

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный университет»

На правах рукописи

Дьяконова Евгения Александровна

**Топонимы, символизирующие Россию в актуальном языковом сознании
носителей русского языка**

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык

Научный руководитель

засл. деятель науки РФ

д.ф.н. профессор И.А. Стернин

Воронеж

2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
 Глава 1	
Теоретические проблемы описания семантики топонимов	12
1.1 Лексическая семантика слова	12
1.2 Проблемы семантики топонимов	19
1.3 Лексикографическая фиксация топонимов	27
1.4 Методы описания семантики топонимов	36
1.5 Прикладная значимость описания топонимов русского языка ...	44
1.6 Актуальные задачи исследования топонимов.....	50
Выводы	51
 Глава 2	
Топонимы, символизирующие Россию в современном языковом сознании	52
2.1 Топонимы, символизирующие Россию в современном языковом сознании.....	52
2.2 Психолингвистическое исследование топонимов, символизирующих Россию в сознании носителей русского языка	54
2.3. Сравнительный анализ «ядерных» сем изучаемых топонимов...	94
2.4. Антропоморфность топонима и вычисление индекса антропоморфности	95
2.5. Экспериментальное выявление визуального образа города в языковом сознании носителя языка	98
Выводы	109

Глава 3

Вариативные топонимические названия	111
3.1 Топонимические варианты наименования г. Санкт-Петербург в языковом сознании носителей языка	112
3.2 Топонимические варианты наименования России в языковом сознании носителей языка	127
Выводы	184

Глава 4

Проблемы лексикографической фиксации психолингвистического описания топонимов	187
4.1 Принципы разработки толкового психолингвистического словаря топонимов	188
4.2 Принципы разработки психолингвистического культурологического словаря топонимов.....	204
4.3. Методика выявления визуального образа в языковом сознании носителей русского языка	209
Выводы.....	219
Заключение	220
Список терминов	224
Список используемой литературы	226

Приложение**Приложение 1**

Графические реакции на стимул «Москва»..... 283

Приложение 2

Графические реакции на стимул «Санкт-Петербург» 311

Приложение 3

Распределение частотности употребления наименований Российская Федерация и РФ (источник - Национальный корпус русского языка)..... 352

Введение

Настоящее исследование развивает идею необходимости опоры на языковое сознание носителей языка при семантизации лексики, имеющей культурологическую значимость, а также опирается на антропометрический подход к семантизации данной лексики.

Целью настоящего исследования является описание актуальной семантики наименований крупнейших городов России, символизирующих Россию в сознании носителей русского языка, а также семантика вариантов наименований России.

Для реализации поставленной цели решались следующие **задачи**:

- 1) выявление особенностей семантики топонима как языковой единицы;
- 2) определение эффективных методов описания семантики топонимической лексики;
- 3) выявление экспериментальным путем списка городов, символизирующих Россию в сознании носителей русского языка, и установление их места в «рейтинге популярности»;
- 4) описание семантики выявленных топонимов с помощью экспериментальных методов, формулирование психолингвистических значений этих топонимов;
- 5) описание семантики вариантов наименований России в языковом сознании носителей русского языка;
- 6) разработка на основе выполненных психолингвистических описаний топонимических значений содержания и способов лексикографической фиксации топонимов в словарях нового типа: психолингвистическом

толковом топонимическом словаре и психолингвистическом культурологическом словаре топонимов.

Актуальность исследования обусловлена потребностью описания семантики языковых единиц максимально близко к актуальному языковому сознанию носителей русского языка и одновременно – отсутствием такого описания. Использование антропометрических методов исследования языкового материала, и в частности, топонимов как слов, имеющих культурологическую значимость, делают возможным решить эту задачу.

Теоретической основой данной диссертации послужили:

1) исследования в области топонимики и ономастики:

Березович Е.Л. 1997,1998,1999, 2001, Бодрова Е. В. 2017, Бондалетов В.Д.1983, Васильева Н. В 2005, 2006,2017, Голомидова М. В. 1998, Горбаневский М.В. 1994,1996, Дмитриева Л. М. 2002, Ильин Д. Ю. 2015, Карпенко Ю. А. 1962,1964,1981, Курилович Е. 1952, Матвеев А. К. 1974, Мурзаев Э.М. 1974,1979, Нерознак А.П. 1990, Никонов В.А. 1965, Подольская Н.В. 1962,1970,1990, Попов А.И.1965, Попов С.А. 2018, 2019, 2020, Робустова В. В. 2014, Рут М. Э. 2001, Стернин 2007,2008, Суперанская А.В. 1970, 1974, 1985, 2012, 2019, Топоров В.Н. 1962, 1963, Щербак А. С. 2004, 2008, 2009, 2012, Юрьева И. А. 2008 и др.;

2) исследования в области семантики и методов семантических исследований:

Алефиренко Н. Ф 2005, Апресян Ю.Д. 1974, 1995,2009, Арбатский Д.И. 1973, Арнольд И.В. 1966, 1970, Арутюнова Н. Д. 1976,1977, 1988, Баранов А. Н. 1997, Березович Е. Л. 2001, Беспалова А. В 1989, Болдырев Н. Н. 2014, Галкина-Федорук Е. М. 1956, Гузнова А. В. 2015, Зализняк А. А. 2013, Колшанский Г. В. 1976, 2010, Кубрякова Е. С. 1999, Маклакова Е.А. 2013, Попова З.Д. 2006, Розенфельд М.Я, 2008, Рудакова А.В. 2019, Стернин И.А.

1979, 1984, 1985, 1989, 2007, 2009, 2011, 2013, 2018, Уфимцева А.А. 1968, 1970, Шмелев Д.Н. 1973, Щур Г. С. 1974 и др.;

3) исследования в области когнитивной лингвистики и психолингвистики:

Бабушкин А. П. 2018, Болдырев Н. Н. 2004, 2006, 2008, 2014, 2016, Виноградова О.Е. 2016, Гуц Е.Н. 2005, Дзюба Е. В. 2015, 2018, Жинкин Н. И. 1982, Залевская А.А 1978,1979,1981, Красных В. В. 2002, 2014, 2016, 2019, Кубрякова Е. С. 1994, 1997, 1999,2004, 2012, Леонтьев А.А. 1969, 1976, Маслова В. А. 2011, Попова З.Д. 2001,2006, 2007,2009, Рудакова А.В. 2004, 2010, 2011, 2019, Сахарный Л.В. 1989, Стернин И.А. 2002, 2009, 2011, 2016, 2018, 2020, Тарасов Е.Ф. 1987, Уфимцева Н.В. 2013, 2015 и др.;

4) исследования в области лексикографии:

Апресян Ю.Д. 2009, Арбатский Д.И. 1970, Васильева Н. В 2006, Виноградов В.В. 1977, Гак В. Г. 1971, 1977, 1990, Горбаневский М.В. 1994,1996, Денисов П.Н. 1993, Маклакова Е. А. 2011, Морковкин В.В. 1988, Ожегов С.И. 1974, Рудакова А.В. 2019, Стернин И.А. 2018, Уфимцева Н.В.2014, Шмелев А.Д. 2002 и др.;

5) исследования в области лингвокультурологии и лингвострановедения:

Алефиренко Н. Ф. 2010, Березович Е. Л. 2000, Вежбицкая А. 2001, Верещагин Е.М. 1973, 1975, 1976,1978, 1980, Воркачев С. Г. 2001, 2003, Карасик В. И. 2001, 2004, 2013, Кириченко О. К. 2005, Корчевская Г. П. 2002, Костомаров В.Г. 1973, 1975, 1976,1978, 1980, Красных В. В. 2002, 2014, 2016, 2019, Маклакова Е. А. 2011, Маслова В.А. 2001, Слышкин Г. Г. 2004, Степанов Ю.С. 2004, Стернин И.А. 2011 и др.

Исследование выполнено в рамках ведущей научно-теоретической школы в области общего и русского языкознания Воронежского университета З.Д. Поповой.

Объектом исследования являются топонимы, символизирующие Россию в языковом сознании современных носителей русского языка: Москва, Санкт-Петербург, Владивосток, Екатеринбург, Нижний Новгород, Новосибирск, Казань, Ярославль, Воронеж, Рязань, а также варианты номинации России.

Предметом исследования является семантика топонимов Москва, Санкт-Петербург, Владивосток, Екатеринбург, Нижний Новгород, Новосибирск, Казань, Ярославль, Воронеж, Рязань, вариантов наименований Санкт-Петербурга, а также варианты номинации России.

Материалом исследования послужили ответы на анкеты, предложенные в рамках лингвистического интервьюирования, свободного и направленного ассоциативных экспериментов, а также психолингвистических экспериментов с «графической составляющей». Всего было исследовано 5082 вербальные анкеты и 105 графических анкет (графический материал см. – Приложения 1,2).

Также **материалом** исследования послужили данные Национального корпуса русского языка, связанные с наименованиями Россия, Российская Федерация, Расея, Русь, Раша, Рашка и РФ (график частотности употребления наименований Российская Федерация и РФ см. – Приложение 3).

В ходе исследования использовались следующие **методы**:

общенаучные методы: анализ, описание, обобщение, классификация, сопоставление, дифференциация; метод семного анализа; антропометрические методы: лингвистического интервьюирование, свободный ассоциативный эксперимент; направленный ассоциативный эксперимент, ассоциативный эксперимент с «графической/визуальной» составляющей.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

предложена и апробирована комплексная антропометрическая методика экспериментального описания значений топонимов в русском языке; описана семантика наименований российских городов, воспринимаемых как типично русские, отражающие типичные черты России как государственного, национального и культурного образования, а также семантика наименований России в актуальном языковом сознании носителей русского языка; разработаны принципы и представлены опытные образцы лексикографической фиксации топонимов (образцы статей психолингвистического толкового словаря топонимов и образцы статей психолингвистического культурологического словаря топонимов); обоснована возможность создания иллюстрированных культурологических традиционных и электронных пособий, а также представлены образцы иллюстраций, которые в значительной степени будут решать задачу описания семантики языковых единиц, максимально приближенного к языковому сознанию носителей русского языка.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем: в работе определены оптимальные методы описания семантики топонимической лексики; показана эффективность и объективность использования антропометрических методов изучения семантики топонимов; выявлена роль зрительных образов в семантике топонима; обоснована прикладная значимость экспериментального описания значений топонимов, возможность и необходимость разработки психолингвистического направления лингвокультурологии, обосновано существование топонимических вариантов наименований географических объектов и показано, что семантика топонимических вариантов в языковом сознании носителей языка заметно различается, что предполагает важность их отражения в психолингвистических толковых словарях. Обоснована

возможность вычисления «индекса антропоморфности» семантики топонима.

Практическая значимость настоящего исследования заключается в возможности применения полученных результатов в семантическом описании лексической системы русского языка, приближенном к реальному современному языковому сознанию, в научной и учебной лексикографии, в курсах лексикологии и семасиологии русского языка, методах лингвистических исследований, в преподавании русского языка как иностранного, в лингвокультурологии, страноведении и психолингвистике.

Описание семантики топонимов, полученное экспериментальным путем с использованием «графической составляющей», может быть использовано для создания иллюстрированного лингвокультурологического учебного пособия для студентов, изучающих русский язык как иностранный, а также для разработки психолингвистического направления лингвокультурологии.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Топонимы как языковые единицы обладают семантикой, которая может быть выявлена и описана как традиционными, так и антропометрическими методами. Антропометрические методы демонстрируют преимущество в том, что они позволяют описать семантику топонимов как компонент актуального языкового сознания носителей языка.

2. В языковом сознании носителя русского языка представлены наименования российских городов, воспринимаемых как типично русские, отражающие типичные черты России как государственного, национального и культурного образования. Это такие города, как Москва, Санкт-Петербург, Владивосток, Екатеринбург, Нижний Новгород, Новосибирск, Казань, Ярославль, Воронеж, Рязань. Данные единицы являются лексическими средствами языка, наиболее актуальными для описания русского национального языкового сознания в топонимической сфере.

3. Существуют *топонимические варианты* наименований географических объектов, варианты различаются не только стилистически, семантика топонимических вариантов в языковом сознании носителей языка различна. Такие топонимические варианты должны быть включены в психолингвистический топонимический словарь и адекватно семантизированы.

4. Семантика наименований городов России и вариантов названий России включает как семантические компоненты, отражающие рационально и эмоционально-оценочно осмысленные сознанием народа признаки денотатов, так и визуальные образы соответствующих денотатов. И те, и другие признаки могут быть выявлены экспериментально.

5. Описание семантики топонимов по результатам экспериментов делает возможным формулирование психолингвистических значений топонимов, которые отражают актуальное языковое сознание носителей русского языка, что может быть использовано в прикладных целях, в частности, для создания психолингвистических словарей топонимов, а также для создания учебных лингвокультурологических словарей русского языка нового типа, включающих актуальные для современного языкового сознания русскоговорящего человека семантические компоненты и визуальные образы.

Апробация работы

Материалы исследования прошли апробацию на 16 научных конференциях в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Ярославле, Белгороде и Петрозаводске.

Содержание диссертации отражено в 24 научных публикациях, из которых 3 статьи, опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Глава 1

Теоретические проблемы описания семантики топонимов

1.1 Лексическая семантика слова

Современные представления о лексической семантике основаны на возможности разных подходов к описанию лексического значения, представлении о лексическом значении как структуре компонентов разных типов (об этом писали такие ученые, как, например, И. В. Арнольд [Арнольд 1966,1970], О. С. Ахманова [Ахманова 1969], А. И. Смирницкий [Смирницкий 1955], В. А. Звегинцев [Звегинцев 1955], З.Д. Попова, И.А. Стернин [Попова, Стернин 2009], Е.В. Гулыга, Е.И. Шендельс [Гулыга, Шендельс 1976]), понятии смысловой структуры слова, а также о существовании разных методов описания и фиксации лексической семантики (об этом пишут такие авторы, как, например, Е.А. Маклакова, И.А. Стернин [Маклакова, Стернин 2013, Стернин 2013], А.В. Рудакова [Стернин, Рудакова 2011], Ю.Д. Апресян [Апресян 2009], Ж.И. Фридман [Фридман 2006], Н.Н. Болдырев [Болдырев 2004], В.Г. Колшанский [Колшанский 1980]).

Различные подходы к описанию семантики слова

Существует несколько подходов к описанию значения [Маклакова, Стернин 2013, с. 13].

1) реляционный.

Определение значения в качестве отношения к представлению, понятию или предмету [Маклакова, Стернин 2013]. Среди приверженцев реляционного подхода можно назвать таких ученых, как В.А. Артемов, Л.И. Баранникова, В.Н. Перетрухин, А.С. Чикобава и др.

2) функциональный.

Определение значения как функции, которую выполняет языковой знак в языке.

Этого подхода придерживаются в том числе Э. Бенвенист, Ч. Фриз, Б. Рассел, Л. Антал, Л. Блумфильд, А.Н. Леонтьев.

3) субстанциональный.

Сторонники субстанционального подхода говорят о том, что значение, прежде всего, является отражением действительности посредством определенного звучания, закрепленного за результатом этого отражения. Можно выделить следующие особенности значения: оно может быть

1. определено содержательно;
2. разложено на элементы;
3. описано в качестве совокупности определенных признаков [Маклакова, Стернин 2013].

В числе лингвистов, придерживающихся данного взгляда, можно назвать В.К. Богуславского, Л.С. Выготского, Г. Клауса, Г. В. Колшанского, Т.П. Ломтев, А.И. Смирницкого, Д.Н. Шмелева.

Субстанциональная концепция значения наиболее удобна для практического описания значения и отражения его в словаре, поскольку согласно ей, значение включает в себя значительное количество более или менее значимых признаков объекта, которые могут проявляться в различных обстоятельствах и в различные периоды времени. Это разнообразие, отражающее реальность, должно быть отражено в определении значения [Стернин 1985].

Представление о структурной организации семантики слова

Представление о структурной организации семантики слова как упорядоченной совокупности семантических компонентов разного типа

восходит к работам Л. Ельмслева (учение о знаках и фигурах), открытию компонентного анализа Гуденафом и Лаунсбери (оппозитивный компонентный анализ).

И.А.Стернин говорит о разнообразии форм отражения действительности человеком, которые можно противопоставить друг другу:

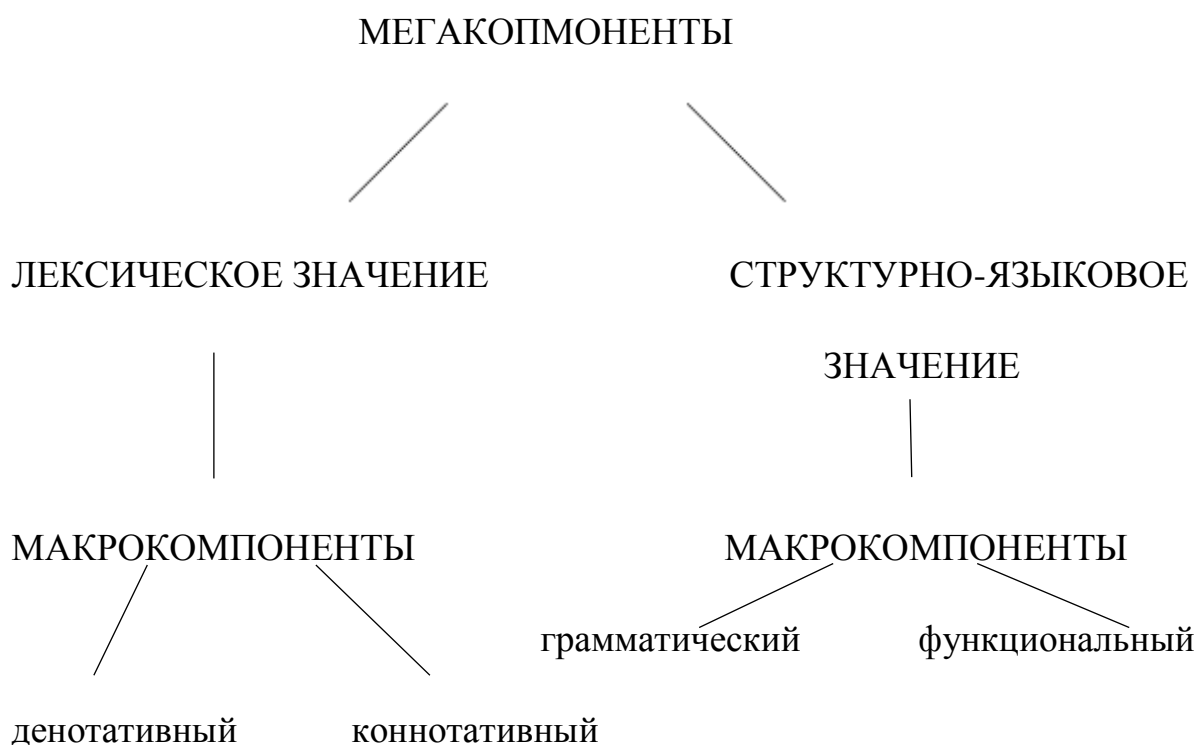
1. чувственная (познание действительности с помощью органов чувств) и рациональная (познание действительности с помощью абстрактного мышления);

2. индивидуальная (индивид познает действительность, основываясь на собственном опыте) и общественная (формируется в результате усвоения общественного познания действительности).

Влияние описанных выше факторов приводит к «расслоению» значения [Стернин 1979].

В современной структурной семасиологии разграничивают мега-, макро- и микрокомпоненты значения [Маклакова, Стернин 2013, с. 38].

Е.А. Маклакова предлагает следующую картину семантических компонентов значения:



Денотативный и коннотативный компоненты являются основными макрокомпонентами. Денотативный компонент указывает на свойства и признаки объекта и выполняет функцию передачи основной, коммуникативно значимой информации, в то время как функция коннотативного компонента – сообщение субъективной, т.е. оценочной и эмоциональной информации. В функциональном макрокомпоненте представлены следующие семы: стилистические, социальные, темпоральные, частотные и территориальные. Грамматический макрокомпонент содержит, соответственно, грамматическую информацию о слове: род, число, падеж и т.д. [Маклакова 2013]. Перечисленные выше компоненты являются обязательными в значении слова. Однако в значении некоторых слов может присутствовать эмпирический компонент, который является факультативным, в нем заключается чувственное представление о предмете.

В состав денотативного и коннотативного макрокомпонентов, в свою очередь, входят микрокомпоненты. Они описывают различные стороны самого объекта или отношения к таковому. Данные микрокомпоненты называются *семами*, которые состоят из двух элементов: 1. семантический

признак; 2. семный конкретизатор. Вслед за И.А.Стерниным рассмотрим это на примере семы *громкость*. «Звучание» является семантическим признаком семы «громкость», семным конкретизатором является «интенсивность» [Стернин 1985].

Как говорилось выше, абстрактному (рациональному, внеэмпирическому) компоненту значения противостоит чувственный (эмпирический) компонент, который отражает взаимодействие первой и второй сигнальных систем человека [Стернин 1979].

Выделение чувственного компонента в значении слова признается не всеми лингвистами. Мы же, вслед за И.А. Стерниным и М.Я Розенфельд, не только придерживаемся выдвигаемого ими предположения о том, что чувственный (эмпирический) образ входит в состав структуры значения слова [Стернин, Розенфельд 2008], но в данном диссертационном исследовании экспериментальным путем выделяем чувственный (визуальный) компонент в психолингвистическом значении слов (топонимов).

Е.М. Верещагин и В.Г. Костомаров подчеркивают важность наглядности в процессе семантизации, так как она обеспечивает «доступность» объекта номинации чувственному восприятию [Верещагин, Костомаров 1975].

Развивая идею И.А.Стернина и М.Я.Розенфельд о том, что чувственный компонент является неотъемлемым элементом семантической структуры слова [Стернин, Розенфельд 2008], мы выделяем, в том числе, и чувственный (образный) компонент в значении топонима, с целью осуществления его зрительной семантизации.

Понятие смысловой структуры слова

Под смысловой структурой слова понимается совокупность взаимосвязанных между собой значений многозначного слова.

В концепции в том числе и теоретико-лингвистической школы З. Д. Поповой (представителям этой школы являются такие ученые, как И. А. Стернин, М.А. Стернина, Н. А. Козельская, А.В. Рудакова, М. Я. Розенфельд, О.Н. Чарыкова, М.С. Саломатина, А.П. Бабушкин, Е. А. Маклакова, О.Е. Виноградова и другие) это понятие конкретизируется в следующих терминах:

лексема – материальная оболочка слова;

семема – отдельно значение лексемы;

семантема – упорядоченная совокупность значений многозначного слова;

семантическая структура значения – упорядоченная совокупность сем, образующих значение.

Ядро и периферия в значении слова

Полевая концепция языка, развиваемая, в частности, в работах А.В. Бондарко [Бондарко 1972, 1983], Г.С. Щура [Щур 1974], Л.М. Босовой [Босова 1998], З.Н. Вердиевой [Вердиева 1986], И.М. Кобозевой [Кобозева 2000], З.Д. Поповой, И.А. Стернина [Попова, Стернин, Беляева 1989, Стернин 1979, Стернин 1985], А.А. Уфимцевой [Уфимцева 1961], позволяет рассматривать и семантику слов как полевыми структурами. В структуре отдельного значения есть ядерные и периферийные компоненты.

В смысловой структуре многозначного слова (семантеме) есть ядерные и периферийные значения.

К ядру относятся наиболее яркие в языковом сознании семантические элементы, остальные могут быть подразделены на ближнюю, дальнюю и крайнюю периферию, при этом границы этих составляющих являются размытыми. По мнению И.А.Стернина, ядро обуславливает семантическую стабильность слова, периферия – его семантическое развитие, возможности образного употребления, взаимосвязь семантических элементов в системе языка [Стернин 1985].

Типы представления лексических значений в процессе описания

По мнению И.А. Стернина и А.В. Рудаковой отмечают возможность описания лексического значения на различных уровнях, в большем или меньшем объеме. Естественно, что такие описанию будут сильно различаться [Стернин, Рудакова 2011].

Выделяется три типа значения: лексикографическое, психолингвистическое и коммуникативное [Стернин, Рудакова 2011, с. 97–98].

Лексикографическое значение

Под лексикографическим значением мы понимаем значение, сформулированное в толковом словаре на основе принципа редукционизма. По мнению И.А.Стернина и А.В.Рудаковой, данное значение является в значительной степени субъективным, т.к. лексикограф субъективно определяет минимальный набор признаков, формирующих словарную дефиницию, которая, по его мнению, отражает ядерное содержание значения [Стернин, Рудакова 2011].

Коммуникативное значение

Вслед за А.В.Рудаковой и И.А.Стерниным, мы рассматриваем коммуникативное значением как результат обобщения различных сем

значения, актуализированных в зафиксированных контекстах [Рудакова, Стернин 2011].

Психолингвистическое значение

Психолингвистическим значением называется структурированное единство всех семантических элементов, связанных с данной материальной (звуковой) оболочкой в сознании носителей той или иной языковой культуры. Это единство представляет собой полный объем семантических составляющих, который актуализирует отдельно взятое слово в сознании представителей данной языковой культуры. Психолингвистическое значение слова – психологически реальное значение такового [Стернин, Рудакова 2011].

В противоположность лексикографическому психолингвистическое значение выявляется экспериментальным путем. Выделению психолингвистических значений топонимов посвящено настоящее диссертационное исследование.

1.2 Проблемы семантики топонимов

Проблема семантики топонимов, как и проблема семантики имен собственных в целом, является в лингвистике дискуссионной, и единая точка зрения на характер топонимической семантики отсутствует.

К настоящему моменту не сложилось однозначного мнения по поводу семантики топонимов. Приведем в обобщенном виде основные точки зрения по этому вопросу.

1. Такие ученые, как Н.Д.Арутюнова, О. С. Ахманова, А. А. Реформатский придерживаются мнения о том, что имена собственные имеют асемантический характер.

2. Такие ученые, как О. Есперсен, Е. Курилович полагают, что оним обладает более богатым семантическим содержанием, чем имя нарицательное. Таким образом, оним представляет собой как бы «свернутый текст». Именно по этой причине при обучении иностранному языку необходимо выделить группу таких хорошо известных носителям языка имен собственных, в нашем случае, топонимов, для работы с ними в рамках обучения лингвострановедению.

3. Такие ученые, как Д. И. Ермолович, С. Д. Кацнельсон, В. А. Никонов признают особое место имени собственного в языке, признавая тот факт, что значение онима обладает своей спецификой, которая заключается в том, что соотношение денотативного и коннотативного значения у онимов отличается от данного соотношения у апеллятивов. Приверженцы этого взгляда также признают наличие у имени собственного смысловой структуры и определенной понятийной соотнесенности.

Для нас представляет особый интерес мнение по поводу имени собственного академика Л.В.Щербы. Говоря о специфике имени собственного, он отмечал, что, будучи словом, оним не может не иметь значения, поэтому ученый предлагал первым делом решить вопрос о том, *что* в системе языка считать значением имени собственного [Щерба 1958].

Мы разделяем концепцию Л. В. Щербы – имя собственное имеет значение, как и все остальные слова языка. При этом в нашей работе предлагается использование психолингвистического подхода к описанию семантики топонимов, предполагающего, что оно может быть выделено экспериментальным путем. Именно такой подход актуален для лингвокультурологии.

Наше исследование проводится на материале топонимов, которые Н.В.Подольская определяет как названия природных объектов, расположенных на Земле, или объектов, которые были созданы на Земле

человеком. Данные объекты (деревня, село, город и т.п.) должны быть четко зафиксированы на определенной территории [Подольская 1988].

Функции топонимов

Как известно, слова выполняют две основные функции: номинативную и сигнификативную.

В своих работах такие ученые, как А.А.Реформатский [Реформатский 2005], А. В. Суперанская [Суперанская 1985, 2019] и А. А. Потебня [Потебня 1999] придерживаются мнения, что назначение имен собственных – называть. Следовательно, назначение топонимов – называть географические объекты.

В. Д. Беленькая обозначает такие функции топонимов, как:

- 1) указатель;
- 2) указатель + характеристика,
- 3) указатель + идеологическая функция,
- 4) указатель + эмоциональная окрашенность [Беленькая 1969].

Топонимы так же, как и слова общеупотребительной лексики, обладают стилистическим потенциалом. Многие авторы полагают, что топонимы могут обогатить художественный текст, донося до читателя авторскую идею. Они способны отражать определенное видение окружающей действительности. Например, М. Н. Кожина в своей книге пишет, что функции географических названий в художественном произведении очень разнообразны и не сводятся к одному лишь указанию места действия [Кожина 1977].

В. Беленькая считает, что топоним, получающий эмоционально-оценочно-экспрессивные коннотации в процессе наращивания

дополнительных значений, часто имеет символическое значение [Беленькая 1969, с.96].

В своей книге «Язык и культура» Е. Верещагин и В. Костомаров пишут о том, что, подобно антропонимам, топонимы могут использоваться авторами художественных произведений как «говорящие имена», и приводят в качестве примера цитату из поэмы Н. Некрасова:

Мужики степенные,
Из временно обязанных,
Подтянутой губернии,
Уезда Терпигорева,
Пустопорожней волости,
Окольных деревень:
Заплатова, Дырявина,
Разутова, Знобишина,
Горелова, Неелова –
Неурожайки тож...

В этой же книге авторы также рассказывают о том, как с помощью выбора топонима А.Пушкин «закодировал» информацию о бунтарском характере персонажа в повести «Дубровский» [Верещагин, Костомаров 1973].

Из всего вышесказанного очевидно, что топонимы представляют собой, с одной стороны, термины науки географии, а с другой – это имена собственные, при этом значительно отличающиеся от антропонимов. Все это в совокупности создает определенные трудности в типологизации топонимов.

Типологизация топонимов

В зависимости от взгляда на топонимы можно предложить три подхода к их типологизации:

- 1) экстралингвистический;
- 2) лингвистический;
- 3) дидактический.

Экстралингвистический подход

При этом подходе топонимы рассматриваются, скорее, в качестве географических терминов.

При этом подходе к структуре значения топонима выделяется три элемента, таких как:

- 1) бытийный (иными словами, *существует нечто*);
- 2) классифицирующий, который отражает принадлежность референта к какому-либо классу (денотату) (иными словами, *это нечто представляет собой реку*);
- 3) индивидуализирующий (иными словами, *эта река называется Кама*) [Ермолович 2005].

Вследствие такого взгляда на топонимы их можно разбить на следующие группы.

I. В зависимости от типа природного географического объекта, например:

- 1) гидронимы – названия водных объектов, которые включают в себя:
 - океанонимы – названия океанов;

- пелагонимы – названия морей;
- лимнонимы – названия озер;
- гелонимы – названия болот;
- потамонимы – названия рек;

2) оронимы – названия форм рельефа, например:

- спелеонимы – названия пещер, гротов и подземных систем;
- дримонимы – названия лесов (или их частей) и рощ .

II. Названия объектов, созданных человеком, например:

1) хоронимы – названия стран и их единицы деления;

2) ойконимы – названия различного рода поселений:

- полисонимы (полионимы) или астионимы – названия городов;
- комонимы или хорионимы – названия сельских поселений;
- дромонимы – названия путей сообщения, маршрутов;

3) урбанонимы – названия внутригородских объектов:

- годонимы – названия улиц;
- агоронимы – названия площадей, парков и садов.

Названия зданий входят в урбанонимию как мельчайшие единицы топонимов.

Описанного выше принципа деления топонимов на группы придерживаются А.В.Суперанская [Суперанская 2019], В. А. Жучкевич [Жучкевич 1980] и Э. М. Мурзаев [Мурзаев 1979].

Лингвистический подход

Выше говорилось о том, что топоним, являясь словом, имеет значение, три уровня которого выделяются В. А. Никоновым [Никонов 1965] и В. Д. Беленькой [Беленькая 1969]:

1) дотопонимическое, или этимологическое значение. Например, в таких топонимах, как Волгоград, Петроград, Калининград хорошо видны этимологические значения. Однако большая часть топонимов теряет свое этимологическое значение.

2) топонимическое, или географическое значение. Оно, естественно, является первостепенным и обязательным. Географическое значение имеет отношение к связи топонима с объектом, им обозначаемым.

Е. М. Верещагина и В. Г. Костомарова называют топонимическое значение адресно-указательным компонентом [Верещагин, Костомаров 1980];

3) от-топонимическое, или посттопонимическое значение. Оно представляет собой ассоциации, которые возникают у человека с тем или иным топонимом. Е. М. Верещагин и В. Г. Костомаров называют это лексическим фоном [Верещагин, Костомаров 1980].

Существуют также фонетические, фонематические, морфологические, семантические, словообразовательные, синтаксические, этимологические, классификации топонимов. Но создание универсальной классификации топонимов вряд ли возможно.

По мнению В.В. Кузикова, лингвистический принцип базируется на структурно-языковых особенностях топонимической лексики. Классификация, основанная на лингвистическом принципе, включает в себя классификацию по разным основаниям:

- 1) точки зрения этимологии;
- 2) с точки зрения истории языка;
- 3) с точки зрения словообразования [Кузиков 1985].

В. А. Жучкевич предлагает ввести классификацию топонимов на основании принадлежности к определенному языку, что необходимо для проведения лингвистических исследований. Тем не менее, он отмечает основную трудность, связанную с созданием подобной классификации: большое количество топонимов состоят из элементов, принадлежащих разным языкам. Также многие топонимы уходят корнями вглубь веков, и вследствие этого не представляется возможным отнести их к какому-либо конкретному языку. Поэтому ученый предлагает следующее деление топонимов:

- 1) названия, являющиеся коренными для того или иного языка, смысл которых очевиден, например, Сосновка, Морское и подобное;

- 2) названия, пришедшие из языка того или иного народа, но со временем измененные или переосмысленные. Это такие топонимы, как, например, Слуцк, Осовец;

- 3) названия, которые были унаследованы из другого языка и приспособлены к фонетическим и орфографическим особенностям и нормам языка, доминирующего на определенной территории. Это такие топонимы, как, например, Саратов, Актюбинск, Урал;

- 4) в чистом виде иноязычные топонимы такие, как, например, Нью-Йорк, Санта Барбара и т.д.;

- 5) топонимы, которые можно назвать «гибридными». Такого рода топонимы состоят из элементов, относящихся к двум языкам. Пример такого названия – топоним Лесогурт, в состав которого входит элемент из

удмуртского языка – «гурт» – деревня и русский элемент «лес». [Жучкевич 1980].

Дидактический подход

Этот подход предлагает группировать топонимы с дидактической целью.

О такой возможности и даже необходимости пишут в своих книгах «Лингвострановедческая теория слова» и «Язык и культура» Е. Верещагин и В. Костомаров [Верещагин, Костомаров 1980, 1973]. Они предлагают, например, выделить группу общеизвестных «исторических» русских городов, подгруппу городов, названных в честь русских князей, топонимов, связанных в русской боевой славой и т.д. [Верещагин, Костомаров 1980, с. 176]. Также авторы предлагают создать группу «советизмов» – топонимов, которые были переименованы в советское время. Среди них есть те, которым вернули исторические названия. Это явление – тоже особенность советского и постсоветского времени, которую необходимо отмечать в рамках обучения русскому языку.

В нашей работе мы используем все три подхода, что позволяет осуществить комплексное описание семантики топонимов, верифицировав при этом смысловое содержание исследуемых топонимов в языковом сознании психолингвистическими методами. С лингвокультурологической целью мы предлагаем экспериментальным путем выделить группу городов, символизирующих Россию для россиян.

1.3. Лексикографическая фиксация топонимов

Имена собственные представляют значительную проблему для лексикографической фиксации, что связано с их специфической природой: их семантика значительно отличается от семантики нарицательных имен существительных.

О необходимости изменения подхода к описанию имен собственных, с целью фиксации ассоциативной нагруженности имен в частности, говорят Верещагин и Костомаров в своей книге «Язык и культура» [Верещагин, Костомаров 1973].

В последнее десятилетие многие ученые, среди которых В. В. Дубчинский [Дубчинский 2008], О. М. Карпова [Карпова 2010, 2016], Ф. А. Литвин [Литвин 1995, 1997, 1998], В. В. Кабакчи [Кабакчи 1998], В. Э. Салтмане [Салтмане 1989], в своих работах отмечают необходимость разработки и использования новых, более современных способов фиксации безэквивалентной лексики, в том числе онимов.

Являясь частью лексического запаса языка, топонимы представляют собой как бы мост, соединяющий человека и географический объект, являясь носителем существенной научной и культурологической информации, и представляют собой уникальную топонимическую среду.

В настоящее время отмечается значительный рост количества различного рода словарей, фиксирующих топонимы.

Словари, сообщающие ту или иную информацию о топонимах, можно условно классифицировать по разным основаниям, которые влияют на подход к семантизации топонимов.

1. По типу доминирующей информации, отраженной в словарных статьях:

а. Словари географических названий.

В них содержится географическо-административная информация. Примером такого словаря является «Словарь географических названий СССР» [Словарь 1983]. Словарь имеет четкую, жесткую структуру, данные, приведенные в словаре, унифицированы, что полностью соответствует его цели, не случайно он значился в перечне нормативных

документов. Данный тип словарей не является «авторским», поэтому указаны его *составители*.

б. Топонимические словари.

В них содержится историко-культурная и этимологическая информация. Рассмотрим, например, «Краткий топонимический словарь»

В. А. Никонова [Никонов 2010].

В предисловии к словарю автор подробно объясняет, в чем заключается отличие топонимического словаря от географического и этимологического.

Ученый говорит о том, что топонимический словарь посвящен не объектам как таковым, а их названиям, притом в отличие от этимологического словаря топонимический словарь интересуется историко-географическим аспектом [Никонов 2010].

Приведем еще некоторые примеры словарей, относящихся к этой группе:

Загоровский В.П. Историческая топонимика Воронежского края [Загоровский 1973];

Попов С.А. Топонимия Воронежского края [Попов, Пухова, Грибоедова 2018];

Поспелов Е.М. Географические названия России [Поспелов 2008];

Прохоров В. А. Вся Воронежская земля [Прохоров 1973];

Тяпков Н. Н. Историко-топонимический словарь Ивановского района [Тяпков 2014];

Н. В. Кривошеин. Лебедянский историко-топонимический словарь. [Кривошеин 2011];

Беленов Н. В. Историко-топонимический словарь Самарского Поволжья [Беленов 2014];

Поздеев В. В. Топонимика Южного Урала [Поздеев 2013].

в. Сочетание информации, перечисленной в пунктах а. и б.

Примерами такой группы словарей могут служить следующие словари:

Муллерен И. И. Топонимия Заонежья. Словарь с историко-культурными комментариями [Муллерен 2008];

Поспелов Е. М. Географические названия Московской области [Поспелов 2008];

Смолицкая Г. П. Топонимический словарь Центральной России [Смолицкая 2002];

Атаманов-Эграпи М. Г. Язык земли Удмуртской [Атаманов-Эграпи 2015].

2. По охвату территории:

а. Географические названия мира, например,

Поспелов Е. М. Топонимический словарь [Поспелов 2002];

Никонов В. А. Краткий топонимический словарь. [Никонов 2010].

б. Государство в целом, например, СССР, Беларусь.

«Словарь географических названий СССР» [1968];

Жучкевич В. А. Краткий топонимический словарь Белоруссии [Жучкевич 1974].

в. Субъекты Российской Федерации, например,

Сулейманов А. С. Топонимия Чечни [Сулейманов 1997];

Рототаев П. С. Краткий словарь горных названий Кабардино-Балкарии [Рототаев П. С. 1969];

Хажуев А. А. Топонимы Малой Кабарды [Хажуев 2014];

Кичикова Н. А., Манджиева Э. Б., Супрун В. И. Топонимический словарь Республики Калмыкия [Кичикова, Манджиева, Супрун 2017];

Ондар Б. К. Топонимический словарь Тувы [Ондар 2007];

Сулейманов А. С. Топонимия Чечено-Ингушетии: в 4 частях [Сулейманов 1976-1985].

Матвеев А. К. Географические названия Урала [Матвеев 1980];

Меновщиков Г. А. Местные названия на карте Чукотки. Краткий топонимич. словарь [Меновщиков 1972];

Щербак А. С., Бурыкин А. А. Названия населенных пунктов Центрального Черноземья [Щербак, Бурыкин 2013];

Федотова Т. В. Словарь топонимов Забайкалья [Федотова 2003];

Поздеев В. В. Топонимика Южного Урала [Поздеев 2013];

Стрельников С. М. Кувандыкский край [Стрельников 2018].

Вахрин С.И. Биографии кубанских названий (популярный топонимический словарь Краснодарского края) [Вахрин 1995];

Воробьев В. М. Тверской топонимический словарь [Воробьев 2005];

Поспелов Е. М. Географические названия Московской области [Поспелов 2008];

Вольский К. П. Субстратная топонимия Архангельской области [Вольский 2017];

Крюкова И. В., Супрун В. И. Реки и водоемы Волгоградской области [Крюкова, Супрун 2009];

Чайкина Ю. И. Географические названия Вологодской области [Чайкина 1988];

Прохоров В. А. Вся Воронежская земля [Прохоров 1973];

Тяпков Н. Н. Топонимический словарь Ивановской области [Тяпков 2018];

Шабалин В.М. Тайны имен земли Кузнецкой [Шабалин 1994];

Вохменцева Л. Д., Вохменцев М. П. Географические названия Курганской области [Вохменцева, Вохменцев 2012];

Кисловской С. В. Знаете ли вы? [Кисловской 1968];

Прохоров В. А. Липецкая топонимия [Прохоров 1981];

Вагнер Б. Б. Географические названия Подмосковья [Вагнер 2013];

Морохин Н. В. Нижегородский топонимический словарь [Морохин 1997];

Стрельников С. М. Географические названия Оренбургской области [Стрельников 2002];

Матвеев А. К. Географические названия Свердловской области [Матвеев 2007];

Будаев Д. И., Махотин Б. А. Топонимический словарь Смоленской области [Будаев, Махотин 2009];

Дмитриева Л. И., Щербак А. С., Шарандин А. Л. Словарь гидронимов Тамбовской области [Дмитриева, Щербак, Шарандин 2000];

г. Определенные территории, например,

Леонтьев В. В., Новикова К. А. Топонимический словарь Северо-Востока СССР [Леонтьев, Новикова 1989];

Березовский А. Я. Географические названия озера Байкал и Окологбайкалья [Березовский 2018];

Рябов Д.С. Топонимия Верхнего Поореджья [Рябов 2010];

Кривощекова-Гантман А. С. Географические названия Верхнего Прикамья [Кривощекова-Гантман 1983];

Беленов Н. В. Историко-топонимический словарь Самарского Поволжья [Беленов 2014];

Пыжьянов Ф.И. Остров Кунашир и Малые Курилы [Пыжьянов 1994];

Матвеев А. К. Географические названия Тюменского Севера [Матвеев 1997].

д. Населенные пункты и муниципальные образования, например,

Агеева Р. А., Александров Ю. Н., Бондарук Г. П., Поспелов Е. М., Соколова Т. П., Шилов А. Л. Улицы Москвы. Старые и новые названия [Агеева, Александров, Бондарук, Поспелов, Соколова, Шилов 2003];

Травина А. С. Улицы города Курска, 1782–2000 гг. [Травина 2000];

Рачинский Я. З. Полный словарь названий московских улиц [Рачинский 2011];

Литвицкий К. В. Энциклопедия тверских улиц [Литвицкий 2011];

Степашкин В. А. Саров от А до Я [Степашкин 2018].

3. По типу топонимов, описанных в словарях: хоронимы, гидронимы, ойконимы и т.п., например,

Поспелов Е. М. Названия городов и сёл [Поспелов 1996];

Агеева Р. А., Александров Ю. Н., Бондарук Г. П., Поспелов Е. М., Соколова Т. П., Шилов А. Л. Улицы Москвы. Старые и новые названия [Агеева, Александров, Бондарук, Поспелов, Соколова, Шилов 2003];

Щербак А. С., Бурыкин А. А. Названия населенных пунктов Центрального Черноземья [Щербак, Бурыкин 2013];

Дмитриева Л. М. Ойконимический словарь Алтая [Дмитриева 2001];

Вольский К. П. Субстратная топонимия Архангельской области [Вольский 2017];

Крюкова И. В., Супрун В. И. Реки и водоемы Волгоградской области [Крюкова, Супрун 2009];

Глебка Г. И. Словарь ойконимов бассейна Нижней Печоры [Глебка 2009];

Рачинский Я. З. Полный словарь названий московских улиц [Рачинский 2011];

Дмитриева Л. И., Щербак А. С., Шарандин А. Л. Словарь гидронимов Тамбовской области [Дмитриева, Щербак, Шарандин 2000].

4. Словари, составленные на двух языках, например,

Васикова Л. П. Горномарийско-русский словарь географических названий [Васикова 2003];

Бутанаев В. Я. Топонимический словарь Хакасско-Минусинского края [Бутанаев 1995];

5. Согласно «целевой аудитории» словаря

а. Профессионалам в области географии или топонимики, например,

Муллонен И. И., Азарова И. В., Герд А. С. Словарь гидронимов Юго-Восточного Приладожья (бассейн реки Свирь) Загл. парал. рус., карел. [Муллонен, Азарова, Герд 1997].

б. Учебный словарь, например,

Рублева О. Л. Владивосток в названиях от «А» до «Я»: топоним. лингвострановед. слов. [Рублева 2010];

в. Справочно-административный, ориентированный на чиновников и бизнесменов, например,

Словарь географических названий Башкирской АССР [сост. А. В. Беяева 1988];

г. Словарь, ориентированный на туристов и краеведов, например,

Волгин В., Поздеев В. Аркаим: «Страна городов»: топоним. слов.-путеводитель [Волгин, Поздеев 2009];

Из приведенных выше данных очевидно отсутствие топонимического словаря, который бы отражал *актуальное языковое сознание* носителей русского языка, – *психолингвистического* топонимического словаря.

Работа в этом направлении уже ведется. К настоящему моменту осуществляются попытки психолингвистически описать территориальные различия топонимов в рамках совместного проекта Центра коммуникативных исследований Воронежского государственного университета и Комплексного научно-исследовательского института им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук, осуществляемого на материале топонимов. В рамках данного проекта исследовались топонимы Владикавказ, Волгоград, Воронеж,

Грозный, Дагестан, Дербент, Ингушетия, Москва, Санкт-Петербург, Чечня [Махаев, Стернин 2021].

Также на настоящий момент создан Психолингвистический толковый словарь собственных имен (200 лиц) в рамках проекта «Психолингвистический толковый словарь русского языка» [Рудакова, Коваленко, Стернин 2018–2020]. Его можно использовать в качестве модели описания семантики топонимов, учитывая специфику семантизируемой лексики. Данные проекты показывают, что психолингвистическое описание топонимов в целом, и топонимов в частности, возможно, и оно дает богатый материал для семантических, культурологических и лингвокультурологических выводов, а также может послужить материалом для создания уникальных лингвокультурологических пособий.

1.4. Методы описания семантики топонимов

Проблема семантизации топонимов в разных типах словарей решается по-разному, с помощью разных методов. Рассмотрим их.

Энциклопедический метод

Составители словарей опираются, как правило, на материалы энциклопедий, справочников, различного рода специальной литературы. При этом очевидно, что невозможно избежать субъективности в отборе составителем информации, размещаемой в словаре, вероятно, поэтому лексикографы, составившие словарь, называют «автором» словаря.

Однако, несмотря на неизбежную субъективность при создании словаря, в том числе и словаря топонимов, существует общая современная тенденция в лексикографии, которую можно назвать экзогенным методологическим антропоцентризмом, проявляющимся в «настройке» параметров словаря на параметры адресата [Каламбет 2007]. Этот фактор

отражается в одном из приведенных выше оснований для выделения групп словарей согласно их адресату.

Антропометрические методы

Различные экспериментальные методы, а также метод лингвистического интервьюирования (или в другой терминологии психолингвистические методы) являются антропометрическими методами [Стернин, Рудакова 2011].

Для получения той или иной информации о языке можно обращаться к носителям изучаемого языка с заданиями и вопросами. Такие методы получения интересующей информации называются *антропометрическими методами*. Лингвистическое интервьюирование, или в другой терминологии – опрос/анкетирование – являются основными формами антропометрического метода. По завершении процедуры лингвистического интервьюирования ее результаты, так же как и результаты проведенного эксперимента, обрабатываются. Опираясь на полученные данные, делаются выводы о признаках того или иного языкового явления [Стернин 2008].

И.А.Стернин описывает лингвистическое интервьюирование следующим образом. Оно представляет собой процедуру опроса (в устной или письменной форме), в процессе которого ответы респондентов записываются либо исследователем, либо информантами. Перечислим типы лингвистического интервьюирования:

1) Прямое лингвистическое интервьюирование, например:

Часто ли вы употребляете данное слово? Является ли это слово исконно русским? и т.п.

2) Метод семантической дифференциации, например:

Различаются ли значения этих слов? Является ли это слово литературным или разговорным?

3) Метод оценочной дифференциации, например:

Проявляется ли отрицательная оценка в этой фразе или данная фраза не является оценочной?

4) «Рецептивный эксперимент», например:

Что означает данная фраза?

Название «рецептивный эксперимент» взято в кавычки, так как по сути эта процедура является интервьюированием и лишь по традиции называется «экспериментом» [Стернин 2008].

Процедуру лингвистического эксперимента И.А.Стернин описывает как обращение к испытуемым с различными заданиями, такими как, например, изменить определенный текст, закончить фразу и т.п. Перечислим типы лингвистического эксперимента:

- 1) Свободный ассоциативный эксперимент;
- 2) Направленный ассоциативный эксперимент;
- 3) Метод субъективной дефиниции;
- 4) Методика Бендикса;
- 5) Экспликативный эксперимент;
- 6) Методика заполнения пропуска во фразе;
- 7) Методика описания чувственного образа, вызываемого словом;
- 8) Иллюстративный (экземплификационный) эксперимент [Стернин 2008].

В нашем исследовании мы использовали свободный и направленный ассоциативный эксперименты. Остановимся подробнее на них.

Свободный ассоциативный эксперимент (САЭ)

Процедура САЭ состоит в том, что испытуемому предлагается слово-стимул, которое, по выражению Ю.Н.Караулова, представляет собой «триггер», и предлагается отреагировать на него первым пришедшим на ум словом или сочетанием слов [Леонтьев 1977].

Слово-реакция будет той самой лексемой, которая связана со словом-стимулом. А.А. Залевская считает, что ассоциативный материал дает основу для межкультурных и междисциплинарных исследований, способствует выявлению, как общечеловеческие характеристики свободных ассоциаций, так и ту уникальность, которую им придает та или иная культура [Залевская 1978].

Направленный ассоциативный эксперимент (НАЭ)

Суть процедуры проведения направленного ассоциативного эксперимента заключается в том, что слово-стимул дается испытуемым с ограничениями для ассоциативных реакций. Таким образом экспериментатор имеет возможность направить ассоциации испытуемых в то или иное русло. Уточняющие вопросы направленного ассоциативного эксперимента обуславливают также возможность получения большего количества ассоциаций, которые отражают различные признаки семантики исследуемого слова-стимула [Попова, Стернин 2007].

Контекстуальный метод

А.В. Рудакова и И.А. Стернин пишут о нескольких способах описать значение слова, в том числе они говорят о возможности изучить употребление слова в различных зафиксированных контекстах. Авторы предлагают назвать значение, полученное путем обобщения контекстов, в

которых употреблялось данное значение, *коммуникативным*. Под коммуникативным значением понимается обобщение зафиксированных в контекстах актуализированных сем значения [Рудакова, Стернин 2017].

С интересом к языковому сознанию связано расширение применения психолингвистических методов в исследованиях, посвященных языку [Виноградова, Стернин 2016, с. 4]. В нашей работе представлен психолингвистический подход к описанию значений топонимов, где топонимы исследуются при помощи антропометрических методов.

Таким образом, можно говорить о «внутреннем» антропоцентризме, присущему словарю, в том числе и словарю топонимов, основанному на обработанных результатах психолингвистических исследований.

Методика. Экспериментальные приемы.

Остановимся на перечисленных выше методах.

Одним из основных антропометрических методов исследования значения слова является лингвистическое интервьюирование, описанное выше. В данном исследовании лингвистическое интервьюирование проводилось в письменной форме и использовалось для выделения 10 городов и регионов, которые репрезентируют Россию в сознании русскоговорящих людей, и для зрительной семантизации топонимов.

Ассоциативный эксперимент – один из самых популярных экспериментальных методов исследования семантики лексических единиц.

Ю.Н.Караулов называет слово-стимул *триггером*, который запускает процесс активизации в сети. Он приводит значительный участок этой сети в предречевую готовность. Вследствие этого испытуемые вербализуют узел, который таким образом был приведен в предречевую готовность [Караулов 1993].

В предлагаемой работе использовались свободный и направленный ассоциативные эксперименты. В данном исследовании с некоторыми стимулами наряду с традиционным ассоциативным экспериментом проводился ассоциативный эксперимент в «визуальной/графической» составляющей, вследствие чего испытуемый не только вербализовал, но и визуализировал ассоциации, а иногда и визуализировал, и вербализовал одновременно.

В процессе осуществления процедуры свободного ассоциативного эксперимента (САЭ) ожидается, что испытуемый выдаст реакцию на слово-стимул словом-реакцией, которое первым пришло в голову. Данная методика активно используется и описана многими авторами в научных работах по психолингвистике [например, см. Залевская 1979; Стернин, Рудакова 2011].

Релевантными для семантических компонентов слов следует принять индекс яркости не менее 0,05. Меньше 5 процентов находятся в зоне статистической погрешности. Семантические компоненты с индексом яркости 0,05 и выше должны включаться в описание психолингвистического значения [Виноградова, Стернин 2016]. Менее яркие компоненты указываются отдельно после словарной статьи.

В процессе осуществления процедуры САЭ в данном исследовании ответы испытуемых фиксировались в письменной и графической форме.

Как упоминалось выше, в нашем исследовании также проводился и направленный ассоциативный эксперимент. Направленный ассоциативный эксперимент (НАЭ) становится все более популярным, так как, по мнению Л.В.Сахарного, НАЭ дает в значительной степени больше возможностей исследователю, по сравнению с САЭ [Сахарный 1989].

Перечислим наиболее популярные типы направленного ассоциативного эксперимента:

- направленный ассоциативный эксперимент с уточняющими вопросами;
- направленный ассоциативный эксперимент с заданием дать синоним, антоним;
- прием завершения экспериментальной фразы;
- заполнение сравнительной конструкции [Виноградова, Стернин 2016].

В данном исследовании проводился направленный ассоциативный эксперимент с уточняющим вопросом «Какой?», поскольку такой эксперимент, по мнению О.Е.Виноградовой, позволяет обнаружить самые яркие денотативные семы значения слова [Виноградова, И.А.Стернин 2016].

Методами свободного и направленного ассоциативных экспериментов мы пользовались для получения данных, необходимых для последующей семантизации названий 10 ТОП городов России.

Психолингвистический эксперимент с «графической составляющей».

Для зрительной семантизации топонимов мы предлагаем комплексную методику, связанную с проведением психолингвистических экспериментов с «графической составляющей». Данная методика опирается на идею о наличии в значении образа эмпирического компонента [Стернин, Розенфельд 2008; Розенфельд 2008].

С целью выяснения, как в сознании русскоговорящего человека представлен чувственный (в нашем случае, зрительный) образ топонима проводится традиционное лингвистическое интервьюирование (ответ предполагает вербальную форму) и интервьюирование для получения графической информации (графическое интервьюирование).

В ходе традиционного интервьюирования предлагается следующее задание: «Напишите, как вы зрительно представляете себе ... (название города)».

Для получения «графической» информации задание было «Нарисуйте, как вы себе зрительно представляете ... (название города)». Важно отметить, что в ходе эксперимента испытуемым было разрешено подписывать объекты, или вовсе заменять рисунок подписью [Дьяконова 2018].

Выше описан первый этап создания визуального образа топонима.

Второй этап – выделение «визуальных» компонентов из полученных ассоциатов.

К «визуальным» компонентам мы предлагаем относить реакции, которые помогут художнику создать иллюстрацию-визуализацию топонима, адекватную тому, как он представлен в сознании русскоговорящего индивида.

Это следующие компоненты:

1. Образы объектов, например, медведь, деревня.
2. То, что может помочь выбрать сезон, например, снег, слякоть.
3. То, что может помочь определить доминирующую фактуру, например, деревянная, каменная.
4. То, что может помочь определить цветовую гамму иллюстрации, например, красный, голубой.

Третий этап – объединение схожих образов в один «обобщающий» образ.

Четвертый этап – создание «вербализованного» поля визуального образа топонима.

Пятый этап представляет собой работу, аналогичную второму и третьему этапам, но уже с графическим материалом – рисунками, выполненными испытуемыми при ответе на «графическую» анкету.

Шестой этап – определение иерархии «образов» на основании их частотности для создания иллюстраций различной степени детализации.

Седьмой этап – непосредственное создание иллюстраций художником.

Суммировав индексы яркости аналогичных «вербальных» сем и «графических» образов, можно составить поле визуального образа топонима, установив «иерархию» образов. Это необходимо для создания иллюстраций различной степени детализации. Различная степень детализации важна при создании иллюстраций к пособиям разного уровня обучения языку: чем выше уровень, тем бóльшая степень детализации необходима.

Экспериментальным путем было установлено, что «вербализованные» и «визуализированные» образы одного и того же топонима разнятся [Дьяконова 2018]. Поэтому для получения более полной и объективной информации о зрительном образе топонима в сознании носителя языка, необходимо проводить сбор не только «вербализованной», но и «визуализированной» информации.

Экспериментальным путем можно также выяснить список топонимов, в частности названий городов и регионов, репрезентирующих Россию в сознании русскоговорящего индивида. В данной работе это осуществлено методом лингвистического интервьюирования. (Подробнее об экспериментах см. Гл. 2, 3.)

1.5. Прикладная значимость описания топонимов русского языка

Описание топонимов русского языка имеет важную прикладную значимость.

1. *Прагматическая значимость* включает в себя:

а) энциклопедическая значимость – возможность получить представление о топониме в целом;

б) справочная значимость – возможность получения информации относительного того или иного аспекта топонима (например, информация, связанная с экономикой, климатом и т.п.);

в) туристическая значимость – возможность получения информации, необходимой для туристов и путешественников;

2. *Культурологическая значимость* – важность для описания культуры страны в целом и ее истории в частности.

3. *Лингвокультурологическая значимость.*

Остановимся на этом подробнее.

В первой половине XX века Эдуард Сепир, американский этнолингвист, говорит о важности роли языка в понимании культуры того или иного этноса [Сепир 1993]. Работы Э.Сепира и его последователей послужили толчком к формированию лингвокультурологии как нового направления в науке.

На современном этапе лингвокультурологию развивали и развивают такие ученые, как Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров, В. В. Воробьев, В. В. Красных, В. А. Маслова, В. Н. Телия, Ю. С. Степанов (Московская школа), В. И. Карасик, Е. И. Шейгал, Н. А. Красавский (Волгоградская школа), С. Г. Воркачев (Краснодар), З. Д. Попова, И. А. Стернин, А. В. Рудакова (Воронежская школа) и другие.

Лингвокультурологический подход к изучению языка в целом требует и соответствующего подхода к изучению его части – лексики.

Многие современные ученые, в том числе Маклакова Е. А., Чубур Т. А., Попова З. Д., Стернин И. А., Карасик В. И. задаются вопросом, как определить лингвокультурную значимость той или иной языковой единицы.

И.А.Стернин считает, что можно говорить о лингвокультурной значимости той или иной единицы языка при условии, что она обладает национально-культурной спецификой. При этом заявлять о наличии этой специфики, отраженной в языковых явлениях, возможно, только если данная специфика может быть практически выявлена и может поддаваться рациональному объяснению [Стернин 2011].

Итак, мы видим, что далеко не каждое слово имеет лингвокультурную значимость. Являясь, например, именем собственным того или иного географического объекта, в силу уникальности этого объекта и его «национальной» принадлежности, топоним, без сомнения, имеет лингвокультурную значимость. Несмотря на то, что ономастическая лексика (в том числе и топонимы, которым посвящено настоящее исследование), казалось бы, должна быть лишена кумулятивной функции. Однако, по мнению Е.М.Верещагина и В.Г.Костомарова, имена собственные обладают национально-культурной спецификой даже в большем объеме, чем имена нарицательные [Верещагин, Костомаров 1975, 1976, 1977].

А.В.Суперанская отмечает неразрывную, прочную связь онима с культурно-историческим фоном [Суперанская 1985], что делает изучение топонимов столь важным.

4. *Дидактическая значимость* – возможность использовать в процессе обучения, в частности обучения русскому языку в рамках лингвострановедения, культурологии и лингвокультурологии.

О.Н.Трубачев считает, что оним представляет собой как бы визитную карточку, с предъявления которой необходимо начинать знакомство со

страной [Русская ономастика и ономастика России 1994]. Для студентов-иностранцев лингвокультурологические словари – один из эффективных способов знакомства с Россией.

Говоря об особенностях семантизации культурного компонента лексических единиц в учебных целях, Е. М. Верещагин и В. Г. Костомаров пишут о возможности и даже необходимости выделения в лексикографии особой группы учебных словарей – лингвострановедческих учебных словарей. Такая возможность обусловлена наличием лингвострановедческих приемов семантизации единиц языка в лексикографии. Продолжая эту мысль, ученые, тем не менее, с сожалением констатируют отсутствие культурологического словаря антропонимов и топонимов, несмотря на то, что потребность в подобных словарях очень велика [Верещагин, Костомаров 1978].

Настоящее психолингвистическое исследование было осуществлено в интересах преподавания русского языка приблизить языковые знания иностранцев к знаниям россиян, максимально приблизив их формирующееся новое языковое сознание к таковому русскоговорящих индивидов.

Изучение лексических единиц как явления языкового сознания носителя языка – серьезная лингвистическая задача. Однако еще не выработано единое мнение о том, как соотносятся языковое и когнитивное сознание.

З.Д. Попова и И.А. Стернин предлагают называть *когнитивным* сознанием сознание в целом, сознание «вообще». Этим мы подчёркиваем его познавательную сущность, так как сознание формируется как результат познания и отражения окружающей субъекта действительности. Ученые предлагают противопоставить *когнитивному* сознанию, содержанием которого являются знания о мире, *языковое* сознание [Попова, Стернин 2006]. Таким образом, языковое сознание является частью когнитивного

сознания, которое представлено в языковой форме [Козельская, Стернин 2013].

Е. Верещагин и В. Костомаров отмечают, что основная задача лингвострановедения заключается в том, чтобы знакомить студентов-иностранцев с реалиями российской действительности, с культурой и историей России через посредство русского языка в ходе его изучения [Верещагин, Костомаров 1980]. Таким образом, лингвострановедение и лингвокультурология – именно те дисциплины, которые призваны способствовать приближению языкового сознания инофонов к языковому сознанию русскоговорящих индивидов.

Использование антропометрических (в том числе психолингвистических) методов в лингвистических исследованиях обеспечивает доступ к актуальному языковому сознанию русскоговорящего человека [Виноградова, Стернин 2016].

Психолингвистический подход дает возможность «проникнуть» в актуальное языковое сознание носителей языка, что делает возможным развитие психолингвистического направления лингвокультурологии. Его специфика заключается в том, что материал, изучаемый в рамках этого направления, описывается исследователем на основании результатов психолингвистических экспериментов. Это обуславливает приближенность знаний, получаемых студентами-иностранцами, к знаниям и представлениям русскоговорящих людей.

Необходимо определить лексику, наиболее существенную с точки зрения национального языкового сознания.

Очевидно, это должны быть лексические группы, которые отражают лингвокультурную специфику русского языка. К таковым относятся:

- 1) слова, представляющие основные концепты национальной концептосферы;
- 2) наиболее популярные российские топонимы;
- 3) наиболее популярные в национальной культуре антропонимы.

В этой области уже проводятся исследования такими учеными, как А.В.Рудакова, С.В.Коваленко, И.А.Стернин [Рудакова, Коваленко, Стернин 2018, Стернин 2018, Рудакова 2019], М.Р.Махаев [Махаев 2019], И.В.Зыкова [Зыкова 2019] и др.

Настоящее исследование посвящено изучению ряда топонимов, символизирующих Россию в сознании россиян, а именно названиям городов, так как с них начинается знакомство иностранных студентов с Россией, и именно они создают типичное представление о стране.

Настоящее исследование развивает идею необходимости опоры на языковое сознание носителей языка при семантизации лексики, имеющей культурологическую значимость, а также психолингвистический подход к семантизации данной лексики.

Исследование имени собственного в целом и топонима в частности как явления языкового сознания носителя языка является важной научной задачей, решение которой поможет в дальнейшем справиться с серьезными проблемами, связанными с семантизацией лексики в процессе преподавания русского языка и созданием психолингвистического толкового словаря и психолингвистического культурологического словаря как словарей нового типа.

Говоря о языковом сознании, Е.А.Маклакова и И.А.Стернин отмечают, что таковое представляет собой ту часть сознания, которая обеспечивает такие механизмы речевой деятельности, как порождение и восприятие речи, а также хранение языка в сознании индивида [Маклакова, Стернин 2013].

Следовательно, в задачу обучения любому иностранному языку входит приближение языкового сознания студента-иностранца к языковому сознанию носителя изучаемого языка, а не только сообщение чисто языковых знаний в объеме, максимально соответствующем знаниям носителей изучаемого языка, поскольку если человек владеет тем или иным иностранным языком, то информация об этом языке также является частью его языкового сознания [Стернин 2002]. Предлагаемый в данном диссертационном исследовании психолингвистический подход к изучению семантики топонимов дает информацию о том, как они представлены в актуальном сознании русскоговорящего индивида.

Это необходимо для культурологии, лингвокультурологии, лингводидактики, лексикографии, то есть для широкого круга прикладных целей, что определяет актуальность данного исследования.

1.6. Актуальные задачи исследования топонимов в диссертации

Исходя из рассмотренных выше теоретических проблем в процессе настоящего исследования поставлены, в том числе, следующие задачи:

1. В процессе обучения русскому как иностранному необходимо приблизить языковое сознание иностранцев к языковому сознанию русскоговорящего индивида;

2. Для решения этой глобальной задачи необходимо создать культурологический словарь топонимов с опорой на языковое сознание русскоговорящего индивида;

3. Необходимо описать топонимы в интересах преподавания русского языка как иностранного в объеме того, как они репрезентированы в сознании русскоговорящего индивида;

4. Для этого необходимо выявить их значения в языковом сознании носителей языка и определить, какую информацию о семантике и на каком

этапе обучения целесообразно давать студентам, изучающим русский как иностранный.

Выводы:

1. Имя собственное, в частности топоним, имеет конкретное лексическое значение, обладающее структурой, полевой организацией и может быть описано совокупностью методов, в частности, с помощью антропометрических методов исследования.

2. К антропометрическим методам, используемым для семантизации топонимов, относятся лингвистическое интервьюирование, свободный и направленный ассоциативные эксперименты.

3. Психолингвистический подход к семантике топонима актуален для лингвокультурологии.

4. Используя психолингвистический подход, экспериментальным путем возможно выделить денотативный, коннотативный и эмпирический (чувственный) компонент в психолингвистическом значении слов (топонимов).

5. Для выявления образного компонента топонимов предлагается комплексная методика, связанная с проведением психолингвистических экспериментов с «графической составляющей».

6. Выделение образного компонента в значении топонима решает, в том числе практическую дидактическую задачу – осуществление его зрительной семантизации.

7. Исследование топонима как явления языкового сознания русскоговорящего индивида является серьезной лингвистической задачей, решение которой в значительной степени способствует совершенствованию процесса обучения русскому языку.

8. Возможны и актуальны психолингвистический толковый словарь топонимов и психолингвистический культурологический словарь топонимов, основанные на обработанных результатах антропометрических исследований и отражающие современное языковое сознание русскоговорящего индивида.

Глава 2

Семантика наименований российских городов

2.1. Топонимы, символизирующие Россию в современном языковом сознании

Учитывая практическую потребность создания психолингвистического культурологического словаря, на предварительном этапе исследования необходимо было выявить список городов, которые в языковом сознании носителей современного русского языка являются наиболее яркими представителями России, чтобы в дальнейшем сосредоточить исследование именно на этих городах.

С этой целью было проведено исследование методом лингвистического интервьюирования. В исследовании приняли участие 104 респондента, лица мужского и женского пола в возрасте от 16 до 78 лет, жители Москвы, Московской области, Воронежа, Воронежской области.

Респондентам было предложено следующее задание:

*Ответьте, пожалуйста, на вопрос: Россия – это какие города?
Назовите 5 (пять) городов.*

Также к респондентам обратились с просьбой указать возраст, пол и дату заполнения анкеты.

Результаты лингвистического интервьюирования таковы:

Москва – 95; Санкт-Петербург – 81; Владивосток – 31; Екатеринбург – 23; Нижний Новгород – 23; Новосибирск – 21; Казань – 15; Ярославль – 14; Воронеж – 12; Рязань – 10; Самара, Новгород – 8; Калининград, Сочи – 7; Владимир, Кострома, Севастополь – 6; Вологда, Мурманск, Омск, Ростов, Смоленск, Хабаровск, Челябинск – 5; Великий Новгород, Ростов-на-Дону, Тамбов, Тверь, Тула – 4; Волгоград, Иркутск, Красноярск, Курск, Орел, Псков, Саратов, Суздаль, Уфа – 3; Архангельск, Астрахань, Балашиха, Дмитров, Киров, Краснодар, Липецк, Мышкин, Пермь, Петропавловск-Камчатский, Сергиев Посад, Ульяновск – 2; Анапа, Апрелевка, Биробиджан, Белгород, Выборг, Дедовск, Долгопрудный, Ижевск, Калуга, Кемерово, Киев, Кириши, Кисловодск, Клин, Лебедянь, Луховицы, Магадан, Муром, Нальчик, Нижневартовск, Нижний Тагил, Новороссийск, Новочеркасск, Обнинск, Оренбург, Орехово-Зуево, Пенза, Петрозаводск, Северодвинск, Сталинград, Сургут, Тамань, Тольятти, Томск, Торжок, Тюмень, Углич, Урюпинск, Чаплыгин, Чебоксары, Ялта – 1.

Лингвистическое интервьюирование проводилось в 5 этапов с разными группами респондентов: сначала было опрошено 35 человек, потом еще 20, потом еще 10, потом еще 11 и в заключение еще 28 человек. На каждом этапе список «фаворитов» оставался неизменным, что позволяет говорить о надежности полученных результатов.

По результатам проведенного интервьюирования были определены 10 городов, наиболее ярко и однозначно представляющих Россию в современном языковом сознании:

1. Москва;
2. Санкт-Петербург;
3. Владивосток;
4. Екатеринбург;

5. Нижний Новгород;
6. Новосибирск;
7. Казань;
8. Ярославль;
9. Воронеж;
10. Рязань.

Именно эти города стали материалом для дальнейшего этапа исследования.

2.2. Психолингвистическое исследование топонимов, символизирующих Россию в сознании носителей русского языка

Для описания семантики топ-10-ти топонимов в языковом сознании носителей русского языка были проведены свободный и направленный психолингвистический эксперименты. Испытуемым была предложена следующая инструкция:

1. Свободный ассоциативный эксперимент:

Напишите любое слово, которое ассоциируется у вас со словом ...

2. Направленный ассоциативный эксперимент:

Ответьте на вопрос: «... – какая?(какой?)»

В конце анкеты испытуемым было предложено указать возраст, пол и дату заполнения анкеты.

Некоторые испытуемые указали более одной реакции как в свободном, так и в направленном ассоциативном экспериментах. Эти реакции также

были включены нами в итоговое описание ассоциативного поля исследуемых стимулов.

Полученные результаты были обработаны, и сформированы ассоциативные поля исследуемых стимулов. Результаты свободного и ассоциативного экспериментов были интегрированы в единое ассоциативное поле (интегральное ассоциативное поле) [Виноградова, Стернин 2016, с.100–101].

На следующем этапе интегральное ассоциативное поле было обработано методом семантической интерпретации [Стернин, Рудакова 2011; Рудакова 2014], и получено исследовательское описание психолингвистического значения, предполагающее объединение сходных по смыслу ассоциаций и интерпретацию объединенных реакций как одного семантического компонента (семы).

На последнем этапе исследовательское психолингвистическое описание трансформируется в словарную статью психолингвистического толкового словаря с указанием индекса яркости каждой семы. Прототипическая модель психолингвистического толкового словаря топонимов приводится нами в главе 4.

Приведем полученные описания психолингвистических значений изучаемых топонимов.

МОСКВА

Эксперименты проводились в январе – мае 2018 г. Испытуемыми в каждом эксперименте выступило по 100 человек: лица мужского и женского пола в возрасте от 8 до 83 лет. Испытуемыми выступали жители Москвы, Московской области, Тамани, Санкт-Петербурга, Воронежа, Владивостока.

Интегральное ассоциативное поле

МОСКВА 200: большая 22; красивая 20; столица, шумная 14; пробки 11; город 9; кремль; разная 8; яркая 7; грязная, златоглавая 6; возможности, деньги, Красная площадь, суета, толпа, скорость 5; машины, огромная, родина, суетливая, суетная 4; белокаменная, большой город, быстрая, интересная, история, красота, любимая, метро, многогранная, работа, родной город, серая, холодная, церкви, энергичная 3; близкая, богатая, величественная, гостеприимная, грязь, движение, дом, красавица, люди, неспящая, перспективы, работающая разнообразная, современная, столица нашей Родины, шум, 2; агрессивная, Александровский Сад, алчность, архитектура, асфальт, бабушка на Ленинском, беготня, без воздуха, безграничная, безразмерная, безумная, беспорядочная, бестолковая, бесконечно ремонтируемая, бетон, бешеный ритм, богатство, большая помойка, большой базар, большой театр, бомжи, бурлящая, великая, величавая, вертеп, веселье, веселая, весь мир в одном полисе, вид со Спасской башни Кремля, вода, вонючая, Воробьевы Горы, высокие здания, выставки, газ, глава России и стран СНГ, гламурная, гордая, город возможностей, город контрастов, гостеприимство, грязно, дальние концы, движущаяся, деловая, депрессивная, детство, динамичная, дождливая, дома, дороги, дорогая, доступная, драйв, древность, древняя, духовный центр, душная, дымящая, единственная, живописная, жизнь, загазованная, закоулки, запах масла и угля от поездов, заселенная, застроенная, звон, злая, знакомая, золотая, золото, изуродованная Собяниным, информация, Казанский вокзал, каменная, кишащая людьми, колокола, коммуналка, комфорт, коммуникация, конкуренция, конфеты «Красный Октябрь»; красивая, когда солнечная; красная звезда, красная, красный, красный цвет, Красные Ворота, круглая, культурное просвещение, купола, культурная столица, Лужков-Собянин, лучший город земли; любимая несмотря ни на что и ни на кого; любимая столица, лягушка, майская, мегаполис, меняющаяся, много людей,

многоквартирный дом, многолика, многонаселенная, многонациональная, многослойная, модная, мокрая, молодость, мороженое; Москва, звонят колокола..., Москва-река, моя Родина, народная, населенная, насыщенная жизнь, недостижимая, немецкий рынок, неоднозначная, неординарная, несурная, ностальгическая, нужно изменить этот мир; обновляющаяся, огни, огромное количество людей, Останкинская башня, очень разная, паническая атака, перегруженная, перекопанная, перенаселенная, перенасыщенная, переулки, переулки-закоулки, пироги, плохой воздух, познавательная, Покровский бульвар, полная достопримечательных мест, по-своему красивая, православная, прекрасная, престиж, привычная, приезжие, пробки по утрам и до самой ночи, просторная, радость, радушная, развивающая, развитие, разнообразная, расстояния, ритм, родная, Россия, рядом, сад Баумана, салют, свобода, серый цвет, сильная, скорость жизни, слишком большая, смелая, спешащая, спешка, старинная, старинные церкви и монастыри, столица всех народов, столица мира, столица Родины, столица России, столица РФ, суматошная, схема метро, сытая, Тверская, Театральная площадь, театры, тесная, торопящаяся, транспортная, троллейбусы, тротуарная плитка, тусня, тусовочная, тяжелая, удобство, улыбающиеся гости столицы, умная, университет, унылая, устарелость, уходящая, храм, хреновая, хамство, центр, центр культуры, чопорная, чудесная, чурки, шумящая, юная, Ярославский вокзал 1.

Психолингвистическое значение

Большая красивая столица с быстрым темпом жизни и плохой экологией

Город 0,03 большой 0,20 красивый 0,15 российский 0,02 с быстрым темпом жизни 0,20 столица 0,06, имеющая много достопримечательностей 0,06, разнообразная 0,09 с плохой экологией 0,09 шумная 0,08, православная 0,08, проживает много людей 0,07, характерно наличие пробок 0,06, развита транспортная сеть 0,11, современный 0,11 деловой центр 0,11, яркий 0,08

родной 0,08 город возможностей 0,07, статусная 0,07, посещаемая лицами из других городов 0,06, древняя 0,06, много развлечений 0,06, доминирует красный цвет 0,04, агрессивная 0,03, город детства 0,03, с высоким уровнем жизни 0,03, постоянно в состоянии ремонта 0,03, любимая 0,03, есть вокзалы 0,03, переулки 0,03, серая 0,02, культурный центр 0,02, есть водоемы 0,01, образованная 0,01, проживают лица разных национальностей 0,01, плохой город 0,01.

Менее 0,01: здесь проводят салют, встречается хамство 0,01.

Не интерпретируется: жизнь, круглая, лягушка, мокрая, народная, нужно изменить этот мир, центр, гордая, золотая 1.

Фразы: «Лучший город земли» (название песни), майская (песня «Москва майская»), «Москва – звонят колокола» (название песни).

«Ложные» семы: –

Оценивается одобрительно (0,28): красивая 20, любимая 4, интересная, гостеприимная, красота 3, величественная, красавица 2, великая, величавая, веселая, веселье, возможности, драйв, единственная, живописная, комфорт; красивая, когда солнечная; лучший город земли, любимая столица, по-своему красивая, радость, радушная, сильная, смелая, чудесная 1.

Оценивается неодобрительно (0,22): суетливая 8, грязная 6, суета 5, суетная 4, агрессивная, алчность, безумная, без воздуха, беспорядочная, бестолковая, большая помойка, вонючая, депрессивная, грязно, душная, дымящая, загазованная, изуродованная Собяниным, несуразная, чопорная, тесная, унылая, устарелость, хамство, хреновая 1.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Эксперименты проводились в январе – мае 2018.

Испытуемыми выступило по 100 человек: лица мужского и женского пола в возрасте от 13 до 83 лет, жители Москвы, Московской области, Чебоксар, Кирова, Унечи, Канаша, Суджи, Новочебоксар, Набережных Челнов, Белебея, Рязани, Сочи.

Интегральное ассоциативное поле

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ 200: красивый 22, Петр I 19, Эрмитаж 10, мосты 9, дождь, культурный, Нева 8, белые ночи, исторический 6, большой, история, культура, серый, столица 5, красота, Невский проспект, спокойный, холодный 4, величественный, дворцы, дождливый, европейский, интеллигентный, море, музеи, Петергоф, Петр, сырость, Финский залив 3, алые паруса, архитектура, Балтика, благородный, ветер, вода, дворец, Зимний дворец, император, Исаакиевский собор, каменный, кафе, культурная столица, Ленинград, медный всадник, мост, музей, музыка, пасмурный, северный, Спас-на-Крови, спокойствие, строгий, туман, туристический, тяжёлый, шикарный, Шнур 2, 1703, Аврора, Адмиралтейская игла, академичность, архитектурный, балет, балы, блестящий, богатый, болото, большой город, брусчатка, бургерский, бутерброд, бухой, важный, вдохновляющий, вежливость, великий, величавый, влажный, вокзал, вредность, всеми любимый, вторая столица, высокопарность, Газпром, гордый, город Петра, город приветствия; город; город, который должен увидеть каждый; город, который заложил Петр; город-миллионник, граничит с Финляндией, грубость, гусары, дамы в кринолинах, Дворцовая площадь, дворянский, декабристы, добро, добрый, долгожданный, Достоевский, достопримечательность, драма, древний, душевность, Европа, его хочется вдыхать, Екатерина II, жеманный, загадочный, заговоры, заграница, зазнавшийся, залив, Зенит, Зимний, знание, золото, изумительный, изысканность, императоры, империя, имперская Россия, имперский, интересный, интриги, Исакий, искусство, Казанский собор, кино, классичность, климат, книги, крыши, кукла наряженная, культурная столица

России, культурный город России, культурный город РФ, культурный центр, Кунсткамера, лев, легкий, любимый, манящий, Мариинский театр, меланхолия, мечты, мигрень, минимализм, могучий, мои предки, мокрый, молодежный, молодежь, монументальный, мудрый, мужские, сильные, надежные плечи...; музейный, музыканты, на каждом шагу необычный и интересный, наводнения, надежность, надменный, Невский, необычный, неспешный, неторопливый, низкое небо, окно в Европу, отреставрированный, официальный, очень красивый, Павел I, Павловск, памятник, памятники, парки, Петр бурит город..., петровский, Петропавловка, петух, Петя, пивной, Питер в официальных документах, Питер, пить пить пить пить пить гулять танцевать отдыхать; погода, помпезный, поребрик, поэты, прекрасный; прекрасный, но влажный; приветливые люди, приветливый, прогулка, произведение «Идиот», произведения искусства, простор, просторный, прохладный, путешествие, Пушкин, развитие, разный, река, романтика, Российский флот, с большим количеством приезжих и туристов, сан (батюшка); светлая, разумная голова мужчины; светлый, святой Петр, сильный, сложность, слякоть, собор, современный, солнце; спокойный город с красивым центром и серыми, унылыми улочками за центром; стильный, стихи, стойкость, столица для нынешней власти, столица футбола, столица; столица, чопорная, культурная; стройный, сырой, темный, теплый, тесный, тетя, торжественный, тоска, трагедия, унылый, уютный, флот, фонтаны, фотографии, хрустящий, царский, Царское село, царь Петр, царь, церковь, чижик, чопорный, чтение, яркий и тяжелый город, яркость 1.

Психолингвистическое значение

Красивый культурный город с музеями, связанный с именем Петра, построенный на воде, со специфическим климатом

Красивый 0,20 культурный 0,12 российский 0,03 город 0,06 со специфическим климатом 0,18; связан с именем Петра I 0,14 и

монархическим прошлым России 0,06; построен на воде 0,11; есть музеи 0,09; исторический 0,06; столичный 0,06; есть мосты 0,06, дворцы 0,05; православный 0,05, со спокойным ритмом жизни 0,05, большой 0,04; есть достопримечательности 0,04; является местом отдыха 0,04; связан с литературой 0,04, интеллигентный 0,03, европейский 0,03, серый 0,03 унылый 0,03; бывают белые ночи 0,03; любимый 0,03, музыкальный 0,03; есть Невский проспект 0,03, пригороды 0,03; есть топонимические варианты 0,02; современный 0,02; туристический центр 0,02; архитектурный 0,02, добрый 0,02, интересный 0,02, помпезный 0,02, романтический 0,02, тяжелый 0,02, чопорный 0,02, яркий 0,02, благородный 0,02, каменный 0,02, необычный 0,02 прекрасный 0,02, строгий 0,01, связан с флотом 0,01, футболом 0,01.

Менее 0,01: основан в 1703, академичный, богатый, важный, вдохновляющий, великий, есть вокзалы, строится небоскреб, в котором будет находится штаб-квартира Газпрома, гордый, граничит с Финляндией, грубый, в нем осуществлялись заговоры, плелись интриги, популярны экскурсии по крышам, есть скульптуры львов, легкий, минималистичный, могучий, монументальный, мудрый, отреставрированный, официальный, есть характерная только для него лексика, разный, светлый, сильный, солнечный, перенес блокаду во время Великой отечественной войны, теплый, тесный, уютный, есть фонтаны, есть памятник Чижикю-пыжику.

Не интерпретируются: бургерский, бутерброд, вредность, высокопарность, жеманный, знание, кукла наряженная, мечты, мигрень; мужские, сильные, надежные плечи...; надежность, петух, Петя, светлая, разумная голова мужчины; сложность, тетя, фотографии, хрустящий (менее 0,01).

Фразы: медный всадник (название поэмы А.С. Пушкина).

«Ложные» семы: –

Оценивается одобрительно (0,34): красивый 23, культурный 8, красота 4, величественный, интеллигентный, благородный 3, шикарный 2, вдохновляющий, вежливость, великий, величавый, всеми любимый, добро,

добрый, душевность, его хочется вдыхать, изумительный, могучий, любимый, очень красивый, прекрасный, приветливые люди, приветливый, светлый, сильный, стильный, стойкость, стройный, уютный 1.

Оценивается неодобрительно (0,04): тяжелый 2, надменный, тесный, тоска, трагедия, унылый, чопорный 1.

ВЛАДИВОСТОК

Эксперименты проводились в январе – мае 2018 г.

Испытуемыми выступили по 118 человек: лица мужского и женского пола в возрасте от 11 до 82 лет, жители Москвы, Воронежа, Балашихи, Вейделевки, Тамани, Долгопрудного, Белгорода, Старого Оскола, Домодедово, Пересвета, Чебоксар, Новых Чебоксар, Ульяновска, Кирова, Унечи, Канаша, Суджи, Гагарина, Набережных Челнов, Сочи, Люберец, Белебей, Рязани.

Интегральное ассоциативное поле

ВЛАДИВОСТОК 236: море 41, далекий 37, порт 29, рыба 25, корабли 20, Япония 19, далеко, морской 18, океан 16, Дальний Восток, мост 15, красивый 14, восток 13 большой, портовый, холодный 11, граница, икра 10 дальний, 2 тысячи, сопки, холод 8, Китай, моряки 7, машины, морепродукты, поезд, остров Русский, крабы, Мумий Троль, Транссибирская магистраль, холодно 5, восточный, город, край, Приморье, Сахалин, тигр, Тихий океан, флот, холмистый 4, бухта, влажность, даль, дальневосточный, дорогой, очень далеко, современный, суровый, туман 3, автомобили, владеть, Владивосток 2000, Владик, вода, восход солнца, граница с Китаем, дорога, закат, Золотой Рог, Китайцы, край света, красная икра, Лагутенко, мокрый, морской порт, мощь, неизвестный, необычный, острова, очень далекий, песня, пограничный, полуостров, правый руль, промышленный, рыбный,

рыболовство, самолет, север, сила, соленый, солнце, холмы, японский 2, автомобильный, «Адъютант Его Превосходительства», Азия, Амур, амурские тигры, армия, архитектурный, бабушка, белый, бескрайний, бесшабашный, благополучный, большие морские суда, большой город, большой загадочный город; большой красивый город с сопками, когда объявляют о приближении цунами, всех выселяют на самую высокую сопку; быстрый, в фиолетовых и розовых цветах, вдохновение, ветер, ветренный, вечерний, вкусный, Влад, Владикавказ (их одинаково сокращают – Владик), Владимир, Владислав, влажный климат, влажный, военная база морского флота, военно-морская база, военно-морская слава России, военные, военный, ворота в Азию, восток страны, восходящее, вулканический, гейзерный, глушь, гордость, город морской, город с большими возможностями; город, где, наверное, много вкусных морепродуктов; город, находящийся на другом конце России (от Москвы); город, откуда так близко до Японии; город, попасть в который из Москвы ооочень дорого; город-порт, это определяет его суть и стиль; гостеприимный, гражданская война, граница России, дальняя дорога, деловой, диво, добрый, дождливый, долгие, дом, дорого, достопримечательности, друзья, желание, живой, жизнь, загадочный, залив Петра Великого, заливы, занимающийся рыболовством, звезды, зеленый, знакомый, знаменитый, зябкий, Илья Лагутенко, имеет береговую линию, интервенция, интересный, Камчатка, китайский, климат, компас, конец, контрастный, край земли, крайний город России, крайний, красавец, красиво, краски, красная рыба, красота, креветки, крейсера, крупный город у океана, крупный порт, крутой, культура, лед, ледяные горки, люди своеобразные; люди, проживающие в нем, очень вежливые; маленькие лавчонки, маленький; манящий (примечание: потому что я там не была пока ни разу, очень хочется))))); манящий к себе; много разного предприимчивого народа, много рыбы, молодежный, морской воздух, морось, мотивация, мужской, на вечных сопках, на холодном море, напротив Японии, Находка, недооцененный город, неизведанный, неповторимый, обзорный,

обособленный (культура), общительный (с прищуром), океанологи, около Тихого океана, окраина, особенный, отдаленный, отец, очень дальний, очень хотелось бы там побывать, очень широкий и красивый город, партизаны, перевозки, перспективный, песня «Владивосток -2000», плавание, подводные лодки, поле, полночь, почти граница с Китаем, праворульные машины, праворульный, прибрежный город, приморский город, приморский, природные ресурсы, проводник двух культур, пролив, почему-то ночной, промзона, промысел, простор, прохлада, птицы, Пян-се, работа, развитие, развитый, разница по времени, ранний, расположен на горе, рассветы, расстояние, растаманский, река, родной, родственники, романтика, романтический, российский, русский мост, рыбаки, рыбалка, рыбный край, сам себе, саммит, самый дальний, свежий, свободолюбивый, село, серый, синий, Сихоте-Алин, служить, снег, солнечный, соль, сопочный, сохранивший свое своеобразие, спокойный, стоит на берегу не менее загадочного для меня Тихого океана; страна, сумасшедший, суровые природа и климат, суровый по погоде зимой и жаркий летом, сыро, телепортический)), темнота, терпение, тихий, тишина, торговля, торговые отношения с Японией, торговый, труднодоступный, туманный (в дымке), у моря, уважение, удаленный, уездный, улыбки, университет, уходим, Федеральный университет, хитрость, холодный город, центральная площадь, циклоны, через, чудной, широкий, шторм, экономический, японские автомобили, японские машины с правым рулем, японские машины, японские праворульные машины, Японское море, японцы, яхты 1.

Психолингвистическое значение

Приморский город-порт на Дальнем Востоке на границе с Японией и Китаем

Большой 0,08 приморский 0,34 холодный 0,11 город 0,09 -порт 0,19 на Дальнем Востоке 0,20 России 0,02; находится на границе с Японией и Китаем 0,21, недалеко от Сахалина 0,02, на полуострове 0,01 и островах 0,01 в заливе

Петра Великого 0,01 на севере 0,01 в Азии 0,01; далекий 0,18; база флота 0,15; красивый 0,09; там ловят и солят рыбу 0,17, добывают икру 0,05 и морепродукты 0,05; холодный 0,13, сырой 0,06; холмистым рельефом 0,08; есть мост 0,07 через бухту 0,02 Золотой Рог 0,01 к острову Русский 0,03; является родиной группы «Мумий Троль» и Ильи Лагутенко 0,06; изображен на купюре достоинством в 2000 рублей 0,05; есть японские машины с правым рулем 0,06; своеобразный 0,03; своеобразные люди 0,03; через него проходит Транссибирская магистраль 0,03; перспективный 0,02; ехать туда на поезде 0,02, лететь самолетом 0,01; водятся тигры 0,02; развита торговля 0,02, промышленность 0,02, солнечный 0,02; здесь восходит солнце 0,02; спокойный 0,02, культурный 0,02; привлекательный 0,02; связан с гражданской войной 0,02, дорогой 0,02, сокращенное название – «Владик» 0,02, неизвестный 0,02, романтический 0,01, заходит солнце 0,01, современный 0,01, здесь моя родина 0,01, есть университет 0,01.

Менее 0,01: протекает река, Амур, есть пролив, там расположен Сихоте-Алин, есть природные ресурсы, уездный, недалеко от Камчатки, работают океанологи, центральная площадь, недооцененный город, здесь живут родственники, отец, бабушка, друзья, есть птицы, белый, бесшабашный, благополучный, быстрый, гостеприимный, в фиолетовых и розовых цветах, вечерний, вкусный, добрый, свежий, с суровым климатом, свободолюбивый, деловой, живой, зеленый, знакомый, знаменитый, серый, синий, интересный, контрастный, крутой, маленький, мужской, почему-то ночной, обзорный.

Не интерпретируется: сила 0,01, владеть, мощь, вдохновение, Влад, Владимир, Владислав, гордость, долги, желание, жизнь, звезды, компас, конец, растаманский, поле, полночь, Пян-се, работа, ранний, село, страна, темнота, терпение, телепортический, уважение, уходим, улыбки, через (менее 0,01).

Фразы: «Владивосток 2000» (название песни), «Адъютант Его Превосходительства» (название телевизионного художественного фильма).

«Ложные» семы: холодный 0,11, на севере 0,01.

Оценивается одобрительно (0,11): красивый 15, благополучный, интересный, перспективный, романтический, крутой, гостеприимный, добрый 1.

Оценивается неодобрительно: –

ЕКАТЕРИНБУРГ

Эксперименты проводились в январе – мае 2018.

Испытуемыми выступили по 111 человек: лица мужского и женского пола в возрасте от 13 до 78 лет, жители Москвы, Московской области, Екатеринбурга, Воронежа, Белгорода, Старого Оскола, Пересвета, Чебоксар, Кирова, Унечи, Канаша, Суджи, Новочебоксар, Набережных Челнов, Белебея, Рязани, Сочи, Тульской области, Иваново, Твери.

Интегральное ассоциативное поле

ЕКАТЕРИНБУРГ 222: Урал 51, Екатерина 19, большой 16, промышленный 14, промышленность, холод 13, далекий, заводы 12, Свердловск 10, Ельцин 11, горы, снег 9, Сибирь 7, город, далеко, дворец, красивый 6, Ёбург, история, миллионник, холодный 5, Бажов, Дом Ипатьева, Екатерина 2, золото, столица Урала, царская семья 4, Екатерина 1, индустриальный, интересный, исторический, металл, мороз, немцы, пельмени, рабочий, Россия, самоцветы, суровый, Уралмаш, царица, царь 3, богатый, великий, величественный, высокий, грязный, Демидовские заводы, древний, Елизавета 2, железная дорога, забытый, завод, загадочный, известный, императрица, командировка, красота, маленький, металлургия, молодой, мрачный, наркотики, неизвестный, необычный, Николай II, огромный, памятники, парк, природа, промышленник Демидов, расстрел царской семьи, революция, Ройзман, самолет, Свердлов, Светлаков, светлый, сериал «Счастливы вместе», сибирский, смок, ссылка, старинный, старый,

столица, Татищев, туристический, университеты, уральский, элегантный 2, 18-19 век, административный, Азия, акцент, ассоциация с Уралом, бандитский, баня, барокко, благотворительность, большой город, большой промышленный город, современный, бугор, бумер, бунт, бургер, бурлящий, бывший Свердловск, важный, варежки, вдохновляющий, вежливость, великолепный город на Урале, Верх-Исетский металлургический завод, ветер, ВИЧ, власть, воля, вооружение, ворота Сибири, ВПК (военно-промышленный комплекс), ВУЗы, высотки, высотные здания, высотный, выставка, Ганина Яма, Гена Букин, голод, голубой, гордый, горная промышленность, город-миллионник, город-миллионер, гранит, граница Европы и Азии, грязь, дальний, Данко, деловой, деньги, дипкорпус, доброта, большой, дорога, достопримечательности (много!), ДЦП, дым, Екатерина Великая, другое время, перелёт, Екатя, ЕКБ, елки, есль, желтый, заводы Уралмаш, завораживающий, загрязненный город из-за горной промышленности, замечательный, зеленый, зима, знакомые, знатность, золотой, известный на слух, императрица Екатерина, иностранный, интеллигенция, ископаемые, кабацкие песни, казаки, казнь, карета, Карина, Катя, классные сотрудники, колонка, Константин Кичигин (знакомый), королева, красиво, красивые сады, красивый мегаполис, крики; крупнейший культурно-образовательный центр Урала; крупный авиационный Хаб (транспортный узел), крупный город, крыша, кузница нашей страны, культурный, ледяные горки, ледяные фигуры, лес, лошади, люди, малахит, «Малахитовая шкатулка», малоизвестный, машиностроение, машиностроительный, мегаполис, место эвакуации в войну, метро, многолюдный, многонаселенный, могучий, модный, молодежь, музей Ельцина, музеи, музыка; на границе Европы и Азии; наверное, красивый; надежный, надежный и мотивирующий, население, наука, Наутилус Помпилиус (рок группа), научно-образовательный, не знаю какой, небольшой, недвижимость, неизведанный, некрасивый, недооценённый, Николай 2 и его семья, номер, нулевой километр, обветшалый, область,

образованный, обувь, основательный, отчаянный; очень далекое что-то, но в наше время стал чуть ли не центром Сибири; очень красивый, старый российский город; очень-очень красивый, передовой, перелет, плотинка, площадь, подруга, поездки, позитив, познавательный, порядок, православный, Предуралье, приключение, промозглый, промышленно развитый, просвещение, просто город, противоречивый, прохладный, Пугачев, путешествие, пыльный, пышный, рабочий город, развивающийся, развитие, развитый, расстрел, реабилитация, революционный, реклама, репрессии, ресурсы, рисование, родина русского рока, родина Урала, розовый, рок, рок-музыка, роскошный, руда, русский рок, рэп, самодостаточный, свердловский, свет, север, северный, семья Романовых, сердце России, серый, сила, сильный, сказки Бажова, славный, смешной, снежный, Советский Союз, современный, современный мегаполис, солидный, солнечный, солнце, Спб, спокойный, СССР, сталь, стойкость, столица Свердловской области, столичный и энергичный, строгий, «Счастливы вместе», там живет однокурсница, творческий, телега, телогрейка, типичный город России со старыми домами; тоскливый, трамвай, транспортный, Транссиб, трансформаторы, трубы, труд, труженик, туристы, тусовки, убийство царской семьи, убранный, улица Вайнера, умный, Урал – горы – граница Европы и Азии; утонченный, ушанки, уютный, фабричный, физик, футбол, холодно, холодный город, Храм на Крови, художественная галерея; царская семья, которая сидела там под арестом и ждала решения своей судьбы; центр, центральный, Чайф, чужой, шахты, шумный, эвакуация 1.

Психолингвистическое значение

Промышленный большой город, расположенный на Урале, далекий, с суровым климатом

Промышленный 0,32 большой 0,12 российский 0,04 город 0,10, расположенный на Урале 0,28 в Сибири 0,05 на границе Европы и Азии 0,02,

с суровым климатом 0,21, имеет гористый рельеф 0,05; назван в честь императрицы 0,08; далекий 0,11; имеет топонимические варианты 0,10; красивый 0,08; есть богатые природные ресурсы 0,07; здесь место расстрела царской семьи 0,07; есть достопримечательности 0,06; исторический 0,06; образованный 0,06; здесь родина Б.Н.Ельцина 0,06; современный 0,03; многонаселенный 0,03; столичный 0,04; родина русского рока 0,04; с плохой экологией 0,04; старый 0,04; культурный центр 0,03; транспортный узел 0,03; административный центр 0,03; есть зеленые насаждения 0,03; неизвестный мне 0,03; предполагаемое место действия сказов Бажова 0,03; переименован в честь революционера Я.Свердлова 0,03; позитивный 0,03; там живут знакомые 0,02; связан с именем царя 0,02; место ссылки политзаключенных 0,02; небольшой 0,02; построен немцами 0,02; авиационное сообщение 0,02 развитый 0,02, высоким уровнем жизни 0,02, центральный 0,02, был охвачен Пугачевским бунтом 0,02, известный 0,02, место действия телесериала "Счастливы вместе" 0,02, не оцененный по достоинству 0,02, есть команда КВН «Уральские пельмени» 0,02, туда ездят 0,02; место эвакуации во время Великой отечественной войны 0,01; православный 0,01; расположен на севере 0,01, связан с ВПК 0,01, шумный 0,01; родина шоумена С.Светлакова 0,01; энергичный 0,01; его мэр Ройзман 0,01; солнечный 0,01; светлый 0,01; с советским прошлым 0,01; есть городской транспорт 0,01; сильный 0,01; убранный 0,01; великий 0,01, высокий 0,01; загадочный 0,01, мрачный 0,01, есть наркотики 0,01, необычный 0,01;

Менее 0,01: у жителей есть особенности выговора («оканье»), криминальный, распространен ВИЧ, гордый, могучий, некрасивый, в центре города есть плотинка, строгий, спокойный, тоскливый, славный, смешной, противоречивый, самодостаточный, серый, есть улица, названная в честь большевика Л.И. Вайнера, сокращенное название «Екб» напоминает сокращенное название Санкт Петербурга «Спб».

Не интерпретируется: ДЦП, телега, стойкость, реклама, рисование, розовый, желтый, есль, Карина, Катя, приключение, баня, Гена Букин, голод, голубой, обувь, номер, недвижимость, лошади, крыша, дипкорпус, доброта,

знатность, Данко, вежливость, бургер, благотворительность, бугор, бумер, кабацкие песни, тусовки, физик, футбол, королева (менее 0,01).

Фразы: «Малахитовая шкатулка» (название сказа П. Бажова, «Счастливы вместе» (название телесериала), «Уральские пельмени» (название команды КВН).

«Ложные» семьи: Екатерина 2 0,02, Елизавета 2 0,01, Азия, нулевой километр (менее 0,01).

Оценивается одобрительно (0,14): красивый 6, интересный 3, великий, величественный, элегантный 2, вдохновляющий, великолепный, завораживающий, замечательный, культурный, красиво, красивые сады, красивый мегаполис, могучий, надежный, мотивирующий, передовой, славный, умный, уютный 1.

Оценивается неодобрительно (0,04): грязный, мрачный 2, бандитский, загрязненный город из-за горной промышленности, некрасивый, пыльный, тоскливый 1.

НИЖНИЙ НОВГОРОД

Эксперимент проводился в январе – мае 2018.

Испытуемыми выступили по 101 человеку: лица мужского и женского пола в возрасте от 13 до 78 лет, жители Москвы, Московской области, Екатеринбурга, Воронежа, Белгорода, Старого Оскола, Пересвета, Чебоксар, Кирова, Унечи, Канаша, Суджи, Новочебоксар, Набережных Челнов, Белебея, Рязани, Сочи, Тульской области, Иваново, Твери.

Интегральное ассоциативное поле

НИЖНИЙ НОВГОРОД 202: Волга 38, кремль 26, ярмарка 16, Горький, старинный 14, красивый 12, ГАЗ 11, большой, древний, история 10, река 9,

город, Минин и Пожарский 7, река Волга, торговый 6, Максим Горький, новый, Русь 5, крепость, метро, Немцов, низ, старина, храмы, церковь 4, волжский, красота, купцы, набережная, нижний, Ока, промышленность, речной, Россия, Сахаров, солнечный, спокойный, старый, стрелка 3, автомобили, автомобильный, близко, великий, ветер, газель, деревня, дорога, исторический, князь, купеческий, купола, маленький, миллионник, пароходы, Пешков, притягательный, промышленный, простор, рабочий, растянутый, родственники, рыба, серый, слава, солнце, Сормово, торговля, уютный, холод, холодный 2, А.М, Горький, А.М. Пешков (М. Горький), автоваз, автоград, автозавод, автомобилестроение, автопром (ГАЗ), Александр Невский, Арбат, архитектура, баранки, башни, бедность, белый (светлый), береза, береста, благородный, богатырь, бои, большой и неизведанный, бородатые мужчины, бурлаки, вежливость, Великий Новгород, великолепный, величественный и мотивирующий, величество, верхний, вкусно; внизу река, прозрачный воздух; все в прошлом; гора, гористый, город в центре России очень красивый; город Горький, город добрых людей и тружеников; город миллионник, город на Волге, город с былой славой; город, где возшла звезда Немцова. Жаль его! город-ярмарка, горы, горьковский автозавод, гостеприимный, грязный, ГЭС, далекий, далеко, два, деловой, деревянная церковь, деревянные дома, детство, Дивеево, добро, дорогой, душевный, есть еще второй, есть метро, железная дорога, Жюль Верн, завод, заводы, задымленный, закрытый, запущенный, захват, Зеленый холм, золото, Золотое кольцо России, иго, икра, история России, картинная галерея, Кириенко, кирпич, князь, князь, князья, колокола, контрастный, контрасты, кораблестроение, КПРФ, красиво, красочный, кремль Нижегородский, криминал, криминальный, круглый, крупнейший речной порт на слиянии р. Оки и р. Волги; крупнейший туристический центр, купец, купечество, лед, лестница, маленький город, мало, мама, машина, машиногаз, мегаполис, Мемориал, мечта, много церквей и монастырей, многонаселённый, молитвенный, молодежь, монастыри, мосты, музей ГАЗ,

музей, на высоком холме, народное ополчение, население, наука, научн. атом. центр (Сахаров), Не смог реализоваться в последние 25 лет; небольшой, недалекий, незнакомый, необычный, неубранный, неухоженный, Нечаев, Нижегородская ярмарка, Нижегородское ополчение, нижегородский кремль, низкий, изменчивость, НИИ, новгородец, Новгородская область, новгородский кремль, новый город, нудистский пляж, областной город, областной центр, оборона, обычный русский город; один из крупных городов России, Ока и Волга, Ока-Волга, осетра, отель «Азимут», очень красивый, очень русский, памятники, патриархальный, педагогический универ, писатель, победа, Поволжье, подруга, политика, правил, православие, Приволжье, приземленный, приятный, провинциальный, проезд, производство, простодушные, простой, противоречивый, путешествия, пыль, работа, развивающийся, развязный, разный, регион, ремесло, республика, речной порт, речные пароходы, Российская империя, российский, русская история, русский старый город на Волге, русский, рыбалка, светлый, свобода, сено, сила, сильный духом (внутренняя сила); скиты староверов за Волгой; скромный, собор, современный промышленный город, соседи, старинный город, в котором много нового; старые дома, старый город, царских времен; степенный, стойкость, стоит на Волге реке, столица Нижегородской области, столичный, сырость, татарский, Тверь, театр, тепло, теплоходные экскурсии, торговая ярмарка (в старину), третий город России, туман, туристы, улочки, университет, ухабы, учеба, уют, футбол, холмистый, снег, мосты; Хочу побывать там; хочу туда, царская Россия, цветок, центр России, центральный, Чкалов, чужой, Шаляпин, широкий, школа полиции, шлем, штаны, экскурсия 1.

Психолингвистическое значение

Старинный красивый русский город на слиянии рек Оки и Волги, исторический, с автомобилестроением и Кремлем

Старинный 0,18 русский 0,11 город 0,11 стоит на слиянии рек 0,11 Оки 0,02 и Волги 0,28 имеет гористый рельеф 0,03; есть Кремль 0,11; промышленный 0,05 развито автомобилестроение 0,12; исторический 0,12; красивый 0,11; проводилась Нижегородская 0,01 ярмарка 0,10; большой 0,09, православный 0,09; имеет топонимический вариант 0,09; связан с победой над польскими интервентами 0,08; современный 0,06; торговый 0,04; связан с купечеством 0,04; переименован в честь писателя 0,01 Максима Горького 0,04 (А.М. Пешкова 0,04); туристический центр 0,04, там доброжелательная атмосфера 0,03; есть речной порт 0,03, метро 0,03, связан с именем Б. Немцова 0,03; развито рыболовство 0,03; солнечный 0,03; холодный 0,03; контрастный 0,02; многонаселенный 0,02; научный центр 0,02; неухоженный 0,02; рабочий 0,02; там работал А.Д. Сахаров 0,02; небольшой 0,02; центральный 0,02; великий 0,02; есть еще один Новгород 0,02; есть музеи 0,02; недалекий 0,02; неизвестный мне 0,02; областной центр 0,02; там живут родственники 0,02 и знакомые 0,01; образовательный центр 0,01; хочу туда 0,01; уютный 0,01; столица 0,01; связан с монархическим прошлым России 0,01; сильный 0,01; сырой климат 0,01, с плохой экологией 0,01; криминальный 0,01; связан с политикой 0,01; все в прошлом 0,01; далекий 0,01; простодушный 0,01; светлый 0,01.

Менее 0,01: есть нудистский пляж, невысокие дома, одна часть города находится на низинном берегу Оки, необычный, здесь найдена берестяная грамота, здесь жил и учился С. Кириенко, есть железная дорога, есть жилой комплекс «Жюль Верн», дорогой, есть деревянные дома, деловой, есть Нижегородская ГЭС, прозрачный воздух, есть собор в честь Александра Невского; улица Большая Покровская называется "Арбатом Нижнего Новгорода", своеобразная архитектура, бедный, благородный, там бородатые мужчины, считался столицей бурлачества, приземленный, провинциальный, развязный, существовала Новгородская республика, скромный, степенный, живут татары, тепло, есть памятнику Валерию Чкалову, связан с именем Шаляпина.

Не интерпретируется: мечта, лестница, круглый, круглый, кирпич, золото, кирпич, золото, баранки, береза береста верхний, вкусно, богатырь, бои, правил, регион, ремесло, свобода, сено, цветок, школа полиции, шлем, штаны.

Фразы: «Жюль Верн» (название жилого комплекса).

«Ложные» семы –

Оценивается одобрительно (0,10): красивый 12, великий 2, великолепный, величественный, мотивирующий, гостеприимный, красочный, приятный, развивающийся 1.

Оценивается неодобрительно (0,03): грязный, задымленный, запущенный, криминальный, небрежный, неухоженный 1.

НОВОСИБИРСК

Эксперименты проводились в январе – мае 2018 г.

Испытуемыми выступили 100 человек: лица мужского и женского пола в возрасте от 13 до 78 лет, жители Москвы, Московской области, Екатеринбурга, Воронежа, Белгорода, Старого Оскола, Пересвета, Чебоксар, Кирова, Унечи, Канаша, Суджи, Новочебоксар, Набережных Челнов, Белебея, Рязани, Сочи, Тульской области, Иваново, Твери.

Интегральное ассоциативное поле

НОВОСИБИРСК 200: Сибирь 46, холод 28, холодный 19, наука 18, снег 15, академгородок 14, большой 13, мороз, Обь 11, новый, 9, зима, красивый, холодно 8, Наукоград, научный, снежный 7, далеко 6, далекий, морозы, ученые 5, город, миллионник, научный центр, промышленность, сибирский, современный, умный 4, кедр, леса, река Обь, санки, столица Сибири, транссибирская магистраль, университет 3, будущее, ГЭС, даль, дорога, заводы, известный, индустриальный, интеллектуальный, крупный, метро, морозный, мощный, мосты, неудобный, новость, областной, пельмени, перспективный, промышленный, простор, рабочий, север, северный, серый, сила, солнце, ссылка, суровый, Транссиб, центр Сибири 2, 37 год, азиатский,

академ.городок и самолетостроение; академический городок, академия наук, академия, активность, Алтай, амбициозный, армия, аэропорт Толмачево, аэропорт, белый снег, Берия, богатства; большой и холодный город, с живописными районами и вежливыми жителями; в Новосибирске центр управления и контроля Транс Сибирской магистрали, важный город для России, валенки, великий, велосипед, веселье, ветер, водка, восток, гармонь, географический центр России, гололед, голубой, горный, город будущего; город современной науки, где много научно-исследовательских центров; город ученых в основном, город-миллионник, гостеприимство, грандиозный, декабрь, долгота, дружба, думающий, дымка, елка, Ермак, ж\д вокзал, жара, железная дорога, за Уральскими, закрытые города, заснеженный, звери, зелень, зимний, икра, институты, интеллигентный, интересный, ископаемые, исторический город-миллионник, каменные рудники, кедровые орехи, кинотеатр, классно, клещ, край России, край рыболовства и пароходства, красота, крупнейший научный и промышленный центр, крупный центр Сибири, круто, культура, культурный центр, культурный, лайки, лед, лесной, маленький, мегаполис, метрополитен, миллионер, мишки, много молодежи, многолюдный, молодежный, молодежь, молодой город, молодой, море, мороз и солнце, мороз сухой, морозно, морской, мост через Обь, мощь, мужики, музей, музыка, мысль, на море стоит, надежность, наукообразный, не был не знаю, незнакомый, необычные музеи, неуют, нефть, нешумный, Николай II – при нем построили городок Новониколаевск, теперь он – Новосибирск; новизна, Новониколаевск, Новосибирский Академгородок, новые районы, обширность, общение, серый, оживленный, оперный театр, офигенно, очень советский город, памятник, перекресток дорог, племянник Саша, поезд, полезные ископаемые, порт, портовый, поэты; представляется старый город с ориентацией на какую-нибудь конкретную отрасль промышленности; прекрасный, природа, производственный, промышленный центр, пуховый, пшеница, работа, развитый, расстояние, ритм, родня мужа, российский, Россия, руда, рыба, самодостаточный, самоцветы, сверкающий

снег, свет, свободный, связано с покорением Сибири, семья, сердечно-сосудистый центр, сибиряки, синий, снежный и имеющий много лесов; собаки, согнувшиеся человеческие фигуры, солнечный, спокойный, спорт, СССР, сталь, старый, статный, стоит на р. Обь, «столбы», столица, строгий, сугробы, суровый сибирский город, суровый климат Сибири, театр оперы и балета, театры, темнота, торговый центр, трасса, трубы, тучи, унылость, Урал, уют, уютный, физики-ядерщики; холодно, голодно...; холодный город, холодный город, расположенный в РФ, центральный, через него проходит транссибирская магистраль; чистый, что-то зеленое, шумный, экономический, яркое зимнее солнце, яркое солнце 1.

Психолингвистическое значение

Большой современный промышленный город в Сибири, с холодным климатом, центр науки

Большой 0,12 российский 0,04 портовый 0,02 город 0,13 в Сибири 0,15 за Уралом 0,02, стоит на р.Обь 0,08 и на море 0,02; с холодным климатом 0,14; центр науки 0,38, современный 0,11; промышленный 0,09; далекий 0,08; через него проходит Транссибирская магистраль 0,07; культурный центр 0,06; есть лес 0,06, водятся животные 0,02, есть природные ресурсы 0,04; многонаселенный 0,04; красивый 0,04, солнечный 0,03; центральный 0,03; место ссылки во времена сталинских репрессий 0,02; мрачный 0,02; перспективный 0,02; прекрасный 0,02; северный 0,02; столица Сибири 0,02; старый 0,02; оживленный 0,02; есть рыболовство 0,02; там живут родственники 0,02; мощный 0,02; неуютный 0,02; есть мосты 0,02; связан с авиацией 0,02; есть метро 0,02; есть университет 0,02; связан с советским прошлым 0,01; есть топонимический вариант 0,01; не знакомый мне 0,01; уютный 0,01; серый 0,01; спокойный 0,01.

Менее 0,01: шумный, чистый, торговый центр, статный, строгий, светлый, свободный, самодостаточный, надежный, маленький, богатый, водятся клещи, интересный, гостеприимный, жарко и ветрено, находится в восточной части Сибири, амбициозный.

Не интерпретируются: активность, армия, экономический, трубы, тучи, спорт, согнувшиеся человеческие фигуры, синий, ритм, пшеница, работа, природа, поэты, памятник, мужики, дымка, общение, долгота, дружба, декабрь, новость, пуховый (менее 0,01).

Фразы: –

«Ложные» семы: стоит на море 0,03, икра, Алтай, «столбы» (памятник природы в Красноярском крае), (менее 0,01).

Оценивается одобрительно (0,14): красивый 8, умный 4, интеллектуальный, мощный, перспективный 2, великий, интеллигентный, интересный, гостеприимство, культурный, прекрасный, сила, уют, уютный 1.

Оценивается неодобрительно (0,03): неуютный 2, неуют, унылость; холодно, голодно... 1.

КАЗАНЬ

Эксперименты проводились в январе – мае 2018.

Испытуемыми выступили по 100 человек: лица мужского и женского пола в возрасте от 11 до 80 лет. Испытуемыми выступали жители Севастополя, Москвы, Московской области, Пересвета, Тульской области, Иваново, Твери, Чебоксар, Ульяновска, Кирова, Унечи, Канаша, Суджи, Новочебоксар, Набережных Челнов, Сочи, Белебея, Рязани.

Интегральное ассоциативное поле

КАЗАНЬ 200: татары 31, мечеть 30, кремль 28, красивая 25, Татарстан 17, Волга, Иван Васильевич, чак-чак 14, мечети 9, большая 8, казан, Универсиада 7, древняя, историческая 6, город, красота, современная, столица 5, ислам, история, Казанский кремль, мусульманская, спортивная, татарин, татарская, университет 4, аквапарк, восточная, гостеприимная,

загадочная, казнь, колоритная, культура, многонациональная, мусульмане, мусульманство, необычная, плов, солнце, спорт, старинная, Татария, холод 3, авиационная, богатая, величественная, выпечка, голубая, другая, друзья, икона, котел, красиво, крепость, Кул-Шариф, Ленин, лето, многолика, нефть, Орда, река, религия, солнечная, спартакиада, старая, столица Татарстана, строгий, традиции, уют, уютная, ханство, храм, чистая, яркая 2, FIFA 2018, аквапарк «Ривьера», аллах, амбициозная, ароматная, архитектура, Бауманка, бекеш, белая, белая мечеть, бело-голубая узорчатая, беляш, Бердыев, близкая, Богородица, брал – не брал, бугульма, быстрая; в Казани очень старый университет, в котором 2 года проучился Лев Толстой. Несколько лет назад там открыли музей Толстого; великолепная, вкусная, вкусно, водный спорт, воинственная, Волжская Булгария, восторг, восточная кухня, гордая; город, в который очень хочу поехать на экскурсию; город, которому более 1000 лет; грубый, далекая, далеко, Дворец земледелия, Дворец земледельцев, дерзость, добрая, древний город, дружелюбная, Друзь, еда, железнодорожная, завоевания, ЗАГС «Чаша», замечательный кремль, замкнутая, замок, зло, Золотая Орда, Иван IV, иго, известный, изысканность, инновации, интересная, интересный город, казак, казанка, Казанская Божья Мать, Казанская икона Богоматери, Казанский собор, Казанское ханство, Казань, камень, кара, князь, конь, корабли, Коран, крамольный, красивые улицы, красивый город с другой культурой (отличной от Москвы), красивый город, красивый и мотивирующий; красивый культурный город, в котором много музеев: Горького, Баратынского, Л. Толстого. В художественном музее коллекция Фешина; красный цвет, кремль (Иван Грозный), Кузьминки, культурный, купцы, лапша, маленькая, метро, миллионник, много воздуха, много религий, многолюдный, многочисленная, модная, молодежная, монастырь, монета, мост, музей, Муса Джалиль, набережная, нарядная, население, научный центр, национализм, национальная одежда, национальная, наша, не знаю какая; может быть, активная, там вечно какие-то конкурсы и соревнования проходят; небольшая, невероятная,

необыкновенная, нерусская, новая Голубая мечеть, новый, ночью огненная, олимпиада (студенческая), олимпиада, оружие, осторожная, Остров-град Свияжск, острога, песня, поезд, поездка, позитив, покорение Казани, порт, поющая, православная, прекрасная, притягательная, просторная, просторно, пруды, работа, радушная, развивающийся, развитая, раздольно, разная, разноцветная, рвущаяся в первый ряд истории, религиозная, Ренат Ибрагимов – певец, республика автономная, республика, Ривьера, российский, русская история, русско-татарская, с большими амбициями, самобытная, самовлюбленная, сарай, светлая, Свияж, Свияжск, своеобразная, серо-белая дымка над городом, серьезный, сильная, сирота, Сладковский, смесь культур, снег, собор Василия Блаженного, спокойствие, старина, старинная и современная, старины много; старый университетский город – Бутлеров и другие химики, да и 2 Ульяновых; старый, степи, стиль, стоит на слиянии двух рек: Камы и Волги, столица универсиады, столичная, строгость, студенты, сююмбике, танцы, татарня, татарочка, теплая, тихо, трасса, тревожащая, трудолюбивая, туризм, туристический, тысячелетие, тубетейка, тюркоязычная, узорчатый, узоры, улыбчивая, университет (Лобачевский и Ленин учились в нем), футбол, характер, хлебосольная, холодная, храм Василия Блаженного, храм всех религий, храмы, цвет: зеленый, голубой, Цветаева, церковь, цивилизованная, чемпионат мира 2018 по футболу, чемпионат по футболу, чемпионат, чистота, чужая, «Шапка – не брал», Шварц, шик, шумная, экзотика, экскурсия, Юнеско, яркость 1.

Психолингвистическое значение

Красивый мусульманский город в Татарстане, где есть Кремль и проживают преимущественно татары

Красивый 0,23 мусульманский 0,29 портовый 0,01 город 0,07 столица 0,04 республики 0,01 Татарстан 0,11 где проживают преимущественно татары 0,24; стоит на слиянии двух рек 0,02 Камы 0,01 и Волги 0,08; есть Кремль 0,19; особая еда 0,13; старый 0,10; связан с именем Ивана IV

Грозного 0,08; православный 0,07; необычный 0,07; большой 0,06; спортивный 0,05, здесь проходила Универсиада 0,06, чемпионат мира по футболу 2018 0,02; исторический 0,05; современный 0,05; культурный 0,04; связан с татаро-монгольским игом 0,04; есть университет 0,04; название по одной из версий произошло от слова «казан» 0,04 - котел 0,01; многонациональный 0,04, религиозный 0,04; есть аквапарк «Ривьера» 0,03; гостеприимный 0,03; связан с именами деятелей литературы 0,03; солнечный 0,03; холодная 0,03; восточный 0,02; музыкальный 0,02; развивающаяся 0,02; рядом Свияжск 0,02; туристический центр 0,02; жил и учился Ульянов-Ленин 0,02; вызывает позитивные эмоции 0,02; доминирует голубой цвет 0,02; другая культура 0,02; дружелюбная атмосфера 0,02; многолюдный 0,02; носят национальную одежду 0,02, разный 0,02; российский 0,02; спокойный 0,02; узорчатый 0,02; яркий 0,02; проходит железная дорога 0,01; уютный 0,01; небольшой 0,01; есть дворец земледелия 0,01; чистый 0,01; интересный 0,01; далекий 0,01; белый 0,01.

Менее 0,01: амбициозный, шумный, цивилизованный, теплый, тревожащий, трудолюбивый, архитектурный символ – башня Сююмбике, серьезный, сильный, есть выражение «сирота казанская», самовлюбленный, светлый, разноцветный, есть пруды, осторожный, ночью огненный, не знаю какой, научный центр, есть метро, есть мост, известный, замкнутый, есть ЗАГС «Чаша», часто бывает А. Друзь, быстрый, близкий, известен своей архитектурой, гордый.

Не интерпретируются: Казнь 0,02, лето 0,01, казак, казанка, красный цвет, купцы, монета, население, оружие, острога, поездка, завоевания, пруды, работа, сарай, стиль, танцы, трасса, характер (менее 0,01).

Фразы: «Шапка – не брал», брал – не брал («Казань брал - шапка не брал») (цитата из художественного фильма «Иван Васильевич меняет профессию»).

«Ложные» семы: Свияж (Свияжск – село (исторический город) в Зеленодольском районе Татарстана), степи (менее 0,01).

Оценивается одобрительно (0,23): красивая 27, гостеприимная 3, величественная, уютная, чистая 2, великолепная, вкусная, добрая, дружелюбная, нарядная, интересная, прекрасная, притягательная, трудолюбивая, хлебосольная 1.

Оценивается неодобрительно (0,01): грубый 1.

ЯРОСЛАВЛЬ

Эксперименты проводились в январе – мае 2018.

Испытуемыми выступили по 100 человек: лица мужского и женского пола в возрасте от 14 до 65 лет, жители Москвы, Московской области, Чебоксар, Кирова, Унечи, Канаша, Суджи, Новочебоксар, Набережных Челнов, Белебея, Рязани, Сочи, Тульской области, Иваново, Твери, Ульяновска, Санкт Петербурга, Новокузнецка, Сыктывкара, Вуктыла, Усть-Кулома, Ярославля, Нижнего Новгорода.

Интегральное ассоциативное поле

ЯРОСЛАВЛЬ 200: Волга 27, красивый 20, древний 17, история 14, Золотое Кольцо 13, слава 12, Кремль, Ярослав Мудрый 11, набережная, церкви 10, Русь, старинный, русский 8, город, медведь 7, славный, храмы, Ярослав 6, светлый, уютный 5, величественный, провинциальный, свет, солнце, старина, старый, стрелка 4, друзья, Золотое Кольцо России, исторический, красота, купеческий, мудрый, река, Россия, соборы, солнечный, туризм, яркость 3, бедный, близкий, большой, выживающий, деревянные дома, древнерусский, древняя Русь, завод, зелёный, золотые купола, князь, крепость, Локомотив, маленький, монастыри, монастырь, мост, небо, небольшой, незнакомый, подруга, природа, промышленный, просторный, север, спокойный, статный, тихий, туристический, холодный, храм, царь, церковь, экскурсия, Ярик, ярославский вокзал, яркий, ярость,

ярый 2, 1000 рублей, абсолютно русский, автобус, архитектура, белые церкви, березки, город без дорог, беседка, близко, близко Москва, богатый, булки, в нем легко дышать, он располагает к непринужденности; Валентина Терешкова, древний и вечно молодой, вдохновляющий, вечность, вкусный, возвышенность, воин, воины, вокзал, Волковский театр, входит в Золотое Кольцо, гордость, город двух рек, город с далекой историей; город церковей и монастырей; город, расположенный в РФ; гостеприимство, далекий, даль, девушка, деревня, деревянный, доброжелательный, добрый, дождливый, дождь, дом, драмтеатр, древнерусская архитектура, друг, дружелюбный, духовно, душевный, дышащий, жар-птица, журавль, забытая история, зелень, золотая осень, известный, имя Ярослав, имя, интересный, КВН, книги, княжество, князь Ярослав, князя, колдобины, колокола, комары, златоглавый, немного дождливый город; красивейший, культура, культурный, купола церковей, купола, купюра в 1000 р., купюра, легкий, Леонид Собинов, лес, лесной, лето, ложка, любимый, люди, людный от туристов, майолика, малоэтажки, манящий, масленица, машиностроительные заводы, медведица, металлургия, милый и добрый, с интересными районами, много церковей, модный, мороз и солнце, 1000 рэ, старинный город, основанный во времена Древней Руси; мосты, моторы, мудрость, мужество, мужское имя Ярик, музеи (если можно любые части речи), речной, надпись, нарядный, настоящее, настроение, не обустроенный, но с богатой историей и спортивный; неинтересный, Некрасов, необыкновенный, низкий, нужно посетить, область, оранжево-красный, отдых, отпуск, очарование старины, очень уютный, памятник, памятники, папа, папин, певучий, пение, первый русский театр, переменчивый, печаль, пиво (там пивзавод хороший), пиво, плачь Ярославны, площади, площадь, поездка, позитив, поле, понятный, православный, престол, Приволжье, живописный, пробки, пробуждает чувство настоящей свободы и открывает ваше сердце для нового дыхания, провинция, прогулки, проездом, промзона, промышленность, пропитанный духом старославянского быта, простор, протестный, прохлада, путешествие

из детства, путешествие, развивающийся, раздолье, разнообразный, разноцветный, ремесла, речные просторы, ров, родина! родной, родственники, роса, рослый, Ростов, ротонда, русская изба, русские просторы, русский город, рыбные пельмени, Рюрик, с достоинством, свежий воздух, свистульки, свободный от людей, святое место, северный, сестра, остановка Ярославль-Главный, сила, сказочный, скучно, скучный, славянский, слово о полку Игоря, смелость, снег, солянка, Спасо-Преображенский монастырь, старая Русь, старейший, старинные церкви, старинный русский город на реке Волга, старинный русский город, стойкость, счастье, сыр, театр им Волкова, театр, темнота, типично провинциальный, Толгский монастырь, торговый, транзит, туристы, указатели, уникальный, Успенский Кафедральный собор, Успенский собор, учеба, уют, уютный городок, фонтан, футбол, хоккей, хоккейная команда, холод, хоровод, цари, Цветочный парк, чистый, Шинник (футбольный клуб), шинник, шинный завод, уютный, шоссе, шпиль, эклектичный, экскурсии, в первую очередь старинный; это старинный русский город, в котором есть что посмотреть в поездке на автобусной экскурсии; Ярослав Мудрый (не знаю почему), тысяча рублей, педиатрия, старый город, цветущий, шапка Мономаха, Ярославское шоссе, яростный 1.

Психолингвистическое значение

Старинный православный красивый русский город Золотого кольца на Волге, знаменитый князьями

Старинный 0,25 православный 0,22 русский 0,15, красивый 0,14 город 0,10; расположен на реке 0,06 Волге 0,15; исторический 0,10, образовался во времена древней Руси 0,06, связан с княжеским правлением 0,25 славный 0,09; туристический центр 0,06, входит в Золотое Кольцо 0,09, есть кремль 0,07; связан с именем Ярослава Мудрого 0,07; промышленный 0,05; светлый 0,05, уютный 0,05; ассоциируется с именем Ярослав 0,04, просторный 0,04, солнечный 0,04, есть зеленые насаждения 0,04; на гербе изображен медведь

0,04; провинциальный 0,04; дружелюбная атмосфера 0,03; там живут друзья 0,03; холодный климат 0,03; бедный 0,03; изображен на купюре в 1000 рублей 0,03; маленький 0,03; яркий 0,03; близкий 0,02; есть драматический театр 0,02 ;мудрый 0,02; спокойный 0,02; живут родственники 0,02; дождливый 0,02; современный 0,02; свежий воздух 0,02; связан с монархическим прошлым 0,02; купеческий 0,02; есть мосты 0,02; через него проходит Ярославское шоссе 0,02; есть деревянные дома 0,02; не был там; неинтересный 0,02; северный 0,02, есть топонимический вариант Ярик 0,01, архитектура 0,01, вызывает положительные эмоции 0,01; есть хорошее пиво 0,01; плохие дороги 0,01; есть площади 0,01; интересный 0,01; далекий 0,01; родной 0,01; малоэтажный 0,01; культурный 0,01; здесь найден список «Слова о полку Игореве» 0,01.

Менее 0,01: богатый, располагает к непринужденности, здесь жила и училась Валентина Терешкова, вдохновляющий, есть вокзал, известный, есть команда КВН, легкий, здесь родился тенор Леонид Собинов, любимый, манящий, здесь учился поэт Н. Некрасов и есть ему памятник, необыкновенный, есть Ярославская область, оранжево-красный, здесь был первый русский театр, переменчивый, понятный, есть пробки, связан с детскими воспоминаниями, разнообразный, на набережной Волги есть беседки-ротонды, по одной из версий Ярославские князья - ветвь Рюриковичей, свободный от людей, есть остановка городского транспорта «Ярославль-Главный», сказочный, славянский, уникальный, есть фонтан, чистый, на гербе изображена шапка Мономаха, эклектичный.

Не интерпретируется: небо, ярость, ярый, автобус, вечность, вкусный, возвышенность, воин, воины, девушка, дом, духовно, жар-птица, журавль, золотая осень, книги, лето, ложка, люди, майолика, масленица, мужество, мужское имя Ярик, надпись, настоящее, настроение, оранжево-красный, отдых, отпуск, певучий, пение, печаль, поездка, поле, престол, проездом, протестный, путешествие из детства, путешествие, ремесла, ров, роса, рослый, Ростов, рыбные пельмени, с достоинством, свистульки, лавный, сила,, смелость, солянка, стойкость, счастье, сыр, темнота, указатели, учеба, хоровод, шпиль, педиатрия (менее 0,01).

Фразы: Золотое кольцо, Золотое Кольцо России (название туристического маршрута), «Ярославль-Главный» (название остановки городского транспорта).

«Ложные» семы: –

Оценивается одобрительно (0,23): красивый 21, славный 6, светлый, уютный 5, величественный 4, вдохновляющий, вкусный, доброжелательный, добрый, дружелюбный, интересный, культурный, нарядный, уютный 1

Оценивается неодобрительно (0,03): бедный, выживающий 2, неинтересный, скучный 1.

ВОРОНЕЖ

Эксперименты проводились в январе – мае 2018.

Испытуемыми выступили по 109 человек: лица мужского и женского пола в возрасте от 11 до 78 лет, жители Москвы, Московской области, Воронежа, Вейделевки, Тамани, Белгорода, Старого Оскола, Пересвета, Чебоксар, Ульяновска, Кирова, Унечи, Канаша, Суджи, Набережных Челнов, Сочи, Белебея, Рязани, Мантурово, Тульской области, Твери, Губкина.

Интегральное ассоциативное поле

ВОРОНЕЖ 218: Петр I 14, красивый 13, ворона, маленький, река, чернозем 11, водохранилище, ворон 9, город 12, тепло, уютный 7, большой, котенок с улицы Лизюкова, серый, старый, теплый 6, Дон, дорога, поезд, солнце, спокойный 5, грязный, земля, лето, незнакомый, небольшой, провинциальный, провинция, тихий, улица Лизюкова, университет, черный, юг 4, АЭС, вокзал, город-герой, грязь, добрый, еж, завод, зеленый, история, корабли, обычный, Россия, светлый, сельское хозяйство, скучный, снежный, студенческий, флот, холод, Черноземье, юмор, яблоки 3, авиазавод, авиация,

активный, архитектура, веселый, ветер, воин, вор, город воинской славы, деревня, дом, интересный, казаки, картофель, космос, кот, котенок, лес, летний, люди, маленькие дома, Мандельштам, миллионник, молодежный, мультик, неприятность, песни, подруга, родной, российский, русский, сельскохозяйственный, снег, солнечный, сосны, стендап, сыр, типичный, типичный город, трасса Дон, уют, центр 2, 500 км, А.Платонов, абрикосы, автозаправка, автомобиль, автомобильная станция, адмиралтейство, аниме, арка, ассоциируется с типично русским городом, атомная электростанция, баскетбол, бедность, бездорожье, белый, бестолковый, большой мост, бублики, была проездом, в нем есть река Воронеж, варежки, ВГУ, ВДВ, верфи Петра I, верфи, веселье, весна, витязь, военные, вокзальный, вокруг лес, Воронежская крепость, воронежский хор, Воронежское море, вороненый, воронец, вороны (люблю этих птиц), вороны, восхитительная природа, выпечка, г. Анна, галерея Чижова, геологораз-ый универ, глаз, глубинка, глушь, говор особенный, город студентов, город-миллионер, Гото Предестенация (парусный корабль), граничит с Ростовской областью, грустный, грусть, грязно, далек, далекий, далеко, двуглавый орел, джаз, Дивногорье, доброжелательный, доброта, догонишь, дождь, донские казаки, дорога к морю, дорога на юг, древний, дружелюбный, друзья, дым, Евгений Шершнеф, Европа, жара, жаркий, жарко, желание, женщины, Женя, живот, животные, жопа мира, задорный, замечательный, замкнутый, защита, звук «гхэ», зелень, зять, известный, интеллигентный, исторический, какое-то напряжение, КВН, кинотеатр «Спартак», коллеги, колонки (для воды), командировка, конфеты, концерн «Вея», корабельный, кошки, красивая природа, красивый город, красный, красота, крепость, крупный город, крупный, кукурузы, культура, культурный город, летное училище, летчики, Лизюково, лимитческий, литературный, лихой, магистратура, мама, манты, Маршак, мед, меловые монастыри; место, где учился папа; миленький, милый, Митрофан Воронежский, многоструктурный, могучий, мокрый, молодежь, молодой, мосты, мужественный, музей, муллард, мультик (кот из

Воронежа), на пути, набережная, надежды, насекомое; Не вор, не ворон. Не еж, а просто милый город; не догонишь, не знаю, не знаю какой, неблагоустроенный, небольшой город в центре России, нежность, нежный, некрасивый, непримечательный, нет никаких ассоциаций, нет пяти слов для города Воронежа; неуют, неуютный, никакой, нормальный, ночь, областной, областной центр, область, оборона России, овощи, огни, огород, огромный, оружие, очень дешевые хорошие молочные продукты, очень спокойный, памятник котенку из м\ф, передовой, персики, песочные пляжи, платки, Платонов, полный возможностей, поля, поэт Кольцов, праздничный, преступный, приветливый, прикольный, приятный, пробки, промышленность, простой, простокваша, простуда, пряники, птица, путь, пыль, работа, развитие, разносторонность, разный, Рамонь, раньше был очень провинциальным; расположенный в РФ, ратник, река Вора, родина, российский флот, Ростов, Руслан, русская история, русский город, русский флот, рынок, с добрыми жителями, с чувством собственного достоинства, самодостаточный, самолеты, северный, сейчас Воронеж стал современным городом, похожим на другие города, и поэтому потерял свое своеобразие; Сектор Газа, село, Сенеж, сила, сильный, сиреневый, слякоть, смута, смутное время и Лжедмитрии, собор, советский, современный, спокойный город, среднерусская возвышенность, средний, средняя Россия, старинный, старинный город, старый город, степь; стоит на р. Воронеж, поэтому много речных туристических маршрутов; столица Черноземья, строительство кораблей, струг, суровость; там в ссылке был Мандельштам, и ему там было хорошо; твердая земля, театр, темнота, темный, Тихий Дон, толпа, трактор, труженик, тусклый, уездный, улыбки, урожайный, ухабы, учеба, учится подруга, уютный дом, фабрики, факел, Феоктистов, фестиваль, фонтаны, химические волокна, холодный город, хорошее впечатление, хороший театр, храмы, Хрен догонишь, царская Россия, центр науки и образования, центр области, Центрально-Черноземный район, центральный, Черноземная зона,

черноземный, черноземный район, чернота, широкие улицы, южный, южный край, я там был 1.

Психолингвистическое значение

Маленький сельскохозяйственный город в Черноземье, известный мультфильмом «Котенок с улицы Лизюкова»

Сельскохозяйственный 0,10 маленький 0,08 российский 0,08 город 0,15 герой 0,03 в Черноземье 0,09 на юге средней полосы европейской части России 0,03; стоит на реке 0,07 Воронеж 0,01, левом притоке реки Дон 0,03; есть мультфильм «Котенок с улицы Лизюкова» 0,09; с теплым климатом 0,08; транзитный 0,08; центр науки и образования 0,08; исторический 0,04, связан с именем Петра I 0,07, историей флота 0,07; типичный 0,06, провинциальный 0,06, современный 0,05; производит хорошее впечатление 0,05; есть водохранилище 0,05; с плохой экологией 0,05; спокойный 0,05; старый 0,05; уютный 0,05; зеленый 0,04; большой 0,04; незнакомый 0,04; промышленный 0,04; с холодным климатом 0,04; веселый 0,04; с атмосферой 0,04; областной центр 0,04; связан с именами деятелей литературы 0,04; связан с авиацией 0,03; солнечный 0,03; земля особого качества 0,03; многонаселенный 0,03; серый 0,03; тихий 0,03; черный 0,03; архитектура 0,02; далекий 0,02; есть вокзал 0,02; есть атомная электростанция 0,02; православный 0,02; хорошие молочные продукты 0,02; есть поговорка «Воронеж – хрен догонишь» 0,02; неблагоустроенный 0,02; родной 0,02; светлый 0,02; скучный 0,02; там живут друзья 0,02; плохие дороги 0,02; проживают казаки 0,02; сырой 0,02; грустный 0,01; культурный 0,01; ветер 0,01; интересный 0,01; маленькие дома 0,01; связан со смутным временем 0,01; сильный 0,01; красивая природа 0,01; есть развлекательный торговый комплекс «Космос» 0,01; граничит с Ростовской областью 0,01; есть военные 0,01, есть мосты 0,01; у жителей есть особенности произношения 0,01; красивый 0,01; неуютный 0,01; темный 0,01; театр 0,01; я там был 0,01.

Менее 0,01: расстояние до Москвы по автомобильной трассе 500 км, есть автозаправка, автомобильная станция, белый, бестолковый, есть хор, есть торговый центр «Галерея Чижова», богатый, на гербе изображен двуглавый орел, есть возвышенность и музей-заповедник Дивногорье, плохая экология, задорный, замкнутый, известный, есть кинотеатр «Спартак», есть кондитерская фабрика, есть ООО «Вея», есть кошки, красный, лихой, многоструктурный, могучий, есть музей, есть набережная, некрасивый, нормальный, есть песочные пляжи, преступный, есть пробки, простой, разный, есть рынок, с чувством собственного достоинства, самодостаточный, родина рок-группы «Сектор Газа», сиреневый, связан с советским прошлым, расположен на Среднерусской возвышенности, находится в лесостепной зоне, уездный, проходят фестивали, есть фонтаны, широкие улицы.

Не интерпретируется: ворона 0,05, ворон 0,04, лето 0,02, еж 0,01, летний, неприятность, песни, воин, вор, вороны, дом 0,01, автомобиль, аниме, баскетбол, бублики, варежки, весна, витязь, вороненый, воронец,, выпечка, г. Анна, глаз, джаз, друзья, Евгений Шершнеф, Европа, командировка, труженик, манты, муллард, надежды, насекомое, ночь, огни, оружие, платки, простуда, пряники, птица, работа, разносторонность, ратник, Руслан, суровость, желание, женщины, Женя, живот, животные, защита, зять, какое-то напряжение, коллеги, мама (менее 0,01).

Фразы: «Воронеж – не догонишь», «Хрен догонишь», «Котенок с улицы Лизюкова» (название мультипликационного фильма), жопа мира (устойчивое выражение, обозначающее глухую провинцию), Тихий Дон (название романа-эпопеи М.А.Шолохова).

«Ложные» семы: маленький 0,09, город-Герой 0,03, есть район Лизюково, есть река Вора, связан с произведением «Тихий Дон», северный, есть Сенеж, геологораз-ый универ (менее 0,01).

Оценивается одобрительно (0,21): красивый 13, уютный 7, веселый, интересный, уют 2, веселье, доброжелательный, доброта, дружелюбный, замечательный, известный, интеллигентный, красивая природа, культурный, миленький, милый, могучий, полный возможностей, праздничный, с

добрыми жителями, с чувством собственного достоинства, самодостаточный, сила, сильный, хорошее впечатление 1.

Оценивается неодобрительно (0,09): грязный 4, грязь, скучный 3, бедность, грустно, грусть, грязно, жопа мира, лимитнический, неуютный, никакой, тусклый 1.

РЯЗАНЬ

Эксперименты проводились в январе – мае 2018.

Испытуемыми выступили по 100 человек: лица мужского и женского пола в возрасте от 11 до 82 лет, жители Москвы, Московской области, Пересвета, Тульской области, Твери, Иваново, Чебоксар, Ульяновска, Кирова, Унечи, Канаша, Суджи, Белебея, Рязани, Сочи.

Интегральное ассоциативное поле

РЯЗАНЬ 200: Есенин 23, Ока 15, кремль 13, деревня 11, ВДВ, старая 7, древняя, русская 6, город, историческая, история, маленькая, провинция, Россия 5, березы, грязь, красивая, лето, маленький, музей, русский, татаро-монгольское иго 4, говор, далекая, деревенская, дом, друзья, исторический, областной, серая, старина, уютная, церкви, Циолковский 3, баба, березки, военное училище, война, вязание, глубинка, гостеприимная, грибы, грязная, девушки, дерево, десантное училище, древний, княжество, лес, Мещера, монастырь, небольшая, незнакомая, Никита, областной центр, область, Павлов, пиво, платок, поле, провинциальная, равнина, река, Русь, Рязанский кремль, серый, ряса, старинная, татары, холод, электричка 2, август, автопарк, агрессивный, аканье, аккуратная, акцент, Андрей Рязанский, архитектура, архитектурные наследия, бабульки, бабушки, бабы, бандит, бедность, Белоозеро, белый, береза, беспокойная, благородный, близкая (сердцу), близко, близость, большая деревня, большая, босоногая,

браконьеры, бряцание, в области есть г. Скапин, ВОВ, валенки, ВДВ-училище, весело, веселый, вожатая у Ани из Рязани, вокзал, вспоминается Ока, входит в центральный регион России, выпечка, высшее военное десантное училище, г. Ряжск, глушь, гора, гуляния, далеко, двор рязанского кремля, девушки в сарафанах, деревянные дома, деревянные избы, десантник, десантники, дети, диалект, добрая, доброжелательная, доброжелательность, дождливая, дома, домашняя, дорога, дороги, древнерусский, древний русский город; древний русский город, существовавший еще до Москвы; древняя Русь, Евпатий Коловрат, Екатерина II, Есенин – Константиново, есенинская, ЖД вокзал, живописный, заливные луга, запущенный сельский быт, зараза, застава, зеленая равнина, зима, знакомая, знать, золотое кольцо, зонт, зябкий, Иван Грозный, игрушки, известная, известный, интересная, интересный, Казань, картошка, Касимов, князь, Коловрат, колоритный, Константиново, концерт, конюшни, косопузая, косопузые, косопузый, красивый, красный, красота, красочный, крестьяне, культура, купола, лапоть, лапти, леса, луг, луга, маленький город, масленица, мединститут, медицина, мечта, милая, многострадальный, молочный, монастыри, мороженое, мрачный, мужики, мятежная, народ, насыщенный, не был, не дает расслабиться; небольшой город недалеко от Москвы с красивым историческим центром и типичными застройками за центром; небольшой, недалеко от Москвы, неизвестный, неинтересная, неприветливая, нерестилище, никакая, обычный (типичный) город, огурец, огурцы, один из самых русских городов, одnogруппник, озера, Ока – заливные луга, Ока река, Окский заповедник, опасная, острая, острый, отрезанный, паломничество, памятники, память, пережившая много исторических событий, пережившая свои лучшие времена, песок, пестрая, петушок, пироги, платки, пляски, побег, победа, поля, Почтовая улица, поэт, приветливая, приключения, пробка, пробки, промысел, простая, простодушие, просторная, просторы, р.Ока, радость, разная, разный, рай, рана, распутица (грязь), резанный, резинка, резкий, ремесленники, родина нашего рода, родная, родной русский

город, родной, роспись, российский, руины, русская изба; русский город, где русскость сохранилась больше, чем в других старых городах; рыба, рыбная, рябая, рябина, рядом, ряженный, рязанская баба, Рязанское десантное высшее военное училище, Рязань сжег Батый, Рязанское княжество, Рязань – это старая Русь, с патриархальным образом жизни, с/х, Салтыков-Щедрин, самобытная, самовар, светлый, сельский рынок, сельхозпродукты, синева, скверы, смелая, смех, собака, соборы, современная, солнечная, солнышко, соперница Москвы в прошлом, Спас-Клепики, спокойно, средняя Россия, старинная одежда, старинный город, старорусский, старые дома, старый город, старый, стрелка, строптивая, сушки; там, где живет одноклассник; татаро-монголы, темный, типичный город, топор; тусклая, но очень мотивирующая; тюрьма, узоры, украшенная площадь, улочки, усадьбы, успех, училище, уют, хитрая, холодная, хороводы, царь, центр области, центр, центральная Россия, церкви и монастыри, церковь, цирк, чебуреки, чернозем, чистая, шумная, электроламповый завод, юг, южное направление от Москвы, яблоки, яблони, яркая, яркие краски, яркий, яркое солнце 1.

Психолингвистическое значение

Старый русский город, связанный с именем С. Есенина

Типичный 0,02 старый 0,17 маленький 0,07 русский 0,15 город 0,08 на равнине 0,02 на реке 0,03 Ока 0,10; напоминает деревню 0,20; связан с именем поэта Сергея Есенина 0,13, с ВДВ 0,09; исторический 0,08, есть кремль 0,08; православный 0,07; связан с татаро-монгольским игмом 0,07; красивый 0,05, провинциальный 0,05; областной центр 0,05; родной 0,04; есть березы 0,04; грязный 0,04; с доброжелательной атмосферой 0,03; живут знакомые 0,03; особый говор 0,03; у жителей было прозвище 0,02; рядом расположены небольшие города 0,02; уютный 0,02; далекий 0,02; есть лес 0,02; незнакомый 0,02; с холодным климатом 0,02; входит в центральный регион России 0,02; вызывает отрицательные эмоции 0,02; есть памятники архитектуры 0,02; криминальный 0,02; большой 0,02; веселый 0,02; близкий

0,02, можно доехать на электричке 0,01; солнечный 0,02; яркий 0,02; водится рыба 0,02; недалеко к югу 0,01 от Москвы 0,01; интересный 0,01; есть вокзал 0,01; есть озера 0,01; острый 0,01; известный 0,01; рядом село Константиново 0,01; есть мединститут 0,01; есть пробки 0,01; разный 0,01; чистый 0,01; самобытный 0,01; простой 0,01.

Менее 0,01: есть автопарк, агрессивный, бедный, белый, беспокойный, благородный, близкий (сердцу), босоногий, есть деревянные дома, дождливый, связан с именем Екатерины II, культурный, милый, многострадальный, мятежный, насыщенный, не дает расслабиться; неинтересный, есть памятники, пережил свои лучшие времена, пестрый, есть Почтовая улица, проживают ремесленники, с патриархальным образом жизни, связан с именем М.Е. Салтыкова-Щедрина, светлый, есть скверы, смелый, современный, соперница Москвы в прошлом, спокойный, строптивый, тусклый, но очень мотивирующий; есть улочки, хитрый, есть цирк, шумный, есть электроламповый завод, есть ансамбль ВДВ и песня «Синева».

Фразы: «Синева» (ансамбль ВДВ и название песни).

Не интерпретируется: лето 0,02, баба, война, вязание, девушки, дерево, Никита, острая, пиво, платок 0,01, август, Андрей Рязанский, бабульки, бабушки, бабы, бряцание, В.О.В, валенки, выпечка, гора, гуляния, девушки в сарафанах, дети, дома, дорога, дороги, зараза, застава, зима, знакомая, знать, зонт, игрушки, Казань, князь, концерт, красный, масленица, мечта, мороженое, мужики, народ, отрезанный, память, песок, петушок, пироги, платки, пляски, побег, победа, приключения, промысел, радость, рай, рана, резанный, резинка, резкий, роспись, руины, рябая, ряженный, рязанская баба, самовар, собака, сушки, тюрьма, узоры, успех, хороводы, царь, чебуреки (менее 0,01).

«Ложные» семы: золотое кольцо, Иван Грозный (менее 0,01).

Оценивается одобрительно (0,06): красивая 4, уютная 3, гостеприимная 2, аккуратная, благородный, приветливая 1.

Оценивается неодобрительно (0,03): агрессивный, опасная, неинтересная, неприветливая, никакая 1.

2. 3. Сравнительный анализ «ядерных» сем изучаемых топонимов

Сопоставим «ядерные» семы психолингвистических значений по степени яркости. С этой целью мы подсчитали их индекс яркости (ИЯ), который равен отношению количества реакций, актуализирующих данную сему, к количеству испытуемых.

Полученные данные приведены в таблице ниже.

Топоним	Сема ГОРОД	Сема БОЛЬШОЙ	Сема СТОЛИЦА	Сема КРАСИВЫЙ	Сема РОССИЯ/ РУССКИЙ
Москва	0,06	0,4	0,23	0,29	0,03
Санкт-Петербург	0,12	0,08	0,12	0,39	0,05
Владивосток	0,18	0,15	–	0,17	0,04
Екатеринбург	0,19	0,24	0,08	0,16	0,07
Нижний Новгород	0,21	0,18	0,02	0,21	0,22
Новосибирск	0,25	0,24	0,04	0,04	0,07
Казань	0,14	0,12	0,08	0,45	0,03
Ярославль	0,20	–	–	0,27	0,29
Воронеж	0,29	0,08	–	0,02	0,16
Рязань	0,16	–	–	0,10	0,30

Сопоставление показывает, что:

1) архисема «город» проявляется ярче с «понижением популярности» топонима. Исключение составляют топонимы женского рода (Казань,

Рязань), у топонима Москва (также женского рода) индекс яркости данной семы ниже всех 10 топонимов. Представляется, что у них индекс яркости данной семы не зависит от «популярности», он низок, вероятно, в связи с родом слова;

2) сема «большой» теряет яркость с «понижением популярности» топонима. Исключение составляет Санкт-Петербург;

3) сема «столичный» отсутствует у трех последних в иерархии городов (Ярославль, Воронеж, Рязань) и у Владивостока;

4) сема «красивый» представлена у всех 10 топонимов. Выше всего индекс яркости данной семы у топонимов Санкт Петербург и Казань;

5) так называемые «ложные» семы (т.е. семы, которые не соответствуют фактической реальности) есть в ядре двух топонимов: Владивосток – холодный 0,11 и Воронеж – маленький 0,09;

6) яркость семы «Россия\русский» возрастает с «понижением популярности» топонима в иерархии. Исключение составляют топонимы Новосибирск и Казань. При этом невысокий индекс яркости данной семы у топонима Казань закономерен: этот город является столицей Татарстана.

2.4. Антропоморфность топонима и вычисление индекса антропоморфности

При анализе ассоциатов, полученных в результате ассоциативных экспериментов, на себя обратил внимание следующих факт. Многие реакции обозначали признак, уподобляющий топоним человеческому существу. Такого рода реакции мы предлагаем выделить в особую категорию, назвав их «антропоморфными». Соответственно, антропоморфностью мы называем семантический признак, уподобляющий детонат (в нашем случае топоним)

человеческому существу. Для более точного описания семантики топонима в языковом сознании носителей языка видится целесообразным ввести индекс антропоморфности (ИА), который вычисляется следующим образом. Суммируется количество антропоморфных реакций, и их сумма делится на количество испытуемых.

Рассмотрим каждый из исследуемых топонимов с точки зрения их антропоморфности. Для этого выберем антропоморфные реакции из полученных экспериментальным путем ассоциатов и вычислим индекс антропоморфности.

МОСКВА: суетливая 4, многогранная, энергичная 3; гостеприимная, красавица, неспящая, работающая 2, агрессивная, алчность, безумная, гордая, гостеприимство, злая, радушная, смелая, спешащая, сытая, умная, чопорная.

ИА – 0,15.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ: интеллигентный 3, благородный 2, строгий, бухой, высокопарность, добрый, душевность, жеманный, зазнавшийся, кукла наряженная, могучий, мудрый; мужские, сильные, надежные плечи...; надменный, неспешный, неторопливый, приветливый; светлая, разумная голова мужчины; сильный, чопорный 1.

ИА – 0,12.

ВЛАДИВОСТОК: суровый 3, бесшабашный, быстрый, гостеприимный, добрый, живой, красавец, свободолюбивый, хитрость 1.

ИА – 0,05.

ЕКАТЕРИНБУРГ: доброта, надежный, образованный, основательный, отчаянный, самодостаточный, сила, сильный, энергичный, строгий 1.

ИА – 0,06.

НИЖНИЙ НОВГОРОД: душевный, простодушие, простой, противоречивый, работяга, развязный, свобода, сила, сильный духом (внутренняя сила); скромный, степенный 1.

ИА – 0,05.

НОВОСИБИРСК: умный 4, интеллектуальный, мощный, суровый 2, амбициозный, интеллигентный, самодостаточный, статный 1.

ИА – 0,07.

КАЗАНЬ: гостеприимная 2, быстрая; гордая; грубый, дерзость, добрая, дружелюбная, нарядная, осторожная, радушная, с большими амбициями, серьезный, сильная, трудолюбивая, хлебосольная 1.

ИА – 0,08.

ЯРОСЛАВЛЬ: мудрый 3, статный, ярый 2, гостеприимство, доброжелательный, добрый, дружелюбный, душевный, дышащий, милый и добрый, мудрость, мужество, нарядный, с достоинством, смелость, стойкость 1.

ИА – 0,10.

ВОРОНЕЖ: юмор 3, активный, веселый 2 бестолковый, грустный, грусть, доброжелательный, доброта, дружелюбный, интеллигентный, миленький, милый, могучий, мужественный, приветливый, с чувством собственного достоинства, самодостаточный, сила, сильный, суровость, труженик 1.

ИА – 0,13.

РЯЗАНЬ: гостеприимная 2, агрессивный, аккуратная, беспокойная, благородный, босоногая, веселый, добрая, доброжелательная, доброжелательность, милая, многострадальный, приветливая, простодушие, смелая, хитрая 1.

ИА – 0,09.

Приведем индексы антропоморфности исследуемых топонимов:

Москва – 0,15, Санкт-Петербург – 0,12, Владивосток – 0,05, Екатеринбург – 0,06, Нижний Новгород – 0,05, Новосибирск – 0,07, Казань – 0,08, Ярославль – 0,10, Воронеж – 0,13, Рязань – 0,09.

Мы видим, что самый высокий ИА у топонима Москва, самый низкий - у топонима Владивосток. Наиболее низкие ИА у топонимов, находящихся «на средних позициях» рейтинга популярности. Это топонимы Владивосток, Екатеринбург, Нижний Новгород и Новосибирск.

2. 5. Экспериментальное выявление визуального образа города в языковом сознании носителя языка

Большой интерес для описания языкового сознания представляет выявление визуальных образов, содержащихся в семантике слова-топонима, тем более что представление топонимов в различных словарях часто сопровождается изображениями, часто весьма произвольными. Важно узнать, с какими визуальными образами связаны наименования исследуемых городов.

Нами была разработана методика выявления визуального образа топонима. Покажем методику и полученные результаты на примере топонима Санкт-Петербург.

Со стимулами Москва и Санкт-Петербург были проведены психолингвистические эксперименты, которые, помимо традиционной «вербальной» части, содержали «визуальную/графическую» часть.

В сентябре – октябре 2017 года был проведен психолингвистический эксперимент, целью которого было сравнить, как представлен визуальный

образ слова при «вербальной» реакции на стимул и при «визуальной» (графической) реакции на этот же стимул.

В эксперименте принимали участие 40 человек лица мужского и женского пола, жители Москвы, Московской области и станицы Тамань в возрасте от 19 до 83 лет.

Психолингвистический эксперимент состоял из двух частей: «вербальной» и «визуальной» (графической). Важен факт, что испытуемые не знали, что кроме «вербальной» части, их ожидает также «визуальная». По этой причине они не могли «оставить на потом» образы, которые им было бы проще нарисовать, чем назвать словами.

«Вербальная» часть представляла собой свободный ассоциативный эксперимент с множественными реакциями.

Инструкция: Напишите 5 слов, с которыми у Вас ассоциируется слово Санкт-Петербург.

В конце анкеты предлагалось написать возраст, пол, дату заполнения анкеты и город проживания.

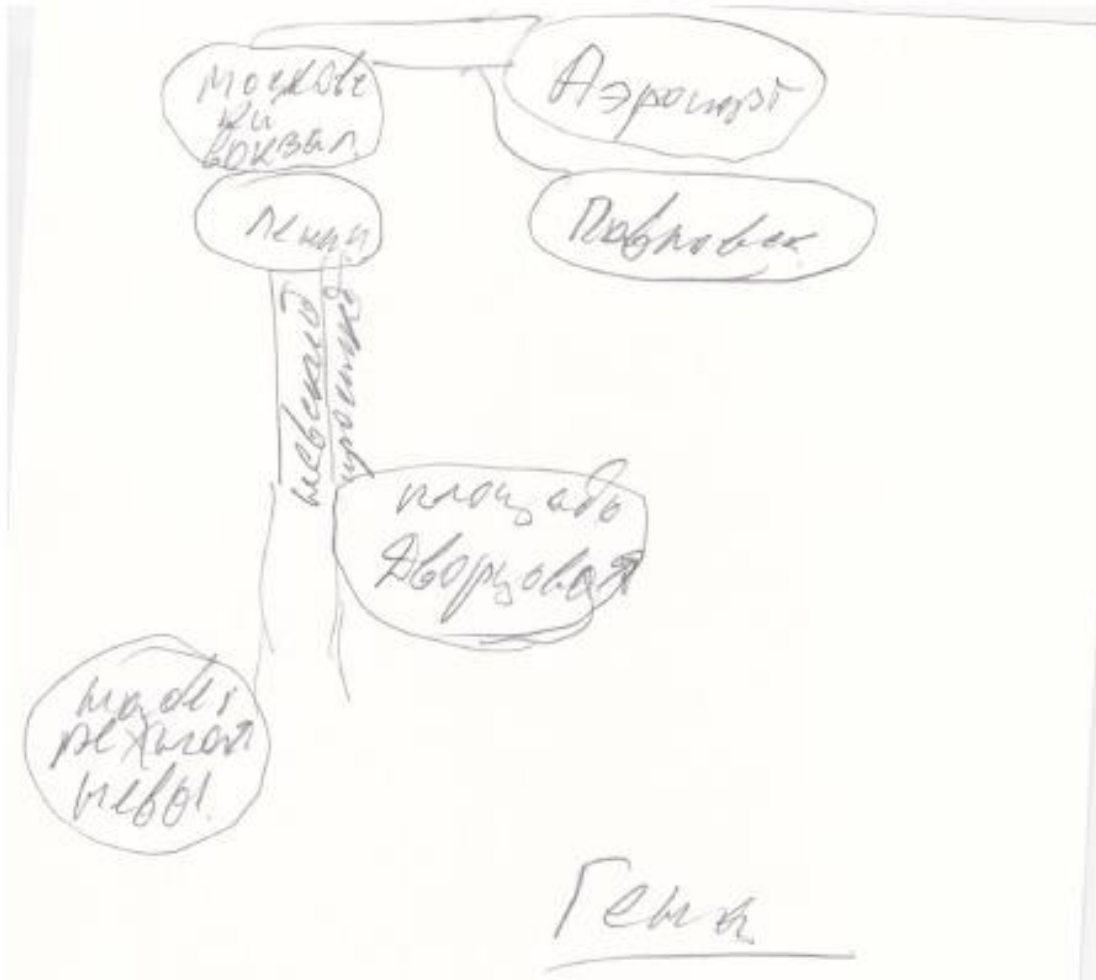
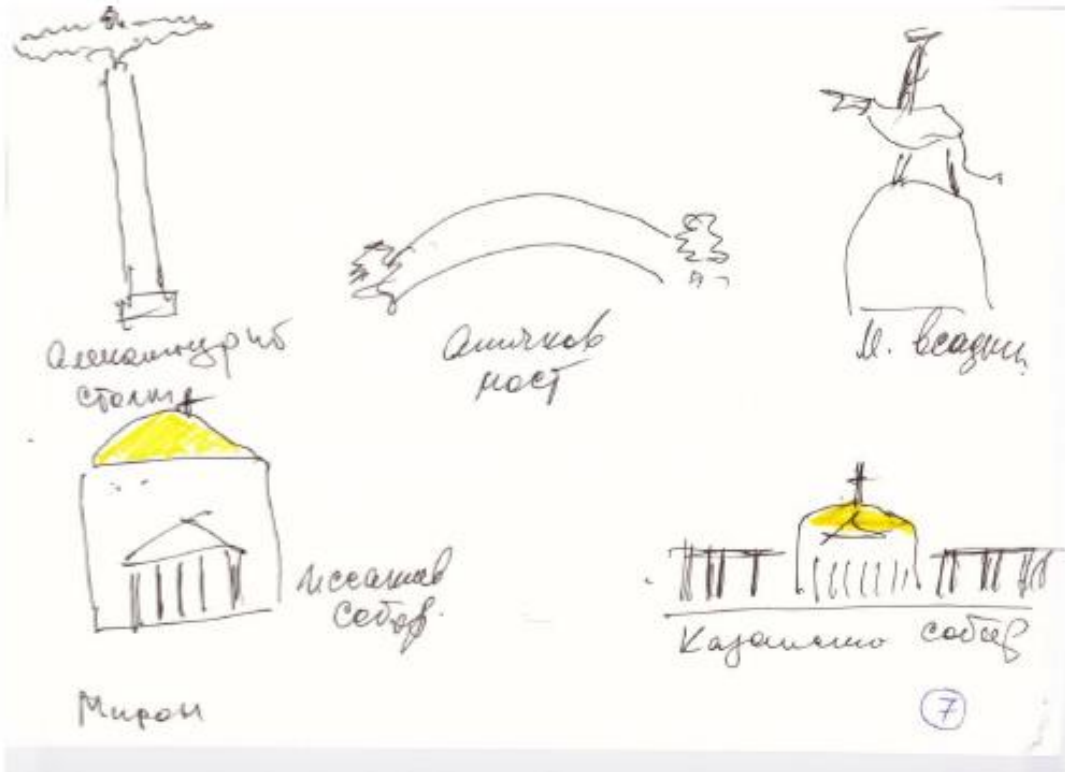
«Визуальная» (графическая) часть эксперимента состояла в следующем. Участникам выдавался белый лист бумаги формата А4, набор цветных фломастеров, простой карандаш и ручка (на выбор) и предлагалось нарисовать Санкт-Петербург.

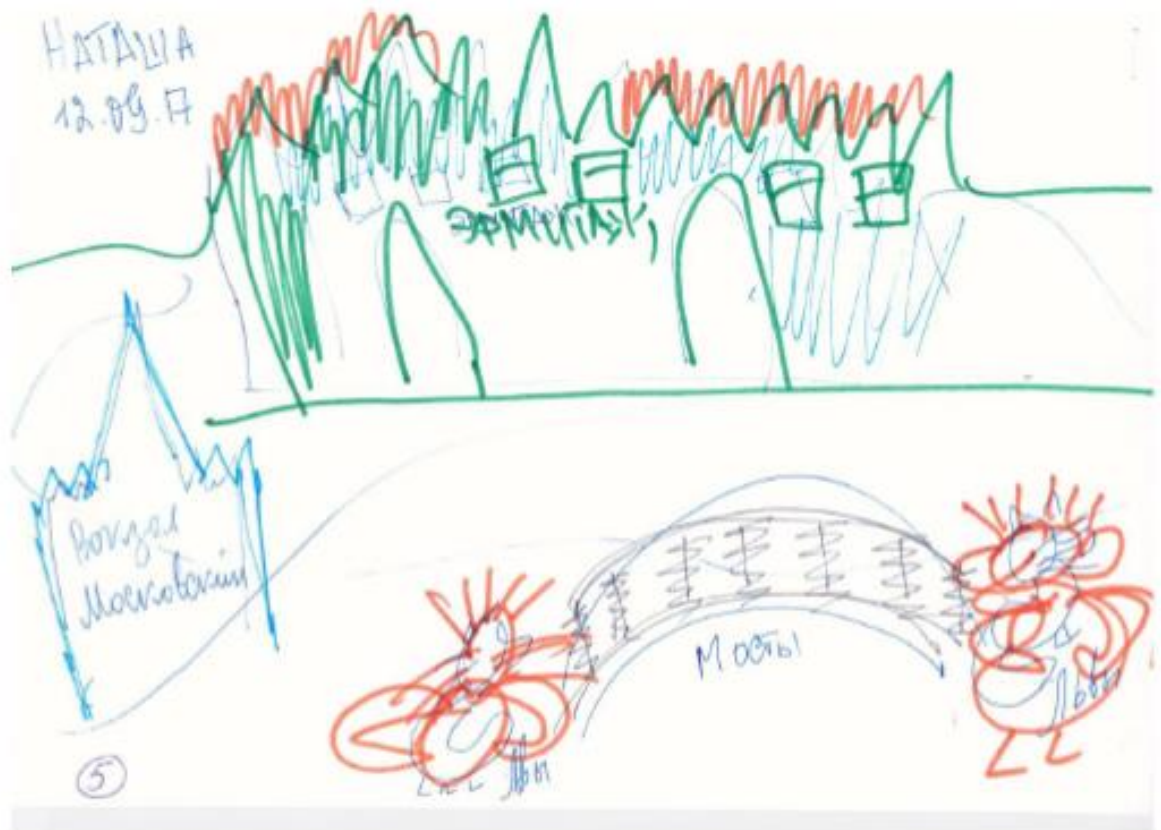
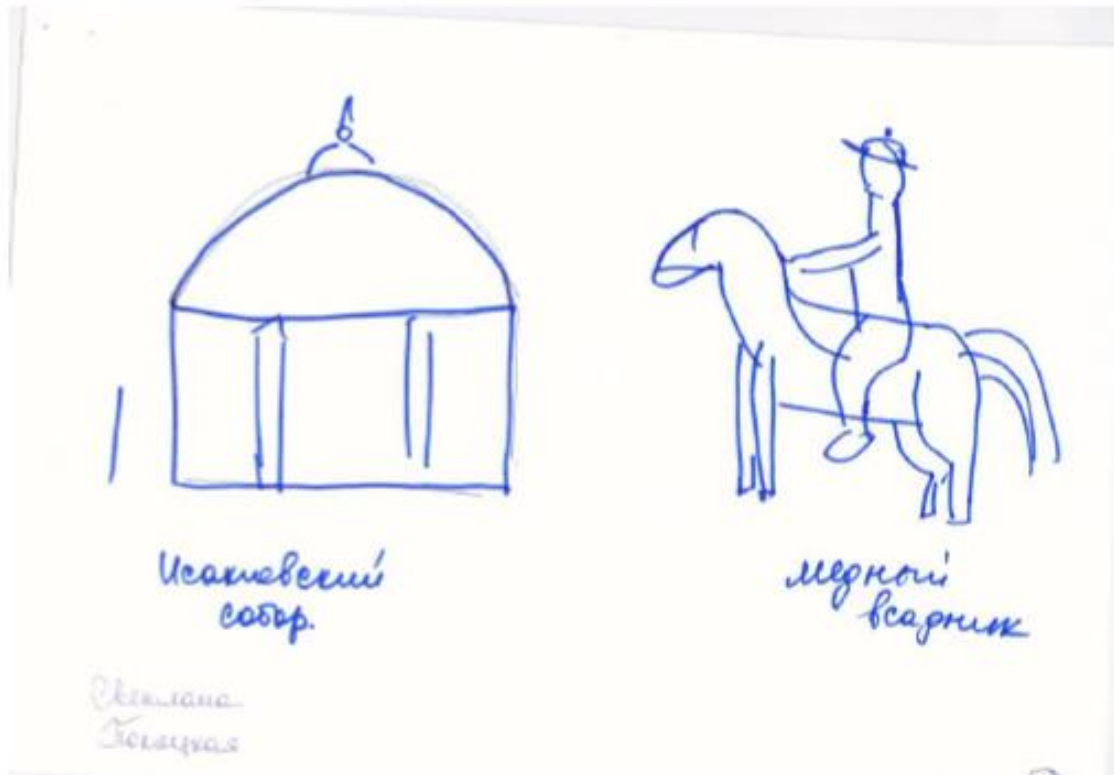
Необходимо отметить следующий важный момент. Тем, кто плохо умеет рисовать (а таких было большинство), было разрешено ПОДПИСЫВАТЬ словами изображенные объекты, или вовсе заменять изображение подписью. Это было сделано, с одной стороны, чтобы испытуемые не чувствовали себя скованными при выдаче «визуальных» реакций, с другой стороны, для того чтобы точнее понять визуальные образы, которые были реакцией на стимул САНКТ-ПЕТЕРБУРГ.

В результате свободного психолингвистического эксперимента были получены следующие ассоциации:

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ 40: Нева 12, Петр I 10, Эрмитаж 8, дождь 9, Петергоф 8, Невский проспект 6, дворцы 4, Медный всадник/памятник Петру 4, история 3, каналы 3, культура 3, мосты 3, собор 3, фонтаны 3, архитектура 2, белые ночи 2, болото 2, город 2, друзья 2, Исаакиевский собор 2, красота 2, Мойка 2, музей 2, Петропавловская крепость 2, проспект 2, Пушкин 2, серый цвет 2, спокойствие 2, столица 2, туман 2, Царское село 2, Аврора, алые паруса, блеск, блокада, большевики, величественно, величие, вода, вокзал, вторая столица, высокая влажность, гавань, гармоничный, горный институт, гранит, грустно, дела, день рождения, дорога, дядя, желтый цвет, загадочно, залив, Зимний дворец, золото, имперский, интеллигенция, интересно, камни, катер, кофейня, красиво, красивый город, красный, крепость, крыши, культурная столица, культурный центр, Ленинград, мало солнца, метро, мокро, население – пролетарское, не очень хорошая погода, особые люди-петербуржцы, Павловск, пасмурная погода, пасмурно, Петергоф (фонтаны), Петра творенье, Петергоф, пеший, Питер, поребрик, прогулка, Пулковое, река, рок-н-ролл, свежесть, свет, свобода, святой, север, северная Венеция, северная столица, серый гранит, странные люди, студенты, сыро, творчество, театр, Финский залив, Фонтанка, холод, холодный, царская Россия, ценность, шарф, штрафстоянка.

Приведем образцы ответов на визуальную часть эксперимента.







В результате обработки «визуальной» части эксперимента (все графические реакции на стимул «Санкт-Петербург» см. Приложение 2) были выделены следующие образы: река 10, набережная (вообще/лейтенанта Шмидта/Невы) 8, Нева 7, лев, «Медный всадник»/памятник Петру I, мост (обычный), православный собор, разводные мосты 6, деревья, современные дома (изображение типичного города) 5, парусный корабль (два из них с красными парусами), Петропавловская крепость, тучи /облака 4, дома старинной архитектуры, фонари 3, Александрийский столп, брусчатка набережной, Дворцовая площадь, дождь, Зимний дворец, Исаакиевский собор, Казанский собор, скамейка, машины, Московский вокзал, Невский проспект, ограда, солнце, сфинксы, фонтаны, шпиль Адмиралтейства, Эрмитаж 2, Аничков мост, аэропорт, ветер, двор-колодец, Дворцовый мост, дворцы, доброжелательные люди, заводская труба, икона Казанской

Богоматери, каналы, кафе, корабли, крейсер «Аврора», Ленин, Летний сад, лошади, лужа; люди, идущие с собачкой; Марсово поле, музеи, Павловск, пушка, Пушкин, роstralная колонна, сад, свет от витрин, светофор, храм Спаса-на-Крови, статуи, улица, уличное кафе, шаверма, шпиль, шпиль Петропавловки 1.

С помощью таблицы, приведенной ниже, сравним образы, обозначенные в «вербальной» и «визуальной» частях эксперимента, и их частотность.

«Вербальная» часть	«Визуальная» часть
Нева 12	Нева 7
Река 1	Река 10
Эрмитаж 8	Эрмитаж 2
Дождь 9	Дождь 2
Петергоф 8	Петергоф 1
Невский проспект 6	Невский проспект 2
Архитектура	
Дворцы 4	Дворцы 1
Зимний дворец 1	Зимний дворец 2
Архитектура 2	Дома старинной архитектуры 3
Красивый город	–
Каналы 3	Каналы 1
«Медный всадник»/памятник Петру I 4	«Медный всадник»/памятник Петру I 6
Мосты 3	Мосты 6
Собор 3	Собор 6

Исаакиевский собор 2	Исаакиевский собор 2
Фонтаны 3	Фонтаны 2
Город 2	Город 5
музей 2	музей 1
Петропавловская крепость 2	Петропавловская крепость 4
Крепость 1	Шпиль Петропавловской крепости
Пушкин 1	Пушкин 1
Вокзал 1	Московский вокзал 2
Крейсер «Аврора» 1	Крейсер «Аврора» 1
Алые паруса	Парусник с красными парусами 2
Сырость и плохая погода	
Мало солнца	Тучи/облака 4
Высокая влажность	Лужа
Не очень хорошая погода	Ветер
Пасмурная погода	–
Пасмурно	–
Сыро	–
Мокро	–
Холод	–
Холодный	–
Люди	
Друзья 2	Доброжелательные люди
Большевики	–
Дядя	–
Интеллигенция	–
Население – пролетарское	–

Особые люди – петербуржцы	–
Странные люди	–
Студенты	–
Пеший	Люди, идущие с собачкой
Прогулки	–
Локальные и частные ассоциации	
Павловск	Павловск
Пулково	Аэропорт
Камень	Брусчатка набережной 2
Кофейня	Уличное кафе 1/Кафе 1
Болото 2	–
Мойка 2	–
Царское село 2	–
Блокада	–
Финский залив	–
Фонтанка	–
–	Лев 6
–	Разводные мосты 6
–	Деревья 5
–	Парусник 4
–	Фонари 3
–	Александрийский столп 2
–	Дворцовая площадь 2
–	Казанский собор 2
–	Машины 2
–	Скамейка 2

–	Решетка ограды 2
–	Солнце 2
–	Сфинксы 2
–	Шпиль Адмиралтейства 2
–	Шпиль 1
–	Двор-колодец 1
–	Заводская труба 1
–	Икона Казанской Богоматери 1
–	Корабли 1
–	Ленин 1
–	Летний сад 1
–	Лошади 1
–	Марсово поле 1
–	Пушка 1
–	Ростральная колонна 1
–	Сад 1
–	Свет от витрин 1
–	Светофор 1
–	Улица 1
–	Храм Спаса-на-Крови 1
–	Дворцовый мост 1
–	Аничков мост 1
Особенности лексики	
Порербрик	Шаверма

Выполненное сопоставление, дает возможность сделать следующие выводы:

1. Вербальные и визуальные реакции на один и тот же стимул существенно отличаются друг от друга у одних и тех же респондентов.

2. Частотность ассоциаций, проявленных вербально, отличается от частотности аналогичных ассоциаций, проявленных визуально.

3. «Визуальная» часть эксперимента даже у тех испытуемых, которые в основном подписывали изображения (то есть фактически выдавали «вербальную» реакцию) в очень значительной степени отличается от их «вербальной» реакции, отраженной в анкете.

4. Все наиболее частотные «вербальные» образы представлены в числе «визуальных».

5. Однако если среди «вербальных» реакций мы видим значительное количество ассоциаций, связанных с людьми, то среди «визуальных» реакций их всего две. Интересен тот факт, что даже уличное кафе изображено без людей, хотя на столе стоит чашечка, из которой идет пар. Такое впечатление, что город НЕ населен людьми.

6. Значительная часть «визуальных», в том числе наиболее частотных, образов НЕ представлена в «вербальных» образах.

В результате анализа результатов проведенных экспериментов можно сделать вывод, что при семантизации топонимов для полноты картины целесообразно ввести «графическую» составляющую, которая могла бы, с одной стороны, дать материал для более точной и полной вербальной семантизации топонима, с другой стороны, – для создания иллюстраций с целью визуальной семантизации в лингвострановедческом словаре.

Выводы:

1. Существует закономерность в проявлении яркости некоторых «ядерных» сем топонимов в зависимости от их «популярности» и от рода слова:

1) архисема «город» проявляется ярче с «понижением популярности» топонима. Исключение составляют топонимы женского рода (Казань, Рязань), у топонима Москва (также женского рода) индекс яркости данной семы ниже всех 10 топонимов. Представляется, что у них индекс яркости данной семы не зависит от «популярности», он низок, вероятно, в связи с родом слова;

2) сема «большой» теряет яркость с «понижением популярности» топонима. Исключение составляет Санкт Петербург;

3) сема «столичный» отсутствует у трех последних в иерархии городов (Ярославль, Воронеж, Рязань) и у Владивостока;

4) сема «красивый» представлена у всех 10. Выше всего индекс яркости данной семы у топонимов Санкт Петербург и Казань;

5) яркость семы «Россия\русский» возрастает с «понижением популярности» топонима в иерархии. Исключение составляют топонимы Новосибирск и Казань. При этом невысокий индекс яркости данной семы у топонима Казань закономерен: этот город является столицей Татарстана.

2. Сравнение индексов яркости одобрительной и неодобрительной оценки топонимов дает нам основание констатировать, что все исследуемые топонимы оцениваются в большей степени одобрительно, чем неодобрительно. Самый высокий индекс одобрительной оценки у топонима Санкт-Петербург 0,23, самый низкий – у Рязани 0,06. Самый высокий индекс неодобрительной оценки у Москвы 0,12, самый низкий – у Владивостока 0,00.

3. Связи индекса яркости одобрительной или неодобрительной оценки с местом в «рейтинге популярности» не выявлено.

4. В семантике топонимов можно выделить признаки, которые уподобляют топоним человеческому существу. Данные признаки предлагается назвать «антропоморфными».

5. Представляется целесообразным ввести индекс антропоморфности – ИА, что даст более полное описание семантики топонима в сознании носителей языка.

6. Выявлена закономерность в изменении индекса антропоморфности в зависимости от положения топонима в рейтинге популярности: наиболее низкими индексами антропоморфности обладают топонимы, находящиеся на «средних позициях» рейтинга.

7. При семантизации топонимов в эксперименты для полноты картины целесообразно ввести «графическую» составляющую, принимая во внимание следующие факты:

1) вербальные и визуальные реакции на один и тот же стимул существенно отличаются друг от друга и по содержанию, и по частотности;

2) «визуальная» часть эксперимента даже у тех испытуемых, которые в основном подписывали изображения (то есть фактически выдавали «вербальную» реакцию), в очень значительной степени отличается от их «вербальной» реакции, отраженной в анкете;

3) все наиболее частотные «вербальные» образы представлены в числе «визуальных», но при этом значительная часть «визуальных», в том числе наиболее частотных, образов НЕ представлена в «вербальных» образах.

8. Для получения более полной «визуальной» информации экспериментальным путем в инструкцию «графической» части анкеты

необходимо включить пункт, разрешающий (или предлагающий) использовать подписи для «расшифровки» изображения.

9. Зрительная семантизация топонима должна основываться на результатах психолингвистических экспериментов, что исключит субъективно-авторскую зрительную семантизацию, дезориентирующую студента, изучающего русский язык как иностранный.

Глава 3

Вариативные топонимические названия

Одно из характерных явлений Российской действительности – наличие топонимических вариантов наименований городов, улиц, районов, регионов. Представляет большой интерес семантика вариативных названий топонимических объектов типа Санкт-Петербург – Питер, Владивосток – Владик, Екатеринбург – Ебург, Липецк – Липа, Челябинск – Челяба, Калининград – Кениг и т.п., которые являются разговорной формой. В определенные исторические периоды наименования населенных пунктов или улиц городов официально изменялись, хотя в языковом сознании носителей русского языка все такие наименования могут сосуществовать, также представляя собой топонимические варианты. Для носителей языка подобная вариативность является реальным фактом языка, при этом семантика топонимических вариантов представлена в языковом сознании носителей языка в разном объеме семантических компонентов.

Студенты-иностранцы слышат эти названия в речи русских людей и должны иметь представление об их значениях и семантической дифференциации. При обучении лингвострановедению и при семантизации топонимов для иностранцев важно обращать особое внимание на наличие топонимической вариативности и на то, как эти названия отражают

исторический процесс, как связаны с ним, и как отражают стилистику высказывания, а также насколько по-разному они представлены в сознании носителей русского языка.

В традиционных топонимических словарях топонимические варианты, если в редких случаях и представлены, то просто комментируются со стилистической точки зрения – обычно *разг.* или *устн.*

Экспериментальное исследование топонимических вариантов нам представляется необходимым, так как оно призвано пополнить представления лингвистов и изучающих русский язык о реальной семантике топонимов.

Приведем в качестве примера проведенное нами исследование топонимических вариантов наименований Санкт-Петербурга и России. Выбор для исследования данных топонимов обусловлен многочисленностью топонимических вариантов этих лексем и их важностью для российской культуры. Описание вариантов данных топонимов демонстрирует предлагаемую нами методику описания топонимических вариантов на примере наименования города (Санкт-Петербург) и страны (Россия).

3.1. Топонимические варианты наименования г. Санкт-Петербург в языковом сознании носителей языка

В работе было проведено психолингвистическое описание значений пяти основных вариантов наименования города Санкт-Петербург: Санкт-Петербург, Петербург, Петроград, Питер, Ленинград.

Психолингвистические значения сформулированы в результате обработки данных, полученных в процессе проведения свободного и направленного ассоциативных экспериментов. Эксперименты проводились в 2016-2017 годах. В каждом эксперименте приняло участие по 50 испытуемых

– лиц мужского и женского пола в возрасте от 13 до 83 лет. Испытуемыми выступали жители Москвы, Московской области, Перми, Воронежа, Тулы, Тамани, Санкт Петербурга, Севастополя.

Для проведения свободного и направленного психолингвистических экспериментов испытуемым были предложены стимулы «Санкт-Петербург», «Петербург», «Петроград», «Питер», «Ленинград».

По каждому стимулу испытуемым была предложена анкета со следующей инструкцией:

1. Свободный ассоциативный эксперимент:

Напишите любое слово или слова, которые ассоциируются у вас со словами «Санкт-Петербург»/ «Петербург»/ «Петроград»/ «Питер»/ «Ленинград».

2. Направленный ассоциативный эксперимент:

Ответьте на вопрос: «Санкт-Петербург – какой?»/ «Петербург – какой?»/ «Петроград – какой?»/ «Питер – какой?»/«Ленинград – какой?».

В конце анкет испытуемым было предложено указать возраст, пол и дату заполнения.

Некоторые испытуемые дали более одной реакции как в свободном, так и в направленном ассоциативном экспериментах. Эти реакции включены в ассоциативное поле исследуемых стимулов.

На следующем этапе исследования полученные результаты были обработаны и построены ассоциативные поля исследуемых стимулов с указанием частотности ассоциативных реакций. Далее результаты свободного и направленного ассоциативных экспериментов были интегрированы в единое ассоциативное поле [Вовк, Стернин 2012, Виноградова, Стернин 2016] и методом семной интерпретации [Стернин,

Рудакова 2011, с. 141–143] были сформулированы семь значений всех пяти топонимических вариантов и сформулированы связанные дефиниции значений.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Ассоциативное поле

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ 100: красивый 7, Петр I 6, культурный 5, величественный, Нева 4, спокойный 3, балы, важный, ветер, гордый, город, Зимний дворец, интересный, культура, Ленинград, любимый, Медный всадник, мосты, неспешный, серый, современный, столица, Эрмитаж 2, Адмиралтейская игла, академичность, белые ночи, благородный, блестящий, богатый, влажный, вокзал, вторая столица, высокопарность, город Петра, город приветствия, город, который заложил Петр, гусары, дамы в кринолинах, дворец, Дворцовая площадь, дворцовый, дворянский, декабристы, дождь, долгожданный, Достоевский, древний, европейский, жеманный, заговоры, зимний, знание, император, империя, имперская Россия, имперский, интеллигентный, интриги, каменный, кафе, классичность, кукла наряженная, культурная столица, культурный центр, мои предки, молодежный, молодежь, монументальный, мудрый; мужские, сильные, надежные плечи..., музеи, музейный, надменный, музыка, Невский, неторопливый, отреставрированный, официальный, памятник, пасмурный, Петергоф, Петр бурит город..., петровский, Петропавловка, Питер в официальных документах, погода, поребрик, прекрасный, простор, Пушкин, сан (батюшка), светлая, разумная голова мужчины, светлый, северный, солнце, Спас-на-Крови, спокойствие, «столица» для нынешней власти; столица, чопорная, культурная; строгий, стройный, теплый, торжественный, туристический, тяжелый, флот, хрустящий, царский, царь, церковь, чопорный, чтение, шикарный 1.

Психолингвистическое значение

Красивый культурный город, связанный с дореволюционным прошлым и именем Петра I

Красивый 0,30 культурный 0,28 город 0,10, связанный с дореволюционным прошлым 0,24 и именем Петра I 0,20 и монархической формой правления 0,10, столица 0,10, имеет другие варианты названия 0,06, связан с литературой 0,06, большое количество достопримечательностей 0,36, построен на воде 0,10, есть мосты 0,04, имеет специфический климат 0,20, православный 0,04, со спокойным ритмом жизни 0,14, торжественный 0,10, с высоким уровнем жизни 0,06, современный 0,08, напоминает человека 0,08, любимый 0,06, построен из камня 0,04, большой 0,04, серый 0,04, гордый 0,04, благородный 0,02, светлый 0,02, имеет специфическую лексику 0,02, жеманный 0,02, надменный 0,02, европейский 0,02, тяжелый 0,02, бывают белые ночи 0,02, есть кафе 0,02 .

Фразы: «Медный всадник» (название поэмы А.С. Пушкина).

«Ложные» семы: –

Оценивается одобрительно (0,27): красивый 7, культурный 5, величественный 4, интересный, любимый 2, благородный, гордый, интеллигентный, мудрый, прекрасный, стройный, шикарный 1.

Оценивается неодобрительно (0,05): чопорный 2, жеманный, надменный, тяжелый 1.

Отказы : –

ПИТЕР

Ассоциативное поле

ПИТЕР 100: мосты, красивый 5, Петр 1 4, веселый 3, дождь, музеи, Нева, отдых, рестораны, Шнур (певец), каменный, мокрый, молодежный,

серый, современный 2, анархия, архитектура, атмосфера, белые ночи, ветер, Военное училище, ВЧК, высокая гора, гонщики и андеграунд 90-х, город, город Петра, гранит, Довлатов, друг на Морской, забастовки, Зимний, история, канал, красота, Ленинград, летний дождь, молодость, морозная зима, надежный, не люблю это название в принципе, никакой, песня ДДТ, Петергоф, писатели, «Питер-бока повытер», питерские ребята, поездка на выходные, поребрик, построен на болотах, революция, рок, роскошь, сильный, смех, собака, солнце, сплошные эмоции, сырость, туризм, УРАААА!!!!, футбольный клуб Зенит, холод, шаверма, шпиль, шум, электричка, Эрмитаж, большой, бурный, воздушно-водный, громкий, детский, дождливый, запущенный, золотой, исторический, классный, корабельный, красный, культурный, любимый; медленнее, чем Москва; модный, нищий, ночной, оживленный, осенний футбольный, отвязный, пасмурный, пафосный, пирует весь город, позитивный, промозглый, простонародный, просторный, рабочий, разный, разухабистый, революционный, романтический, с ароматом синей краски из баллончика, светлый, славный, студенческий, танцевальный, тусовочный, уютный, чистый, шоколадный, шумный, яркий 1.

Психолингвистическое значение

Современный город со специфическим климатом, связанный с отдыхом и развлечениями

Современный 0,20 город 0,04, со специфическим климатом 0,26, связанный с отдыхом и развлечениями 0,26, красивый 0,14, вызывает положительные эмоции 0,14, построен на воде 0,10, имеет революционное прошлое 0,10 и связан с именем Петра I 0,10, рок-культурой 0,08, известен своей архитектурой 0,08, простонародный 0,08, шумный 0,06, каменный 0,08, есть музеи 0,04, живут писатели 0,04, большой 0,04, исторический 0,04, серый 0,04, молодежный 0,04, используется специфическая лексика 0,04, надежный 0,02, никакой 0,02, роскошный 0,02, сильный 0,02, бурный 0,02,

детский 0,02, запущенный 0,02, золотой 0,02, корабельный 0,02, красный 0,02, культурный 0,02, любимый 0,02; медленнее, чем Москва 0,02; нищий 0,02, ночной 0,02, оживленный 0,02, пафосный 0,02, разный 0,02, романтический 0,02, с ароматом синей краски из баллончика 0,02, светлый 0,02, славный 0,02, уютный 0,02, чистый 0,02, шоколадный 0,02, имеет другое наименование 0,02, с особой атмосферой 0,02, бывают белые ночи 0,02, есть гонщики, в 90-е годы был андеграунд 0,02, есть друг на Морской 0,02 и питерские ребята 0,02, не люблю это название 0,02.

Не интерпретируется: высокая гора.

Фразы: «Питер – бока повытер».

«Ложные» семы: –

Оценивается одобрительно (0,13): красивый 5, надежный, классный, красота, культурный, любимый, романтический, славный, уютный 1.

Оценивается неодобрительно (0,04): никакой, запущенный, нищий, промозглый 1.

Отказы: –

ПЕТРОГРАД

Ассоциативное поле

ПЕТРОГРАД 100: революция 14, революционный, серый 7, Петр I, холодный 6, Санкт Петербург 4, «Аврора», великий, величественный, зима, история, Ленин, Ленинград, Нева, песня ДДТ «Эй, Ленинград, Петербург, Петроградище...», сырой, холод, Эрмитаж 3, белый ночи, большевики, город-музей, град, дождливый, дождь, Зимний дворец, исторический, каменный, красивый, крейсер «Аврора», крепость, культурный, Медный всадник, мосты, мощный, Невский проспект, немцы, неуютный, пасмурный, поэтический, спокойный, старинный, старый, туманный 2, crazy, белый,

беспокойный, большевицкий, большой, в свете фонарей, ветренный, водный, военный, волнующий, волшебный, голодный, город белых ночей и теплых отношений, город рек и мостов, город, в котором все прекрасно, несмотря на любую погоду, грустный, давний, дореволюционный, доступный, душевный, жесткий, жестокий, живописный, завораживающий, закрытый, зимний, из революционной литературы, известный, императорский, как гранит набережной, оставшейся без своего города, как отрезанный ломоть, крепкий, кровавый, любимый, матросский, матросы на улицах, костры, зима, меланхоличный, мелкий, многолюдный, мокрый, молодой, мрачно-могучий, мрачный, холодный, серый город, музейный, надменный, непобедимый, низкий, один из самых красивых городов, опасный, очень близкий, пешкомходячий, победоносный, помпезный, простой, пышный, разный, разоренный, располагающий к общению, с криком ворон, самобытный, самоотверженный, северный, серьезный, сильный, синий, славный, снежный, советский, совковый, строгий, строгий и не очень, стройный, суровый, таинственный, твердый, творческий, торговый, тревожный, угрюмый, упорядоченный, уютный, хмурый, черно-белый, бал, бары; бежит матрос, бежит солдат; Блок, вдохновение, ветер, власть, все равно люблю этот город, гибель Империи, голод, город, город Петра, город Петра Великого, город, построенный Петром, городище; гулять, гулять и не спать; дизайн 20-х, железо, залив, император, императоры, императрицы, Исаакиевский собор, каналы, книжка с фотографиями начала века, кораблестроение, красный флаг, Кунсткамера, люди; люди бегают по улицам и что-то воротят, но со смыслом; матрос с «Авроры» на картинке, матрос с револьвером, мощность; мрачная, ветреная погода; надежда, начало новой эры, небольшие каналы, ограда, ощущение напора и энергии, памятник Петру I, парадная, Петербург, Петергоф, Петроград-Петербург, поезд, преобладает революционная тематика, т.к. родился в СССР, Пронизывающий ветер, Пушкин, разводные мосты, разруха; ранее утро, мужик в кожанке с пистолетом идет, громко звучат шаги...; ратуша, революционный драйв, ремесла, сила, сильный ветер,

Смольный, Советы, солдаты с винтовками, смута, беда, как в «Собачьем сердце»: зима, люди бояться, снег, голод, матросы на улицах; солнце, старина, статуи коней, статуя Петра бронзовая на холме, статья, строгая красивая архитектура, товарищ Ленин, учебник истории, хмурое небо, Царское село, царь, что-то короткое по времени, штурм Зимнего дворца, Юсупов.

Психолингвистическое значение

Революционный исторический город со специфическим климатом, связанный с именем Петра

Революционный 0,74 город 0,24 со специфическим климатом 0,74, связанный с именем Петра I 0,26, исторический 0,26, имеет другие наименования 0,24, вызывает ощущение энергии и силы 0,22, есть памятники архитектуры 0,22, построен на воде 0,18, серый 0,14, мрачный 0,14, есть флот 0,14, есть музеи 0,14, творческий 0,10, связан с имперским 0,10, дореволюционным 0,06 и советским 0,04 прошлым, красивый 0,10, связан с именем Ленина 0,08, есть статуи 0,08, есть мосты 0,08, связан с развлечениями 0,06, рок-культурой 0,06, великий 0,06, величественный 0,06, голодный 0,04, любимый 0,04, культурный 0,04, связан с русской литературой 0,04, бывают белые ночи 0,04, каменный 0,04, неудобный 0,04, спокойный 0,04, связан с немцами 0,04, есть Невский проспект 0,04, crazy 0,02, белый 0,02, беспокойный 0,02, большой 0,02, в свете фонарей 0,02, военный 0,02, волнующий 0,02, волшебный 0,02, грустный 0,02, доступный 0,02, душевный 0,02, жесткий 0,02, жестокий 0,02, завораживающий 0,02, закрытый 0,02, известный 0,02, как отрезанный ломоть 0,02, кровавый 0,02, меланхоличный 0,02, мелкий 0,02, многолюдный 0,02, молодой 0,02, надменный 0,02, низкий 0,02, опасный 0,02, очень близкий 0,02, помпезный 0,02, простой 0,02, пышный 0,02, разный 0,02, разоренный 0,02, располагающий к общению 0,02, самобытный 0,02, самоотверженный 0,02, серьезный 0,02, синий 0,02, славный 0,02, строгий и не очень строгий 0,02,

суровый 0,02, таинственный 0,02, торговый 0,02, тревожный 0,02, упорядоченный 0,02, уютный 0,02, черно-белый 0,02, что-то короткое по времени 0,02, используется специфическая лексика 0,02, связан с именем Юсупова 0,02.

Оценивается одобрительно (0,25): великий, величественный 3, красивый, мощный, культурный 2, волшебный, душевный, живописный, завораживающий, любимый, непобедимый, победоносный, сильный, славный, самоотверженный, стройный, творческий, уютный 1.

Оценивается неодобрительно (0,15): неуютный 2, беда, голодный, жестокий, мрачный, надменный, кровавый, опасный, разоренный, разруха, тревожный, совковый, угрюмый, хмурый 1.

Не интерпретируется: железо, надежда, поезд.

Фразы: «Эй, Ленинград, Петербург, Петроградище...» (название песни группы «ДДТ»), «Бежит матрос, бежит солдат» (цитата из стихотворения С. Михалкова «В музее В.И. Ленина»).

«Ложные» семы: –

Отказы: –

ЛЕНИНГРАД

Ассоциативное поле

ЛЕНИНГРАД 100: блокада 10, красивый 6, советский, СССР 5, холодный 4, Аврора, архитектура, культура, Ленин, мосты, Нева, революция, старый 3, «Ирония судьбы», блокадный, война, героический, город-герой, культурный, музеи, музыкальная группа, пасмурный, серый, холод 2, Аничков мост, близкий, бывшая столица Российской империи, в дымке прошлого, важный, Великая отечественная война, великий, величественный, ветреный, вода, голод, голодный, гордый, город воинской славы, город на

Неве, город-герой, переживший блокаду, гостеприимный, град, Гребенщиков, дворцы, добрый, дождь, древний, зимний, изысканный, история, камень, каналы, классический, коммунальный, кто же теперь узнает правду..., мамин командировочный город, Медный всадник, мирный, мокрый, молодежный, мороженое, Московский вокзал, мрачный, набережная, незнакомый, новый год, памятники, Петергоф, Петр I, победа во Второй Мировой войне, приличный чистый советский город, пьяный, разный, рок-клуб, «Савой», серо-пасмурный, скрытно-аристократический, советское время, советское название Санкт-Петербурга, спокойный, стоящий на воде, строгий, сырой, творческий, теплый, тихий, уже несуществующий, ушедший, уютный, Финский залив, царь, черно-белый, чистенький, чувственный, Эрмитаж 1.

Психолингвистическое значение

Советский город-герой, переживший блокаду.

Советский 0,28 город 0,14 – герой 0,14, переживший блокаду 0,30 во время войны 0,08, связанный с революционным прошлым 0,12, именем Ленина 0,06, исторический 0,01, ныне не существующий 0,08, имеет специфический климат 0,26 красивый 0,16, построен на воде 0,16, есть мосты 0,08, известен своей архитектурой 0,06, культурный центр 0,24, связан с рок культурой 0,08, место действия фильма «Ирония судьбы» 0,04, чистый 0,04, связан с дореволюционным прошлым 0,10, серый 0,04, черно-белый 0,02, благородный 0,02, близкий 0,02, важный 0,02, великий 0,02, гостеприимный 0,02, добрый 0,02, каменный 0,02, мирный 0,02, молодежный 0,02, мрачный 0,02, незнакомый 0,02, пьяный 0,02, разный 0,02, спокойный 0,02, творческий 0,02, теплый 0,02, тихий 0,02, уютный 0,02, чувственный 0,02, сделанный из камня 0,02, есть гостиница «Савой» 0,02, есть Московский вокзал 0,02, набережная 0,02.

Не интерпретируется: облака, зима, новый год, мороженое (0,01).

Фразы: «Ирония судьбы» (название телевизионного фильма).

«Ложные» семы: –

Оценивается одобрительно (0,21): красивый 6, героический, культурный 2, гостеприимный, благородный, великий, величественный, добрый, изысканный, мирный, приличный, чистый, уютный, чистенький 1.

Оценивается неодобрительно (0,02): голодный, мрачный 1.

Отказы: –

ПЕТЕРБУРГ

Ассоциативное поле

ПЕТЕРБУРГ 100 : Петр I 10, величественный, мосты 9, красивый 8, серый 7, Нева, холодный, Эрмитаж 6, культурный, белые ночи 5, дождливый, дождь, «Медный всадник» 4, промозглый 2, ветреный, Достоевский, мокрый, Невский проспект, революция 3, Аврора, архитектура, вода, каналы, Петергоф, фонтаны, холод, бандитский, гордый, музейный, парадный, свободный, сырой, уютный 2, Адмиралтейство, Алиса Фрейндлих, внезапные визиты Евгении Д., балет, бандитский Петербург, бары, блокада, вдыхать, веселье, ветер, вечер, воздух, гранит, гранитный, депрессия, друзья, дышать, Екатерина Великая, запад, Зенит, Зимний и Клодт, золотые дворцы, зонтик, загул, император, Исаакиевский собор, история России, история, Капелла, колючий, корюшка, крепость, культура, культурная столица нашей родины, культурная столица, любовь (Петра творенья), место встречи, Мойка+Пушкин+Черная речка, мороз и солнце, музеи, набережные, небо, огромное пространство, окно в Европу, Олег Погудин, пасмурно, пивнушки, плохая погода, пляж у Петропавловки, поребрик, прогулки, промозглая погода, промозглый, простор, Пушкин, разводные мосты, разводные мосты Пруссии, размышлять, Романовы, романы Достоевского, русская классика 19 века, светлый, свобода, северная столица, Смольный, спокойствие, столица,

столица культуры, строгий, сырость, театры, улыбки людей, Ульяна Лопаткина, флот, холодный, шпиль; это место, где дышится полной грудью; академический, атмосферный, благородный, близкий; в Петербурге так много «прошлого», что оно перекрывает «настоящее» – и в этом его атмосферность; вдохновляющий, величавый, вечный, военный, гибельный, город Достоевского, гостеприимный, гранитный, далёкий, дворцовый, депрессивный, европейский, задумчивый, интересный, каменный, классический, клевый, комфортный, коричневый, креативный, маленький; местами трущобный, местами приветливый, местами заносчивый; много друзей, мрачноватый, мрачный, музыкальный, незабываемый, ночной, парковый; перегруженный пышностью и роскошью до такой степени, что ослепляет; пешеходный, помпезный, поэтический, приятный, пропорциональный, пьяный, расчерченный, революционный, родной, романтический, роскошный, русский; с душой, ускользающей от человека...; самобытный, свинцовая Балтика, синий; старинный и одновременно современный; старинный, статный, тихий, торжественный, туманный и таинственный, тяжелый, чужой, яркий 1.

Психолингвистическое значение

Культурный город со специфическим климатом, связанный с именем Петра I.

Город 0,02 со специфическим климатом 0,64, связанный с именем Петра I 0,30 и императорской семьей 0,06, культурный 0,30, построенный на воде 0,26, величественный 0,26, известен памятниками архитектуры 0,24, красивый 0,20, есть разводные 0,02 мосты 0,20, связан с развлечениями 0,18, связан с русской литературой 19 века 0,16, серый 0,14, с революционным прошлым 0,12, мрачный 0,12, есть Эрмитаж 0,12, исторический 0,10, столичный 0,10, там бывают белые ночи 0,10, европейский 0,08 город, в котором легко дышится 0,08 родной 0,08 с дружелюбными людьми 0,06, там живут друзья 0,06, живут знаменитости 0,06, спокойный 0,08, сделан из

камня 0,08, романтический 0,06, бандитский 0,06, северный 0,04 свободный 0,04, большой 0,04, атмосферный 0,04, военный 0,04, уютный 0,04, есть фонтаны 0,04, улицы Невский проспект 0,06 и Мойка 0,02, используется специфическая лексика 0,02, продается корюшка 0,02, гордый 0,02, колючий 0,02, светлый 0,02, современный 0,02 строгий 0,02, благородный 0,02, вдохновляющий 0,02, вечный 0,02, далёкий 0,02, интересный 0,02, классический 0,02, клевый 0,02, комфортный 0,02, коричневый 0,02, креативный 0,02, маленький 0,02; местами трущобный, местами приветливый, местами заносчивый 0,02; незабываемый 0,02, ночной 0,02, парковый 0,02; приятный 0,02, расчерченный 0,02, с душой, ускользящей от человека... 0,02; самобытный 0,02, синий 0,02, статный 0,02, чужой 0,02.

Не интерпретируется: внезапные визиты Евгении Д., вечер, небо.

Оценивается одобрительно (0,40): величественный 9, красивый 8, культурный 5, свободный 2, уютный 2, атмосферный, благородный, вдохновляющий, величавый, гостеприимный, интересный, клевый, комфортный, креативный, поэтический, приятный, пропорциональный, романтический, роскошный 1.

Оценивается неодобрительно (0,08): бандитский, промозглый 2, гибельный, депрессивный, мрачный, тяжелый 1.

Фразы: «Медный всадник» (название поэмы А.С.Пушкина), «Бандитский Петербург» (название телевизионного сериала).

«Ложные» семы: –

Отказы: –

Сопоставительный анализ полученных психолингвистических описаний показывает следующее:

В актуальном языковом сознании носителей русского языка САНКТ-ПЕТЕРБУРГ – это, прежде всего, красивый, культурный город, где много достопримечательностей и который связан с дореволюционным прошлым.

ПЕТРОГРАД – это город, где произошла революция, имеющий специфический климат, с богатой историей и связанный с именем Петра I.

ПЕТЕРБУРГ – город со специфическим климатом, связанный с именем Петра I, культурный, величественный, построенный на воде, известный памятниками архитектуры.

ПИТЕР – это современный город, со специфическим климатом, где можно хорошо отдохнуть и развлечься. Он практически не связан в сознании испытуемых с историей и Петром I.

ЛЕНИНГРАД – это, прежде всего, советский город, переживший блокаду, имеющий специфический климат.

Все топонимы, кроме САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, имеют яркие компоненты, указывающие на плохой климат; все, кроме ПИТЕРА, актуализируют историческое прошлое, факты истории.

Сравнение индексов яркости одобрительной\неодобрительной оценки дает нам основание констатировать следующее:

все варианты наименования оцениваются в значительной степени более одобрительно, чем неодобрительно;

самый высокий индекс одобрительной оценки у Петербурга – 0,40, самый низкий – у Питера - 0,13;

самый высокий индекс неодобрительной оценки у Петрограда – 0,15, самый низкий – у Ленинграда – 0,02.

Рассмотрим данные варианты с точки зрения антропоморфности.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ гордый, неспешный 2, благородный, долгожданный, жеманный, интеллигентный, мудрый; мужские, сильные, надежные плечи...; надменный, неторопливый; светлая, разумная голова мужчины; строгий, стройный, чопорный 1.

ИА – 0,16.

ПИТЕР: веселый 3, надежный, отвязный, разухабистый 1.

ИА – 0,06.

ПЕТРОГРАД: мощный 2, crazy, душевный, жесткий, жестокий, меланхоличный, надменный, самоотверженный, сильный, строгий, строгий и не очень, стройный, суровый, твердый, творческий, угрюмый, хмурый 1.

ИА – 0,18.

ЛЕНИНГРАД: гордый, гостеприимный, добрый, пьяный, строгий, творческий, чувственный 1.

ИА - 0,07.

ПЕТЕРБУРГ: гордый 2, благородный, гостеприимный, задумчивый, креативный; местами приветливый, местами заносчивый; пьяный; с душой, ускользящей от человека; статный, торжественный 1.

ИА – 0,11.

Сравним ИА исследуемых вариантов:

Санкт-Петербург – 0,16, Питер – 0,06, Петроград – 0,18, Ленинград – 0,07, Петербург – 0,11. Как видно, самый высокий ИА у варианта Петроград (0,18), самый низкий у варианта Питер (0,06).

В результате анализа, осуществленного нами, можно сделать вывод о том, что топонимические варианты названия *одного и того же города* по-разному содержательно представлены в сознании носителей языка и актуализируют разные стороны соответствующего концепта, поэтому столь важно студентам, изучающим лингвокультурологию и русский язык как иностранный, иметь представление об этих различиях. Это особенно касается студентов-филологов и историков.

3.2. Топонимические варианты наименования России в языковом сознании носителей языка

Топонимическими вариантами названия нашего государства являются: *Россия, Российская Федерация, Русь, Расея, Раша, Рашка, РФ*.

С целью их психолингвистического исследования с каждым вариантом были проведены свободный и направленный ассоциативные эксперименты, в ходе которых испытуемым предлагалось заполнить анкеты. В конце анкеты испытуемым было предложено написать возраст, пол и дату заполнения анкеты. Некоторые испытуемые дали более одной реакции в свободном ассоциативном эксперименте. Эти реакции также включены в ассоциативное поле исследуемых стимулов.

На следующем этапе исследования полученные реакции были обработаны и составлены ассоциативные поля исследуемых стимулов с указанием частотности ассоциативных реакций. Далее результаты свободного и ассоциативного экспериментов были интегрированы в единое ассоциативное поле [Вовк, Стернин 2012, Виноградова, Стернин 2016] и методом семной интерпретации [Стернин, Рудакова 2011, с.141-143] были сформулированы семы значения стимула «Россия».

Психолингвистическое исследование наименования «Россия»

Эксперименты проводились в 2019 году. В экспериментах приняло участие по 200 человек, лица мужского и женского пола в возрасте от 15 до 79 лет, жители Москвы, Челябинска, Чехова, Томска, Воронежа, Таганрога, Воскресенска. Психолингвистические эксперименты проводились на фоне «шума» с целью отвлечения внимания испытуемых от интересующего исследователя слова, поэтому испытуемым были предложены следующие инструкции:

1. Свободный ассоциативный эксперимент

Напишите первое слово, которое приходит в голову в сочетании со словом:

Германия;

Россия;

Англия;

Америка;

Раша.

2. Направленный ассоциативный эксперимент

Напишите ТРИ слова в ответ на вопрос:

Россия КАКАЯ?

Германия КАКАЯ?

Англия КАКАЯ?

Америка КАКАЯ?

Раша КАКАЯ?

Единое ассоциативное поле наименования «Россия»

РОССИЯ 400: большая 44, красивая 32, великая 31, родная 30, огромная 29, родина 25, добрая, сильная 21, многонациональная, необъятная 12, бедная, могучая 10, душевная 9, матушка 8, бескрайняя, единая, политическая 7, богатая, любимая, непобедимая, Путин, страна, щедрая 6, дружная, зеленая, моя, умная 5, гостеприимная, держава, многострадальная, независимая, нищая, свободная, свои, широкая 4, грязная, златоглавая, коррупционная, кремль, могущественная, прекрасная, разнообразная, стойкая, страдающая 3, гордость, древняя, дружелюбная, культурная, матрешка, мать, Москва, мощная, наша, немытая, неорганизованная, непостижимая, непонятная, непредсказуемая, нестабильная, нефтяная, никакая, природа, природная, просторная, Советская, степная, странная 2, А нам все равно, бедность, безграничная, безнадежная, безразличная, береза, благословенная, богатая (ресурсами, людьми), богатая культурными ценностями, богатая недрами, богатая природными ресурсами, богатая ресурсами, богобоязненная, великая наша Держава, великая родина, величественная, верующая, веселая, вечная, военная, возбуждающая, вороватая, ворующая, восхитительная, всепрощающая, газовая, героическая, глупая (простите), горячая, громкая, демократичная, державная, дно, добродушная, доверчивая, довольная, дремучая, дружба, духовная, душа, единственная, жадная, жалкая, зависимая, загадочная, застывшая, замечательная, запущенная, зелёная страна, империя, кипучая, коррумпированная, Красная площадь, красный, крепкая, крепостная, крутая, Крым, лес, лесная, малоимущая, мир, миролюбивая, много испытаний выпало гражданам, многогранная, многоликая, многообразная, неустроенная, талантливая, многочисленная, многоязыковая, молодая, мощь, моя страна, мракобесная, мрачная, мультикультурная, народная, настороженно доверчивая, настоящая, неповторимая, неравномерная, неразвитая, нервная, нерушимая, неспешная, несчастная, неухоженная, нецивилизованная, «нищая

Россия», нуждающаяся, обездоленная, обширная, общительная, ограбленная, огромная территория, орел, освободительница, первая, перспективная, песня, печаль, плохо, победа, поле, полезные ископаемые, приветливая, простая (понятная), простодушная, простор, просторы, протяженная, пустеющая, путинская, пьющая, развивающаяся, раздолбанная, раздольная, разноликая, разносторонняя, разрушенная, Россия, русская, с разными верами, самая большая, самобытная, светлая, священная, сердечная, серый, слабая, сложная, смиренная, современная, спортивная, справедливая, старая, стройная, суровая, талантливая, темная, теплая, терпеливая, терпимая, тупая, удивительная, уравновешенная, успешная, футбол, холодная, холодно, хорошая, чистая; широка страна моя родная 1.

Психолингвистическое значение лексемы «Россия»

1. Большая сильная родная страна

Страна 0,07, большая 0,56, родная 0,34, сильная 0,24, добрая 0,20, великая 0,19, красивая 0,18, бедная 0,09, многонациональная 0,08, многострадальная 0,08, единая 0,07, зеленая 0,05, любимая 0,05, матушка 0,05, разнообразная 0,05, богатая 0,04 в том числе и природными ресурсами 0,04, ассоциируется с Путиным 0,04, грязная 0,04, отсталая 0,04, криминальная 0,03, развивающаяся 0,03, православная 0,03, загадочная 0,03, приходящая в упадок 0,03, доверчивая 0,02, старая 0,02, культурная 0,02, освободительница 0,02, безразличная 0,01, миролюбивая 0,01, со своеобразной природой 0,01, с холодным климатом 0,01, спортивная 0,01, советская 0,01, степная 0,01, глупая 0,01, демократичная 0,01.

Единичные реакции, не вошедшие в основную дефиницию: Москва, благословенная, веселая, вечная, военная, возбуждающая, горячая, громкая, довольная, духовная, душа, жадная, зависимая, Красная площадь, красный, Крым, талантливая, многочисленная, мрачная, настоящая, неповторимая, нервная, неспешная, общительная, орел, песня, поле простая (понятная),

пьющая, раздольная, русская, Россия, светлая, священная, серый слабая, сложная, смиренная, справедливая, стройная, суровая, талантливая, теплая, терпеливая, терпимая, удивительная, уравновешенная, хорошая, чистая 1.

2. Газета периода СССР

Советская (Россия) - 0,01

Фразы: матушка 0,05.

Не интерпретируется: настоящая, песня.

Отказы: –

Таким образом, мы видим, что лексема «Россия» имеет два психолингвистических значения:

1. Большая сильная родная страна;
2. Газета периода СССР.

Наиболее ярким значением является наименование страны.

Психолингвистическое исследование наименования «Российская Федерация»

Эксперименты проводились в 2019 году. В экспериментах приняло участие по 200 человек, лица мужского и женского пола в возрасте от 15 до 79 лет, жители Москвы, Челябинска, Чехова, Томска, Воронежа, Таганрога, Воскресенска. Так же, как и в экспериментах со стимулом «Россия», психолингвистические эксперименты со стимулом «Российская Федерация» проводились на фоне «шума» с целью отвлечения внимания испытуемых, поэтому испытуемым были предложены следующие инструкции:

Испытуемым была предложены следующие инструкции:

1. Свободный ассоциативный эксперимент

Напишите первое слово, которое приходит в голову в сочетании со словосочетанием:

Российская Федерация;

Соединенное Королевство;

Соединенные Штаты Америки.

2. Направленный ассоциативный эксперимент

Напишите ТРИ слова в ответ на вопрос:

Российская Федерация КАКАЯ?

Соединенное Королевство КАКОЕ?

Соединенные Штаты Америки КАКИЕ?

Ассоциативное поле наименования «Российская Федерация»

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ 400: большая 84, сильная 32, многонациональная 27, могучая, страна 24, великая 23, огромная 20, Путин 17, богатая, красивая 14, родина 13, бедная 11, государство 10, необъятная 9, родная 8, держава, мощная 6, отсталая, Россия, свободная, флаг, холодная 5, коррупционная, несправедливая, православная 4, демократическая, добрая, жадная, коррумпированная, коррупция, могущественная, Москва, мощь, независимая, обширная, прекрасная, просторная, широкая 3, бескрайняя, бестолковая, величественная, газ, герб, гордая, грозная, грязная, державная, дом, дружелюбная, духовная, единая, единственная, жопа, забитая, зеленая, интересная, конституционная, мирная, многообразная, моя, моя родина, непобедимая, новая, объединение, плохая, политика, простор, рабочая, развивающаяся, разная, разнообразная, самая большая, светлая, сила, справедливая, суверенная, тоталитарная, триколор, щедрая 2, ассоциация, бардак, безразличная, бело-сине-красная, бескрайняя страна, бесправное государство с коррупционной формой правления, близкая, богатая (в смысле

полезных ископаемых и природных ресурсов), богатая на ресурсы, большая
 могущественная страна, большая территория, бюрократическая, бюрократия,
 великая держава, великая наша держава, весёлая, весомая в решении
 мировых вопросов, вечная, Владимир Владимирович, возбуждающая,
 возродится, вторичное, вязкая, Газпром; герб, флаг, скипетр, держава, вся эта
 атрибутика; гимн, гладкая, глупая, глухая, говно, гордость, гостеприимная,
 грамотная, грусть, деревянная, дикая, доверчивая, дремучая, дружеская,
 дружная, душевная, дышащая, разноликая, Ельцин, жалкая, живописная,
 забытая, забюрократизированная, задумчивая, закон, захваченная, известная,
 империя, искусственная, историческая, истребляемая, казенная, карта, карта
 России, колония, конституция, королевская, крепкая, крещеная, крупнейшая
 держава, крутая, культурная, кумовская, ленивая, лживая, любимая родина,
 массивная, миролюбивая, много лесов, многокультурная, многонаселенная,
 многонациональное федеративное государство, моя земля, мрачная,
 мужественная, мультинациональная, мы, наша, не дождетесь (прецедентный
 текст), не жизнь (вот как-то так), небо, невозможная, немытая, необозримая,
 необъяснимая, неоднозначная, непобедимая и легендарная (прецедентный
 текст), непонятная, непредсказуемая, непростая, неравная, неразвитая,
 нерушимая, несгибаемая, несчастная, неуправляемая, неустроенная, нефть,
 нуждающаяся, образованная, объединение народов, объединенная, обычная,
 огромно-территориальная, особая, паспорт, первая, первая по территории,
 плохо живем, поле, по-разному, право, преданная, президентско-
 парламентская республика, природная, продажная (не народ), простая,
 простодушная, простота, протяжённая, профанация, пустая, развивающаяся
 промышленно, разделенная, различноконфессиональная, разная по
 климатическим условиям, разнонародная, разносторонняя, разрозненная,
 режим, розовая (как на атласе), «Россия – родина моя», русская,
 русскоязычная, с многовековой историей и культурным наследием, самая
 большая страна, самая могучая, самая прекрасная, своя, святая, себе на уме,
 серая, серьезная, синяя, сложная, совковая, современная, содружество,

социалистическая, социальная, союз, спасаемая Богом, сплоченная, спонтанная, спорт, стойкая, страна с богатыми ресурсами, страна со слабой экономикой, странная, суровая, талантливая, твердая, территориально неделимая, территориальное сообщество, торжественная, тягучая, убогая, устаревшая, федеративная, флаг России, формально-административно-газетное, хитрованы, холодно очень, цвета нашего флага, целая, чужая, шальная, шапка-ушанка, шумит, щедрая природой, энергичная 1.

Психолингвистическое значение

Большая сильная многонациональная родная страна

Страна 0,16 большая 0, 70, сильная 0,40, многонациональная 0,17, родная 0,17, великая 0,15, красивая 0,10, ассоциирующаяся с Путиным 0,09, богатая 0,04 (в том числе природными ресурсами 0,04), ассоциируется с государственной символикой и атрибутикой 0,08 и различными формами государственного правления 0,07, бедное 0,07, единое 0,07 отсталое 0,07 коррумпированное 0,06 государство 0,07, в котором плохо жить 0,05, разнообразное 0,05 с холодным климатом 0,04 независимое 0,03 свободное 0,03 религиозное 0,03 загадочное 0,03 культурное 0,03, развивающееся 0,03, представляющее собой территорию 0,03, то же, что и Россия 0,03, несправедливая 0,03, добрая 0,02, многострадальная 0,02, вечная 0,02, хитрая 0,02, зеленая 0,02, любимая 0,02, грязная 0,02, миролюбивая 0,02, дружелюбная 0,02, глупая 0,02, демократичная 0,02, то же, что и Москва 0,02, ассоциируется с картой России 0,02, формальная 0,02, с засильем бюрократии 0,02, простая 0,02, грозная 0,02, принимающая активное участие в политической деятельности 0,02, старая 0,01, приходящая в упадок 0,01, русская 0,01, раздробленная 0,01, со своеобразной природой 0,01, интересная 0,01, рабочая 0,01, светлая 0,01, справедливая 0,01, щедрая 0,01.

Единичные реакции, не вошедшие в основную дефиницию: близкая, весёлая, возбуждающая, вторичное, вязкая, безразличная, мрачная, ленивая,

гладкая, деревянная, доверчивая, дышащая, Ельцин, задумчивая, известная, искусственная, королевская, небо, невозможная, обычная, особая профанация, серая, серьезная, синяя, сложная, спорт, талантливая, торжественная, тягучая, чужая, шумит.

То же, что: Россия – 5.

Не интерпретируется: вторичное, вязкая, гладкая, дышащая, королевская, небо, профанация, тягучая, синяя 1.

Отказы: –

Психолингвистическое исследование наименования «Расея»

Эксперименты проводились в ноябре 1919 - апреле 2020 года. В экспериментах приняло участие по 200 человек, лица мужского и женского пола в возрасте от 15 до 80 лет, жители Москвы, МО, Томска, Норильска, Воронежа, Тамани, Свердловска, Липецка. Психолингвистические эксперименты проводились также на фоне «шума» с целью отвлечения внимания испытуемых, поэтому испытуемым были предложены следующие инструкции:

1. Свободный ассоциативный эксперимент:

Напишите первое слово, которое приходит в голову в сочетании со словом:

Португалия;

Япония;

Расея;

Хорватия.

2. Направленный ассоциативный эксперимент:

Напишите ТРИ слова в ответ на вопрос:

Португалия КАКАЯ?

Япония КАКАЯ?

Расея КАКАЯ?

Хорватия КАКАЯ?

Ассоциативное поле наименования «Расея»

РАСЕЯ 400: моя 33, большая 23, широкая 19, великая, от Волги до Енисея 18, матушка 14, могучая, родная 12, необъятная 11, бедная 10, светлая, древняя 9, бескрайняя, красивая, Любэ, многонациональная, огромная, просторная, пьяная 8, народная 7, веселая, добрая, крестьянская 6, богатая, никакая, любимая 5, великая Расея, дремучая, моя Расея, необразованная, непобедимая, непонятная, простая, удалая, царская 4, бесшабашная, берёзовая, деревенская, державная, доверчивая, душевная, Енисея, лапотная, могущественная, мрачная, нищая, песня, разудалая, рассеянная, свободная, священная, сильная, хлебосольная, щедрая 3, безалаберная, босая, босоногая, босяцкая, быдло, водка, всеобъемлющая, глупая, гостеприимная, группа «Любэ», грязная, дикая, до Енисея, допотопная, Ельцин, золотая, казачья, коррумпированная, лихая, настоящая, наша, неграмотная, от Волги, православная, прекрасная, привольная, природа природная, простор, разная, разнообразная, разоренная, русская, Русь, славянская, смешная, старая, суровая, сермяжная, терпеливая, убогая, чистая, чумная 2, американская, балаган, без конца и края, безвольная, безграмотная, безграмотность, безграничная, бездорожная, безнадежная, безысходная, белокурая, бесконечная, благодная, бессмысленная, бестолковая, бесцеремонная, близкая, богатыри, больная, большая страна, большевики, быдловатая, быль, васильковая, великая держава, властная, воинственная, Волга, волнительная, всемогущая, вымирающая, глубинка, глупость,

говорящая, голоштанная, голубоглазая, гордость, государство, громкая, громогласная, грубая, грустная, гуляет Расея, гулянье, давящая, далекая, дебил, деревенщина, держава, народная, диалектная, для бедных, дно, добродушная, доморощенная, дореволюционная страна, дорогая, дороги, древность, дробленая, дружная, дурацкая, душа, дымная, ельцинская, Енисей, есенинская, жалость, женственная, жесткая, Жириновский, жуткая, заброшенная, забывчивая, забытая, наполненная, задумчивая, закатная, залихватская, замученная, затея, звонкая, зеленая, земля, злая, зрелая, интересная, исковерканная, историческая, карантинная, Кассиопея, кормилица, корова, отвратительная, коррупционная, коррупция, косея, красная, крестьяне, кривая, необразованная, тошнотворная, кризис, криминальная, ласковая, лёгкая, либерасты, людная, льняная, малая, малограмотная, мать-Расея, мафиозная, медвежья, меньше, милая, многонародная, многострадальная, мокрая, молодая, мощная, моя ты Расея от Волги и до Енисея; моя/Любэ; мудрая, музыкальная, мутная, мученическая, народ, невероятная, недооценённая, нежная, независимая, неизвестная, нелепая, немытая; страна рабов, страна господ; немытая, ненаша, необъятная, огромная; которую умом не понять; неожиданная, неотёсанная, неповоротливая, сказочная, непознанная, непоколебимая. непостижимая, неправильная, неправильно, непредсказуемая, непрогибаемая, несчастная, новая, обманутая, обожаемая, образованная; Одиссея; оптимистичная; оскорбление; отзывчивая, открытая; панацея; пестрая; Персея; песня «Любэ»; поверженная, поезда, поющая, праздная, приветливая, любимая, привлекательная, простецкая, просторная Расея от волги и до Енисея)); протяженная, Путин, радушная, не моя, разбитная, развалившаяся, развеселая, развивающаяся, разграбленная, разгульная, разделённая. раздольная, разнузданная, разруха, разухабистая, раса, расейская, Расея, моя Расея, слова из песни; Расея – С улицы Еврея; Расея – тоже матушка))) Расея до Енисея; Расея какая? – Коронавирус после мая 🍷; Расея (такая же, как и Русь); Расея, моя ты, Расея; расеяне, расеял, растерзанная, Расторгуев,

расхлябанная, расхристанная, религиозная, ресурсы, бесстрашная, рос, Россия – матушка, Россия, самобытная, свобода, свободомыслящая, своя, святая, серая, сердобольная, сила; сияющая солнцем; скользкая, славная, славяне, со своими традициями; спасающая, старина, старинная, старообрядческая, страна, странная, страшная, тайга, тихая, трактир; трудно, а куда еще, судьба..; трусливая, тупая, тупость, ударная, ужасная, урапатриотичная, устаревшее, флаг, рус.язык, хмельная, холодная, холопская, хрень, христианская, крещёная, централизация, централизованная, часть, человек, чистосердечная; что за Расея колхоз, больше нет ассоциация у меня; чужая, шальная, школота, школьник, шумная, своеобразная, щедрость, Эх, Росея (из песни), Эх..., А зима-то и кончилась...; языческая, ярмарочная, яснее 1.

Психолингвистическое значение

Большая родная веселая сильная страна

Страна 0,05 большая 0,47 родная 0,29, ассоциирующаяся с песней группы «Любэ» 0,25 веселая 0,14 сильная 0,13 великая 0,13 бедная 0,10 старая 0,09 матушка 0,09 добрая 0,08, крестьянская 0,08, приходящая в упадок 0,07, необразованная 0,07, пьющая 0,06, красивая 0,06, загадочная, 0,06 глупая 0,05 многострадальная 0,05 светлая 0,05 простая 0,05 многонациональная 0,05 свободная 0,05 отсталая 0,04 любимая 0,04 со своеобразной природой 0,04 криминальная 0,03 радушная 0,03 никакая 0,03 религиозная 0,03 грубая 0,03 оценивается неодобрительно 0,03 грязная 0,03 разнообразная 0,03 богатая 0,03 щедрая 0,03 непредсказуемая 0,03 некультурная 0,02 святая 0,02 царская 0,02 чужая 0,02 жесткая 0,02 развивающаяся 0,02 раздробленная 0,02 березовая 0, 02 неорганизованная 0,02 ассоциируется с Ельциным 0,02 доверчивая 0,02 мрачная 0,02 рассеянная 0,02 русская 0,02 славянская 0,02 самобытная 0,02 то же, что и Русь 0,02 шумная 0,02 неправильная 0,02 демократичная 0,01 ассоциируется с типичным славянским обликом 0,01 песенная 0,01 воинственная 0,01

золотая 0,01 казачья 0,01 лихая 0,01 многонаселенная 0,01 настоящая 0,01 непоколебимая 0,01 открытая 0,01 терпеливая 0,01 централизованная 0,01 ассоциируется с карантином по поводу корона вируса 0,01, есть социальное неравенство 0,01.

Единичные реакции, не вошедшие в основную дефиницию: американская, безвольная, бесстрашная, близкая, богатыри, большевики, быль, властная, волнительная, говорящая, государство, грустная, дороги, дружная, душа, дымная, есенинская, женственная, Жириновский, забывчивая, задумчивая, Закатная, Затея, звонкая, зеленая, зрелая, интересная, историческая, Кассиопея, корова, кося, красная, лёгкая, либерасты, малая, медвежья, меньше, мокрая, Москва, мудрая, наполненная, недооценённая, нелепая, образованная, Одиссея, панацея, Персея, поезда, праздная, Путин, раса, расейская, Расея - с улицы Еврея, расеяне, рассеял, ресурсы, рос, Россия, сказочная, скользкая, спасающая, страшная, тихая, трусливая, ударная, ура-патриотичная, флаг, холодная, часть школьник; Эх..., А зима-то и кончилась; языческая, яснее.

То же, что: Русь 0,02, Россия (единичная реакция), Москва (единичная реакция).

Не интерпретируется: американская, быль, дороги, затея, Кассиопея, корова, кося, красная, либерасты, меньше, мокрая, Одиссея, панацея, Персея, поезда, раса, расейская, рассеял, рос, Расея – с улицы Еврея, скользкая, часть, школьник; Эх..., А зима-то и кончилась; яснее.

Фразы: матушка 0,09.

Отказы: 10.

Психолингвистическое исследование наименования «Русь»

Эксперименты проводились в ноябре 2019-апреле 2020 года. В экспериментах приняло участие по 200 человек, лица мужского и женского

пола в возрасте от 15 до 80 лет, жители Москвы, МО, Томска, Норильска, Воронежа, Тамани, Свердловска, Липецка. Психолингвистические эксперименты проводились также на фоне «шума» с целью отвлечения внимания испытуемых, поэтому испытуемым были предложены следующие инструкции:

1. Свободный ассоциативный эксперимент:

Напишите первое слово, которое приходит в голову в сочетании со словом:

Испания;

Русь;

Франция;

Голландия.

2. Направленный ассоциативный эксперимент:

Напишите ТРИ слова в ответ на вопрос:

Испания КАКАЯ?

Русь КАКАЯ?

Франция КАКАЯ?

Голландия КАКАЯ?

Ассоциативное поле наименования «Русь»

РУСЬ 400: великая 98, древняя 68, могучая 45, святая 42, широкая 37, матушка 36, большая, Киевская 32, православная 26, родная 24, сильная 17, необъятная 14, красивая 13, непобедимая 10, бескрайная светлая 9, мощная, огромная 8, раздольная 7, богатая деревянная 5, березовая, зеленая, златоглавая, мудрая, просторная, родина, языческая 4, бедная, богатырская,

единая, крепкая крещеная, моя, несчастная, простор, сила, терпеливая, царская, царь 3, богатырь, величественная, Владимир, Владимирская, вольная, гусь, далекая, добрая, духовная, золотая, княжеская, крестьянская, любимая, народная, поле, прекрасная, Россия, самобытная, славяне, славянская, стойкая, хлебосольная, щедрая 2, бездорожье, безнадежная, Беларусь, белокурая, бескрайняя, бесправная, беспредельная, благородная, боевая, босая, важная, ведическая, великая (в смысле большая), великолепная, верующая, возвышенная, волшебная, воля, глубокая, голубая, гордая, государство, грандиозная, грозная, грязная, дикая, дробленная, душа, душевная, Есенинская, забытая, загадочная, задолбала, золотая, Золотая Орда; И жестокая и обильная и богатая и всеильная ; изначальная, историческая, исторические события, история, казацкая, княжество, коррупционированная, красавица, красная, крепость, криминальная, кровавая, кружева, купола, лапотная, ленивая, любвеобильная, мать, милосердная, многонациональная многострадальная, московская мощь, мученическая, на коленях, наша, неизвестная, неласковая, немытая, ненаглеющая, необыкновенная, непознанная, непонятная, непутевая, нерушимая, негибаемая, нищая, нищета, обильная, обрядовая, обширная, объединение, опасная, патриархальная, патриотичная, певчая, первозданная, перспективная песенная, петровская, поющая, православие, привольная, простая, пшеничная, пьянь, работающая, радушная, раздолье, разная, Расея, речная, род, русский, Русь – не отрещусь; Русь какая? – Сочна, как отбивная; свежая, свободная, свой путь, сдержанная, сидящая, сильная духом, синеокая, сказочная, славная, Слово о полку Игореве, справедливая старая, стародавняя, степенная, страдальная, сусь, тройка упорная, «Усрусь за Русь». уходящая, хлебная, хмельная, холодная, храмы, христианская, хтоническая, чистая 1.

Психолингвистическое значение

Большая великая сильная старая святая матушка

Большая 0,56 великая 0,50 сильная 0,47 старая 0,38 святая 0,21 матушка 0,18 религиозная 0,17 родная 0,16 Киевская 0,16 красивая 0,09 свободная 0,07 светлая 0,05 многострадальная 0,04 языческая 0,04 историческая 0,03 царская 0,03 богатая 0,03 загадочная 0,03 добрая 0,03 деревянная 0,03 крестьянская 0,03 богатырская 0,03 бедная 0,02 единая 0,02 воинственная 0,02 мудрая, 0,02 духовная 0,02 щедрая 0,02 славянская 0,02 ассоциируется с княжеской формой правления 0,02 и князем Владимиром 0,02 песенная 0,02 золотая 0,02 зеленая 0,02 березовая 0,02 самобытная 0,02 радушная 0,02 приходящая в упадок 0,01 криминальная 0,01, грязная 0,01 ненастоящая 0,01 ассоциируется с творчеством Есенина 0,01 ассоциируется с типичным славянским обликом 0,01 любимая 0,01 пьющая 0,01 величественная 0,01 народная 0,01 есть поля 0,01 то же, что Россия 0,01 терпеливая 0,01.

Единичные реакции, не вошедшие в основную дефиницию: простая, бесправная, благородная, петровская, босая, важная, глубокая, гордая, государство, дикая, дробленная, задолбала, казацкая, кружева, ленивая, многонациональная, неласковая, ненаглеющая, непутевая, справедливая, нерушимая, патриотичная, перспективная, работающая, речная, свежая, сдержанная, сидящая, степенная, упорная, чистая, разная, русский, тройка, холодная.

То же, что: Россия 0,01, Москва (Московская) – единичная реакция.

Не интерпретируется: гусь 0,01, Беларусь, красная, сусь, голубая, Русь какая? – Сочна, как отбивная, род, Русь – не отрещусь, усрусь за Русь, сидящая, Расея – единичные.

Фразы: матушка – 0,18, Русь – не отрещусь – единичная реакция, усрусь за Русь – единичная реакция.

Отказы: –

Психолингвистическое исследование наименования «Раша»

Эксперименты проводились в ноябре 2019-апреле 2020 года. В экспериментах приняло участие по 200 человек, лица мужского и женского пола в возрасте от 15 до 79 лет, жители Москвы, Челябинска, Чехова, Томска, Воронежа, Таганрога, Воскресенска. Психолингвистические эксперименты проводились также на фоне «шума» с целью расфокусировки внимания испытуемых, поэтому испытуемым были предложены следующие инструкции:

1. Свободный ассоциативный эксперимент:

Напишите первое слово, которое приходит в голову в сочетании со словом:

Германия;

Россия;

Англия;

Америка;

Раша.

2. Направленный ассоциативный эксперимент:

Напишите ТРИ слова в ответ на вопрос:

Россия КАКАЯ?

Германия КАКАЯ?

Англия КАКАЯ?

Америка КАКАЯ?

Раша КАКАЯ?

Ассоциативное поле наименования «Раша»

РАША 400: наша 87, большая, родная 10, веселая, добрая 9, бедная, пьяная 8, красивая, простая 7, отсталая, смешная 6, гостеприимная, никакая 5, глупая, деревенская, любимая, многонациональная, открытая, пьющая, своя, сильная, хорошая, широкая 4, бестолковая, некультурная, необразованная, оскорбление, плохая, просторная, Путин, странная 3, анекдотичная, беззаботная, бескрайняя, великая, глупо, деградирующая, душевная, иностранная, злая, культура, медвежно-балалаечная, мелкая, наша Раша, не наша, невежественная, невоспитанная, немытая, необъятная, непонятная, непринятая, несправедливая, неуважение, параша, пренебрежительная, развивающаяся, свободная, свойская, сериал, сленг, смелая, Советская, стабильная, унылая, федераша, чудная 2, абсурдная, алкоголь, алкогольная, артикуляция, балалаечная, бандитская, без лица, бедность, беспорядок, беспорядочная, блеклая, близкая, богатая, богатейшая, боевая, болеющая, бравая, быдло, бюрократия, великодушная, водка, водочная, всех защитит (обездоленных), выдуманная, вялая, Геша, глуповатая, голая, гопники 90-х годов, горькая, грустная, грязная, да не наша, далекая, деревня, держава, дерзкая, добродушная, добросердечная, дом, домашняя, дремучая, дружелюбная, дружная, единая, ели; если это «Россия», то подворотни; жаргон, жизнь, зависимая, зависящая от Запада, загадочная, закрытая, запутанная, здоровая, зима, зимний мороз, золотая, издевательство, индийская, Индия, индус, иногда красивая, иностранцы, интересная, исключительная, искренняя, искусственная, кикша, коррупционная, Красная площадь, Кремль, крепостная, кретина, крутая, кэпитал, лапотная, ленивая, либералы, ложь, М. Галустян, малоизвестная страна, маргинальная, медведи, медведь, медвежья, менталитет, местечковая, миграционная, многострадальная, могучая, могущественная, молодая, мужественная, мужская, мутная, навязанная, наглая, надежная, наивная, народная, не даст

себя в обиду, не разумная, небогатая, недостойная, незначительная, нелепая, нелогичная, ненастоящая, необъяснимая, необычная, непобедимая, непоколебимая, неразвивающаяся, неразвитая, нереальная, нерусская, несерьезная, несчастная, неуникальная, неуютная, нехорошее слово, нищая, обидная, обидное прозвище, обосранная, обычная, озорная; она самая))простите)); опасная, оскорбительно, острая, оторва, отстающая, паршивая, патриотичная, переполненная, перестройка, петушок на палочке, печаль, пивас, пиво, плохо говорящая по-русски, подпидосная, позор, показная, понятная, потерянная, пренебрежение, приветливая, прикольная, природа, программа, прозападная, Путинская, разбитная, разбой, разгульная, раздолбайская, различная, размашистая, размытая, разная, Раша – наша (рифма), режет слух, реки, ресурсная, родина, Ролтон; Россия. Москва; русская, самобытная, сарафанная (в прямом и переносном смысле), Светлаков, светлая, сегодня, серая, сериал (наша Раша), сказочная, славная, смышленная, снег, совок, современная, солнце, спортивная, справедливая, стёбная, стереотипная ; страна, стремящаяся к гармонии; суматоха, суровая, темная, терпеливая, ТНТ, тупая, убогая, угнетенная, ужасная, уже не русская, узбеки, управляемая, упрощение, ушанки, фантастичная, футбол, хамоватая, хамство, хлебосольная, холодная, частушка, чокнутая, человечная, чемпион, четкая, чистая, шумная, щедрая, эмигранты, это Индия – загадочная; это Россия для иностранцев. Еще на слуху какая-то юмористическая передача; юмористический сериал, я, ярая, friendly, from 1.

Психолингвистическое значение

Наша веселая, родная, отсталая, пьющая страна

Страна 0,02 наша 0,46, веселая 0,13 родная 0,10 отсталая 0,10 пьющая 0,10 нерусская 0,09 ненастоящая 0,04 Россия в «экспортном» варианте 0, 08, добрая 0,08, большая 0,07, имеющая, в том числе, и пренебрежительное название 0,07, бедная 0,07, глупая 0,06, грубая 0,06, никакая 0,05, ассоциирующаяся с сериалом 0,05, загадочная 0,05, красивая 0,04, простая

0,04, многострадальная 0,04, смелая 0,04, деревенская 0,04, криминальная 0,04, оценивается неодобрительно 0,030 сильная 0,03, ассоциируется с Путиным 0,02 зависимая 0,02 с холодным климатом 0,02 неорганизованная 0,02 грязная 0,02 Советская 0,02 спортивная 0,02 Со своеобразной природой 0,02 единая 0,01 богатая 0,01 великая 0,01 дружелюбная 0,01 светлая 0,01 разнообразная 0,01 щедрая 0,01.

Единичные реакции, не вошедшие в основную дефиницию: бюрократия, вялая, далекая, закрытая, здоровая, золотая, интересная, исключительная, искренняя, крутая, ленивая, молодая, мутная, надежная, народная, незначительная, нелепая, необычная, непобедимая, непоколебимая, неуютная, патриотичная, переполненная, перестройка, потерянная, размытая, Россия, Москва, русская, самобытная, славная, смышленная, современная, справедливая, суровая, терпеливая, шумная, чистая, ярая 1.

То же, что: Россия – единичная реакция.

Не интерпретируется: артикуляция, Геша; она самая)), простите)); жизнь, кикша, сегодня, мужская, четкая, острая, Ролтон, либералы, менталитет.

Отказы: 60 (в САЭ – 23, в НАЭ – 37).

Психолингвистическое описание наименования «Рашка»

Данное название является сленговым и распространено преимущественно в молодежной среде. Но для полноты картины мы решили включить в описание и данную лексему.

Так как сленговыми наименованиями пользуются в основном люди молодого и среднего возраста, в качестве испытуемых выступали люди именно этой возрастной категории. Эксперименты проводились в марте 2020 г.

В каждом из них приняли участие по 100 испытуемых, лица мужского и женского пола, жителей Москвы, СПб, Вологды, Воронежа, Твери, Чехова, Уфы, Великих Лук в возрасте от 16 до 45 лет.

1. Свободный ассоциативный эксперимент.

Напишите первое слово, которое приходит в голову:

Раша;

Рашка;

РФ.

2. Направленного ассоциативный эксперимент.

Напишите ТРИ СЛОВА в ответ на вопрос:

Раша КАКАЯ?

Рашка КАКАЯ?

РФ КАКАЯ?

Рашка

Ассоциативное поле

РАШКА 200: отсталая 7, бедная, сраная 5, глупая, дикая, неразвитая, унылая 3, веселая, грязная, маленькая, необразованная, поверхностная, Россия, стремная 2, аннексирующая; брр, бесит слово; в голове твоей какашка; ватная, ватник, ватники, веселье и смех; гордая, горделивая, далекая, детская обзывашка; для козлов дразнилка; для мигрантов; добрая, дремучая, дурацкая, жизнерадостная, жица; за это хочется давать хорошие такие отцовские подзатыльники; забытая, захолустная, звонкая, злая; идиоты б.....ь какие-то придумали; идущая ко дну, издёвка; индикатор враждебности к России (чаще) или РФ (реже); историческая область Сербии; какашка,

кликуха, колхозно-лубочная, Косово есть Сербия; красный; легкомыслие; лексика украинцев и прочих приравненных к ним категорий; маркер маргинала, на беседу с которым не нужно тратить время; неприятная, либеральное, любимая, люди, малообеспеченная, маркер потерянного человека; мелкая, мем, негативное мнение подразумевающий; мрачная, надо валить; надоедливая, наивная, наша, не имеющая значения; не интересная; не русская; небольшая сыпь; недемократичная, недоразвитая, неевропейская, ненужная, неодобрительное; презрительное название России (наверное:); непатриотичная, неповторимая, непонятная, непостоянная, несвободная, закрытая, нетерпимая, негибкая, несерьезная, ничто, новиопская, нож, область в Сербии, образ жизни, обрывок реплики, опасная, панибратская, парашка, пернатая, Пётр, пиз...вая, плывущая по течению, позитивная, посконно-суконная, пофигистичная, пренебрежение; пренебрежительная, пренебрежительное; пренебрежительное название страны; пренебрежительное слово либералов; пренебрежительно-левацкое название страны; прозвище, промышленная, простая, путинская, пьющая, пьяная, раздолбайская, разочаровывающая; Рашка покрывает маленькими точками; регион в Сербии; родная; родная/домашняя Россия (не знаю как написать); Россия в сленге молодежи; Россия пренебрежительно; русофобия, русофобская, свободная, своя, серая, слабая, слэнг, букашка, смешная, Сребреница, средневековая жупа, стадная, страна гопников; та же Раша, но только с негативным окрасом; таракашка, татаро-монгольская, трактор, трудная, тусклая, уморительная, уничижительно; уничижительно-оскорбительное название России в кругу либералов и сочувствующих; уставшая, уютная, феодальная, хамская, хвастливая, хитрополая, храбрая, цветущий край Сербии, чебурашка, ъуьуьуь, эмиграция, эта страна 1.

Психолингвистическое значение

Используемое лицами определенной социально-политической ориентации 0,25: ватная, ватник, ватники; лексика украинцев и прочих

приравненных к ним категорий; маркер маргинала, на беседу с которым не нужно тратить время; колхозно-лубочная, либеральное; маркер потерянного человека; пренебрежительное слово либералов; пренебрежительно-левацкое название страны; новиопская, посконно-суконная; уничижительно-оскорбительное название России в кругу либералов и сочувствующих.

1. Отсталая страна, оцениваемая неодобрительно и имеющая пренебрежительное название

Отсталая 0,34 страна 0,06, которая оценивается неодобрительно 0,32, имеющая, в том числе, и пренебрежительное 0,30, используемое лицами определенной социально-политической ориентации 0,25, сленговое 0,04 наименование, которое является проявлением русофобии 0,04 и воспринимается как детская 0,06 дразнилка 0,06; веселая 0,13, бедная 0,11, глупая 0,08, никакая 0,08, маленькая 0,06, незначительная 0,06, нерусская 0,06, несерьезная 0,06, опасная 0,06, родная 0,06, унылая 0,06, гордая 0,04, грязная 0,04, безразличная 0,04, поверхностная 0,04, пьющая 0,04, чужая 0,04, молодёжная 0,02, свободная 0,02, злая 0,02, наша 0,02, загадочная 0,02, простая 0,02, надоедливая 0,02.

2. Историческая область в Сербии

Историческая область Сербии, область в Сербии, Косово есть Сербия, регион в Сербии, цветущий край Сербии, средневековая жупа, Сребреница.

3. Мелкая сыпь

Небольшая сыпь; покрывает маленькими точками.

Единичные реакции, не вошедшие в основную дефиницию: жица, красный, люди, нож, образ жизни, обрывок реплики, пернатая, Пётр, ъуъуъу, трактор, для мигрантов, звонкая, трудная.

Фразы: эта страна (согласно Википедии, если фраза *Эта страна* использована в России и по отношению к ней, то эта фраза воспринимается некоторыми как проявление отсутствия патриотизма, так как считается, что местоимение «эта» отражает отчужденность).

То же, что: Россия 0,13, Раша 0,02.

Не интерпретируется: жица, красный, люди, нож, образ жизни, обрывок реплики, пернатая, Пётр, ъуьуьуь, трактор – единичные реакции.

Отказы: 5.

Психолингвистическое описание наименования «РФ»

Прежде всего, необходимо уточнить официальный статус аббревиатуры РФ.

Согласно Конституции Российской Федерации, наименования Российская Федерация и Россия равнозначны. Однако в Основном законе нигде не фигурирует наименование РФ, которое, следовательно, НЕ является официальным названием государства, являясь при этом его аббревиатурой.

Процитируем Конституцию Российской Федерации:

«РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

Глава 1. Основы конституционного строя

Статья 1

1. Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.

2. Наименования Российская Федерация и Россия равнозначны».

Как видно из приведенной ниже цитаты, когда речь идет о гражданстве, словосочетание «гражданин РФ» также не фигурирует.

Статья 6:

1. Гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения.

2. Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации.

3. Гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства или права изменить его».

По Закону РСФСР от 25 декабря 1991 года № 2094-1 «Об изменении наименования государства Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика» Российская Федерация (Россия) стала преемницей Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР):

«Верховный Совет РСФСР постановляет:

1. Государство Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР) впредь именоваться Российской Федерацией (Россия)».

Таким образом, согласно закону, преемницей РСФСР стала Россия, но никак не РФ.

В Википедии читаем: «Аббревиатура РФ не является нормативно установленной, но широко используется, в том числе в подзаконных нормативно-правовых актах, судебных решениях и официальной документации». И этому можно найти немало подтверждений. Обратимся для примера к материалам из Корпуса русского языка.

«Недавно в Российской академии государственной службы при Президенте РФ прошла конференция на тему, вынесенную в заголовок

предлагаемого вашему вниманию материала». [Мария Козлова. Свобода совести и светскость государства: проблемы и решения (1 часть) // «Адвокат», 2004.12.01]

«Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ в информационном письме от 29 сентября 1999 г. № 48 "О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание правовых услуг", отметил, что не подлежат удовлетворению требования исполнителя о выплате вознаграждения, если истец обосновывает их условием договора, ставящим размер оплаты услуг в зависимость от решения суда или государственного органа, которое будет принято в будущем». [Г. Шаров. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» о страховании риска ответственности адвоката (1 часть) // «Адвокат», 2004.12.01]

«Затянувшиеся переговоры РФ и Белоруссии об условиях поставок российской нефти на белорусские нефтеперерабатывающие заводы (НПЗ) в 2020 году могут привести к приостановке прокачки сырья с 1 января, сообщает Reuters со ссылкой на шесть источников в отрасли». [Reuters: Россия 1 января может остановить экспорт нефти в Белоруссию // Коммерсант, 2019.12.31] В данной цитате употребляются некорректные названия ДВУХ государств: РФ вместо Россия и Белоруссия вместо Беларусь.

Многие аббревиатуры русского языка, например, такие, как: УК (уголовный кодекс), ПДД (правила дорожного движения), ЗК (заклученный), РФ (Российская Федерация), УК РФ (уголовный кодекс Российской Федерации) стали «профессионализмами».

Калинин А. В., относя термины к специальной лексике и также выделяя в ней и профессионализмы, указывает в качестве различия между ними то, что термин является официальным кодифицированным названием, а

профессионализм – «полуофициальным словом», распространенным в разговорной речи людей какой-либо профессии, но не являющимся строгим научным обозначением понятия [Калинин 1978, с. 134-140].

Прохорова В. Н. давая характеристику данной лексической группировке и отмечая ее экспрессивность, противопоставляет профессионализмы терминам, с точки зрения стилистической нейтральности и точности последних [Прохорова 1973].

Аббревиатура-профессионализм в этом случае практически перестала быть аббревиатурой, став самостоятельным словом (лексикализованной аббревиатурой), и при расшифровке фонограмм, записывается уже не в качестве аббревиатуры, а фонетически, ср. известную песню «Ванинский Порт»:

От качки стонали зека,
Обнявшись, как родные братья.
И только порой с языка
Срывались глухие проклятья.

Таким образом, аббревиатура РФ, кроме профессионального употребления в письменных документах, сейчас стала лексикализованной аббревиатурой и употребляется не только в письменной, но и в устной речи.

Эксперименты с аббревиатурой РФ проводились в марте 2020 г.

В каждом из них приняли участие по 100 испытуемых, лица мужского и женского пола, жителей Москвы, СПб, Вологды, Воронежа, Твери, Чехова, Уфы, Великих Лук в возрасте от 16 до 45 лет.

1. Свободный ассоциативный эксперимент:

Напишите первое слово, которое приходит в голову:

Раша;

Рашка;

РФ.

2. Направленный ассоциативный эксперимент:

Напишите ТРИ СЛОВА в ответ на вопрос:

Раша КАКАЯ?

Рашка КАКАЯ?

РФ КАКАЯ?

РФ

Ассоциативное поле

РФ 200: государство, Российская Федерация 8, большая, сильная 7, многонациональная, страна 5, великая, могучая, огромная 4, официальная, Федерация 3, бюрократическая, влиятельная, гражданство, демократическая, Путинская, ресурсная, советская, федеративная 2, авторитарная, антиинтеллектуальная, бедная, бездонная, беспощадная, бессмысленная, богатая природной красотой, бьющая себя в грудь, великодержавно могучая, восстанавливающаяся, восточная, временная, выжимающая, вымирающая, галактическая империя, гнилая, гордая, грозная, державная, дно, добрая, достойная, дружная, единая, единственная, закон, замкнутая, звучит гордо, злая, иммитативная, истребляющая, капиталистическая, коррупционная, красивая, милитаристская, молодая, монархическая, моя Родина, надежда, наивная, НЕ РОССИЯ, неблагонадёжная, немытая, ненадежная, необнадеживающая, неоднозначная, непобедимая, непонятная, неприкосновенность, неравноправная, нерусская, несвободная, нестабильная, несчастная, нефтезависимая, неэффективная, обширная, объединяющая, ограбленная, олигархическая, официальное название нашей Раши; официальное название страны; официоз, официозная, переходная,

подконтрольная, полицейская, порядок, потерянная, правовая, православная, проблемная, проблемы, прогнившая, Путин, Путин вор, развивающаяся, военная, разворованная, разделённая, разнообразная, распадается, расцветающая; ресурсная Федерация; не Россия; Родина, Родина моя, родная, Россия; Россия в веригах; самая большая территория мира; самодурственная; самостоятельная, суровая, великая, многонациональная, святая, серьёзная, сила, слабая ; слабое государство с туманными перспективами; слишком богатая, сломанная, смелая, Совочелло, солидная, сострадающая, социопатичная; союз нерушимый...; стабильная; какая никакая, а родина; Страна, без каких либо позитивных и негативных оценок ; странная, строгая, суверенитет; такое квази-СССР не очень понятное, не очень логичное государственное, образование; текущий политический режим в России, РСФСР 2.0; тоталитарная, угрожающая, ужас, умная, флаг, целеустремленная, чуднАя; юридическое наименование государства 1.

РФ

Психолингвистическое значение

1. Большое сильное государство

Большое 0,28 сильное 0,26 государство 0,19, то же, что и Российская Федерация 0,15, представляющее собой официальное 0,10 название 0,04 страны 0,13 многонациональной 0,11 жестокой 0,11 богатой природными ресурсами 0,11 развивающейся 0,11, являющейся Федерацией 0,10 родной 0,09 ассоциирующейся с различными формами государственного правления 0,09 приходящей в упадок 0,09 нестабильной 0,08 великой 0,08 ассоциирующейся с Путиным 0,08 загадочной 0,08 НЕ представляющей собой РОССИЮ 0,08, ассоциируется с советским прошлым 0,08, глупая 0,06 ограбленная 0,06 имеющая проблемы 0,06 несвободная 0,06, единая 0,06 независимая 0,06, вызывающая гордость 0,06, грозная 0,06 военизированная 0,04 правовая 0,04, слабая 0,04 ненадежная 0,04 красивая

0,04 богатая 0,04, в которой плохо жить 0,04, разнообразная 0,04, несправедливая 0,04 добрая 0,04 демократичная 0,04 формальная 0,04 с засильем бюрократии 0,04, принимающая активное участие в политической деятельности 0,04. раздробленная 0,04, ассоциируется с государственной символикой и атрибутикой, бедная, бьющая себя в грудь, грязная, восточная, замкнутая, иммитативная, капиталистическая, любимая, миролюбивая, многострадальная, необнадеживающая, непобедимая, олигархическая, полицейская, порядок, святая, серьезная, смелая, солидная, стабильная, строгая, текущий политический режим в России, умная, коррумпированная, религиозная, представляющая собой территорию, со своеобразной природой 0,02.

Единичные реакции, не вошедшие в основную дефиницию: Совочелло, нефтезависимая, социопатичная, Путин вор.

То же, что: Российская Федерация 0,15, Россия 0,04, Раша 0,02, РСФСР 0,02.

2. Обозначение гражданства

Гражданство 2.

Не интерпретируется: Путин вор, Совочелло – единичные реакции.

Отказы: нет.

Комментарий результатов психолингвистического описания топонимических вариантов

Методика описания психолингвистических значений [Стернин, Рудакова 2011] предполагает как завершающий этап сравнительный комментарий результатов психолингвистических описаний.

Полученные дефиниции психолингвистических значений исследуемых топонимов показывает следующее.

Ядро и периферия значений

«Ядерные» семы (ИЯ 0,12-0,15) и ближняя периферия (ИЯ 0,10 – 0,04).
[Стернин, Рудакова, с. 126] у исследованных значений таковы:

Наименование «Россия»

Ядерные семы:

большая 0,56, родная 0,34, сильная 0,24, добрая 0,20, великая 0,19, красивая 0,18.

Ближняя периферия:

бедная 0,09, многонациональная 0,08, многострадальная 0,08, единая 0,07 страна 0,07, зеленая 0,05, любимая 0,05, матушка 0,05 разнообразная 0,05, богатая 0,04 в том числе и природными ресурсами 0,04, ассоциируется с Путиным 0,04, грязная 0,04, отсталая 0,04.

Наименование «Российская Федерация».

Ядерные семы:

большая 0,70, сильная 0,40 многонациональная 0,17 родная 0,17 страна 0,16 великая 0,15.

Ближняя периферия:

красивая 0,10 ассоциирующаяся с Путиным 0,09 богатая 0,04 (в том числе природными ресурсами 0,04), ассоциируется с государственной символикой и атрибутикой 0,08 и различными формами государственного правления 0,07, бедное 0,07, единое 0,07 отсталое 0,07 коррумпированное 0,06 государство 0,07, в котором плохо жить 0,05, разнообразное 0,05 с холодным климатом 0,04.

Наименование «Расея»

Ядерные семьи:

большая 0,47 родная 0,29, ассоциирующаяся с группой «Любэ» 0,25
веселая 0,14 сильная 0,13 великая 0,13.

Ближняя периферия:

бедная 0,10 старая 0,09 матушка 0,09 добрая 0,08, крестьянская 0,08,
приходящая в упадок 0,07, необразованная 0,07, пьющая 0,06, красивая 0,06,
загадочная, 0,06 глупая 0,05 многострадальная 0,05 светлая 0,05 простая 0,05
многонациональная 0,05 свободная 0,05 страна 0,05 отсталая 0,04 любимая
0,04 со своеобразной природой 0,04.

*Наименование «Русь»**Ядерные семьи:*

большая 0,56 великая 0,50 сильная 0,47 старая 0,38 святая 0,21 матушка
0,18 религиозная 0,17 родная 0,16 Киевская 0,16.

Ближняя периферия:

красивая 0,09 свободная 0,07 светлая 0,05 многострадальная 0,04
языческая 0,04.

*Наименование «Раша»**Ядерные семьи:*

наша 0,46 веселая 0,13.

Ближняя периферия:

родная 0,10 отсталая 0,10 пьющая 0,10 нерусская 0,09 ненастоящая 0,04
Россия в «экспортном» варианте 0,08, добрая 0,08, большая 0,07 имеющая, в
том числе, и пренебрежительное название 0,07, бедная 0,07, глупая 0,06,
грубая 0,06, никакая 0,05, ассоциирующаяся с сериалом 0,05, загадочная 0,05,

красивая 0,04, простая 0,04, многострадальная 0,04, смелая 0,04, деревенская 0,04, криминальная 0,04.

Наименование «РФ»

Ядерные семы:

большая 0,28 сильная 0,26 государство 0,19 то же, что и Российская Федерация 0,15.

Ближняя периферия:

официальное 0,10 название 0,04 страны 0,13 многонациональная 0,11 жестокая 0,11 богатая природными ресурсами 0,11 развивающаяся 0,11, являющаяся Федерацией 0,10 родная 0,09 ассоциирующаяся с различными формами государственного правления 0,09 приходящая в упадок 0,09 нестабильная 0,08 великая 0,08 ассоциирующаяся с Путиным 0,08 загадочная 0,08 НЕ представляющая собой Россию 0,08 ассоциирующаяся с советским прошлым 0,08 глупая 0,06 ограбленная 0,06 имеющая проблемы 0,06 несвободная 0,06 единая 0,06 независимая 0,06 вызывающая гордость 0,06 грозная 0,06 военизированная 0,04 правовая 0,04 слабая 0,04 ненадежная 0,04 красивая 0,04 богатая 0,04 в которой плохо жить 0,04, разнообразная 0,04 которая то же самое, что и Россия 0,04 несправедливая 0,04 добрая 0,04 демократичная 0,04 формальная 0,04 с засильем бюрократии 0,04 принимающая активное участие в политической деятельности 0,04 раздробленная 0,04.

Наименование «Рашка»

Ядерные семы:

Отсталая 0,34 оценивается неодобрительно 0,32, имеющая, в том числе, и пренебрежительное 0,30, используемое лицами определенной социально-политической ориентации 0,25 веселая 0,13, бедная 0,11

Ближняя периферия:

страна 0,06 сленговое 0,04 наименование, которое является проявлением русофобии 0,04 и воспринимается как детская 0,06 дразнилка 0,06; глупая 0,08, никакая 0,08, маленькая 0,06, незначительная 0,06, нерусская 0,06, несерьезная 0,06, опасная 0,06, родная 0,06, унылая 0,06, гордая 0,04, грязная 0,04, безразличная 0,04, поверхностная 0,04, пьющая 0,04, чужая 0,04.

Представляется интересным сравнить ядерные семы исследуемых наименований России.

Проведем это сравнение в табличной форме.

Сема	Россия	Российская Федерация	Расея	Русь	Раша	Рашка	РФ
Большая	ядро	ядро	ядро	ядро	бл. периф.	–	ядро
Родная	ядро	ядро	ядро	ядро	бл. периф.	бл. периф.	бл. периф.
Сильная	ядро	ядро	ядро	ядро	дал. периф.	–	ядро
Добрая	ядро	дал. периф.	бл. периф.	дал. периф.	бл. периф.	–	бл. периф.
Великая	ядро	ядро	ядро	ядро	дал. периф.	–	бл. периф.
Красивая	ядро	бл. периф.	бл. периф.	бл. периф.	бл. периф.	–	–
Многонациональная	бл. периф.	ядро	бл. периф.	ед. р-ция	–	–	бл. периф.
Страна	бл. периф.	ядро	бл. периф.	–	дал. периф.	бл. периф.	бл. периф.
Ассоциирующаяся с группой «Любэ»	–	–	ядро	–	–	–	–
Веселая	ед. р-ция	ед. р-ция	ядро	–	ядро	ядро	–

Старая	дал. периф.	бл. периф.	бл. периф.	ядро	–	–	–
Святая	–	–	дал. периф.	ядро	–	–	дал. периф.
Киевская	–	–	–	ядро	–	–	–
Матушка	бл. периф.	–	бл. периф.	ядро	–	–	–
Наша	–	–	–	–	ядро	дал. периф.	–
Отсталая	бл. периф.	бл. периф.	бл. периф.	–	бл. периф.	ядро	–
Оценивается неодобительно	–	–	–	–	дал. периф.	ядро	–
Имеющая, в том числе, пренебрежительное название	–	–	–	–	бл. периф.	ядро	–
Использующееся лицами определённой социально-политической ориентации	–	–	–	–	–	ядро	–
Бедная	–	бл. периф.	бл. периф.	дал. периф.	бл. периф.	ядро	дал. периф.
Государство	–	бл. периф.	ед. р- ция	ед. р- ция	–	–	ядро
То же, что и Российская Федерация	–	–	–	–	–	–	ядро
Религиозная	ед. р- ция	дал. периф.	–	ядро	–	–	дал. периф.

Из таблицы видно, что отличительная особенность наименования «Россия» заключается в следующем. С одной стороны, БОльшая часть ядерных сем остальных исследуемых наименований представлена у наименования «Россия» (либо в ядре, либо в ближней или дальней периферии, либо в виде единичных реакций). Исключение составляют ядерные семы:

- 1) наименования «Расея» – «ассоциируется с группой «Любэ»»;
- 2) наименования «Русь» – «святая»; «Киевская»;
- 3) наименования «Раша» – «наша»;
- 4) наименования «Рашка» – «оценивается неодобрительно»; «имеющая в том числе и пренебрежительное название»;
- 5) наименования «РФ» – «государство», «то же, что Российская Федерация».

Таким образом, наименование «Россия» «вбирает» в себя наибольшее количество сем из других вариантов, названий, репрезентирующих концепт «Россия», как бы пересекаясь с ними. Меньше всего прослеживается связь наименования «Россия» с наименованием «Рашка». Этот вывод можно сделать на основании следующих данных. Из шести ядерных сем наименования «Рашка» ни одна не представлена в ядре наименования «Россия», только одна из них (сема «отсталая») представлена в ближней периферии наименования «Россия» и одна (сема «веселая») в виде единичной реакции. Также из шести ядерных сем наименования «Россия» ни одна сема не представлена в ядре наименования «Рашка», и только одна сема («родная») представлена в ее ближней периферии.

С другой стороны, большая часть ядерных сем наименования «Россия» представлена в остальных наименованиях (преимущественно либо в ядре, либо в ближней периферии). Исключение составляет сема «красивая», которая не представлена в наименовании «РФ». О непредставленности ядерных сем наименования «Россия» в составе сем наименования «Рашка» мы писали выше. Таким образом, можно сделать вывод, что именно ядерные семы наименования Россия наиболее актуальны для сознания носителей русского языка при характеристике концепта, репрезентируемого исследуемыми наименованиями.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что наименование «Россия» является наиболее обобщенным наименованием концепта, номинативное поле которого мы исследуем.

Среди ядерных специфичными (эндемичными) семами являются следующие семы:

1) у наименования «Раша» - *наша* (только у наименования «Рашка» есть эта сема в дальней периферии, наличие которой говорит об этимологической связи этих двух наименований);

2) у наименования «Расея» – *ассоциируется с группой «Любэ»*;

3) у наименования «Русь» – *Киевская*;

4) у наименования «Рашка» – *используется лицами определенной социально-политической ориентации*;

5) у наименования «РФ» – *то же, что и Российская Федерация*.

Наименования «Россия» и «Российская Федерация» не имеют специфических ядерных сем. Это также говорит в пользу вывода о том, что ядерные семы наименования Россия наиболее актуальны для сознания носителей русского языка при характеристике концепта, репрезентируемого исследуемыми наименованиями.

Интересен тот факт, что наименование «Рашка» является единственным из семи исследуемых наименований, у которого не представлены семы «великая», «сильная» и «большая». Логично предположить, что это обусловлено наличием уменьшительного суффикса -к, то есть чисто лингвистическим фактором.

Проанализировав данные таблицы, можно констатировать, что наименование «Рашка» имеет наименьшую связь с остальными

наименованиями, являясь в этом смысле как бы «антиподом» наименования «Россия».

Персонификация семантики

Согласно И.А.Стернину, персонификация «...определяется через содержащиеся в словарной дефиниции примеры, отождествляющие наименование денотата с конкретным человеком...» [Стернин 2020, с. 15]. Обратившись к результатам проведенных нами экспериментов, мы видим, что наименования «Россия», «Российская Федерация», «Раша», «РФ», «Расея» и «Рашка» ассоциируются с Путиным: Россия, Российская Федерация - Путин 0,09. Раша – 0,02, РФ – 0,8, Расея, Рашка - единичная реакция. Расея – ассоциируется с Ельциным – 0,02 и Жириновским – единичная реакция, Российская Федерация ассоциируется с Ельциным – единичная реакция, Русь ассоциируется с князем Владимиром - 0,02, с творчеством Есенина – 0,01 и с Петром I (Петровская) – единичная реакция.

Как видно из приведенных выше данных, в целом персонификация у этих наименований представлена слабо и яркость персонифицированных реакций крайне невелика.

Категоризация

По И.А. Стернину, категоризация «...определяется через отнесение слова испытуемыми к конкретной категории, обладающей по мнению носителей языка, признаками семантики исследуемого слова» [Стернин 2020, с. 15].

К категоризирующим семам для наименований Россия, Российская Федерация, Расея, Русь, Раша, Рашка и РФ относятся семы «*страна*», «*государство*», «*территория*».

Рассмотрим, что показывают результаты эксперимента.

Сема «страна»:

Россия – 0,07, Российская Федерация – 0,16, Расея – 0,05, Рашка - 0,06, РФ - 0,13, Раша – 0,02, Русь --. Из приведенных выше данных следует, что сема «*страна*» ярче всего представлена в наименованиях Российская Федерация и РФ, в которых является ядерной, и вовсе не представлена в наименовании Русь. В целом же, эта сема, являющаяся категоризирующей для наименования страны, не является ядерной для большинства наименований.

Сема «*представляет собой территорию*» находится в дальней периферии у наименований «Российская Федерация» – 0,03 и «РФ» – 0,02.

Сема «*государство*», которую также логично считать категоризирующей, находится в ядре только одного наименования – «РФ» (0,19), у наименования «Российская Федерация» эта сема находится в ближней периферии – 0,07, у наименований «Расея» и «Русь» это единичные реакции.

Семы ближней периферии, представленные в наименовании *Российская Федерация*: ассоциируются с *государственной* символикой и атрибутикой 0,08, ассоциируется с различными формами *государственного* правления 0,07 также показывают, что данное наименование, ассоциируется в сознании носителей языка с государством.

Интересен тот факт, что многие семы являются антропоморфными, т.е. фактически государство, называемое словами Россия, Российская Федерация, Расея, Русь, Раша, Рашка и РФ, представляет в сознании носителей русского языка человеческое существо, скорее всего, женского пола. Этот факт хорошо прослеживается в приведенной ниже таблице.

Сема	Россия	Российская Федерация	Расея	Русь	Раша	Рашка	РФ
Добрая	0,02	0,02	0,08	0,03	0,08	–	0,04
Красивая	0,18	0,1	0,06	0,09	0,04	–	0,04
Матушка	0,05	–	0,09	0,18	–	–	–
Доверчивая	0,02	ед. р-ция	0,02	–	–	–	–
Безразличная	0,01	ед. р-ция	–	–	ед. р-ция: вялая	0,04	–
Глупая	0,01	0,02	0,05	–	0,06	0,02	0,06
Простая	ед. р-ция	0,02	0,05	ед. р-ция	0,04	0,02	–
Светлая	ед. р-ция	0,01	0,05	0,05	0,01	–	–
Щедрая	–	0,01	0,03	0,02	0,01	–	–
Веселая	ед. р-ция	ед. р-ция	0,14	–	0,13	0,13	–
Радужная	–	–	0,03	0,02	–	–	–
Грубая	–	–	0,03	–	0,06	–	–
Ассоциируется с типично славянским обликом	–	–	0,01	0,01	–	–	–

Обращает на себя внимание тот факт, что сема «матушка» не представлена в наименованиях Российская Федерация, Раша, Рашка и РФ, что вполне объяснимо. Наименования Российская Федерация и РФ – единственные из семи исследуемых наименований ассоциируются с государством, что делает маловероятной ассоциацию с «матушкой». Наименования Раша и Рашка имеют неодобрительное эмоционально-оценочное восприятие (об этом речь пойдет ниже), что также исключает возможность ассоциации с «матушкой».

Если суммировать индексы яркости антропоморфных сем каждой номинации (без учета единичных реакций), то можно сделать предположение о том, какая номинация является в сознании носителей русского языка

наиболее \ наименее «антропоморфной», на основании полученных совокупных индексов яркости антропоморфности каждого наименования России:

Россия – 0,47;

Российская Федерация – 0,18;

Расея – 0,64;

Русь – 0,40;

Раша – 0,43;

Рашка – 0,21;

РФ – 0,14.

Итак, мы видим, что наименования, ассоциирующиеся в сознании носителей языка с государством – Российская Федерация и РФ – наименее «антропоморфны».

Интересно отметить, что исследуемые наименования как бы независимы одно от другого. Они в крайне незначительной степени ассоциируются друг с другом несмотря на то, что являются наименованиями одного и того же государства. Об этом говорят нижеприведенные результаты:

Расея то же, что и Русь – 0,02.

Российская Федерация то же, что и Россия 0,03, Русь – то же, что и Россия 0,01, Расея, Раша, – ед.реакция.

Интересным также представляется тот факт, что ассоциация со столицей у исследуемых наименований представлена крайне слабо:

Российская Федерация то же, что и Москва – 0,02, Расея, Русь, Раша – единичная реакция.

Эмоционально-оценочное восприятие

И.А. Стернин говорит о том, эмоционально-оценочное восприятие «...определяется через анализ ассоциаций, содержащих оценку, эмоцию или оценку и эмоцию одновременно; позволяет сопоставить по совокупному индексу яркости одобрительную и неодобрительную оценку, которая приписывается денотату сознанием носителей языка» [Стернин 2020, с. 16].

Ниже приведем одобрительные и неодобрительные ассоциации, связанные с семью наименованиями России, а также их совокупные индексы яркости (СИЯ).

Россия

Одобрительно: красивая 32, великая 31, добрая 21, душевная 9, матушка 8, любимая, щедрая, богатая, непобедимая 6, умная 5, гостеприимная, свободная 4, могущественная, стойкая, прекрасная 3, гордость, дружелюбная, культурная, мощная 2, благословенная, богобоязненная; великая наша Держава; великая родина; величественная, верующая, веселая, вечная, восхитительная, всепрощающая, героическая, добродушная, дружба, духовная, душа, замечательная, крутая, мир, миролюбивая, многогранная, мощь, освободительница, первая, перспективная, победа, приветливая, развивающаяся, раздольная, светлая, священная, сердечная, смиренная, современная, справедливая, стройная, талантливая, удивительная, уравновешенная, успешная, хорошая, чистая, единственная, настоящая, неповторимая 1.

СИЯ – 0,50.

Неодобрительно: бедная 10, нищая 4, грязная, коррупционная 3, немытая, неорганизованная 2, вороватая, ворующая, глупая (простите), дно,

мракобесная, мрачная, неразвитая, неухоженная, нецивилизованная, «нищая Россия», печаль, плохо, пустеющая, пьющая, раздолбанная, разрушенная, слабая, тупая 1.

СИЯ – 0,11.

Российская Федерация

Одобрительно: сильная 32, могучая 21, великая 23, богатая 14, красивая 14, мощная 6, свободная 5, добрая, могущественная, мощь, прекрасная 3, величественная, гордая, дружелюбная, духовная, единственная, непобедимая, развивающаяся, сила, справедливая, щедрая 2, богатая (в смысле полезных ископаемых и природных ресурсов), богатая на ресурсы, большая, могущественная страна, великая держава, великая наша держава, весёлая, весомая в решении мировых вопросов, вечная, гордость, гостеприимная, дружеская, дружная, душевная, крутая, любимая родина, непобедимая и легендарная, развивающаяся промышленно, миролюбивая, мужественная, самая могучая, самая прекрасная, святая, сплоченная, стойкая, талантливая, торжественная, энергичная 1.

СИЯ – 0,44.

Неодобрительно: бедная 11, отсталая 5 коррупционная, несправедливая 4 жадная, коррумпированная, коррупция 3, бестолковая, грязная, жопа, забитая, плохая 2, бардак, безразличная, бесправное государство с коррупционной формой правления, бюрократическая, бюрократия, глупая, глухая, говно, грусть, дикая, дремучая, жалкая, забюрократизированная, колония, кумовская, ленивая, лживая, не жизнь (вот как-то так), немытая, неразвитая, неустроенная, нуждающаяся, плохо живем, совковая, страна со слабой экономикой, убогая, устаревшая, хитрованы 1.

СИЯ – 0,17

Расея

Одобрительно: великая 18, матушка 14 могучая 12, светлая 9, красивая 8, веселая, добрая 6, богатая, любимая 5, великая Расея, непобедимая, удалая 4, душевная, могущественная, разудалая, свободная, священная, сильная, хлебосольная, щедрая 3, гостеприимная, настоящая, прекрасная, чистая 2, благодная, великая держава, всемогущая, добродушная, дружная, душа, кормилица, ласковая, милая, мощная, мудрая, нежная, независимая, обожаемая, оптимистичная, отзывчивая, открытая, приветливая, любимая, привлекательная, радушная, развеселая, развивающаяся, раздольная, свобода, свободомыслящая, святая, сила, сияющая солнцем, славная, спасающая, чистосердечная, щедрость 1.

СИЯ – 0,40.

Неодобрительно: бедная 10, пьяная 8, никакая 5, дремучая, необразованная 4, лапотная, мрачная, нищая 3, безалаберная, босяцкая, быдло, водка, глупая, грязная, дикая, допотопная, коррумпирующая, неграмотная, разоренная, сермяжная, убогая, чумная 2, безвольная, безграмотная, безграмотность, безнадежная, безысходная, бессмысленная, бестолковая, бесцеремонная, быдловатая, глупость, голоштанная, грубая, давящая, дебил, деревенщина, дно, доморощенная, дурацкая, жесткая, жуткая, заброшенная, злая, исковерканная, отвратительная, коррупционная, коррупция, кривая, необразованная, тошнотворная, кризис, криминальная, малограмотная, нелепая, немытая 1.

СИЯ – 0,26.

Русь

Одобрительно: великая 98, могучая 45, святая 42 матушка 36 сильная 17 красивая 13, непобедимая 10, светлая 9, мощная 8, раздольная 7, богатая 6, мудрая 4, крепкая, сила 3 величественная, вольная, добрая, духовная,

любимая, прекрасная, стойкая, хлебосольная, щедрая 2, благородная, великолепная, возвышенная, волшебная, воля, грандиозная, душа, душевная, красавица, любвеобильная, мать, милосердная, мощь, нерушимая, нестигаемая, обильная, перспективная, привольная, работающая, радушная, раздолье, свежая, свободная, сильная духом, чистая 1.

СИЯ – 0,86.

Неодобрительно: бедная 3, бездорожье, безнадежная, грязная, дикая, задолбала, криминальная, кровавая, лапотная, ленивая, неласковая, немытая, непутевая, нищая, нищета, опасная, пьянь 1.

СИЯ – 0,05.

Раши

Одобрительно: веселая, добрая 9, красивая 7, гостеприимная 5, любимая, открытая, сильная, хорошая 4, великая, душевная, развивающаяся, свободная, смелая 2, богатая, богатейшая, великодушная; всех защитит (обездоленных), добродушная, добросердечная, дружелюбная, дружная, исключительная, искренняя, крутая, могучая, могущественная, мужественная, надежная, непобедимая, непоколебимая, приветливая, прикольная, светлая, славная, смышленная, современная, солнце, справедливая; страна, стремящаяся к гармонии, хлебосольная, человечная, чемпион, чистая, щедрая 1.

СИЯ – 0,22.

Неодобрительно: бедная, пьяная 8 отсталая 6 никакая 5, глупая, пьющая 4, бестолковая, некультурная, необразованная, оскорбление, плохая 3, глупо, деградирующая, анекдотичная, злая, невежественная, невоспитанная, немытая, непринятая, несправедливая, неуважение, параша, пренебрежительная, унылая 2, абсурдная, алкоголь, алкогольная, бандитская, без лица, бедность, беспорядок, беспорядочная, блеклая, быдло, бюрократия,

водка, водочная, вялая, глуповатая, голая, гопники 90-х годов, горькая, грязная, дремучая; если это «Россия», то подворотни; жаргон, зависимая, зависящая от Запада, издевательство, коррупционная, кретина, лапотная, ленивая, ложь, маргинальная, местечковая, не разумная, недостойная, незначительная, нелепая, ненастоящая, неразвивающаяся, неразвитая, нехорошее слово, нищая, обидная, обидное прозвище, обосранная, опасная, оскорбительно, оторва, отстающая, паршивая, подпидосная, позор, показная, пренебрежение, разбой, раздолбайская; режет слух; совок, темная, тупая, убогая, ужасная, хамоватая, хамство, чокнутая 1.

СИЯ – 0,35.

РФ

Одобрительно: сильная 7, великая, могучая 4, восстанавливающаяся, добрая, достойная, дружная, звучит гордо, красивая, надежда, непобедимая, развивающаяся, расцветающая, самостоятельная, великая, святая, серьезная, сила, смелая, сострадающая, стабильная; умная, целеустремленная 1.

СИЯ – 0,18.

Неодобрительно: бюрократическая 2, авторитарная, антиинтеллектуальная, бедная, беспощадная, бессмысленная, выжимающая, вымирающая, гнилая, дно, злая, иммитативная, истребляющая, коррупционная, неблагонадёжная, немытая, ненадежная, необнадеживающая, неравноправная, несвободная, нестабильная, несчастная, нефтезависимая, неэффективная, ограбленная, олигархическая, официоз, официозная, полицейская, проблемная, проблемы, прогнившая, распадается, Россия в веригах, самодурственная, слабая; слабое государство с туманными перспективами; сломанная, социопатичная; такое квази-СССР не очень понятное, не очень логичное государственное, образование, тоталитарная, угрожающая, ужас 1.

СИЯ – 0,23.

Раика

Одобрительно: веселая 2, веселье и смех, добрая, жизнерадостная, любимая, неповторимая, нестигаемая, позитивная, родная/домашняя Россия (не знаю как написать), свободная, уютная, храбрая 1.

СИЯ – 0,07.

Неодобрительно: отсталая 7, бедная 5, сраная 5, унылая 3, глупая 2, дикая 2, неразвитая 2, грязная 2, необразованная 2, поверхностная 2, стремная, 2, аннексирующая; брр, бесит слово; в голове твоей кашка; ватная, ватник, ватники, дремучая, дурацкая, за это хочется давать хорошие такие отцовские подзатыльники; захолустная, злая, идиоты б....ь какие-то придумали; идущая ко дну, издёвка, индикатор враждебности к России (чаще) или РФ (реже); кашка, кликуха, легкомыслие; лексика украинцев и прочих приравненных к ним категорий; маркер маргинала, на беседу с которым не нужно тратить время; неприятная, маркер потерянного человека; мем, негативное мнение подразумевающий; мрачная; надо валить; надоедливая, не интересная, недоразвитая, ненужная; неодобрительное; презрительное название России (наверное:); непатриотичная, несвободная, ничто, новиопская, опасная, панибратская, парашка, пиз...вая, посконно-суконная, пофигистичная, пренебрежение; пренебрежительная, пренебрежительное; пренебрежительное название страны; пренебрежительное слово либералов; пренебрежительно-левацкое название страны; пьющая, пьяная, раздолбайская, разочаровывающая; Россия пренебрежительно; русофобия, русофобская, стадная, страна гопников; та же Раша, но только с негативным окрасом; тускляя, унижительно; унижительно-оскорбительное название России в кругу либералов и сочувствующих; хамская, хвастливая, хитропопая 1.

СИЯ 0,50

Для удобства сравнения представим эти результаты в табличной форме.

	Россия	Российская Федерация	Расея	Русь	Раша	РФ	Рашка
	СИЯ	СИЯ	СИЯ	СИЯ	СИЯ	СИЯ	СИЯ
Одобрительно	0,50	0,44	0,40	0,86	0,22	0,18	0,07
Неодобрительно	0,11	0,17	0,26	0,05	0,35	0,23	0,50

Представляется интересным проследить, существует ли связь между одобрительностью и неодобрительностью оценки и антропоморфностью. Для этого совместим полученные выше данные в одной таблице.

	Россия	Российская Федерация	Расея	Русь	Раша	РФ	Рашка
	СИЯ	СИЯ	СИЯ	СИЯ	СИЯ	СИЯ	СИЯ
Одобрительно	0,50	0,44	0,40	0,86	0,22	0,18	0,07
Неодобрительно	0,11	0,17	0,26	0,05	0,35	0,23	0,50
«Антропоморфность»	0,47	0,18	0,64	0,40	0,43	0,14	0,21

Как видно из таблицы, эта связь не прослеживается.

Таким образом:

1. В наименованиях Россия, Российская Федерация, Расея и Русь превалирует одобрительное эмоционально-оценочное восприятие, в наименовании Раша, РФ, Рашка – неодобрительное. Таким образом, Россия, Российская Федерация, Расея и Русь воспринимаются одобрительно, в то время как Раша, РФ и Рашка – неодобрительно.

Неодобрительное восприятие наименования Раша, возможно, во многом обусловлено содержанием и стилистикой сериала «Наша Раша».

2. Наиболее ярко одобрительное эмоционально-оценочное восприятие проявляется в наименовании Русь, наименее ярко – в наименовании Рашка.

3. Наиболее ярко неодобрительное эмоционально-оценочное восприятие проявляется в наименовании Рашка, наименее ярко – в наименовании Русь.

4. Наименования Русь и Рашка являются как бы эмоционально-оценочными «полюсами» среди пяти исследуемых наименований России, «полюс» Русь имеет знак «плюс», «полюс» Рашка – «минус».

Подводя итоги, можно констатировать следующее:

- 1) персонификация в исследуемых наименованиях представлена слабо;
- 2) в наименованиях Россия, Российская Федерация, Расея и Русь в значительной степени преобладает одобрительное эмоционально-оценочное восприятие, в то время как в наименованиях Раша, РФ и Рашка – неодобрительное;
- 3) только наименования Российская Федерация и РФ категоризируются носителями языка как государство;
- 4) все семь наименований ассоциируются в сознании носителей русского языка с человеком, скорее всего, женского пола, но в разной

степени. Возможно, уровень антропоморфности связан с наличием ассоциации с государством в сознании носителей языка;

5) связь между одобрительностью и неодобрительностью оценки и антропоморфностью не выявлена.

Вывод, который можно сделать на основании обобщения полученных результатов, следующий. Семь исследуемых наименований, номинируя один и тот же концепт, номинируют его различные составляющие, формируя номинативное поле концепта.

Когнитивная освоенность

Когнитивная освоенность слова

И.А.Стернин считает, что «наличие/отсутствие отказов в ассоциативном эксперименте свидетельствует о степени когнитивной освоенности слова сознанием» [Стернин 2020, с. 15].

В ответах на стимулы «Россия», «Российская Федерация», «Русь» и «РФ» нет ни одного отказа, что свидетельствует об их полной освоенности сознанием носителей русского языка. На стимул Расея было получено 10 отказов (при 400 ии, следовательно, ИЯ 0,03), на стимул Раша – 60 (при 400 ии, следовательно, ИЯ 0,15), на стимул Рашка – 5 (при 200 ии, следовательно, ИЯ 0,03). Из этого можно сделать вывод, что эти три слова не полностью когнитивно освоены носителями языка, причем слово «Рашка» в значительно меньшей степени по сравнению с «Расея» и «Раша».

Представляется интересным сравнить «дублет» Российская Федерация – РФ по тому, как они представлены в сознании носителей русского языка на основании результатов описанных выше экспериментов.

РФ	Российская Федерация
200 ии	400 ии
большая 0,28	большая 0,70
сильная 0,25	сильная 0,40
государство 0,19	государство 0,07
то же, что и Российская Федерация 0,15,	–
официальное название страны 0,10	–
страна 0,13	страна 0,16
многонациональная 0,11	многонациональная 0,17
жестокая 0,11	–
богатая природными ресурсами 0,11	богатая природными ресурсами 0,04
развивающаяся 0,11	развивающаяся 0,03
родная 0,09	родная 0,17
ассоциирующей с различными формами государственного правления 0,09	ассоциируется с различными формами государственного правления 0,07
приходящей в упадок 0,09	приходящая в упадок 0,01
нестабильной 0,08	–
великая 0,08	великая 0,15
ассоциирующаяся с Путиным 0,08	ассоциирующаяся с Путиным 0,09
загадочная 0,08	загадочная 0,03
не представляющей собой Россию 0,08	–
глупая 0,06	глупая 0,02
ограбленная 0,06	–
имеющая проблемы 0,06	–
несвободная 0,06	–
единая 0,06	единое 0,07
независимая 0,06	независимая 0,03
вызывающая гордость 0,06	–
грозная 0,06	грозная 0,02

военизированная 0,04	–
правовая 0,04	–
слабая 0,04	–
ненадежная 0,04	–
красивая 0,04	красивая 0,10
богатая 0,04	богатая 0,04
в ней плохо жить 0,04	в ней плохо жить 0,05
разнообразная 0,04	разнообразная 0,05
то же самое, что и Россия 0,04	то же, что и Россия 0,03
несправедливая 0,04	несправедливая 0,03
добрая 0,04	добрая 0,02
демократичная 0,04	демократичная 0,02
формальная 0,04	формальная 0,02
с засильем бюрократии 0,04	с засильем бюрократии 0,02
принимающей активное участие в политической деятельности 0,04	принимающая активное участие в политической деятельности 0,02
ассоциируется с государственной символикой и атрибутикой 0,02	ассоциируется с государственной символикой и атрибутикой 0,08
бедное 0,02	бедное 0,07
коррупцированное 0,02	коррупцированное 0,06
религиозное 0,02	религиозное 0,03
представляющее собой территорию 0,02	представляющее собой территорию 0,03
многострадальная 0,02	многострадальная 0,02
любимая 0,02	любимая 0,02
грязная 0,02	грязная 0,02
миролюбивая 0,02	миролюбивая 0,02
со своеобразной природой 0,02	со своеобразной природой 0,01
раздробленная 0,04	раздробленная 0,01
–	отсталая 0,07

–	с холодным климатом 0,04
–	свободная 0,03
–	культурное 0,03
–	вечная 0,02
–	хитрая 0,02
–	зеленая 0,02
–	дружелюбная 0,02
–	то же, что и Москва 0,02,
–	ассоциируется с картой России 0,02
–	простая 0,02
–	старая 0,01,
–	русская 0,01
–	интересная 0,01
–	рабочая 0,01
–	светлая 0,01
–	справедливая 0,01
–	щедрая 0,01

Таким образом:

1. Все ядерные семы (семы с ИЯ выше 0,10), а также бОльшая часть ближней периферии (ИЯ 0,04-0,10) [Стернин, Рудакова 2011, с 126] наименования Российская Федерация представлены в наименовании РФ. Исключение составляют семы ближней периферии: отсталое 0,07, с холодным климатом 0,04.

2. Не все ядерные семы и семы ближней периферии наименования РФ представлены в наименовании Российская федерация, т.е. являются специфичными для наименования РФ. Это ядерные семы: то же, что и Российская Федерация 0,15 (что естественно, но тем не менее, в

наименовании Российская Федерация отсутствует сема «тоже, что и РФ», т.е. связь как бы односторонняя), жестокой 0,11. Ближняя периферия: являющееся Федерацией 0,10, официальное 0,10, официальное название страны 0,04, нестабильной 0,08 не представляющей собой Россию 0,08, ассоциируется с советским прошлым 0,08, ограбленной 0,06, имеющей проблемы 0,06, несвободной 0,06, вызывающей гордость 0,06, военизированной 0,04, правовой 0,04, слабой 0,04, ненадежной 0,04.

Интересным представляется тот факт, что наименование Российская Федерация не ассоциируется с официальным названием страны, в отличие от наименования РФ и не ассоциируется с федерацией.

Также заметим, что ИЯ семы «государство» в наименовании РФ почти в 3 раза выше, чем в наименовании Российская Федерация 0,19 – 0,07. Это является еще одним подтверждением того, что наименование РФ сильнее ассоциируется с официальным названием государства. Традиционное отношение к государству как к подавляющей жестокой силе проявляется в наличии в ядре наименования РФ семы «жестокая», которая является специфичной для этого наименования.

3. Наименование РФ теснее связано с другими наименованиями России. Это проявляется в наличии сем:

то же, что и Российская Федерация 0,15;

то же, что и Россия 0,04;

то же, что и Раша 0,02;

то же, что и РСФСР 0,02.

4. Также представляется интересным, что наименование РФ связано в сознании с советским прошлым (реакция «советская» 2 и «такое квази-СССР

не очень понятное, не очень логичное государственное образование») и является преемницей РСФСР (реакция «РСФСР 2.0»).

5. Интересным представляется факт, что наименование Российская Федерация НЕ ассоциируется с официальным названием страны, в отличие от наименования РФ.

В сознании носителей русского языка как ОФИЦИАЛЬНОЕ название государства закреплена аббревиатура РФ, что не СООТВЕТСТВУЕТ действительности! Почему так произошло? Скорее всего, потому что в официальных текстах значительно чаще появляется РФ, поэтому эта аббревиатура воспринимается как ОФИЦИАЛЬНОЕ наименование государства. Из этого можно также сделать вывод о влиянии ОФИЦИАЛЬНЫХ текстов на языковое сознание носителей языка.

Когнитивная освоенность

Отсутствием отказов демонстрирует, что оба наименования полностью когнитивно освоены.

Персонификация

Яркость персонифицированных реакций невелика:

РФ: Путин – 0,08;

Российская Федерация: Путин – 0,09, Ельцин – единичная реакция.

Категоризация

Как отмечалось выше, к категоризирующим семам для исследуемых наименований логично отнести семы «страна», «государство», «территория».

«Страна» - РФ 0,13, Российская Федерация 0,16;

«Государство»- РФ 0,19, Российская Федерация 0,07;

«Территория» - РФ 0,02, Российской Федерации 0,03.

Эмоционально-оценочное восприятие

РФ

Одобрительно: сильная 7, великая, могучая 4, восстанавливающаяся, добрая, достойная, дружная, звучит гордо, красивая, надежда, непобедимая, развивающаяся, расцветающая, самостоятельная, великая, святая, серьезная, сила, смелая, сострадающая, стабильная; умная, целеустремленная 1.

СИЯ – 0,18

Неодобрительно: бюрократическая 2, авторитарная, антиинтеллектуальная, бедная, беспощадная, бессмысленная, выжимающая, вымирающая, гнилая, дно, злая, иммитативная, истребляющая, коррупционная, неблагонадёжная, невытая, ненадежная, необнадеживающая, неравноправная, несвободная, нестабильная, несчастная, нефтезависимая, неэффективная, ограбленная, олигархическая, официоз, официозная, полицейская, проблемная, проблемы, прогнившая, распадается, Россия в веригах, самодурственная, слабая; слабое государство с туманными перспективами; сломанная, социопатичная; такое квази-СССР не очень понятное, не очень логичное государственное, образование, тоталитарная, угрожающая, ужас 1.

СИЯ – 0,23

Российская Федерация

Одобрительно:

сильная 7, великая, могучая 4, влиятельная 2, бездонная, богатая природной красотой, Великая, гордая, добрая, достойная, дружная, единственная, звучит гордо, красивая, надежда, непобедимая, порядок, правовая, развивающаяся, расцветающая, самостоятельная, святая, серьезная,

сила,, смелая, солидная, сострадающая, стабильная, умная, целеустремленная 1.

СИЯ 0,44

Неодобрительно:

бюрократическая 2, авторитарная, антиинтеллектуальная, бедная, беспощадная, бессмысленная, бьющая себя в грудь, временная, выжимающая, вымирающая, гнилая, дно, Злая, иммитативная, истребляющая; какая никакая, а родина; коррупционная, милитаристская, НЕ РОССИЯ, неблагонадёжная, немытая, ненадежная, необнадеживающая, неравноправная, несвободная, нестабильная, нефтезависимая, неэффективная, ограбленная, олигархическая, официоз, официозная, подконтрольная, полицейская, потерянная, проблемная, проблемы, прогнившая, путин вор, разворованная, распадается, Россия в веригах, самодурственная; слабая, слабое государство с туманными перспективами, сломанная, социопатичная, такое квази-СССР не очень понятное, не очень логичное государственное образование, тоталитарная, угрожающая, ужас, шовинистическая 1.

СИЯ 0,70

Сравнивая СИЯ эмоционально-оценочного восприятия, можно сказать, что наименование РФ воспринимается более одобрительно, чем наименование Российская Федерация. Об этом свидетельствует следующее:

СИЯ одобрительной оценки у наименования Российская Федерация 0,44, у наименования РФ – 0,18.

СИЯ неодобрительной оценки у наименования Российская Федерация - 0,70, у наименования РФ – 0,23.

Мы видим, что у наименования Российская Федерация СИЯ неодобрительной оценки на 0,26 выше индекса одобрительной оценки, в то время как у наименования РФ индекс неодобрительной оценки выше индекса одобрительной оценки на 0,05.

Подведя итог сравнению «дублета» РФ–Российская Федерация, можно сделать вывод, что в сознании носителей русского языка наименование РФ закреплено как официальное наименование России и в большей степени ассоциируется с государством, чем наименование Российская Федерация, неофициальной аббревиатурой которого является.

Возможно, это следствие значительно более частого употребления аббревиатуры РФ в деловой и политической речи, по сравнению с употреблением официального наименования государства - Российская Федерация, что отчетливо видно на графике из Национального корпуса русского языка (см. Приложение).

Выводы:

1. Существуют топонимические варианты наименований географических объектов.
2. Семантика вариантов в языковом сознании носителей языка различна, и отличается не только стилистически, но и содержательно.
3. Семантическое описание топонимических вариантов возможно и эффективно с помощью антропометрических методов.
4. В психолингвистический топонимический словарь варианты топонимов должны быть включены и разъяснены.
5. Исследуемые наименования Россия, Российская Федерация, Расея, Русь, Раша, Рашка и РФ представлены по-разному в сознании носителей

русского языка и, номинируя один и тот же концепт, номинируют его различные составляющие, формируя номинативное поле концепта.

6. Ядерные семы наименования Россия наиболее актуальны для сознания носителей русского языка при характеристике концепта, репрезентируемого исследуемыми наименованиями.

Следовательно, можно предположить, что наименование «Россия» является наиболее обобщенным наименованием концепта, номинативное поле которого мы исследуем.

7. Можно констатировать неодинаковую когнитивную освоенность семи исследуемых слов.

8. Персонификация во всех семи исследуемых наименованиях представлена слабо.

9. В наименованиях Россия, Российская Федерация, Расея и Русь в значительной степени преобладает одобрительное эмоционально-оценочное восприятие, в то время как в наименованиях Раша, РФ и Рашка – неодобрительное.

10. Наименования Русь и Рашка эмоционально-оценочными «полюсами» среди семи исследуемых наименований России, «полюс» Русь имеет знак «плюс», «полюс» Рашка – «минус».

11. Только наименования Российская Федерация и РФ категоризируются носителями языка как государство.

12. Все семь наименований ассоциируются в сознании носителей русского языка с человеком, скорее всего, женского пола, но в разной степени. Возможно, это связано с наличием ассоциации с государством в сознании носителей языка.

13. Представляется возможным ввести «индекс антропоморфности» топонима для более подробного описания его представленности в сознании носителей языка.

14. Связь между одобрительностью и неодобрительностью оценки и «антропоморфностью» не выявлена.

15. Лексемы «Россия», «РФ» и «Рашка» имеют психолингвистические значение, не только обозначающие наименование страны/государства, хотя таковые являются наиболее яркими.

Россия: наименование страны - СИЯ 2,77, газета периода СССР – СИЯ 0,01.

РФ: наименование страны – СИЯ 4,15, гражданство - СИЯ 0,04.

Рашка: наименование страны – СИЯ 2,67, область в Сербии – СИЯ 0,13, сыпь – СИЯ 0,04.

16. Исследуемые наименования в крайне незначительной степени ассоциируются друг с другом, несмотря на то, что являются наименованиями одного и того же государства, являясь как бы автономными друг от друга.

17. Ассоциация со столицей у исследуемых наименований представлена крайне слабо, при этом сильнее всех у России (0,02).

18. Исходя из реакций на стимул «Рашка» можно сделать вывод о влиянии чисто лингвистических факторов на ассоциации, порождаемые стимулом.

19. В связи с тем, что в результате экспериментов со стимулом «Рашка» мы не находим ни одной ассоциации с английским языком, логично предположить, что морфологический фактор может повлиять на утрату восприятия слова через призму его иноязычного происхождения.

20. Сравнение реакций на стимулы «РФ» и «Российская Федерация» дает нам основание предположить, что частотность употребления аббревиатуры, которая не является официальным названием государства, в текстах разного рода, может сделать ее представленной в сознании носителей языка в качестве официального названия государства.

21. Анализ топонимических вариантов, номинирующих город Санкт-Петербург, дает основание полагать, что топонимические варианты названия *одного и того же города* по-разному в содержательном отношении представлены в сознании носителей языка и актуализируют разные стороны обозначаемого явления.

Глава 4

Проблемы лексикографической фиксации психолингвистического описания топонимов

Психолингвистическое описание топонимов позволяет поставить вопрос о лексикографической фиксации полученных результатов психолингвистических описаний.

Современная лексикография при создании словарей в значительной степени ориентируется на «адресата». Возможны два различных подхода в лексикографической фиксации психолингвистических описаний:

1. Толковый психолингвистический словарь топонимов;
2. Культурологический психолингвистический словарь топонимов.

Толковый психолингвистический словарь ориентирован на широкий круг читателей, в том числе преподаватели русского языка (как родного и как иностранного), культурологов и политологов, журналистов,

лингвокриминалистов, историков, специалистов в области рекламы, а также всех тех, кто интересуется русским языком.

Культурологический психолингвистический словарь адресован изучающим русский язык как иностранный. Это словарь учебного типа.

Проведенное исследование позволяет предложить варианты разработки топонимических словарей обоих типов.

4.1. Принципы разработки толкового психолингвистического словаря топонимов

Обозначим основные этапы создания словаря. Подробнее они описаны в Главе 2.

Отбор лексики

Лексика, включаемая в толковый психолингвистический словарь топонимов, должна принадлежать к наиболее употребительной в русском языке, включать топонимы, важные для характеристики современной России с исторической, географической, экономической и политической точки зрения.

Эксперимент

Проведены ассоциативные эксперименты – свободный и направленный – с выбранными стимулами. Форма проведения экспериментов – письменная.

Обработка результатов эксперимента

После обработки анкет формируются два одноименных ассоциативных поля:

1) ассоциативное поле, в котором представлены данные свободного ассоциативного эксперимента (например, **МОСКВА 100**);

2) ассоциативное поле, в котором представлены данные направленного ассоциативного эксперимента с заданием «такой-то город – КАКОЙ?» (например, **МОСКВА – КАКАЯ? 100**);

Интеграция результатов ассоциативных экспериментов

Ассоциаты двух полей объединяются в одно интегральное ассоциативное поле. Количество испытуемых суммируется.

Семная интерпретация реакций

Каждый ассоциат интерпретируется как вербализация того или иного конкретного семантического признака слова-стимула методом семной интерпретации [Стернин, Рудакова 2011].

Формулирование психолингвистических значений

Описание психолингвистического значения слова осуществляется по трафаретной модели, предложенной И. А. Стерниным и А. В. Рудаковой [Рудакова, Стернин 2015].

Осуществляется семная интерпретация семантических компонентов, то есть семантические компоненты объединяются в отдельные значения.

Определяется эмоциональность и оценочность психолингвистических значений. Необходимо отметить, что «ассоциаты с оценочным компонентом формулируются в наиболее нейтральной языковой форме, и языковая оценка часто остается за пределами описания значения слова» [Рудакова, Коваленко, Стернин 2018 с. 10]. В связи с этим оценочность и эмоциональность значения вычисляется не по сформулированным семантическим компонентам психолингвистических значений, а по оценочности и эмоциональности ассоциативных реакций.

В составе некоторых топонимов выделяются семы, которые можно условно назвать «ложными». Они свидетельствуют об индивидуальном значении исследуемого топонима в сознании носителя языка, которое не соответствует действительности [Рудакова, Коваленко, Стернин 2018, с. 12].

Структура словарной статьи толкового психолингвистического словаря топонимов

Слова-стимулы расположены в алфавитном порядке за исключением топонимических вариантов, которые следуют непосредственно за стимулом основного наименования денотата.

В основу структуры словарной статьи может быть положена модель, предложенная И. А. Стерниным, А. В. Рудаковой, С. В. Коваленко [Рудакова, Коваленко, Стернин 2018, с. 14–15] для описания антропонимов, с дополнениями и изменениями, отражающими специфику топонимической лексики.

Заголовочное слово выделяется жирным шрифтом и дается краткая информация о городе, взятая из официальных справочных источников.

После каждого стимула приводятся:

- 1) ассоциативные поля, созданные в результате свободного и направленного психолингвистических экспериментов;
- 2) психолингвистические значения, каждое из которых содержит краткое определение в опоре на 3-5 наиболее ярких сем, и собственно психолингвистическое описание значения в виде связной дефиниции с указанием индекса яркости каждой семы и совокупного индекса яркости значения.

В связной дефиниции сначала приводится архисема, а далее конкретные дифференциальные семы по убыванию их яркости (индекс

яркости каждой семы указывается в десятичных дробях, который вычисляется как процент испытуемых, актуализировавших данную сему в виде реакций в эксперименте); разные семы, характеризующие один параметр (например, место расположения – на границе с Японией и Китаем 0,42, на Дальнем Востоке 0,40, в России 0,04, на полуострове 0,02 и островах 0,02, в заливе Петра Великого 0,02, на севере 0,02, в Азии 0,02), приводятся вместе по убыванию яркости.

Семы с индексом яркости 0,01 и менее приводятся списком мелким шрифтом в конце дефиниции как крайняя периферия значения.

Приводятся также:

Оценочность: одобрительное / неодобрительное;

Фразы: устойчивые сочетания/прецедентные тексты;

«Ложные» семы с частотностью в абсолютных числах;

Не интерпретированные реакции с частотностью в абсолютных числах;

Отказы в абсолютных числах.

Прототипическая модель толкового психолингвистического словаря ТОПОНИМОВ

ВЛАДИВОСТОК



Расположен на Дальнем Востоке России, на полуострове Муравьёва-Амурского и островах в заливе Петра Великого Японского моря. Основан в 1860 году. Площадь 331 км², население 592 119 человек (на 2021 г). Жители Владивостока называются владивостоками.

Ассоциативные поля

Свободный ассоциативный эксперимент

ВЛАДИВОСТОК 118: море 41, рыба 25, порт 29, корабли 20, Япония 19, далеко 18, океан 16, Дальний Восток, мост 15, восток 13, граница, икра 10,2 тысячи, сопки, холод 8, Китай, моряки 7, машины, морепродукты, поезд, остров Русский, крабы, Мумий Трольль, Транссибирская магистраль, холодно 5, город, край, Приморье, Сахалин, тигр, Тихий океан, флот 4, бухта, влажность, даль, очень далеко, туман 3, автомобили, владеть, Владивосток 2000, Владик, вода, восход солнца, граница с Китаем, дорога, закат, Золотой Рог, Китайцы, край света, красная икра, Лагутенко, морской порт, мощь, острова, песня, полуостров, правый руль, рыболовство, самолет, север, сила, солнце, холмы 2, «Адъютант Его Превосходительства», Азия, Амур, амурские тигры, армия, бабушка, большие морские суда, вдохновение, ветер, Влад, Владикавказ (их одинаково сокращают – Владик), Владимир,

Владислав, влажный климат, военная база морского флота, военно-морская база, военно-морская слава России, военные, ворота в Азию, восток страны, восходящее, глушь, гордость, гражданская война, граница России, дальняя дорога, диво, долгие, дом, дорого, достопримечательности, друзья, желание, жизнь, залив Петра Великого, заливы, звезды, Илья Лагутенко, имеет береговую линию, интервенция, Камчатка, климат, компас, конец, край земли, красавец, красиво, краски, красная рыба, красота, креветки, крейсера, культура, лед, ледяные горки, люди своеобразные; люди, проживающие в нем, очень вежливые; маленькие лавчонки, много разного предприимчивого народа, много рыбы, морской воздух, морось, мотивация, Находка, океанологи, окраина, отец, партизаны, перевозки, песня «Владивосток–2000», плавание, подводные лодки, поле, полночь, почти граница с Китаем, праворульные машины, природные ресурсы, проводник двух культур, пролив, промзона, промысел, простор, прохлада, птицы, Пян-се, работа, развитие, разница по времени, рассветы, расстояние, река, родственники, романтика, русский мост, рыбаки, рыбалка, рыбный край, сам себе, саммит, село, Сихоте-Алин, служить, снег, соль, страна, суровые природа и климат, сыро, темнота, терпение, тишина, торговля, торговые отношения с Японией, уважение, удаленный, уездный, улыбки, университет, уходим, Федеральный университет, хитрость, центральная площадь, циклоны, через, шторм, японские автомобили, японские машины с правым рулем, японские машины, японские праворульные машины, Японское море, японцы, яхты 1.

Направленный ассоциативный эксперимент

ВЛАДИВОСТОК – КАКОЙ? 118: далекий 37, морской 18, красивый 14, большой, портовый, холодный 11, дальний 8, восточный, холмистый 4, дальневосточный, дорогой, современный, суровый 3, мокрый, неизвестный, необычный, очень далекий, пограничный, промышленный, рыбный, соленый, японский 2, автомобильный, архитектурный, белый, бескрайний, бесшабашный, благополучный, город, попасть в который из Москвы

ооочень дорого; город-порт, это определяет его суть и стиль; большой город, большой загадочный город; большой красивый город с сопками, когда объявляют о приближении цунами, всех выселяют на самую высокую сопку; быстрый, в фиолетовых и розовых цветах, ветренный, вечерний, вкусный, влажный, военный, вулканический, гейзерный, город морской, город с большими возможностями; город, где, наверное, много вкусных морепродуктов; город, находящийся на другом конце России (от Москвы); город, откуда так близко до Японии; гостеприимный, деловой, добрый, дождливый, живой, загадочный, занимающийся рыболовством, зеленый, знакомый, знаменитый, зябкий, интересный, китайский, контрастный, крайний город России, крайний, крупный город у океана, крупный порт, крутой, маленький; манящий (примечание: потому что я там не была пока ни разу, очень хочется)); манящий к себе; молодежный, мужской, на вечных сопках, на холодном море, напротив Японии, недооцененный город, неизведанный, неповторимый, обзорный, обособленный (культура), общительный (с прищуром), около Тихого океана, особенный, отдаленный, очень дальний, очень хотелось бы там побывать, очень широкий и красивый город, перспективный, праворульный, прибрежный город, приморский город, приморский, почему-то ночной, развитый, ранний, расположен на горе, растаманский, родной, романтический, российский, самый дальний, свежий, свободолюбивый, серый, синий, солнечный, сопочный, сохранивший свое своеобразие, спокойный, стоит на берегу не менее загадочного для меня Тихого океана; сумасшедший, суровый по погоде зимой и жаркий летом, телепортический)), тихий, торговый, труднодоступный, туманный (в дымке), у моря, удаленный, уездный, холодный город, чудной, широкий, экономический 1.

Психолингвистическое значение

ВЛАДИВОСТОК

Приморский город-порт на Дальнем Востоке на границе с Японией и Китаем

Большой 0,08 приморский 0,34 город 0,09 порт 0,19 на Дальнем Востоке 0,20 России 0,02; находится на границе с Японией и Китаем 0,21, недалеко от Сахалина 0,02, на полуострове 0,01 и островах 0,01 в заливе Петра Великого 0,01 на севере 0,01 в Азии 0,01; далекий 0,18; база флота 0,15; красивый 0,09; там ловят и солят рыбу 0,17, добывают икру 0,05 и морепродукты 0,05; холодный 0,13, сырой 0,06; холмистым рельефом 0,08; есть мост 0,07 через бухту 0,02 Золотой Рог 0,01 к острову Русский 0,03; является родиной группы «Мумий Троль» и Ильи Лагутенко 0,06; изображен на купюре достоинством в 2000 рублей 0,05; есть японские машины с правым рулем 0,06; своеобразный 0,03; своеобразные люди 0,03; через него проходит Транссибирская магистраль 0,03; перспективный 0,02; ехать туда на поезде 0,02, лететь самолетом 0,01; водятся тигры 0,02; развита торговля 0,02, промышленность 0,02, солнечный 0,02; здесь восходит солнце 0,02; спокойный 0,02, культурный 0,02; привлекательный 0,02; связан с гражданской войной 0,02, дорогой 0,02, сокращенное название – «Владик» 0,02, неизвестный 0,02, романтический 0,01, заходит солнце 0,01, современный 0,01, здесь моя родина 0,01, есть университет 0,01.

Менее 0,01: протекает река, Амур, есть пролив, там расположен Сихоте-Алин, есть природные ресурсы, уездный, недалеко от Камчатки, работают океанологи, центральная площадь, недооцененный город, здесь живут родственники, отец, бабушка, друзья, есть птицы, белый, бесшабашный, благополучный, быстрый, в фиолетовых и розовых цветах, вечерний, вкусный, свежий, с суровым климатом, свободолюбивый, деловой, живой, зеленый, знакомый, знаменитый, серый, синий, интересный, контрастный, крутой, маленький, мужской, почему-то ночной, обзорный, гостеприимный, добрый.

Фразы (3): «Владивосток 2000» (название песни), «Адъютант Его Превосходительства» (название телевизионного художественного фильма).

«Ложные» семы (10): на севере 2, холодный 8.

Оценочность: одобрительное 0,11; неодобрительное 0,03.

Не интерпретируются (28): сила 2, владеть, мощь, вдохновение, Влад, Владимир, Владислав, гордость, долги, желание, жизнь, звезды, компас, конец, растаманский, поле, полночь, Пян-се, работа, ранний, село, страна, темнота, терпение, уважение, уходим, улыбки 1.

Отказы: –

ЕКАТЕРИНБУРГ



Расположен на восточном склоне Уральских гор. Основан в 1723 г. Площадь 468 км², население 1 495 066 чел. (2021 г.). Жители Екатеринбурга называются екатеринбуржцы.

Ассоциативные поля

Свободный ассоциативный эксперимент

ЕКАТЕРИНБУРГ 111: Урал 51, Екатерина 19, промышленность, холод 13, заводы 12, Свердловск 10, Ельцин 11, горы, снег 9, Сибирь 7, город, далеко, дворец 6, Ёбург, история, миллионник 5, Бажов, Дом Ипатьева, Екатерина II, золото, столица Урала, царская семья 4, Екатерина 1, металл, мороз, немцы, пельмени, Россия, самоцветы, Уралмаш, царица, царь 3, Демидовские заводы, Елизавета II, железная дорога, завод, императрица, командировка, красота, металлургия, наркотики, Николай II, памятники, парк, природа, промышленник Демидов, расстрел царской семьи, революция,

Ройзман, самолет, Свердлов, Светлаков, сериал «Счастливы вместе», смок, ссылка, столица, Татищев, университеты 2, XVIII–XIX век, Азия, акцент, ассоциация с Уралом, большой город, баня, барокко, благотворительность, бугор, бумер, бунт, бургер, бывший Свердловск, варежки, вежливость, Верх-Исетский металлургический завод, великолепный город на Урале, ветер, ВИЧ, власть, воля, вооружение, ворота Сибири, ВПК (военно-промышленный комплекс), ВУЗы, высотки, высотные здания, выставка, Ганина Яма, Гена Букин, голод, горная промышленность, город-миллионник, город-миллионер, гранит, граница Европы и Азии, грязь, Данко, деньги, дипкорпус, доброта, дорога, достопримечательности (много!), ДЦП, дым, Екатерина Великая, другое время, перелёт, Екатя, ЕКБ, елки, есль, заводы Уралмаш, зима, знакомые, знатность, императрица Екатерина, интеллигенция, ископаемые, кабацкие песни, казаки, казнь, карета, Карина, Катя, классные сотрудники, колонка, Константин Кичигин (знакомый), королева, красиво, красивые сады, крики; крупнейший культурно-образовательный центр Урала; крупный авиационный Хаб (транспортный узел), крупный город, крыша, кузница нашей страны, ледяные горки, ледяные фигуры, лес, лошади, люди, малахит, «Малахитовая шкатулка», машиностроение, мегаполис, место эвакуации в войну, метро, молодежь, музей Ельцина, музеи, музыка; на границе Европы и Азии; население, наука, Наутилус Помпилиус (рок-группа), недвижимость, Николай II и его семья, номер, нулевой километр, область, обувь, перелет, плотинка, площадь, подруга, поездки, позитив, порядок, Предуралье, приключение, просвещение, просто город, Пугачев, путешествие, развитие, развитый, расстрел, реабилитация, реклама, репрессии, ресурсы, рисование, родина русского рока, родина Урала, рок, рок-музыка, руда, русский рок, рэп, свет, север, семья Романовых, сердце России, сила, сказки Бажова, Советский Союз, солнце, Спб, СССР, сталь, стойкость, столица Свердловской области, «Счастливы вместе», там живет однокурсница, телега, телогрейка, трамвай, Транссиб, трансформаторы, трубы, труд, труженик, туристы, тусовки,

убийство царской семьи, улица Вайнера, Урал – горы – граница Европы и Азии; ушанки, физик, футбол, холодно, Храм на Крови, художественная галерея; царская семья, которая сидела там под арестом и ждала решения своей судьбы; центр, Чайф, шахты, эвакуация 1.

Направленный ассоциативный эксперимент

ЕКАТЕРИНБУРГ – КАКОЙ? 111: большой 16, промышленный 14, далекий 12, красивый 6, холодный 5, индустриальный, интересный, исторический, рабочий, суровый 3, богатый, великий, величественный, высокий, грязный, древний, забытый, загадочный, известный, маленький, молодой, мрачный, неизвестный, необычный, огромный, светлый, сибирский, старинный, старый, туристический, уральский, элегантный 2, административный, бандитский, современный, бурлящий, важный, вдохновляющий, высотный, голубой, гордый, дальний, деловой, большой промышленный город, большой, желтый, завораживающий, загрязненный город из-за горной промышленности, замечательный, зеленый, золотой, известный на слух, иностранный, красивый мегаполис, культурный, малоизвестный, машиностроительный, многолюдный, многонаселенный, могучий, модный, наверное, красивый; надежный, надежный и мотивирующий, научно-образовательный, не знаю какой, небольшой, неизведанный, некрасивый, недооцененный, обветшалый, образованный, основательный, отчаянный; очень далекое что-то, но в наше время стал чуть ли не центром Сибири; очень красивый, старый российский город; очень-очень красивый, передовой, познавательный, православный, промозглый, промышленно развитый, противоречивый, прохладный, пыльный, пышный, рабочий город, развивающийся, революционный, розовый, роскошный, самодостаточный, свердловский, северный, серый, сильный, славный, смешной, снежный, современный, современный мегаполис, солидный, солнечный, спокойный, столичный и энергичный, строгий, творческий, типичный город России со старыми домами; тоскливый, транспортный,

убранный, умный, утонченный, уютный, фабричный, холодный город, центральный, чужой, шумный 1.

Психолингвистическое значение

ЕКАТЕРИНБУРГ

222 ии

Большой промышленный город, расположенный на Урале, далекий, с суровым климатом

Большой 0,12 промышленный 0,32 российский 0,04 город 0,10, расположенный на Урале 0,28 в Сибири 0,05 на границе Европы и Азии 0,02, с суровым климатом 0,21, имеет гористый рельеф 0,05; назван в честь императрицы 0,08; далекий 0,11; имеет топонимические варианты 0,10; красивый 0,08; есть богатые природные ресурсы 0,07; здесь место расстрела царской семьи 0,07; есть достопримечательности 0,06; исторический 0,06; образованный 0,06; здесь родина Б. Н. Ельцина 0,06; современный 0,03; многонаселенный 0,03; столичный 0,04; родина русского рока 0,04; с плохой экологией 0,04; старый 0,04; культурный центр 0,03; транспортный узел 0,03; административный центр 0,03; есть зеленые насаждения 0,03; неизвестный мне 0,03; предполагаемое место действия сказов Бажова 0,03; переименован в честь революционера Я. Свердлова 0,03; позитивный 0,03; там живут знакомые 0,02; связан с именем царя 0,02; место ссылки политзаключенных 0,02; небольшой 0,02; построен немцами 0,02; авиационное сообщение 0,02 развитый 0,02, высоким уровнем жизни 0,02, центральный 0,02, был охвачен Пугачевским бунтом 0,02, известный 0,02, место действия телесериала «Счастливы вместе» 0,02, не оцененный по достоинству 0,02, есть команда КВН «Уральские пельмени» 0,02, туда ездят 0,02; место эвакуации во время Великой отечественной войны 0,01; православный 0,01; расположен на севере 0,01, связан с ВПК 0,01, шумный 0,01; родина шоумена С.Светлакова 0,01; энергичный 0,01; его мэр Ройзман 0,01; солнечный 0,01; светлый 0,01; с

советским прошлым 0,01; есть городской транспорт 0,01; сильный 0,01; убранный 0,01; великий 0,01, высокий 0,01; загадочный 0,01, мрачный 0,01, есть наркотики 0,01, необычный 0,01;

Менее 0,01: у жителей есть особенности выговора ("оканье"), криминальный, распространен ВИЧ, гордый, могучий, некрасивый, в центре города есть плотинка, строгий, спокойный, тоскливый, славный, смешной, противоречивый, самодостаточный, серый, есть улица, названная в честь большевика Л.И.Вайнера, сокращенное название "Екб" напоминает сокращенное название Санкт Петербурга Спб.

Не интерпретируется (34): ДЦП, телега, стойкость, реклама, рисование, розовый, желтый, есль, Карина, Катя, приключение, баня, Гена Букин, голод, голубой, обувь, номер, недвижимость, лошади, лошади, крыша, дипкорпус, доброта, знатность, Данко, вежливость, бургер, благотворительность, бугор, бумер, кабацкие песни, тусовки, футбол, королева 1.

Фразы (3): «Малахитовая шкатулка» (название сказа П. Бажова), «Счастливы вместе» (название телесериала), «Уральские пельмени» (название команды КВН).

«Ложные» семы (8):, Екатерина II 4, Елизавета II 2, Азия, нулевой километр 1.

Оценочность: одобрительное 0,11; неодобрительное 0,02.

Отказы: –

КАЗАНЬ

Столица республики Татарстан. Основана в 1005 г. Площадь 425 км², население 1 257 341 чел. (2021 г.). Жители Казани называются казанцы.

Ассоциативные поля*Свободный ассоциативный эксперимент*

КАЗАНЬ 100: татары 31, мечеть 30, кремль 28, Татарстан 17, Волга, Иван Васильевич, чак-чак 14, мечети 9, казан, Универсиада 7, город, красота, столица 5, ислам, история, Казанский кремль, татарин, университет 4, аквапарк, казнь, культура, мусульмане, мусульманство, плов, солнце, спорт, Татария, холод 3, выпечка, друзья, икона, котел, красиво, крепость, Кул-Шариф, Ленин, лето, нефть, Орда, река, религия, спартакиада, столица Татарстана, традиции, уют, ханство, храм 2, FIFA 2018, аквапарк «Ривьера», аллах, архитектура, Бауманка, бекеш, белая мечеть, беляш, Бердыев, Богородица, брал – не брал, бугульма; в Казани очень старый университет, в котором 2 года проучился Лев Толстой. Несколько лет назад там открыли музей Толстого; вкусно, водный спорт, Волжская Булгария, восторг, восточная кухня; город, в который очень хочу поехать на экскурсию; город, которому более 1000 лет; далеко, Дворец земледелия, Дворец земледельцев, дерзость, древний город, Друзь, еда, завоевания, ЗАГС «Чаша», замечательный кремль, замок, зло, Золотая Орда, Иван IV, иго, изысканность, инновации, интересный город, казак, казанка, Казанская Божья Матерь, Казанская икона Богоматери, Казанский собор, Казанское ханство, Казань,

камень, кара, князь, конь, корабли, Коран, красивые улицы, красивый город с другой культурой (отличной от Москвы), красивый город, красивый и мотивирующий; красивый культурный город, в котором много музеев: Горького, Баратынского, Л. Толстого. В художественном музее коллекция Фешина; красный цвет, кремль (Иван Грозный), Кузьминки, купцы, лапша, метро, миллионник, много воздуха, много религий, монастырь, монета, мост, музей, Муса Джалиль, набережная, население, научный центр, национализм, национальная одежда, новая Голубая мечеть, просторно, пруды, работа, раздольно, Ренат Ибрагимов – певец, республика автономная, республика, Ривьера, степи, стиль, русская история, сарай, Свяж, Свяжск, серо-белая дымка над городом, сирота, Сладковский, смесь культур, снег, собор Василия Блаженного, спокойствие, старина, старины много; столица универсиады, строгость, студенты, суюмбике, танцы, татарня, татарочка, тихо, трасса, туризм, тысячелетие, тубетейка, узоры, университет (Лобачевский и Ленин учились в нем), футбол, характер, храм Василия Блаженного, храм всех религий, храмы, цвет: зеленый, голубой, Цветаева, церковь, чемпионат мира 2018 по футболу, чемпионат по футболу, чемпионат, чистота, «Шапка – не брал», Шварц, шик, экзотика, экскурсия, Юнеско, яркость 1.

Направленный ассоциативный эксперимент

КАЗАНЬ – КАКАЯ? 100: красивая 25, большая 8, древняя, историческая 6, современная 5, мусульманская, спортивная, татарская 4, восточная, гостеприимная, загадочная, колоритная, многонациональная, необычная, старинная 3, авиационная, богатая, величественная, голубая, другая, многоликая, солнечная, старая, строгий, уютная, чистая, яркая 2, амбициозная, ароматная, белая, бело-голубая узорчатая, близкая, быстрая, великолепная, вкусная, воинственная, гордая, грубый, далекая, добрая, дружелюбная, железнодорожная, замкнутая, известный, интересная, крамольный, культурный, маленькая, многолюдный, многочисленная, модная, молодежная, нарядная, национальная, наша, не знаю какая; может

быть, активная, там вечно какие-то конкурсы и соревнования проходят; небольшая, невероятная, необыкновенная, нерусская, новый, ночью огненная, олимпиада (студенческая), олимпиада, оружие, осторожная, Остров-град Свияжск, острота, песня, поезд, поездка, позитив, покорение Казани, порт, поющая, православная, прекрасная, притягательная, просторная, радушная, развивающийся, развитая, разная, разноцветная, рвущаяся в первый ряд истории, религиозная, российский, русско-татарская, с большими амбициями, самовлюбленная, самобытная, светлая, своеобразная, серьезный, сильная, старинная и современная, старый университетский город – Бутлеров и другие химики, да и 2 Ульяновых; старый, стоит на слиянии двух рек: Камы и Волги, столичная, теплая, тревожащая, трудолюбивая, туристический, тюркоязычная, узорчатый, улыбчивая, хлебосольная, холодная, цивилизованная, чужая, шумная 1.

Психолингвистическое значение

КАЗАНЬ

200 ии

Красивый мусульманский город в Татарстане, где есть Кремль и проживают преимущественно татары

Красивый 0,23 мусульманский 0,29 портовый 0,01 город 0,07 – столица 0,04 республики 0,01 Татарстан 0,11, где проживают преимущественно татары 0,24; стоит на слиянии двух рек 0,02 Камы 0,01 и Волги 0,08; есть Кремль 0,19; особая еда 0,13; старый 0,10; связан с именем Ивана IV Грозного 0,08; православный 0,07; необычный 0,07; большой 0,06; спортивный 0,05, здесь проходила Универсиада 0,06, чемпионат мира по футболу 2018 0,02; исторический 0,05; современный 0,05; культурный 0,04; связан с татаро-монгольским игом 0,04; есть университет 0,04; название по одной из версий произошло от слова «казан» 0,04 котел 0,01; многонациональный 0,04, религиозный 0,04; есть аквапарк «Ривьера» 0,03;

гостеприимный 0,03; связан с именами деятелей литературы 0,03; солнечный 0,03; холодная 0,03; восточный 0,02; музыкальный 0,02; развивающаяся 0,02; рядом Свияжск 0,02; туристический центр 0,02; жил и учился Ульянов-Ленин 0,02; вызывает позитивные эмоции 0,02; доминирует голубой цвет 0,02; другая культура 0,02; дружелюбная атмосфера 0,02; многолюдный 0,02; носят национальную одежду 0,02, разный 0,02; российский 0,02; спокойный 0,02; узорчатый 0,02; яркий 0,02; проходит железная дорога 0,01; уютный 0,01; небольшой 0,01; есть дворец земледелия 0,01; чистый 0,01; интересный 0,01; далекий 0,01; белый 0,01.

Менее 0,01: амбициозный, шумный, цивилизованный, теплый, тревожащий, трудолюбивый, архитектурный символ - башня Сююмбике, серьезный, сильный, есть выражение «сирота казанская», самовлюбленный, светлый, разноцветный, есть пруды, осторожный, ночью огненный, не знаю какой, научный центр, есть метро, есть мост, известный, замкнутый, есть ЗАГС «Чаша», часто бывает А.Друзь, быстрый, близкий, известен своей архитектурой, гордый.

Не интерпретируются: казнь 3, лето 2, казак, казанка, красный цвет, купцы, монета, население, оружие, острога, поездка, завоевания, пруды, работа, сарай, стиль, танцы, трасса, характер менее 1.

Фразы (2): «Шапка – не брал», брал – не брал (цитата из художественного фильма «Иван Васильевич меняет профессию») 1.

«Ложные» семы (2): Свияж, степи 1.

Оценочность: одобрительное 0,23; неодобрительное 0,01.

Отказы: –

4.2. Принципы разработки психолингвистического культурологического словаря топонимов

Предлагается прототипическая модель культурологического словаря нового типа – психолингвистического культурологического словаря

топонимов, созданного путем применения психолингвистического подхода к семантизации лексики в интересах преподавания русского самой широкой аудитории.

Данный словарь может претендовать на описание современного, актуального русского языкового сознания. Это позволит сформировать в языковом сознании иностранца значение русского топонима, близкое к его значению в актуальном сознании русскоговорящего человека, а, значит, приблизит языковое сознание студента, изучающего русский язык как иностранный, к языковому сознанию носителя русского языка, что является одной из первостепенных задач обучения русскому языку как иностранному.

Данный словарь основан на материале психолингвистического толкового словаря, описанного выше. Однако он имеет существенные отличия, связанные с «адресатом» словаря.

Структура психолингвистического культурологического словаря топонимов

1. Введение. В нем описывается специфика словаря; специфика подачи иллюстративного материала.
2. Список топонимов в алфавитном порядке.
3. Текст словаря в алфавитном порядке

Структура словарной статьи

1. Заголовочное слово, выделенное шрифтом и/или цветом;
2. Герб населенного пункта или страны;
3. Описание психолингвистического значения топонима.

Краткая связанная дефиниция, выделенная полужирным шрифтом, может являться «стартом» для знакомства с городами, послужить материалом при обучении чтению и лексике.

Развернутая связанная дефиниция без использования индексов частотности и других специфических научных данных. В данной дефиниции представляется целесообразным опираться на ядерные семы и семы ближайшей периферии из психолингвистического толкового словаря.

Иллюстрация – визуальная семантизация топонима, основанная на результатах психолингвистических экспериментов.

Примеры словарных статей психолингвистического культурологического словаря топонимов

МОСКВА



Большой красивый столичный город с быстрым темпом жизни и плохой экологией

Москва – это столица России. Это большой красивый современный город с быстрым темпом жизни и высоким уровнем жизни, но с плохой экологией. В Москве много достопримечательностей и развлечений, это

культурный и деловой центр. Москва в основном православный город, но в нем живут люди разных национальностей и религий. В Москве есть вокзалы, и сюда приезжает много людей из разных городов. В Москве хорошо развита транспортная сеть, но пробки на дорогах – частое явление. Москва -- шумный, агрессивный город, но при этом это город возможностей. Для многих это родной, любимый город, город детства.

Образ Москвы



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ



Красивый культурный город с музеями, связанный с именем Петра, построенный на воде, имеющий специфическим климат

Санкт-Петербург – это красивый культурный город со специфическим климатом. Санкт-Петербург построен на воде, и поэтому в нем много мостов. Этот исторический город, он связан с именем Петра I и с монархическим прошлым России. Санкт-Петербург – православный город. Санкт-Петербург многие считают культурной столицей России: в нем много музеев, он связан с литературой и музыкой в нем много достопримечательностей, в том числе дворцов. Это большой город со спокойным ритмом жизни, для многих он является местом отдыха. Это интеллигентный европейский современный город. Он интересен и романтичен. В нем бывают белые ночи. Он известен также своими пригородами и является туристическим центром. У Санкт-Петербурга есть другие варианты названия.

Образ Санкт-Петербурга



4.3. Методика выявления визуального образа в языковом сознании носителей русского языка

В данном разделе мы предлагаем методику создания визуального образа России.

Первый этап – это проведение вербальных психолингвистических экспериментов – свободного и направленного, а также графического эксперимента.

В вербальных психолингвистических экспериментах по составлению номинативного поля приняло участие в общей сложности 253 испытуемых, жителей Москвы, МО, Томска, Норильска, Воронежа, Тамани, Свердловска,

Липецка, Санкт-Петербурга, Вологды, Твери, Чехова, Уфы, Великих Лук. Эксперимент проводился в ноябре 1919 – апреле 2020.

Испытуемым была предложены следующие варианты анкет:

1. Свободный ассоциативный эксперимент.

Закончите фразу:

Россия – это.../ Российская Федерация – это.../Расея – это.../ Русь – это.../ Раша – это.../Рашка – это.../ РФ – это...

2. Направленный ассоциативный эксперимент.

Напишите ТРИ СЛОВА в ответ на вопрос:

Россия – какая?/ Российская Федерация – какая?/ Расея – какая?/ Русь – какая?/ Раша – какая?/ Рашка – какая?/ РФ – какая ?

«Графическая» часть эксперимента состояла в следующем. Участникам выдавался белый лист бумаги формата А4, набор цветных фломастеров, простой карандаш и ручка (на выбор), и в анкете предлагалось: Нарисуйте образ России. Необходимо отметить следующий важный момент. Тем, кто плохо умеет рисовать (а таких было большинство), было разрешено ПОДПИСЫВАТЬ словами изображенные объекты или вовсе заменять изображение подписью. Это было сделано, с одной стороны, чтобы испытуемые не чувствовали себя скованными при выдаче «визуальных» реакций, с другой стороны, для того чтобы точнее понять изображенные ими визуальные образы.

Эксперимент проводился в марте-мае 2020 года. В эксперименте приняли участие 34 испытуемых, лица мужского и женского пола в возрасте 5–80 лет, жители Москвы, МО, Воронежа, Томска, Красноярска, Уфы, Владивостока, Экибастуза, Сочи.

Второй этап – выделение визуальных компонентов.

Прежде всего, необходимо принять во внимание, что концепт, репрезентирующий Россию, имеет сложное номинативное поле. Это поле было описано в результате «вербальных» психолингвистических экспериментов. Поэтому «визуальные» компоненты необходимо брать из всех частей этого обширного номинативного поля.

К «визуальным» компонентам мы предлагаем относить реакции, которые помогут художнику создать иллюстрацию-визуализацию концепта, адекватную тому, как он представлен в сознании носителей русского языка.

Это следующие компоненты:

1. Образы объектов, например, медведь, деревня;
2. То, что может помочь выбрать сезон, например, снег, слякоть;
3. То, что может помочь определить доминирующую фактуру, например, деревянная, каменная;
4. То, что может помочь определить цветовую гамму иллюстрации, например, красный, голубой.

Третий этап – объединение образов в обобщающие «образы-семы».

Четвертый этап – создание «вербализованного» поля визуального образа России.

Пятый этап представляет собой работу, аналогичную второму и третьему этапам, но уже с графическим материалом – рисунками, выполненными испытуемыми при ответе на «визуальную» часть анкеты. (Подробнее см. ниже). Графические реакции на стимул «Россия» см. Приложение 3.

Шестой этап – определение иерархии образов на основании их частотности для создания иллюстраций различной степени детализации («глубины»).

Седьмой этап – непосредственное создание иллюстраций художником.

В результате **первого этапа** были созданы ассоциативные поля всех семи номинаций концепта, репрезентирующего Россию, а также получены графические реакции испытуемых, что дало возможность перейти ко второму этапу работы.

Ниже приведем образы, выделенные в семи номинациях концепта, репрезентирующего Россию:

Россия: матушка 8, Путин 6, зеленая 5, златоглавая, кремль 3, матрешка, мать, Москва, степная, береза 2, зелёная страна, Красная площадь, красный, лес, лесная, орел 1.

Расея: от Волги до Енисея 18, матушка 14, крестьянская 6, берёзовая, деревенская, лапотная 3, до Енисея, от Волги 2, белокурая, васильковая, крестьяне, голубоглазая женственная, зеленая, кормилица, корова, льняная, мать-Расея, медвежья, поезда, Россия-матушка, сияющая солнцем; славяне, Флаг 1.

Раши: деревенская 4, медвежно-балалаечная, медведь, ушанка 2, балалайка, деревня, Красная площадь, Кремль, медведи, медвежья, Москва 1

Российская Федерация: Путин 17, флаг 6, Москва 3, герб, зеленая триколор 3, бело-сине-красная, скипетр, держава, карта, карта России, небо, паспорт, розовая (как на атласе), флаг России, цвета нашего флага 1

Русь: Матушка 36, деревянная 5, березовая, зеленая, златоглавая 4, поле, славяне, славянская 2, голубая, красавица, красная, кружева, купола, лапотная, мать, Московская, пшеничная, речная, синеокая, храмы 1.

Рашка: –

РФ: Путин 4, флаг 1.

Третий этап: обобщение «визуальных» компонентов:

Образ женщины (66): образ матери 63: Матушка 36, матушка 8, мать 2, матушка 14, Россия – матушка, мать, мать- Расея, женственная, кормилица, красавица 1.

Образ реки (23): от Волги до Енисея 18, до Енисея, от Волги 2, речная 1.

Образ деревни 14: крестьянская 6, лапотная 4, крестьяне, деревня, деревенская, корова 1.

Образ флага (10): Флаг 7, триколор 2, флаг России.

Образ православных храмов (9): златоглавая 7, купола, храмы 1.

Образ типичной славянской внешности (8): славяне 3, славянская 2, синеокая, белокурая, голубоглазая 1.

Образ кремля (7): кремль 7.

Образ Москвы (4): Москва 3, Московская.

Герб 3.

Красная площадь 2.

Матрешка 2.

Образ балалайки 2: медвежно-балалаечная 2.

Образ карты (2): карта, карта России.

Образ природы, состоящий из:

образа березы (8): берёзовая 7, береза;

образа поля (6): поле 2, пшеничная, степная, васильковая, льняная 1;

образа леса (2): лес, лесная 1;

образа медведя (5): медвежья 2, медвежно-балалаечная, медведи, медведь 1.

Единичные образы: держава, кружева, небо, орел, паспорт, поезда, скипетр, ушанка, сияющая солнцем.

Цветовая гамма:

зеленый цвет (13): зеленая 12, зелёная страна 1;

бело-красно-синий (12): флаг 7, триколор 2, бело-сине-красная, цвета нашего флага, флаг России 1;

красный (2): красный, красная 1;

розовый (как на атласе) 1;

голубой 1.

Фактура: деревянная 5.

«Вербализованное» поле визуального образа России формируется путем совмещения всех вербальных реакций, имеющих отношение к визуальному образу России. Их иерархия выстраивается путем определения СИЯ (совокупного индекса яркости) данных реакций.

«Вербализованное» поле визуального образа России

Образы: женщины 0,33: матери 0,32; образ женщины типичной славянской внешности 0,04; Путина 0,21; реки 0,12; деревни; флага 0,07; православных храмов; медведя 0,05; березы; кремля 0,04; поля; балалайки 0,03; Москвы, герба, ушанки 0,02; леса, Красной площади, матрешки, карты 0,01.

Единичные реакции: образы кружева, неба, поезда, орла, солнца, скипетра, державы, паспорта.

Цветовая гамма: зеленый цвет 0,07; бело-красно-синий 0,06; розовая (как на атласе), голубая – единичные реакции.

Фактура: деревянная 0,03.

Визуальные компоненты из «графических» реакций

«Графическое» ассоциативное поле

Береза 9; православный храм 7; деревенский дом с трубой 4, из которой идет дым 2, за забором 1; флаг 6; трава 5; небо 4 с облаками 2; Спасская башня Московского кремля (куранты, звезда, стена с зубцами) 4; деревья 3, горы, ели, карта России, река, холмы, цветы (образ абстрактного цветка) 3; деревня, грибы, лес, злаки (рожь или пшеница) люди, матрешка, медведь, одуванчик, Путин, семья, солнце, тропинка среди луга/поля; женщина в традиционной русской одежде (кокошник) 2; женский портрет (подпись: женщина), девушка (девочка) в сарафане и с веночком на голове, светло-русые волосы; асфальтовая улица (проспект) с домами ультрасовременной архитектуры (типа Москва Сити); бабочка (желтого цвета), бревна, васильки, ветер, ветка с опадающими листьями, военная присяга, Георгиевская лента (в знак победы над фашизмом), герб России, гуси, дерево без листьев, дерево с кроной, ежик, заводское здание с трубами, купол, куры и петухи у кормушки, луг; Москва. Кремль; мостик через реку, пограничный столб, поезд, пожары, поле, полицейская машина, полицейские; птицы, летящие в небе; ромашки, рупор, современный многоквартирный дом, хлеб-соль, цветок (похож на ромашку), школа (современное здание типа «хрущевки»), шоссе, языки пламени 1.

Графические обобщенные образы:

береза 0,26;

православный храм 0,24: православный храм, купол;

цветы (образ абстрактного цветка + конкретные цветы) 0,24: цветы 3, одуванчик 2, цветок, василек, ромашка;

деревня 0,20: Деревенский дом с трубой 4, из которой идет дым 2, забором, деревня 2;

деревья (образ абстрактного дерева) 0,20: деревья 3, ветка с опадающими листьями, дерево без листьев, дерево с кроной;

флаг 0,20;

Московский кремль 0,15: Спасская башня Кремля 4, Москва. Кремль;

трава 0,15;

женский образ 0,12: женщина в традиционной русской одежде (кокошник) 2, женский портрет (подпись: женщина), девушка (девочка) в сарафане и с веночком на голове, светло-русые волосы;

небо 0,12 с облаками 0,06;

горы, ели, карта России, река, холмы 0,09;

грибы, лес, злаки (рожь или пшеница), матрешка, медведь, Путин, семья, солнце, тропинка среди луга \ поля 0,06;

Москва 0,06: Москва, Кремль; дома современной архитектуры типа Москва Сити;

асфальтовая улица (проспект) с домами ультрасовременной архитектуры (типа Москва Сити); бабочка (желтого цвета); бревна; ветер; военная присяга; Георгиевская лента (в знак победы над фашизмом); герб России; гуси; ежик; заводское здание с трубами; куры и петухи у кормушки; луг; мостик через реку; пограничный столб; поезд; пожары; поле; полицейская машина; полицейские, птицы, летящие в небе, рупор,

современный многоквартирный дом; хлеб-соль, школа (современное здание типа «хрущевки»), шоссе 0,03.

Информация, необходимая для создания иллюстративного материала:

цветовая гамма: зеленый 0,38, голубой 0,32; красный 0,24; желтый 0,18; триколор 0,12; оранжевый 0,09; синий 0,06; охра 0,03;

сезон: лето – ранняя осень.

Сравнение «визуальных» компонентов «вербализованных» и «графических» реакций

При сравнении вербальных образов-сем и графических обобщенных образов, видно их не совпадение. Тем не менее, вербальные ядерные семы и семы ближней периферии полностью представлены в графических реакциях. Исключение составляет образ «матери», который в графических реакциях представлен лишь в составе семы «семья». В составе вербальных сем не представлены ядерные графические семы «образы цветов» и «деревья», остальные ядерные графические семы и семы ближней периферии представлены в вербальных семах, однако некоторые из них лишь в виде единичных реакций (небо, поезд, солнце).

Суммировав индексы яркости аналогичных вербализованных сем и обобщенных графических образов, мы составили поле визуального образа России, установив при этом «иерархию» образов:

образ женщины типичной славянской внешности 0,46, образ матери 0,32, образ березы 0,30, образ православных храмов 0,29, образ деревни, образ флага, Путин 0,27, образ цветов 0,24, образ реки 0, 22, деревья (абстрактное дерево) 0,20, образ кремля 0,19, трава 0,15, небо 0,12, образ медведя 0,11, карта России 0,10, образ Москвы 0,08, лес, матрешка 0,07;

образ поля, пожары, солнце 0,06, герб 0,05, балалайки, поезда, асфальтовая улица (проспект) с домами ультрасовременной архитектуры (типа Москва Сити), бабочка (желтого цвета), бревна, ветер, военная присяга, Георгиевская лента (в знак победы над фашизмом), гуси, ежик, заводское здание с трубами, куры и петухи у кормушки, луг, мостик через реку, пограничный столб, полицейская машина, полицейские; птицы, летящие в небе, рупор, современный многоквартирный дом, хлеб-соль, школа (современное здание типа «хрущевки»), шоссе 0,03, ушанка 0,02, Красная площадь 0,01. Кружева, орел, скипетр, держава, паспорт – единичные реакции.

Цветовая грамма: зеленый 0,45, голубой 0,32, красный 0,24, желтый, триколор 0,18, оранжевый 0,09, синий 0,06, охра 0,03. Единичные реакции: розовый (как на атласе).

Сезон: лето – ранняя осень.

Фактура: деревянная 0,06.

Опираясь на приведенные выше данные, профессиональный художник-иллюстратор сможет создать иллюстрации, семантизирующие концепт РОССИЯ в соответствии с тем, как он представлен в сознании носителей русского языка.

Приводим иллюстрацию, созданную профессиональным художником на основании изложенных выше данных.



Выводы:

1. Результаты психолингвистических экспериментов могут послужить материалом для создания психолингвистического толкового словаря топонимов;
2. Результаты психолингвистических экспериментов могут послужить материалом для создания нового типа культурологического словаря – психолингвистического культурологического словаря;
3. Психолингвистический толковый словарь в значительной степени отличается от психолингвистического культурологического словаря;
4. Психолингвистические эксперименты с «визуальной» составляющей дают материал для достоверной визуальной семантизации топонимов.

5. Антропометрический подход к рассмотрению топонимов дает обширный материал для описания значений топонимов, что делает возможным разработку психолингвистического направления лингвокультурологии.

Заключение

Проведенное исследование показало следующее.

Топоним как вид собственного имени имеет реальное лексическое значение, которое представлено в языковом сознании носителей языка как набор конкретных семантических признаков, имеющих полевую структуру, имеющую ядро и периферию значения.

Лексическое значение топонима может быть описано комплексом методов, в частности, с использованием антропометрических методов исследования, позволяющих выявить актуальное значение топонима в языковом сознании носителей языка. К антропометрическим методам, используемым для эффективной семантизации топонимов, относятся лингвистическое интервьюирование, свободный и направленный ассоциативные эксперименты, результаты которых объединяются в интегрированное описание. Экспериментальное описание семантики топонимов позволяет выявить индекс яркости в языковом сознании носителей языка отдельных семантических компонентов в структуре значения слова.

Разные семантические типы топонимов содержат несовпадающие типы семантических признаков в ядре и периферии. Яркость семантических компонентов, повторяющихся в разных исследуемых топонимах, не совпадает, что отражает семантическую специфику топонимов.

В структуре лексического значения топонима выявляются денотативный, коннотативный и эмпирический (образный) компоненты,

которые выполняют разную роль и занимают различное место в структуре значения. Основными параметрами денотативной семантики топонимов являются принадлежность к населенному пункту определенного типа, размер, географическое местоположение.

Выявляются определенные закономерности в проявлении яркости некоторых ядерных денотативных сем топонимов в зависимости от их «популярности» и от рода слова. Так, архисема «город» проявляется ярче с «понижением популярности» топонима. Исключение составляют топонимы женского рода (Казань, Рязань), у топонима Москва (также женского рода) ИЯ данной семы ниже всех 10 исследованных топонимов. Вероятно, у них ИЯ данной семы не зависит от популярности в связи с «давлением» грамматической семы рода:

1) сема «большой» теряет яркость с «понижением популярности» топонима, исключение составляет Санкт Петербург;

2) сема «столичный» отсутствует у трех последних в иерархии популярности городов (Ярославль, Воронеж, Рязань) и у Владивостока;

3) сема «красивый» представлена у всех 10 топонимов. Выше всего яркость данной семы выявляется у топонимов Санкт Петербург и Казань;

4) яркость семы «Россия\русский» возрастает с понижением «популярности» топонима в иерархии. Исключение составляют топонимы Новосибирск и Казань. При этом невысокий ИЯ данной семы у топонима Казань закономерен: этот город является столицей Татарстана.

Коннотативный компонент топонима выявляется в форме одобрительной и неодобрительной оценки. Сравнение индексов яркости одобрительной и неодобрительной оценки топонимов показывает, что все исследуемые топонимы оцениваются в большей степени одобрительно, чем неодобрительно. Самый высокий индекс одобрительной оценки у топонима

Санкт-Петербург 0,23, самый низкий – у Рязани 0,06. Самый высокий индекс неодобрительной оценки у Москвы 0,12, самый низкий – у Владивостока 0,00.

Связь яркости одобрительной или неодобрительной оценки с местом в «рейтинге популярности» отсутствует.

Для выявления образного компонента в семантике топонимов эффективна комплексная методика, связанная с проведением психолингвистических экспериментов с «графической составляющей». Выделение чувственного (образного) компонента в значении топонима решает практическую дидактическую задачу – осуществление его зрительной семантизации. Зрительная семантизация должна основываться на результатах психолингвистических экспериментов, что исключит субъективно-авторскую зрительную семантизацию, дезориентирующую студента, изучающего русский язык как иностранный.

Исследование топонима как феномена актуального языкового сознания носителя языка представляет собой актуальную лингвистическую задачу, решение которой делает возможным создание психолингвистического толкового словаря топонимов и психолингвистического культурологического словаря топонимов, отражающих актуальное языковое сознание носителей русского языка.

Культурологический психолингвистический словарь топонимов дает возможность приближения языкового сознания студентов-иностранцев к языковому сознанию носителей русского языка и в значительной степени способствует совершенствованию процесса преподавания лингвокультурологии и лингвострановедения.

Существуют топонимические варианты наименований географических объектов, и семантика топонимических вариантов в языковом сознании носителей языка различна, они различаются не только стилистически.

Топонимические варианты должны быть включены в психолингвистический топонимический словарь и семантизированы. Семантическое описание топонимических вариантов возможно и эффективно с использованием антропометрических методов.

Семь исследуемых вариантов наименований России представлены по-разному в сознании носителей русского языка. Номинируя один и тот же концепт, они номинируют его различные составляющие, формируя его номинативное поле.

В наименованиях Россия, Российская Федерация, Расея и Русь в значительной степени преобладает одобрительное эмоционально-оценочное восприятие, в то время как в наименованиях Раша, РФ и Рашка – неодобрительное; при этом наименования Русь и Рашка являются эмоционально-оценочными «полюсами» среди семи исследуемых наименований России, «полюс» Русь имеет знак «плюс», «полюс» Рашка – «минус».

Из семи номинаций только наименования Российская Федерация и РФ категоризируются носителями языка как государство, при этом все семь наименований ассоциируются в сознании носителей русского языка с человеком, преимущественно, женского пола. Для более подробного описания топонима представляется возможным ввести «индекс антропоморфности» и «совокупный индекс яркости антропоморфности» топонима в сознании носителей языка. В процессе исследования связь между одобрительностью и неодобрительностью оценки и «антропоморфностью» не выявлена.

Лексемы «Россия», «РФ» и «Рашка» являются многозначными.

Исследуемые наименования в крайне незначительной степени ассоциируются друг с другом, несмотря на то, что являются наименованиями одного и того же государства, являясь как бы автономными. Ассоциация со

столицей у исследуемых наименований представлена крайне слабо, при этом сильнее всех у лексемы *Россия* (0,02).

Результаты психолингвистических экспериментов могут послужить материалом для создания двух новых типов словарей - психолингвистического толкового словаря топонимов, а также психолингвистического культурологического словаря топонимов для иностранцев.

Особенно актуально создание психолингвистического топонимического словаря наиболее употребительных и культурно значимых русских топонимов, основанного на обработанных результатах антропометрических исследований и отражающего актуальное языковое сознание носителей русского языка. Этот словарь необходим с учетом задач разных этапов и уровней обучения.

Может быть разработан культурологический словарь топонимов для разных уровней подготовки иностранных учащихся, отражающий обязательные семантические компоненты, которые должны быть усвоены на определенном уровне обучения, и разработаны направления расширения значения топонимов в сознании иностранных учащихся по мере изучения русского языка.

Список используемых терминов

Антропометрические методы исследования языка – методы, предполагающие получение знаний о языке через обращение с различными вопросами и заданиями к самим носителям языка.

Антропоморфная реакция – реакция, называющая признак, уподобляющий детонат человеческому существу.

Антропоморфная сема – сема, уподобляющая детонат человеческому существу.

Антропоморфность – семантический признак, уподобляющий детонат человеческому существу.

Ближняя периферия психолингвистического значения – семы, имеющие индекс яркости 0,04-0,10.

Визуальные компоненты – реакции, которые помогают художнику создать иллюстрацию-визуализацию концепта, адекватную тому, как он представлен в сознании носителей языка.

Индекс антропоморфности – отношение количества антропоморфных реакций, к количеству испытуемых.

Индекс яркости семы – отношение количества реакций, актуализирующих данную сему, к количеству испытуемых.

Категоризация – отнесение слова испытуемыми к конкретной категории, обладающей, по мнению носителей языка, признаками семантики исследуемого слова.

Когнитивная освоенность слова – ее показателем служит наличие/отсутствие отказов в ассоциативном эксперименте.

Коммуникативное значение – обобщение различных зафиксированных в контекстах наборов актуализированных сем значения; это значение, описанное как совокупность сем, которые нашли актуализацию в зафиксированных контекстах употребления описываемого слова.

Концепт – обозначение совокупности знаний о детонате топонима в сознании носителей языка.

Лексикографическое значение – совокупность основных, ядерных сем значения, отражающих, по мнению лексикографов, основное содержание значения.

Лингвокультурная значимость языковой единицы или лексической группировки – наличие у нее эксплицитно объясняемого культурными причинами национального своеобразия.

Лингвокультурная специфика языковых явлений – такое отражение в явлениях языка явлений национальной культуры, которое поддается практическому выявлению и конкретному рациональному объяснению.

«Ложная» сема – сема, которая не соответствует фактической реальности.

Персонификация семантики – наличие в словарной дефиниции примеров, отождествляющих наименование денотата с конкретным человеком.

Психолингвистическое значение – упорядоченное единство всех семантических компонентов, которые реально связаны с данной звуковой оболочкой в сознании носителей языка.

Совокупный индекс яркости антропоморфности – сумма индексов яркости антропоморфных сем.

Топонимические варианты – существующие в языке варианты названия одного и того же денотата, представляющего собой географический объект.

Ядро психолингвистического значения – семы, имеющие индекс яркости выше 0,10.

Языковое сознание – часть когнитивного сознания, выраженная в языковой форме, обеспечивающая механизмы языковой (речевой) деятельности: порождение речи, восприятие речи и хранение языка в сознании.

Использованная литература

Научная литература

1. *Авдони́на Л. Н.* Лексическая объективация концепта «Петербург» в художественной картине мира А. Блока : дис. ... канд. филол. наук / Л. Н. Авдони́на ; Пензенский государственный университет. – Пенза, 2009. – 218 с.

2. *Агеева Р. А.* Гидронимия Русского Северо-Запада как источник культурно-исторической информации / Р. А. Агеева. – Москва : Наука, 1989. – 256 с.
3. *Азимов А.* Слова на карте. Географические названия и их смысл / А. Азимов. – Москва : Центрполиграф, 2006. – 367 с.
4. *Алефиренко Н. Ф.* Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка : учебник / Н. Ф. Алефиренко. – Москва : Флинта ; Наука, 2010. – 224 с.
5. *Алефиренко Н. Ф.* Спорные проблемы семантики / Н. Ф. Алефиренко. – Москва : Гнозис, 2005. – 326 с.
6. *Апресян Ю. Д.* Значение и оттенок значения // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. – 1974. – Т. 33, № 4. – С. 320–330.
7. *Апресян Ю. Д.* Избранные труды. В 2 томах. Т. 1 / Ю. Д. Апресян. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Языки русской культуры ; Восточная литература РАН, 1995. – 472 с.
8. *Апресян Ю. Д.* Исследования по семантике и лексикографии. В 2 томах. Т. I : Парадигматика / Ю.Д. Апресян. – Москва : Языки славянских культур, 2009. – 568 с.
9. *Апресян Ю. Д.* Лексическая семантика. Синонимические средства языка / Ю. Д. Апресян. – Москва : Наука, 1974. – 367 с.
10. *Арбатский Д. И.* Основные способы толкования значения слова // Русский язык в школе. – 1970. – № 3. – С. 26–31.
11. *Арбатский Д. И.* Семантическое определение и его функциональные типы // Вопросы языкознания. – 1973. – № 5. – С. 50–59.
12. *Арнольд И. В.* Оппозиции в семантике // Вопросы языкознания. – 1966. – № 2. – С. 106–110.
13. *Арнольд И. В.* Основы научных исследований в лингвистике : учеб. пособие / И. В. Арнольд. – 5-е изд. – Москва : ЛИБРОКОМ, 2013. – 144 с.
14. *Арнольд И. В.* Полисемия существительного и лексико-грамматические разряды // Иностранные языки в школе. – 1969. – № 5. – С. 10–20.

15. *Арнольд И. В.* Семантическая структура слова в современном английском языке и методика ее исследования / И. В. Арнольд. – Ленинград : Просвещение, 1966. – 192 с.
16. *Арнольд И. В.* Стилистика современного английского языка / И. В. Арнольд. – Ленинград : Просвещение, 1981. – 296 с.
17. *Арнольд И. В.* Эмоциональный, экспрессивный, оценочный и функционально-стилистический компоненты лексического значения // XXII Герценовские чтения. Иностранные языки. (Материалы межвузовской конференции). – Ленинград : РГПИ им. А.И. Герцена, 1970. – С. 87–88.
18. *Артемов В. А.* Психология обучения иностранным языкам / В. А. Артемов. – Москва : Просвещение, 1966. – 279 с.
19. *Арутюнова Н. Д.* Логические теории значения // Принципы и методы семантических исследований / под ред. В. Н. Ярцева. – Москва : Наука, 1976. – С. 92–118.
20. *Арутюнова Н. Д.* Номинация, референция, значение // Языковая номинация (общие вопросы) / отв. ред. Б. А. Серебренников, А. А. Уфимцева. – Москва : Наука, 1977. – С. 188–207.
21. *Арутюнова Н. Д.* Понятие пресуппозиции в лингвистике // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. – 1973. – Т. 32, №1. – С. 84–89.
22. *Арутюнова Н. Д.* Типы языковых значений : Оценка. Событие. Факт / Н. Д. Арутюнова. – Москва : Наука, 1988. – 341 с.
23. *Ахманова О. С.* О стилистической дифференциации слов // Сборник статей по языкознанию профессору МГУ акад. Виноградову В. В. в день его 60-летия / под общ. ред. проф. А. И. Ефимова. – Москва : МГУ, 1958. – С. 31–36.
24. *Ахманова О. С.* Основы компонентного анализа / О. С. Ахманова, И. А. Мельчук, М. М. Глушко. – Москва : МГУ, 1969.
25. *Ахманова О. С.* Очерки по общей и русской лексикологии / О. С. Ахманова. – Москва : Учпедгиз, 1957. – 296 с.
26. *Бабушкин А. П.* Когнитивная лингвистика и семасиология : монография / А. П. Бабушкин, И. А. Стернин. – Воронеж : Ритм, 2018. – 229 с.

27. *Банникова И. А.* Зависимость эмоциональности слова от контекста // Учен. зап. ЛГПИ им. Герцена. – 1972. – Т. 491. – С. 23–31.
28. *Банникова И. А.* Контекстные характеристики семантически осложненных слов в современном английском языке : автореф. дис. ... канд. филол. наук / И. А. Банникова. – Ленинград, 1974.
29. *Баранникова Л. И.* Введение в языкознание / Л. И. Баранникова; предисл. В. Е. Гольдина. – Изд. 2-е, доп. – Москва : ЛИБРОКОМ, 2010. – 392 с.
30. *Баранов А. Н.* Постулаты когнитивной семантики / А. Н. Баранов, Д. О. Добровольский // Известия АН. Сер. лит. и яз. – 1997. – Т. 56. – №1. – С. 11–21.
31. *Бархударов Л. С.* Язык и перевод / Л. С. Бархударов. – Москва : Международные отношения, 1975. – 240 с.
32. *Басик С. Н.* Общая топонимика : учебное пособие для студентов геогр. фак-та / С. Н. Басик. – Минск : БГУ, 2006. – 200 с.
33. *Бекеева А. Р.* Национально-культурная специфика топонимов в английском языке Новой Зеландии // Вестник РУДН. Серия «Вопросы образования : языки и специальность». – 2014. – № 2. – С. 10–17.
34. *Беленькая В. Д.* Очерки англоязычной топонимики : учебное пособие / В. Д. Беленькая. – Москва : Высшая школа, 1977. – 226 с.
35. *Беленькая В. Д.* Топонимы в составе лексической системы языка / В. Д. Беленькая. – Москва : МГУ, 1969. – 168 с.
36. *Белецкий А. А.* Лексикология и теория языкознания (ономастика) / А. А. Белецкий. – Киев : Киевский университет, 1972. – 207 с.
37. *Белоусов К. И.* Семантические модели актуальных представлений о России (на материале психолингвистических экспериментов разных типов) / К. И. Белоусов, Е. В. Ерофеева // Политическая лингвистика. – 2015. – № 3 (53). – С. 80–90.
38. *Белоусова А. И.* Ономастический концепт «Россия» в заголовочном комплексе газетного дискурса : лингвокогнитивный аспект : дис. ... канд. филол. наук / А. И. Белоусова ; Вологодский государственный педагогический университет. – Вологда, 2011. – 166 с.

39. *Бенвенист Э.* Общая лингвистика / Э. Бенвенист. – Москва : Прогресс, 1974. – 448 с.
40. *Березович Е. Л.* К построению комплексной модели топонимической семантики // Изв. Урал. гос. ун-та. – 2001. – № 20. – С. 5–13.
41. *Березович Е. Л.* О специфике топонимической версии этнокультурной информации // Изв. Урал. гос. ун-та. – 1997. – № 7. – С. 90–106.
42. *Березович Е. Л.* Русская топонимия в этнолингвистическом аспекте / Е. Л. Березович. – Екатеринбург : Урал. ун-т, 2000. – 532 с.
43. *Березович Е. Л.* Топонимия Русского Севера : Этнолингвистические исследования / Е. Л. Березович. – Екатеринбург : Урал. ун-т, 1998. – 338 с.
44. *Беспалова А. В.* Структурно-семантические модели эргонимов и их употребление в современном английском языке (на материале названий компаний) : автореф. дис. ... канд. филол. наук / А. В. Беспалова. – Одесса, 1989. – 16 с.
45. *Биржакова Е. И.* Об определениях в толковом словаре слов, обозначающих животных // Лексикографический сборник. – Вып. 2. – Москва : АН СССР, 1957. – С. 74–80.
46. *Бирюков Б. В.* Теория смысла Готлоба Фреге // Применение логики в науке и технике. – Москва : АН СССР, 1960. – С. 502–555.
47. *Богуславский В. К.* Слово и понятие // Мышление и язык / под ред. Д. П. Горского. – Москва : Государственное издательство Политической литературы, 1957. – С. 183–240.
48. *Бодрова Е. В.* Значение имени собственного с позиций когнитивной лингвистики // Нижневартковский филологический вестник. – 2017. – №2. – С. 24–30.
49. *Болдырев Н. Н.* Когнитивная природа языка : сб. статей / Н. Н. Болдырев. – Москва : Берлин : Директ–Медиа. 2016. – 252 с.
50. *Болдырев Н. Н.* Когнитивная семантика. Введение в когнитивную лингвистику : курс лекций / Н. Н. Болдырев. – Изд. 4-е, испр. и доп. – Тамбов : ТГУ им. Г. Р. Державина, 2014. – 236 с.

51. *Болдырев Н. Н.* Когнитивно-матричный анализ английских христианских топонимов / Н. Н. Болдырев, В. В. Алпатов // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2008. – №4. – С. 5–14.
52. *Болдырев Н. Н.* Концептуальное пространство когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2004. – №1. – С.18–25.
53. *Болдырев Н. Н.* О диалектном концепте в когнитивной системе языка / Н. Н. Болдырев, В. Г. Куликов // Известия РАН. Серия лит. и яз. – 2006. – Т. 65. – № 3. – С. 3–13.
54. *Болдырев Н. Н.* Современные направления лингвистических исследований // Вестник Тамбов. ун-та. Серия : Гуманитарные науки. – 1996. – Вып. 1. – С. 75–83.
55. *Бондалетов В. Д.* Русская ономастика / В. Д. Бондалетов. – Москва : Просвещение, 1983. – 312 с.
56. *Бондарко А. В.* К теории поля в грамматике – залог и залоговость // Вопросы языкознания. – 1972. – № 3. – С. 30–41.
57. *Бондарко А. В.* Принципы функциональной грамматики и вопросы аспектологии / А. В. Бондарко. – Ленинград : Наука, 1983. – 365 с.
58. *Борн М.* Физика в жизни моего поколения / М. Борн. – Москва : Иностранная литература, 1963. – 536 с.
59. *Босова Л. М.* Соотношение семантических и смысловых полей качественных прилагательных : психолингвистический аспект : автореф. дисс. ... докт. филол. наук / Л. М. Босова ; Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова. – Барнаул, 1998. – 25 с.
60. *Брушлинский А. В.* Культурно-историческая теория мышления / А. В. Брушлинский. – Москва : УРСС, 2020. – 118 с.
61. *Бубнова Н. В.* Оним ДНЕПР в составе фоновых знаний общенациональной языковой личности : данные ассоциативного эксперимента // Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка : Материалы III Всероссийской научной конференции 20–21 октября 2017 г. / науч. ред. А. В. Рудакова. – Воронеж : Ритм, 2017. – С. 7–10.

62. *Быстрое И. С.* Грамматика вьетнамского языка / И. С. Быстрое, Тай Кан Нгуен, Н. В. Станкевич. – Ленинград : Ленинградский университет, 1975. – 228 с.
63. *Бытева Т. И.* К уточнению некоторых лексикографических понятий // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия : История, филология. – 2012. – Т. 11, вып. 9. – С. 13–17.
64. *Бытева Т. И.* К уточнению некоторых лексикографических понятий // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия : История, филология. – 2012. – Т. 11, вып. 9. – С. 13–17.
65. В мире мудрых мыслей / под ред. А. Г. Спиркина. – Москва : Знание, 1962. – 360 с.
66. *Вардуль И. Ф.* К вопросу о собственно лингвистическом подходе к языку // Материалы конференции «Язык как знаковая система особого рода». – Москва, 1967. – С. 9–11.
67. *Вардуль И. Ф.* Об изучении семантического аспекта языка // Вопросы языкознания. – 1973. – № 6. – С. 9–21.
68. *Варина В. Г.* Лексическая семантика и внутренняя форма языковых единиц // Принципы и методы семантических исследований / отв. ред. В. Н. Ярцева. – Москва : Наука, 1976. – С. 233–244.
69. *Вартанова О. А.* Англоязычные топонимы и их стилистический потенциал в поэзии : дис. ... канд. филол. наук / О. А. Вартанова ; Гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург, 1994. – 226 с.
70. *Васильева А. Н.* Курс лекций по стилистике русского языка. Научный стиль речи / А. Н. Васильева. – Москва : Русский язык, 1976. – 192 с.
71. *Васильева Н. В.* Антропонимы в ассоциативном словаре: к основам когнитивной ономотологии // Языковое бытие человека и этноса: психолингвистический и когнитивный аспекты / отв. ред. В. А. Пищальникова. – Вып. 11. – Москва : Моск. гуманитарно-экон. ин-т, 2006. – С. 65–70.
72. *Васильева Н. В.* Когнитивная ономастика: взгляд из Европы. Рец. на кн.: *Cognitive Onomastics: A Reader* / ed. by S. Brendler. – Hamburg : Ваар, 2016. – 204 pp. // Вопросы ономастики – 2017. – Т. 14. – № 3. – С. 210–221.

73. *Васильева Н. В.* Собственное имя в мире текста / Н. В. Васильева. – Москва : Акад. гуманитар. исслед., 2005. – 224 с.
74. *Вежбицкая А.* Понимание культур через посредство ключевых слов / А. Вежбицкая. – Москва : Языки славянской культуры, 2001. – 289 с.
75. *Вейнрейх У.* О семантической структуре языка // Новое в лингвистике / отв. ред. Б. А. Успенский. – Вып. 5. Языковые универсалии. – Москва : Прогресс, 1970.
76. *Вердиева З. Н.* Семантические поля в современном английском языке : Учебн. пособие / З. Н. Вердиева. – Москва : Высшая школа, 1986. – 120 с.
77. *Верещагин Е. М.* Лингвострановедческая теория слова / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. – Москва : Русский язык, 1980. – 320 с.
78. *Верещагин Е. М.* Лингвострановедческий аспект обучения и учебная лексикография / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров // Проблемы учебной лексикографии и обучения лексике : сборник статей / под ред. П. Н. Денисова и В. В. Морковкина. – Москва : Русский язык, 1978. – 192 с.
79. *Верещагин Е. М.* Лингвострановедческий словарь : зрительная семантизация русских слов / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров // Русский язык за рубежом. – 1975. – № 4. – С. 79–85.
80. *Верещагин Е. М.* Русское слово в сознании иностранца / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров // Социально-лингвистические исследования. – Москва: Наука, 1976. – С. 86–96.
81. *Верещагин Е. М.* Семантизация культурного компонента языковых единиц в учебных лингвострановедческих словарях / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров // Проблемы учебной лексикографии и обучения лексике. – Москва : Русский язык, 1978. – С. 98–111.
82. *Верещагин Е. М.* Язык и культура : Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного : учебное пособие для студентов филологических специальностей и преподавателей русского языка и литературы иностранцам / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров ; МГУ. Науч.-метод. центр рус. яз. при Моск. гос. ун-те

- им. М. В. Ломоносова. Группа страноведения. – Москва : МГУ, 1973. – 232 с.
83. *Ветров А. А.* Семиотика и ее основные проблемы / А. А. Ветров. – Москва : Политиздат, 1968. – 264 с.
84. *Ветров А. А.* Предмет семиотики // Вопросы философии. – 1965. – № 9. – С. 57–67.
85. *Виноградов В. В.* Лексикология и лексикография : Избранные труды / В. В. Виноградов ; отв. ред. [и авт. предисл.] В. Г. Костомаров ; АН СССР, Отд–ние лит. и яз. – Москва : Наука, 1977. – 310 с.
86. *Виноградов В. В.* Русский язык / В. В. Виноградов. – Москва : Русский язык, 2001. – 720 с.
87. *Виноградова О. Е.* Психолингвистические методы в описании семантики слова : монография / О. Е. Виноградова, И. А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2016. – 157 с.
88. *Винокур Т. Г.* О содержании некоторых стилистических понятий // Стилистические исследования. – Москва : Наука, 1972. – С. 7–106.
89. *Вовк Е. В.* Методика интеграции результатов семантического описания языковых единиц разными методами / Е. В. Вовк, И. А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2012. – 42 с.
90. *Войшвилло Е. К.* Понятие / Е. К. Войшвилло. – Москва : МГУ, 1967. – 286 с.
91. *Волков А. Г.* Онтологический и гносеологический аспект знаковой проблемы / А. Г. Волков, И. А. Хабаров // Законы семантического развития в языке. – Москва, 1961.
92. *Волков А. Г.* Язык как система знаков / А. Г. Волков. – Москва : МГУ, 1966. – 89 с.
93. *Вольф Е. М.* Грамматика и семантика прилагательного / Е. М. Вольф. – Москва : Наука, 1978. – 199 с.
94. *Воркачев С. Г.* Концепт как «зонтиковый термин» // Язык, сознание, коммуникация : сб. статей / отв. ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. – Вып. 24. – Москва : МАКС Пресс, 2003. – С. 5–12.

95. *Воркачев С. Г.* Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в сознании // Филологические науки. – 2001. – № 1. – С. 64–72.
96. *Воркачев С. Г.* Методологические основания лингвоконцептологии // Теоретическая и прикладная лингвистика. Аспекты метакоммуникативной деятельности / отв. ред. В. Б. Кашкин. – Вып. 3. – Воронеж : Воронеж. гос. техн. ун-т, 2002. – С. 79–95.
97. *Воркачев С. Г.* *Anglica selecta* : избранные работы по лингвоконцептологии : монография / С. Г. Воркачев. – Волгоград : Парадигма, 2012. – 205 с.
98. *Воробьева И. А.* Еще раз о термине «микротопонимия» // Язык и топонимия Сибири : сборник статей / отв. ред. А. П. Дульзон. – Вып. 5. – Томск : Томский ун-т, 1972. – С. 45–49.
99. *Воронов Ю. С.* Экспрессивность ленинского эпитета // Русская речь. – 1976. – № 2. – С. 3–5.
100. *Врублевская О. В.* Коннотативные макротопонимы : динамический аспект // Неофилология. – 2021. – Т. 7, № 27. – С. 402–411.
101. *Выготский Л. С.* Мышление и речь / Л. С. Выготский. – Москва : Юрайт, 2019. – 432 с.
102. *Гак В. Г.* К диалектике семантических отношений в языке // Принципы и методы семантических исследований / отв. ред. В. Н. Ярцева. – Москва : Наука, 1976. – С. 73–92.
103. *Гак В. Г.* К проблеме гносеологических аспектов семантики слова // Вопросы описания лексико-семантических систем языка : сб. ст. / МГПИИЯ им. М. Тореца. – Ч. I. – Москва : МГПИИЯ им. М. Тореца, 1971. – С. 104–110.
104. *Гак В. Г.* К проблеме семантической синтагматики // Проблемы структурной лингвистики. – Москва : Наука, 1972. – С. 367–395.
105. *Гак В. Г.* Лексическое значение слова // Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – Москва : Советская энциклопедия, 1990. – С. 261–263.

106. *Гак В. Г.* О некоторых закономерностях развития лексикографии (учебная и общая лексикография в историческом аспекте) // Актуальные проблемы учебной лексикографии / сост. В. А. Редькин. – Москва : Русский язык, 1977. – С. 11–27.
107. *Гак В. Г.* От толкового словаря к энциклопедии языка (из опыта современной французской лексикографии) // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз., 1971. – Т. 30. – № 6. – С. 524–531.
108. *Галкина-Федорук Е. М.* Об экспрессивности и эмоциональности в языке // Сборник статей по языкознанию профессору МГУ акад. Виноградову В. В. в день его 60-летия / под общ. ред. проф. А. И. Ефимова. – Москва : МГУ, 1958. – С. 38–40.
109. *Галкина-Федорук Е. М.* Слово и понятие / Е. М. Галкина-Федорук. – Москва : Учпедгиз, 1956. – 180 с.
110. *Галкина-Федорук Е. М.* Современный русский язык / Е. М. Галкина-Федорук, К. В. Горшкова, Н. М. Шанский. – Москва : URSS. 2016. – 408 с.
111. *Гальперин И. Р.* Очерки по стилистике английского языка / И. Р. Гальперин. – Москва : Литература на иностранных языках, 1958. – 458 с.
112. *Гвоздев А. Н.* Очерки по стилистике русского языка / А. Н. Гвоздев. – Москва : Просвещение, 1965. – 408 с.
113. *Голев Н. Д.* Юридизация естественного языка как юрислингвистическая проблема // Юрислингвистика. 2000. – № 2 – С. 8–41.
114. *Головин Б. Н.* Лингвистические термины и лингвистические идеи // Вопросы языкознания. – 1976. – № 3. – С. 20–34.
115. *Голомидова М. В.* Искусственная номинация в русской ономастике / М. В. Голомидова. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т. 1998. – 232 с.
116. *Голуб В. Я.* Высокая лексика в современном русском литературном языке : автореф. дис. ... канд. филол. наук / В. Я. Голуб ; Воронежский гос. ун-т. – Воронеж, 1977. – 18 с.

117. *Горбаневский М. В.* Русская городская топонимия : проблемы ист.- культурного изучения и современного лексикографического описания : автореф. дис. ... д-ра филол. наук / М. В. Горбаневский ; Ин-т рус.яз. им. АСП. – Москва, 1994. – 39 с.
118. *Горбаневский М. В.* Русская городская топонимия: методы историко-культурного изучения и создания компьютерных словарей / М. В. Горбаневский. – Москва : Общество любителей рос. словесности, Ин-т народов России, 1996. – 304 с.
119. *Горбачевич К. С.* Значение и оттенок в лексикографической практике / К. С. Горбачевич, Ф. П. Сорокалетов // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. – 1975. – Т. 34, № 6. – С. 535–541.
120. *Горский Д. П.* Роль языка в познании // Мышление и язык / под ред. Д. П. Горского. – Москва : Государственное издательство Политической литературы, 1957. – С. 59–98.
121. *Григорян И. Э.* Лингвотерапия как возможность коррекции метаболических процессов в организме путем формирования новых условных рефлексов / И.Э. Григорян, Р.Я. Татаринцева // Здоровье и образование в XXI веке. – 2015. – Т. 17, № 2. – С. 109–111.
122. *Гридин В. Н.* Психолингвистические функции эмоционально-экспрессивной лексики : дис. ... канд. филол. наук / В. Н. Гридин. – Москва, 1976. – 161 с.
123. *Грищук Е. И.* Абстрактная лексика в языковом сознании (экспериментальное исследование языкового сознания старшеклассников) : дис. ... канд. филол. наук / Е. И. Грищук ; Воронежский государственный университет. – Воронеж, 2002. – 248 с.
124. *Граудина Л. К.* Грамматическая правильность русской речи / Л. К. Граудина, В. А. Ицкович, Л. П. Катлинекая. – Москва : Наука, 1976. – 456 с.
125. *Гузнова А. В.* Семантический аспект изучения онимов / А. В. Гузнова // Балтийский гуманитарный журнал. Филологические науки. – 2015. – № 3 (12). – Тольятти, 2015. – С. 7–10.
126. *Гулыга Е. В.* О компонентном анализе значимых единиц языка / Е. В. Гулыга, Е. И. Шендельс // Принципы и методы семантических

- исследований / отв. ред. В. Н. Ярцева. – Москва : Наука, 1976. – С. 291–313.
127. *Гумбольдт В.* Избранные труды по языкознанию / В. Гумбольдт. – Москва : Прогресс, 2000. – 400 с.
128. *Гуц Е. Н.* Репрезентация образов сознания подростка некодифицированными языковыми знаками : психолингвистический аспект : дис. ... доктора филол. наук / Е. Н. Гуц ; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. – Омск, 2005. – 486 с.
129. *Дале П. К.* О кратких и подробных определениях слов в словарях филологического и энциклопедического типов // Проблемы толкования слов в филологических словарях. – Рига: АН Латв. ССР, 1963. – С. 153.
130. *Денисов П. Н.* Лексика русского языка и принципы ее описания / П. Н. Денисов. – Москва : Русский язык, 1993. – 245 с.
131. *Дзюба Е. В.* Когнитивная лингвистика : уч. пос. для высш. уч. зав. / Е. В. Дзюба. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2018. – 280 с.
132. *Дзюба Е. В.* Лингвокогнитивная категоризация в русском языковом сознании : монография / Е. В. Дзюба. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2015. – 286 с.
133. *Дмитриева Л. М.* Онтологическое и ментальное бытие топонимической системы (на материале русской топонимии Алтая) : дис. ... докт. филол. наук / Л. М. Дмитриева ; Алтайский государственный университет. – Барнаул, 2002. – 391 с.
134. *Добровольский Д. О.* Национально-культурная специфика во фразеологии // Вопросы языкознания. – 1998. – №6. – С. 48–57.
135. *Дубчинский В. В.* Лексикография русского языка : учебное пособие / В. В. Дубчинский. – Москва : Наука : Флинта, 2008. – 432 с.
136. *Дьяконова Е. А.* Психолингвистическое описание семантики топонимов с «визуальной» составляющей // Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка : материалы IV Всероссийской научной конференции 2627 октября 2018 / науч. ред. А. В. Рудакова. – Воронеж : Ритм, 2018. – С. 13–16.

137. Дьяконова Е. А. Сопоставительный анализ психолингвистических значений топонимических вариантов (*Санкт-Петербург, Петербург, Петроград, Питер, Ленинград*) // Сопоставительные исследования : межвузовский научный сборник / науч. ред. М. А. Стернина. – Вып. 15. – Воронеж : Ритм, 2018. – С. 149–156.
138. Дьяконова Е. А. Топоним Санкт Петербург в сознании носителей языка: «вербализованные» и «визуализированные» образы (на материале свободного ассоциативного эксперимента с включением «графической» составляющей) // Язык и национальное сознание / науч. ред. И. А. Стернин. – Вып. 24. – Воронеж : Ритм, 2018. – С. 72–77.
139. Евгеньева А. П. Определения в толковых словарях // Проблемы толкования слов в филологических словарях. – Рига: АН Латв. ССР, 1963. – С. 7–23.
140. Ермолович Д. И. Имена собственные : теория и практика межъязыковой передачи / Д. И. Ермолович. – Москва : Р. Валент, 2005. – 416 с.
141. Жинкин Н. И. Речь как проводник информации / Н. И. Жинкин. – Москва : Наука, 1982. – 159 с.
142. Журавлев А. П. Фонетическое значение / А. П. Журавлев. Ленинград : ЛГУ, 1974. – 159 с.
143. Жучкевич В. А. Наглядность и наглядные пособия в географии : учебное пособие / В. А. Жучкевич. – Каунас : Швиеса, 1980. – 216 с.
144. Зайковская И. А. Ассоциативно-семантический потенциал и текстовые реализации лексической парадигмы «словарь» : дис. ... канд. филол. наук / И. А. Зайковская ; Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2011. – 236 с.
145. Залевская А. А. Вопросы организации лексикона человека в лингвистических и психолингвистических исследованиях / А. А. Залевская. – Калинин : Калинин. гос. ун-т, 1978. – 88 с.
146. Залевская А. А. Межъязыковые сопоставления в психолингвистике : учебное пособие / А. А. Залевская. – Калинин : КГУ, 1979. – 172 с.

147. *Залевская А. А.* О комплексном подходе к исследованию закономерностей функционирования языкового механизма человека // Психолингвистические исследования в области лексики и фонетики / Калинин. гос. ун-т. – Калинин : Калинин. гос. ун-т., 1981. – С.28–44.
148. *Зализняк А. А.* Ключевые идеи русской языковой картины мира / А. А. Зализняк, И. Б. Левонтина, А. Д. Шмелев. – Москва : Языки славянской культуры, 2005. – 544 с.
149. *Зализняк А. А.* Русская семантика в типологической перспективе / Анна А. Зализняк. – Москва : Языки славянской культуры, 2013. – 640 с.
150. *Звегинцев В. А.* Семасиология // В. А. Звегинцев. – Москва : МГУ, 1957. – 324 с.
151. *Звегинцев В. А.* Экспрессивно-эмоциональные элементы и значение слова // Вестник МГУ. Сер. обществ. наук. – 1955. – Вып. 1. – С. 69–83.
152. *Зыкова И. В.* Особенности семантики топонимов и проблемы ее презентации // Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка : Материалы V Всероссийской научной конференции 25–26 октября 2019 / науч. ред. А. В. Рудакова. – Воронеж : Ритм, 2019. – С. 18–21.
153. *Ильин Д. Ю.* Деривационные возможности топонимической системы: образование и функционирование катойконимов / Д. Ю. Ильин, Е. Г. Сидорова // Вестник Волгоград. гос. ун-та. Серия 2 : Языкознание. – 2015. – № 3 (27). – С. 7–14.
154. *Кабакчи В. В.* Основы англоязычной межкультурной коммуникации : учебное пособие / В. В. Кабакчи ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена, С.-Петерб. ин-т внешнеэконом. связей, экономики и права. – Санкт-Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена, 1998. – 231 с.
155. *Каламбет Е. В.* Проявления антропоцентризма в современной отечественной лексикографии : на материале лингвистических словарей : дис. ... канд. филол. наук / Е. В. Каламбет ; Кубанский государственный университет. – Краснодар, 2007. – 177 с.
156. *Калинин А. В.* Лексика русского языка / А. В. Калинин. – Москва : МГУ, 1978. – 232 с.

157. *Карасик В. И.* Лингвокультурные концепты: подходы к изучению // Социолингвистика вчера и сегодня: сб. обзоров / отв. ред. Н. Н. Трошина. – Москва : Ин-т науч. инф. по общ. наукам РАН, 2004. – С. 132–163.
158. *Карасик В. И.* О категориях лингвокультурологии // Языковая личность: проблемы коммуникативной деятельности. – Волгоград : Перемена, 2001. – С. 3–16.
159. *Карасик В. И.* Языковая матрица культуры : монография / В. И. Карасик. – Москва : Гнозис, 2013. – 320 с.
160. *Караулов Ю. Н.* Активная грамматика и ассоциативно-вербальная сеть / Ю. Н. Караулов. – Москва : Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН, 1999. – 180 с.
161. *Караулов Ю. Н.* Ассоциативная грамматика русского языка / Ю. Н. Караулов. – Москва : Русский язык, 1993. – 330 с.
162. *Карнап Р.* Значение и необходимость / Р. Карнап. – Москва : Иностранная литература, 1959. – 384 с.
163. *Карпенко Ю. А.* О синхронической топонимике // Принципы топонимики. – Москва : Наука, 1964. – С. 45–57.
164. *Карпенко Ю. А.* Специфика имени собственного в языке и речи // Proceedings of the 13th International Congress of Onomastic Sciences / ed. by Kazimierz Rymut. – V. I. – Warszawa : Kraków, 1981. – Pp. 79–89.
165. *Карпенко Ю. А.* Топонимика и ее место в лексической системе языка / Ю. А. Карпенко. – Черновцы : 1962. – 314 с.
166. *Карпова О. М.* Английская лексикография : учебное пособие для вузов / О. М. Карпова. – Москва : Академия, 2010. – 176 с.
167. *Карпова О. М.* Словари современного русского языка в свете новых тенденций западноевропейской лексикографии // Вестник ВГУ. Серия : Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2016. – №4. – С. 160–164.
168. *Карцевский С. О.* Об асимметричном дуализме лингвистического знака // История языкознания XIX–XX веков в очерках и извлечениях. – Вып. 3. – Москва : Просвещение, 1965. – С. 85–93.

169. *Кацнельсон С. Д.* Содержание слова, значение и обозначение / С. Д. Кацнельсон. – Изд. 3-е. – Москва : УРСС, 2011. – 112 с.
170. *Кацнельсон С. Д.* Типология языка и речевое мышление / С. Д. Кацнельсон. – Ленинград : Наука, 1972. – 262 с.
171. *Керт Г. М.* Саамская топонимная лексика / Г. М. Керт. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2009. – 180 с.
172. *Кириченко О. К.* Концепт «Петербург» в речевом обиходе города : дис. ... канд. филол. наук / О. К. Кириченко ; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург, 2005. – 215 с.
173. *Клаус Г.* Сила слова / Г. Клаус. – Москва : Прогресс, 1967. – 214 с.
174. *Клименко А. П.* Вопросы экспериментального изучения значений // Теория речевой деятельности (Проблемы психолингвистики). – Москва : Наука, 1968. – С. 164–172.
175. *Клычков Г. С.* Значение и полисемия слова // Законы семантического развития в языке. – Москва, 1961 – С. 100–121.
176. *Кобозева И. М.* Лингвистическая семантика : учеб. пособие / И. М. Кобозева. – Москва : УРСС, 2000. – 352 с.
177. *Кожина М. Н.* Стилистика и некоторые ее категории / М. Н. Кожина. – Пермь : Пермский ун-т, 1961. – 23 с.
178. *Кожина М. Н.* Стилистика русского языка : учебное пособие / М. Н. Кожина. – Москва : Просвещение, 1977. – 223 с.
179. *Козельская Н. А.* Опыт исследования метаязыкового сознания современной молодежи / Н. А. Козельская, И. А. Стернин // Вестник ВГУ. Серия : Филология. Журналистика. – 2013. – № 1. – С. 60–63.
180. *Козырев В. А.* Вселенная в алфавитном порядке / В. А. Козырев, В. Д. Черняк. – Санкт-Петербург : РГПУ им. А.И. Герцена, 2000. – 356 с.
181. *Колшанский Г. В.* Контекстная семантика / Г. В. Колшанский / отв. ред. Ю. С. Степанов. – Изд. 4-е. – Москва : Либроком, 2010. – 152 с.

182. *Колшанский Г. В.* Некоторые вопросы семантики языка в гносеологическом аспекте // Принципы и методы семантических исследований / отв. ред. В. Н. Ярцева. – Москва : Наука, 1976. – С. 5–31.
183. *Колшанский Г. В.* О природе контекста // Вопросы языкознания. – 1956. – № 4. – С. 47–49.
184. *Колшанский Г. В.* Объективная картина мира в познании и языке / Г. В. Колшанский. – Москва : Наука, 1990. – 108 с.
185. *Колшанский Г. В.* Соотношение субъективных и объективных факторов в языке / Г. В. Колшанский. Москва : Наука, 1975. – 232 с.
186. *Комиссаров В. Н.* О выделении компонентов в плане содержания слова // ИЯВШ. – Вып. 7. – Москва : Советская наука, 1972. – С. 8–15.
187. *Комлев Н. Г.* Компоненты содержательной структуры слова / Н.Г. Комлев. – Москва : МГУ, 1969. – 191 с.
188. *Кондакова И. А.* Образные средства, содержащие топонимы, в английском языке : дис. ... канд. филол. наук / И. А. Кондакова ; Вятский государственный гуманитарный университет. – Киров, 2004. – 225 с.
189. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 01.07.2020 №1-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 03.07.2020, N31, ст. 4412.
190. *Корчевская Г. П.* Концепт «Москва» в русской языковой картине мира и поэтическом идиолекте М. И. Цветаевой : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Г. П. Корчевская ; Дальневосточный государственный университет. – Владивосток, 2002. – 23 с.
191. *Косовский Б. И.* Типы значений слова // Методы изучения лексики. – Минск : БГУ, 1975. – С. 22–38.
192. *Котелова Н. З.* Лексическая сочетаемость слова в словаре // Современная русская лексикография. – Ленинград : Наука, 1977.

193. *Красных В. В.* Место и роль психолингвокультурологии в изучении межкультурной коммуникации // Языки и культуры: функционально-коммуникативный и лингвопрагматический аспекты : Сб. ст. по мат-лам Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти С. Г. Стерлигова / отв. ред. Н. А. Воскресенская. – Нижний Новгород : Нац. иссл. нижегород. гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского, 2019. – С. 76–89.
194. *Красных В. В.* Некоторые базовые понятия психолингвокультурологии (в развитие идей В. Н. Телия) // Язык, сознание, коммуникация / отв. ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. – Москва : МАКС Пресс, 2014. – С. 167–175.
195. *Красных В. В.* Словарь и грамматика лингвокультуры : Основы психолингвокультурологии / В. В. Красных. – Москва : Гнозис, 2016. – 496 с.
196. *Красных В. В.* Этнопсихолингвистика и лингвокультурология : Курс лекций / В. В. Красных. – Москва : Гнозис, 2002. – 284 с.
197. *Крысин Л. П.* Речевое общение и социальные роли говорящих // Социально-лингвистические исследования. – Москва : Наука, 1976. – С. 42–52.
198. *Кубрякова Е. С.* В поисках сущности языка: когнитивные исследования / Е. С. Кубрякова. – Москва : Знак, 2012. – 208 с.
199. *Кубрякова Е. С.* Концепт // Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков, Ю. Г. Панкрац, Л. Г. Лузина. – Москва : Филол. ф-т МГУ им. М. В. Ломоносова, 1997. – С. 90–93.
200. *Кубрякова Е. С.* Начальные этапы становления когнитивизма : лингвистика – психология – когнитивная наука // Вопросы языкознания. – 1994. – № 4. – С. 3–15.
201. *Кубрякова Е. С.* Семантика в когнитивной лингвистике // Изв. РАН. Сер. лит. и яз. – 1999. – Т. 58. – № 5–6. – С. 3–12.
202. *Кубрякова Е. С.* Язык и знание : На пути получения знаний о языке : части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира / Е. С. Кубрякова. – Москва : Языки славянской культуры, 2004. – 560 с.

203. *Кузиков В. В.* Топонимика немецкого языка : учебное пособие / В. В. Кузиков ; Башк. гос. ун-т им. 40-летия Октября. – Уфа: БГУ, 1985. – 80 с.
204. *Курилович Е.* Положение имени собственного в языке // Очерки по лингвистике : сборник статей. – Москва : Иностранная литература, 1952. – С. 250–269.
205. *Ладо Р.* Лингвистика поверх границ культур // Новое в зарубежной лингвистике / сост. В. П. Нерознак, В. Г. Гак. – Вып. 25. – Москва : Прогресс, 1989. – С. 32–62.
206. *Левицкий В. В.* Экспериментальные методы в семасиологии / В. В. Левицкий, И. А. Стернин. – Воронеж : ВГУ, 1989. – 193 с.
207. *Левковская К. А.* Теория слова, принципы ее построения-и аспекты изучения лексического материала / К. А. Левковская. – Москва : Высшая школа, 1962. – 300 с.
208. *Лекомцев Ю. К.* Замечания к вопросу о двустороннем языковом знаке, – Вопросы языкознания, 1961, № 2. – С. 36–41.
209. *Лендьел Л.* «Переносное значение» или «образное употребление» слов? // Лексикология и лексикография. – Москва : Наука, 1972. – С. 48–72.
210. *Леонтьев А. А.* Возникновение и первоначальное развитие языка / А. А. Леонтьев. – Москва : АН СССР, 1963. – 140 с.
211. *Леонтьев А. А.* Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания / А. А. Леонтьев. – Москва : Наука, 1969. – 296 с.
212. *Леонтьев А. А.* Психолингвистический аспект языкового значения // Принципы и методы семантических исследований / отв. ред. В. Н. Ярцева. – Москва : Наука, 1976. – С. 156–169.
213. *Леонтьев А. А.* Психологические основы наглядности в учебнике русского языка для иностранцев // Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии : Избранные психологические труды / А. А. Леонтьев. – Москва : Московский психолого-социальный институт ; Воронеж: МОДЭК, 2001. – С. 283–292.

214. *Леонтьев А. А.* Слово в речевой деятельности / А. А. Леонтьев. – Москва : АН СССР, 1965. – 246 с.
215. *Леонтьев А. Н.* Деятельность и сознание // Вопросы философии 1972. – № 12. – С. 129–140.
216. *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. . – 2-е изд. – Москва : Политич. литература, 1977. – 304 с.
217. *Литвин Ф. А.* К обоснованию принципов типологии лексических значений слова // Проблемы общей и романо-германской семасиологии. – Владимир, 1973. – С. 93–95.
218. *Литвин Ф. А.* Лексикографирование культурного компонента словаря // Лексика и лексикография : сборник научных трудов / отв. ред. Ю. Г. Коротких. – Вып. 9. – Москва : Ин-т языкознания РАН, 1998. – С. 118–122.
219. *Литвин Ф. А.* Топонимы в толковом словаре // Лексика и лексикография : сборник научных трудов. – Вып. 6. – Москва : Ин-т языкознания РАН, 1995.
220. *Литвин Ф. А.* Язык и культура в словарном представлении // Лексика и лексикография : сборник научных трудов / отв. ред. Ю. Л. Воротников, Ю. Г. Коротких. – Вып. 8. – Москва : Ин-т языкознания РАН, 1997. – С. 58–65.
221. *Лихачев Д. С.* Концептосфера русского языка // Изв. РАН. Сер. лит. и яз. – 1993. – № 1. – Т. 52. – С. 3–9.
222. *Ломтев Т. П.* О природе значения языкового знака // Вопросы философии. – 1960. – № 7. – С. 127–134.
223. *Ломтев Т. П.* Принцип отражения и его значение для лингвистической семантики // Филологические науки. – 1970. – № 1. – С. 69–80.
224. *Лосев А. Ф.* Специфика языкового знака в связи с пониманием языка как непосредственной действительности мысли // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. – 1976. – Т. 35, № 4. – С. 395–407.
225. *Майтинская К. Е.* Местоимения в языках разных систем / К. Е. Майтинская. – Москва : Наука, 1969. – 308 с.

226. *Маклакова Е. А.* К вопросу о методике унификации семемного описания наименований лиц и метаязыке описания их семантики // *Культура общения и ее формирование* / науч. ред. И. А. Стернин. – Вып. 24 – Воронеж : Истоки, 2011. – С. 51–52.
227. *Маклакова Е. А.* Лингвокультурологические аспекты семантики имени собственного // *Язык и национальное сознание* / науч. ред. И. А. Стернин. – Вып. 17. – Воронеж : Истоки, 2011. – С. 104–110.
228. *Маклакова Е. А.* Теоретические проблемы семной семасиологии / Е. А. Маклакова, И. А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2013. – 277 с.
229. *Маклакова Е. А.* Типы семантических компонентов и аспектно-структурный подход к описанию семантики слова / Е. А. Маклакова. – Воронеж : Истоки, 2013. – 31 с.
230. *Мальцев В. И.* Материальность языка и проблема лексического значения // *Вопросы философии*. – 1965. – № 11. – С. 44–55.
231. *Маслова В. А.* Введение в когнитивную лингвистику / В. А. Маслова. – 5-е изд. – Москва : Флинта : Наука, 2011. – 296 с.
232. *Маслова В. А.* Лингвокультурология : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Маслова. – Москва : Академия, 2001. – 208 с.
233. *Матвеев А. К.* Тезисы о топонимастике // *Вопросы ономастики* / отв. ред. А. К. Матвеев. – Вып. 7. – Свердловск : Урал. ун-т, 1974. – С. 5–18.
234. *Матезиус В.* Язык и стиль // *Пражский лингвистический кружок*. – Москва : Прогресс, 1967.
235. *Махаев М. Р.* Актуальность семантических компонентов в языковом сознании (по результатам экспериментального исследования топонима «Грозный») // *Семантико-когнитивные исследования* / науч. ред. И. А. Стернин. – Вып. 10. – Воронеж : Ритм, 2019. – С.16–19.
236. *Махаев М. Р.* Региональная специфика семантики слова (по данным лингвистических ассоциативных экспериментов) / М. Р. Махаев, И. А. Стернин // *Язык и национальное сознание* / науч. ред. И. А. Стернин. – Вып. 27. – Воронеж : Ритм, 2021. – С. 24–41.

237. *Михайловская В. Н.* Некоторые лексические средства выражения эмоциональности в современном английском языке : автореф. дис. ... канд. филол. наук / В. Н. Михайловская. – Ленинград, 1966. – 21 с.
238. *Михайловская В. Н.* О лексических средствах выражения эмоциональности // Учен. зап. ЛГПИ им. Герцена. Вопросы теории английского языка. – 1965. – Т. 261. – С. 93–106.
239. *Михайловская В. Н.* Словообразовательные связи эмоциональной лексики // Учен. зап. ЛГПИ им. Герцена. Вопросы теории английского языка. – 1965. – Т. 261. – С. 107–121.
240. *Морковкин В. В.* Антропоцентрический versus лингвоцентрический подход к лексикографированию // Национальная специфика языка и ее отражение в нормативном словаре / под ред. Ю. Н. Караулова. – Москва : Наука, 1988. – С. 131–136.
241. *Мурзаев Э. М.* География в названиях / Э. М. Мурзаев. – Москва : Наука, 1979. – 168 с.
242. *Мурзаев Э. М.* Очерки топонимики / Э. М. Мурзаев ; АН СССР. Ин-т географии. – Москва : Мысль, 1974. – 382 с.
243. *Нарский И. С.* К вопросу об отражении свойств внешних объектов в ощущениях // Проблемы логики и теории познания. Москва : МГУ, 1968.
244. *Нарский И. С.* Проблема значения «значения» в теории познания // Проблема знака и значения. – Москва : МГУ, 1969. – С. 5–54.
245. *Нерознак А. П.* Топонимика // Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – Москва : Советская энциклопедия, 1990. – С. 515–516.
246. *Никитин М. В.* Лексическое значение в слове и словосочетании / М. В. Никитин. – Владимир : ВПИ, 1974. – 221 с.
247. *Никитина А. А.* Некоторые аспекты функционирования имени собственного в рекламном тексте. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия «Истории, литературы и языка». – 1996. – Вып. 2. – С.110–112.
248. *Никонов В. А.* Введение в топонимику / В. А. Никонов. – Москва : УРСС, 1965. – 305 с.

249. Новая Зеландия // SavePlanet.su. Сохраним планету. – Москва, 2008–2021. – URL : http://www.saveplanet.su/geo_term_4504.html (дата обращения 14.06.2020).
250. Новое в лингвистике / сост. В. А. Звегинцев. – Вып. 2. – Москва : Иностранная литература, 1962. – 686 с.
251. Общее языкознание. Формы существования, функции, история языка. Москва : Наука, 1970. – 597 с.
252. *Овчинникова И. Г.* Диалог субкультур (концепты деньги и бизнес в сознании молодых россиян) // Я и другой в пространстве текста / науч. ред. В. А. Салимовский. – Вып. 2. – Пермь ; Люблина, 2009. – С. 256–280.
253. *Ожегов С. И.* О трех типах толковых словарей современного русского языка // Лексикология. Лексикография. Культура речи / С. И. Ожегов. – Москва : Высшая школа, 1974. – С. 158–182.
254. *Орлова О. Г.* Актуализация концепта «Russia» («Россия») в американской публицистике (На примере дискурса еженедельника «Newsweek») : дис. ... канд. филол. наук / О. Г. Орлова ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово, 2005. – 258 с.
255. *Орлова О. Г.* Концепт *Россия* в американской публицистике // Филологический сборник. – Вып. 2. – Кемерово : Графика, 2002. – С. 112–117.
256. *Ощепкова В. В.* Язык и культура Великобритании, США, Канады, Австралии, Новой Зеландии / В. В. Ощепкова. – Москва : ГПОССА ; Санкт-Петербург : КАРО, 2004. – 336 с.
257. *Павлова Н. М.* Эмоциональное значение в лексикографическом отражении : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Н. М. Павлова. – Москва, 1971. – 21 с.
258. *Панфилов В. З.* К вопросу о соотношении языка и мышления // Мышление и язык / под ред. Д. П. Горского. – Москва : Государственное издательство Политической литературы, 1957. – С. 117–165.

259. *Пассов Е. И.* Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению : учебное пособие / Е. И. Пассов. – Москва : Русский язык, 1989. – 276 с.
260. *Перетрухин В. Н.* Введение в языкознание / В. Н. Перетрухин. – Воронеж : ВГПИ, 1972. – 198 с.
261. *Перлз Ф.* Теория гештальттерапии / Ф. Перлз. – Москва : Институт Общегуманитарных Исследований, 2004. – 384 с.
262. *Петрищева Е. Ф.* Стиль и стилистические средства // Стилистические исследования. – Москва : Наука, 1972. – С. 107–174.
263. *Пешковский А. М.* Избранные труды / А. М. Пешковский. – Москва : Учпедгиз, 1959. – 250 с.
264. *Пиотровский Р. Г.* Очерки по стилистике французского языка / Р. Г. Пиотровский. – Ленинград : Учпедгиз, 1960. – 223 с.
265. *Платонов К. И.* Слово как физиологический и лечебный фактор: монография / К. И. Платонов. – Москва : Медгиз, 1957. – 432 с.
266. *Подольская Н. В.* Некоторые формы славянизации иноязычных топонимов (на материале Новгородской территории) // Географические названия. – Москва : Географгиз, 1962. – С. 34–40.
267. *Подольская Н. В.* О развитии отечественной топонимической терминологии // Развитие методов топонимических исследований. – Москва : Наука, 1970. – С. 46–55.
268. *Подольская Н. В.* Ономастика // Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – Москва : Советская энциклопедия, 1990. – С. 346–347.
269. *Подольская Н. В.* Собственное имя // Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – Москва : Советская энциклопедия, 1990. – С. 473–474.
270. Полевые структуры в системе языка / под ред. З. Д. Поповой. – Воронеж : ВГУ, 1989. – 193 с.
271. *Поливанов Е. Д.* Статьи по общему языкознанию / Е. Д. Поливанов. – Москва : Наука, 1968. – 376 с.

272. *Попов А. И.* Географические названия (введение в топонимику) / А. И. Попов. – Москва ; Ленинград : Наука, 1965. – 182 с.
273. *Попов С. А.* Меморативы ономастического пространства городов-героев, городов воинской славы и населённых пунктов воинской доблести // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2020. – № 1 (36). – С. 10–23.
274. *Попов С. А.* О роли законодательных органов государственной власти субъектов РФ в регулировании топонимической номинации // Нефилология. – 2019. – Т. 5, № 20. – С. 491-501.
275. *Попов С. А.* Основатель Воронежской ономастической школы: К 75-летию доктора филологических наук, профессора Г. Ф. Ковалева // Вопросы ономастики. – 2018. – Т. 15. № 2. – С. 282–287.
276. *Попов С. А.* Основные направления Воронежской ономастической школы // Вестник ВГУ. Серия : Филология. Журналистика. 2018. № 4. С. 69-74.
277. *Попов С. А.* Проблемы лексикографического описания топонимии Воронежской области // Верхневолжский филологический вестник. – 2019. – № 4. – С. 114–122.
278. *Попов С. А.* Проблемы словаря ушедших географических названий Воронежской области // Вестник ВГУ. Серия : Филология. Журналистика. – 2019. – № 4. – С. 45-47.
279. *Попов С. А.* Сохранение памяти о Великой Отечественной войне в ономастическом пространстве России / С. А. Попов, К. М. Герасимова // Верхневолжский филологический вестник. – 2020. – № 4 (23). – С. 89–98.
280. *Попов С. А.* Топонимия Воронежской области в коммеморативном аспекте // Вестник ВГУ. Серия : Филология. Журналистика. – 2020. – № 2. – С. 39–41.
281. *Попова З. Д.* Когнитивная лингвистика / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – Москва : Восток-Запад, 2007. – 314 с.
282. *Попова З. Д.* Лексическая система языка / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – 2-е изд., испр. и доп. - Москва : УРСС, 2010. - 171 с.

283. *Попова З. Д.* Очерки по когнитивной лингвистике / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2001. – 191 с.
284. *Попова З. Д.* Полевая модель концепта / З. Д. Попова, И.А. Стернин // Введение в когнитивную лингвистику / отв. ред. М. В. Пименова. – Кемерово : Графика, 2004. – С. 12–43.
285. *Попова З. Д.* Полевые структуры в системе языка / З. Д. Попова, И. А. Стернин, Е. И. Беляева и др. ; науч. ред. З. Д. Попова. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 1989. – 196 с.
286. *Попова З. Д.* Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 1999. – 30 с.
287. *Попова З. Д.* Семантико-когнитивный анализ языка / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2006. – 226 с.
288. *Попова З. Д.* Семантико-когнитивный подход в лингвокогнитивных исследованиях / З. Д. Попова, И. А. Стернин // Значение. Смысл. Концептосфера. Когнитивные исследования / под ред. И. А. Стернина, А. С. Кравца. – Воронеж : Истоки, 2009. – С.30–39.
289. *Попова З. Д.* Семантико-когнитивный подход как направление когнитивной лингвистики / З. Д. Попова, И. А. Стернин // Vita in lingua. К юбилею профессора Сергея Григорьевича Воркачева : сборник научных статей / под ред. В. И. Карасика. – Краснодар : Атриум, 2007. – С.171–180.
290. *Попова З. Д.* Семемный и семный анализ как методы в семасиологии / З. Д. Попова, И. А. Стернин // Язык и национальное сознание / науч. ред. И. А. Стернин. – Вып. 12. – Воронеж : Истоки, 2009. – С. 4–9.
291. *Потебня А. А.* Из записок по русской грамматике : в 4 томах / А. А. Потебня. – Москва : Учпедгиз, 1958. – 4 т.
292. *Потебня А. А.* Мысль и язык / А. А. Потебня. – Москва : Лабиринт, 1999. – 300 с.

293. *Потебня А. А.* Эстетика и поэтика : Сборник / А. А. Потебня ; сост., вступ. статья, примеч. И. В. Иванько, А. И. Колодной. – Москва : Искусство, 1976. – 614 с.
294. *Прохоров Ю. Е.* В поисках концепта / Ю. Е. Прохоров. – Москва : Флинта, 2008. – 170 с.
295. *Прохорова В. Н.* Актуальные проблемы современной русской лексикологии / В. Н. Прохорова. – Москва : МГУ, 1973.
296. *Резников Л. О.* Гносеологические вопросы семиотики / Л. О. Резников. – Ленинград : ЛГУ, 1964. – 304 с.
297. *Резников Л. О.* Понятие и слово / Л. О. Резников. – Ленинград : ЛГУ, 1958. – 124 с.
298. *Реформатский А. А.* Введение в языковедение : учебник / А. А. Реформатский ; под ред. В. А. Виноградова. – Москва : Аспект Пресс, 2005. – 536 с.
299. *Реформатский А. А.* Введение в языковедение / А. А. Реформатский. – Москва, 1967. – 390 с.
300. *Робустова В. В.* К когнитивной ономастике // Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2014. – №1. – С. 42–49.
301. *Розенфельд М. Я.* Методы выявления образа в структуре значения слов // Культура общения и её формирования / науч. ред. И. А. Стернин. – Вып. 22. – Воронеж : Истоки, 2006. – С. 197–203.
302. *Розенфельд М. Я.* Национальные образы в структуре значения русского слова // Коммуникативное поведение славянских народов / под ред. П. Пипера и И. А. Стернина. – Вып. 22. – Воронеж : Истоки, 2006. – С. 197–203.
303. *Розенфельд М. Я.* Образ в семантической структуре конкретных и абстрактных лексем // Язык и национальное сознание / науч. ред. И. А. Стернин. – Вып. 7. – Воронеж : Истоки, 2005. – С. 47–53.
304. *Розенфельд М. Я.* Перцептивный образ в структуре значения слова : автореф. дис ... канд. филол. наук / М. Я. Розенфельд ; Воронежский государственный университет. – Воронеж, 2008. – 23 с.

305. Рудакова А. В. Когнитология и когнитивная лингвистика / А. В. Рудакова ; под. ред. И. А. Стернина. – Изд. 2-е, испр. – Воронеж : Истоки, 2004. – 80 с.
306. Рудакова А. В. Лексикографическое и психологически реальное значение слова // Лингвоконцептология и психолингвистика / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 4. – Воронеж : Истоки, 2011. – С. 133–136.
307. Рудакова А. В. О понятии коммуникативного значения слова / А. В. Рудакова, И. А. Стернин // Коммуникативные исследования. – 2017. – № 1 (11). – С. 36–48.
308. Рудакова А. В. Опыт описания психологически реального значения слов будить, бандит в русском языке // Язык и национальное сознание / науч. ред. И. А. Стернин. – Вып. 16. – Воронеж : Истоки, 2011. – С. 136–144.
309. Рудакова А. В. Практические проблемы семной интерпретации ассоциаций / А. В. Рудакова, И. А. Стернин // Лингвоконцептология и психолингвистика / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 4. – Воронеж : Истоки, 2011. – С. 73–83.
310. Рудакова А. В. Психолингвистически реальное значение слова «чайник» в русском языковом сознании // Лингвоконцептология и психолингвистика. – Вып. 3. – Воронеж : Истоки, 2010. – С. 175–181.
311. Рудакова А. В. Психологически реальное значение слова извинение в русском языковом сознании // Лингвоконцептология и психолингвистика / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 3. – Воронеж : Истоки, 2011. – С. 181–184.
312. Рудакова А. В. Психологически реальное значение слова по данным ассоциативного эксперимента // Язык и национальное сознание / науч. ред. И. А. Стернин. – Вып. 16. – Воронеж : Истоки, 2011. – С. 127–136.
313. Рудакова А. В. Специфика психолингвистического описания семантики топонимов // Вестник ВГУ. Серия : Филология. Журналистика. – 2019. – № 1. – С. 66–70.
314. Рудакова А. В. Трафаретная модель описания психолингвистического значения слова / А. В. Рудакова, И. А. Стернин

- // Психолингвистика и лексикография : сборник научных трудов / науч. ред. А. В. Рудакова. – Вып. 2. – Воронеж : Истоки, 2015. – С. 97–110.
315. Русский язык по данным массового обследования. Москва : Наука, 1974. – 352 с.
316. Рут М. Э. Антропонимы: размышления о семантике // Известия Урал. гос. ун-та. – 2001. – № 20. – С. 59–64.
317. Рылюк Г. Я. Истоки географических названий Беларуси с основами общей топонимики : учеб. книга – пособие для преп. и студ. геогр. спец. / Г. Я. Рылюк. – Минск : Веды, 1999. – 247 с.
318. Савченко А. Н. Язык и системы знаков // Вопросы языкознания. – 1972. – № 6. – С. 21–32.
319. Салтмане В.Э. Ономастическая лексикография / В.Э.Салтмане. – Москва : Наука, 1989. – 112 с.
320. Сахарный Л. В. Введение в психолингвистику : Курс лекций / Л. В. Сахарный. – Ленинград : Ленинградский университет, 1989. – 184 с.
321. Селиверстова О. Н. Значение слова и информация // Теория речевой деятельности. – Москва : Наука, 1968. – С. 186–198.
322. Селиверстова О. Н. Компонентный анализ многозначных слов / О. Н. Селиверстова. – Москва : Наука, 1975. – 240 с.
323. Селиверстова О. Н. Об объекте лингвистической семантики и адекватности ее описания // Принципы и методы семантических исследований / отв. ред. В. Н. Ярцева. – Москва : Наука, 1976. – С. 245–267.
324. Селиверстова О. Н. Обзор семантических работ по компонентному анализу // Филологические науки. – 1967. – № 5. – С. 212–221.
325. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии : пер. с англ. / Э. Сепир ; общ. ред. и вступ. ст. А. Е. Кибрика. – Москва : Прогресс : Универс, 1993. – 654 с.
326. Складневская Г. Н. Антропоцентрическая лексикография: идеи и практика // Лексикография. Язык. Речь : сб. ст. памяти Анны

- Липовской / сост. Ю. Д. Апресян, И. В. Червенкова, И. В. Космарская, А. Тошева, Н. Делева. – София: Центр русского языка им. В. В. Виноградова при Факультете славянских филологий. Университетское издательство им. Св. Климента Охридского, 2013. – С. 95–104.
327. *Скороходько Э. Ф.* Форма и содержание определений в толковых словарях // Филологические науки. – 1965. – № 1. – С. 97–107.
328. *Славин А. В.* Наглядный образ в структуре познания / А. В.Славин. – Москва : Политиздат, 1971. – 270 с.
329. *Слышкин Г. Г.* Лингвокультурные концепты и метаконцепты : дис. ... д-ра филол. наук / Г. Г. Слышкин ; Волгоградский государственный педагогический университет. – Волгоград, 2004. – 323 с.
330. *Слышкин Г. Г.* Лингвокультурный концепт как системное образование // Вестник ВГУ. Серия «Лингвистика и межкультурная коммуникация». – 2004. – № 1. – С. 29–34.
331. *Смирницкий А. И.* Значение слова // Вопросы языкознания. – 1955. – № 2. – С. 79–89.
332. *Смирницкий А. И.* Лексикология английского языка / А. И. Смирницкий. – Москва : Литература на иностранных языках, 1956. – 260 с.
333. *Смирницкий А. И.* Лексическое и грамматическое в слове // Вопросы грамматического строя : сб. ст. / АН СССР, Ин-т языкозн. – Москва : АН СССР, 1955. – С. 11–53.
334. *Солнцев В. М.* Язык как системно-структурное образование / В. М. Солнцев. – Москва : Наука, 1971. – 294 с.
335. *Солодуб Ю. П.* О конструктивной обусловленности переносного значения некоторых существительных в современном русском языке // Русский язык в школе. – 1975. №4. С.8390.
336. *Сорокалетов Ф. П.* Смысловая характеристика терминов в толковых словарях // Лексикографический сборник. – Вып. V. – Ленинград, 1962. – С. 125–131.

337. *Соссюр Фердинанд де*. Труды по языкознанию / Фердинанд де Соссюр. – Москва : Прогресс, 1977. – 696 с.
338. *Степанов Ю. С.* Константы : словарь русской культуры / Ю.С. Степанов. – Изд-е 3, испр. и доп. – Москва : Акад. проект, 2004. – 992 с.
339. *Степанов Ю. С.* Основы общего языкознания / Ю. С. Степанов. – Москва : Просвещение, 1975. – 271 с.
340. *Степанов Ю. С.* Основы языкознания : учебное пособие / Ю. С. Степанов. – Москва : Просвещение, 1966. – 272 с.
341. *Степкина Е. Ф.* Лингвистические и когнитивные особенности наименований предметов обуви в английском языке, содержащих топоним // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 1. – С. 273–275.
342. *Стернин И. А.* Языковой статус имени собственного (в сопоставлении с термином) // Теоретические и прикладные проблемы языкознания / И. А. Стернин ; науч. ред. З. Д. Попова. – Воронеж : Истоки, 2008. – С. 70–74.
343. *Стернин И. А.* Анализ скрытых смыслов в тексте / И. А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2011. – 66 с.
344. *Стернин И. А.* Дейктические значения указательных местоимений в английском языке // Структурно-семантические исследования западных языков. – Куйбышев : Инженерно-строит. ун-т, 1974.
345. *Стернин И. А.* Значение слова и его компоненты / И. А. Стернин. – Изд. 2, испр. и доп. – Воронеж : Истоки, 2008. – 20 с.
346. *Стернин И. А.* Значение, концепт и когнитивная база носителя языка // Горизонты психолингвистики : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию профессора, заслуженного деятеля науки РФ А. А. Залевской. – Тверь : ТвГУ, 2009. – С. 269–276.
347. *Стернин И. А.* Имя собственное с когнитивной точки зрения // Лингвоконцептология / науч. ред. И. А. Стернин. – Вып. 1. – Воронеж : Истоки, 2008. – С. 25–29.

348. *Стернин И. А.* Исследование значения как феномена языкового сознания / И. А. Стернин. – Алматы: КазУМОиМЯ имени Абылай хана; Полилингва, 2018. – 200 с.
349. *Стернин И. А.* К проблеме дейктических функций слова : дис. ... канд. филол. наук / И. А. Стернин. – Москва, 1973. – 200 с.
350. *Стернин И. А.* К разработке психолингвистического толкового словаря // Вопросы психолингвистики. – 2010. – (2)12. – С.57–63.
351. *Стернин И. А.* Когнитивная интерпретация в лингвокогнитивных исследованиях // Введение в когнитивную лингвистику / отв. ред. М. В. Пименова. – Вып. 4. – Изд. 2, испр. и доп. – Кемерово : КемГУ, 2009. – С.12–53.
352. *Стернин И. А.* Когнитивная интерпретация результатов сопоставительных исследований // Сопоставительные исследования / науч. ред. М. А. Стернина. – Вып. 17. – Воронеж : Ритм, 2020. – С.11–21.
353. *Стернин И. А.* Когнитивная лингвистика и проблема языка и мышления / Вторые Ярославские лингвистические чтения «Язык и мысль : традиции и 192 новые парадигмы». Сборник научных трудов Международной конференции. Ярославль, 16–18 июня 2009 г. / отв. ред. Е. С. Егорова. – Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2009. – С. 69–73.
354. *Стернин И. А.* Когнитивная структура топонимического концепта // Русистика и современность. Материалы X международной научнопрактической конференции : в 2 томах / науч. ред. И. П. Лысакова. – Т. 1. Лингвокультурология и межкультурная коммуникация. – Санкт-Петербург : МИРС, 2007. – С. 50–63.
355. *Стернин И. А.* Когнитивно-семантический метод описания значения слова / И. А. Стернин, Т. В. Тимошина // Язык и национальное сознание / науч. ред. И. А. Стернин. – Вып. 16. – Воронеж : Истоки, 2011. – С. 10–15.
356. *Стернин И. А.* Коммуникативное и когнитивное сознание // С любовью к языку : сб. науч. тр. : посвящ. Елене Самойловне Кубряковой / редкол.: В. А. Виноградов (отв. ред.) и др. – Москва ; Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2002. – С. 44–51.

357. *Стернин И. А.* Коммуникативный анализ семантики слова // Текст. Дискурс. Картина мира / под ред. О. Н. Чарыковой. – Вып. 7. – Воронеж : Истоки, 2011. – С. 10–34.
358. *Стернин И. А.* Контрастивная лингвистика / И. А. Стернин. – Москва : АСТ Восток-Запад, 2007. – 288 с.
359. *Стернин И. А.* Контрастивная лингвистика и учебная лексикография // Современная лексикография: глобальные проблемы и национальные решения. Материалы VII Международной школы-семинара. – Иваново : Ивановский гос. ун-т, 2007. – С. 25–29.
360. *Стернин И. А.* Контрастивные исследования и контрастивные словари // Тверской лингвистический меридиан / отв. ред. Л. П. Рыжова. – Вып. 7. В мире языка. – Тверь : ТвГУ, 2007. – С. 5–33.
361. *Стернин И. А.* Контрастивный анализ в современной лингвистике S ljubov'ju k slovu: Festschrift in Honour of Professor Arto Mustajoki on the Occasion of his 60th Birthday / ed. by Jouko Lindstedt et al. – Helsinki : Department of Slavonic and Baltic Languages and Literatures, 2008. – С. 390–400.
362. *Стернин И. А.* Концепт и значение: какому виду сознания они принадлежат? // Язык и национальное сознание / науч. ред. И. А. Стернин. – Вып. 7. – Воронеж : Истоки, 2005. – С. 4–10.
363. *Стернин И. А.* Лексикографическое значение и его описание (на материале единиц лексико-словообразовательного поля гость в русском языке) / И. А. Стернин И. А. Лексикографическое значение и его описание (на материале единиц лексико-словообразовательного поля гость в русском языке) // Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителей-словесников. Материалы VIII международной научно-методической конференции / науч. ред. О. В. Загоровская. – Воронеж : Научная книга, 2010. – С. 98–103.
364. *Стернин И. А.* Лексическое значение слова в речи / И. А. Стернин. – Воронеж : ВГУ, 1985. – 170 с.
365. *Стернин И. А.* Методика исследования структуры концепта // Методологические проблемы когнитивной лингвистики / науч. ред. И. А. Стернин. – Воронеж : ВГУ, 2001. – С. 58–65.

366. *Стернин И. А.* Методы исследования семантики слова / И. А. Стернин. – Ярославль : Истоки, 2013. – 301 с.
367. *Стернин И. А.* О лингвокультурологической интерпретации языковых явлений // Лингвоконцептология и психолингвистика / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 4. – Воронеж : Истоки, 2011. – С. 5–13.
368. *Стернин И. А.* О новых возможностях лингвокогнитивного анализа (концептуальный анализ и описание психолингвистического значения слова) // Лингвоконцептологии и психолингвистика / науч. ред. И. А. Стернин. – Вып. 3. – Воронеж : Истоки, 2010. – С. 14–22.
369. *Стернин И. А.* О понятии лингвокультурной специфики языковых явлений // Язык. Словесность. Культура. – 2011. – № 1. – С. 8–22.
370. *Стернин И. А.* О понятиях метод, методика, прием // Вопросы психолингвистики. – 2008. – № 7. – С. 24–25.
371. *Стернин И. А.* О соотношении субъективного и социального в семантике слова и содержании концепта / И. А. Стернин, Е. О. Атланова // Культура общения и ее формирование. – Вып. 23. – Воронеж : Истоки, 2010. – С. 137–148.
372. *Стернин И. А.* О типах семантического описания слова // Теоретические и методологические аспекты исследования функционирования языка / отв. ред. И. А. Горбачева. – Оренбург : ОРГУ, 2011. – С. 111–114.
373. *Стернин И. А.* Проблемы анализа структуры значения слова / И. А. Стернин. – Воронеж : ВГУ, 1979. – 156 с.
374. *Стернин И. А.* Психолингвистика и концептология // Вопросы психолингвистики. – 2007. – № 5. – С. 33–40.
375. *Стернин И. А.* Психолингвистическое значение слова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. – 2011. – № 1. – С.5–13.
376. *Стернин И. А.* Психолингвистическое значение слова и его описание // Проблемы динамической лингвистики. Материалы международной научной конференции, посвященной 80-летию

- профессора Л. Н. Мурзина / под ред. Е. Ерофеевой, Т. Ерофеевой, Е. Карзенковой. – Пермь : Пермский государственный университет, 2010. – С. 322–326.
377. *Стернин И. А.* Психолингвистическое значение слова и его описание: Теоретические проблемы: монография / И. А. Стернин, А. В. Рудакова. – Saarbrücken : LAP Lambert Academic Publishing, 2011. – 192 с.
378. *Стернин И. А.* Семантико-когнитивный подход к языку и лингвокультурологические исследования // Дело всей жизни. Сборник научных трудов / отв. ред. С. И. Доброва. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. – С. 207–215.
379. *Стернин И. А.* Семантический анализ слова в контексте / И. А. Стернин, М. С. Саломатина. – Воронеж : Истоки, 2011. – 150 с.
380. *Стернин И. А.* Семасиология. Пособие для студентов заочного отделения / И. А. Стернин. – Воронеж : ВГУ, 1978.
381. *Стернин И. А.* Системное значение как обобщение контекстуального употребления слова // Функционирование языковых единиц в контексте. – Воронеж, 1978. – С. 16–19.
382. *Стернин И. А.* Слово и образ / И. А. Стернин, М. Я. Розенфельд. – Воронеж : Истоки, 2008. – 242 с.
383. *Стернин И. А.* Сопоставительное описание топонимических концептов «Москва» и «Ярославль» // Лингвоконцептология : Межвуз. науч. сб. / науч. ред. И. А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2008. – Вып. 1. – С. 163–169.
384. *Стернин И. А.* Социальное и субъективное в концептосфере и семантике // Жизнь языка в культуре и социуме / отв. ред. Е. Ф. Тарасов. – Москва : Эйдос, 2010. – С. 25–27.
385. *Стернин И. А.* Социальные и субъективные концепты / И. А. Стернин, Е. О. Атланова // Семантико-когнитивные исследования / науч. ред. И. А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2010. – С. 102–108.
386. *Стернин И. А.* Стилистическая характеристика слова в обыденном языковом сознании // Обыденное метаязыковое сознание:

- онтологические и гносеологические аспекты : в 3 частях / отв. ред. Н. Д. Голев. – Ч. 3. – Кемерово : КемГУ, 2010. – С. 153–161.
387. *Стернин И. А.* Структура концепта в семантико-когнитивном направлении когнитивной лингвистики // *Probleme de filologie slavă*. XV. Editura Univerității de Vest Timișoara – 2007. – С. 343–354.
388. *Стернин И. А.* Структурная семасиология, оценка и эмоция // *Язык и эмоции : номинативные и коммуникативные аспекты* / отв. ред. С. В. Ионова. – Волгоград : Волгоградское научное издательство, 2009. – С. 43–50.
389. *Стернин И. А.* Типы межъязыковых соответствий и семная структура слова // *Социокультурные проблемы перевода* / отв. ред. Н.А. Фененко. – Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2008. – С. 323–333.
390. *Стернин И. А.* Филологическое и обыденное языковое сознание // *Человек в информационном пространстве. Межвузовский сборник научных трудов : в 2 томах* / науч. ред. Н. В. Аниськина. – Т. 1. – Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2010. – С. 120–125.
391. *Стернин И. А.* Частотность, избыточность и экономия в языке // *Вопросы терминологии и лингвистической статистики*. – Воронеж, 1972. – С. 56–67.
392. *Суперанская А. В.* Общая теория имени собственного / А. В. Суперанская. – Москва : ЛИБРОКОМ, 2012. – 368 с.
393. *Суперанская А. В.* Теоретические проблемы ономастики : автореф. дис. ... доктора филол. наук / А. В. Суперанская ; ИЯ АН СССР. – Москва, 1974. – 48 с.
394. *Суперанская А. В.* Теория и методика ономастических исследований / А. В. Суперанская, В. Э. Сталтмане, Н. В. Подольская, А. Х. Султанов. – Изд. стереотип. – Москва : УРСС, 2019. – 256 с.
395. *Суперанская А. В.* Что такое топонимика / А. В. Суперанская ; отв. ред. Г. В. Степанов. – Москва : Наука, 1985. – 177 с.
396. *Суперанская А. В.* Языковые и внеязыковые ассоциации собственных имен // *Антропонимика : сб. науч. тр.* / ред.

- В. А. Никонов, А. В. Суперанская ; АН СССР, Ин-т языкознания. – Москва : Наука, 1970. – С. 7–17.
397. *Супрун А. Е.* Лексическая система и методы ее изучения // Методы изучения лексики. – Минск : БГУ, 1975.
398. *Супрун В. И.* Ономастическое поле русского языка и его художественно-эстетический потенциал : В.И.Супрун. – Волгоград : Перемена, 2000. – 171 с.
399. *Сыроваткин С. Н.* Значение высказывания и функции языка в семиотической трактовке // Вопросы языкознания. – 1973. – № 5. – С.43–49.
400. *Тарасов Е. Ф.* Тенденции развития психолингвистики / отв. ред. Ю. А. Сорокин; АН СССР, Ин-т языкознания. – Москва : Наука, 1987. – 168 с.
401. *Телия В. Н.* Семантический аспект сочетаемости слов и фразеологическая сочетаемость // Принципы и методы семантических исследований / отв. ред. В. Н. Ярцева. – Москва : Наука, 1976. – С. 244–267.
402. *Тер-Минасова С. Г.* Язык и межкультурная коммуникация : учеб. пособие / С. Г. Тер-Минасова. – Москва : Слово/Slovo, 2000. – 624 с.
403. *Тихонов А. Н.* Части речи – лексико-грамматические разряды слов // Вопросы теории частей речи (на материале языков различных типов). – Ленинград : Наука, 1968 . – С.21–228.
404. *Толстой Н. И.* Некоторые проблемы сравнительной славянской семасиологии // Славянское языкознание. VI международный съезд славистов. Докл. советской делегации. – Москва, 1968. – С. 339–365.
405. Топонимы-рекордсмены. Самые длинные топонимы в мире // Планета имен и фамилий. – [Б. м.], 2006–2021. – URL : <http://imja.name/toponimy/toponimy-rekordsmeny.shtml> (дата обращения 10.06.2020).
406. *Топоров В. Н.* Из области теоретической топономастики // Вопросы языкознания. – 1962. – №6. – С. 3–12.

407. *Топоров В. Н.* К проблеме классификации в топонимии // Исследования по структурной типологии / отв. ред. Т. Н. Молошная. – Москва : АН СССР, 1963. – С.226–231.
408. *Торопцев И. С.* Исходные моменты лексической объективации // Исходные моменты лексической объективации. Науч. труды Курск. пед. ин-та. – Т.46 (139). – Вып. 2. Проблемы ономазиологии. – Курск,1975.
409. *Ужова О. А.* Лексикографическое отражение английской культуры в словарях английского языка. Историко-типологическое исследование : автореф. дисс. ... док. филолог. наук / О. А. Ужова ; Ивановский государственный университет. – Иваново, 2011. – 44 с.
410. *Урсул А. Д.* Природа информации / А. Д. Урсул. – Москва : Политиздат, 1968. – 231 с.
411. *Урусова О. А.* Америка // Антология концептов : в 2 томах / под ред. В. И. Карасика, И. А. Стернина. – Т. 2. – Волгоград : Парадигма, 2005. – С. 4–24.
412. *Уфимцева А. А.* Лексика // Общее языкознание. Москва : Наука, 1972. – С. 394–456.
413. *Уфимцева А. А.* Проблемы системной организации лексики : автореф. дис. ... докт. филол. наук / А. А. Уфимцева. – Москва, 1970. – 30 с.
414. *Уфимцева А. А.* Слово в лексико-семантической системе языка / А. А. Уфимцева. – Москва : Наука, 1968. – 272 с.
415. *Уфимцева А. А.* Теории «семантического поля» и возможности их применения при изучении словарного состава языка // Вопросы теории языка в современной зарубежной лингвистике / отв. ред. Р. А. Будагов и М. М. Гухман. – Москва : АН СССР, 1961.-С. 30–63.
416. *Уфимцева А. А.* Типы словесных знаков / А. А. Уфимцева. – Москва : Наука, 1974. – 208 с.
417. *Уфимцева Н. В.* Ассоциативный словарь как модель языковой картины мира // Вестник ИрГТУ. – 2014. – № 9. – С. 340–346.
418. *Уфимцева Н. В.* Системно-целостный принцип и анализ языковой картины мира // Язык. Культура. Коммуникация / под ред.

- В. В.Красных, А. И. Изотова, М. Л. Ковшовой, И. В. Зыковой. – Выпуск 46. – Москва : МГУ : МАКС пресс, 2013. – С.122–127.
419. *Уфимцева Н. В.* Ядро языкового сознания как отражение системности образа мира // Язык в пространстве речевых культур. К 80-летию Е. В. Гольдина. – Москва ; Саратов : Наука образования, 2015. – С. 335–342.
420. *Фельдман Н. И.* Об анализе смысловой структуры слова в двуязычных словарях // Лексикографический сборник. – Вып. 1. – Москва, 1957. – С. 9-35.
421. *Филиппов А. В.* К проблеме лексической коннотации // Вопросы языкознания. – 1978. – № 1. – С. 57–63.
422. *Фридман Ж. И.* Психологически реальное значение слова как феномен языкового сознания : дис. ... канд.филол.наук / Ж.И.Фридман ; Воронежский государственный университет. – Воронеж, 2006. – 219 с.
423. *Фрумкина Р. М.* Лингвист как познающая личность // Язык и когнитивная деятельность. – Москва, 1989. – С. 38–46.
424. *Харченко В. К.* Разграничение оценочности, образности, экспрессивности и эмоциональности в семантике слова // Русский язык в школе. – 1976. – № 3. – С. 66–71.
425. *Харченко В. К.* Характеристика производных оценочных значений имен существительных в русском языке : автореф. дис. ... канд. филол. наук / В. К. Харченко. – Ленинград, 1973. – 16 с.
426. *Хижняк Л. Г.* Эстетическая актуализация внутренней формы слова // Вопросы стилистики. – Вып. 11. – Саратов, 1976,. – С. 36–37.
427. Человек и мир в контексте современной лексикографии : межвузовский сборник научных статей / науч. ред. В. В. Волков ; отв. ред. И. В. Гладилина ; Тверской гос. ун-т. – Вып. 1. – Тверь : А.Н. Кондратьев, 2016. – 138 с.
428. *Черкасский М. А.* Мотивация слова в аспекте динамики языка // Вопросы стилистики. – Вып. II, ч. II. – Новосибирск, 1969. – С. 21–22.

429. *Чикобава А. С.* К вопросу о взаимоотношении мышления и речи в связи с ролью коммуникативной функции // *Язык и мышление.* – Москва : Наука, 1967. – С. 16–30.
430. *Чикобава А. С.* Лингвистика как интегральная наука о языке // *Проблемы языкознания.* – Москва : Наука, 1967. – С. 15-19.
431. *Чубур Т. А.* Теоретические основания лингвокультурологических сопоставительных исследований : автореф. дисс. ... докт. филол. наук / Т. А. Чубур ; Воронежский государственный университет. – Воронеж, 2011. – 46 с.
432. *Чудаков А.* Соблазн упрощений // *Литературная газета.* – 1976. – 18 августа.
433. *Чуфарова Е. Н.* Юридические термины, профессионализмы и профессиональный жаргон проблема разграничения понятий // *Право и политика.* – 2018. – № 2. – С. 9–14.
434. *Шанский Н. М.* Лексикология современного русского языка / Н. М. Шанский. – Москва : Просвещение, 1972. – 328 с.
435. *Шафф А.* Введение в семантику / А. Шафф. – Москва : Иностранная литература, 1963. – 376 с.
436. *Шведова Н. Ю.* Автор или составитель? (Об ответственности лексикографа) // *Словарь и культура русской речи : к 100-летию со дня рождения С.И. Ожегова.* – Москва : Индрик, 2001. – С. 13–16.
437. *Школьник Л. С.* Некоторые психолингвистические проблемы речевого воздействия : дис. ... канд. филол. наук / Л. С. Школьник. – Москва, 1976. – 126 с.
438. *Шмелев А. Д.* Русская языковая модель мира : Материалы к словарю / А. Д. Шмелев. – Москва : Языки славянской культуры, 2002. – 225 с.
439. *Шмелев А. Д.* Русский язык и внеязыковая действительность / А. Д. Шмелев. – Москва : Языки славянской культуры, 2002. – 496 с. – (Язык. Семиотика. Культура).
440. *Шмелев Д. Н.* Очерки по семасиологии русского языка / Д. Н. Шмелев. – Москва : Просвещение, 1964. – 243 с.

441. *Шмелев Д. Н.* Проблемы семантического анализа лексики. На материале русского языка / Д. Н. Шмелев. – Москва : Наука, 1973. – 278 с.
442. *Шмелев Д. Н.* Современный русский язык. Лексика / Д. Н. Шмелев. – Москва : Просвещение, 1977. – 336 с.
443. *Шор Р. О.* Введение в языковедение / Р. О. Шор, Н. С. Чемоданов. – МОСКВА, 1945. – 243 с.
444. *Штофф В. А.* Знаковая модель как особый вид знаковой системы // Проблема знака и значения. – Москва : МГУ, 1969. – С. 122–131.
445. *Щедровицкий Г. П.* Что значит рассматривать язык как знаковую систему? // Язык как знаковая система. – Москва : Наука, 1967.
446. *Щерба Л. В.* Языковая система и речевая деятельность : Опыт общей теории лексикографии / Л. В. Щерба. – Ленинград : Наука, 1974. – 428 с.
447. *Щербак А. С.* Когнитивные основы региональной ономастики: монография / А. С. Щербак. – Тамбов : ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. – 319 с.
448. *Щербак А. С.* Основные типы ономастических концептов (на материале региональной концептосферы) // Вестник ТГУ. – 2009. – Вып. 10. – С. 169–175.
449. *Щербак А. С.* Принципы анализа топонимических изменений в России: отражение языковой картины мира (на материале тамбовских географических объектов) // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. – 2004. – № 6 (31). – С. 14–16.
450. *Щербак А. С.* Региональная ономастика в когнитивном аспекте: монография / А. С. Щербак. – Тамбов : ТГУ им. Г. Р. Державина ; Центр-пресс, 2008. – 197 с.
451. *Шукин А. Н.* Принципы организации визуального материала в учебниках русского языка // Второй Международный конгресс преподавателей русского языка и литературы. Тезисы докладов и выступлений. – София, 1973.
452. *Щур Г. С.* Теории поля в лингвистике / Г. С. Щур. – Москва : Наука, 1974. – 223 с.

453. *Юрьева А. В.* Выявление особенностей восприятия топонимов при помощи направленного ассоциативного эксперимента (на примере Даниловского района Ярославской области) // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей Международной научно-практической конференции / отв. ред. Г. Ю. Гуляев. – Пенза : Наука и просвещение, 2016. – С. 243–245.
454. *Юрьева И. А.* Концепт *Россия* как фрагмент русской национальной картины мира период XX – начала XXI вв. : автореф. ... канд. филол. наук / И. А. Юрьева ; Магнитогорский государственный университет. – Челябинск, 2008. – 22 с.
455. Языковая номинация. Виды наименований / отв. ред.: чл.-кор. АН СССР Б. А. Серебренников, д-р филол. наук А. А. Уфимцева. – Москва: ИЯ АН СССР, 1977. – 356 с.
456. Языковая номинация. Общие вопросы / отв. ред.: чл.-кор. АН СССР Б. А. Серебренников, д-р филол. наук А. А. Уфимцева. – Москва: ИЯ АН СССР, 1977. – 359 с.
457. *Abracham S.* A theory of structural semantics / S. Abracham, F. Kiefer. – Paris : Mouton, 1966. – 98 pp.
458. *Athanasopoulos P.* How the language you speak changes your view of the world // The Conversation. – [Б. м.], 2010–2021. – URL : <https://theconversation.com/how-the-language-you-speak-changes-your-view-of-the-world-40721> (дата обращения 14.06.2020).
459. *Gardiner A. H.* The theory of proper names. A controversial essay / A. H. Gardiner. – London : Oxford University Press, 1940. – 67 pp.
460. *Goodenough D. R.* Cognitive styles: essence and origins field dependence and field independence / D. R. Goodehough, H. A. Witkin. – Psychological Issues. – 1981. – № 51. – Pp. 1–141.
461. *Matulis A. C.* Language... A hope. An Introduction to Metaglossotherapy / A. C. Matulis. – National Research Institute for Psychoanalysis and Psychology, 1977. – 113 pp.
462. New Zealand Travel Guide // National Geographic. – [Б. м.], 1996–2021. – URL : <http://travel.nationalgeographic.com/travel/countries/new-zealand-map/> (дата обращения 14.06.2020).

463. *Paivio A. Mental representations. A dual coding approach / A. Paivio.* – London : Oxford University Press, 1986. – 315 pp.
464. *Wallace A. The problem of Psychological Validity of Componential Analyses // American Anthropologist.* – 1965. – Vol. 67. – N 5. – Pp. 165–179.

Словари и справочники

465. *Агеева Р. А. Улицы Москвы. Старые и новые названия: Топонимический словарь-справочник / Р. А. Агеева, Ю. Н. Александров, Г. П. Бондарук, Е. М. Поспелов, Т. П. Соколова, А. Л. Шилов.* – Москва : Наука, техника, образование, 2003. – 336 с.
466. *Алексеева С. В. Топонимическая энциклопедия Санкт-Петербурга : 10 000 гор. имен / авт.-сост. С. В. Алексеева и др. ; под общ. ред. А. Г. Владимировича ; шеф-ред. изд. В. Е. Левтов.* – Санкт-Петербург : ЛИК, 2002. – 803 с.
467. *Атаманов-Эграпи М. Г. Язык земли Удмуртской : ист.-этимол. слов. топонимов Волго-Урал. региона / М. Г. Атаманов-Эграпи.* – Ижевск : Ижевская республиканская типография, 2015. – 991 с.
468. *Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова.* – 2-е изд., стер. – Москва : УРСС, 2004. – 569 с.
469. *Бабурин А. В. Топонимический словарь Рязанской области : в 2 выпусках / Ряз. гос. пед. ун-т им. С. А. Есенина ; под ред. А. А. Никольского ; авт.-сост.: А. В. Бабурин и др. – Рязань : РГПУ, 2001–2002. – 2 вып.*
470. *Балакай А. Г. Словарь русского речевого этикета / А. Г. Балакай.* – Москва : АСТ Пресс, 2001. – 672 с.
471. *Беленов Н. В. Историко-топонимический словарь Самарского Поволжья / Беленов Н. В. – Самара : Порто-принт, 2014. – 324 с.*
472. *Бемянский И. Л. Крым. Географические названия : крат. слов. / Бемянский И. Л., Лезина И. Н., Суперанская А. В. – Симферополь : Таврия-плюс, 1998. – 158, [1] с.*

473. Березовский А. Я. Географические названия озера Байкал и Околобайкалья : топоним. слов. : около 7000 геогр. назв. / Березовский А. Я. – Красноярск : ИП Азарова Н. Н., 2018. – 638, [1] с.
474. Большой толковый словарь русских глаголов: свыше 10 000 глаголов : идеографическое описание, синонимы, антонимы, английские эквиваленты / под общ. ред. Л. Г. Бабенко. – Москва : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2007. – 576 с.
475. Бугаев Д. В. Словарь географических названий Крыма / Д. В. Бугаев. – Симферополь : ЧерноморПресс, 2013. – 379 с.
476. Будаев Д. И. Топонимический словарь Смоленской области / Д. И. Будаев, Б. А. Махотин. – Смоленск : Смядынь, 2009. – 349, [2] с.
477. Бутанаев В. Я. Топонимический словарь Хакасско-Минусинского края / В. Я. Бутанаев ; Лаб. этнографии НИС ХГУ им. Катанова. – Абакан, 1995. – 267 с. – Загл. парал. рус., хакас.
478. Бутеев Д. В. Под покровом имен : слов. неофиц. топонимов г. Смоленска / Д. В. Бутеев, В. В. Никифорова, В. Ю. Сергеев ; Ассоц. «Безсеребряный векъ». – Смоленск : Маджента, 2012. – 163, [1] с.
479. Вагнер Б. Б. Географические названия Подмосковья : попул. топоним. слов. / Б. Б. Вагнер. – Изд. 3-е, доп. – Москва : И. Балабанов, 2013. – 647 с. – (Библиотека туриста и краеведа).
480. Васикова Л. П. Горномарийско-русский словарь географических названий / Л. П. Васикова ; Марийс. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 2003. – 348 с. – Загл. парал. рус., горномарийс.
481. Вахрин С. И. Биографии кубанских названий (популярный топонимический словарь Краснодарского края) / Вахрин С.И. – Краснодар ; Армавир : Армавирский госпединститут, 1995. – 78 с.
482. Веденина Л. Франция. Лингвострановедческий словарь / Л. Веденина. – Москва : АСТ–Пресс Книга, 2008. – 976 с.
483. Википедия – свободная энциклопедия. – [Б. м.]. – URL : <https://www.wikipedia.org/> (дата обращения 14.06.2020).
484. Волгин В. Аркаим: «Страна городов» : топоним. слов.-путеводитель / В. Волгин, В. Поздеев. – Челябинск, 2009. – 185 с.

485. *Волкова Г.* Испания. Учебный испанско-русский лингвострановедческий словарь-справочник / Г. Волкова, А. Дементьев. – Москва : Высшая школа, 2006. – 656 с.
486. *Вольский К. П.* Субстратная топонимия Архангельской области : топоним. слов. о названиях рек и озер / К. П. Вольский. – Вологда : Сад-огород, 2017. – 514, [1] с.
487. *Воробьев В. М.* Тверской топонимический словарь : назв. насел. мест / В. М. Воробьев. – Москва : Русский путь, 2005. – 467 с.
488. *Вохменцева Л. Д.* Географические названия Курганской области / Кург. обл. обществ. орг. «Ист. наследие Зауралья», Шадр. гос. пед. ин-т ; сост. Л. Д. Вохменцева, М. П. Вохменцев. – Челябинск : Рифей, 2012. – 195 с.
489. География. Современная иллюстрированная энциклопедия / под ред. проф. А. П. Горкина. – Москва : Росмэн, 2006. – 624 с.
490. *Глебо Г. И.* Словарь ойконимов бассейна Нижней Печоры / Г. И. Глебо ; Сыктывк. гос. ун-т. – Сыктывкар : Сыктывк. ун-т, 2009. – 185 с.
491. *Гольдин В. Е.* Русский ассоциативный словарь : ассоциативные реакции школьников 1–11 классов : в 2 томах / В. Е. Гольдин, А. П. Сдобнова, А. О. Мартьянов. – Саратов : Саратов. гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского, 2011. – 2 т.
492. *Гордеева О. И.* Полный словарь диалектной языковой личности : в 4 томах / авт.-сост. О. И. Гордеева, Л. Г. Гынгазова, Е. В. Иванцова и др.; под ред. Е. В. Иванцовой. – Томск : ТГУ, 2006–2012. – 4 т.
493. Города и графства : Лингвострановедческий справочник / сост. Г. Д. Томахин. – 3-е изд. – Москва : Просвещение, 2003. – 112 с.
494. *Груздев А. И.* Береговая черта: имя на карте : мор. топоним. слов. Примор. края / А. И. Груздев ; РАН. Дальневост. отд-ние, Тихоокеан. флот России. – Владивосток : Дальнаука, 1996. – 241 с.
495. *Дмитриева Л. И.* Словарь гидронимов Тамбовской области / Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина ; авт.-сост.: Л. И. Дмитриева (отв. ред.), А. С. Щербак ; науч. ред. А. Л. Шарандин. – Тамбов : ТГУ, 2000. – 40, [1] с.

496. *Дмитриева Л. М.* Ойконимический словарь Алтая / Л. М. Дмитриева ; Алт. гос. ун-т. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2001. – 415 с.
497. *Додонов В. Н.* Большой юридический словарь / В. Н. Додонов, В. Д. Ермаков, М. Крылова. – Москва : Инфра-М, 2001 г. – 790 с.
498. *Дубанов И. С.* Географические названия Чувашской Республики : краевед. слов. / И. С. Дубанов. – Изд. 3-е, доп. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2017. – 574 с.
499. *Ефремова Т. В.* Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный : Св. 136000 словар. ст., ок. 250000 семант. единиц : в 2 томах / Т. Ф. Ефремова. – Москва : Русский язык, 2000. – 2 т.
500. *Жучкевич В. А.* Краткий топонимический словарь Белоруссии / В.А. Жучкевич. – Минск : БГУ, 1974. – 248 с.
501. *Загоровский В.П.* Историческая топонимика Воронежского края / В.П.Загоровский. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1973. – 136 с.
502. *Зинченко В. Г.* Словарь по межкультурной коммуникации. Понятия и персоналии / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе, Г.П. Рябов. – Москва : Флинта, 2010. – 136 с.
503. *Караулов Ю. Н.* Русский ассоциативный словарь : в 2 томах / Ю. Н. Караулов, Г. А. Черкасова, Н. В. Уфимцева, Ю. А. Сорокин, Е. Ф. Тарасов. – Москва : АСТ-Астрель, 2002. – 2 т.
504. *Касарес Х.* Введение в современную лексикографию / Х. Касарес. – Москва : Иностранная литература, 1958. – 354 с.
505. *Кисловской С. В.* Знаете ли вы? : слов. геогр. назв. Ленингр. обл. / С. В. Кисловской. – Ленинград : Лениздат, 1968. – 160 с.
506. *Кичикова Н. А.* Топонимический словарь Республики Калмыкия / Н. А. Кичикова, Э. Б. Манджиева, В. И. Супрун. – Элиста : Джангар, 2017. – 272 с.
507. *Ковшова М. Л.* Словарь лингвокультурологических терминов / М. Л. Ковшова, Д. Б. Гудков ; отв. ред. М. Л. Ковшова. – Москва : Гнозис, 2017. – 192 с.

508. *Козинец С. Б.* Топонимический словарь Саратовской области : справ. изд. / С. Б. Козинец ; Сарат. ин-т повышения квалификации и переподгот. работников образования, Лицей гуманитар. наук. – Саратов : Сарат. источник, 2013. – 206 с.
509. *Кривошеин Н. В.* Лебедянский историко-топонимический словарь / Н. В. Кривошеин ; Липец. обл. краевед. о-во. – Москва : Древлехранилище, 2011. – 147, [1] с.
510. *Кривощекова-Гантман А. С.* Географические названия Верхнего Прикамья : с крат. топоним. слов. / А. С. Кривощекова-Гантман. – Пермь : Перм. кн., 1983. – 174, [1] с
511. *Крюкова И. В.* Реки и водоемы Волгоградской области : гидроним. слов. / И. В. Крюкова, В. И. Супрун ; Волгогр. гос. пед. ун-т [и др.]. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Волгоград : ВГАПК РО, 2009. – 379 с.
512. *Кузнецов А. В.* Названия вологодских озер : слов. лимнонимов фин.-угор. происхождения / А. В. Кузнецов. – Вологда : Ардвисура, 1995. – 92, [1] с.
513. *Кузнецова Н. А.* Словарь микротопонимов Пензенской области / Н. А. Кузнецова ; Пенз. гос. пед. ун-т им. В. Г. Белинского. – Пенза : ПГПУ, 2003. – 124 с.
514. *Кусков В. П.* Краткий топонимический словарь Камчатской области : (из истории происхождения геогр. назв.) / В. П. Кусков ; под ред. Б. И. Пийпа, В. Н. Виноградова ; Камч. отд. Геогр. о-ва СССР. – Петропавловск-Камчатский : Дальневост. кн., 1967. – 127, [1] с.
515. *Леонтьев А. А.* Словарь ассоциативных норм русского языка / А. А. Леонтьев. – Москва : МГУ, 1977. – 190 с.
516. *Леонтьев В. В.* Топонимический словарь Северо-Востока СССР / В. В. Леонтьев, К. А. Новикова. – Магадан: Магаданское кн., 1989. – 229 с.
517. *Литвицкий К. В.* Энциклопедия тверских улиц / К. В. Литвицкий. – М. : Вишневыи пирог, 2011. – 429 с.

518. *Майорова Т. В.* Улицы Тулы XVI–XXI веков : энцикл. слов.-справ. тул. гор. назв. / Т. В. Майорова, М. В. Майоров. – Тула : Шар, 2005. – 172 с.
519. *Мальцева Д. Г.* Германия: страна и язык. Лингвострановедческий словарь / Д. Г. Мальцева. – Москва : Русские словари, 1998. – 383 с.
520. *Матвеев А. К.* Географические названия Свердловской области : топоним. слов. / А. К. Матвеев. – Екатеринбург : Сократ, 2007. – 252, [1] с.
521. *Матвеев А. К.* Географические названия Тюменского Севера : крат. топоним. слов. / А. К. Матвеев. – Екатеринбург : Урал. ун-т, 1997. – 191 с.
522. *Матвеев А. К.* Географические названия Урала : Крат. топоним. словарь / А. К. Матвеев. – Свердловск : Сред.-Урал. кн. , 1980. – 318 с.
523. *Мельников А. В.* Географические названия Дальнего Востока России: Топонимический словарь : Около 1000 единиц / А. В. Мельников. – Благовещенск : Интерра-Плюс, 2009. – 55 с.
524. *Меновщиков Г. А.* Местные названия на карте Чукотки. Краткий топонимич. словарь / Г. А. Мановщиков ; науч. ред. В. В. Леонтьев – Магадан: Магадан. кн., 1972. – 207 с.
525. *Молчанова О. Т.* Топонимический словарь Горного Алтая / О. Т. Молчанова : под ред. А. Т. Тыбыковой. – Горно-Алтайск : Алт. кн., Горн.-Алт. отд-ние, 1979. – 398 с.
526. *Морохин Н. В.* Нижегородский топонимический словарь / Морохин Н. В. – Нижний Новгород : КиТиздат, 1997. – 215, [1] с.
527. *Муллонен И. И.* Словарь гидронимов Юго-Восточного Приладожья (бассейн реки Свирь) / И. И. Муллонен, И. В. Азарова, А. С. Герд ; под ред. А. С. Герда ; С.-Петербур. гос. ун-т, РАН. Ин-т яз., лит. и истории Карел. науч. центра. – Санкт-Петербург. : С.-Петербур. ун-т, 1997. – XXVI, [1], 192, [1] с.
528. *Муллонен И. И.* Топонимия Заонежья. Словарь с историко-культурными комментариями. Топонимия Заонежья : словарь с историко-культурными комментариями / И. И. Муллонен ; Карельский

- науч. центр Российской акад. наук, Ин-т яз., лит. и истории. – Петрозаводск : Карельский научный центр РАН, 2008. – 240, [1] с.
529. *Муравлева Н.* Германия. Лингвострановедческий словарь = Deutschland Realienwörterbuch / Н. Муравлева, Е. Муравлева, Т. Назарова, И. Семенова, Е. Чернышева, О. Винокурова, А. Пастухов. – Москва : АСТ ; Астрель, 2011. – 992 с.
530. *Нерознак В. П.* Государственные языки в Российской Федерации. Энциклопедический словарь-справочник / В.П. Нерознак (ред.). – Москва : Academia, 1995. – 400 с.
531. *Никонов В. А.* Краткий топонимический словарь : 4000 названий / В. А. Никонов. – Изд. 2-е. – Москва : УРСС : ЛИБРОКОМ, 2010. – 508 с.
532. Новый объяснительный словарь синонимов русского языка / под общ. рук. Ю.Д. Апресяна. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Языки славянской культуры ; Вена : Венский славистический альманах, 2004.– 1488 с.
533. *Ондар Б. К.* Топонимический словарь Тувы / Б. К. Ондар. – 2-е изд., перераб. – Кызыл : Тувин. кн. изд-во, 2007. – 550 с.
534. *Ощепкова В. В.* Краткий англо-русский лингвострановедческий словарь : Великобритания, США, Канада, Австралия, Новая Зеландия / В. В. Ощепкова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Флинта ; Наука, 2001. – 176 с.
535. *Ощепкова В.* Краткий англо-русский лингвострановедческий словарь = Concise English-Russian Dictionary / В. Ощепкова, И.Шустилова. – Москва : Русский язык–Медиа, 2006. – 192 с.
536. *Платунов А. М.* Городские наименования Санкт-Петербурга : крат. топоним. справ. / А. М. Платунов. – Санкт-Петербург : Стройиздат. С.-Петербург. отд-ние, 1992. – 70, [1] с.
537. *Подольская Н. В.* Словарь русской ономастической терминологии / Н. В. Подольская. – Москва : Наука, 1978. – 199 с.
538. *Поздеев В. В.* Топонимика Южного Урала : ист.-топоним. слов. / В. В. Поздеев. – Челябинск : Край Ра, 2013. – 399 с.

539. *Попов С. А.* Топонимия Воронежского края / С. А. Попов, Т. Ф. Пухова, Е. А. Грибоедова; научн. ред. доктор филол. наук Г. Ф. Ковалёв. – Воронеж : Центр духовного возрождения Чернозёмного края, 2018. – 336 с.
540. *Поспелов Е. М.* Топонимический словарь Московской области : Селения и реки Подмосковья : 3500 словар. ст. / Е. М. Поспелов. – Москва : Профиздат, 2000. – 315, [2] с.
541. *Поспелов Е. М.* Географические названия Московской области : топонимический словарь : более 3500 названий городов, сел, поселков, деревень, железнодорожных станций и остановочных пунктов, лесопарков и болот, рек и озер : самая полная информация об истории и происхождении названий : сведения о характере, статусе и административном положении географических объектов / Е. М. Поспелов. – Москва : АСТ, 2008. – 600 с.
542. *Поспелов Е. М.* Географические названия России. Географические названия России : топонимический словарь : более 4000 названий географических объектов России / Е. М. Поспелов. – Москва : АСТ : Астрель, 2008. – 523 с.
543. *Поспелов Е. М.* Имена городов: вчера и сегодня (1917–1992) : Топонимический словарь / Е. М. Поспелов. – Москва : Русские словари, 1993. – 250 с.
544. *Поспелов Е. М.* Историко-топонимический словарь России: Досоветский период / Е. М. Поспелов. – Москва : Профиздат, 2000. – 224 с.
545. *Поспелов Е. М.* Названия городов и сёл / Е. М. Поспелов. – Москва : Наука, 1996. – 152 с.
546. *Поспелов Е. М.* Топонимический словарь : Около 1500 единиц геогр. названий мира / Е. М. Поспелов. – Москва : Астрель : АСТ, 2002. – 329 с.
547. *Прохоров В. А.* Вся Воронежская земля : крат. ист.-топоним. слов. / В. А. Прохоров. – Воронеж : Центр.-Чернозем. кн., 1973. – 367 с.
548. *Прохоров В. А.* Липецкая топонимия / В. А. Прохоров. – Воронеж : Центр.-Чернозем. кн., 1981. – 160 с.

549. *Пыжьянов Ф. И.* Остров Кунашир и Малые Курилы : топоним. слов. / Ф. И. Пыжьянов. – Москва : Материк, 1994. – 45, [2] с.
550. *Рачинский Я. З.* Полный словарь названий московских улиц / Я.З.Рачинский. – Москва : [Б. и.], 2011. – XXV, [1], 604 с.
551. *Ровенский Г. В.* Топонимический справочник Щёлковского района : названия селений, рек, болот и озер, лесов, дорог и примечательных местностей и гипотезы их происхождения / Г.В. Ровенский ; Щелк. ист.-краевед. музей. – 3-е доп. изд. – Щелково : Мещера, 2014. – 64 с.
552. *Ровенский Г. В.* Топонимический справочник Щёлковского района : названия селений, рек, болот и озер, лесов, дорог и примечательных местностей и гипотезы их происхождения / Г. В. Ровенский ; Щелк. ист.-краевед. музей. – 3-е доп. изд. – Щелково : Мещера, 2014. – 64 с.
553. *Романова Н. Н.* Словарь. Культура речевого общения. Этика. Прагматика. Психология / Н. Н. Романова, А. В. Филиппов. – Москва : Флинта, 2009. – 304 с.
554. Россия. Большой лингвострановедческий словарь / под общ. ред. Ю. Е. Прохорова. – Москва : АСТ-ПРЕСС КНИГА. – 736 с.: ил.
555. *Рототаев П. С.* Краткий словарь горных названий Кабардино-Балкарии / П. С. Рототаев. – Нальчик : Эльбрус, 1969. – 99, [1] с.
556. *Рублева О. Л.* Владивосток в названиях от «А» до «Я» : топоним. лингвострановед. слов. / О. Л. Рублева. – 2-е изд., испр. и доп.. – Владивосток : Дальневост. ун-т, 2010. – 274 с.
557. *Рублева О. Л.* От Або до Ясной Поляны по карте Приморского края : шк. топоним. слов. / О. Л. Рублева ; Примор. ин-т переподгот. и повышения квалификации работников образования. – Владивосток : ПИППКРО, 2010. – 210, [1] с
558. *Рудакова А. В.* Психолингвистический толковый словарь русского языка / А. В. Рудакова, С. В. Коваленко, И. А. Стернин. – Вып. 1 : Антропонимы. – Воронеж : Ритм, 2018. – 135 с.

559. *Рудакова А. В.* Психолингвистический толковый словарь русского языка : / А. В. Рудакова, С. В. Коваленко, И. А. Стернин. – Вып. 2 : Антропонимы. – Воронеж : Ритм, 2018. – 140 с.
560. *Рудакова А. В.* Психолингвистический толковый словарь русского языка / А. В. Рудакова, С. В. Коваленко, И. А. Стернин. – Вып. 3 : Антропонимы. – Воронеж : РИТМ, 2018. – 107 с.
561. *Рудакова А. В.* Психолингвистический толковый словарь русского языка / А. В. Рудакова, С. В. Коваленко, И. А. Стернин. – Вып. 4 : Антропонимы. – Воронеж : РИТМ, 2018. – 126 с.
562. *Рум А. Р. У.* Великобритания : Лингвострановедческий словарь / А. Р. У. Рум. – 2-е издание., стереотип. – Москва : Русский язык, 2000. – 560 с.
563. Русская ономастика и ономастика России : Словарь / под ред. О. Н. Трубачева ; вступ. ст. Е. С. Отина. – Москва : Школа-пресс, 1994. – 287 с.
564. Русский семантический словарь : Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений : в 4 томах / под общ. ред. Н. Ю. Шведовой. – Москва : Азбуковник : Ин-т рус. яз. Рос. акад. наук, 2002–2007. – 4 т.
565. Русский семантический словарь: Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений : В 4 томах / под общ. ред. Н.Ю. Шведовой. – Москва : Азбуковник : Ин-т рус. яз. Рос. акад. наук, 2002–2007. – 4 т.
566. Русский язык. Энциклопедия русского языка. – [Б. м.]. – URL : <http://russkiyuzik.ru> (дата обращения 14.06.2020).
567. *Рябов Д. С.* Топонимия Верхнего Поореджья : словарь-справочник / Д. С. Рябов. – 4-е изд., доп. и испр. – Санкт-Петербург, 2010. – 45 с.
568. *Серебренников И. В.* Словарь топонимов российского Черноморья на русском и немецком языках / Серебренников И. В. ; Сочин. ун-т туризма и курорт. дела. – Новочеркасск : Лик, 2008. – 63 с.
569. Словарь географических названий Башкирской АССР : утвержден Гл. упр. геодезии и картографии при Совете министров

- СССР : обязателен для всех гос. комитетов, м-в, ведомств, предприятий, учреждений и орг. СССР / Гл. упр. геодезии и картографии при Совете министров СССР ; сост. А. В. Беляева. – Москва : ЦНИИГАиК, 1988. – 174 с.
570. Словарь географических названий Коми АССР : утвержден Гл. упр. геодезии и картографии при Совете министров СССР : обязателен для всех ведомств и учреждений СССР : согласован с Президиумом Верхов. совета Коми АССР / Гл. упр. геодезии и картографии при 8 Совете министров СССР ; сост. А. В. Беляева. – Москва : Наука, Гл. ред. вост. лит., 1975. – 164 с.
571. Словарь географических названий Мордовской АССР : утвержден Гл. упр. геодезии и картографии при Совете министров СССР : обязателен для всех ведомств и учреждений СССР : согласован с Президиумом Верхов. совета Мордовской АССР / Гл. упр. геодезии и картографии при Совете министров СССР ; сост. А. А. Рупосова, Г. Г. Кузьмина. – Москва : Наука, Гл. ред. вост. лит., 1975. – 95, [1] с.
572. Словарь географических названий СССР / под ред. М. Б. Волостновой ; Глав. упр. геодезии и картографии при Совете Министров СССР. Центр. науч.-исслед. ин-т геодезии, аэросъемки и картографии. – Москва : Недра, 1968. – 272 с.
573. Словарь географических названий Удмуртской АССР : утвержден Гл. упр. геодезии и картографии при Совете министров СССР : обязателен для всех ведомств и учреждений СССР : согласован с Президиумом Верхов. совета Удмуртской АССР / Гл. упр. геодезии и картографии при Совете министров СССР ; сост. С. К. Бушмакин. – Москва : Наука, 1980. – 182, [1] с.
574. Словарь географических названий Якутской АССР : утвержден Гл. упр. геодезии и картографии при Совете министров СССР : согласован с Президиумом Верхов. совета Якут. АССР : обязателен для всех гос. комитетов, м-в, предприятий, учреждений и организаций СССР / Гл. упр. геодезии и картографии при Совете министров СССР ; сост. Ф. К. Комаров. – Москва : Гл. упр. геодезии и картографии при Совете министров СССР, 1987. – 316 с.
575. Словарь-тезаурус прилагательных русского языка / под общ. ред. Л. Г. Бабенко. – Екатеринбург : Урал. ун-т, 2012. – 864 с.

576. Словарь-тезаурус прилагательных русского языка / под общ. ред. Л. Г. Бабенко. – Екатеринбург : Урал. ун-т, 2012. – 864 с.
577. *Смолицкая Г. П.* Топонимический словарь Центральной России : геогр. назв. / Г. П. Смолицкая. – Москва : Армада-Пресс, 2002. – 414 с.
578. *Степанов Ю. С.* Константы : Словарь русской культуры / Ю. С. Степанов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Академический проект, 2001. – 990 с.
579. *Степашкин В. А.* Саров от А до Я : [топоним. справ.] / В. А. Степашкин. – Саров : Интерконтакт, 2018. – 71, [4] с.
580. *Стрельников С. М.* Географические названия Оренбургской области : топоним. слов. / С. М. Стрельников. – 2-е изд., доп. и испр. – Кувандык : С. М. Стрельников, 2002. – 174 с.
581. *Стрельников С. М.* Кувандыкский край : топоним. слов. / С. М. Стрельников. – Санкт-Петербург : Реноме, 2018. – 323 с.
582. *Сулейманов А. С.* Топонимия Чечено-Ингушетии : в 4 частях / А. С. Сулейманов. – Грозный : Чечено-Ингуш. кн., 1976–1985. – 4 ч.
583. *Сулейманов А. С.* Топонимия Чечни / А. С. Сулейманов. – Нальчик : ЭЛЬ-ФА, 1997. – 506 с.
584. США : Лингвострановедческий словарь : Литература. Театр. Кино. СМИ. Музыка, танец, балет. Архитектура, живопись, скульптура / авт.-сост. Г. Д. Томахина. – Москва : Астрель ; АСТ, 2001. – 272 с.
585. Толковый словарь Ожегова. – [Б. м.], 2008–2017. URL : <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения 14.06.2020).
586. *Томахин Г. Д.* Великобритания : Лингвострановедческий словарь : Литература. Театр. Кино. Музыка, Танец, Балет. Живопись, Скульптура. Архитектура, Дизайн, СМИ / Г. Д. Томахин. – Москва : Астрель ; АСТ, 2001. – 336 с.
587. *Томахин Г. Д.* Кто есть кто в Британии : Лингвострановедческий справочник / Г. Д. Томахин. – Москва : Просвещение, 2000. – 125 с.
588. *Томахин Г. Д.* Лондон : Лингвострановедческий справочник / Г. Д. Томахин. – Москва : Просвещение, 2000. – 73 с.

589. *Травина А. С.* Улицы города Курска, 1782–2000 гг. : справ. по истории площадей и улиц города] / Арх. упр. Кур. обл., Гос. арх. Кур. обл., Кур. обл. краевед. о-во ; сост. А. С. Травина. – Курск : ЮМЭКС, 2000. – 112 с.
590. *Туркин А. И.* Топонимический словарь Коми АССР / А. И. Туркин. – Сыктывкар: Коми кн., 1986. – 140 с.
591. *Тяпков Н. Н.* Историко-топонимический словарь Ивановского района / Н. Н. Тяпков ; Адм. Иван. муницип. р-на Иван. обл., Шуйск. ист.-худож. и мемориал. музей им. М. В. Фрунзе, Шуйск. краевед. изво.– Иваново : Референт, 2014. – 192 с.
592. *Тяпков Н. Н.* Топонимический словарь Ивановской области : геогр. назв.: села и города / Н. Н. Тяпков ; Рус. геогр. о-во. – Иваново : Референт, 2018. – 306, [1] с.
593. *Федотова Т. В.* Словарь топонимов Забайкалья / Т. В. Федотова. – Чита : Поиск, 2003. – 127 с.
594. *Фелицына В. П.* Русские пословицы, поговорки и крылатые выражения : Лингвострановедческий словарь / В. П. Фелицына, Ю. Е. Прохоров ; под ред. Е. М. Верещагина, В. Г. Костомарова. – Москва : Русский язык, 1979. – 240 с.
595. *Фелицына В. П.* Русские фразеологизмы : Лингвострановедческий словарь / В. П. Фелицына, Ю. Е. Прохоров ; под ред. Е. М. Верещагина, В. Г. Костомарова. – Москва : Русский язык, 1990. – 220 с.
596. *Философская энциклопедия* : В 5 томах / гл. ред. Ф. В. Константинов. – Москва : Советская энциклопедия, 1970. – 5 т.
597. *Хажуев А. А.* Топонимы Малой Кабарды / А. А. Хажуев. – Нальчик : Тетраграф, 2014. – 189 с.
598. *Хисамитдинова Ф. Г.* Русско-башкирский словарь-справочник названий улиц городов Республики Башкортостан / РАН. Уфим. науч. центр. Ин-т истории, яз. и лит., АН Респ. Башкортостан ; Ф. Г. Хисамитдинова, З. А. Сиразитдинов, Н. Ф. Суфьянова. – Уфа : ИИЯЛ УНЦ РАН, 2009. – 309, [1] с.

599. *Цыганкин Д. В.* Память, запечатленная в слове: Словарь географических названий Республики Мордовия / Д. В. Цыганкин. – Саранск, 2004. – 439 с.
600. *Чайкина Ю. И.* Географические названия Вологодской области : топоним. слов. / Ю. И. Чайкина. – Архангельск : Сев.-Зап. кн., 1988. – 268 с., [1] с.
601. *Чайкина Ю. И.* Словарь географических названий Вологодской области : насел. пункты / Ю. И. Чайкина. – 2-е изд., доп. – Вологда : Вологод. ин-т повышения квалификации и переподготовки пед. кадров, 1993. – 174, [1] с.
602. *Шабалин В. М.* Тайны имен земли Кузнецкой : крат. топоним. слов. Кемер. обл. : 3000 назв. / В. Шабалин ; Кемер. обл. ин-т усовершенствования учителей. – Кемерово : Кемер. обл. ин-т усовершенствования учителей, 1994. – 223 с.
603. *Шувалов Н. И.* От Парижа до Берлина по карте Челябинской области : топоним. слов. / Н. И. Шувалов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Челябинск : Юж.-Урал. кн., 1989. – 158 с.
604. *Щербак А. С.* Названия населенных пунктов Центрального Черноземья : словарь / А. С. Щербак, А. А. Бурыкин ; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Тамбовский гос. ун-т им. Г. Р. Державина». – Тамбов : ТГУ, 2013. – 355 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Визуальные реакции на стимул «Москва»



64 роза номер 26.09.2016.



8 лет м. 26.09.76.

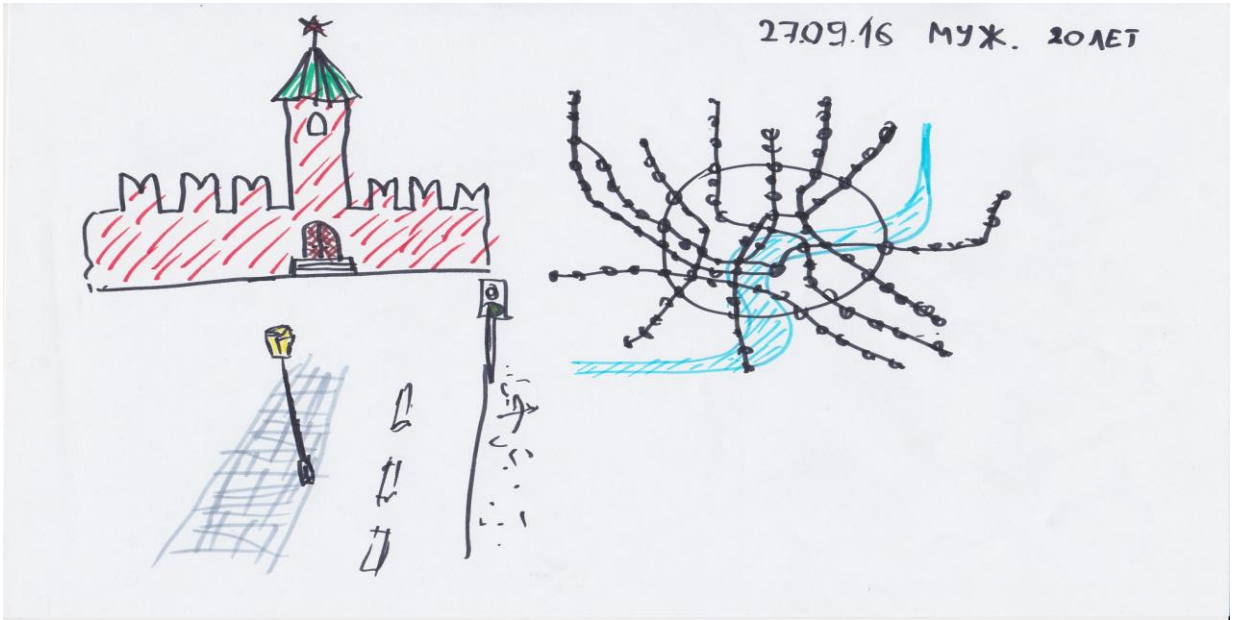


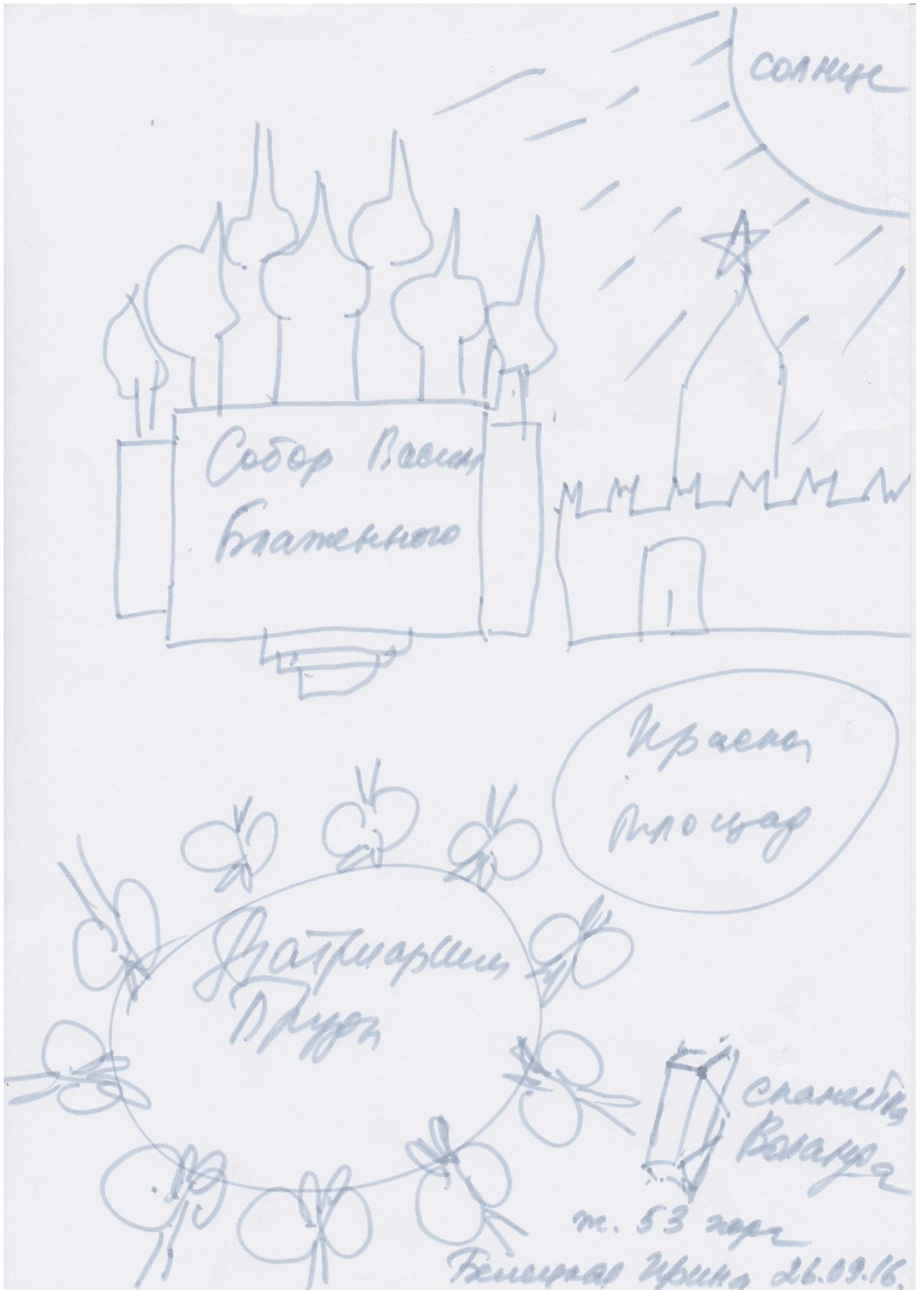


Harawa
17 4cm



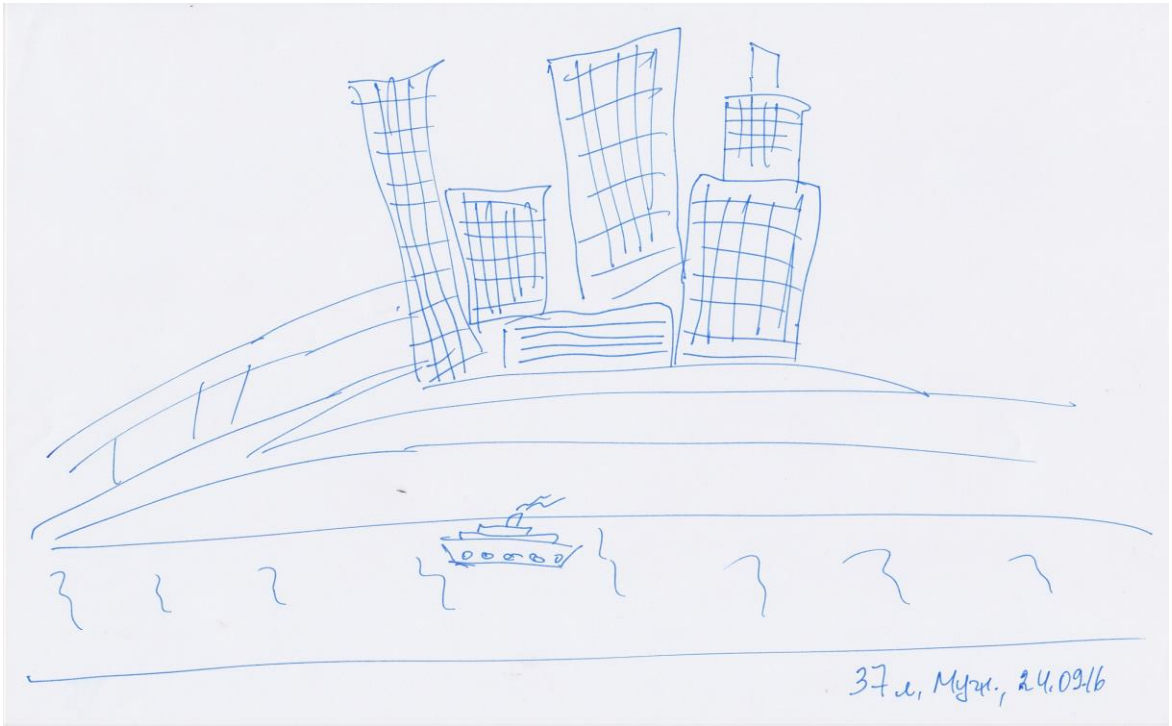
50 лет (м) 27.09.16.



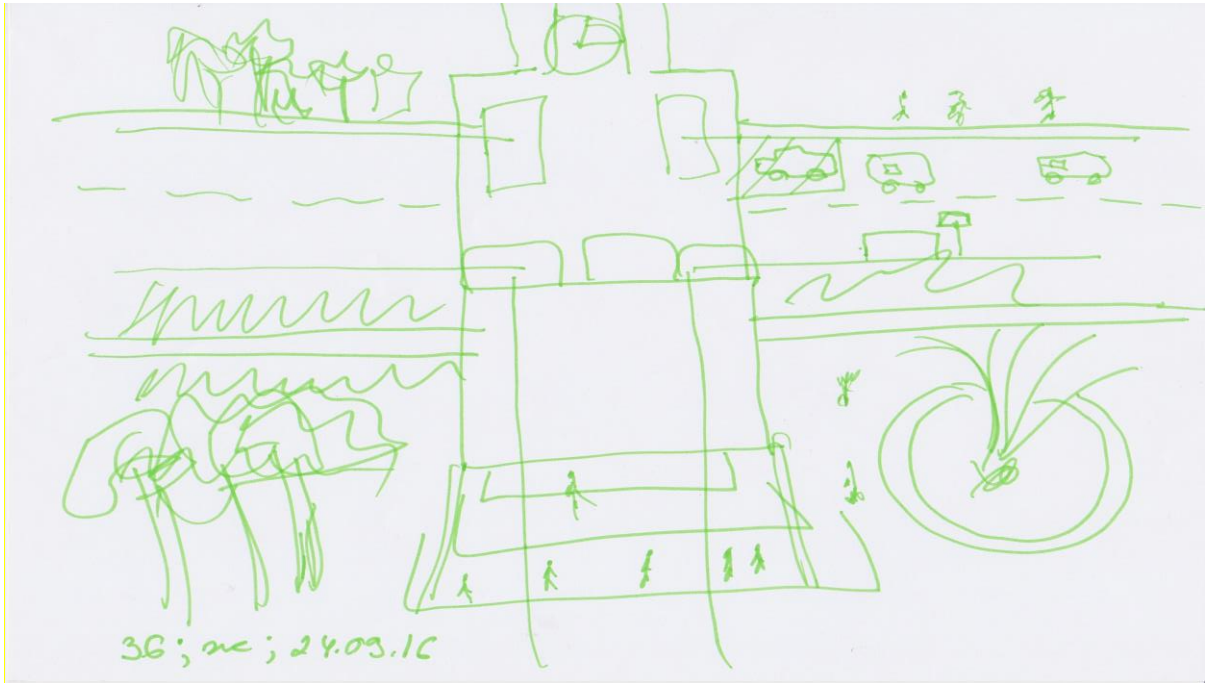


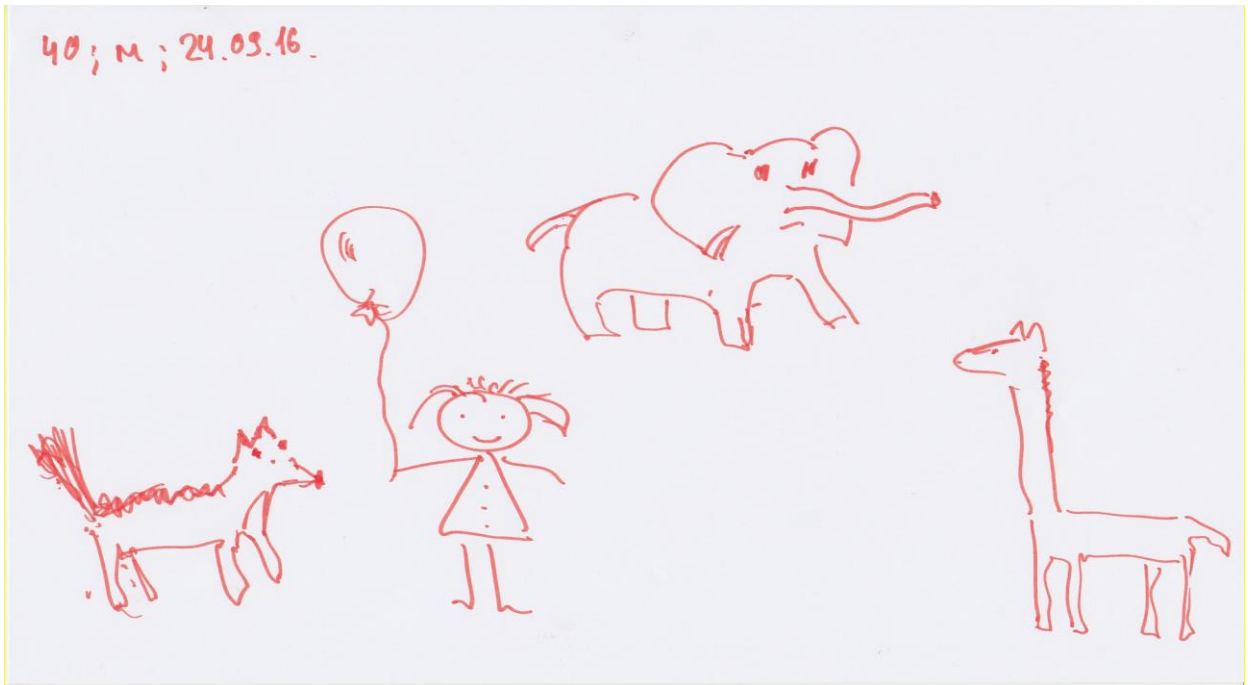


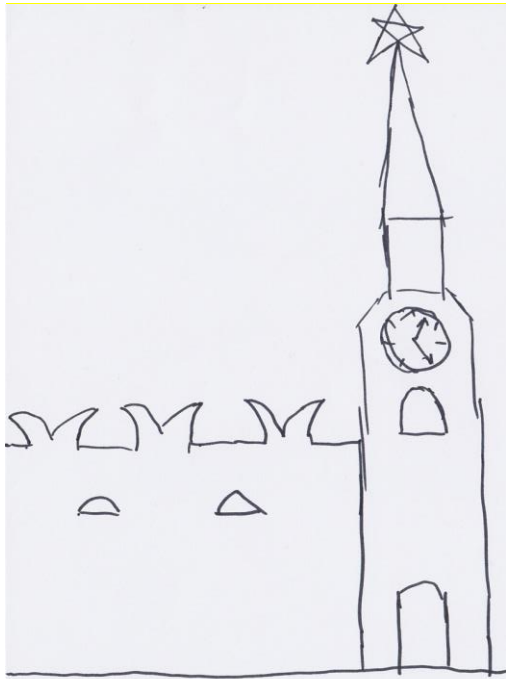
Myne.
77A
25.09.16?



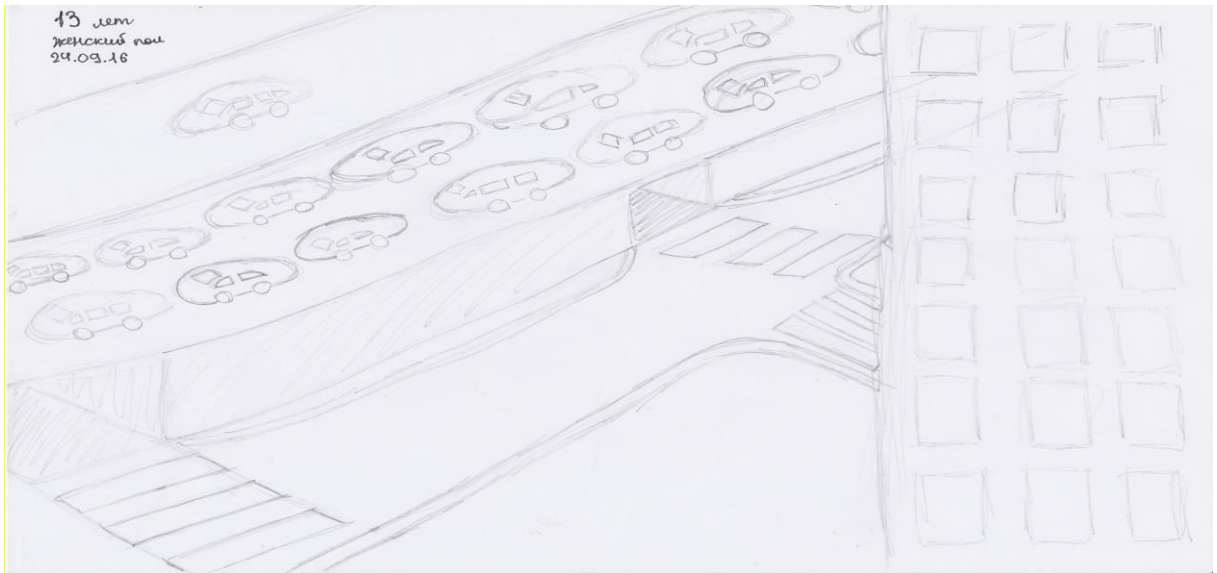
37 а, Мухом., 24.09.16







M
37
24.09.2016

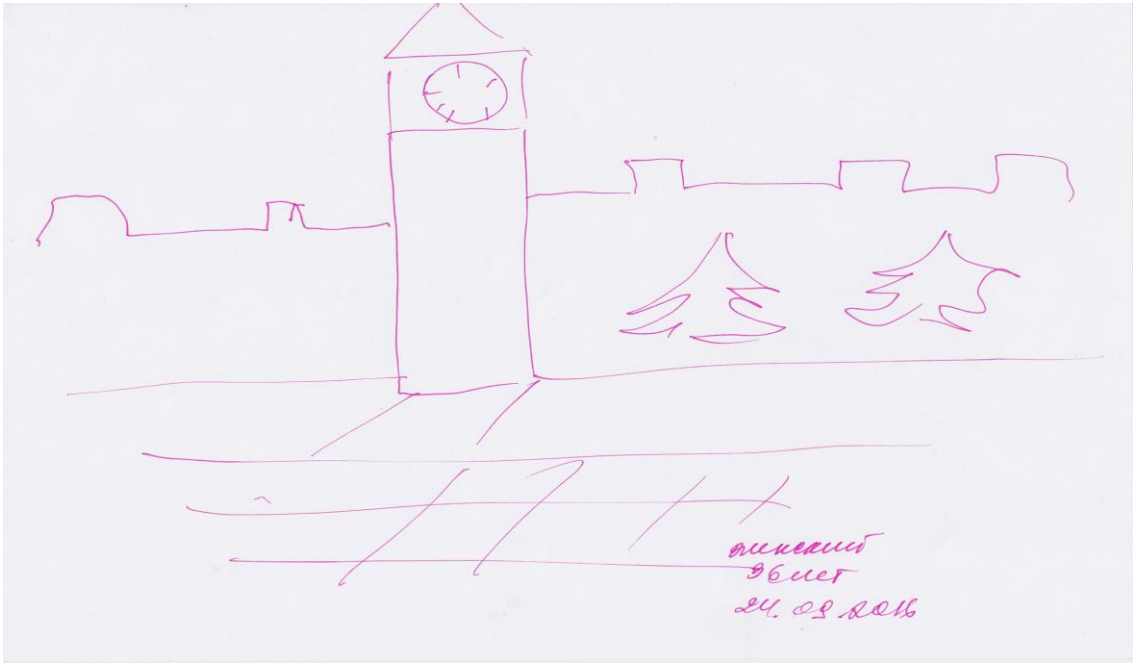






пол женский
возраст 36 лет
24.09.16







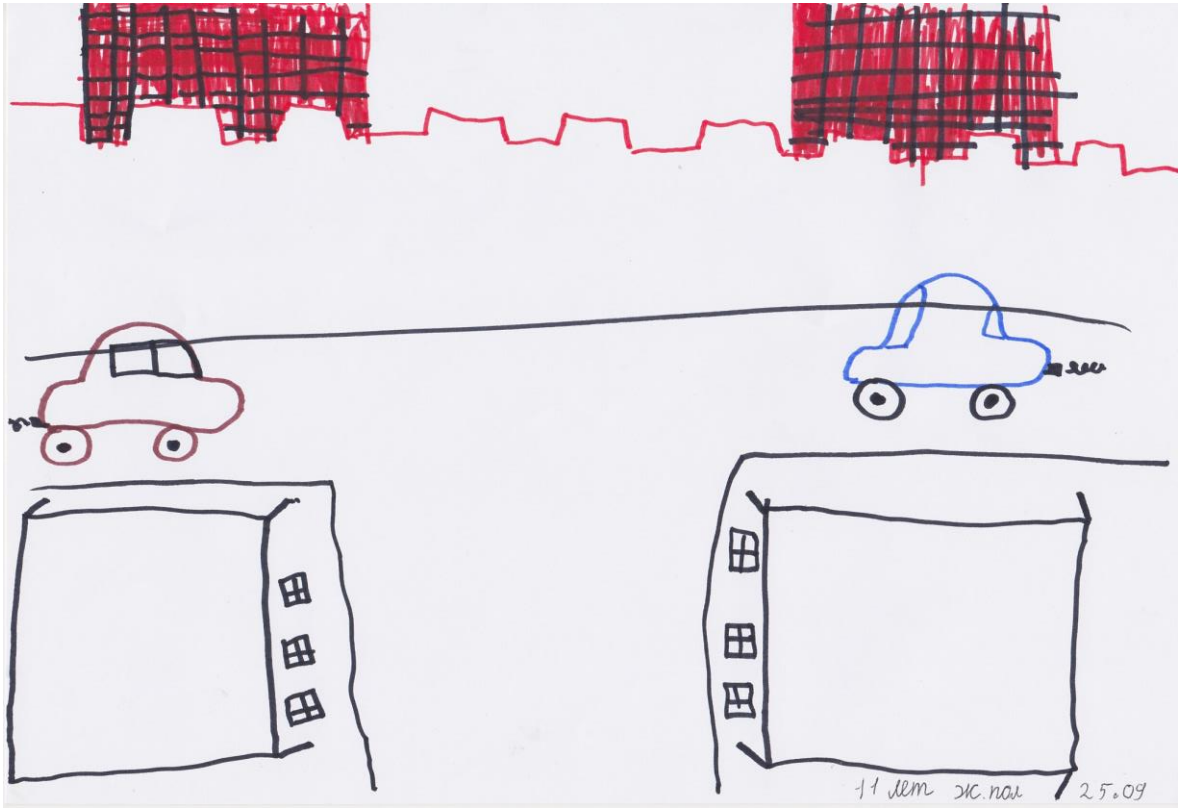




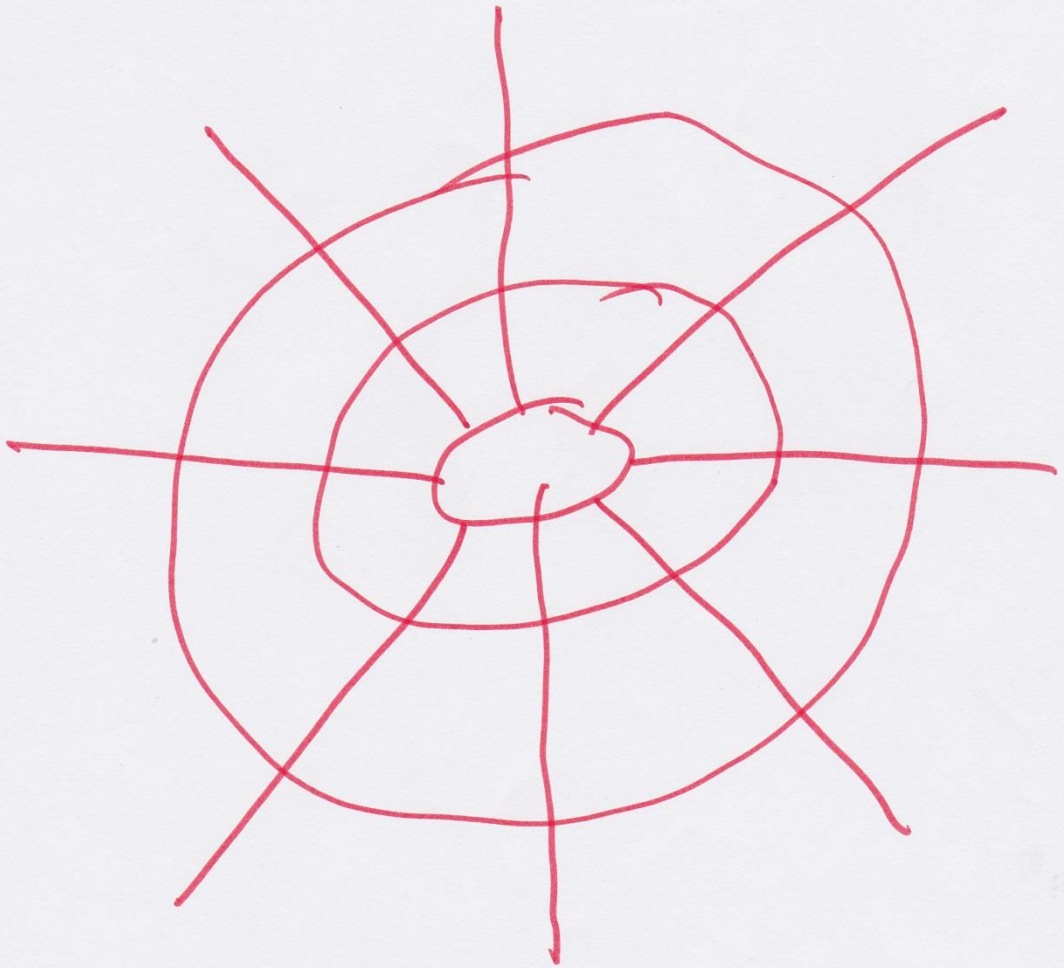


8 2-го, пох. мемориал
25/ix. 2011

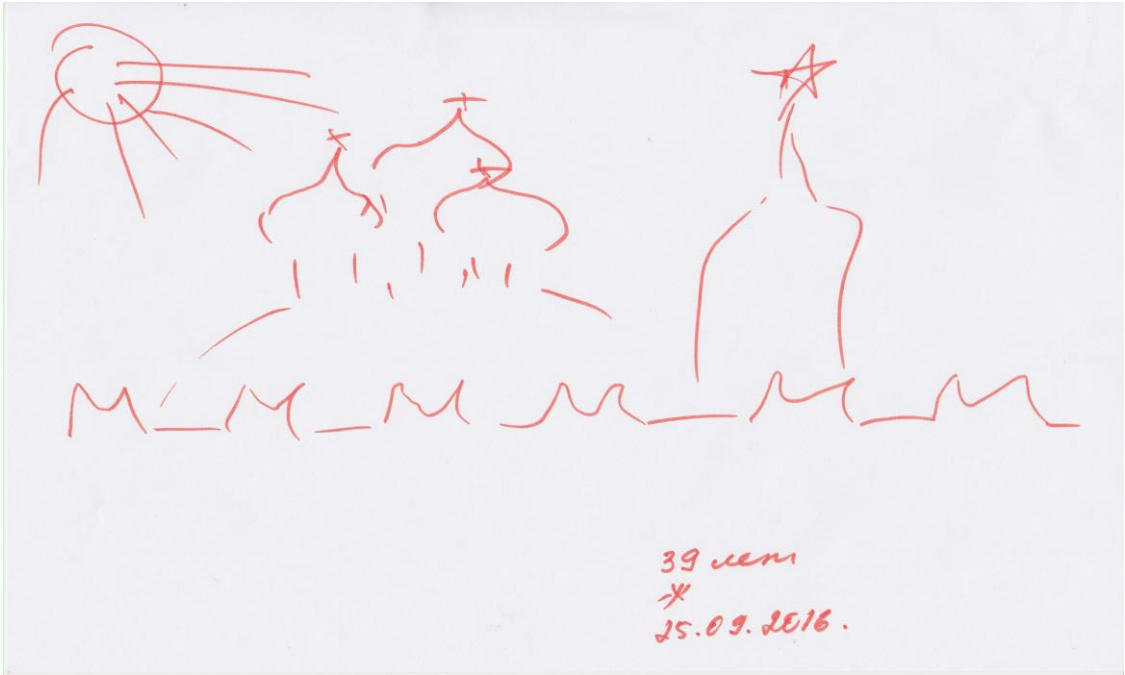








50 лет мучи 25.09.16

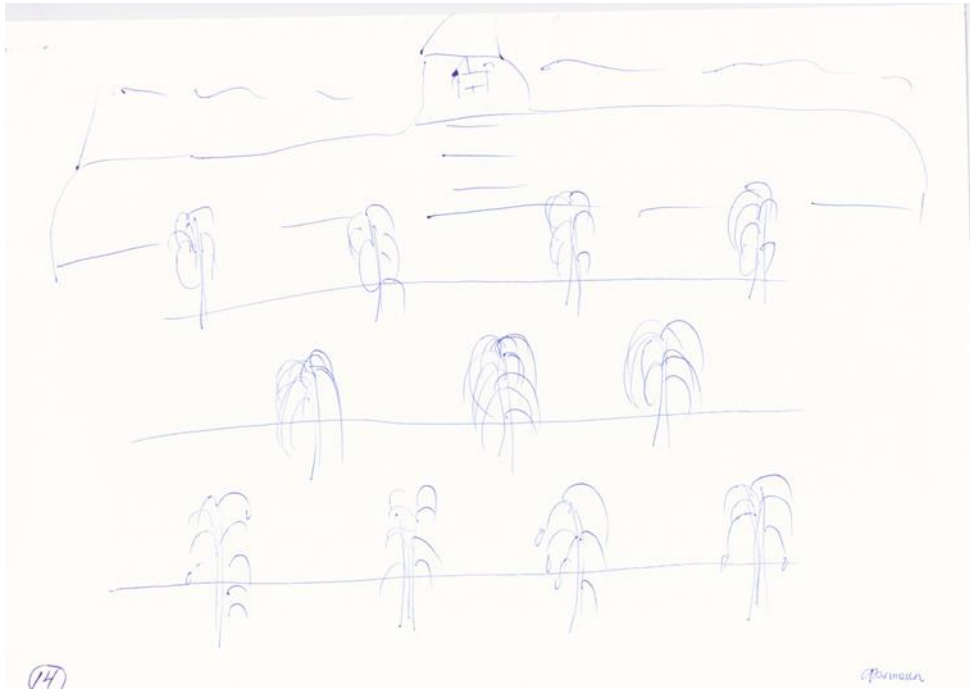


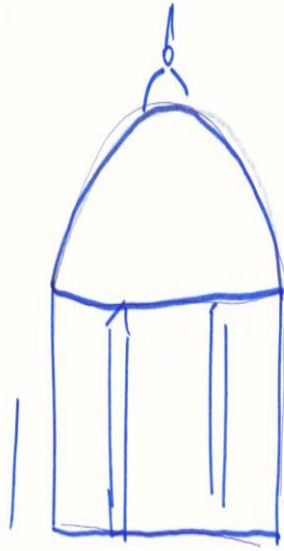


ПРИЛОЖЕНИЕ 2

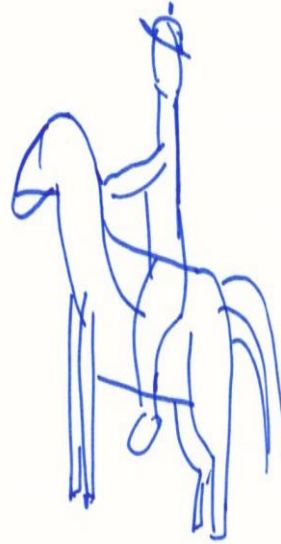
Визуальные реакции на стимул «Санкт-Петербург»





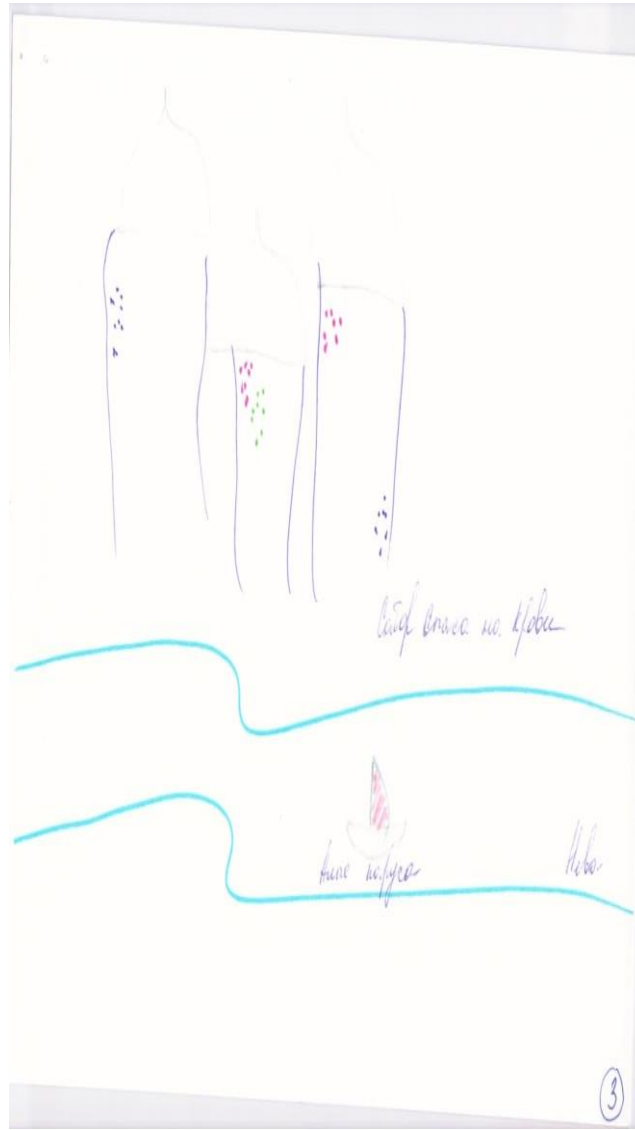


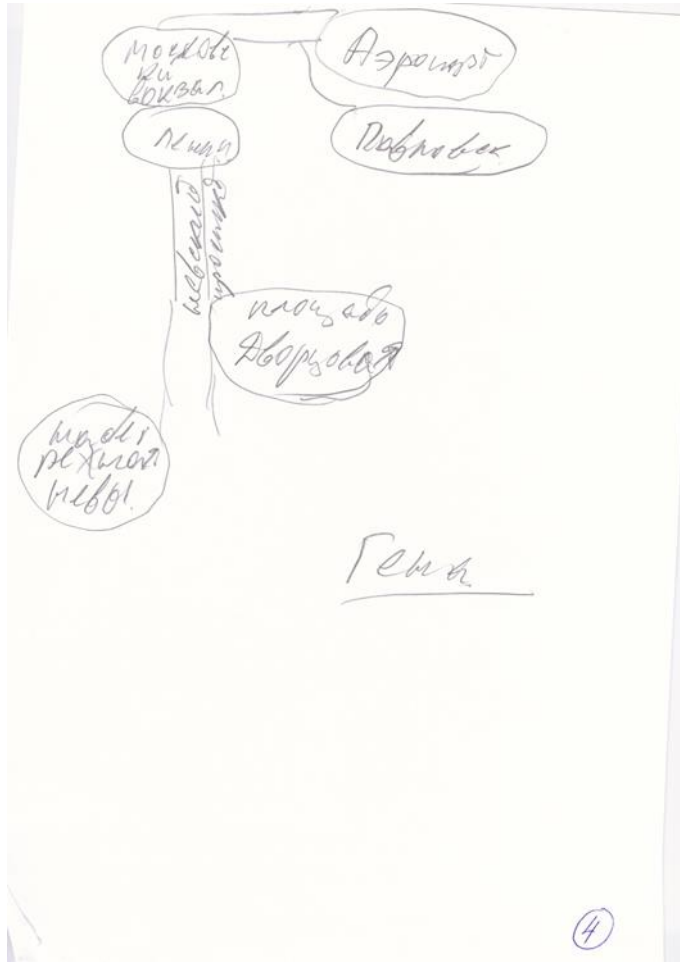
Исаевский
соор.

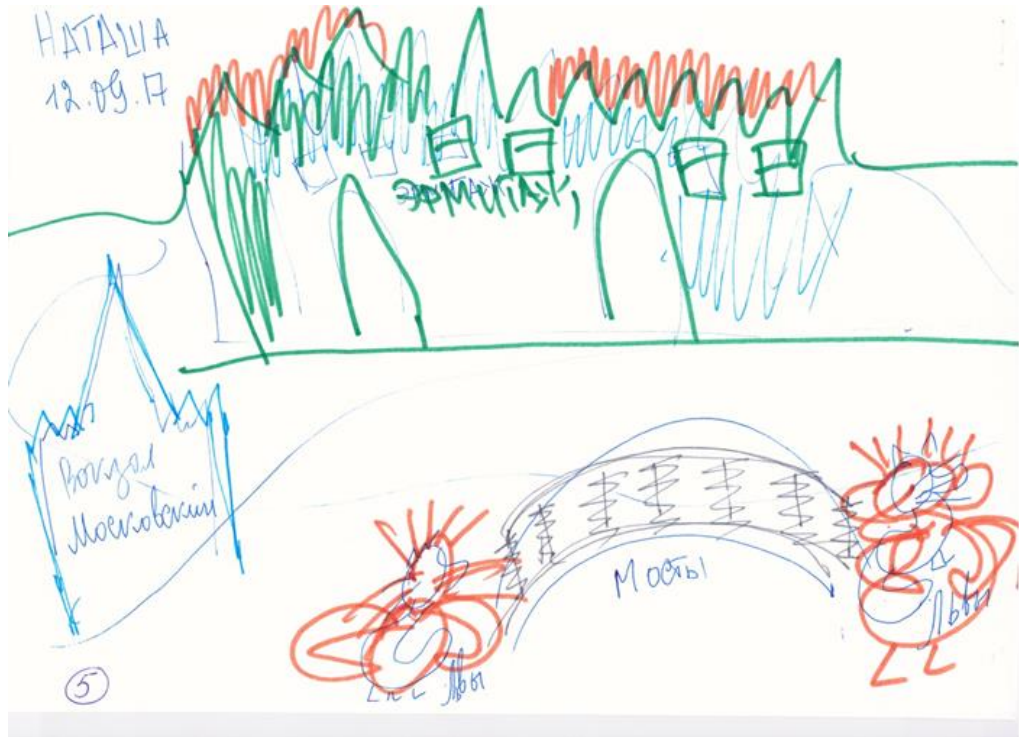


Мухомов
всадник

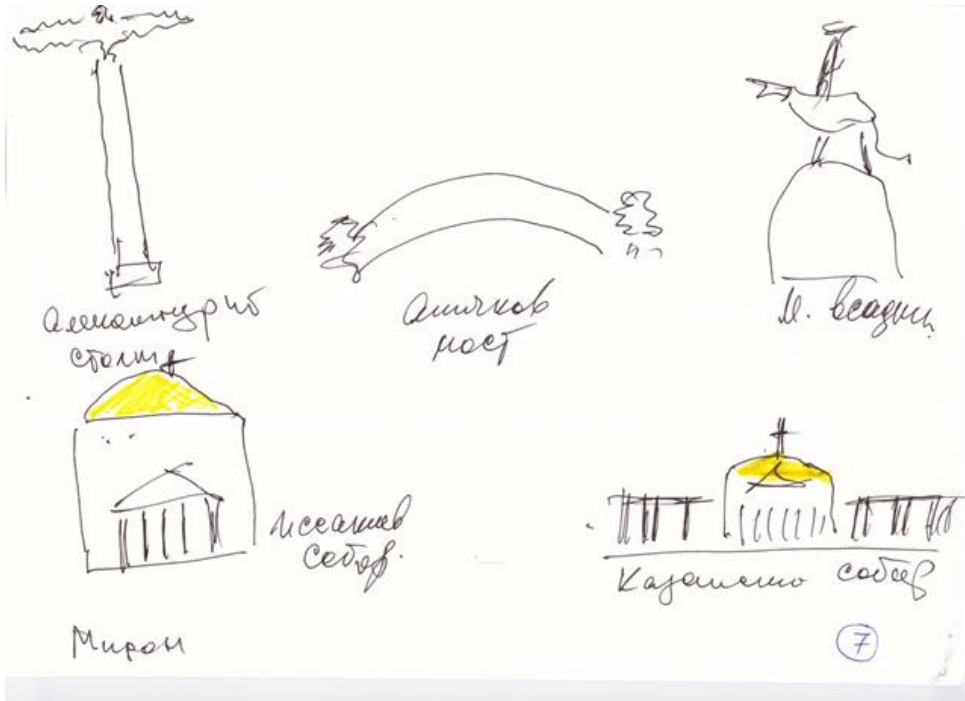
Оксана
Полукина











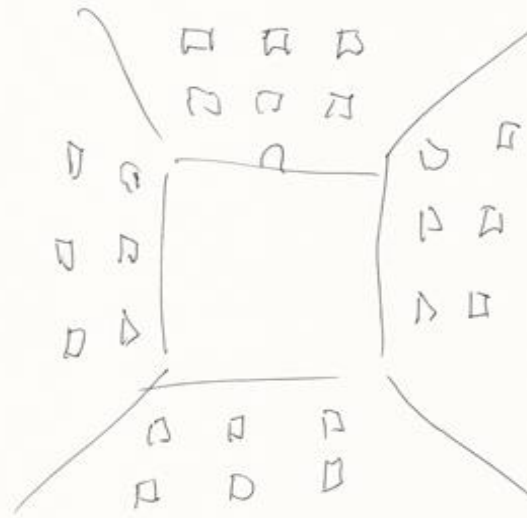
Соня



Силуэт человека на коне

8

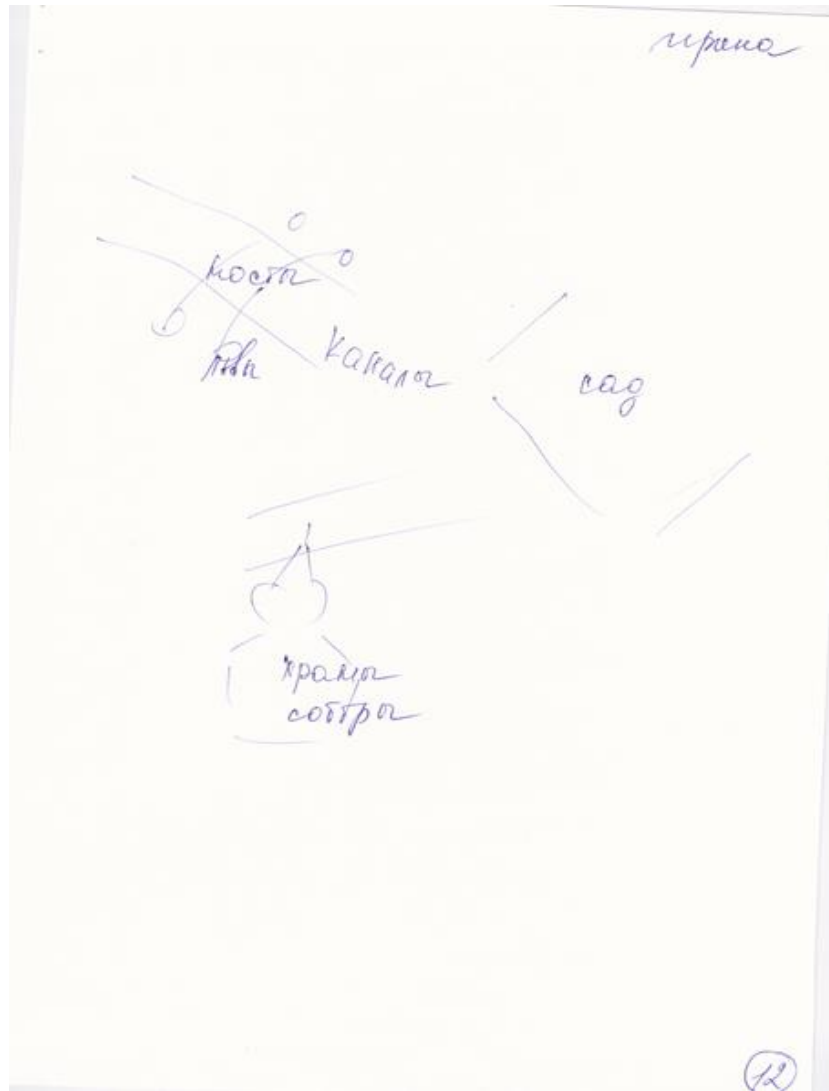
E. P. 1111

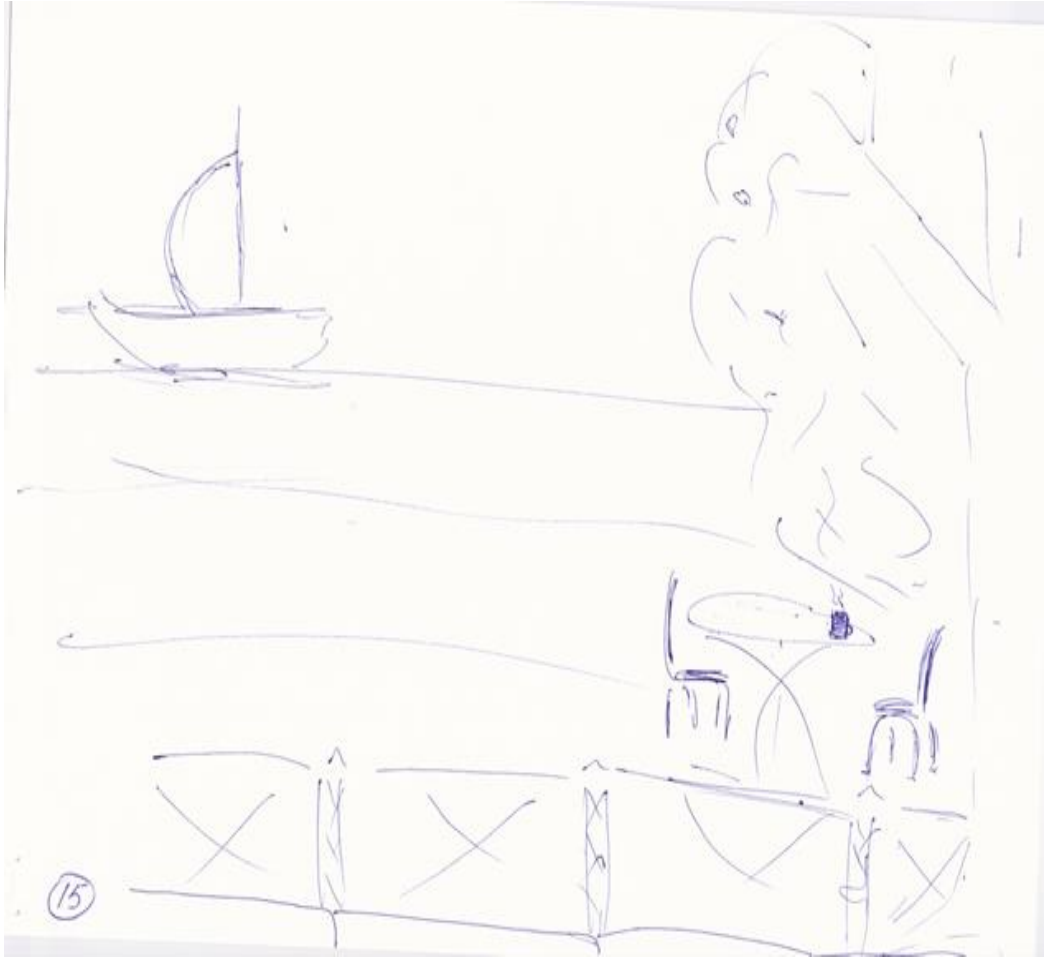


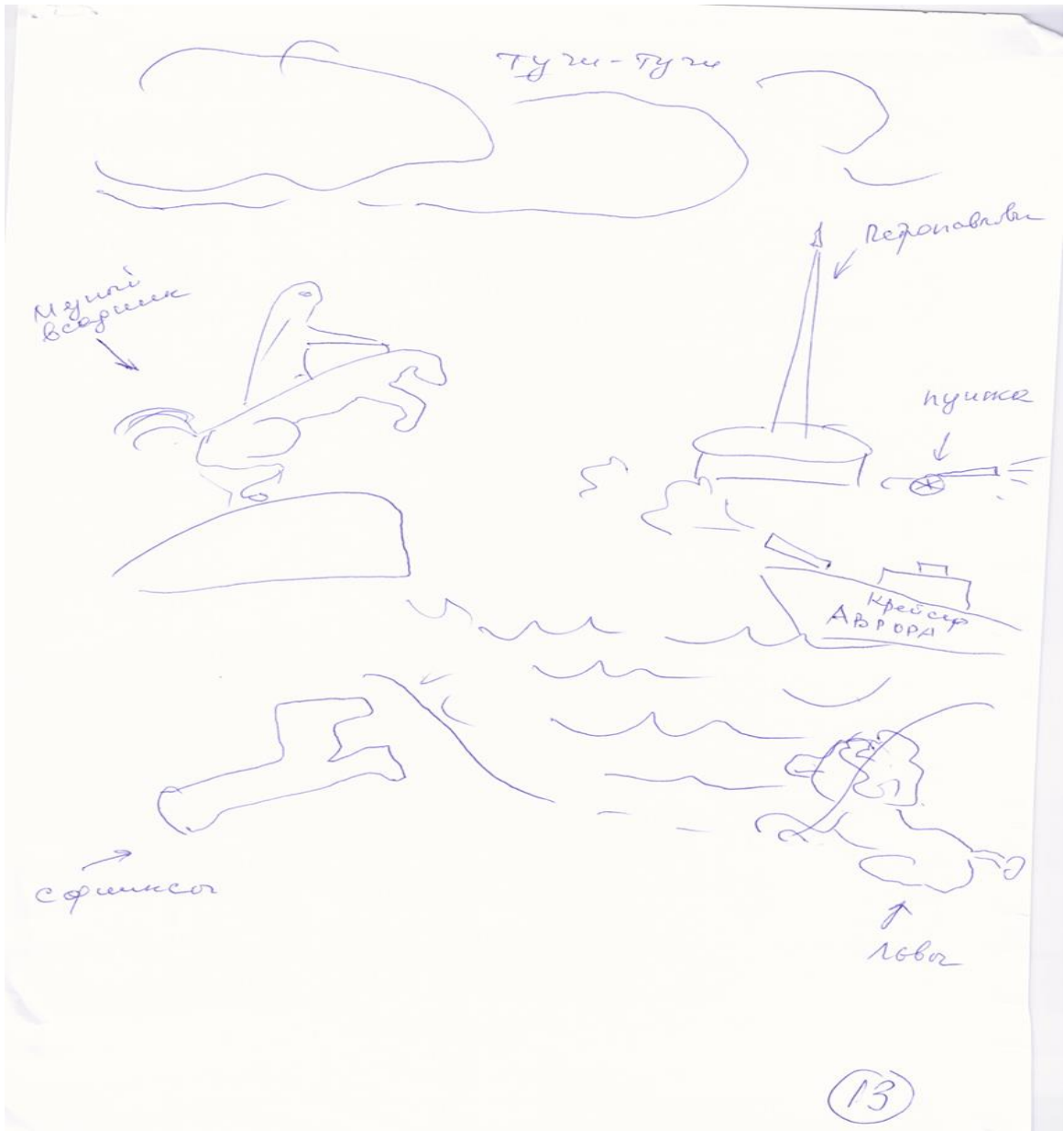
⑨



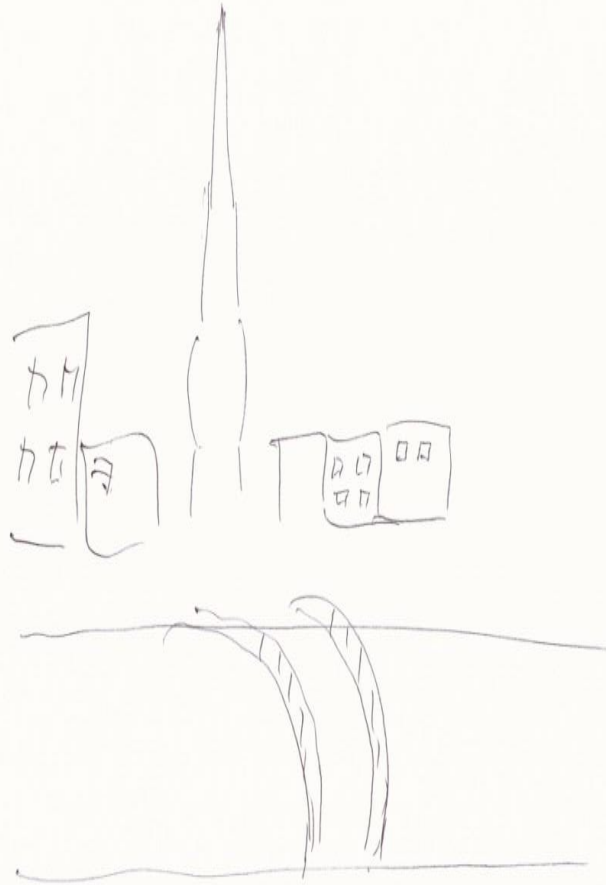








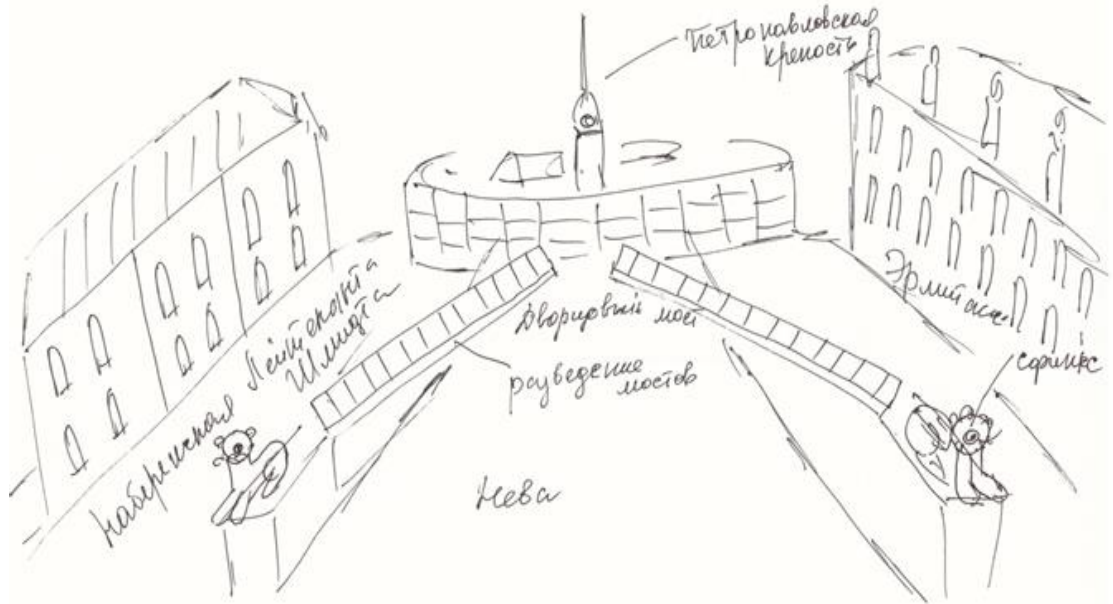
Гайбена



16



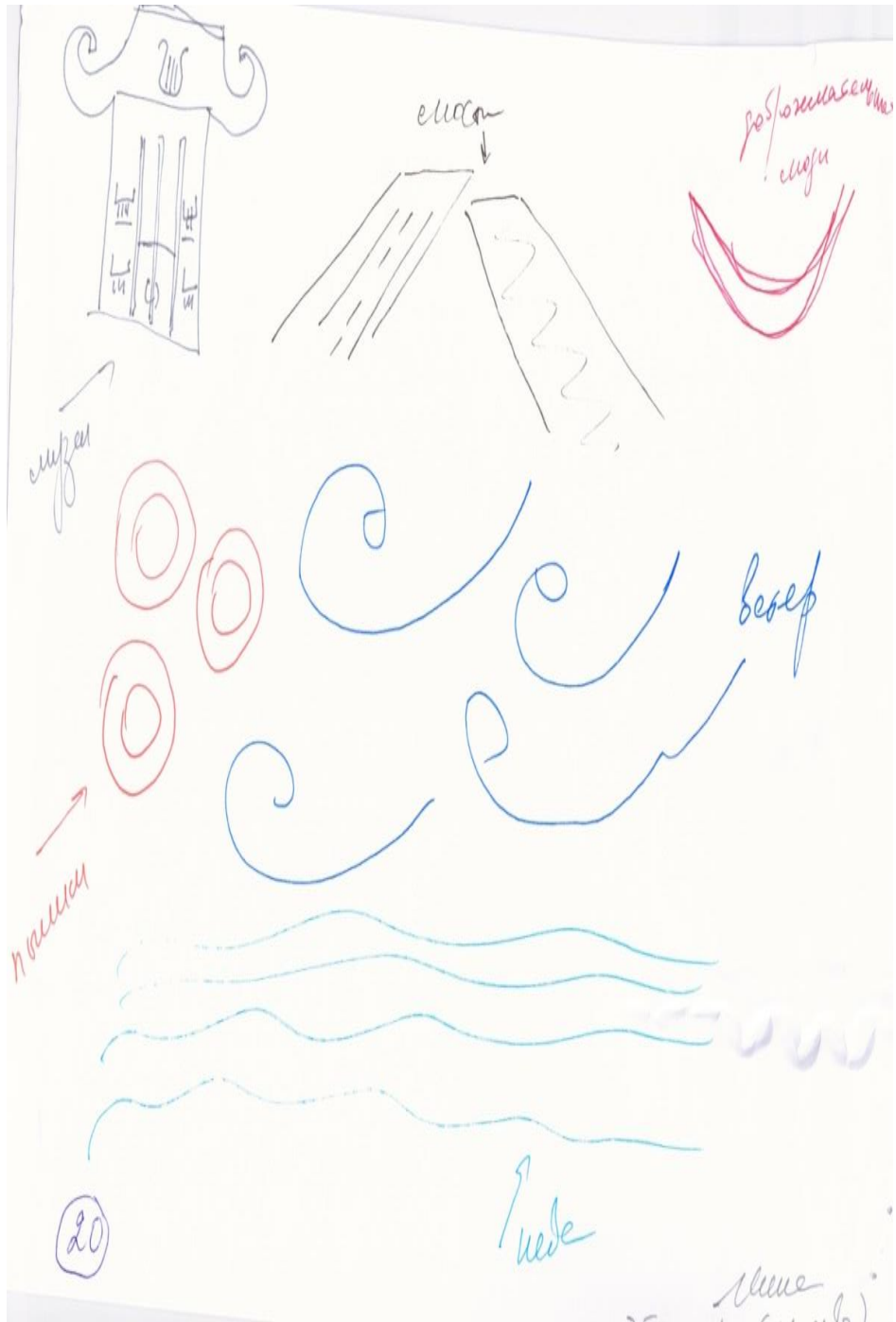


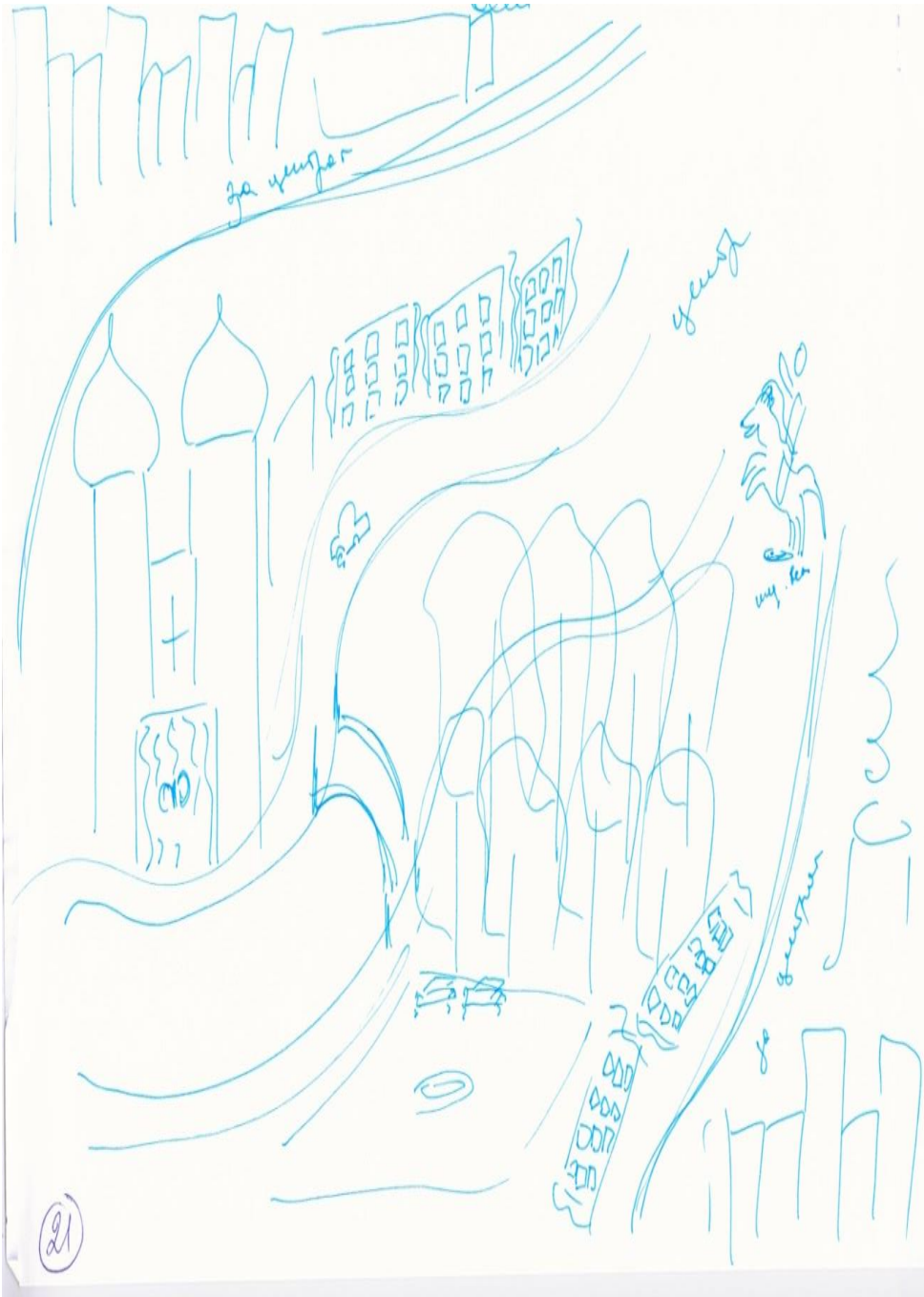


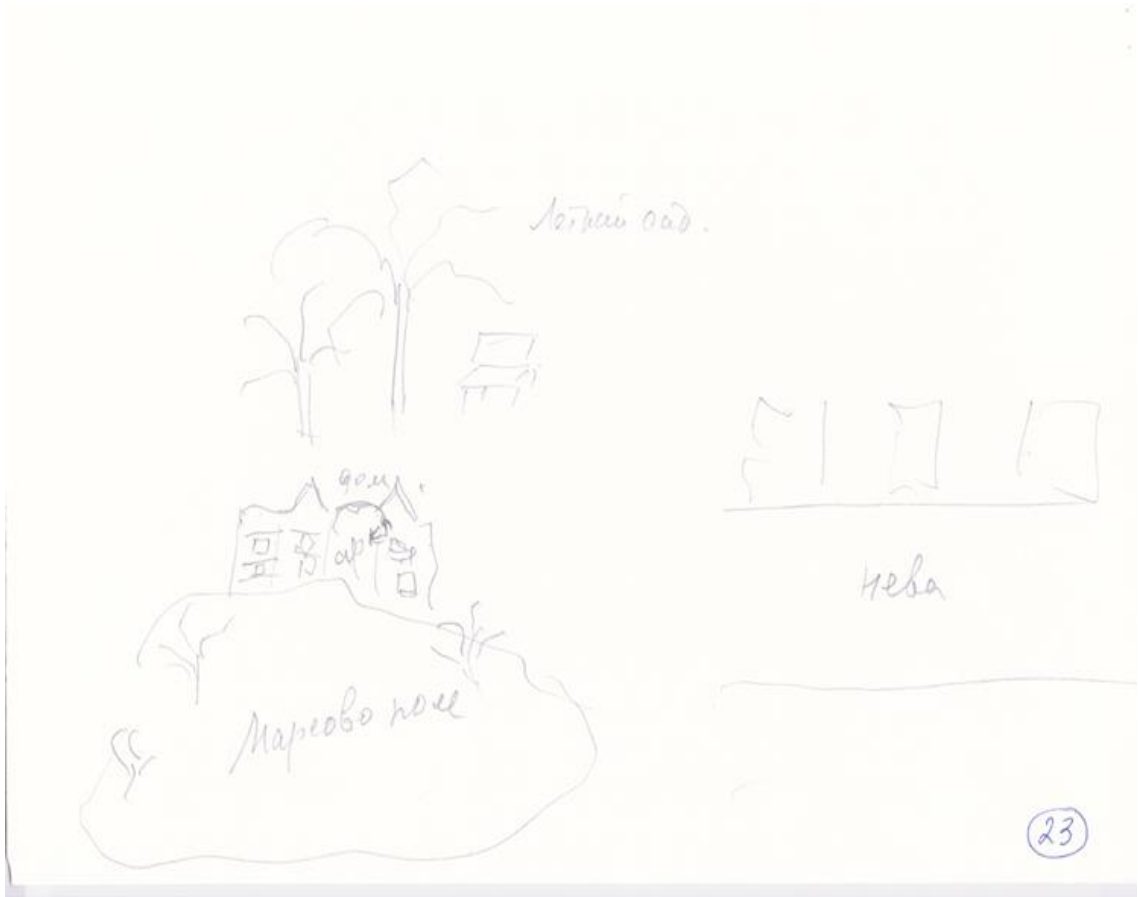
Вейман

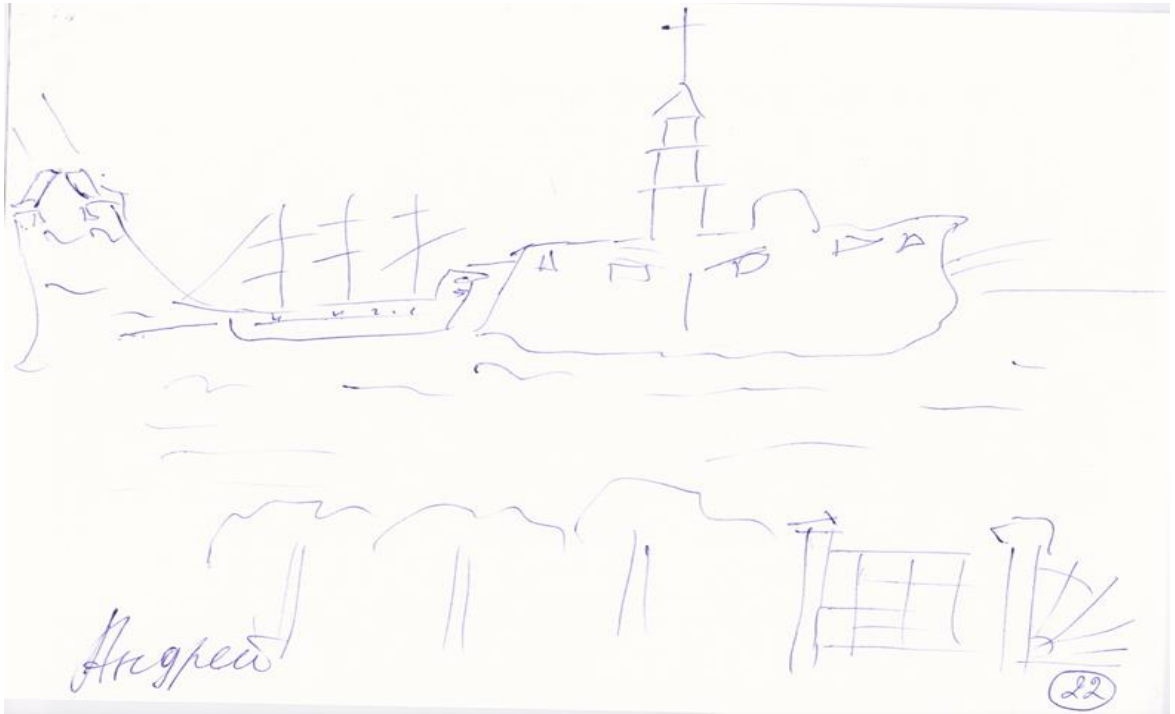
63, и, 12.09.2017. Москва
(Крестовая улица, вид.)

29



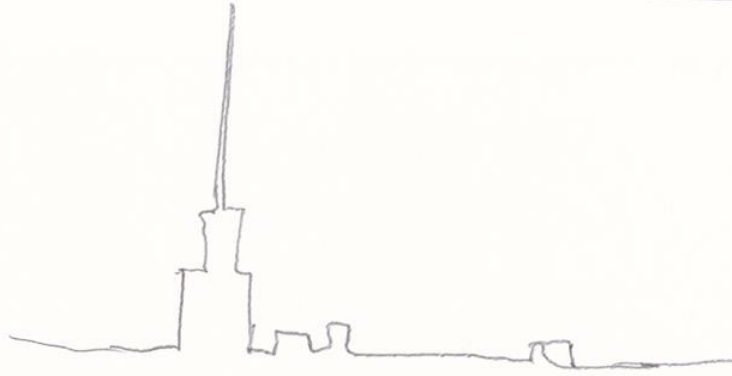






Kfo

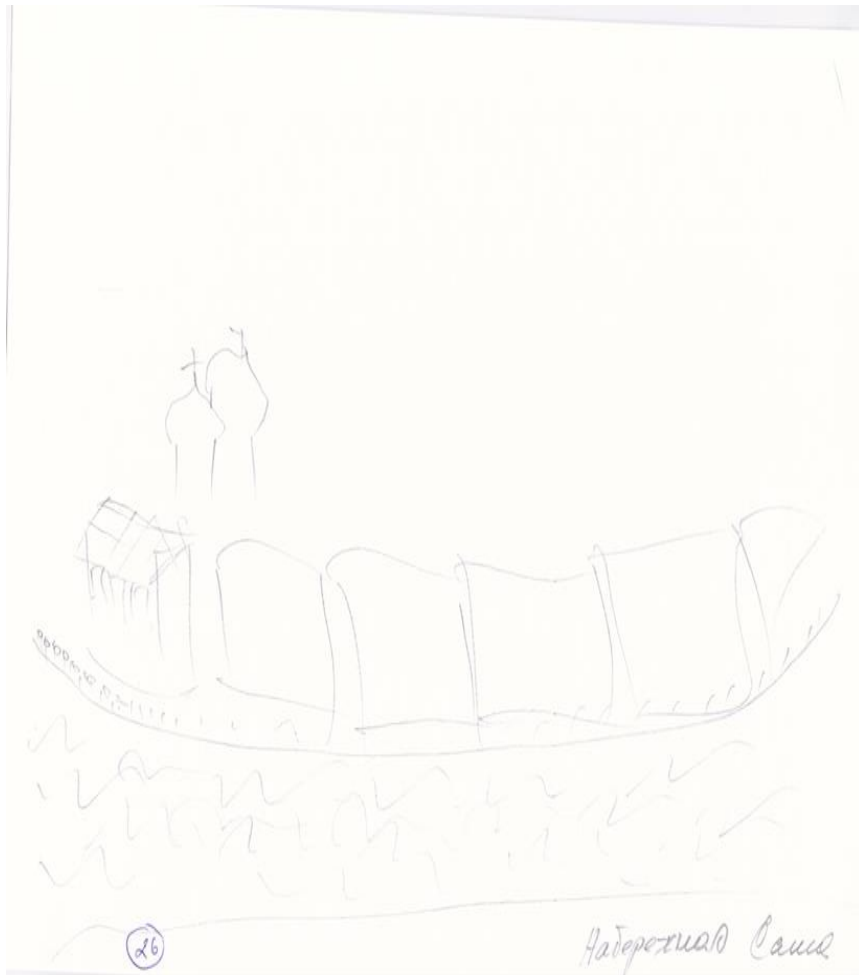




Универсальная

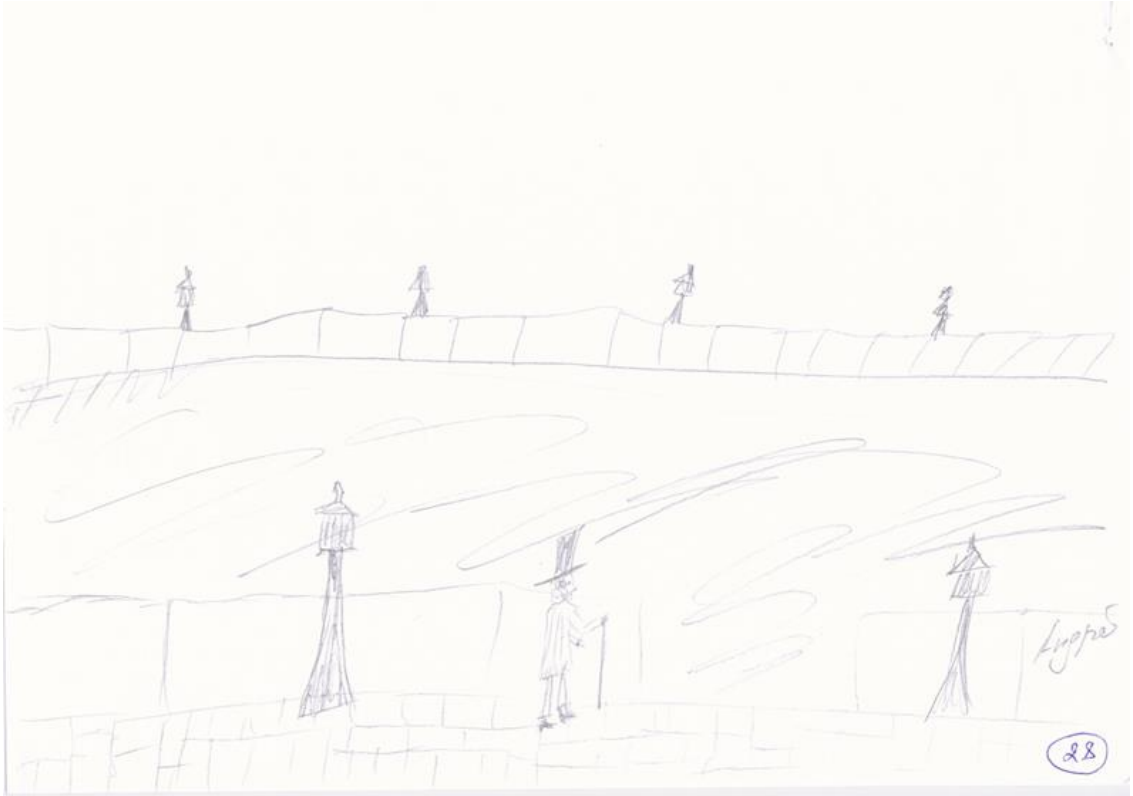
Список

(25)



26

Набережная Саул

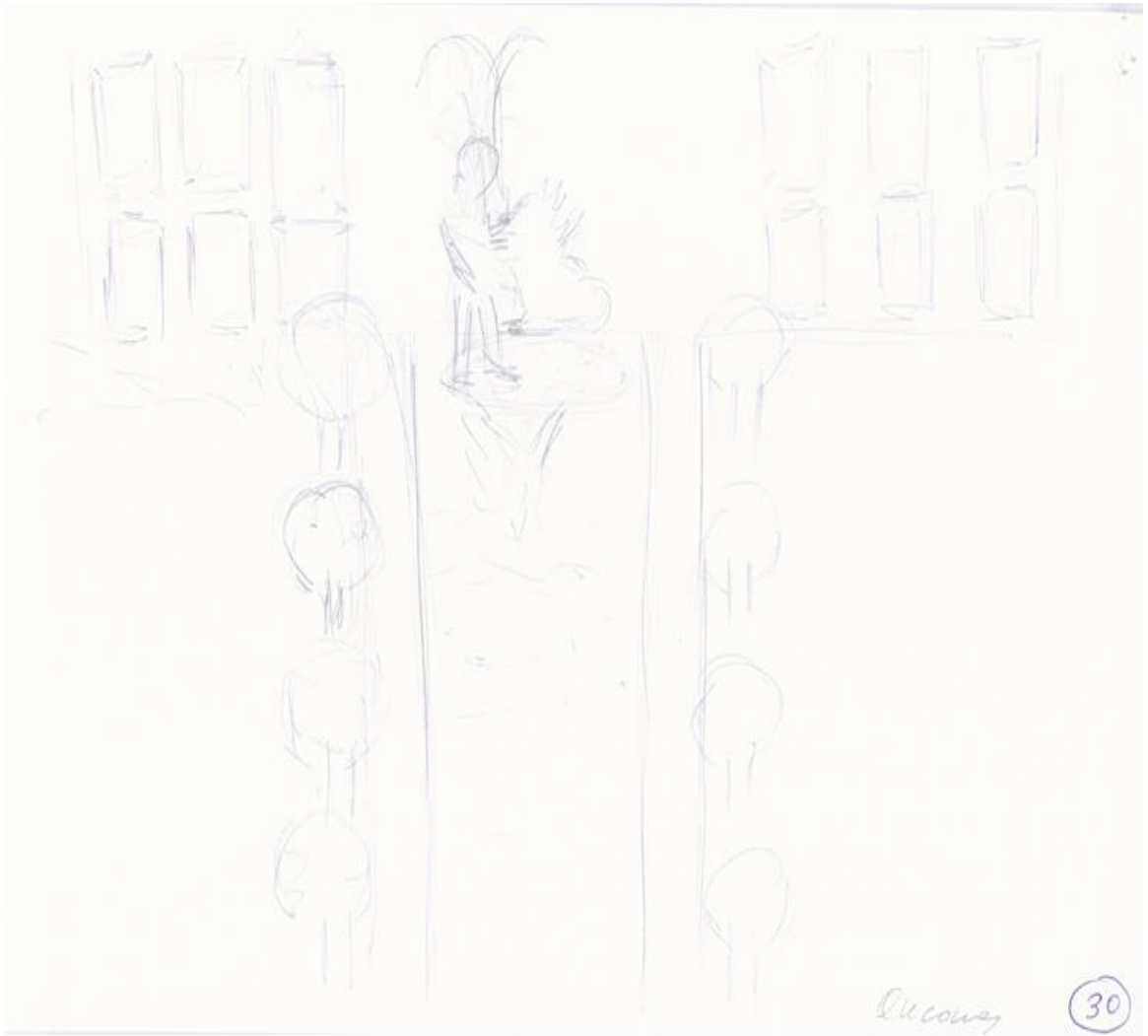




Dias

24





Quincy

30



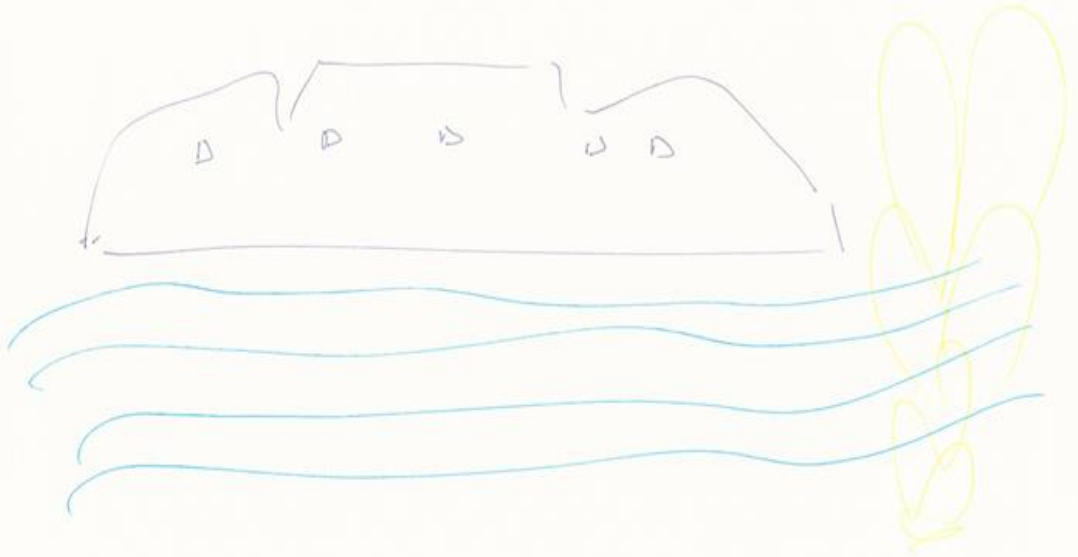




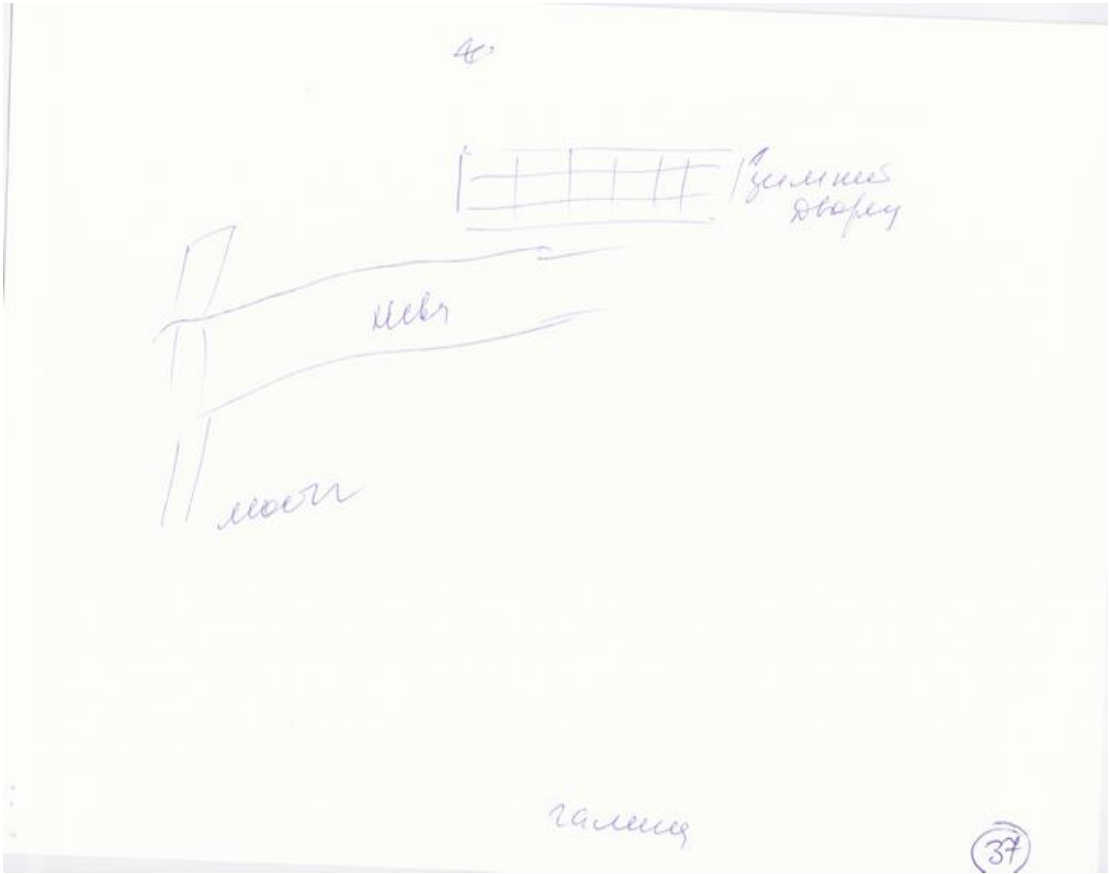
Страница 12.



Tamura



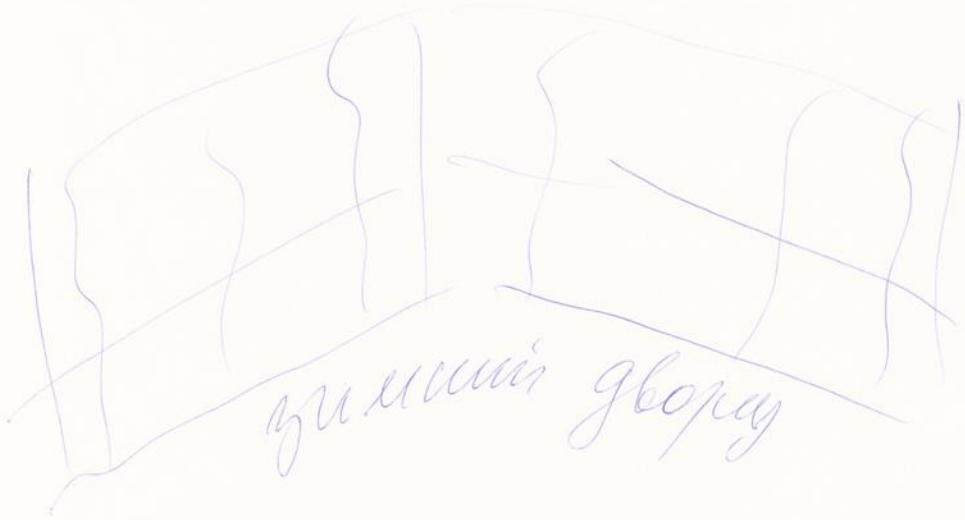
(35)



Svetlana

и мнѣ
#гиперациментов
и
Темноакриловсе .

Яма



зимний дворик

Дворцовая
площадь

Вспомогательная

} Покупка

} Лично

> Оплата

2 Доставка



ПРИЛОЖЕНИЕ 3**График частотности употребления наименований «Российская Федерация»
и «РФ» в период с 1991 года по 2020 год**

(источник – Национальный корпус русского языка)

