


На правах рукописи



ЮСУПОВА ИРИНА ВАЛЕРЬЕВНА

**МЕТОДОЛОГИЯ СТРАТЕГИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Воронеж – 2022

Работа выполнена на кафедре логистики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Научный консультант: доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор **Шинкевич Алексей Иванович**

Официальные оппоненты: **Бессонова Елена Анатольевна** – доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», заведующий кафедрой экономики, управления и аудита;

Серебрякова Надежда Александровна – доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет инженерных технологий», профессор кафедры теории экономики и учетной политики;

Третьякова Лариса Александровна – доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», профессор кафедры менеджмента и маркетинга.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург.

Защита состоится «24» июня 2022 года в 12:00 на заседании диссертационного совета Д 212.038.15 при Воронежском государственном университете по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 40, ауд. 203

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» <http://www.sciense.vsu.ru/disser>

Автореферат разослан «__» апреля 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
д.э.н., доцент



Г.В. Голикова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных условиях хозяйствования, отличающихся высокой степенью риска, неопределенности, динамичности и изменчивости факторов макро-, мезо- и микросреды управления экономическими системами, особую актуальность приобретает определение и разработка общих векторов развития для разноуровневых экономических систем. Одним из инструментов решения данной задачи можно назвать разработку национальных проектов¹, преследующих такие комплексные и взаимосвязанные цели как: повышение благосостояния населения, расширение возможностей для самореализации, создание благоприятной среды проживания, повышение эффективности труда, активизация предпринимательских инициатив, цифровая трансформация. Это предполагает коллаборацию всех подсистем и уровней управления национальной экономической системы. Одной из подсистем является региональная экономическая система, определяющая один из ключевых вкладов в достижение национальных целей на региональном уровне управления. В этой связи немаловажное значение приобретает вопрос стратегирования регионального экономического развития для достижения национальных целей. Поскольку региональные экономические системы Российской Федерации характеризуются высоким уровнем многообразия, дифференциации по уровню инновационного, социально-экономического, технологического, научно-технического развития, это предопределяет необходимость разработки единого методологического подхода в вопросах стратегирования территориального развития.

Эффективность достижения национальных целей и реализации национальных проектов на разных уровнях управления экономическими системами во многом определяется качеством человеческого капитала, состоянием рынка труда. В этой связи одним из ключевых вопросов для региональных экономических систем, как иерархических подсистем национального уровня при реализации национальных проектов, является создание организационно-управленческих и институциональных условий для эффективного использования человеческого капитала. Однако в современной теории и практике управления вопросы взаимосвязи человеческого капитала и стратегирования территориального развития на уровне региональных экономических систем не всегда учитываются. Сложность данной проблематики обусловлена тем, что, с одной стороны, человек выступает как «создатель» соответствующих решений и инициатив в вопросах экономического развития региональной экономики, а с другой – как ее потребитель или пользователь. Таким образом, формируется двунаправленное действие, что предопределяет специфику взаимовлияния в развитии человеческого капитала и региональных экономических систем и актуализирует ее учет в процессе выполнения исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросы стратегического развития территорий нашли широкое отражение в исследованиях таких авторов, как: Л.Г. Ахтариева, Л.С. Валинурова, Н.А. Кузминых, Н.З. Мазур – стратегическое планирование территориального развития; В.Н. Лексин, А.Н. Шве-

¹ Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года»

цов – стратегическое планирование регионов; В.Е. Селиверстов – региональное стратегическое планирование; И.Н. Ильина – стратегия модернизации регионов и моногородов; Г. Мюрдаль, П. Хаггет, Н.W. Richardson, Н. Sicbert – экономический рост в регионах; С.О. Большаков, Е.М. Бухвальд, Д.И. Дынный, Е.В. Попов, К.А. Семячков, В.Л. Симонова – национальные проекты на региональном уровне управления; И.Н. Воронцова, А.Ю. Гончаров, Д.А. Ендовицкий, Н.В. Сироткина – сбалансированное развитие регионов и др.

Проблематика рационального использования региональных активов была объектом изучения в трудах И.И. Белоусова, А.Г. Гранберга, С.В. Головановой, А.Ю. Даванкова, Д.Н. Замятина, Е.М. Колмаковой, А.Н. Пилясова, и др., пространственной модернизации – Р.И. Гарипова, Д.В. Климова, В.Н. Княгинина, Ли Куан Ю, В.А. Мау, В.С. Силинцева, А.И. Татаркина, П.Г. Щедровицкого, В.А. Щитинского, М. Fujita, Р. Krugman, G.D. Harris и др.

Заслуживает внимание проблематика государственного регулирования социально-экономического развития регионов, нашедшая отражение в работах А.М. Букреева, П.И. Бурака, А.Л. Гапоненко, В.И. Горяченко, Е.Е. Горяченко, Б.М. Гринчеля, К.Е. Гринфельда, К.А. Гулина, Б.С. Жихаревича, В.А. Ильина, Т.А. Мясниковой, Е.А. Назаровой, И.С. Пакулиной, И.Е. Рисина, М.Ф. Сычева, Ю.И. Трещевского, А.В. Шмидта, Т.А. Худяковой, Г.В. Эрлиха и др.

Вопросам рынка труда и баланса трудовых ресурсов, закономерностей формирования и развития человеческого капитала в региональных экономических системах, как факторов успеха стратегирования регионального экономического развития, посвящены труды следующих исследователей: Босси ди Ларри, О.Н. Горбунова, А.А. Ермоленко, А.И. Козлова, О.А. Колесникова, А.Г. Коровкина, И.Б. Королева, Л.А. Костина, А.Е. Лапина, Е.В. Масловой, Л.Е. Минц, С.В. Сиговой, М.Я. Сонины и др.

Проблематика инновационного развития регионов, вопросов стимулирования и поддержки инновационной деятельности в региональных экономических системах, в том числе на принципах государственно-частного партнерства, получила широкое отражение в исследованиях ученых О.В. Богатиковой, Ж.Д. Гомбоевой, А.Н. Зубец, Ю.М. Ильевой, С.В. Кобелевой, Т.И. Овчинниковой, А.А. Орлянской, А.А. Позднышева, С.Р. Седельникова, С.Р. Халтаевой, А.И. Хорева, А.И. Шинкевича, Р. Belleflamme, J. Gregory Dees, T. Lambert, A. Schwienbacher, D. Swanger и др.

Вместе с тем, при наличии широко освещенного с научно-теоретической точки зрения материала и практических решений, в настоящее время не сформирована единая методология по стратегированию регионального экономического развития в условиях реализации национальных проектов, которая бы объединяла достижения науки управления и учитывала тенденции и закономерности развития региональных экономических систем. Присутствие неполноты отражения указанных вопросов в российских научных исследованиях предопределило выбор структуры, постановку цели и задач диссертационного исследования.

Область исследования. Диссертация выполнена в соответствии с паспортом научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным

хозяйством: п. 3. «Региональная экономика»: 3.6. Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность; 3.8. Исследование реакций региональных социально-экономических систем на изменение национальных макроэкономических параметров и институциональных условий; 3.19. Разработка методологии анализа и методики оценки функционирования корпоративных структур, малого и среднего бизнеса, предприятий общественного сектора и некоммерческих организаций в регионах и муниципалитетах. Проблемы рационального использования региональных материальных и нематериальных активов – природных ресурсов, материально-технической базы, человеческого капитала и др. Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (экономические науки).

Научная гипотеза исследования. Применение теории и методологии управления стратегированием подсистем региона, особенно их принципов, способствует выявлению интегрального вектора регионального экономического развития, что способствует повышению эффективности реализации национальных проектов на мезоуровне управления.

Цель и задачи исследования. *Целью* диссертационного исследования является разработка методологии стратегирования регионального экономического развития в условиях реализации национальных проектов для повышения эффективности их реализации на мезоуровне управления.

Достижение поставленной цели требует решения таких ключевых *задач*, как:

- систематизация принципов, институтов, закономерностей и научных подходов в реализации региональных экономических стратегий в условиях реализации национальных проектов;
- обоснование методологических положений эффективности реакций региональных социально-экономических систем в условиях реализации национальных проектов на изменение национальных макроэкономических условий;
- определение взаимосвязи и закономерностей изменения индикаторов экономического и инновационного развития региональных экономических систем в условиях реализации национальных проектов под влиянием трендов национальной экономической системы;
- выделение институциональных факторов, формирующих драйверы и ингибиторы экономического развития региональных экономических систем при реализации национальных проектов;
- диагностика вклада материального и человеческого капитала в стратегическое развитие территорий в условиях реализации национальных проектов с использованием современных эконометрических моделей;
- моделирование и прогнозирование трендов региональных экономических систем для оценки эффективности реализации региональных экономических стратегий в условиях реализации национальных проектов;
- обоснование методологических положений теории управления регио-

нальным рынком труда с использованием метода баланса трудовых ресурсов, как необходимого элемента стратегирования региональных экономических систем в условиях реализации национальных проектов;

– моделирование системных характеристик экономической, социальной и инновационной подсистем региональной системы в условиях реализации национальных проектов для оценки относительного эффекта ее драйверов и ингибиторов.

Объектом исследования являются региональные экономические системы, вносящие вклад в реализацию национальных проектов на мезоуровне управления.

Предметом исследования выступают организационно-экономические и институциональные отношения, возникающие в процессе управления региональным экономическим развитием при реализации национальных проектов.

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучные методы к исследованию особенностей управления региональным экономическим развитием: описания, анализа, синтеза, аналогий, сравнения, системного анализа, метод формализации, диалектический метод, структурно-функционального анализа и причинно-следственных связей; частные методы научного познания: корреляционного, кросскорреляционного, регрессионного анализа, методы проверки адекватности, модели производственных функций, компонентного, факторного анализа, балансового метода, агрегированных трендов, бизнес-моделирования, прогнозирования. Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, касающиеся проблематики использования инструментов стратегирования регионального экономического развития, закономерности экономического развития территорий и вопросы оценки эффективности функционирования рынка труда при реализации национальных проектов.

Информационной базой исследования послужили статистические данные Федеральной службы государственной статистики, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия), Портала государственных программ Российской Федерации, статистические и аналитические отчеты Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства экономики Республики Татарстан, Министерства труда и социальной защиты Республики Татарстан, сайтов муниципальных образований Республики Татарстан, аналитических агентств, вузов, монографий, авторефератов и диссертационных исследований, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации научных журналов, информационные материалы аналитических исследований и научно-практических конференций.

Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке методологии стратегирования региональных экономических систем, позволяющей выявлять интегральный вектор роста региональной экономики, что способствует повышению эффективности реализации национальных проектов на разных уровнях управления экономической системой.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной

новизной, полученные лично автором и выносимые на защиту:

– уточнены концептуальные основы формирования стратегий регионального экономического развития в условиях реализации национальных проектов за счет расширения перечня принципов реализации региональных стратегий на основе учета новых трендов развития экономических систем, включая интеллектуализацию и цифровизацию; определения первоочередных сфер консолидации усилий регионального управления: макроэкономической, сферы структурной политики и развития человеческого капитала; сферы разработки институционального подхода к стратегированию использования региональных активов, основанного на открытых моделях управления региональными экономическими системами и предполагающего учет региональных особенностей, структуры экономики и уровня развития региональной инфраструктуры. Предложенные уточнения отличаются интеграцией методологических подходов к управлению региональными экономическими системами на основе теорий потенциала роста, открытых инноваций и многоуровневых территориальных систем, и позволяют повысить эффективность стратегирования регионального экономического развития, обеспечивая наращивание конкурентных преимуществ региона на основе усиления его потенциала, а также разработки управленческих процедур и программ по снижению негативных аспектов регионального развития (п. 3.19 Паспорта специальности 08.00.05 – региональная экономика);

– разработан теоретико-методологический подход к оценке эффективности реакций региональных социально-экономических систем в условиях реализации национальных проектов на изменение национальных макроэкономических условий, включающий принципы научного обоснования, целостности, сочетания региональных и национальных интересов, единства системности, иерархичности, измеримости целей и результатов их достижения, ресурсного обеспечения, разграничения полномочий и ответственности, прозрачности и открытости, процессуальности, партнерства, сетевизации; этапы: формирования стратегической идеологии, анализа потенциала развития территории, прогнозирования и моделирования, разработки системы целей и ограничений, определения стратегических направлений, создания организационных условий и методов, распределения полномочий; измерители оценки уровня достижения стратегических целей регионального развития в сопоставимой динамике, получаемого результата на процесс регулирования макроэкономических параметров региональной системы, эффективности оказываемого регулирующего воздействия, выраженного через соотношение получаемого результата и издержек на его достижение. Предложенная методология отличается идентификацией специфических принципов, методов, подходов и индикаторов в сравнении с существующими теоретическими концепциями пространственного развития, что позволяет проводить стратегирование развития территориальных систем на основе выявления взаимосвязи и временных лагов параметров социально-экономических и инновационных изменений в процессе реализации национальных проектов на региональном уровне (п. 3.8. Паспорта специальности 08.00.05 – региональная экономика);

– доказана взаимосвязь индикаторов развития региональных экономических систем в условиях реализации национальных проектов, отражающая закономерность экономического и инновационного развития под влиянием трансформации национальной экономической системы: на региональном уровне по индикаторам инновационной деятельности наблюдается синхронность трендов с национальной инновационной системой Российской Федерации, особенно по доле организаций, осуществляющих технологические инновации, и уровню инновационной активности, в меньшей степени – по интенсивности затрат на инновации и доле отгруженной инновационной продукции, что, в отличие от других исследований, привело к точной оценке степени взаимовлияния и временных лагов между факторами развития. Выявленная взаимосвязь позволяет разрабатывать проектные предложения и рассчитывать чувствительность индикаторов стратегирования регионов в ответ на изменение макроэкономических параметров при реализации национальных проектов на уровне регионов (п. 3.6. Паспорта специальности 08.00.05 – региональная экономика);

– предложена многофакторная экономико-математическая модель определения роли институциональных факторов развития региональной экономической системы в условиях реализации национальных проектов, которая включает институты социально-экономического развития, инновационной инфраструктуры и социальной сферы, отличающаяся от известных моделей регионального экономического развития комплексным учетом разноуровневых драйверов и ингибиторов, позволяющая выявлять «точки роста» региональной экономики в средне- и долгосрочной перспективе, использование которой дает возможность повысить эффективность реализации региональных стратегий и национальных проектов в целом. Предлагаемая модель способствует разработке методики институционализации факторов инновационного развития регионов и методики определения драйверов и ингибиторов регионального экономического развития с учетом трендов рынка труда и инноваций; она выявила высокую значимость инновационной подсистемы региона, а также уровня развития регионального рынка труда, как драйверов социально-экономического развития территорий при реализации национальных проектов (п. 3.6. Паспорта специальности 08.00.05 – региональная экономика);

– разработаны модели производственной функции для муниципальных образований региональных экономических систем разных типов в условиях реализации национальных проектов, отражающие состав муниципальных образований (состоящих из городских и сельских поселений; состоящих только из сельских поселений), отличающиеся от других подобных функций использованием инструментария диагностики вклада материального и человеческого капитала в стратегическое развитие территорий на основе учета территориальных и социально-экономических различий, повышающие адресность и целенаправленность стратегирования региональных систем в достижении целей национальных проектов на уровне регионов. Моделирование позволяет установить прямое, но разноуровневое влияние материального и человеческого капитала на экономическое развитие муниципальных образований раз-

ного типа и повысить адресность принимаемых управленческих решений в части реализации национальных проектов в зависимости от территориального состава муниципальных образований (п. 3.19 Паспорта специальности 08.00.05 – региональная экономика);

– предложены адаптивные прогностические модели агрегированных трендов региональных экономических систем в условиях реализации национальных проектов, включающие совокупность параметров, характеризующих специфику институтов социально-экономической деятельности, инновационно-промышленной инфраструктуры, макроэкономической деятельности и логистики, описываемые моделями линейных трендов, отличающиеся от имеющихся моделей включением в их состав интегральных векторов экономического развития, позволяющие комплексно оценивать реализацию региональных экономических стратегий, повышая эффективность функционирования региональных подсистем в достижении целей национальных проектов на уровне регионов (п. 3.6. Паспорта специальности 08.00.05 – региональная экономика);

– разработана методология управления региональным рынком труда как необходимой компоненты стратегирования регионального развития в условиях реализации национальных проектов с использованием метода баланса трудовых ресурсов, отличающаяся систематизацией принципов, методов, этапов стратегирования и показателей эффективности и результативности регионального рынка труда (уровень занятости, уровень безработицы, среднегодовая численность занятых по категориям работников и видам экономической деятельности, количество отработанного времени при производстве товаров и услуг, уровень участия в рабочей силе населения, доля мигрантов на рынке труда), позволяющая стратегировать рынок труда в контексте региональных стратегий, повышая конкурентоспособность региональной экономической системы в целом, что создало предпосылки для разработки методики сопоставимой оценки эффективности развития и регулирования рынка труда и инновационной системы, использование которой формализует оценку эффективности реализации национальных проектов на уровне регионов (п. 3.8. Паспорта специальности 08.00.05 – региональная экономика);

– предложена комплексная модель управления регионом, основанная на стратегировании региональных экономических систем при реализации национальных проектов по совокупности индикаторов экономического развития, включая уровень развития института государственно-частного партнерства, инноваций, научных исследований и разработок, рынка труда, отличающаяся от имеющихся управленческих моделей наличием перекрестных индикаторов экономической, социальной и инновационной сферы, что позволяет оценивать относительный эффект драйверов и ингибиторов региональной экономической системы в целях разработки управленческих решений по повышению ее конкурентоспособности и обеспечения вклада в достижение национальных целей на разных уровнях управления экономической системой (п. 3.8. Паспорта специальности 08.00.05 – региональная экономика).

К наиболее значимым научным результатам исследования, определяющим

его научную новизну, относятся следующие **положения, выносимые на защиту**:

– концептуальные основы формирования стратегий регионального экономического развития в условиях реализации национальных проектов;

– теоретико-методологический подход к оценке эффективности реакций региональных социально-экономических систем в условиях реализации национальных проектов на изменение национальных макроэкономических условий;

– система индикаторов, отражающая причинно-следственные связи экономического и инновационного развития региональных экономических систем в условиях реализации национальных проектов;

– многофакторная экономико-математическая модель институциональных факторов развития региональной экономической системы в условиях реализации национальных проектов;

– модель производственной функции для муниципальных образований региональных экономических систем разных типов в условиях реализации национальных проектов;

– система адаптивных прогностических моделей агрегированных трендов региональных экономических систем в условиях реализации национальных проектов;

– методология управления региональным рынком труда, как необходимой компоненты стратегирования регионального развития в условиях реализации национальных проектов;

– комплексная модель управления регионом, основанная на стратегировании регионального развития в условиях реализации национальных проектов.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается:

– использованием междисциплинарного, институционального и системного подхода к исследованию проблемы управления стратегированием регионального экономического развития в условиях реализации национальных проектов;

– обоснованным использованием аппарата экономико-математического моделирования, методов корреляционного, регрессионного, кластерного, компонентного и факторного анализа, матричного позиционирования и прогнозирования;

– использованием обширных официальных статистических данных, большого числа научных публикаций, известных научных исследований и аналитических обзоров, нормативных документов, что отражает многосторонний подход к исследуемой проблеме и подтверждает репрезентативность диссертационного исследования, обоснованность его заключений и выводов.

Теоретическая значимость исследования заключается в идентификации, систематизации, методологическом и научно-теоретическом обосновании области знаний на стыке региональной экономики и экономики труда, в частности, принципов реализации национальной стратегии экономического развития региона, спецификацией мезоуровня стратегий экономического раз-

вития и их институционализацией, позволяющих выявлять реакции региональных социально-экономических систем на изменение национальных макроэкономических параметров, а также алгоритмов и механизмов управления рынков трудовых ресурсов и инновационной подсистемой, что позволило сформировать комплексную модель управления региональным экономическим развитием, позволяющую идентифицировать и прогнозировать векторы изменений подсистем региональной экономики в условиях реализации национальных проектов.

Практическая значимость исследования заключается в его прикладном аспекте. Практическое применение имеют методика сопоставимой оценки эффективности развития и регулирования рынка труда и инновационной системы региона; методика институционализации факторов инновационного развития регионов; методика определения драйверов и ингибиторов регионального экономического развития с учетом трендов рынка труда и инноваций; модель управляющего воздействия на социально-экономическое развитие муниципальных образований на основе производственных функций; адаптивные прогностические модели регионального экономического развития на основе интегрального вектора.

Разработанные управленческие подходы и предлагаемые научно-методические решения имеют практическое значение для следующих областей деятельности: органов государственной власти на региональном и муниципальном уровне управления, ответственных за реализацию национальных целей и региональных стратегий; министерств и ведомств, курирующих вопросы развития регионального рынка труда и инновационной деятельности, а также реализацию соответствующих национальных проектов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты проведенных исследований представлялись и обсуждались на международных научно-практических конференциях: «Moderní vymoženosti vědy – 2013» (г. Прага, 2013 г.), «Профессиональное образование и занятость молодежи – XXI век» (г. Кемерово, 2013 г.), «Современные концепции научных исследований» (г. Москва, 2014 г.), «Тенденции развития экономики и менеджмента» (г. Казань, 2015 г.), «Cuttingedge science» (г. Вена, 2015 г.), «Российские регионы в фокусе перемен» (г. Екатеринбург, 2021 г.), «Энергия-2021» (г. Иваново, 2021 г.), «Фундаментальные и прикладные аспекты глобализации экономики» (г. Донецк, 2021 г.) и др.; всероссийских научно-практических конференциях: «Оптимизация деятельности образовательных учреждений в контексте профессиональной социализации личности и развития кадрового потенциала региона» (г. Сыктывкар, 2006 г.), «Проблемы трудоустройства молодежи: пути и методы решения в условиях реализации национальных проектов» (г. Орел, 2006 г.), «Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России» (г. Петрозаводск, 2009-2010 гг., 2012-2015 гг.), «Междисциплинарность в современном гуманитарном знании – 2017. Академический мир в междисциплинарных практиках» (г. Ростов-на-Дону, 2017 г.), «Проблемы модернизации современного российского государства» (г. Стерлитамак, 2017 г.) и др.

Результаты исследования используются в деятельности профильных министерств и ведомств, государственных органов статистики, в работе образовательных учреждений Республики Татарстан, что подтверждено соответствующими справками. В частности, материалы диссертационного исследования учтены при внесении изменений в Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». На основе результатов исследования разработаны: План мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года; Методические рекомендации по осуществлению стратегического планирования на муниципальном уровне Республики Татарстан; Порядок разработки, корректировки, мониторинга и контроля реализации отраслевых стратегий Республики Татарстан, утвержденный Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 05.08.2016 г. №529.

Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании соответствующих тем дисциплин «Региональная экономика», «Экономика труда», «Государственное регулирование экономики», «Управление человеческими ресурсами» в учебных заведениях высшего образования, а также в бизнес-школах на программах повышения квалификации.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 112 научных работ общим объемом 82,0 печ. л. (личный вклад автора составил 59,6 печ. л.), из них 3 монографии и 43 статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ, а также 5 статей в журналах Scopus и Web of Science.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих работах, представленных в разделе 4 автореферата «Основные публикации по теме диссертации»:

- концептуальные основы к формированию стратегий регионального экономического развития (1, 19–22, 37, 45, 51, 61, 62, 92, 98, 101, 108);
- теоретико-методологический подход к оценке эффективности реакций региональных социально-экономических систем на изменение национальных макроэкономических условий (13, 24, 39–42, 59, 94, 95, 99);
- система индикаторов, отражающая причинно-следственные связи экономического и инновационного развития региональных экономических систем (15, 23, 32, 35, 82–85, 93, 105, 110);
- комплексная экономико-математическая модель институциональных факторов развития региональной экономической системы (16, 29, 38, 87–90, 97, 111);
- модель производственной функции для муниципальных образований региональных экономических систем (17, 34, 47, 64, 100, 102, 103);
- система адаптивных прогностических моделей агрегированных трендов региональных экономических систем (25–27, 46, 67, 71–76, 104, 106, 109, 112);
- методология управления региональным рынком труда, как необходимой компоненты стратегирования регионального развития (2–12, 14, 30, 31, 33, 44, 48, 49, 52–58, 65, 66, 68–70, 81, 86);
- комплексная модель управления регионом, основанная на стратегировании регионального развития (18, 28, 36, 50, 63, 77–80, 91, 96, 107).

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Содержание и логика исследования определили его структуру и последовательность изложения материала. Диссертация состоит из введения, пяти глав, пятнадцати параграфов, заключения, списка литературы, включающего 327 наименований, четырех приложений. Основной текст работы составляет 367 страниц машинописного текста, содержит 62 таблицы, 95 рисунков.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень ее разработанности, определены цель и задачи, объект и предмет, раскрыта научная новизна, теоретико-методологическая база исследования, его теоретическая и практическая значимость, указаны результаты исследования, внедренные в практическую деятельность органов власти и в учебный процесс. **В первой главе** «Теоретические основы формирования стратегий регионального экономического развития» сформированы принципы реализации национальной стратегии экономического развития регионов, выявлена специфика мезоуровня стратегий экономического развития, определены институциональные условия реализации региональных стратегий в российской экономике, представлены основные положения теории рационализации использования региональных активов на основе национальных проектов. **Во второй главе** «Методология управления региональной системой в условиях изменения институциональных макроэкономических условий» предложены принципы регулирования процессов реализации региональных экономических стратегий в условиях реализации национальных проектов на макроуровне, разработана методология оценки эффективности реакций региональных социально-экономических систем на изменение национальных макроэкономических параметров, методология управления региональными рынками трудовых ресурсов на основе балансового метода и методология управления инновационным развитием территориальных образований различного уровня. **В третьей главе** «Закономерности формирования реакций региональных социально-экономических систем на национальные проекты» дана характеристика национальных проектов и их влияние на региональное экономическое развитие на примере Республики Татарстан, представлена методика и модель трансформации региональной инновационной подсистемы в условиях развития национальной инновационной системы, выявлены закономерности изменений трудовых ресурсов в условиях регионального экономического развития, обозначены особенности трансформации муниципальных стратегий экономического развития. **В четвертой главе** «Предлагаемый подход к стратегированию использования региональных активов» проведено моделирование управляемых реакций региональной экономической подсистемы в условиях реализации национальных проектов на изменение макроэкономических институциональных условий, предложены алгоритмы и методики стратегирования развития муниципальных образований, рынка труда и инновационной подсистемы региона. **В пятой главе** «Апробация авторского подхода к управлению региональным экономическим развитием» проведено моделирование управляющего воздействия на социально-экономическое развитие муниципальных образований, разработана и апроб-

бирована комплексная модель управления региональным экономическим развитием, разработана и апробирована методика адаптивного прогнозирования развития региональных экономических систем в условиях реализации национальных проектов. **В заключении** сформулированы теоретические выводы и практические рекомендации, вытекающие из результатов исследования, определены перспективы научных исследований в области совершенствования стратегирования регионального развития в условиях реализации национальных проектов.

Результаты исследования, представленные в диссертации, выносимые на защиту и содержащие научную новизну:

1. Концептуальные основы формирования стратегий регионального экономического развития в условиях реализации национальных проектов

Вопросы стратегического планирования на региональном уровне широко обсуждаются в научной литературе в работах Храброва Е.А., Валинуровой Л.С., Ахтариевой Л.Г., Кузьминых Н.А., Мазура Н.З., Лексина В.Н., Швецова А.Н., в которых подчеркивается значимость институциональных и организационно-управленческих факторов в социально-экономическом развитии региона. В данном случае дискуссионной представляется точка зрения авторов о достижении локального оптимума при реализации стратегического планирования, поскольку учитываются только цели и ресурсы органов государственной власти и сектора предпринимательства, что в современных условиях хозяйствования является недостаточным, т.к. имеется еще третья сторона коллаборации: общество и интересы отдельного человека, что должно отражаться в миссии и ключевых задачах процесса стратегического планирования территориального развития. В диссертации обосновывается, что в определении национальных стратегий реализации в регионах необходимо дополнительно сосредоточить усилия на взаимодействии государства, бизнеса и научно-образовательной сферы, формирующей не только потенциал рынка труда, который будет являться источником воплощения целей и задач стратегии, но и трехстороннего взаимодействия, которое будет обеспечивать приближение к глобальному оптимуму стратегического развития территорий, основываясь на представлении стратегического планирования региона как циклического процесса. Для этого в диссертации разработаны новые теоретико-методологические подходы, включающие следующие компоненты:

– выделение шести последовательных этапов стратегического планирования на региональном уровне: система целей регионального развития, анализ внешней и внутренней среды региона, систематизация потенциала и конкурентных преимуществ территории, альтернативные варианты реализации стратегии, система тактик реализации стратегии, оценка эффективности и мониторинг реализации стратегии;

– выявление новых трендов стратегического планирования на уровне регионов, включающих интеллектуализацию и цифровизацию, что привело к необходимости расширения состава принципов реализации стратегий развития регионов, к которым в работе присоединены принцип цикличности, цифровизации, интеллектуализации, диверсификации и соконкуренции;

– определение институциональной компоненты обеспечения реализации национальных стратегий на уровне регионов. Проведенное исследование позволило обосновать, что наиболее соответствующим современным трендам стратегического планирования является селективный подход к управлению стратегированием регионального развития, что дало возможность выявить особенности институционализации региональных стратегий на мезоуровне управления, определяемые тем, что не может существовать универсальная институциональная модель регионального развития, поскольку в каждом регионе имеются свои особенности, которые определяются следующими положениями (рисунок 1): приоритет межотраслевой координации в региональном развитии, а не на отдельных секторах экономики; интеграция региональной политики и стратегий развития в национальную стратегию; обозначение отдельных программ и процедур относительно институтов регионального развития, что требует интеграции усилий органов государственного управления на всех уровнях для четкого распределения их функций, обязанностей, сферы полномочий и ответственности, в том числе, закрепленных в нормативно-правовых документах; приоритет в обеспечении конкурентных преимуществ региона, их усиление и развитие; ориентация на экономические механизмы поддержки регионального развития; важность человеческого фактора: лиц, принимающих управленческие решения и реализующих программы и проекты регионального развития, что требует дальнейшего изучения и совершенствования процедур оценки и развития человеческого капитала региона в целом.

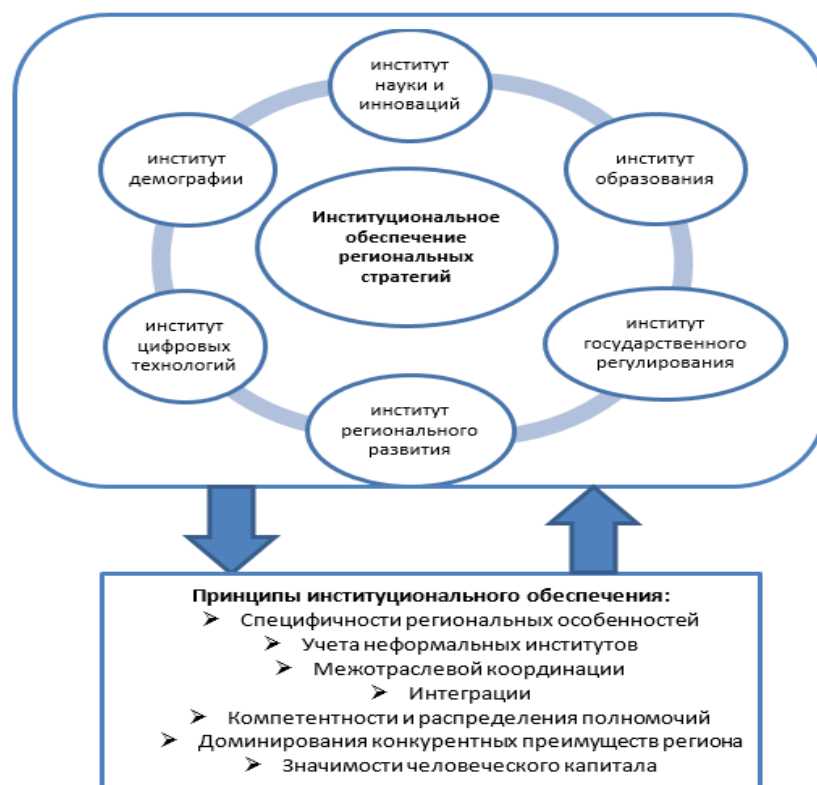


Рисунок 1 – Институциональное обеспечение реализации региональных стратегий

В диссертационном исследовании обосновывается, что реализация региональных стратегий в условиях реализации национальных проектов должна быть обеспечена определением первоочередных сфер консолидации усилий регионального управления: макроэкономической, сферы структурной политики и развития человеческого капитала; сферы разработки институционального обеспечения

реализации региональных стратегий, основанных на открытых моделях управления региональными экономическими системами, и предполагающих учет региональных особенностей, структуры экономики и уровня развития региональной инфраструктуры. Предложенные уточнения отличаются интеграцией методологических подходов к управлению региональными экономическими системами на основе теорий потенциала роста (М. Фуджит и др.), открытых инноваций (Г. Чесборо и др.) и многоуровневых территориальных систем (Дж. Харрис и др.) (эволюция методологических подходов представлена на рисунке 2).

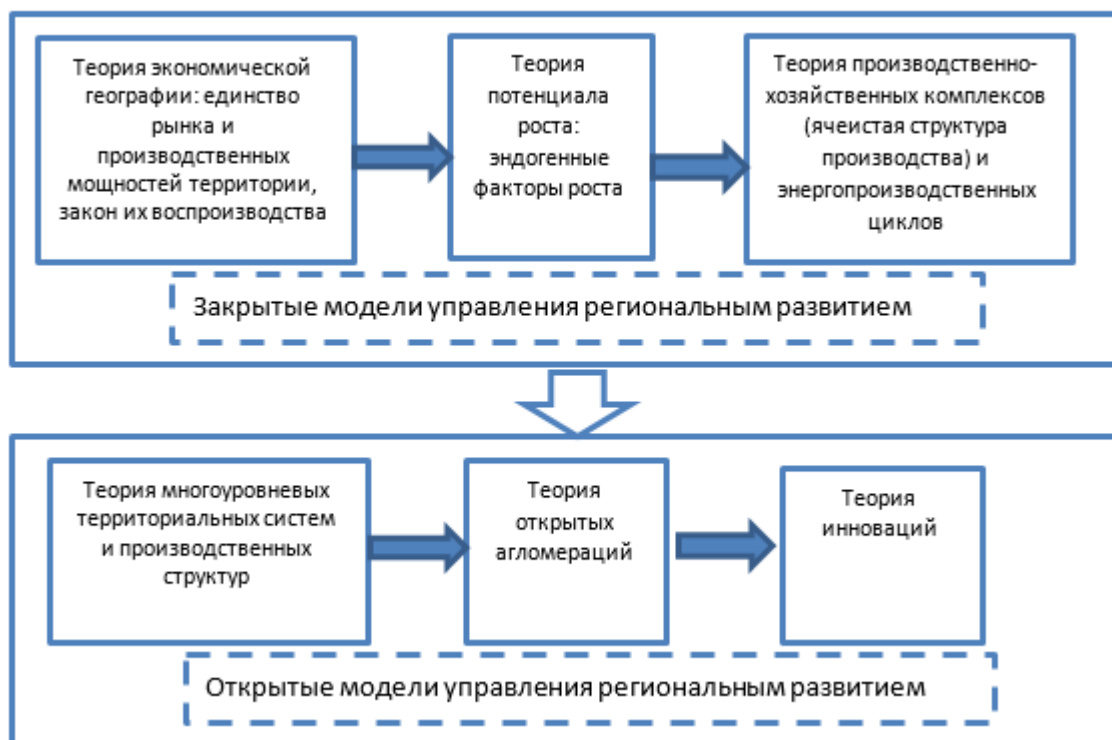


Рисунок 2 – Эволюция подходов к управлению региональными экономическими системами

Это позволяет повысить эффективность стратегирования регионального экономического развития, обеспечивая наращивание конкурентных преимуществ региона на основе усиления его потенциала, а также разработки управленческих процедур и программ по снижению негативных аспектов регионального развития в условиях реализации национальных проектов.

2. Теоретико-методологический подход к оценке эффективности реакций региональных социально-экономических систем в условиях реализации национальных проектов на изменение национальных макроэкономических условий

На основе анализа существующих научных подходов к оценке эффективности реакций региональных социально-экономических систем в условиях реализации национальных проектов в диссертации установлено, что ключевой компонентой, характеризующей эффективность реакций региональных социально-экономических систем на изменение национальных макроэкономических условий, являются региональные активы. Однако сформированные в настоящее время теоретико-методологические подходы к оценке эффективности реакций региональных социально-экономических систем базиру-

ются на ячеистой системе формирования национального богатства региона (И. Г. Александров, А. И. Деменев, Н. Н. Некрасов, М. Д. Шарыгин и др.), что не в полной мере соответствует современным макроэкономическим реалиям, ориентированным на открытые модели управления региональными экономическими системами. В этой связи в диссертации предложен подход к оценке эффективности реакций региональных социально-экономических систем на изменение национальных макроэкономических условий, основанный на достижении сбалансированной устойчивости институтов, обеспечивающих реализацию стратегии регионального развития по всем ее компонентам: социальная, экономическая, инновационная, государственно-частное партнерство. Оценку эффективности реакций региональных социально-экономических систем на изменение национальных макроэкономических условий в условиях реализации национальных проектов предложено рассматривать с позиции институционального подхода к стратегированию использования региональных активов, который основан на открытых моделях управления региональными экономическими системами, предполагающих наличие коллаборационных связей между элементами региональной экономической системы, между самими региональными экономическими системами, экономическими агентами и государством, повышая их гибкость и адаптивность в условиях инновационной экономики. Вместе с тем, при оценке эффективности использования региональных активов, а также эффективности реализации национальных стратегий, видится необходимым разграничивать уровни развития регионов и их территориальную принадлежность, а именно: муниципальные образования, входящие в состав региональной экономической системы, имеющие одновременно городское и сельское поселение; муниципальные образования, имеющие только сельские поселения и городские округа.

Опираясь на научные разработки в области теории и практики управления территориальным развитием (Г. Н. Четыркин, Н. Н. Баранский, Л. Л. Никитин, Я. Г. Фейгина, А. Т. Хрущев, П. Я. Бакланов, И. С. Пакулина и др.) в диссертации разработан методологический каркас в вопросах регулирования и оценки эффективности реализации региональных стратегий социально-экономического развития в условиях реализации национальных проектов (таблица 1).

Таблица 1 – Методологический каркас в вопросах регулирования и оценки эффективности реализации региональных стратегий социально-экономического развития в условиях реализации национальных проектов

Элемент методологии	Сущность элемента методологии
Принципы	научного обоснования, целостности, сочетания региональных и национальных интересов, единства системности, иерархичности, измеримости целей и результатов их достижения, ресурсного обеспечения, разграничения полномочий и ответственности, прозрачности и открытости, процессуальности, партнерства, сетевизации
Субъекты	органы государственной власти всех уровней управления, экономически активные субъекты хозяйствования, население, прочие стейкхолдеры

Элемент методологии	Сущность элемента методологии
Объекты	органы государственной власти всех уровней управления, экономически активные субъекты хозяйствования, объекты производственной и инновационной инфраструктуры, сферы науки и образования
Подходы	комплексный, функциональный, целевой, ресурсный, интеграционный, коммуникационный, индикативный
Этапы	формирование стратегической идеологии, анализ потенциала развития территории, прогнозирование и моделирование, разработка системы целей и ограничений, определение стратегических направлений, создание организационных условий и методов, распределение полномочий
Направления	накопление человеческого капитала, создание благоприятного экономического климата, создание комфортной среды для проживания и ведения бизнеса
Методы	экономического регулирования, кооперационные, устойчивого развития, инновационной деятельности, рационализации
Измерители	оценка уровня достижения стратегических целей регионального развития в сопоставимой динамике; оценка получаемого результата на процесс регулирования макроэкономических параметров региональной системы; оценка эффективности регулирующего воздействия, выраженная через соотношение получаемого результата и издержек на его достижение
Индикаторы	ВРП, уровень экономической активности, уровень инновационной активности, уровень безработицы, количество созданных высокопроизводительных рабочих мест, уровень наукоемкости и технологичности производства, рост качества жизни населения и др.

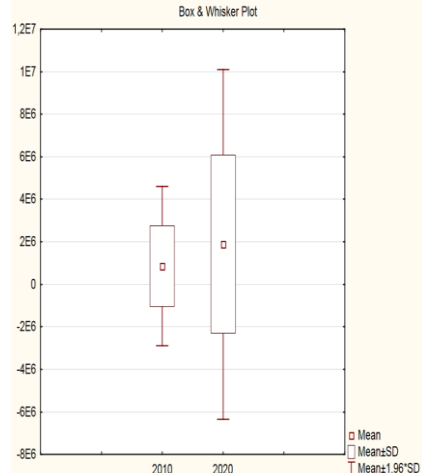
Выстроенная методология регулирования и оценка эффективности реализации региональных стратегий социально-экономического развития в условиях реализации национальных проектов сочетает принципы, субъекты, объекты, подходы, этапы, направления, методы, измерители и индикаторы, что позволяет использовать ее как комплексную методологическую базу для разработки, реализации и мониторинга эффективности деятельности региональных систем хозяйствования.

3. Система индикаторов, отражающая причинно-следственные связи экономического и инновационного развития региональных экономических систем в условиях реализации национальных проектов

В диссертационном исследовании на основе статистического анализа основного макроэкономического показателя, характеризующего территориальное развитие: валового регионального продукта (ВРП) в сравнительной динамике по регионам Российской Федерации в 2010 г. и 2020 г. было установлено, что присутствует значительная дифференциация субъектов по данному показателю: коэффициент вариации составил 222%, соответственно, отклонение от среднего уровня составило 2,2 раза, что свидетельствует о высокой доле различий в региональном развитии. Аналогично, коэффициент осцилляции показал, что разрыв между максимальным и минимальным значением по регионам относительно среднего уровня был превышен в 15,7 раза. Гипотеза о существенной дифференциации регионов России по величине ВРП подтверждается также критерием Стьюдента, который свидетельствует о присутствии статистически значимых различий в величине средне-

го значения ВРП в региональном разрезе в 2020 г. относительно 2010 г. Следовательно, регионы-лидеры экономического развития увеличили свой отрыв от регионов-аутсайдеров: р-значение $\leq 0,05$ (таблица 2).

Таблица 2 – Статистическая характеристика дифференциации уровней регионального развития по ВРП (млн. рублей)

Показатель	Диаграмма разброса регионов по величине ВРП (млн. рублей)	2010	2020	
Среднее значение		856540,2	1888372,0	
Медиана		255488,8	569970,7	
Минимальное значение		19929,1	50566,8	
Максимальное значение		13444440,0	29411946,0	
Стандартное отклонение		1906237,0	4196866,0	
Асимметрия		4,53	4,39	
Коэффициент вариации, %		222,55	222,24	
Размах		13424511	29361380	
Коэффициент осцилляции, %		1567,29	1554,85	
t-статистика				-4,29
р-значение				0,000001

Аналогичная тенденция, но с менее выраженной дифференциацией, отмечается в относительном показателе сравнения: ВРП на душу населения в регионах в 2010 г. и 2020 г. Коэффициенты вариации и осцилляции, соответственно, изменялись от 73 до 78% и от 417 до 466%, при этом также подтверждается гипотеза о территориальной дифференциации показателя на основе критерия Стьюдента: р-значение $\leq 0,05$

Для выявления взаимосвязи региональных инновационных систем с трендами развития национальной инновационной системы в условиях реализации национальных проектов в диссертационном исследовании был использован кросскорреляционный анализ по основным показателям, характеризующим развитие национальных (региональных) экономических систем: совокупный уровень инновационной активности, интенсивность затрат на инновации; доля организаций, осуществляющих технологические инновации, и доля отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров.

Объектами исследования выступили национальная инновационная система Российской Федерации и региональные инновационные системы Республик Татарстан и Саха (Якутия). Республика Татарстан и Республика Саха (Якутия) были выбраны для апробации авторских подходов исходя из следующих соображений: республики представляют разные федеральные округа и географические территории, отличаются составом, плотностью населения и структурой экономики. Обе республики являются представителями минерально-сырьевых регионов, что накладывает определенную долю схожести в их конгруэнтности. Динамический ряд сформирован показателями в динамике 2010–2020 гг.

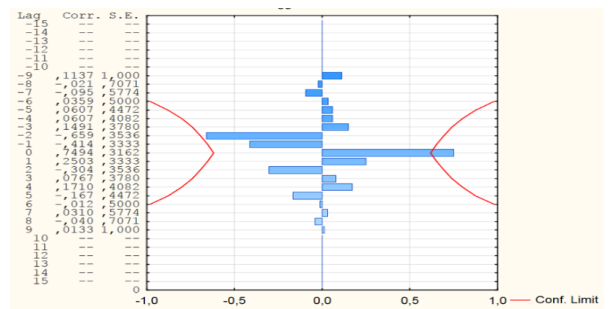
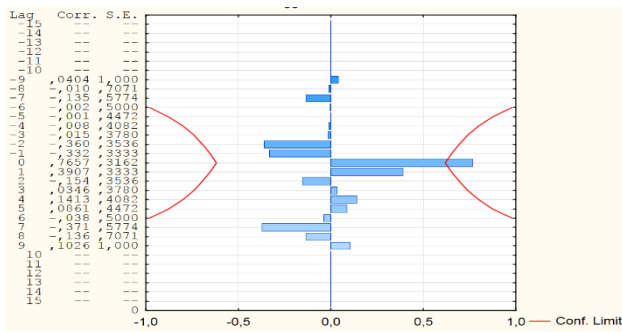
Как показали результаты моделирования, в региональной инновационной системе Республики Татарстан по всем анализируемым индикаторам инноваци-

онной деятельности наблюдается синхронность трендов с национальной инновационной системой Российской Федерации. Полученные коэффициенты кросс-корреляции являются положительными и статистически значимыми ($P \leq 0,05$) и временной лаг между индикаторами инновационной деятельности в региональной и национальной инновационных системах отсутствует. Наиболее высокая положительная прямая кросс-корреляция отмечается по показателю «доля организаций, осуществляющих технологические инновации», которая составила 0,90. По Республике Саха (Якутия) по двум из четырех анализируемых индикаторов инновационной деятельности в региональной инновационной системе по сравнению с трендами в национальной инновационной системе Российской Федерации также выявлена положительная высокая статистически значимая кросс-корреляция ($P \leq 0,05$) между уровнем инновационной активности (коэффициент кросс-корреляции составил 0,77) и долей организаций, осуществляющих технологические инновации (0,95), с отсутствием временного лага. Однако между показателями интенсивности затрат на инновации и долей отгруженной инновационной продукции между региональной и национальной инновационной системой статистически значимой кросс-корреляции выявлено не было, что может свидетельствовать об отсутствии синхронности и закономерности в развитии инновационных систем (рисунок 3). Таким образом, проведенный в диссертации анализ позволил сделать вывод, что в российской экономике в условиях реализации национальных проектов отмечается противоречивость инновационного развития, связанная с несинхронностью изменения динамики национальной и региональных инновационных систем, что требует выявления и активизации факторов, влияющих на процессы диффузии инновации на региональном уровне управления в контексте реализации национальных проектов и целей в области инновационной деятельности.

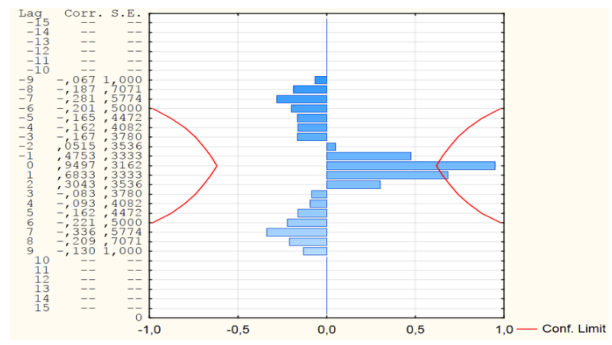
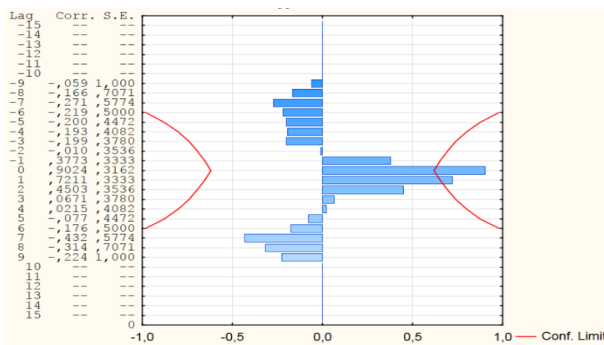
4. Многофакторная экономико-математическая модель институциональных факторов развития региональной экономической системы в условиях реализации национальных проектов

В существующих исследованиях (Лексин В. Н., Швецов А. Н.) указывается, что национальные стратегии в условиях реализации национальных проектов должны включать результаты диагностики региональных ситуаций и проблем с оценкой их общегосударственной (региональной) значимости, приоритетности и очередности решения; обоснование необходимости разработки долгосрочных и среднесрочных программ решения отобранных проблем до и в результате реализации программ, требуемого объема ресурсов. Однако в данном подходе отсутствует разделение индикаторов достижения стратегических целей по степени их совокупного влияния на результаты социально-экономического развития региона, что может определяться территориальными, демографическими, природно-климатическими, социально-экономическими факторами развития субъекта федерации. В этой связи, в диссертационном исследовании предложена методика совмещенного компонентного и факторного анализа, которая позволила сгруппировать индикаторы развития территорий по степени их влияния на изменение региональной экономической системы, что должно быть положено в разработку

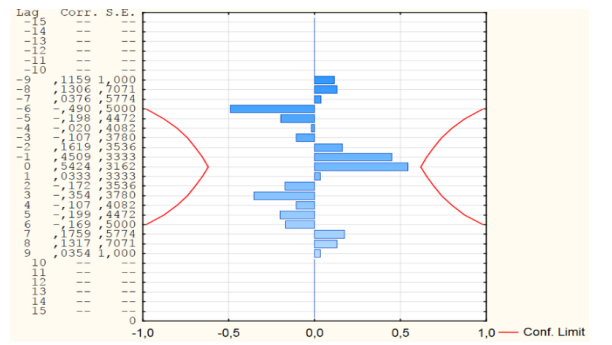
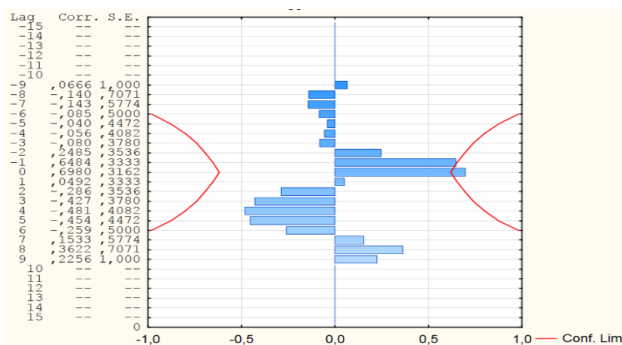
Уровень инновационной активности, %



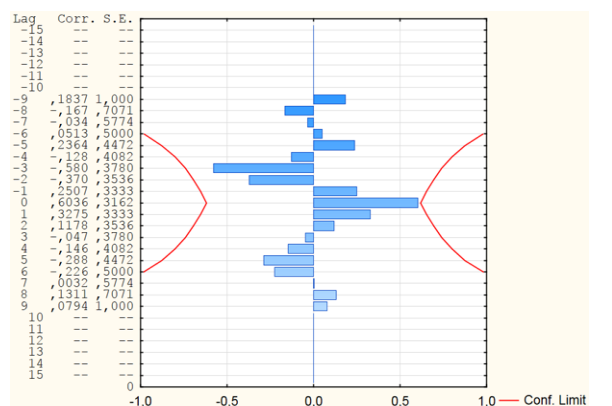
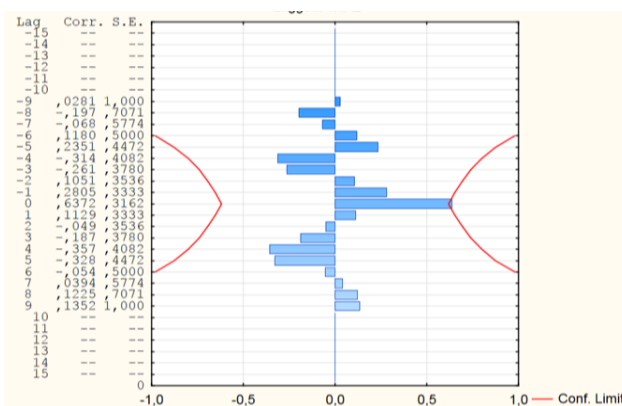
Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, %



Доля отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгрузки, %



Интенсивность затрат на инновации, %



Республика Татарстан и Россия

Республика Саха (Якутия) и Россия

Рисунок 3 – Кросскорреляция индикаторов инновационного развития региональных и национальной инновационной системы в условиях реализации национальных проектов

методических решений по оценке достижения ключевых показателей реализации стратегий на региональном уровне управления социально-экономическими системами.

Для выявления институциональных факторов регионального развития в условиях реализации национальных проектов было использовано совмещение компонентного и факторного анализа (на примере Республики Татарстан и Республики Саха (Якутия) – похожих по высокому уровню обеспеченности ресурсами). В диссертационном исследовании в результате многомерного моделирования с использованием процедуры факторного анализа методом вращения компонент Varimax гав с величиной корреляции переменных с фактором, принятым по модулю от 0,7, в Республике Татарстан были получены два институциональных фактора социально-экономического развития (таблица 3).

Таблица 3 – Институциональные факторы социально-экономического развития Республики Татарстан в условиях реализации национальных проектов

Показатель	Факторы	
	1 – институты макроэкономического развития и логистики	2 – социальные, экономические институты и институт инновационной деятельности
Уровень безработицы, %	0,553578	-0,806228
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	0,361854	-0,741035
ВРП на душу населения, рублей	0,826003	0,549796
Инвестиции в основной капитал в расчете на 1 организацию, тыс. рублей	0,670343	0,727643
Ввод в действие основных фондов в расчете на 1 организацию, тыс. рублей	0,947858	0,178316
ИПП, %	-0,204132	0,649817
Объем работ, выполненных по строительству в расчете на 1 организацию, тыс. рублей	0,663662	0,718908
Оборот розничной торговли на душу населения, рублей	0,631655	0,764965
Грузооборот автомобильного транспорта, млн. т км	0,958826	0,209482
Поступление налогов в бюджет РФ в расчете на 1 организацию, тыс. рублей	0,906907	0,294993
Доля отгруженной инновационной продукции, %	0,071928	0,950909
Величина объясняемой дисперсии в факторе	5,095569	4,622065
Доля объясняемой дисперсии в факторе	0,463234	0,420188

Аналогичные расчеты для Республики Саха (Якутии) привели к выделению трех институциональных факторов социально-экономического развития. Таким образом, полученные результаты моделирования и представленные на их основе институциональные факторы для Республики Татарстан (фактор 1 – институты макроэкономического развития и логистики; фактор 2 – социальные, экономические институты и институт инновационной деятельности)

и для Республики Саха (Якутия) (фактор 1 – институты социально-экономического развития; фактор 2 – институты инновационно-промышленной инфраструктуры; фактор 3 – институты социальной сферы и промышленной инфраструктуры) могут быть использованы при разработке стратегий социально-экономического развития регионов в условиях реализации национальных проектов.

При этом отметим, что компоненты, вошедшие в первый фактор, имеют первоочередное значение на реакцию региональных подсистем в ответ на изменение макроэкономических и мезоэкономических институциональных условий. Именно они позволяют формировать «точки роста» региональной экономики в средне- и долгосрочной перспективе и должны быть учтены при разработке прогностических моделей и оценке чувствительности региональных подсистем на вызовы внутреннего и внешнего характера.

5. Модель производственной функции для муниципальных образований региональных экономических систем в условиях реализации национальных проектов

В диссертационном исследовании при стратегировании муниципальных образований и для разработки моделей управления экономического развития территорий принципиально в условиях реализации национальных проектов предложено оценить вклад материального и человеческого капитала в итоговый индикатор развития: формируемую валовую добавленную стоимость. Для этих целей в диссертации разработаны модели производственной функции: материальный капитал (X_1) – инвестиции в основной капитал; человеческий капитал (X_2) – среднегодовая численность работающих; результирующая переменная (Y) – валовой территориальный продукт.

Модель производственной функции также будет различной: для муниципальных образований, состоящих из городов и сельских поселений и состоящих только из сельских поселений.

Общий вид модели производственной функции:

$$Y = A \times X_1^a \times X_2^b, \quad (1)$$

где A , a и b – параметры производственной функции.

Для муниципальных образований, состоящих из городов и сельских поселений, модель производственной функции представлена в следующем виде:

$$Y = 1,89 \times X_1^{0,16} \times X_2^{0,86} \quad (2)$$

Адекватность полученной модели производственной функции подтверждается следующими данными: коэффициент детерминации модели составил 84%, стандартная ошибка модели – 0,57%, значимость модели по критерию Фишера менее 0,05 (F-критерий $\leq 0,05$); статистически значим и оказывает большее влияние на прирост ВТП показатель человеческого капитала – среднегодовая численность занятых ($P \leq 0,05$). Коэффициенты эластичности модели указывают на прямое влияние материального и человеческого капитала на экономическое развитие муниципальных образований, состоящих из городов и сельских поселений, однако коэффициент эластичности при показателе среднегодовой численности занятых выше: 0,86 против 0,16 для инвестиций в основной капитал. Соответственно, прирост среднегодовой численности

занятых на 1% обеспечит прирост ВТП в муниципальном образовании на 0,86% и прирост инвестиций в основной капитал на 1% обеспечит прирост ВТП в муниципальном образовании на 0,16%.

Для муниципальных образований, состоящих из сельских поселений, модель производственной функции представлена в следующем виде:

$$Y = 2,91 \times X_1^{0,40} \times X_2^{0,46} \quad (3)$$

Адекватность полученной модели производственной функции подтверждается следующими данными: коэффициент детерминации модели составил 58%, стандартная ошибка модели – 0,47%, значимость модели по критерию Фишера менее 0,05 (F-критерий $\leq 0,05$); статистически значимым является показатель материального капитала – инвестиции в основной капитал ($P \leq 0,05$). Коэффициенты эластичности модели указывают на примерно равное влияние материального и человеческого капитала на экономическое развитие муниципальных образований, состоящих из городов и сельских поселений, однако коэффициент эластичности при показателе среднегодовой численности занятых выше – 0,46 против 0,40 для инвестиций в основной капитал. Соответственно, прирост среднегодовой численности занятых на 1% обеспечит прирост ВТП в муниципальном образовании на 0,46% и прирост инвестиций в основной капитал на 1% обеспечит прирост ВТП в муниципальном образовании на 0,4%.

Таким образом, в стратегировании муниципальных образований в условиях реализации национальных проектов в зависимости от их территориальной принадлежности доказано первостепенное влияние на процессы экономического развития изменений на рынке труда и использование человеческого потенциала. Полученные по результатам моделирования модели производственной функции с коэффициентами эластичности могут быть использованы при построении прогностических трендов и разработки моделей управления экономическим развитием территорий для муниципальных образований, состоящих из городских и сельских поселений и состоящих только из сельских поселений.

б. Система адаптивных прогностических моделей агрегированных трендов региональных экономических систем в условиях реализации национальных проектов

В диссертационном исследовании, опираясь на работы Бухвальда Е. М., Митрофановой И. В., Жихаревича Б. С., Прибышина Т. К. и др., обосновано, что в вопросах стратегирования экономического развития регионов в условиях реализации национальных проектов, помимо учета и анализа отдельных компонент социального, экономического и инновационного развития территории, необходимо проводить оценку общего интегрального вектора развития.

Адаптивная модель, основанная на результатах компонентного и многофакторного анализа по показателям экономического развития региональных экономических систем, предполагает использование интегрального вектора развития территорий на основе расчета средней взвешенной арифметической, где в качестве показателей интегрального вектора будут выступать индикаторы, включенные в состав факторов и имеющие с ним наибольший уровень

корреляции, при этом значение коэффициентов корреляции использовано в качестве промежуточных весов, а значение доли объясняющей дисперсии фактора, как комплексные веса для интегрального вектора:

$$z = (\sum X_i \times f_i) / \sum f_i, \quad (4)$$

где z – интегральный вектор экономического развития региона; X_i – комплексный показатель фактора с учетом значений коэффициента корреляции входящих в него показателей; f_i – доля объясняющей дисперсии фактора в экономическом развитии региона.

В расчете интегрального вектора экономического развития (на примере Республики Татарстан и Республики Саха (Якутия) использованы следующие показатели): X_1 – уровень безработицы, %; X_2 – доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %; X_3 – ВРП на душу населения, рублей; X_4 – инвестиции в основной капитал в расчете на 1 организацию, тыс. рублей; X_5 – ввод в действие основных фондов в расчете на 1 организацию, тыс. рублей; X_6 – индекс промышленного производства (ИПП), %; X_7 – объем работ, выполненных по строительству в расчете на 1 организацию, тыс. рублей; X_8 – оборот розничной торговли на душу населения, рублей; X_9 – грузооборот автомобильного транспорта, млн. т км; X_{10} – поступление налогов в бюджет Российской Федерации в расчете на 1 организацию, тыс. рублей; X_{11} – доля отгруженной инновационной продукции, %.

На основе расчетов было установлено, что значение интегрального вектора экономического развития Республики Татарстан возросло с 11,21 в 2005 г. до 12,98 в 2020 г., при этом отмечается поступательная динамика устойчивого роста. Среднегодовой темп прироста интегрального вектора экономического развития Республики Татарстан, рассчитанный на основе средней простой геометрической, составил 1,47%. Значение интегрального вектора экономического развития Республики Саха (Якутия) возросло с 12,07 в 2005 г. до 13,99 в 2020 г., при этом отмечается поступательная динамика устойчивого роста. Среднегодовой темп прироста интегрального вектора экономического развития Республики Саха (Якутия), рассчитанный на основе средней простой геометрической, составил 1,49%.

Таким образом, несмотря на колебания отдельных показателей экономического и инновационного развития, а также использование человеческого капитала, для обоих регионов характерно положительное изменение интегрального вектора, что в среднесрочной перспективе может расцениваться как поступательное устойчивое развитие территории в направлении реализации их стратегического видения. В целом, по среднегодовому темпу роста интегрального вектора с незначительным превышением, показатель по Республике Саха (Якутия) опережал показатель по Республике Татарстан на 0,02 процентных пункта.

Используя методику расчета интегрального вектора экономического развития региона, можно, варьируя значения показателей, входящих в фактор, спрогнозировать его изменение на среднесрочную перспективу. Так, нами был построен прогноз интегрального вектора экономического развития анализируемых регионов по стратегическому видению их положения до 2025 г.

По Республике Татарстан были получены следующие результаты. При изменении входных параметров на 5% (по показателям прямого влияния темп роста принят 5% ежегодно, по показателям обратного влияния – уровень безработицы и доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума – снижение на 5% ежегодно) значение интегрального вектора экономического развития возрастет с 12,98 в 2020 г. до 13,22% к 2025 г., или на 1,9% (базовый вариант прогноза); при изменении входных параметров на 7% – до 13,34 к 2025 г., или 2,7% (оптимистичный вариант прогноза); при изменении входных параметров на 2% – до 13,05 к 2025 г., или 0,5% (пессимистичный вариант прогноза).

Для Республики Саха (Якутия) рассчитаны следующие варианты адаптивного прогноза. При изменении входных параметров на 5% (по показателям прямого влияния темп роста принят 5% ежегодно, по показателям обратного влияния – уровень безработицы и доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума – снижение на 5% ежегодно) значение интегрального вектора экономического развития возрастет с 13,99 в 2020 г. до 14,23% к 2025 г., или на 1,7% (базовый вариант прогноза); при изменении входных параметров на 7% – до 14,34 к 2025 г., или 2,5% (оптимистичный вариант прогноза); при изменении входных параметров на 2% – до 14,06 к 2025 г., или 0,5% (пессимистичный вариант прогноза).

Таким образом, методологически стратегирование и прогнозирование регионального развития в условиях реализации национальных проектов можно представить как процесс, где объектом управления выступает регион, для которого формируется стратегическое видение, включающее цепь событий по определению его количественного выражения, иначе говоря, оформление целей стратегического развития по методологии SMART; отбор показателей, позволяющих оценить достижение стратегического видения по сферам и подсистемам региональной системы (социальная сфера, экономическая, инновационная, человеческий капитал и т.п., который может быть расширен включением показателей экологической, цифровой подсистемы и т.п.), формирование которых можно рассматривать как узел «критическая точка №1» стратегирования региона. Далее формируется информационный массив по динамике показателей стратегирования в их относительном выражении для нивелирования разбросов и достижения соразмерности. На основе компонентного и факторного анализа определяются точки потенциального роста региональной экономики – индикативные драйверы, требующие мобилизации по их использованию и усилению, а также ингибиторы регионального развития, требующие контроля. «Критической точкой №2», как узла в процессе стратегирования, является расчет интегрального вектора экономического развития региона с последующим расчетом чувствительности комплексного изменения состояния экономики региона при изменении входных локальных показателей, включенных в интегральный вектор. При этом весь процесс стратегирования региона проводится с использованием единой цифровой платформы, имеющей как входные, так и выходные информационные потоки для принятия управленче-

ских решений, повышения открытости, доступности данных и оперативности их применения (рисунок 4).

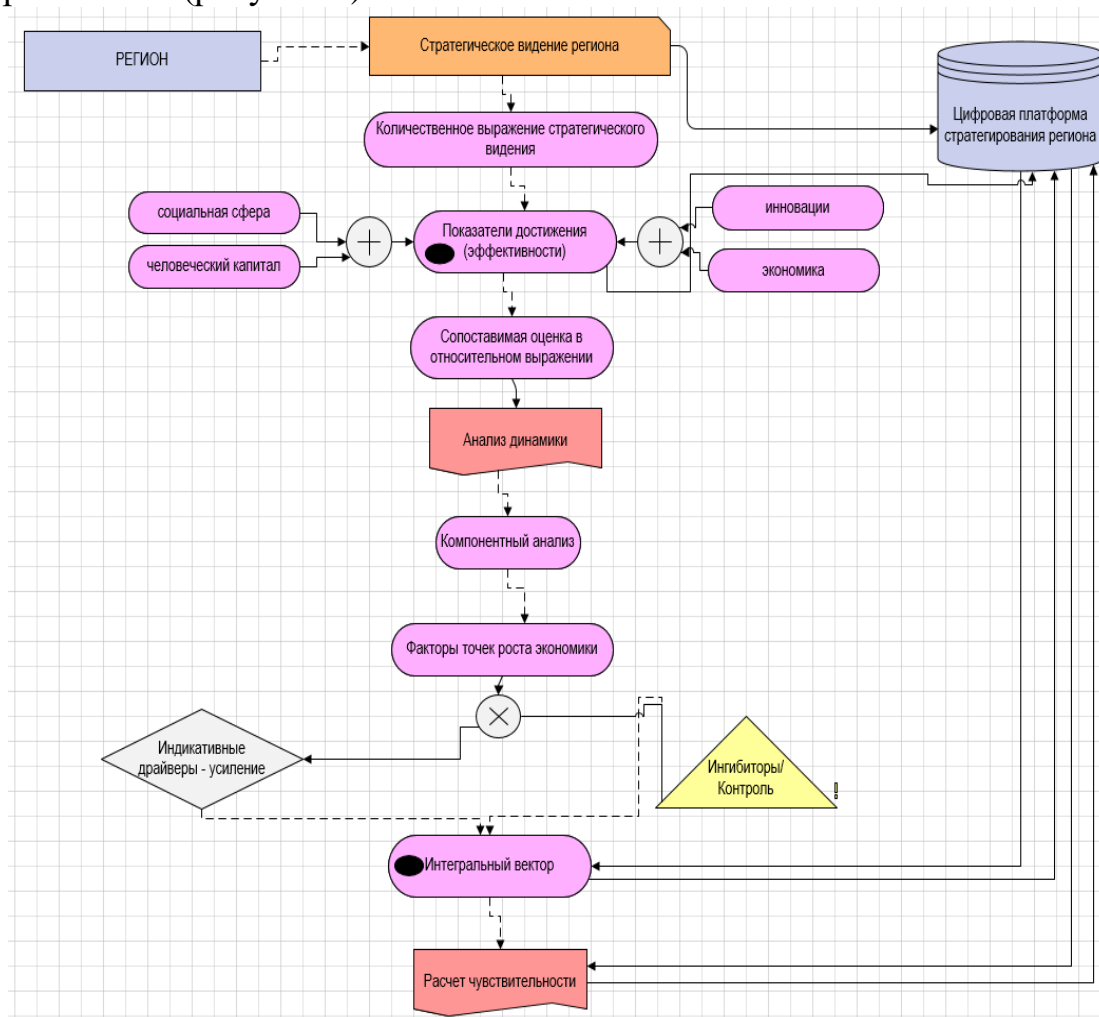


Рисунок 4 – Комплексная модель процесса стратегирования экономического развития региона [составлено с использованием Business Studio]

Таким образом, предложенная методологическая концепция процесса стратегирования экономического развития региона дополняет существующие подходы к разработке стратегий социально-экономического развития регионов и реализации национальных проектов в регионах и муниципальных образованиях, позволяя оценить интегральный вектор изменений территориального развития, что имеет важное значение при оценке совокупного эффекта управленческих решений в данной сфере деятельности.

7. Методология управления региональным рынком труда, как необходимой компоненты стратегирования регионального развития в условиях реализации национальных проектов

В диссертационном исследовании проведено обобщение существующих подходов и инструментов управления региональным рынком труда, изложенных в работах Минца Л. Е., Коровкина А. Г., Королева И. Б., Сониной М. Я. и др., указывающих на необходимость использования интегрированного подхода к управлению данной сферой в условиях реализации национальных проектов. Однако, с переходом на стандарты и принципы учета региональных рынков труда в соответствии с требованиями Международной организации труда, в настоящее время не существует единого методологического

подхода к его управлению. В этой связи в диссертационном исследовании разработан методологический профиль управления региональным рынком труда с использованием метода баланса трудовых ресурсов (таблица 4).

Таблица 4 – Методологический профиль управления региональным рынком труда с использованием метода баланса трудовых ресурсов в условиях реализации национальных проектов

Элемент методологии	Сущность элемента методологии
Принципы	Научного обоснования, целостности, комплексности, преемственности, взаимосвязанности
Субъекты	Министерства и ведомства федерального и регионального уровня: МВД, ПФР, Росстат, Министерство науки и высшего образования, Служба занятости, субъекты предпринимательства и домашние хозяйства
Объекты	Трудовые ресурсы (занятые и безработные)
Методы	Ретроспективный анализ, выборочное обследование, формы федерального статистического наблюдения
Инструменты	1) расчет показателей трудовых ресурсов (занятые, безработные), которые характеризуют потенциальную емкость рынка труда; 2) промежуточные таблицы, в которых указывается число рабочих мест и отработанное по ним время, формируемые по данным статистического обследования организаций секторов экономики; 3) промежуточные таблицы, в которых указывается число рабочих мест и отработанное по ним время, формируемые по данным статистического обследования трудовых ресурсов секторов экономики; 4) интегрирующие таблицы, сводящие воедино показатели по количеству рабочих мест, отработанному времени по всей совокупности работ.
Направления использования	Оценка динамики рынка труда, прогнозы потребностей в рабочей силе, оценка численности трудовых ресурсов и источников их формирования, оценка распределения трудовых ресурсов в экономике, оценка влияния фактора труда и человеческого капитала на показатели социально-экономического и инновационного развития
Этапы	Сбор данных о трудовых ресурсах, оценка среднегодовой численности занятых в экономике, оценка количества рабочих мест по категориям, оценка затрат труда
Показатели	Уровень занятости, уровень безработицы, среднегодовая численность занятых по категориям работников и видам экономической деятельности, количество отработанного времени при производстве товаров и услуг, уровень участия в рабочей силе населения, доля мигрантов на рынке труда

В диссертационном исследовании на основе аналитических расчетов установлено, что в Республике Татарстан уровень занятости населения в 2010-2020 гг. был выше, чем в Республике Саха (Якутия) и Российской Федерации в целом. Так, в 2020 г. он составил 66,9% против 65,1% и 63,7%, соответственно. В среднем за 10 лет уровень занятости в Республике Татарстан составлял 67,4%, в Республике Саха (Якутия) – 64,6%, в Российской Федерации – 64,8%.

На основе проведенного анализа в диссертационном исследовании выделены направления совершенствования деятельности в сфере профессиональной адаптации граждан на рынке труда в условиях реализации национальных проектов:

– системная координация программ профессионального обучения и переподготовки трудовых ресурсов на основе прогноза спроса и формирования предложений рабочей силы на рынке труда как основа согласования объемов

и профилей подготовки квалифицированных кадров;

- мониторинг потребностей рынка труда в профессионально-квалификационном разрезе;

- формирование государственной системы профессиональной ориентации населения и в первую очередь учащихся учреждений начального и среднего профессионального образования; повышение мотивации школьников к трудовой деятельности по профессиям и специальностям, востребованным на рынке труда;

- повышение конкурентоспособности на основе адекватного требованиям рынка труда развития системы непрерывного профессионального образования, включающей базовое и дополнительное образование, профессиональную подготовку, а также развитие системы внутрипроизводственного обучения персонала:

- поддержка малого бизнеса и предпринимательства в целях создания новых рабочих мест и содействия занятости населения;

- улучшение информационного обеспечения и психологической поддержки населения;

- создание системы контроля качества образования, позволяющей осуществить структурную перестройку профессионального образования с учетом потребностей рынка труда.

8. Комплексная модель управления регионом, основанная на стратегировании регионального развития в условиях реализации национальных проектов

В диссертационном исследовании систематизированы индикаторы регионального развития в инновационной подсистеме региона, которые включены в зависимости от степени их влияния в комплексную модель управления региональным экономическим развитием в условиях реализации национальных проектов: X_1 – уровень развития института ГЧП, %; X_2 – уровень занятости населения, %; X_3 – уровень инновационной активности, %; X_4 – доля организаций, осуществляющих технологические инновации, %; X_5 – доля отгруженной инновационной продукции в отгрузке продукции в целом, %; X_6 – интенсивность затрат на инновации, %; X_7 – нагрузка незанятого населения в расчете на 1 вакансию, человек; X_8 – доля внутренних затрат на НИОКР в ВРП, %; X_9 – коэффициент изобретательской активности; X_{10} – численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, на 1000 человек населения; X_{11} – число созданных высокопроизводительных рабочих мест в экономике региона, % от среднегодовой численности занятых.

Состав индикаторов отражает состояние регионального рынка труда, состояние института государственно-частного партнерства, уровень развития человеческого капитала и инновационной подсистемы региона. Их совокупность будем рассматривать как предикторы экономического развития регионов. В качестве результирующего индикатора регионального развития использован показатель созданной валовой добавленной стоимости (ВДС) в регионе, выраженную через величину ВРП (Y). Объектами моделирования выступили Республика Татарстан и Республика Саха (Якутия).

В результате моделирования по результатам корреляционного анализа бы-

ло установлено, что в Республике Татарстан наибольшая взаимосвязь между предикторами и результирующей переменной (ВДС) отмечается по таким индикаторам, как: нагрузка незанятого населения в расчете на 1 вакансию (коэффициент линейной корреляции с ВДС составил «минус» 0,7679 и свидетельствует об обратной зависимости, т. е., чем выше нагрузка незанятого населения, тем меньше ВДС в региональной экономике, что является закономерным и отражает недоиспользованный потенциал человеческого капитала); число созданных высокопроизводительных рабочих мест (0,9329); доля организаций, осуществляющих технологические инновации (0,8130); уровень развития института государственно-частного партнерства (0,6931). Все полученные коэффициенты линейной корреляции являются статистически значимыми ($P \leq 0,05$).

Для Республики Саха (Якутия) были получены следующие коэффициенты линейной корреляции моделируемых переменных с ВДС: доля внутренних затрат на НИОКР в ВРП («минус» 0,9111); численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками («минус» 0,8037); коэффициент изобретательской активности («минус» 0,6596); уровень развития института государственно-частного партнерства (0,9145); доля организаций, осуществляющих технологические инновации (0,7871); число созданных высокопроизводительных рабочих мест (0,7592); уровень занятости населения (0,7057). Все полученные коэффициенты линейной корреляции являются статистически значимыми ($P \leq 0,05$). Отрицательные значения коэффициентов линейной корреляции с индикаторами НИОКР и изобретательской активностью могут быть объяснены негативной динамикой финансирования исследований и разработок в региональной инновационной подсистеме.

На основании моделирования определен вклад драйверов роста региональной экономической системы в экономическое развитие региональной экономики. Для региональной экономики Республики Татарстан многофакторная регрессионная выглядит следующим образом:

$$Y = 1,08 + 0,13 \times X_{11} + 0,42 \times X_9 + 0,22 \times X_6 - 0,31 \times X_7 + 0,01 \times X_1, \quad (5)$$

где X_{11} – число созданных высокопроизводительных рабочих мест в экономике региона, % от среднегодовой численности занятых; X_9 – коэффициент изобретательской активности; X_6 – интенсивность затрат на инновации, %; X_7 – нагрузка незанятого населения в расчете на 1 вакансию, человек; X_1 – уровень развития института ГЧП, %.

Для Республики Саха (Якутия) многофакторная регрессионная модель имеет следующий вид:

$$Y = 7,72 + 0,02 \times X_1 - 0,74 \times X_{10} + 0,11 \times X_2 + 0,03 \times X_5, \quad (6)$$

где X_1 – уровень развития института ГЧП, %; X_{10} – численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, на 1000 человек населения; X_2 – уровень занятости населения, %; X_5 – доля отгруженной инновационной продукции в отгрузке продукции в целом, %.

Таким образом, был оценен относительный эффект от изменения индикативных точек роста региональных экономических систем в условиях реализации национальных проектов. Так, для Республики Татарстан наибольший

вклад в формирование индикативных точек роста обеспечивают показатели, которые отражены на рисунке 5.

Для Республики Саха (Якутия) отличительной особенностью является то, что в индикативных точках роста региональной экономики доминирует ингибитор для развития – численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, ввиду длительного отрицательного тренда данного показателя, сдерживающего экономическое и инновационное развитие республики (рисунок 6).



Рисунок 5 – Относительный эффект драйверов и ингибиторов региональной экономической системы Республики Татарстан

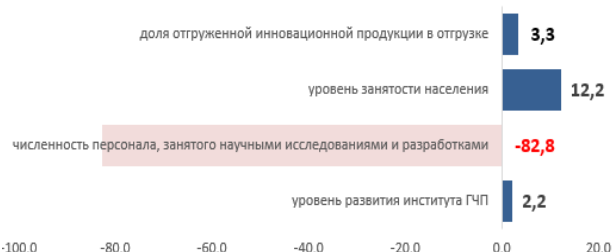


Рисунок 6 – Относительный эффект драйверов и ингибиторов региональной экономической системы Республики Саха (Якутия)

Таким образом, моделирование позволило выявить индикативные точки роста региональных экономических систем, определить их влияние на результирующий параметр функционирования экономики регионов и провести оценку вклада в экономические тренды, оценить драйверы и ингибиторы экономической и инновационной деятельности на мезоуровне управления в условиях реализации национальных проектов, что может быть использовано при разработке стратегических программ в регионах с учетом влияния на экономическое развитие комплекса факторов, учитывающих инновационную составляющую, рынок интеллектуальной собственности, человеческий капитал и государственно-частное партнерство.

В практике стратегирования регионального развития в условиях реализации национальных проектов необходимым является обеспечение согласованности инструментов организационно-управленческого, мониторингового и корректирующего воздействия, поскольку принятие эффективных управленческих решений невозможно без наличия системных связей между элементами комплекса регионального инструментария. Важное значение организационно-управленческого воздействия в системе управления региональным развитием состоит в его непосредственном влиянии на процессы стратегирования, когда обозначенный инструмент воспринимает заложенные в планировании и прогнозировании принципы системности и комплексности. Инструменты мониторингового воздействия призваны обеспечить практико-методический инструментарий для оценки степени достижения показателей эффективности и результативности регионального развития, что будет являться исходной базой для использования инструментов корректирующего воздействия в управлении региональной экономической системой в условиях реализации национальных проектов в части внесения изменений в стратегии регионального развития, синхронизации обновлений стратегических документов, программ, флагманских проектов и плановых мероприятий.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поставленная в диссертации цель разработки методологии стратегирования регионального экономического развития в условиях реализации национальных проектов для повышения эффективности их реализации на мезоуровне управления решена посредством доказательства следующих положений, содержащих научную новизну:

– концептуальные основы к формированию стратегий регионального экономического развития в условиях реализации национальных проектов за счет расширения перечня принципов реализации региональных стратегий, отличающиеся интеграцией методологических подходов к управлению региональными экономическими системами на основе теорий потенциала роста, открытых инноваций и многоуровневых территориальных систем, позволяя повышать эффективность стратегирования регионального экономического развития и конкурентных преимуществ региона в условиях реализации национальных проектов;

– теоретико-методологический подход к оценке эффективности реакций региональных социально-экономических систем в условиях реализации национальных проектов на изменение национальных макроэкономических условий, включающая принципы, этапы, измерители оценки уровня достижения стратегических целей регионального развития, позволяющие проводить стратегирование развития территориальных систем на основе выявления взаимосвязи и временных лагов параметров социально-экономических и инновационных изменений в процессе реализации национальных проектов на региональном уровне;

– индикаторы развития региональных экономических систем, отражающие закономерность экономического и инновационного развития под влиянием трансформации национальной экономической системы, позволяющие разрабатывать проектные предложения и рассчитывать чувствительность индикаторов стратегирования регионов в ответ на изменение макроэкономических параметров при реализации национальных проектов на уровне регионов;

– многофакторная экономико-математическая модель определения институциональных факторов развития региональной экономической системы в условиях реализации национальных проектов, которая включает институты социально-экономического развития, инновационной инфраструктуры, социальной сферы, позволяющая на основе комплексного учета разноуровневых драйверов и ингибиторов регионального экономического развития разработать методики институционализации факторов инновационного развития регионов при реализации национальных проектов;

– модели производственной функции для муниципальных образований региональных экономических систем разных типов в условиях реализации национальных проектов, отражающих состав муниципальных образований, отличающиеся от других функций использованием инструментария диагностики вклада материального и человеческого капитала в стратегическое развитие территорий, повышая адресность принимаемых управленческих решений в области реализации национальных проектов в зависимости от террито-

риального состава муниципальных образований;

– адаптивные прогностические модели агрегированных трендов региональных экономических систем в условиях реализации национальных проектов, включающие совокупность индикаторов, раскрывающих особенности институтов социально-экономической деятельности, инновационно-промышленной инфраструктуры, макроэкономической деятельности и логистики, основанные на интегральных векторах экономического развития, позволяющие комплексно оценивать реализацию региональных экономических стратегий, повышая эффективность функционирования региональных подсистем в достижении целей национальных проектов на уровне регионов;

– методология управления региональным рынком труда, как необходимой компоненты стратегирования регионального развития в условиях реализации национальных проектов, с использованием метода баланса трудовых ресурсов, отличающаяся систематизацией принципов, методов, этапов, показателей эффективности и результативности регионального рынка труда, позволяющая проводить его стратегирование при реализации национальных проектов в части их качественно-количественной формализации;

– комплексная модель управления регионом, основанная на стратегировании региональных экономических систем при реализации национальных проектов по совокупности индикаторов экономического развития, отличающаяся наличием перекрестных индикаторов экономической, социальной и инновационной сферы, что дает возможность оценивать относительный эффект драйверов и ингибиторов региональной экономической системы в целях разработки управленческих решений по повышению ее конкурентоспособности и обеспечения вклада в достижение национальных целей разноуровневых экономических систем.

К перспективным направлениям развития исследований в избранной предметной области следует отнести: разработку сценарных агрегированных прогнозов социально-экономического развития регионов в зависимости от специализации экономики и структуры рынка труда; оценку влияния трансформации рынка труда на воспроизводство человеческого капитала и экономическое развитие регионов в целом; трансформацию стратегий социально-экономического развития регионов с учетом мировых и национальных вызовов.

4. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Селезнева И.В.². Политика занятости: изменение роли субъектов Федерации в ее осуществлении / И.В. Селезнева // Человек и труд, 2008. № 12. С. 13–14. – 0,25 п.л.
2. Селезнева И.В. Активная политика на рынке труда – инструмент обеспечения эффективной занятости населения / И.В. Селезнева // Человек и труд, 2008. № 8. С. 32–34. – 0,3 п.л.
3. Селезнева И.В. Важный фактор повышения конкурентоспособности граждан на рынке труда / И.В. Селезнева // Человек и труд, 2008. № 5. С. 36–38. – 0,3 п.л.
4. Селезнева И.В. К рабочему месту – через ярмарку вакансий. Практические рекомендации для рабо-

² Смена фамилии. Свидетельство о регистрации брака серия I-ЕА №593017 от 12.12.2008.

- тодателей и кадровиков / И.В. Селезнева // Кадровик. 2007. № 11. 45–49. – 0,3 п.л.
5. Юсупова И.В. Критерии оценки качества подготовки выпускников образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования (на примере Республике Коми) / И.В. Юсупова // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2011. № 1 (3). С. 40–44. – 0,32 п.л.
 6. Юсупова И.В. Проблемы и перспективы регионализации и модернизации системы профессионального образования в Республике Коми / И.В. Юсупова // Научное мнение. 2012. № 2. С. 84–93. – 0,45 п.л.
 7. Юсупова И.В. О роли прогнозирования баланса трудовых ресурсов в оценке динамики рынка труда Республики Коми / И.В. Юсупова, А.В. Власова // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2013. № 1 (9). С. 8–17. – 0,44 п.л./0,31 п.л.
 8. Юсупова И.В. Приоритетные направления реализации государственной политики занятости в регионе. / И.В. Юсупова // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2014. № 2(14). С. 21–24. – 0,23 п.л.
 9. Юсупова И.В. Роль системы непрерывного профессионального образования в обеспечении эффективной занятости региона / И.В. Юсупова // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2014. № 4 (16). С. 95–102. – 0,36 п.л.
 10. Юсупова И.В. Особенности балансовой модели трудовых ресурсов Республики Коми / И.В. Юсупова // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2015. №2 (18). С. 39–43. – 0,22 п.л.
 11. Юсупова И.В. Оценка и прогнозирование состояния трудовых ресурсов муниципалитетов с использованием балансовой модели / И.В. Юсупова // Труд и социальные отношения. 2015. №3. С. 117–124. – 0,31 п.л.
 12. Юсупова И.В. Опыт Республики Татарстан в создании действенного механизма обеспечения соответствия спроса и предложения на рынке труда / И.В. Юсупова // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2015. №4 (20). С. 200–204. – 0,3 п.л.
 13. Юсупова И.В. Стратегическое планирование развития трудового потенциала региона (на примере Республики Татарстан) / И.В. Юсупова // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2016. №3 (23). С. 148–152. – 0,32 п.л.
 14. Юсупова И.В. Актуальные проблемы эффективного использования трудовых ресурсов в Республике Татарстан / И.В. Юсупова, С.В. Маркова // Казанский экономический вестник. 2016. № 6(26). С.112–117. – 0,35 п.л./0,25 п.л.
 15. Юсупова И.В. Стратегические основы территориальной экономической политики Республики Татарстан на период до 2030 года / И.В. Юсупова // Региональная экономика. Юг России. 2017. №1 (15). С. 166–173. – 0,34 п.л.
 16. Юсупова И.В. Определение стратегических ориентиров при разработке стратегий социально-экономического развития муниципальных образований Республики Татарстан / И.В. Юсупова, Л.Х. Кашапова // Казанский экономический вестник. 2017. № 5 (31). С.11–16. – 0,34 п.л./0,24 п.л.
 17. Юсупова И.В. Стимулирование потенциала саморазвития регионов и муниципальных образований (на примере Республики Татарстан) / И.В. Юсупова, Л.Х. Кашапова // Казанский экономический вестник. 2017. № 3(29). С. 9–13. – 0,28 п.л./0,2 п.л.
 18. Юсупова И.В. Роль эффективного размещения производительных сил в формировании концепции пространственного развития регионов Российской Федерации (на примере Республики Татарстан) / И.В. Юсупова, Л.Х. Кашапова // Вестник КГЭУ. 2017. №2 (34). С.142–147. – 0,34 п.л./0,25 п.л.
 19. Юсупова И.В. Человеческий капитал как ключевой фактор стратегии регионального развития (на примере Республики Татарстан) / И.В. Юсупова // Вестник КГЭУ 2017. №2 (34). С.148–153. – 0,26 п.л.
 20. Юсупова И.В. Определение стратегических ориентиров при разработке стратегий социально-экономического развития муниципальных образований Республики Татарстан / И.В. Юсупова, Л.Х. Кашапова // Казанский экономический вестник. 2017. № 2. С. 142. – 0,31 п.л./0,22 п.л.
 21. Юсупова И.В. Факторный анализ стратегии социально-экономического развития муниципального образования г. Набережные Челны до 2030 года в контексте выбора приоритетных направлений городского функционирования и развития / И.В. Юсупова, Ф.Ф. Гарифиев // Казанский экономический вестник. 2017. № 5(31). С.5–10. – 0,26 п.л./0,19 п.л.
 22. Юсупова И.В. Стратегические основы территориальной экономической политики Республики Та-

- тарстан на период до 2030 года / И.В. Юсупова // Региональная экономика. Юг России. 2017. №1 (15). С. 166-173. – 0,36 п.л.
23. Юсупова И.В. Стратегии социально-экономического развития муниципальных районов до 2030 года: опыт Республики Татарстан / И.В. Юсупова // Региональная экономика. Юг России. 2018. №1 (19). С. 181-190. – 0,45 п.л.
24. Юсупова И.В. Особенности стратегирования на региональном и муниципальном уровнях (на примере Республики Татарстан) / И.В. Юсупова, Д.К. Селезнев // Вестник КГЭУ. 2018. Том 10. № 1 (37). С. 140-148. – 0,41 п.л./0,28 п.л.
25. Юсупова И.В. Теоретические подходы к построению стратегического планирования развития территорий / И.В. Юсупова, М.А. Волкова // Вестник КГЭУ. 2018. Том 10. № 1 (37). С. 123-132. – 0,5 п.л./0,35 п.л.
26. Юсупова И.В. Стратегические основы инновационного развития экономики Республики Татарстан / И.В. Юсупова, Л.Ф. Нугуманова, Д.К. Селезнев // Вестник КГЭУ. 2018. Том 10. № 1 (37). С.133. – 0,38 п.л./0,27 п.л.
27. Юсупова И.В. Анализ современных концепций территориального развития / И.В. Юсупова, Е.Е. Чернов // Вестник КГЭУ. 2018. Том 10. № 1 (37). С.115-122. – 0,36 п.л./0,25 п.л.
28. Юсупова И.В. Концепция цифровой трансформации как модель роста Республики Татарстан / И.В. Юсупова // Региональная экономика. Юг России. 2018. № 4. С.101-108. – 0,36 п.л.
29. Юсупова И.В. Основные направления «перезагрузки» Стратегии-2030 Республики Татарстан / И.В. Юсупова, Ю.С. Корчагина // Казанский экономический вестник». 2018. № 4 (36). С.34-39. – 0,34 п.л./0,24 п.л.
30. Юсупова И.В. Инструменты изучения территориальной подвижности населения и прогнозирования состояния трудовых ресурсов муниципальных образований Республики Татарстан / И.В. Юсупова, А.В. Титова // Казанский экономический вестник. 2018. № 4 (36). С.40-44. - 0,26 п.л./0,18 п.л.
31. Юсупова И.В. Кадровое обеспечение отрасли образования в контексте Стратегии социально-экономического развития субъекта РФ (на примере Республики Татарстан) / И.В. Юсупова // Кадровик. 2018. №12. С.130-139. – 0,45 п.л.
32. Юсупова И.В. Определение оптимальных центров формирования промышленных агломераций в Республике Татарстан / Р.М. Даутов, И.В. Юсупова, Л.Х. Кашапова // Экономический вестник. 2018. №1. С.30–40. – 0,5 п.л./0,35 п.л.
33. Юсупова И.В. Кадровое обеспечение четвертой промышленной революции (на примере Республики Татарстан) / И.В. Юсупова // Кадровик. 2019. №5. С.83-88. – 0,36 п.л.
34. Юсупова И.В. Концепция разработки рационального стандарта обеспеченности социальной инфраструктурой муниципальных образований Республики Татарстан / И.В. Юсупова, Р.М. Даутов // Казанский экономический вестник. 2019. № 3 (41). 34–39. – 0,29 п.л./0,2 п.л.
35. Юсупова И.В. Критерии развития городских агломераций в контексте Стратегии-2030 Республики Татарстан / И.В. Юсупова, О.В. Пелевин, Р.М. Даутов // Вестник КГЭУ. 2019. Том 11. № 4 (44). С.102–111. – 0,46 п.л./0,32 п.л.
36. Юсупова И.В. Реализация национального проекта «Образование» в Республике Татарстан / И.В. Юсупова // Кадровик. 2020. №1. С.83-89. – 0,32 п.л.
37. Юсупова И.В. Анализ реализации национального проекта «производительность труда и поддержка занятости» в Республике Татарстан / И.В. Юсупова // Казанский экономический вестник. 2020. № 1 (45). С.23-27. – 0,23 п.л.
38. Голицына Л.А. Актуальные вопросы совершенствования стратегического планирования / Л.А. Голицына, И.В. Юсупова, С.А. Голицын // Казанский экономический вестник. 2020. № 2 (46). С.20-24. – 0,26 п.л./0,18 п.л.
39. Голицына Л.А. Особенности реализации национального проекта «международная кооперация и экспорт» в Республике Татарстан / Л.А. Голицына, И.В. Юсупова, С.А. Голицын // Казанский экономический вестник. 2020. № 2 (46). С.31–36. – 0,32 п.л./0,22 п.л.
40. Юсупова И.В. Региональный аспект реализации национального проекта «Наука» на примере Республики Татарстан / И.В. Юсупова, А.Г. Арзамасова // Казанский экономический вестник. 2020. № 3

(47). С.32-35. – 0,18 п.л./0,13 п.л.

41. Юсупова И.В. Актуальная повестка реализации региональной составляющей национального проекта «Культура» в Республике Татарстан / И.В. Юсупова, А.Г. Арзамасова // Казанский экономический вестник. 2020. № 4 (48). С.95-99. – 0,23 п.л./0,16 п.л.

42. Юсупова И.В. Актуальная повестка реализации национальных проектов «демография» и «здоровоохранение» в Республике Татарстан / И.В. Юсупова, А.Г. Арзамасова // Казанский экономический вестник. 2020. № 5 (49). С.63-67. – 0,23 п.л./0,15 п.л.

43. Юсупова И.В. Развитие агломераций – ключевое направление стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан / И.В. Юсупова, Л.А. Голицына // Региональная экономика. Юг России. 2021. №2 (Т.9). С. 50-57. – 0,36 п.л./0,25 п.л.

Статьи в изданиях, индексируемых в наукометрических базах данных Scopus и Web of Science

44. Yusupova I. V. Selective strategy of state regulation of the labour market in terms of monopropellant site (on example of the Chistopolsky municipal area) / I.Yusupova, L.R. Kadyrova // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв. 2017. № 4. Pp. 60-68. – 0,41 п.л./0,31 п.л.

45. Yusupova I. V. The model of determining the parameters of the regional employment policy / I.V. Jusupova // European science review Издательство: East West Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH. 2014. №5-6. – 0,45 п.л.

46. Yusupova I. V. The analysis of indicators of unemployment and the condition of the sphere of employment of population in the Republic of Komi / I.V. Jusupova // Materiály IX mezinárodní vědecko - praktická konference «Moderní vymoženosti vědy – 2013». Díl 6. Ekonomické vědy: Praha. Publishing House «Education and Science». 2013. – 0,35 п.л.

47. Yusupova I. V. Balance method as a tool for assessing and forecasting labour resources / I. V. Yusupova // Materials of the XI International scientific and practical conference, «Cutting-edge science». 2015. Vol. 3. Pp.5–6. – 0,25 п.л.

48. Yusupova I. V. The population follows the production or model of the balance of labor resources of the Republic of Komi / I. V. Yusupova // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. 2015. №1-2. – 0,22 п.л.

Монографии

49. Юсупова И.В. Региональные аспекты совершенствования государственной политики занятости: монография / И.В. Юсупова. – Москва: Экон-Информ, 2015. 78с. – 5,1 п.л.

50. Багаутдинова Н.Г. Стратегические направления социально-экономического развития муниципальных образований: опыт Республики Татарстан: монография / Н.Г. Багаутдинова, И.С. Глебова, М.В. Панасюк, И.В. Юсупова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. 220 с. – 11,4 п.л.

51. Юсупова И.В. Стратегии устойчивого социально-экономического развития муниципальных районов до 2030 года: опыт Республики Татарстан: монография / И. В. Юсупова, А. И. Шинкевич; Минобрнауки России, Казан. нац. исслед. технол. ун-т. – Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2021. – 192с. – 11,2 п.л.

Статьи в научных журналах и сборниках:

52. Селезнева И.В. Ярмарки вакансий: спрос на Усинск и Ухту / И.В. Селезнева // Регион. 2005. № 11. С. 25-29. – 0,3 п.л.

53. Селезнева И.В. Развитие трудовой и профессиональной мотивации в процессе социализации / И.В. Селезнева // Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции «Оптимизация деятельности образовательных учреждений в контексте профессиональной социализации личности и развития кадрового потенциала региона». – Сыктывкар: Коми пед. ин-т, 2006. – С. 188-194. – 0,5 п.л.

54. Селезнева И.В. Занятость молодежи – проблема социальная (аналитический обзор организации занятости молодежи в Республике Коми в 2005 году) / И.В. Селезнева // Сборник трудов всероссийской научно-практической Интернет-конференции «Проблемы трудоустройства молодежи: пути и методы решения в условиях реализации национальных проектов». – Орел: ОРАГС, 2006. С. 87-93. – 0,45 п.л.

55. Селезнева И.В. Женская безработица в Республике Коми / И.В. Селезнева // Материалы Всероссийской научной конференции по исторической демографии «Этнодемографические процессы на Севере Евразии (XI–XX вв.)». – Сыктывкар: ИСЭи ЭПС Коми НЦ УрО РАН, 2006. Вып. 3. Ч.4. С. 111-118. – 0, 6 п.л.

56. Селезнева И.В. Кем хотят быть молодые? / И.В. Селезнева // Служба занятости. 2006. № 8. С.29-31. – 0,18 п.л.
57. Селезнева И.В. «Подходящая работа» для клиента / И.В. Селезнева // Служба занятости. 2006. № 6. С. 25-29. – 0,4 п.л.
58. Селезнева И.В. Ярмарки вакансий: все для удобства работодателя. Опыт организации и проведения ярмарок вакансий Службой занятости Республики Коми / И.В. Селезнева // Справочник кадровика. 2006. № 6. С. 122-128. – 0,4 п.л.
59. Селезнева И.В. Траектория успеха / И.В. Селезнева // Служба занятости. 2006. № 5. С. 68-78. – 0,45 п.л.
60. Селезнева И.В. Лучший инспектор, профконсультант, бухгалтер / И.В. Селезнева // Служба занятости. 2006. № 5. С. 56-62. – 0,4 п.л.
61. Селезнева И.В. Торг сбывшихся надежд (Опыт ярмарок вакансий в Республике Коми) / И.В. Селезнева // Служба занятости. 2006. № 4. С. 58-65. – 0,45 п.л.
62. Селезнева И.В. Трудоустройство инвалидов на квотируемые рабочие места / И.В. Селезнева // Служба занятости. 2006. № 3. С. 38-43. – 0,25 п.л.
63. Селезнева И.В. Паспорт региона: Республика Коми / И.В. Селезнева // Вопросы Севера. 2006. № 3. С. 13-19. – 0,4 п.л.
64. Селезнева И.В. Современное состояние и проблемы занятости женщин в Республике Коми / И.В. Селезнева // Вопросы Севера. 2006. № 3. С. 26-32. – 0,5 п.л.
65. Селезнева И.В. Ярмарки вакансий как составляющая деятельности Службы занятости Республики Коми / И.В. Селезнева, Л.М. Бабикова // Вопросы Севера. 2006. № 3. С.43-47. – 0,25 п.л.
66. Селезнева И.В. Взаимодействие службы занятости с работодателями: из опыта Республики Коми / И.В. Селезнева // Вопросы Севера. 2006. № 1. С. 17-23. – 0,35 п.л.
67. Селезнева И.В. Собственная кузница кадров / И.В. Селезнева // Служба занятости. 2007. № 3. С. 54-58. – 0,25 п.л.
68. Селезнева И.В. Проблемы сбалансированности рынка труда и образовательных услуг, предоставляемых учреждениями начального профессионального образования Республики Коми / И.В. Селезнева // Служба занятости. 2007. № 2. С. 27-32. – 0,4 п.л.
69. Селезнева И.В. Развитие региональной системы профессионального образования навстречу потребностям рынка труда / И.В. Селезнева // Вопросы Севера. 2007. № 2. С. 46-52. – 0,5 п.л.
70. Селезнева И.В. К высокой квалификации через «УВИСТ». Опыт организации профессионального обучения безработных и незанятых граждан в Республике Коми / И.В. Селезнева // Служба занятости. 2007. №1. С.35-41. – 0,5 п.л.
71. Селезнева И.В. Регионализация системы профессионального образования в Республике Коми: проблемы, опыт, перспективы / И.В. Селезнева // В кн.: Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России: Сборник докладов по материалам IV всероссийской научно-практической Интернет-конференции. Кн. 1. Петрозаводск: ПетрГУ, 2007. С.74-81. – 0,6 п.л.
72. Селезнева И.В. Главное – взаимодействие. Приоритеты государственной социальной политики на территориальных рынках труда / И.В. Селезнева // Служба занятости. 2007. № 12. С. 27-32. – 0,4 п.л.
73. Селезнева И.В. Самый короткий путь к работодателю. Ярмарки вакансий – пример взаимовыгодного сотрудничества работодателей и службы занятости / И.В. Селезнева // Служба занятости. 2007. № 10. С. 18-24. – 0,5 п.л.
74. Селезнева И.В. От учащихся – до пенсионеров. Итоги профессионального обучения безработных граждан в 2006 году в Республике Коми / И.В. Селезнева // Служба занятости. 2007. № 6. С. 13-17. – 0,25 п.л.
75. Селезнева И.В. Период трудоустройства – за счет работодателя / Л.В. Серегина, И.В. Селезнева // Справочник кадровика. 2009. № 3. С.6-19. – 0,63 п.л./0,44 п.л.
76. Юсупова И.В. Влияние профессионального самоопределения на конкурентоспособность молодого специалиста / И.В. Юсупова // Сборник докладов по материалам VI всероссийской научно-практической Интернет-конференции «Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России». – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2009. С.373-381. – 0,6 п.л.
77. Юсупова И.В. Критерии оценки качества подготовки выпускников образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования (на примере Республики Коми) / И.В. Юсупо-

ва // Сборник докладов по материалам VII всероссийской научно-практической Интернет-конференции «Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России». – Петрозаводск: ПетрГУ, 2010. С.175-182. –0,6 п.л.

78. Юсупова И.В. Проблемы регионализации системы профессионального образования в Республике Коми / И.В. Юсупова // Материалы X всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Профессиональная компетентность специалиста как ресурс обеспечения нового качества профессионального образования». – Кемерово: ГОУ «КРИПО», 2011. С. 154-162. –0,7 п.л.

79. Юсупова И.В. Приоритеты профессионального обучения безработных граждан и незанятого населения в условиях современных тенденций на рынке труда / И.В. Юсупова // Сборник докладов по материалам VIII всероссийской научно-практической Интернет-конференции «Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России». – Петрозаводск: ПетрГУ, 2011. С. 380-386. – 0,5 п.л.

80. Юсупова И.В. Анализ показателей безработицы и состояние сферы занятости населения в Республике Коми / И.В. Юсупова // Сборник докладов по материалам IX всероссийской научно-практической Интернет-конференции «Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России». – Петрозаводск: ПетрГУ, 2012. С.336–347. – 0,5 п.л.

81. Юсупова И.В. Роль и место прогноза баланса трудовых ресурсов в оценке процессов, происходящих и ожидаемых на рынке труда Республики Коми / И.В. Юсупова, А.В. Власова // Материалы международной научно-практической конференции «Профессиональное образование и занятость молодежи – XXI век». – Кемерово: КРИПО, 2013. С. 36-42. –0,5 п.л.

82. Юсупова И.В. Основные направления совершенствования государственной политики занятости населения в Республике Коми / И.В. Юсупова // Сборник докладов по материалам X всероссийской научно-практической Интернет-конференции «Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России». – Петрозаводск: ПетрГУ, 2013. С. 58-64. –0,5 п.л.

83. Юсупова И.В. Роль прогноза баланса трудовых ресурсов в оценке рынка труда Республики Коми / И.В. Юсупова // Служба занятости. 2013. № 7. С. 21-27. –0,4 п.л.

84. Юсупова И.В. Возможности составления прогноза баланса трудовых ресурсов Республики Коми / И.В. Юсупова // Материалы Межрегиональной научно-практической конференции «Эффективное использование человеческих ресурсов как фактор устойчивого социально-экономического развития Республики Коми». – Сыктывкар: ИСЭиЭПС Коми НЦ УрО РАН, 2013. С. 67-75. –0,7 п.л.

85. Юсупова И.В. Прогноз баланса трудовых ресурсов Республики Коми как балансовый метод оценки размещения производительных сил региона / И.В. Юсупова // Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции «Проблемы развития экономики и сферы сервиса в регионе». – Сыктывкар, 2014. С. 56-61. – 0,25 п.л.

86. Юсупова И.В. Балансовый метод оценки трудового потенциала региона / И.В. Юсупова // Материалы IV Всероссийского научного семинара «Актуальные проблемы, направления и механизмы развития производительных сил Севера-2014». – Сыктывкар, 2014. С.143–148. – 0,27 п.л.

87. Юсупова И.В. Прогнозные характеристики развития (изменения) ситуации на рынке труда Республики Коми / И.В. Юсупова // Сборник VII Международной научно-практической конференции «Современные концепции научных исследований». – Москва: Евразийский союз ученых. 2014. № 7. С.55-57. – 0,2 п.л.

88. Юсупова И.В. Роль системы непрерывного профессионального образования в обеспечении эффективной занятости региона / И.В. Юсупова // Сборник докладов по материалам XI всероссийской научно-практической Интернет-конференции «Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России»: – Петрозаводск: ПетрГУ, 2014. №4 (16) С.95-102. – 0,5 п.л.

89. Юсупова И.В. Балансовая модель трудовых ресурсов Республики Коми / И.В. Юсупова // Общество: политика, экономика, право. 2015. №1. С.40–44. – 0,23 п.л.

90. Юсупова И.В. Вопросы привлечения трудовых ресурсов в экономику региона / И.В. Юсупова // Сборник XI Международной научно-практической конференции «Современные концепции научных исследований». – Москва: Евразийский союз ученых. 2015. №2-5 (11). С.27-30. – 0,25 п.л.

91. Юсупова И.В. Проблемы и перспективы кадрового обеспечения развития экономики региона. / И.В. Юсупова // Сборник научных трудов по итогам Международной научно-практической конференции «Тенденции развития экономики и менеджмента». – Казань, 2015. С.12-15. –0,15 п.л.
92. Юсупова И.В. Региональная модель согласования объемов и профилей подготовки кадров (на примере Республики Татарстан) / И.В. Юсупова // Сборник докладов по материалам XII всероссийской научно-практической Интернет-конференции «Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России». – Петрозаводск: ПетрГУ, 2015. С.271–278. –0,36 п.л.
93. Юсупова И.В. Управление спросом и предложением на региональном рынке труда: образовательный аспект / И.В. Юсупова // Материалы докладов I Поволжской научно-практической конференции «Приборостроение и автоматизированный электропривод в ТЭК и ЖКХ». – Казань: Казан.гос.энерг.ун-т, 2015. С. 597-605. –0,7 п.л.
94. Юсупова И.В. Стратегические основы управления регионом на основе развития инновационных кластеров (на примере Республики Татарстан) / И.В. Юсупова // Материалы докладов II Поволжской научно-практической конференции «Приборостроение и автоматизированный электропривод в ТЭК и ЖКХ». – В 3 т. Т. 2. – Казань: Казан. гос. энерг. ун-т, 2016. С. 193-201. –0,7 п.л.
95. Юсупова И.В. Стратегия муниципального образования как основа его успешного развития (на примере г. Казани) / И.В. Юсупова, Л.Х. Кашапова // Материалы II Всероссийской научной конференции «Междисциплинарность в современном гуманитарном знании – 2017. Академический мир в междисциплинарных практиках». – Ростов-на-Дону; Таганрог: ЮФУ, 2017. С. 166-172. –0,35 п.л./0,3 п.л.
96. Юсупова И.В. Приоритеты модернизации региональной экономики (на примере Республики Татарстан) / И.В. Юсупова, Д.К. Селезнев // Сборник материалов VI заочной Всероссийской научно-практической электронной конференции «Проблемы модернизации современного российского государства». – Стерлитамак: Стерлитамакский филиал БашГУ, 2017. С. 305-309. –0,45 п.л./0,3 п.л.
97. Юсупова И.В. К вопросу о развитии агломераций в Республике Татарстан / И.В. Юсупова // Сборник материалов IV Национальной научно-практической конференции «Приборостроение и автоматизированный электропривод в ТЭК и ЖКХ». – Казань: Казан. гос. энерг. ун-т, 2018. С. 419–424. –0,27 п.л.
98. Юсупова И.В. Вопросы сглаживания диспропорций в развитии регионов Российской Федерации мерами селективного подхода к реализации региональной политики / И.В. Юсупова // Сборник материалов IV Национальной научно-практической конференции «Приборостроение и автоматизированный электропривод в ТЭК и ЖКХ». – Казань: Казан. гос. энерг. ун-т, 2018. С.424-430. –0,3 п.л.
99. Юсупова И.В. Развитие IT-сектора как первый этап формирования глобального IT-кластера в Республике Татарстан в контексте Стратегии-2030 Республики Татарстан / И.В. Юсупова // Сборник материалов научно-практической конференции «Развитие цифровой экономики как одно из приоритетных направлений Стратегии-2030 Республики Татарстан». – Казань: Казан. гос. энерг. ун-т. 2018. С.67–69. –0,15 п.л.
100. Пелевин О.В. Тенденции агломерационного развития Республики Татарстан / О.В. Пелевин, И.В. Юсупова // Сборник материалов IV Национальной научно-практической конференции «Приборостроение и автоматизированный электропривод в ТЭК и ЖКХ». – Казань: Казан. гос. энерг. ун-т, 2019. Т. 2. С.558-564. –0,32 п.л./0,22 п.л.
101. Юсупова И.В. Сохранение и наращивание стратегических преимуществ в сфере человеческого капитала в контексте Стратегии-2030 Республики Татарстан / И.В. Юсупова // Россия: Тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 14 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2019. – Ч. 1. С. 924-928. –0,23 п.л.
102. Юсупова И.В. Проблемы и задачи цифровизации Республики Татарстан / И.В. Юсупова, Д.К. Селезнев // Сборник XIV Международной молодежной научной конференции «Тинчуринские чтения». В 3 т. Т. 3. Экономика и информационные технологии. – Казань: Казан. гос. энерг. ун-т, 2019. С. 234-244. –0,5 п.л./0,35 п.л.
103. Юсупова И.В. Сравнительный анализ значений результирующих показателей исследований и разработок в области цифровой экономики в Российской Федерации и Республике Татарстан / И.В. Юсупова // Материалы международной научно-практической конференции «Национальные экономические системы в контексте формирования цифровой экономики». – Нальчик, 2019. С. 245-250. –0,27 п.л.

104. Селезнев Д.К. Инструменты участия бизнеса в проектах национального развития на примере Республики Татарстан / Д.К. Селезнев, И.В. Юсупова // Материалы V Национальной научно-практической конференции «Приборостроение и автоматизированный электропривод в ТЭК и ЖКХ». – Казань: Казан. гос. энерг. ун-т, 2019. Т. 1. С. 442-447. – 0,5 п.л./0,4 п.л.
105. Селезнев Д.К. О социально-экономических диспропорциях в развитии регионов Российской Федерации в контексте Стратегии пространственного развития Российской Федерации / Д.К. Селезнев, И.В. Юсупова // Материалы V Национальной научно-практической конференции «Приборостроение и автоматизированный электропривод в ТЭК и ЖКХ». – Казань: Казан. гос. энерг. ун-т, 2019. Т. 2. С. 504-509. – 0,35 п.л./0,2 п.л.
106. Юрьева О.В. Развитие человеческого капитала в Республике Татарстан / О.В. Юрьева, Ю.С. Колесникова, И.В. Юсупова // Сборник докладов XIV Международной конференции «Российские регионы в фокусе перемен». – Екатеринбург, 2020. С.611–613. – 0,15 п.л.
107. Юсупова И.В. О реализации региональных составляющих национального проекта «Цифровая экономика» в Республике Татарстан / И.В. Юсупова, А.Г. Арзамасова, Д.К. Селезнев // Сборник международной молодежной научной конференции «Гинчуринские чтения – 2020: Энергетика и цифровая трансформация». – Казань: Казан. гос. энерг. ун-т, 2020. С.87–95. – 0,41 п.л./0,28 п.л.
108. Юсупова И.В. Обеспечение национальной конкурентоспособности в контексте реализации национального проекта «цифровая экономика» в Республике Татарстан / И.В. Юсупова, О.В. Юрьева, Н.И. Ларионова // В сборнике XV Международной конференции «Российские регионы в фокусе перемен». – Екатеринбург, 2021. С. 30-34. – 0,23 п.л./0,16 п.л.
109. Арзамасова А.Г. Социальные сети в политике продвижения сферы услуг в России / А.Г. Арзамасова, И.В. Юсупова // Сборник материалов Шестнадцатой международной научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Энергия-2021». – Иваново, 2021. С. 76-79. – 0,2 п.л./0,14 п.л.
110. Селезнев Д.К. Приоритеты формирования конкурентоспособной инновационной экономики Республики Татарстан / Д.К. Селезнев, И.В. Юсупова // Материалы II Международной научно-практической конференции молодых ученых «Фундаментальные и прикладные аспекты глобализации экономики». – Донецк, 2021. С. 69-71. – 0,15 п.л./0,1 п.л.
111. Юсупова И.В. Специфика реализации нацпроекта «Безопасные и качественные дороги» в Республике Татарстан / И.В. Юсупова, Д.К. Селезнев // Материалы XII Международной научно-практической конференции «Регионы России: Стратегии развития и механизмы реализации приоритетных национальных проектов и программ». – М., 2021. – Ч. 2. – С.976-980. – 0,23 п.л./0,16 п.л.
112. Юсупова И.В. E-trading как фактор роста цифрового сегмента экономики Республики Татарстан / И.В. Юсупова, Д.К. Селезнев // Сборник материалов V Межрегионального интеллектуального форума «Инновационный потенциал – будущее регионов России». – Сыктывкар: ГОУ ВО КРАГСиУ, 2021. – С. 324-326. – 0, 16 п.л./0,1 п.л.

Подписано в печать __. __.2022. Формат 60*84¹/₁₆.
Печать электрографическая. Гарнитура «Таймс».
Усл. печ. л. 0,6. Заказ 48. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии «Волми»
394026 г. Воронеж, ул. Л. Рябцевой 42