


На правах рукописи



ЯКУНИНА РЕГИНА ПЕТРОВНА

**ОЦЕНКА УРОВНЯ И ДИНАМИКИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА
КАК ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕСУРСА РЕГИОНА**

специальность:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж – 2022

Работа выполнена на кафедре логистики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор **Шинкевич Алексей Иванович**

Официальные оппоненты: **Гайнанов Дамир Ахнафович**
доктор экономических наук, профессор, обособленное структурное подразделение ФГБНУ «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук», Институт социально-экономических исследований, исполняющий обязанности директора;

Тронина Ирина Алексеевна
доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева», кафедра менеджмента и государственного управления, заведующая.

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

Защита состоится «25» июня 2022 года в 12-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.038.15 при Воронежском государственном университете по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 40, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» <http://www.sciense.vsu.ru/disser>

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
д.э.н., доцент

Г. В. Голикова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных социально-экономических условиях человеческий капитал является главным решающим экономическим ресурсом и источником развития регионов. Основным фактором изменений является увеличение человеческого капитала, поскольку технологические вопросы в целом лимитируют развитие региональной социально-экономической системы Российской Федерации. Поэтому на региональном уровне необходимо эффективно формировать и использовать человеческий капитал, который играет определяющую роль в достижении конкурентных преимуществ развития регионов, так как от этого зависит их будущее. В связи с чем на региональном уровне актуальной является оценка человеческого капитала, учитывающая динамический процесс его ценности.

Вопросы формирования и накопления человеческого капитала, обеспечивающего конкурентоспособность регионов России, и, в частности, Республики Татарстан, функционирующего и востребованного в быстро развивающихся современных условиях, отражены в программах и документах федерального и регионального уровня: Указ Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»; государственная программа Российской Федерации «Развитие образования»; Программа стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»; Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года; государственная программа «Развитие образования и науки Республики Татарстан на 2014 – 2025 годы»; Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года; Стратегия формирования, накопления и использования человеческого капитала в области труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан до 2021 года и на период до 2030 года и другие. В документах особое внимание придается функционированию региональных экономических систем.

Во многих странах мира человеческий капитал признается частью национального богатства и является важнейшим фактором экономического роста. По данным Доклада «The Human Capital Index 2020 Update» Всемирного банка на сегодняшний день Россия по индексу человеческого капитала занимает 41 место с показателем 0,68 среди 174 стран, наравне с Люксембургом (0,69), Венгрией и Сербией (по 0,68), Арабскими Эмиратами (0,67). Вопросы неравномерного развития регионов затрудняют измерение и мониторинг человеческого капитала. В настоящее время, существует разнообразие подходов к оценке человеческого капитала на микро- и макроуровнях, которые используют различные источники и широкий массив данных, необходимых для расчетов показателей уровня человеческого капитала, а также не всегда имеющих в открытом доступе, что периодически приводит к получению противоречивых результатов и требует особого дополнительного внимания. Все это указывает на необходимость развития и усовершенствования единой методики оценки и подхода к управлению динамикой человеческого капитала мезосистем, что определило выбор темы диссертационного исследования, обуславливает его актуальность, а также теоретическую и практическую значимость.

Степень разработанности темы исследования. Предпосылки возникновения теории человеческого капитала можно обнаружить в трудах К. Маркса, Дж.С. Милля, У. Петти, А. Смита, А. Маршалла. Проблемой исследования человеческого капитала занимались многие экономисты, но значительный вклад в раскрытие теории

человеческого капитала внесли Г.С. Беккер, М. Блауг, Дж. Минсер, Л. Туроу, Т.У. Шульц. Среди отечественных исследователей вопросы теории человеческого капитала раскрыты в трудах Генкина Б.М., Добрынина А.И., Дятлова С.А., Зайцевой Л.Я., Капелюшникова Р.И., Колесова В.И., Нуреева Р.М., Плячкайтене И.М., Разумовой Т.О., Рощина С.Ю., Сахаровского С.Н., Симкиной Л.Г., Шемякин Е.Л., Шингарова Г.Х., Штыхно Д.А., на региональном уровне в работах Бабина С.И., Садовникова И.Ю., Андреева И.Ч., Лавренюк К.И., Мазелис Л.С.

Вопросы управления человеческим капиталом на региональном уровне представлены в работах Адаменко А., Асалиева А.М., Герасимова В., Гращенко О.В., Короткова Э.М., Нижегородцева Р.М., Помулевой Н., Резника С.Д., Сывороткиной О.С., Шарафутдинова Р. и других авторов.

Концепция человеческого капитала как подход к эффективному управлению человеческими ресурсами, в том числе и региона раскрывается в трудах Арзамасовой Г.С., Докашенко Л.В., Дураковой И.Б., Зоткиной Н.С., Колесниковой О.А., Михалкиной Е.В., Одегова Ю.Г., Смолькина В.П., Удалова О.Ф., Эсауловой И.А., а также Simona Buta, Munteanu Anca – Ioana.

К значимым трудам, посвященным вопросу формирования и развития человеческого капитала в региональных социально-экономических системах, а также его структуре можно отнести работы Андреева И.Ч., Гоголевой Т.Н., Калининой О.В., Камалтдиновой Р.М., Мишон Е.В., Романчина В.И., Симкиной Л.Г., Скобляковой И.В., Смирновой В.Т., Сошникова И.В., Третьяковой Л.А., Щепиной И.Н.

Вопросы оценки стоимости человеческого капитала рассматриваются в трудах Дж. Кендрика, Л. Туроу, Г. Беккера, Т. Шульца. Среди отечественных исследователей подходам к измерению и методикам оценки человеческого капитала уделено внимание в трудах Авакян А.Г., Грацинской Г.В., Даниловских Т.Е., Дятлова С.А., Ильинского И.В., Калининой О.В., Капелюшникова Р.И., Критского М.М., Мазур В.В., Парушиной Н.В., Погосян Т.Р., Тугускиной Г.Н., Смирновой В.Т., Самородова Е.М. На региональном уровне методики оценки человеческого капитала представлены в работах Авдеева Е.В., Бадмаевой В.Г., Волковой С.А., Волковой Т.А., Литвинцевой Г.П., Лосевой О.В., Лытневой Н.А., Семиделихина Е.А., Серебряковой Н.А., Федотовой М.А., Черненко И.М.

Теоретические основы экономического развития социально-экономических систем различного уровня представлены в работах Вертаковой Ю.В., Гайнанова Д.А., Голиковой Г.В., Колесниковой О.А., Локосова В.В., Овчинниковой Т.И., Рюминой Е.В., Сироткиной Н.В., Трещевского Ю.И., Трониной И.А., Ульянова В.В., Федченко А.А. и других авторов.

Особый интерес представляют современные ежегодные Доклады о человеческом развитии, описывающие способы измерения человеческого капитала при помощи индекса человеческого развития, которые составляются Программой развития ООН, Доклад о глобальном человеческом капитале Всемирного Экономического Форума, Проект развития человеческого капитала, разработанный группой Всемирного Банка, Доклады о человеческом развитии в Российской Федерации, разрабатываемые Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации и др.

Несмотря на значительный объем работ, посвященных проблемам формирования, развития и оценке человеческого капитала, остаются в недостаточной степени освещены закономерности его измерения и оценки на региональном уровне в рамках

конкретной страны, а также не в полной мере используются возможности математических методов при выявлении процесса сокращения человеческого капитала. Недостаточная проработанность указанных вопросов предопределила цель и задачи диссертационного исследования.

Научная гипотеза исследования состоит в предположении о том, что человеческий капитал на региональном уровне имеет тенденцию к изменению ценности, что необходимо учитывать в рамках региональной политики управления экономическими ресурсами. Скорость изменения ценности человеческого капитала отличается ярко выраженной макрорегиональной спецификой. Поэтому информационной основой разработки управленческих решений должна стать модернизированная система оценки человеческого капитала на региональном и макрорегиональном уровне.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является совершенствование теоретико-методических подходов к оценке человеческого капитала как экономического ресурса регионов для повышения эффективности его использования.

В соответствии с поставленной целью в диссертации решаются следующие задачи:

– систематизировать подходы к управлению человеческим капиталом регионов и разработать модель, отражающую причинно-следственные связи изменения его ценности во времени;

– модернизировать оценку человеческого капитала на региональном уровне в направлении учета динамики его ценности;

– усовершенствовать методику оценки уровня человеческого капитала регионов на основании индексного подхода путем введения в итоговую формулу расчета новых компонент;

– выявить закономерности изменения величины человеческого капитала в модели управления его региональной динамикой;

– усовершенствовать региональную модель выравнивания социально-экономического развития на основе выявленных закономерностей изменения человеческого капитала как экономического ресурса на мезоуровне.

Область исследования. Диссертация выполнена в соответствии с паспортом научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) ВАК Минобрнауки РФ (экономические науки) и подпунктом: 3.2. Пространственное распределение экономических ресурсов; теоретические, методические и прикладные аспекты размещения корпоративных структур, фирм малого и среднего бизнеса, экономических кластеров, предприятий общественного сектора, домохозяйств; 3.19. Разработка методологии анализа и методики оценки функционирования корпоративных структур, малого и среднего бизнеса, предприятий общественного сектора и некоммерческих организаций в регионах и муниципалитетах. Проблемы рационального использования региональных материальных и нематериальных активов – природных ресурсов, материально-технической базы, человеческого капитала и др.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования выступает человеческий капитал как экономический ресурс социально-экономической системы регионов Российской Федерации.

Предметом – управленческие отношения, возникающие в процессе изменения

стоимости человеческого капитала региональных экономических систем.

Теоретическую и методологическую основу диссертации составляют современные концепции и гипотезы в области теории человеческого капитала как разновидности регионального экономического ресурса. В процессе исследования использована совокупность экономических и управленческих методов в рамках системного подхода к изучению вопросов по тематике исследования. В ходе анализа применялись такие методы как обобщение, индукция и дедукция, научная абстракция, анализ и синтез, измерение и сравнительный анализ. В качестве главных методов теоретического уровня исследования выступают сравнение основных концепций человеческого капитала и обобщение рассмотренных теоретических подходов для уточнения понятия «региональный человеческий капитал» и инструмента, отражающего динамизм человеческого капитала. Применение методов эмпирического уровня, таких как измерение и сравнение, позволило оценить уровень человеческого капитала российских регионов с помощью индексного метода, а также провести сравнение этих регионов по составляющим индекса человеческого развития. В качестве инструментария исследования использован ряд статистических методов: системный анализ, метод абсолютных и средних величин, табличный и графический методы предоставления статистических данных, методы математического моделирования: кластерный и факторный анализ, а также модели множественной регрессии.

Информационную основу диссертации составляют труды и работы теоретического и эмпирического характера, включающие научные статьи, монографии, материалы научно-практических конференций зарубежных и российских исследователей по анализируемой проблеме; статистические и аналитические отчеты и сборники Федеральной службы государственной статистики РФ, в том числе сборники региональной статистики в разрезе макрорегионов, Евростата, Единой межведомственной информационно – статистической системы, Министерства промышленности и торговли Республики Татарстан, Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», а также аналитические материалы и ежегодные доклады Всемирного экономического форума, Организации Объединенных Наций, Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, сведения, содержащиеся в стратегиях и государственных программах регионального уровня и общегосударственного.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке системы оценки уровня человеческого капитала как регионального экономического ресурса с учетом динамики его изменения под влиянием эндогенных и экзогенных факторов.

Содержание научной новизны представлено следующими научными результатами:

– разработана модель управления региональным человеческим капиталом, представляющая собой структуру оценки, методы управления и рекомендации по его совершенствованию, отличающаяся от существующих подходов учетом девальвации его стоимости на региональном уровне, что позволяет повысить эффективность управления и обеспечить заданные параметры социально-экономического развития мезосистем (п. 3.19. Паспорта специальности 08.00.05 – региональная экономика);

– предложено при исследовании человеческого капитала в целом и на региональном уровне учитывать такую его характеристику как инфляция,

представляющую собой изменение его ценности как экономического ресурса, которая не учитывается в официальных методиках. Предлагаемое решение повышает точность прогнозирования основных региональных экономических показателей (п. 3.19. Паспорта специальности 08.00.05 – региональная экономика);

– предложено усовершенствовать процесс оценки человеческого капитала на региональном уровне включением в расчет индекса человеческого развития новых компонент (индексов заработной платы и безработицы) вместо удельных показателей ВРП на душу населения, не дающих возможность выявить инфляцию человеческого капитала, что позволяет разработать информационную основу для принятия управленческих решений в области качества жизни в конкретном регионе (п. 3.19. Паспорта специальности 08.00.05 – региональная экономика)

– выявлены причинно-следственные связи величины человеческого капитала и выявленных латентных интегральных факторов (ресурсный фактор, фактор эффективности мезосистемы по уровню использования человеческого капитала, фактор стимулирующий рост человеческого капитала), что отличается от известной системы расчета индекса человеческого развития использованием технологий больших данных, что позволяет более точно оценить веса влияния факторов на интегральный показатель; в рамках исследования выявлена динамика снижения ценности человеческого капитала на региональном уровне (п. 3.19. Паспорта специальности 08.00.05 – региональная экономика);

– разработана управленческая модель выравнивания уровня человеческого капитала, учитывающая специфику выявленных причинно-следственных связей его динамики в разрезе макрорегионов, позволяющая дополнить систему экономической политики выравнивания социально-экономического развития регионов эффективным количественным инструментом (п. 3.2. Паспорта специальности 08.00.05 – региональная экономика).

Теоретическая значимость исследования состоит в обобщении научных трудов отечественных и зарубежных исследователей, и совершенствовании ключевых концепций в области теории человеческого капитала в социально-экономической системе Российской Федерации. Основные научные положения и выводы могут стать основой для дальнейших исследований человеческого капитала, его формирования, развития и использования. Полученные научные результаты являются развитием индексного метода оценки человеческого капитала среди регионов и макрорегионов России, и макроуровне – по стране в целом. Выводы диссертационного исследования позволяют обновить и расширить имеющиеся теоретические представления о содержании и структуре человеческого капитала, определить наиболее значимые проблемы снижения ценности человеческого капитала для российских регионов, связанные с социально-экономическим развитием, и выявить пути их решения.

Практическая значимость исследования. Основные научные положения и результаты диссертационного исследования заключаются в разработке методических рекомендаций для оценки человеческого капитала в социально-экономическом развитии РФ и могут быть использованы субъектами РФ для регулирования и повышения общерегионального уровня развития человеческого капитала. По результатам исследования разработан инструмент, отражающий динамический процесс уровня человеческого капитала в социально-экономическом

развитии регионов и макрорегионов России. Материалы диссертационного исследования используются в учебном процессе и могут быть использованы в преподавании соответствующих тем дисциплин «Управление качеством человеческих ресурсов», «Технологии управления качеством персонала», «Управление персоналом организации».

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на научно-практических международных и всероссийских конференциях и форумах: «Тенденции развития логистики и управления цепями поставок в условиях цифровой экономики», (г.Казань, 2021 г.); «Socio-Technical Construction and Civil Engineering» (г.Казань, 2021 г.); «Пространственное развитие территорий» (г.Белгород, 2020 г.); «Рынок труда: баланс интересов вуза, выпускника и работодателя» (г.Казань, 2019 г.); «Миграционные процессы: тренды, вызовы, перспективы» (г.Казань, 2019г.); «Экономика в меняющемся мире» (г.Казань, 2018 г.); «Globalization and Its Socio-Economic Consequences» (Словакия, 2018 г.); «Тенденции развития экономики и менеджмента» (г.Казань, 2018 г.); «Экономика, маркетинг и менеджмент: идеи, результаты и технологии» (г.Санкт-Петербург, 2018 г.); «Globalization and Its Socio-Economic Consequences» (Словакия, 2016 г.); «International Conference on Applied Economics» (Кипр, 2016 г., Казань, 2015 г.); «Современные исследования научных проблем управления кадровыми ресурсами» (г.Москва, 2015 г.); «Перспективы развития экономики и менеджмента» (г.Челябинск, 2015 г.); «Развитие экономики и менеджмента в современном мире» (г.Воронеж, 2014 г.).

Практические решения, разработанные автором, зарегистрированы в виде электронного ресурса: «Система оценки развития человеческого капитала инновационных промышленных предприятиях» (свидетельство ОФЭРНиО о регистрации электронного ресурса №24637 от 17.10.2020 г.).

Научные решения, полученные автором, заслужили поддержку в виде присуждения молодежной научной премии Республики Татарстан – 2022 г., научное направление «Экономика Республики Татарстан», название работы «Инфляция человеческого капитала как критерий инновационного развития экономических систем».

Публикации. По теме исследования опубликовано 27 научных работ общим объемом 10,01 п.л. (с авторским участием 5,96 п.л.), из них 7 статей в журналах из перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 9 публикаций в изданиях, которые входят в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science и Scopus, а также 1 свидетельство о регистрации электронного ресурса.

К наиболее значимым научным результатам исследования, определяющим его научную новизну, относятся следующие **положения, выносимые на защиту:**

– модель управления региональным человеческим капиталом, представляющая собой структуру оценки, методы управления и рекомендации по его совершенствованию;

– инфляция как характеристика человеческого капитала, представляющая собой изменение его ценности как экономического ресурса;

– усовершенствованный процесс оценки человеческого капитала на региональном уровне как основа для принятия управленческих решений в области качества жизни в конкретном регионе;

– причинно-следственные связи величины человеческого капитала и выявленных латентных интегральных факторов при его оценке (ресурсный фактор, фактор эффективности мезосистемы по уровню использования человеческого капитала, фактор стимулирующий рост человеческого капитала);

– управленческая модель выравнивания уровня человеческого капитала в разрезе макрорегионов.

Основные результаты исследования отражены в следующих работах, представленных в разделе 4 автореферата «Основные публикации по теме диссертации»:

– положения, дополняющие теоретическую базу концепции человеческого капитала и направления его развития в региональных социально-экономических системах (9, 20, 21, 22, 23, 24, 25);

– методический подход к оценке человеческого капитала на региональном уровне, основанный на модернизированном индексе человеческого развития (1, 2, 12, 15);

– закономерности изменения величины составляющих регионального человеческого капитала (1, 3, 9);

– новый подход, отражающий динамизм уровня человеческого капитала и его снижение в рамках социально-экономического развития регионов (3, 5);

– модель выравнивания уровня человеческого капитала среди макрорегионов РФ, в рамках Стратегии пространственного развития (4, 8, 9).

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Содержание и логика исследования определили структуру и последовательность изложения материала. Диссертационное исследование состоит из введения, 3 глав, 9 параграфов, заключения, списка литературы и приложений; содержит 39 рисунков, 28 таблиц, 7 приложений. Список использованной литературы состоит из 156 наименований. Основной текст работы составляет 185 страниц.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень ее разработанности, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрыта научная новизна, обозначены методы и методологическая, информационная база исследования, его теоретическая и практическая значимость, указаны результаты исследования, внедренные в учебный процесс. **В первой главе** «Теоретические основы управления и оценки человеческого капитала на мезоуровне» выявлены современные концепции регионального управления экономическими ресурсами на основе концепции человеческого капитала; изложены основные теории управления человеческим капиталом в региональных социально-экономических системах; определены методические аспекты оценки человеческого капитала в современных условиях регионального развития. **Во второй главе** «Диагностика уровня развития человеческого капитала в региональных социально-экономических системах» дана характеристика систем мониторинга человеческого капитала на региональном уровне; выявлена специфика регионального развития человеческого капитала в Российской Федерации; обозначены особенности формирования и развития человеческого капитала в Республике Татарстан. **В третьей главе** «Методический подход к оценке динамики регионального человеческого капитала и его использование для определения направлений регулирования» представлены методики оценки экзогенных и эндогенных факторов регионального развития

человеческого капитала и их апробация; полученные результаты апробированы в рамках предлагаемого подхода к оценке дифференциации уровня человеческого капитала макрорегионов. **В заключении** сформулированы теоретические выводы и практические рекомендации, вытекающие из результатов исследования, определены состояние и перспективы научных исследований в области человеческого капитала и дальнейшего совершенствования методики оценки уровня и динамики человеческого капитала в регионах Российской Федерации.

Результаты исследования, представленные в диссертации, выносимые на защиту и содержащие научную новизну:

1. Модель управления региональным человеческим капиталом, представляющая собой структуру оценки, методы управления и рекомендации по его совершенствованию.

Обоснованная модель управления региональным человеческим капиталом (ЧК), представляющая собой структуру оценки, методы управления и рекомендации по его совершенствованию, отличается от существующих подходов учетом девальвации его стоимости на региональном уровне, что позволяет повысить эффективность управления и обеспечить заданные параметры социально-экономического развития мезосистем.

Исследование проводилось на основе теоретико-методологических положений, разработанных в отношении формирования и развития человеческого капитала Гоголевой Т.Н., Голиковой Г.В., Добрыниным А.И., Дятловым С.А., Калининой, Р.И. Капелюшниковым, О.В., Короткова Э.М., Лосевой О.В., Мишон Е.В., Рощина С.Ю., Скобляковой И.В., Тугускиной Г.Н. и других исследователей.

В результате исследования установлено, что в региональных социально-экономических системах состояние уровня человеческого капитала играет определяющую роль в достижении конкурентных преимуществ, развитии инновационного потенциала, а также в обеспечении качественных параметров социально-экономического роста. Проектирование модели управления региональным человеческим капиталом при помощи его составляющих и методов управления является одним из инструментов развития и повышения эффективности мезосистем. В диссертационном исследовании модель управления региональным человеческим капиталом представлена в виде составляющих человеческого капитала (физический капитал, трудовой капитал, социальный капитал, организационный капитал, клиентский и др.), и методы, предотвращающие снижение стоимости человеческого капитала (девальвацию) на региональном уровне, и методов управления, способствующих эффективному формированию и накоплению человеческого капитала, который обеспечивает конкурентоспособность региона.

Управленческая модель отражает специфику региональных социально-экономических систем и отличается от существующих подходов учетом таких методов управления как обучение и развитие, материальное вознаграждение и стимулирование, оценка квалификационного уровня работника, применение экологического управления человеческим капиталом на региональном уровне, а также учетом снижения стоимости человеческого капитала на региональном уровне, что позволяет повысить эффективность управления и обеспечить заданные параметры социально-экономического развития мезосистем (рисунок 1).

Перечисленные структурные элементы, способствуют эффективному управлению совокупным человеческим капиталом региона с целью достижения его конкурентного преимущества, увеличения регионального продукта, повышения экономического роста, обеспечения единого социокультурного пространства, а также являются информационной основой для оценки человеческого капитала на региональном уровне с целью принятия управленческих решений.

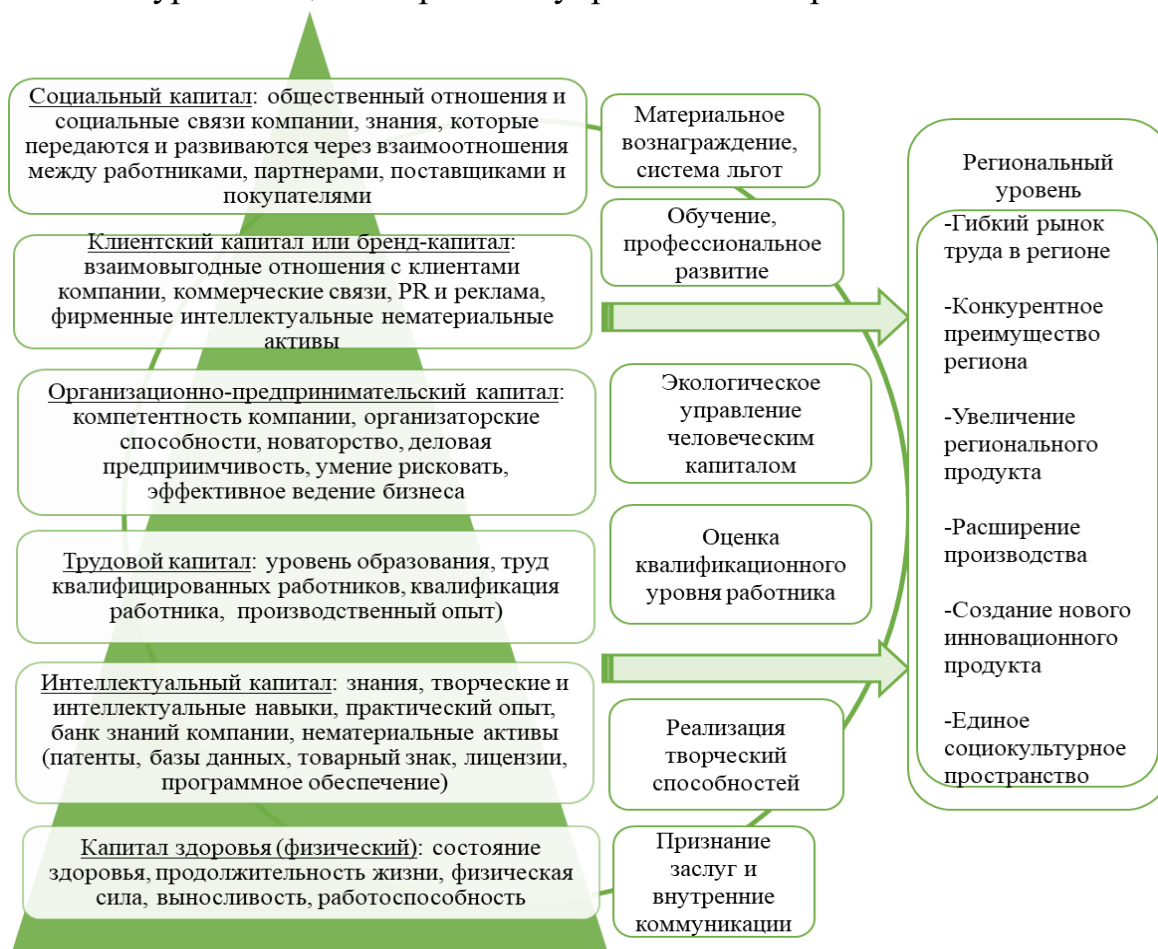


Рисунок 1 – Модель управления региональным человеческим капиталом при помощи методов управления человеческими ресурсами (разработано автором)

В диссертационном исследовании уточнено и дополнено определение человеческого капитала региона как совокупности всех видов человеческого капитала (капитала здоровья, интеллектуального капитала, трудового, социального капитала, организационного, структурного, организационно-предпринимательского, клиентского капитала) основанного на разграничении групп способностей населения регионов, наличие которых позволяет реализовать накопленные знания, навыки и способности населения региона и приводит к росту производительности труда, следовательно и влияет на социально-экономическое развитие регионов.

С целью определения методических аспектов оценки человеческого капитала проанализированы аналитические доклады, проекты и отчеты в области развития человеческого капитала (Проект развития человеческого капитала Группы Всемирного Банка; Доклад о человеческом развитии ПРООН; Доклад о Глобальном человеческом капитале ВЭФ), в каждом из которых человеческие способности рассматриваются как ключевое условие для развития страны и регионов.

В ходе анализа было выявлено, что существующие методики обладают отличительными особенностями и не всегда могут быть адаптированы к условиям

конкретной страны и ее регионов, так как индикаторы, входящие в структуру индексов, во многих странах недоступны, а их учет не производится статистическими органами, что предопределило необходимость разработки методических подходов, делающих возможным учет страновых и региональных особенностей.

2. *Инфляция как характеристика человеческого капитала, представляющая собой изменение его ценности как экономического ресурса.*

При исследовании человеческого капитала на региональном уровне учитывалась такая его характеристика как инфляция, представляющая собой изменение его ценности как экономического ресурса, которая не учитывается в официальных методиках. Предлагаемое в диссертации решение повышает точность прогнозирования основных региональных экономических показателей.

Вопросы инфляции относительно человеческого капитала были рассмотрены Antoon Spithoven, освещавшиеся в рамках европейской политики занятости с 1970-х годов. В российской практике вопросы измерения человеческого капитала изложены в работах Даниловских Т.Е., Дятлова С.А., Ильинского И.В., Капелюшников Р.И., Критского М.М., Мазур В.В., Погосян Т.Р., Тугускиной Г.Н., Смирновой В.Т. и др.

Выявленная характеристика – инфляция человеческого капитала, отражающая динамический процесс снижения уровня человеческого капитала рассматривается в широком и узком смысле. В широком смысле инфляция человеческого капитала – это процесс снижения ценности и/или сокращения функционирования человеческого капитала. В узком смысле инфляция человеческого капитала – динамический процесс снижения уровня человеческого капитала, а именно сокращение знаний, навыков, умений и опыта на уровне индивида, организаций и регионов в целом, который уменьшает возможность развития человеческого потенциала, способствует замедлению совершенствования навыков и способностей, что провоцирует неэффективное функционирование экономики РФ как системы взаимодействующих регионов. В диссертации определены причины инфляции человеческого капитала, которые разделены на внутренние и внешние, и рассмотрены на макро- и микроуровне.



Рисунок 2 - Внутренние и внешние причины инфляции человеческого капитала (разработано автором)

К внешним причинам относятся факторы, возникающие вне зависимости от конкретного экономического субъекта, которые обусловлены долговременными тенденциями, то есть это неконтролируемые силы с внешней стороны. К внутренним причинам – факторы, зависящие от конкретного экономического субъекта, возникающие внутри организации или региона, либо связаны непосредственно с самим человеком и побуждают его не заниматься своим развитием и совершенствованием приобретенных знаний и навыков (рисунок 2).

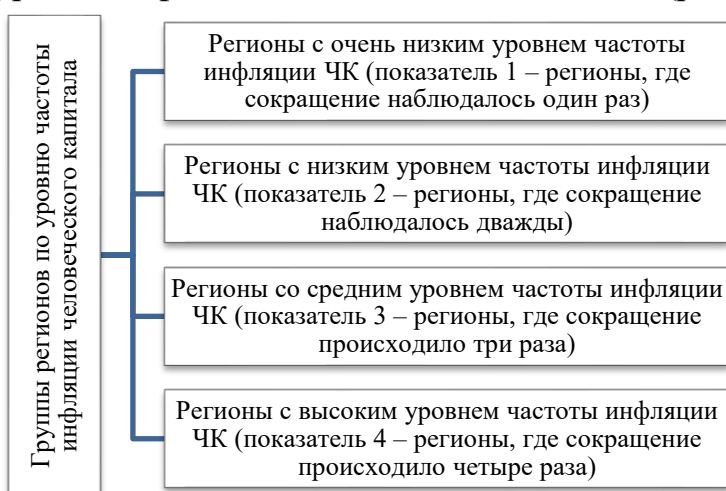
Процесс инфляции ЧК рассмотрен на микро- и мезоуровне. Выявлены формы инфляции ЧК, определяемые: недостаточным инвестированием в сферу образования со стороны государства; «утечкой умов» из российских регионов и из страны в целом; низким уровнем институционального развития бизнес-среды, проявляющемся в виде профессиональной деградации; недостаточным трудовым опытом.

Количественная оценка инфляции человеческого капитала на мезоуровне получена при помощи динамического анализа индекса человеческого развития:

$$I_t^{dynamic} = \frac{HDI_t}{HDI_{t-1}}, \quad (1)$$

где $I_t^{dynamic}$ – темп роста индекса человеческого развития; HDI_t – индекс человеческого развития в период t, доли; HDI_{t-1} – индекс человеческого развития в период t-1, доли.

В качестве оценки инфляции человеческого капитала в диссертации рассматриваются темпы роста, которые меньше 1. Рассчитав инфляцию человеческого капитала для выявления групп регионов, в которых происходило сокращение, применен метод бинарного анализа, где за 1 приняты регионы, в которых инфляция человеческого капитала не наблюдалась, а за 0 – регионы, в которых инфляции человеческого капитала произошла. Проведенные расчеты позволили выделить регионы в четыре группы согласно анализу частоты падения уровня инфляции человеческого капитала (рисунок 3).



Следовательно, инфляция человеческого капитала наблюдалась в 79 регионах РФ из 80 анализируемых: 3 региона с высоким уровнем частоты инфляции ЧК; 24 региона со средним уровнем; 21 регион с низким уровнем; 31 регион с очень низким уровнем частоты инфляции человеческого капитала; 1 регион, где инфляция человеческого капитала на происходила (таблица 1).

Рисунок 3 - Группы регионов по уровню частоты инфляции ЧК (разработано автором)

В таблице видно, что самым уязвимым периодом оказался 2015 год, что связано с социально-экономическим кризисом 2014 года, который в полной мере проявился в 2015 году и отразился на населении России в виде сокращения реальных заработных плат и социальных выплат, ростом цен на товары и услуги, а также динамикой национальной валюты.

Таблица 1 – Уровни частоты инфляции человеческого капитала среди российских регионов (рассчитано автором)

Регион	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Инфляция
Высокий уровень частоты инфляции человеческого капитала										
Кабардино-Балкарская Респ.	1	1	0	1	0	0	1	1	0	4
Магаданская область	1	1	1	0	0	0	0	1	1	4
Респ.Северная Осетия-Алания	1	1	1	1	0	0	0	1	0	4
Средний уровень частоты инфляции человеческого капитала										

Регион	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Инфляция
Архангельская область	1	1	1	0	0	0	1	1	1	3
г. Москва	1	1	0	1	0	1	1	1	0	3
Иркутская область	1	1	1	0	0	0	1	1	1	3
Ленинградская область	1	1	0	0	0	1	1	1	1	3
Московская область	0	1	1	1	0	0	1	1	1	3
Новгородская область	1	1	0	1	0	0	1	1	1	3
Низкий уровень частоты инфляции человеческого капитала										
Владимирская область	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2
Курганская область	1	1	1	1	0	0	1	1	1	2
Нижегородская область	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2
Новосибирская область	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2
Очень низкий уровень частоты инфляции человеческого капитала										
Астраханская область	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
Белгородская область	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
Волгоградская область	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
Вологодская область	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
Воронежская область	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
Республика Татарстан	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1

Как любое экономическое явление, инфляцию человеческого капитала можно преодолеть. В связи с этим в диссертации предложен комплекс мер по решению данной проблемы на микро- и мезоуровнях. На региональном уровне предлагается следующий комплекс мер:

- инвестирование со стороны государства в систему высшего образования субъектов РФ;

- изменение профессиональных стандартов и требований в вузах, чтобы полученная квалификация соответствовала требованиям и тенденциям рынка труда, а также увеличение бюджетных ассигнований в систему здравоохранения российских регионов;

- предоставление государством возможности переобучения или профессиональной переподготовки на бесплатной основе на условиях целевого контракта, и предоставление рабочего места после прохождения обучения;

- развитие и совершенствование инновационной инфраструктуры, научно-инжиниринговых центров, учебных учреждений основного, среднего, высшего и дополнительного образования, создание и развитие университетов новых современных профессий;

- создание благоприятных условий качества жизни населения российских регионов.

3. Усовершенствованный процесс оценки человеческого капитала на региональном уровне как основа для принятия управленческих решений в области качества жизни в конкретном регионе.

В целях оценки экзогенных и эндогенных факторов регионального развития человеческого капитала в диссертации использованы методы декомпозиции, кластерного, факторного, корреляционно-регрессионного анализа, произведенные Калининой О.В., Авдеевым Е.В., Бадмаевой В.Г., Волковой С.А., Литвинцевой Г.П., Лосевой О.В., Лытневой Н.А., Серебряковой Н.А., Федотовой М.А., Черненко И.М.

Для оценки уровня человеческого капитала на региональном уровне в диссертации предложена усовершенствованная методика расчета индекса человеческого развития (ИЧР), разработанная на основе методики ПРООН. Учитывая достоинства и недостатки индексного подхода к оценке уровня ЧК регионов, в диссертации предложено изменение структуры расчета индекса человеческого развития для российских регионов, путем введения в итоговую формулу расчета двух новых

компонент – индекса заработной платы и индекса безработицы, и выводом из нее ВРП на д.н., находящегося в основе индекса дохода (рисунок 4).

В основе индекса заработной платы заложено отношение номинальной заработной платы к стоимости потребительской корзины населения. Индекс безработицы рассчитан как отношение численности безработных определенной возрастной группы к численности рабочей силы соответствующей возрастной группы, в процентах.

Полученная новая формула расчета ИЧР применена к регионам РФ с целью анализа его динамической тенденции. В качестве периода наблюдения был выбран временной промежуток с 2010-2019 гг., в качестве объектов наблюдения выбраны 80 субъектов РФ, которые выбирались по критерию наличия статистических данных, опубликованных Росстатом за рассматриваемый промежуток времени.

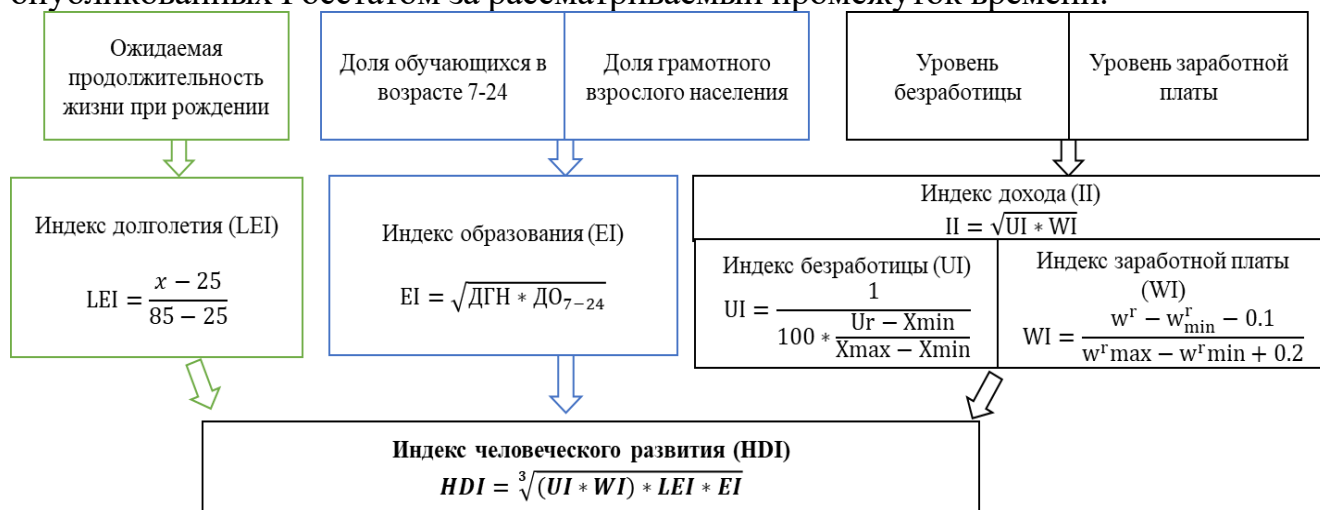


Рисунок 4 – Модернизированная структура ИЧР (разработано автором)

Чтобы оценить положение регионов РФ по уровню человеческого капитала с помощью усовершенствованной методики расчета ИЧР, в диссертации произведено ранжирование анализируемых 80-ти регионов по убыванию и разделение их на три группы по уровням человеческого развития: высоким, средним и низким уровнем. Далее в диссертации было проведение сравнение двух методик (ПРООН и авторской), результаты которого представлены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2 – Рейтинг регионов РФ по уровню человеческого развития, рассчитанного согласно авторской методике (рассчитано автором)

Регион РФ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Регионы с высоким уровнем человеческого развития										
Санкт-Петербург	0,646	0,688	0,884	0,784	0,812	0,705	0,779	0,784	0,810	0,834
Москва	0,776	0,868	0,916	0,835	0,859	0,777	0,796	0,816	0,835	0,813
Чукотский автономный округ	0,558	0,569	0,610	0,652	0,661	0,625	0,644	0,677	0,692	0,707
Регионы со средним уровнем человеческого развития										
Республика Татарстан	0,483	0,538	0,587	0,595	0,600	0,593	0,602	0,64	0,657	0,674
Московская область	0,544	0,557	0,620	0,629	0,634	0,597	0,611	0,641	0,651	0,662
Сахалинская область	0,508	0,517	0,544	0,558	0,574	0,572	0,582	0,603	0,616	0,629
Ленинградская область	0,512	0,558	0,621	0,593	0,592	0,570	0,589	0,609	0,616	0,624
Камчатский край	0,439	0,469	0,497	0,512	0,512	0,543	0,558	0,579	0,597	0,616
Самарская область	0,400	0,435	0,508	0,533	0,558	0,533	0,501	0,574	0,594	0,613
Воронежская область	0,349	0,393	0,476	0,504	0,515	0,497	0,514	0,530	0,547	0,587
Регионы с низким уровнем человеческого развития										
Республика Тыва	0,256	0,275	0,298	0,297	0,311	0,301	0,323	0,332	0,342	0,351
Республика Ингушетия	0,102	0,183	0,250	0,269	0,283	0,252	0,257	0,319	0,342	0,364
Карачаево-Черкесская Респ.	0,268	0,280	0,346	0,342	0,327	0,290	0,308	0,326	0,33	0,335
Кабардино-Балкарская Респ.	0,266	0,297	0,36	0,336	0,351	0,311	0,262	0,313	0,313	0,313
Псковская область	0,317	0,324	0,368	0,366	0,362	0,279	0,298	0,308	0,303	0,297

Таблица 3 – Рейтинг регионов РФ по уровню человеческого развития, рассчитанного согласно стандартной методологии ПРООН (рассчитано автором)

Регион РФ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Регионы с высоким уровнем человеческого развития										
Санкт-Петербург	0,849	0,858	0,884	0,885	0,901	0,909	0,929	0,940	0,953	0,966
Москва	0,958	0,964	0,961	0,936	0,938	0,940	0,942	0,949	0,936	0,933
Республика Татарстан	0,766	0,770	0,811	0,827	0,841	0,853	0,874	0,887	0,901	0,912
Камчатский край	0,752	0,762	0,786	0,810	0,820	0,827	0,856	0,863	0,884	0,900
Московская область	0,721	0,738	0,766	0,779	0,795	0,810	0,840	0,860	0,876	0,896
Воронежская область	0,678	0,679	0,738	0,764	0,778	0,801	0,824	0,834	0,870	0,894
Самарская область	0,722	0,731	0,763	0,783	0,801	0,816	0,835	0,846	0,870	0,889
Сахалинская область	0,816	0,822	0,829	0,842	0,851	0,854	0,860	0,869	0,877	0,885
Чукотский автономный округ	0,760	0,764	0,794	0,795	0,807	0,821	0,834	0,840	0,855	0,867
Ленинградская область	0,699	0,710	0,738	0,758	0,766	0,772	0,804	0,820	0,835	0,852
Республика Ингушетия	0,223	0,246	0,419	0,533	0,590	0,616	0,609	0,612	0,741	0,797
Псковская область	0,602	0,611	0,651	0,667	0,687	0,701	0,721	0,738	0,762	0,782
Карачаево-Черкесская Респ.	0,550	0,558	0,587	0,622	0,653	0,652	0,665	0,689	0,715	0,735
Кабардино-Балкарская Респ.	0,536	0,539	0,580	0,617	0,631	0,643	0,657	0,675	0,704	0,725
Республика Тыва	0,520	0,538	0,563	0,589	0,616	0,635	0,647	0,672	0,697	0,719

Данный сравнительный анализ результатов, полученных с помощью различных методик расчетов, позволяет увидеть преимущества методики, предложенной в диссертации, позволяющей увидеть, как регионы меняют свои позиции в рейтинге с введением новых субиндексов в базовую формулу расчета индекса человеческого развития. На смену позиций в рейтинге, по авторской методике, во многом повлияло введение индекса заработной платы. Однако, все, описанные выше показатели представляют собой усредненную оценку, так как индекс человеческого развития включает в себя ограниченный охват показателей и не учитывает, например, экологическую ситуацию, информационно-коммуникационное оснащение в стране, инновационную активность, гендерное неравенство и другие. Тем не менее, мы считаем, что предложенная нами методика более точно отражает уровень человеческого развития региона при оценке человеческого капитала. Она является более значимой, и наглядно описывает ситуацию определенных регионов с помощью таких показателей как заработная плата и уровень безработицы.

В качестве подтверждения значений выбранных показателей (индекса заработной платы и безработицы), включенных в итоговую формулу расчета ИЧР, был проведен кластерный анализ региональной дифференциации человеческого капитала с целью выявления устойчивых групп регионов, который позволяет сформировать модель управления его развитием с учетом типовых признаков, характерных для выявленных групп регионов. Процедура кластерного анализа проводилась методом k-средних. Кластеризация проведена на примере 78 регионов РФ по состоянию на 2019 год. В выборку не вошли города Москва и Санкт-Петербург, социальные показатели которых значительно отличаются от остальных. За основополагающие константы в кластерном анализе взяты составляющие индекса человеческого развития согласно авторской методике. Состав кластеров представлен на рисунке 5.

К кластеру 1 (6 регионов) относятся регионы, являющиеся лидерами по продолжительности жизни в составе индекса долголетия. Однако в этих регионах можно выделить ряд проблем, связанных с низкой заработной платой, что также подтверждает анализ средних значений показателей данного кластера.

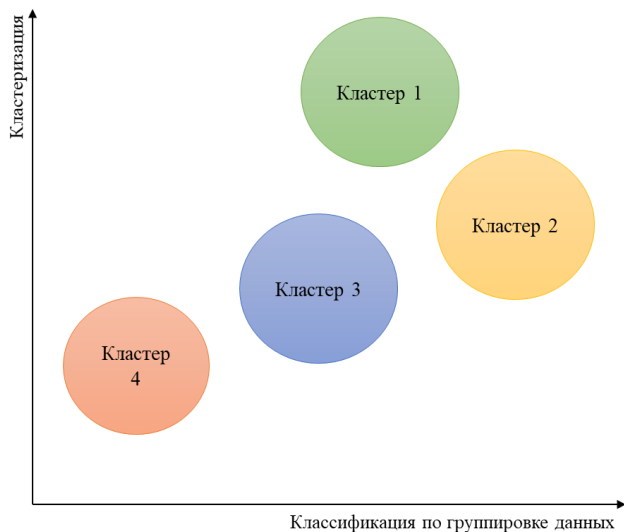


Рисунок 5 - Состав кластеризации регионов РФ за 2019 год

Кластер 2 составляют регионы (2 рег.), где высокая среднемесячная номинальная начисленная заработная плата и наивысший районный коэффициент, применяемый для расчета оплаты труда работников компаний. Отличительной особенностью кластера является довольно низкое среднее значение нормированного показателя по индексу безработицы (0,049) по сравнению с кластером 1 (0,262). Кластер 3 составляют 28 регионов, которые достаточно близки по большинству показателей и объединяет регионы РФ с высоким уровнем профессионального образования и высоким показателем индекса образования, а также уровень развития человеческого капитала здесь выше среднего.

Кластер 4 является самым многочисленным, в него входит 42 региона. Это регионы, имеющие средний уровень развития человеческого капитала. Анализ средних значений переменных показал, что регионы данного кластера характеризуются невысокими заработными платами. Однако среднее значение переменной «индекс образования» довольно высокое по сравнению со значениями 1 и 2 кластеров.

Описанные выше показатели представляют собой усредненную оценку, так как индекс человеческого развития включает в себя ограниченный охват показателей и не учитывает, например, экологическую ситуацию, информационно-коммуникационное оснащение в стране, инновационную активность, гендерное неравенство и другие. Однако, предложенная нами методика более точно отражает уровень развития региона при оценке человеческого капитала. Она является более значимой, и наглядно описывает ситуацию определенных регионов с помощью таких показателей как заработная плата и уровень безработицы.

4. Причинно-следственные связи величины человеческого капитала и выявленных латентных интегральных факторов при его оценке (ресурсный фактор, фактор эффективности мезосистемы по уровню использования человеческого капитала, фактор, стимулирующий рост человеческого капитала).

С целью оценки изменений, происходящих в регионах РФ, необходимым является выявление причинно-следственных связей величины человеческого капитала и выявленных латентных интегральных факторов для оценки регионального ЧК, способствующего рассмотрению основных задач обеспечения благоприятных условий для его развития и использования. В виду этого в диссертации проведен компонентный факторный анализ за два периода – 2015 и 2019 гг., позволяющий структурировать показатели уровня развития регионального ЧК, который способен выявить основные проблемы в управлении человеческим капиталом в региональных социально-экономических системах. В качестве показателей наблюдений использованы составляющие индекса человеческого развития, а также показатели, характеризующие условия формирования, накопления и развития человеческого капитала региона. Проведенный компонентный анализ позволил выделить три группы

интегральных факторов – ресурсный (фактор 1), эффективность мезосистемы по уровню использования ЧК (фактор 2), стимулирующий рост человеческого капитала (фактор 3), позволяющие определить интегральные управляемые составляющие, которые способны повлиять на изменение величины человеческого капитала региона (таблица 4).

Первый наиболее значимый фактор, который следует учитывать при закономерности изменения величины человеческого капитала, назван как «ресурсный», влияние которого на количественный инструментарий оценки регионального человеческого капитала составляет 31%. Ресурсный фактор имеет преобладающее значение, так как учитывает эффективность кадровой составляющей, которая является носителем человеческого капитала, как главного источника функционирования региональных производственных инфраструктур. Второй существенный фактор – «эффективность мезосистемы по уровню использования человеческого капитала», который включает уровень грамотности взрослого населения, уровень безработицы, уровень занятости населения в трудоспособном возрасте, и объясняет 20% эффективности влияния на оценку человеческого капитала. Третий существенный фактор – «стимулирующий рост человеческого капитала», на долю которого приходится 14% изменений. В совокупности представленные три фактора на 66% характеризуют величину составляющих человеческого капитала при выявлении причинно-следственных связей для его измерения в социально-экономической системе регионов РФ.

Таблица 4 – Наполняемость факторов, оказывающих влияние на причинно-следственные связи при оценке регионального человеческого капитала по состоянию на 2019 год (рассчитано автором)

Показатели	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
Численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, тыс. человек (X ₅)	0,811		
Выпуск бакалавров, специалистов, магистров, тыс. человек (X ₆)	0,767		
Численность аспирантов, человек (X ₈)	0,865		
Организации, выполнявшие научные исследования и разработки, число (X ₁₃)	0,969		
Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, человек (X ₁₄)	0,887		
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млн. руб. (X ₁₅)	0,851		
Численность исследователей с учеными степенями, человек (X ₁₇)	0,894		
Затраты на внедрение и использование цифровых технологий, млн. руб. (X ₁₉)	0,851		
Уровень грамотности взрослого населения по субъектам РФ, % (X ₃)		0,731	
Уровень безработицы, % (X ₁₀)		-0,839	
Уровень занятости населения в трудоспособном возрасте, % (X ₁₂)		0,795	
ВРП на душу населения по субъектам РФ, рублей (X ₁)			0,837
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций, рублей (X ₂)			0,931
Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, (X ₇)			0,712
Общая дисперсия	6,44	4,3	3,04
Доля общей дисперсии	0,31	0,2	0,14

Исходя из анализа факторных нагрузок, наполняемость факторов в 2015 году немного отличается от наполняемости в 2019 году. В первом одноименном факторе

исключился показатель затрат на внедрение и использование цифровых технологий. Второй фактор – «эффективности стимулирования» по итогам 2015 года состоит из ВРП на душу населения и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работникам организаций. Третий фактор – «уровень региональной конкурентоспособности человеческого капитала» включает показатели уровня грамотности взрослого населения, доли обучающихся в возрасте от 7 до 24 лет и уровень безработицы. Такое различие характеризуется со сменой методологии расчета индекса человеческого развития как показателя оценки уровня человеческого капитала. В совокупности 3 фактора объясняют 62% влияния на причинно-следственные связи к оценке человеческого капитала региона. Также следует сказать о динамическом факторном анализе, выделяя долю каждой компоненты в суммарной дисперсии (рисунок 6).

В 2015 году доля дисперсии ресурсного фактора составляла 32,2, а к 2019 году она увеличилась до 32,8, значит и значимость данного фактора несколько возросла. Стимулирующий фактор в 2019 году сократился на 7,1 по сравнению с 2015 годом.



По результатам моделирования «ресурсный» фактор имеет преобладающее значение, так как учитывает эффективность кадровой составляющей, которая является носителем человеческого капитала, как главного источника функционирования экономики регионов Российской Федерации. Третий фактор эффективности в 2015 году составлял 9,8%, далее он несколько видоизменился и в 2019 году был выделен в новый фактор по той же аналогии с учетом того, какие переменные попали в данный фактор.

Рисунок 6 – Динамический факторный анализ (составлено автором)

5. Управленческая модель выравнивания уровня человеческого капитала в разрезе макрорегионов.

На основе полученных в ходе диссертационного исследования результатов разработана управленческая модель выравнивания уровня человеческого капитала, учитывающая специфику выявленных причинно-следственных связей его динамики в разрезе макрорегионов, позволяющая дополнить систему экономической политики выравнивания социально-экономического развития регионов эффективным количественным инструментом.

Методический подход к выравниванию социально-экономического развития на основе выявленных закономерностей изменения регионального человеческого капитала как экономического ресурса представлен в продолжении теоретических взглядов Локосова В.В., Рюминой Е.В., Ульянова В.В., Шинкевича А.И.

В диссертации представлены результаты, развивающие направление социально-экономических исследований, которые получены при помощи модернизированного индексного подхода к оценке человеческого капитала среди макрорегионов РФ,

утвержденных Стратегией пространственного развития РФ, и нацелены на формирование представления об уровне и качестве жизни населения в макрорегионах в рамках концепции человеческого капитала и его социальных характеристик. Для оценки социально-экономической характеристики человеческого капитала среди макрорегионов рассматривались ранее примененные показатели для расчета индекса человеческого развития макрорегионов: индекс образования, индекс долголетия, индекс заработной платы, индекс безработицы. Для расчета индекса человеческого развития макрорегионов использован рассчитанный ранее ИЧР по регионам РФ, взвешенный на численность населения по регионам РФ:

$$HDI_{macro\ i} = \frac{\sum(HDI_{region\ i} * Population_{region\ i})}{\sum(Population_{region\ i})}, \quad (2)$$

где $HDI_{macro\ i}$ – индекс человеческого развития i -го макрорегиона, доли; $HDI_{region\ i}$ – ИЧР i -го региона, входящего в макрорегион, доли; $Population_{region\ i}$ – численность населения i -го региона, тыс. человек.

Несмотря на то, что Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года была утверждена в 2019г., в диссертации апробация авторской методики расчета индекса человеческого развития для оценки уровня человеческого капитала среди макрорегионов РФ и их динамический анализ проведены с 2010 по 2019 гг. (рисунок 7).

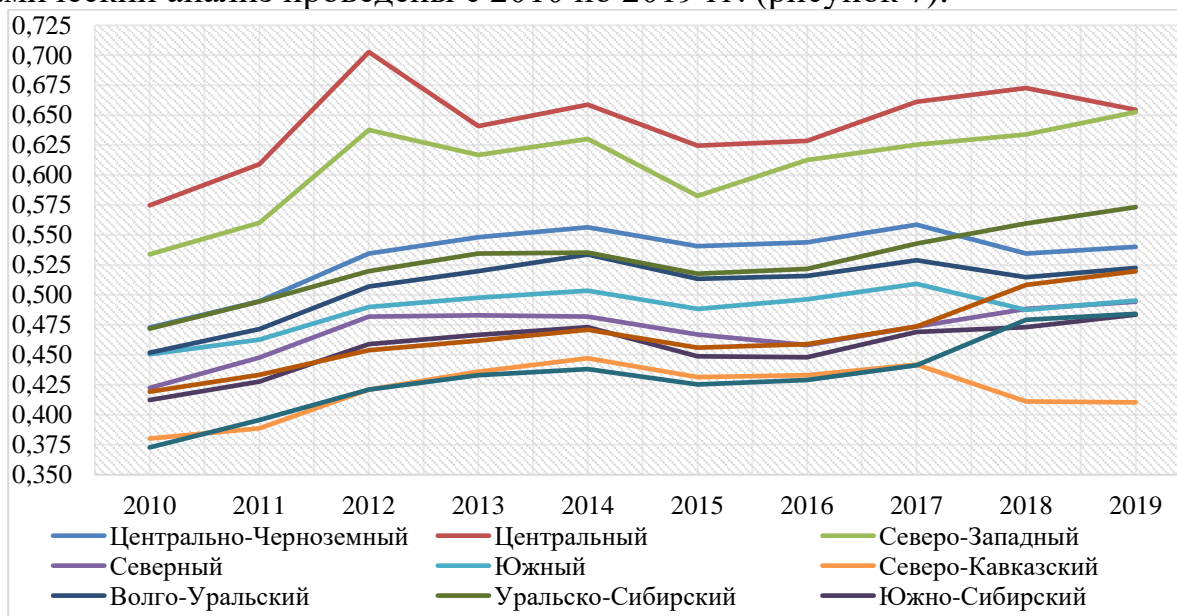


Рисунок 7 - Динамика индекса человеческого развития по макрорегионам РФ с 2010 по 2019 года, в долях (рассчитано автором)

Следовательно, апробация методики расчета индекса человеческого развития на макрорегионах РФ позволяет произвести разделение макрорегионов на 3 группы: макрорегионы с высоким уровнем индекса человеческого развития (Центральный и Северо-Западный), макрорегионы со средним уровнем ИЧР (Уральско-Сибирский, Центрально-Черноземный, Волго-Камский, Волго-Уральский), а также макрорегионы с уровнем ИЧР ниже среднего (Северный, Южный, Южно-Сибирский, Северо-Кавказский). Таким образом, на основе полученных результатов построена управленческая модель выравнивания уровня человеческого капитала в разрезе макрорегионов (рисунок 8).



Рисунок 8 – Управленческая модель выравнивания уровня человеческого капитала в разрезе макрорегионов (составлено автором)

В результате проведенного анализа была выявлена схожесть темпов роста макрорегионов, которая определяет их уровень ресурсообеспечения, а также сделаны следующие выводы:

- рассчитанный индекс человеческого развития среди макрорегионов РФ позволил пронаблюдать за динамикой их развития по уровню человеческого капитала, выявить макрорегионы-лидеры – Центральный и Северо-Западный;
- динамика ИЧР позволяет обратить внимание на те макрорегионы, где необходимы большие вложения в развитие и поддержание уровня человеческого капитала, например, путем инвестирования в него, улучшения системы образования, здравоохранения, увеличения доходов населения, налаживание институциональной структуры государства и т.д.;
- анализ динамики ИЧР в сочетании с межрегиональными сравнениями и сравнениями макрорегионов позволяет объективно оценить роль ново утвержденных макрорегионов в развитии человеческого потенциала страны;
- используемая методика ПРООН, как и любая общепринятая методика для межстрановых сравнений, должна быть адаптирована к особенностям конкретной страны в случае ее применения для межрегиональных сравнений, что дает возможность анализировать опыт регионов внутри страны и делать выводы о том, какие способы воздействия на человеческий капитал наиболее результативные.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реализация поставленной цели – разработки теоретических и методических аспектов, связанных с состоянием развития уровня и динамики регионального человеческого капитала, и задач, сформулированных в рамках диссертационного исследования, позволила получить ряд новых научно-обоснованных результатов и апробировать их для модернизации методики оценки уровня и динамики человеческого капитала на региональном уровне.

Предложена и обоснована модель специфики управления региональным человеческим капиталом при помощи его составляющих и методов управления человеческими ресурсами, которая представляет совокупность видов и составляющих человеческого капитала: капитал здоровья, трудовой капитал, организационный

капитал, культурно-нравственный капитал, интеллектуальный капитал, бренд-капитал, структурный капитал и другие, которая способствует эффективному управлению и обеспечению качественных параметров социально-экономического развития регионов.

Оценка человеческого капитала на региональном уровне проведена при помощи индекса человеческого развития, который модернизирован путем введения новых компонент в итоговую формулу расчета, а именно индекса заработной платы и индекса безработицы, и исключением из формулы ВРП на душу населения в составе индекса дохода. Таким образом, новый подход к оценке регионального человеческого капитала при помощи модернизированного индекса человеческого развития учитывает изменение его величины под влиянием интенсивных факторов.

С целью определения компонент, оказывающих влияние на величину человеческого капитала, проведено моделирование методом главных компонент, позволяющее структурировать показатели, характеризующие условия формирования, и развития человеческого капитала на региональном уровне, применение которых позволит в социально-экономической системе региона определить закономерности изменения величины человеческого капитала, а также выявить причинно-следственные связи для его измерения. Наиболее значимым является «ресурсный» фактор, имеющий преобладающее значение, так как учитывает эффективность кадровой составляющей, которая является носителем человеческого капитала.

На основе динамического анализа индекса человеческого развития, получена количественная оценка инфляции человеческого капитала на мезоуровне, которую предложено интерпретировать как динамический процесс снижения ценности и/или сокращения функционирования уровня человеческого капитала на индивидуальном и региональном уровнях. В качестве оценки инфляции человеческого капитала принято брать темп роста индекса человеческого развития. В результате расчетов, были выявлены группы регионов с очень низким уровнем частоты инфляции человеческого капитала, с низким уровнем, средним уровнем и высоким уровнем частоты инфляции человеческого капитала.

Для оценки результативности разработанного и применяемого метода измерения человеческого капитала при помощи совершенствованного индекса человеческого развития, предложена управленческая модель выравнивания уровня человеческого капитала на примере макрорегионов РФ. На основании этого был составлен рейтинг макрорегионов РФ, проанализирована динамика полученного индексного метода за конкретный период, предложены рекомендации.

К перспективным направлениям развития исследований в избранной предметной области следует отнести: комплексное исследование такого явления как инфляция человеческого капитала, а также разработка многоуровневых логико-информационных моделей производственных функций, прикладных программных продуктов с целью выявления и предотвращения динамического процесса снижения ценности человеческого капитала в социально-экономической системе регионов РФ.

4. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

1. Якунина, Р.П. Современные системы мониторинга уровня оценки человеческого капитала в высокотехнологичном секторе / А.И. Шинкевич, Р.П. Якунина // Вестник Башкирского института социальных технологий. – 2021. – №2 (51). – С. 75-81. (0,44 п.л.)

2. Якунина, Р.П. Оценка уровня человеческого капитала при помощи модернизированного индекса человеческого развития / Р.П. Якунина // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2021. – №4 (198). – С. 38-46. (0,6 п.л.)

3. Якунина, Р.П. Факторы возникновения и уровни инфляции человеческого капитала с учетом специфики промышленного производства / Р.П. Якунина, А.И. Шинкевич // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2021. – №2 (87). – С. 191-203. (0,81 п.л.)

4. Якунина, Р.П. Человеческий капитал как стратегический инструмент социально-экономического развития регионов Российской Федерации / Р.П. Якунина // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2019. – №11 (181). – С. 17-23. (0,44 п.л.)

5. Якунина, Р.П. К вопросу об инфляции человеческого капитала / Р.П. Якунина, Г.А. Бычков // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2019. – №1 (171). – С. 40-45. (0,38 п.л.)

6. Якунина, Р.П. Влияние миграционных процессов на здоровье населения России / Р.П. Якунина, О.В. Юрьева // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2016. – №10 (144). – С. 68-71. (0,25 п.л.)

7. Якунина, Р.П. Влияние миграционных процессов на особенности формирования человеческого капитала в современной экономике / Д.В. Юрков, В.В. Малаев, Р.П. Якунина // Вопросы экономики и права. – 2015. – №8 (86). – С. 83-86. (0,25 п.л.)

Публикации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science:

8. Yakunina, R.P. Index approach implementation mechanism to the human capital assessing within the framework of the sustainable development concept / A. Shinkevich, R. Yakunina, T. Klimenko // E3S Web of Conferences Volume 274 (2021). 2nd International Scientific Conference on Socio-Technical Construction and Civil Engineering (STCCE - 2021). France, 2021. P. 10027. (0,56 п.л.)

9. Yakunina, R.P. Territorial Trends in the Spatial Development of Industries and Enterprises / A. Shinkevich, R. Yakunina, O. Minulina, E. Dolonina // Advances in Economics, Business and Management Research. Proceedings of the 3rd International Conference Spatial Development of Territories (SDT 2020). – 2021. Vol. 181. – P. 138-144. (0,44 п.л.)

10. Yakunina, R.P. Directions of Development of Human Capital of Innovative Petrochemical Enterprises / A.I. Shinkevich, E.L. Vodolazhskaya, J.A. Abutalipova, R.P. Yakunina, F.F. Galimulina, Ch.A. Misbachova // Revista San Gregorio. – 2020. Vol. 42. Special Edition. – P. 306-318. (0,75 п.л.)

11. Yakunina, R.P. Cluster approach to the health system in Russian Federation within the context of globalization / R.P. Yakunina, S.P. Pshenichnyi, A.S. Ryzhova, J.P. Alekseeva // Globalization and Its Socio-Economic Consequences. 18th International Scientific Conference Proceedings. – 2018. – Part 3. – P. 1450-1455. (0,3 п.л.)

12. Yakunina, R.P. Health capital as a factor of social and economic development of the Russian Federation's regions / G.R. Ganibaev, R.P. Yakunina // Advances in Applied Economic Research. Proceedings of the 2016 International Conference on Applied Economics (ICOAE). – 2017. – P. 671-677. (0,44 п.л.)

13. Yakunina, R.P. The impact of health capital on results of correlation analysis which constitute human development in the regions of the Russian Federation / R.Kh. Yagudin, D.V. Yurkov, R.P. Yakunina, N.I. Vishnyakov // Globalization and Its Socio-Economic Consequences. 16th International Scientific Conference. – 2016. – Part 2. – P. 2442-2447. (0,38 п.л.)

14. Yakunina, R.P. The realization of intangible property at the individual's Level / J.S. Kolesnikova, E.R. Valeev, R.P. Yakunina // Globalization and Its Socio-Economic Consequences. 16th International Scientific Conference. – 2016. – Part 2. – P. 922-929. (0,5 п.л.)

15. Yakunina, R.P. The objects of intangible property at the Individual level / J.S. Kolesnikova, E.R. Valeev, R.P. Yakunina, E.F. Salyakhov // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol.17 (SI). – P. 86-93. (0,38 п.л.)

16. Yakunina, R.P. Correlation analysis of the components of the human development index across countries / G.A. Bychkov, R.P. Yakunina // Procedia Economics and Finance. – 2015. – Vol.24. – P. 766-771. (0,38 п.л.)

Свидетельство о регистрации электронного ресурса:

17. Шинкевич А.И., Галимулина Ф.Ф., Якунина Р.П., Горбач Л.А. Система оценки развития человеческого капитала инновационных промышленных предприятий // Свидетельство о регистрации электронного ресурса №24637 от 17.10.2020г. ОФЭРНиО.

Публикации в других научных изданиях и сборниках материалов конференций:

18. Якунина, Р.П. Рост российского рынка труда при помощи человеческого капитала мигрантов / Р.П. Якунина // Миграционные процессы: тренды, вызовы, перспективы: Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2019. – С. 24-28. (0,3 п.л.)
19. Якунина, Р.П. Кластерный подход к системе управления здравоохранением в Российской Федерации / Р.П. Якунина // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции «Тенденции развития экономики и менеджмента». №5 г.Казань, – НН: ИЦРОН, 2018. – С. 32-35. (0,25 п.л.)
20. Якунина, Р.П. Уровень человеческого капитала мигрантов на российском рынке труда / Р.П. Якунина, Ю.П. Алексеева, В.Ю. Куликова / Международный экономический форум «Экономика в меняющемся мире»: сб. науч. статей, – Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2018. – С. 119-122. (0,25 п.л.)
21. Якунина, Р.П. Институциональные аспекты жизненного цикла человеческого капитала / Р.П. Якунина // Сборник научных трудов по материалам X Международного экономического форума молодых ученых «Экономика, маркетинг и менеджмент: идеи, результаты и технологии», Санкт-Петербург, – 2018. – С. 9-12. (0,25 п.л.)
22. Якунина, Р.П. Формирование человеческого капитала в период обучения в высших учебных заведениях / Р.П. Якунина // Евразийский союз ученых. Ежемесячный научный журнал. – 2016. – №3(24). – Часть 1. – С.133-136. (0,25 п.л.)
23. Якунина, Р.П. Особенности социального капитала как составляющей человеческого капитала / Р.П. Якунина // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции «Перспективы развития экономики и менеджмента», Челябинск, 2015. – №2. – С. 9-11. (0,13 п.л.)
24. Якунина, Р.П. Человеческий капитала как фактор управления современной организацией / Р.П. Якунина // Современные проблемы глобализации мирового хозяйства и социально-культурного развития человека: материалы докладов итоговой научно-образовательной конференции. – Казань: Изд-во «Отечество», 2015. – С. 486-488. (0,2 п.л.)
25. Якунина, Р.П. Взаимосвязь человеческого и организационного потенциала / Р.П. Якунина // Современные исследования научных проблем управления кадровыми ресурсами, сборник научных статей IV Межвузовской научно-практической конференции. Москва.: МГУИТРЭ, 2015. – С. 244-247. (0,25 п.л.)
26. Якунина, Р.П. Роль человеческого капитала в развитии информационной экономики / Р.П. Якунина // Реструктуризация экономики России и промышленная политика (INDUSTRY-2015), труды научно-практической конференции с зарубежным участием, под ред. д-ра экон. наук, проф. А.В. Бабкина. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та. Санкт-Петербург, 2015. – С. 431-438. (0,5 п.л.)
27. Якунина, Р.П. Методы оценки стоимости человеческого капитала организации / Р.П. Якунина // Развитие экономики и менеджмента в современном мире: сб. науч. трудов по итогам Междунар. науч.-практич. конф. – Воронеж: Инновационный центр развития образования и науки, 2014. – С. 12-15. (0,25 п.л.)

Подписано в печать __. __.2022. Формат 60*84^{1/16}.

Печать электрографическая. Гарнитура «Таймс».

Усл. печ. л. ____. Заказ __. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии «Волми»

394026 г. Воронеж, ул. Л. Рябцевой 42.