

На правах рукописи



**Павлова Татьяна Сергеевна**

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ИННОВАЦИОННО-ИНЕРТНЫХ  
РЕГИОНОВ: НАПРАВЛЕНИЯ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ**

специальность:

08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»  
(региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Воронеж – 2022

Работа выполнена на кафедре экономики и управления организациями Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования (ФГБОУ ВО) «Воронежский государственный университет»

Научный руководитель	доктор экономических наук, доцент Голикова Галина Викторовна
Официальные оппоненты	Ершова Ирина Геннадьевна доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Юго-западный государственный университет», кафедра финансов и кредита, профессор Шинкевич Алексей Иванович доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», кафедра логистики и управления, заведующий кафедрой
Ведущая организация	ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева»

Защита состоится «24» июня 2022 года в 15-00 на заседании диссертационного совета Д 212.038.15 при Воронежском государственном университете по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 40, ауд. 203

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» <http://www.sciense.vsu.ru/disser>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
д.э.н., доцент



Г.В. Голикова

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** определяется необходимостью управления инновационным развитием региона с целью стимулирования его активности в инновационной сфере. Практика последнего времени показывает, что наблюдается тесная взаимосвязь между экономическим ростом отдельных регионов с одной стороны, и уровнем инновационности в экономике этих регионов, с другой стороны.

Проблема отставания в уровне инновационного развития может и должна решаться внутри региональной территории, опираясь на собственный инновационный потенциал, и на формирование высокоэффективного механизма продвижения инноваций как фактора социально экономического развития.

Первоочередной задачей повышения инновационного потенциала региона и инновационной активности является формирование инновационной среды территории. Однако, алгоритма проникновения инновационных технологий в регион в настоящее время, как справедливо отмечается многими исследователями, не существует.

На текущий момент в России имеются несколько регионов, отличающихся инновационной инертностью. В первую очередь, к таким регионам относятся регионы Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Специфическими особенностями таких регионов является низкий уровень инновационной продукции, производимой в регионе, низкий процент использования передовых технологий, отсутствие предпринимательского интереса к инновациям, отсутствие развитой инфраструктуры для формирования инновационной среды, и несогласованное развитие различных компонентов инновационной среды инновационно-инертных регионов, неэффективное пространственное распределение имеющихся в регионе ресурсов, изношенность основных фондов, наличие неэффективно работающих институтов, доминирование связей между предпринимателями по национальному, родственному или религиозному признаку. Разделяем мнение о связи специфики этих регионов с недостаточно сформированной инфраструктурой для внедрения инноваций, а также с низким уровнем социально-экономического развития этих регионов. Поэтому инновационная инертность регионов и их наличие в составе РФ сдерживает развитие экономики России в целом, а значит оттягивает на себя часть ресурсов из инновационно-активных регионов. Поэтому для преодоления инновационной инертности необходимо осознанное управление развитием инновационно-инертных регионов.

**Степень разработанности проблемы.** Содержание, структура и сущностные характеристики элементов управления инновационным развитием региона исследованы в работах В.Л. Бабурина, А.С. Бендь, А.А. Бовина, Т.Н. Гоголевой, Г.В. Голиковой, И.М. Головой, А.В. Горбачева, К.В. Гороховой, О.Ю. Десятиченко, В.Г. Закшевского, С.П. Земцова, В.С. Карибджанян, М. Кастельса, О.В. Конаныхиной, А.А. Косенко, Т.В. Кошелевой, Н.Б. Культина, Г.А. Лавринова, Е.Л. Макаровой, Е.С. Марковой, Е.В. Мишон, В.М. Новикова, Д.С. Нуриева, А.А. Окутина, Л.А. Оленевой, Г.В. Осипова, Е.В. Павлыш, Т.В. Погодиной, И.М. Подмолодина, А.В. Полякова, В.Е. Панченко, Г.В. Поповой, Б.Г. Преображенского,

А.В. Райхлиной, В.В. Ромашина, А.С. Сазоновой, Б. Санто, Н.В. Сироткиной, О.Н. Соколовой, А.А. Старостиной, А.Ф. Суховой, А.И. Татаркина, Ю.И. Трещевского, В.М. Трофимовой, А.А. Трухляевой, Р.А. Филиппова, Л.Б. Филипповой, А.А. Фирсовой, Е.Ю. Хрусталева, О.Г. Чарыковой, Н.О. Чистяковой, Л.В. Шабалтиной, П. Шеко, Й.О. Шумпетера, В.Н. Эйтингона, И.Б. Юленковой.

Методические подходы оценки элементов инновационной среды социально-экономических систем с точки зрения ресурсного, результативного, кластерного, интегрального, комплексного подходов рассматривались в работах С.Г. Алексева, Ф.Т. Алескерова, О.В. Антипиной, С.В. Архипова, Т.В. Арцер, О.В. Балакиревой, И.В. Балка, А.Л. Баскаковой, О.Г. Беляева, Л.Г. Беляковой, К.Г. Бурнашева, Е.М. Бухвальда, С.Д. Валентей, В.Л. Васильева, Ю.С. Васильевой, И.Р. Гафурова, В.Н. Гонина, М.А. Гусакова, А.М. Даурова, З.Л. Дзакоева, Е.В. Емельяновой, А. А. Жаринова, А.В. Заркович, А.А. Захарова, И.О. Зуева, Н.П. Иванова, И.А. Ивановой, Р.П. Ивановой, А.С. Каукина, Р.М. Качалова, Р.Р. Кашбиевой, А.Н. Кашурникова, В.В. Киселева, Н.Н. Киселевой, Г.Б. Клейнера, А.Г. Кобзева, Д.И. Кокурина, Д.А. Корнилова, Ю.С. Коробовой, О.Ф. Котихиной, С.В. Куприянова, И.Ф. Курбыко, А.С. Левизова, Т.В. Лукьянчиковой, А.А. Мальцевой, Е.П. Маскайкина, Л.Г. Матвеевой, В.Р. Махмутова, Б.Г. Миркина, В.А. Мирончука, Н.Б. Нагрудной, Л.М. Никитиной, А.И. Николаева, П.Н. Павлова, Н.И. Павловой, Е.Н. Подзорновой, В.В. Подиновского, И.Е. Рисина, Д.Б. Рыгалина, Л. Сафаровой, Н.В. Спасской, Е.А. Стребковой, С.А. Сулова, Е.Ф. Сысоевой, И.А. Трониной, А.Г. Тюрина, Н.В. Фроловой, Н.В. Харчиковой, Э.А. Хачемизовой, Е.П. Ченцова, А.А. Чулок, И.А. Шалаева, И.В. Шляхто, А.А. Шориной, И.Н. Щепиной, С.Н. Яшина.

Проблемами пространственного распределения ресурсов в региональной экономике в последние годы занималось немалое количество исследователей, среди которых Г.А. Айдаев, А.М. Балханов, Е.И. Быковская, В.Г. Былков, С.Ю. Глазьев, Ч.Д. Дашицыренов, Т.Д. Дегтярёва, Т.Н. Иванов, О.В. Кудина, В.А. Маньковский, П.А. Минакир, И.В. Минакова, А.Б. Моттаева, Н.Н. Одинцова, Ю.Н. Полшков, Л.И. Рахматуллина, Ю.И. Реутова, А.А. Тимохин, Т.И. Турко, О.В. Фахурдинов, В.Ф. Федорков, В.Н. Харланова, Е.А. Чулкова.

Модели управления инновационным развитием регионов представлены в работах С.В. Басова, И.Н. Бокачева, И.А. Брославского, М.В. Винокуровой, Р.К. Газимагомедова, С.А. Глазьева, О.Г. Голиченко, Т.А. Дадашовой, И.Г. Ершовой, И.Б. Илюхиной, Е.В. Иоды, М.А. Кухенной, Б. Лундвалла, Д. Львова, К.Э. Малай, Н.О. Могхарбела, Р. Нельсона, И.С. Санду, Л.А. Семиной, Г. Фетисова, С. Фримана, А.И. Шинкевича.

Однако, несмотря на наличие исследований по данной тематике, ряд вопросов, связанных с категориальным аппаратом, подходами к формированию инновационной среды, инструментами управления развитием инновационно-инертных регионов остаются дискуссионными.

**Научная гипотеза** исследования состоит в научном предположении, что в условиях высокого уровня разнообразия параметров инновационного развития субъектов РФ, особое внимание необходимо уделять инновационно-инертным регионам; направления совершенствования управления развитием таких регионов целесообразно осуществлять на основе: обоснования целей инновационного

развития инновационно-инертных регионов в пространственно-функциональных аспектах: сочетание теоретического, эмпирического анализа и прогнозирования пространственных и функциональных особенностей инновационного развития регионов; комбинированного применения инструментов, состав которых детерминирован состоянием результирующих параметров и факторов, характеризующихся количественно определенным уровнем финансово-экономического, кадрового и институционального обеспечения, свойственным каждой, достаточно однородной по показателям инновационного развития, группе регионов.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования заключается в решении важной народнохозяйственной задачи – развитии теоретических представлений об управлении развитием инновационно-инертных регионов РФ, разработке методического инструментария управления инновационным развитием таких регионов, адекватного состоянию и динамике факторов инновационной среды и результатов.

Необходимость достижения цели потребовала решения следующих задач:

- обосновать теоретико-методический подход к оценке инновационной активности регионов с учетом уровня развития инновационной среды;
- разработать методику пространственного управления ресурсами, необходимыми для инновационного развития региона;
- построить модель процесса управления развитием инновационно-инертных регионов и разработать алгоритм формирования стратегии управления развитием инновационно-инертного региона;
- предложить сценарии развития и обосновать инструменты управления развитием инновационно-инертных регионов, обусловленные состоянием компонентов инновационной среды – инновационного климата, инновационного потенциала и инновационной системы в динамике их развития.

**Область исследования** соответствует паспорту специальности 08.00.05 – региональная экономика: пп. 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; 3.12 – Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов; 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы.

**Объектом исследования** является инновационное развитие регионов, его условия и особенности в территориальных социально-экономических подсистемах национальной экономики.

**Предметом исследования** выступают организационно-экономические отношения, опосредующие процессы управленческого воздействия региональных органов власти на условия и параметры инновационной деятельности.

**Теоретико-методологической базой исследования** для выявления причинно-следственных связей в инновационном развитии регионов использовались диалектический и историко-генетический методы; для обоснования теоретико-методических подходов к качественной и количественной оценке взаимосвязей факторов и результатов инновационного развития регионов РФ – методы структурно-функционального, экономико-статистического, компаративного и кластерного анализа, табличная и графическая интерпретация эмпирико-фактологической информации; для обоснования инструментов управления инновационным развитием регионов – теоретические и методические положения, характеризующие содержание и приемы управления региональной экономикой.

**Информационную основу диссертации** составили данные Федеральной службы государственной статистики, публикации в научных изданиях по изучаемой проблеме, текущая оперативная информация о деятельности органов государственной власти России федерального и регионального уровней, материалы научных конференций, периодической печати, результаты фундаментальных и прикладных исследований в области управления инновационным развитием регионов.

**Научная новизна результатов диссертации** состоит в решении важной научной задачи – разработке теоретико-методических подходов к определению состояния инновационных процессов в регионах России, выбору инструментария, необходимого для реализации научно-практических мер по их совершенствованию. К наиболее значительным новым научным результатам относятся следующие:

- предложен теоретико-методический подход к оценке инновационной активности регионов, включающий выявление и систематизацию базового содержания и структуры инновационной среды регионов, с выделением ее элементов: инновационного климата, инновационного потенциала и инновационной системы в динамике их развития, а также обоснование направлений модификации метода кластерного анализа для оценки степени их инновационной активности. Данный подход отличается ориентацией на определение уровня развития инновационной среды региона, использованием интервальных и индикаторных показателей, которые дают возможность проследить динамику изменения инновационной среды, адекватно ранжировать оцениваемые регионы для выделения регионов-лидеров, переходных регионов и инновационно-инертных регионов. Использование данного подхода позволяет определять направления управленческого воздействия с целью стимулирования инновационной активности в зависимости от уровня развития инновационной среды региона (пп. 3.1., 3.12 паспорта специальности 08.00.05 – региональная экономика);

- разработана методика пространственного управления ресурсами, необходимыми для развития инновационно-инертных регионов, обеспечивающая оптимизацию необходимых и достаточных для инновационного развития региона природных, материальных и финансовых ресурсов с учетом их необходимого

запаса, спроса на ресурс в регионе; затрат на поставку, хранение; возможной интенсивности поставки; отличающаяся от существующих методик возможностью эффективного пространственного распределения инновационных ресурсов в регионе; что позволяет решать проблемы рационального размещения природных, финансовых и материальных ресурсов в инновационно-инертных регионах (п. 3.12 паспорта специальности 08.00.05 – региональная экономика);

- предложена модель процесса управления развитием инновационно-инертных регионов, нацеленного на формирование благоприятной инновационной среды для повышения инновационной активности, основанная на сочетании концепций кластеризации, программно-целевого и стратегического управления, включающая алгоритм разработки стратегии управления развитием инновационно-инертного региона. Отличием данной модели является ее адаптированность к таким особенностям инновационно-инертных регионов, как: отсутствие предпринимательского интереса к инновациям и развитой инфраструктуры для формирования инновационной среды; несогласованное развитие ее компонентов; неэффективное пространственное распределение имеющихся в регионе ресурсов; изношенность основных фондов; неэффективно работающие институты; доминирование связей между предпринимателями по родственному, религиозному и иным признакам, не связанным с характером экономической деятельности. Использование данной модели управления позволяет преодолеть инновационную инертность регионов, адаптировать предпринимателей в регионе к инновациям в разных сферах, сбалансировать развитие экономики административно-территориальных образований, повысить интерес инвесторов к развитию экономики (п.3.15. паспорта специальности 08.00.05 – региональная экономика);

- обоснованы сценарии развития инновационно-инертных регионов (инерционный, нейтральный и инновационный) и обоснована приоритетность инновационного, основанного на проактивном управлении ресурсами региона, использовании благоприятных возможностей развития инновационной региональной среды, для формирования инфраструктуры инновационной системы на территории регионов; отличающиеся применением оптимизационного подхода к управлению ресурсами региона; позволяющие разработать возможные варианты однородных стратегий: «инновационный донор», стратегия «технологической модернизации», «межрегиональный транзит», стратегия саморазвития, стратегия «сетевое развитие»; а также необходимые инструменты их разработки и реализации (создание кластеров, территорий опережающего развития; применение адаптивных финансовых инструментов, инструментов ГЧП) (п. 3.15. паспорта специальности 08.00.05 – региональная экономика).

К наиболее значимым научным результатам исследования, определяющим его научную новизну, относятся следующие **положения, выносимые на защиту**:

- теоретико-методический подход к оценке инновационной активности регионов с учетом уровня развития инновационной среды;

- методика пространственного управления ресурсами, необходимыми для инновационного развития региона;

- модель процесса управления развитием инновационно-инертных регионов, включающая алгоритм формирования стратегии управления развитием инновационно-инертного региона;

- сценарии развития и инструменты управления развитием инновационно-инертных регионов, обусловленные состоянием компонентов инновационной среды – инновационного климата, инновационного потенциала и инновационной системы в динамике их развития.

**Обоснованность и достоверность** полученных результатов, рекомендаций и выводов диссертационного исследования базируется на использовании современной методологии научных исследований, подтверждается корректной постановкой задач и аргументированным обоснованием необходимости их решения, представительностью и достоверностью исходной информации для анализа, использованием законодательных и нормативных актов Российской Федерации, данных официальной статистики. Обоснованность выводов подкреплена табличным материалом, графическими иллюстрациями, ссылками на соответствующие источники анализируемого материала.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в развитии теоретико-методической базы, расширяющей представление об управлении инновационным развитием регионов России: разработке положений, направленных на обоснование содержания инновационной среды региона и факторов, влияющих на нее; теоретико-методическом обосновании оценки инновационной активности регионов, что позволяет производить их классификацию с точки зрения уровня развития инновационной среды на регионы-лидеры, переходные регионы и инновационно-инертные регионы; обосновании состава и содержания функций и факторов промышленного развития регионов; выявлении тенденций функционального и пространственного развития инновационно-инертных регионов Северо-Кавказского федерального округа; обосновании положений, необходимых для формирования сценариев и стратегий развития инновационно-инертных регионов (на примере Северо-Кавказского федерального округа).

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации, адресованные федеральным и региональным органам власти, могут быть использованы при совершенствовании системы управления развитием инновационно-инертных регионов. Теоретические и методические положения работы применимы в преподавании и изучении курсов «Инновации в государственном управлении», «Управление региональной экономикой», «Механизм управления территориальным развитием», в процессе переподготовки и повышения квалификации кадров системы государственного и муниципального управления и менеджеров бизнес-структур. Методические и практические рекомендации по применению инструментов управления развитием инновационно-инертных регионов могут быть использованы в деятельности органов публичной власти.

**Апробация результатов исследования.** Основные выводы диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях различного уровня: Всероссийской научной конференции «Вузовская наука Северо-Кавказскому федеральному округу» (г. Пятигорск, 2013



г.); Международной научной конференции «Актуальные проблемы СКФО в условиях формирования туристско-рекреационного кластера» (г. Пятигорск, 2013 г.); Международном Форуме «Кавказ в начале XXI века: народы, общество и государство» (г. Пятигорск, 2016 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Университетская наука - региону» (г. Пятигорск, 2017, 2018 гг.); II Международной научной конференции, посвящённой 25-летию юбилею Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук (г. Нальчик, 2018 г.); Международной научно-практической конференции «Наука сегодня: задачи и пути их решения» (г. Вологда, 2018 г.), Международной научно-практической конференции «Общество и экономическая мысль в XXI в.: пути развития и инновации» (г. Воронеж, 2022 г.).

Также результаты исследования докладывались на научных семинарах в Северо-Кавказском федеральном университете, Северо-Кавказском институте – филиале РАНХиГС и нашли отражение в научных публикациях.

Результаты исследования, связанные с разработкой теоретических положений и практических рекомендаций в области совершенствования направлений развития инновационно-инертных регионов:

– приняты к использованию: НО «Фонд содействия инновационному развитию Ставропольского края» в части методического подхода к оценке инновационной активности регионов (подтверждено документом);

– приняты к использованию: Думой г. Пятигорска Ставропольского края в части методического подхода к оценке инновационной активности регионов на основе факторов инновационной среды (подтверждено документом);

– использованы в учебном процессе в Пятигорском институте - филиале Северо-Кавказского федерального университета в преподавании дисциплин «Инновации в государственном управлении», «Государственно-частное партнёрство», (подтверждено документом).

**Публикации.** Основные выводы и результаты диссертационного исследования опубликованы в 16 научных работах, в том числе: в 6 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Общий объем печатных работ составил 7,0 п.л., в том числе авторский вклад – 4,6 п.л.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих работах, представленных в разделе 4 автореферата «Основные публикации по теме диссертации»:

- теоретико-методический подход к оценке инновационной активности регионов с учетом уровня развития инновационной среды (1,2,3,13,14,15);

- методика пространственного управления ресурсами, необходимыми для инновационного развития региона (4,11,12);

- модель процесса управления развитием инновационно-инертных регионов, включающая алгоритм формирования стратегии управления развитием инновационно-инертного региона (5,14);

- сценарии развития и инструменты управления развитием инновационно-инертных регионов (6,7,8,9,10,11,13,16).

## 2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Содержание и логика исследования определили его структуру и последовательность изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя 7 параграфов, заключения, библиографического списка (262 наименования), приложений. Основной текст работы изложен на 185 страницах, содержит 21 таблицу и 14 рисунков.

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, проанализированы степень ее разработанности, определены цель и задачи, объект и предмет, раскрыта научная новизна, теоретико-методологическая база исследования, его теоретическая и практическая значимость, указаны результаты исследования, внедренные в практическую деятельность органов власти и учебный процесс.

**В первой главе** «Теоретико-методические аспекты формирования инновационной среды региона как основы управления его развитием» проанализированы факторы формирования инновационной среды региона; разработан методический подход к оценке инновационной активности регионов РФ на основе факторов инновационной среды.

**Во второй главе** «Процесс управления развитием инновационно-инертных регионов» разработана методика пространственного управления ресурсами, необходимыми для инновационного развития региона, основанная на управлении природными, материальными и финансовыми ресурсами; предложена логико-смысловая модель процесса управления развитием инновационно-инертных регионов.

**В третьей главе** «Направления развития инновационно-инертных регионов: классификация, сценарии, инструментарий управления» произведена пространственно-функциональная классификация инновационно-инертных регионов РФ по уровню развития инновационной среды; предложены сценарии развития инновационно-инертных регионов Северного Кавказа; обоснованы инструменты управления развитием инновационной среды инновационно-инертных регионов Северного Кавказа.

**В заключении** сформулированы теоретические выводы и практические рекомендации, вытекающие из результатов исследования, определены перспективы научных исследований в области управления развитием инновационно-инертных регионов.

**Результаты исследования, представленные в диссертации, выносимые на защиту и содержащие научную новизну:**

*1. Теоретико-методический подход к оценке инновационной активности регионов с учетом уровня развития инновационной среды.*

В диссертации проведен сравнительный анализ дефиниций инновационной среды региона, что позволило систематизировать структурные элементы среды, которые учеными (М. Кастельс, А.В. Поляков, А.В. Райхлина, В.В. Ромашин, Н.О. Чистякова) рассматриваются по отдельности, препятствуя формированию целостного научного определения экономического содержания понятия инновационной среды региона. Данная систематизация позволила уточнить определение инновационной среды региона как совокупности элементов и институтов, способствующих развитию инноваций и инновационных процессов на

территории и позволяющих повысить конкурентоспособность региона и качество жизни в нем за счет создания окружения, способствующего развитию инноваций. Специфика инновационной среды заключается в ее способности генерировать синергию, т.е. эффект от взаимодействия всех подсистем региона. Элементы, составляющие инновационную среду региона, скоординированы относительно друг друга, результаты их взаимовлияний могут быть как позитивными, так и негативными, что отражается на уровне инновационной активности региона.

В ходе исследования установлено, что система структурных элементов инновационной среды включает в себя инновационную систему, инновационный потенциал и инновационный климат. Инновационный климат, при этом, занимает положение управляющего элемента, который воздействует на инновационную среду и другие ее составляющие – инновационный потенциал и инновационную систему.

В данном контексте, инновационная среда выступает не только условием для функционирования всех составляющих инновационного процесса, но и потенциальным средством управления, эффективным средством воздействия на поведение региональных экономических субъектов. Она влияет на инновационную деятельность в регионе в целом, отражается на уровне инновационной активности субъектов региональной экономики, и, влияние это, может иметь как положительный, стимулирующий характер, так и препятствовать развитию инновационной системы в регионе.

В результате анализа методических подходов к оценке инновационной среды региона (ресурсного (Т.В. Арцер, Е.П. Маскайкин, Н.Ю. Рудь), результативного (А.И. Николаев, Д.И. Кокурин, А.А. Шорина, Н.В. Фролова, М.А. Гусаков), кластерного (Г.Б. Клейнер, Р.М. Качалов, Н.Б. Нагрудная, Д.Б. Рыгалин, А.Г. Тюрин), интегрального (А.А. Захаров, С.Н. Яшин, Ю.С. Коробова, С.Г. Алексеева, Е.В. Емельянова), комплексного (В.Н. Гонин, А.Н. Кашурников, А.Г. Кобзев, Е.П. Ченцова), которые на практике не позволяют полноценно оценивать регионы по уровню инновационности среды, в диссертации предложен теоретико-методический подход к оценке инновационной активности регионов с учетом уровня развития инновационной среды, основанный на модификации метода кластерного анализа для оценки степени инновационной активности регионов, отличающийся ориентацией на определение уровня развития инновационной среды региона, использованием интервальных и индикаторных показателей, которые дают возможность проследить динамику изменения инновационной среды, адекватно ранжировать оцениваемые регионы для выделения регионов-лидеров, переходных регионов и инновационно-инертных регионов.

Используемая нами схема классификации регионов по уровню развития инновационной среды содержит следующие количественные допущения и этапы:

1. Регион  $R_i$ ,  $i = \overline{1,87}$ , характеризуется  $n$  количественными признаками  $R_i = (a_{i1}, a_{i2}, \dots, a_{in})$ , где  $a_{ij}$  – исходное количественное значение признака  $j$  (индекс  $j$  – номер индикатора инновационной среды) для региона  $i$  (индекс  $i$  указывает номер региона РФ),  $n=37$  (индикаторы выбранных признаков инновационности среды, опубликованные в ежегодных статистических сборниках РФ).

2. Все признаки регионов  $a_{ij}$ ,  $i = \overline{1,87}$ ,  $j = \overline{1,37}$  регионов переводятся в формат индикаторных показателей  $x_{ij}$  операциями упорядочивания в шкале "больше-

меньше", редукции, масштабирования, выбора единицы измерения, допускающих многомерный статистический анализ.

В качестве индикаторных показателей инновационного развития региона на основе статистических данных были проанализированы следующие группы показателей: организации, выполнявшие научные исследования и разработки, численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, численность исследователей с учеными степенями, внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки по видам затрат, внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки по видам работ, организации, ведущие подготовку аспирантов, приём и выпуск из аспирантуры, организации, ведущие подготовку докторантов, приём и выпуск из докторантуры, поступление патентных заявок и выдача патентов в России, разработанные передовые производственные технологии, используемые передовые производственные технологии, инновационная активность организации, затраты на технологические инноваций, объем инновационных товаров, работ, услуг. Всего было проанализировано в динамике 37 индикаторов.

3. Для периода исследования каждый из индикаторных показателей  $x_{ij}$  рассматривается как временной ряд  $x_{ij}(t)$ . Аппроксимируем его полиномом четвёртой степени  $x_{ij}(t) = c_0 + c_1^{ij}t + c_2^{ij}t^2 + c_3^{ij}t^3 + c_4^{ij}t^4$ , коэффициенты которого находим методом наименьших квадратов.

4. Регион  $R_i$  как объект исследования представим в виде прямоугольной матрицы

$$R_i = \begin{pmatrix} C_0^{i_1} & C_1^{i_1} & C_2^{i_1} & C_3^{i_1} & C_4^{i_1} \\ C_0^{i_2} & C_1^{i_2} & C_2^{i_2} & C_3^{i_2} & C_4^{i_2} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ C_0^{i_n} & C_1^{i_n} & C_2^{i_n} & C_3^{i_n} & C_4^{i_n} \end{pmatrix} \quad (1)$$

5. Задача кластеризации решалась с помощью метода агломеративной кластеризации MDS (Multidimensional scaling).

6. Результат кластеризации регионов по уровню развития инновационной среды представляется в виде дендрограммы.

Принцип работы иерархических агломеративных процедур состоит в последовательном объединении групп регионов, сначала самых близких, а затем всё более отдалённых друг от друга. На первом шаге каждый регион рассматривается как отдельный кластер. По мере увеличения расстояния к исходному кластеру будут присоединяться всё новые и новые регионы и кластеры. Работа алгоритма заканчивается, когда все регионы объединены в один класс.

Если исходный кластер (регион) является наилучшим по развитию инновационной среды, то к нему последовательно по мере увеличения расстояния (или уменьшения сходства) будут присоединяться другие регионы. По уровню развития инновационной среды вновь присоединяемые регионы или их группы будут рангом ниже, чем исходный. Это позволяет ранжировать их по уровню инновационного потенциала.

Если исходный кластер (регион) является аутсайдером в инновационном развитии, то последовательность вновь присоединяемых к нему регионов будет возрастающей, т.е. вновь присоединённый регион будет иметь более высокий уровень развития инновационной среды, чем предыдущий (рисунок 1).

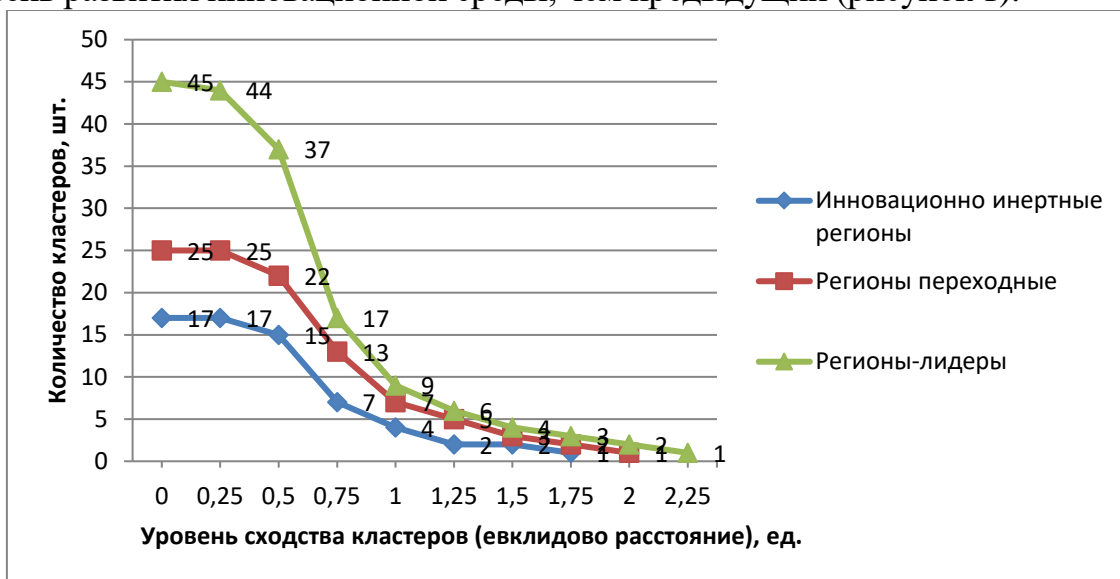


Рисунок 1 - Диаграмма распределения числа регионов РФ по уровню сходства на основе кластеризации по развитию инновационной среды

Отметим особенно хорошее разделение регионов на три класса на уровне сходства кластеров 2,5 единиц, что соответствует величине подобия примерно в 71,5% (рисунок 1). К первому классу относятся регионы-лидеры, ко второму - переходные регионы, к третьему – инновационно-инертные регионы. В каждом из названных классов на разном уровне сходства также можно выделить кластеры и упорядочить их по убыванию уровня инновационной среды.

Для апробации данного алгоритма в диссертации были оценены позиции отдельных регионов СКФО по следующим параметрам: рынок, институциональный капитал, человеческий капитал, природно-ресурсный капитал, информационно-коммуникационный капитал, инновационно-технологический капитал, финансовый капитал и реальный капитал. Эти критерии важны для инновационного развития регионов, и их оценка позволяет подтвердить выявленные в ходе кластерного анализа инновационно-инертные территории СКФО. Как видно из рисунка 2, данные, полученные нами ранее путем кластерного анализа, подтверждаются. Профиль демонстрирует специфику каждого из изучаемых регионов с точки зрения степени развитости того или иного элемента инновационной среды. К числу инновационно-инертных регионов Северо-Кавказского Федерального округа (СКФО) можно отнести республики: Карачаево-Черкессию, Дагестан, Кабардино-Балкарию, Чечню, Ингушетию, Северную Осетию-Аланию.

Таким образом, применение, предложенного теоретико-методического подхода к оценке инновационной активности регионов на основе анализа элементов инновационной среды, позволило проранжировать оцениваемые регионы, проследить изменения компонентов инновационной среды в динамике, а также выявить ряд инновационно-инертных регионов, к которым относятся большая часть регионов Северо-Кавказского Федерального округа.

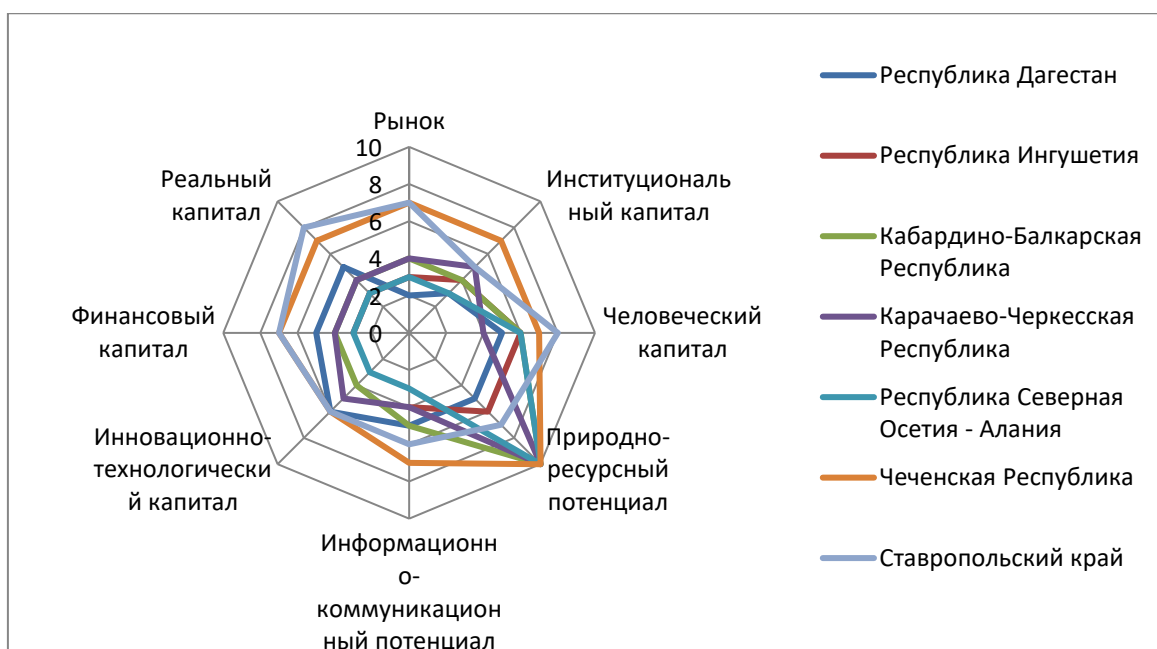


Рисунок 2 – Оценка влияющих на инновационную среду структурных элементов в различных регионах Северо-Кавказского федерального округа

*2. Методика пространственного управления ресурсами, необходимыми для инновационного развития региона.*

Проблемами пространственного распределения ресурсов в региональной экономике в последние годы занималось немалое количество исследователей, среди которых С.Ю. Глазьев, О.В. Кудина, Н.П. Кетова, И.В. Минакова, В.Ф. Федорков, Т.И. Турко, Н.Н. Одинцова, О.В. Фахурдинов, А.А. Тимохин, И.В. Минакова, Е.И. Быковская, В.Н. Харланова, Ю.И. Реутова, Г.А. Айдаев, А.М. Балханов, В.Г. Былков, Ч.Д. Дашицыренов, Т.Н. Иванов, В.А. Маньковский, П.А. Минакир, А.Б. Мотгаева, Е.А. Чулкова, Т.Д. Дегтярёва, Л.И. Рахматуллина, Ю.Н. Полшков. Несмотря на большое количество публикаций, на многие вопросы так и не удалось найти однозначные ответы. Недоработанной остается проблема экономико-математического инструментария в ресурсно-распределительном подходе при управлении инновациями в региональной экономике. Также не рассматривается специфика управления формированием инновационной среды инновационно-инертных регионов на основе пространственного распределения ресурсов, не проработана методология пространственного распределения ресурсов в таких регионах, не все предлагаемые в этих трудах методики адаптированы для инновационно-инертных регионов.

В ходе исследования обосновано, что основными ресурсами, влияющими на формирование инновационной среды регионов, являются природные, материальные и финансовые ресурсы. В работе предложена методика пространственного управления ресурсами, необходимыми для инновационного развития региона, основанная на управлении этими ресурсами в контексте развития инновационно-инертных регионов, поскольку она позволяет оптимизировать размещение этих ресурсов в регионе. Суть применения методики заключается в нахождении минимума необходимых и достаточных для инновационного развития региона ресурсов - природных, материальных и финансовых с учетом

необходимого запаса этих ресурсов, спроса на ресурс в регионе, а также затрат на поставку ресурса, затрат на его хранение и возможной интенсивности поставки ресурса.

Оптимальная величина запаса одного из необходимых инновационному региону ресурсов  $q^*$  имеет функциональную зависимость от стоимости привлечения конкретного инновационного ресурса в инновационно-инертный регион и транзакционных издержек на его пространственное распределение в этом регионе. При этом надо стараться минимизировать эти транзакционные издержки (формула 2):

$$L(q) = M\varphi(q, \varepsilon, t, c_1, c_2, \mu, \sigma) \rightarrow \min \quad (2),$$

где  $M$  – это математическое ожидание;  $\varphi$  (руб.) – это общие затраты на привлечение конкретного инновационного ресурса в инновационно-инертный регион и транзакционных издержек на его пространственное распределение в этом регионе;  $q$  (ед) – объем инновационных ресурсов, необходимых для развития инновационно-инертного региона;  $t$  – время, необходимое для удовлетворения спроса на инновационный ресурс в инновационно-инертном регионе,  $c_1$ , (руб.) – транзакционных издержек на пространственное распределение единицы востребованного инновационного ресурса в инновационно-инертном регионе;  $c_2$ , (руб.) – стоимость привлечения дополнительной единицы конкретного вида инновационного ресурса;  $\mu$  – среднее количество инновационного ресурса, которое будет поставляться в единицу времени в инновационно-инертный регион (вычисляется по экспоненциальному потоку);  $\sigma$  – интенсивность заявок на инновационный ресурс в промежуток времени.

Процесс поступления заявок на инновационный ресурс, как было выявлено на практике Н.П. Кетовой, подчиняется распределению Пуассона (формула 3):

$$P(\varepsilon = k) = \frac{\sigma^k}{k!} e^{-\sigma} \quad (3)$$

Следовательно, моделируя спрос на инновационные ресурсы и их пространственное распределение в инновационно-инертном регионе, можно рассчитывать необходимую величину конкретного  $k$  (ед.) инновационного ресурса. Поэтому наиболее целесообразным является формирование запаса инновационного ресурса в объёме  $k$  (ед.) в конкретном инновационно-инертном регионе.

Основной смысл, обоснованной в диссертации, методики заключается в нахождении минимума необходимых и достаточных для инновационного развития региона ресурсов - природных, материальных и финансовых с учетом необходимого запаса этих ресурсов, спроса на ресурс в регионе, а также затрат на поставку ресурса, затрат на его хранение и возможной интенсивности поставки ресурса.

### *3. Модель процесса управления развитием инновационно-инертных регионов.*

Модели управления инновационным развитием регионов исследовались в работах С. Фримана, С.Ю. Глазьева, Д. Львова, Г. Фетисова, Л.А. Семиной, И.С. Санду, К.Э. Малай, Н.О. Могхарбела, М.В. Винокуровой, Р.К. Газимагомедова, Е.В. Иоды, Ю.В. Иоды, И.А. Брославского, О.Г. Голиченко, С.В. Басова, И.Б. Илюхиной, И.Н. Бокачева, Т.А. Дадашовой, М.А. Кухенной, Б. Лундвалла, Р. Нельсона, А.И. Шинкевича. Однако, ни одна из перечисленных моделей инновационного развития регионов не подходит для реализации в инновационно-инертных регионах в силу

особенностей этих моделей, каждая из которых подразумевает наличие хотя бы одного оптимально развитого ресурса, например, капитала, трудовых ресурсов, инфраструктуры или деловой активности. В инновационно-инертных регионах таких условий нет, поэтому необходима разработка подходящей для таких регионов модели управления развитием.

На основе изученного отечественного и зарубежного опыта в диссертации разработана логико-смысловая модель процесса управления инновационным развитием, адекватная для инновационно-инертных регионов (рисунок 3).



Рисунок 3 – Логико-смысловая модель процесса управления развитием инновационно-инертных регионов

Управление развитием таких регионов мы предлагаем проводить на базе сочетания концепции кластеризации, программно-целевого управления и



стратегического управления регионом. В качестве основной цели управления развитием инновационно-инертных регионов выступает необходимость формирования в них благоприятной инновационной среды для повышения инновационной активности. Для достижения этой цели необходимо решить задачи создания предпосылок производства в регионе высокотехнологичной и конкурентоспособной продукции, создание условий для обновления изношенных основных фондов и создание возможностей для совместной работы государства, бизнеса и науки в регионе.

В ходе исследования установлено, что такое управление реализуется на принципах: накопления интеллектуального капитала; согласованности развития подсистем; постепенности развития; ориентации на результат; приоритетности развития инфраструктуры инноваций; использования ключевых преимуществ.

В качестве этапов формирования инновационной среды инновационно-инертных регионов в работе выделены следующие ключевые этапы:

1) разработка сценариев стратегического формирования и развития инновационной среды на основе постановки цели формирования инновационной среды инновационно-инертного региона, проведении анализа внешней и внутренней его среды и выявлении возможностей и угроз, а также на базе прогнозирования ожидаемых вариантов инновационного развития;

2) создание целевых программ формирования инновационной среды, в которых должны быть прописаны цели, задачи, индикаторы развития инновационно-инертного региона. Число индикаторов должно быть достаточным, чтобы контролировать все аспекты формирования инновационной среды;

3) разработка инструментов управления стратегическим развитием инновационной среды инновационно-инертного региона – инструменты должны подбираться с учетом ведущего зарубежного и отечественного опыта и должны соответствовать целям формирования инновационной среды;

4) контроль формирования инновационной среды должен проводиться на основе мониторинга выполнения индикаторов, заложенных в целевой программе. При несоответствии индикаторов должен проводиться анализ причин невыполнения и разрабатываться корректировки сценариев.

Мерами, которые предложены для преодоления инновационной инертности регионов в рамках разработанной модели, являются: федеральная и региональная поддержка разного рода партнерских взаимодействий: банков, малого и среднего предпринимательства, научных структур и государства; стимулирование формирования непрерывных технологических цепочек производства инновационной продукции с учетом ресурсного потенциала экономики инновационно-инертного региона; разработка и реализация программ по повышению эффективности предпринимательской инновационной деятельности в регионе; развитие системы государственных заказов на инновационную продукцию, производимую в регионе.

Для того, чтобы предложенную модель адаптировать под определенный регион, необходим алгоритм разработки стратегии управления развитием инновационно-инертного региона (рисунок 4). Предложенный в диссертации алгоритм включает в себя следующую последовательность действий:

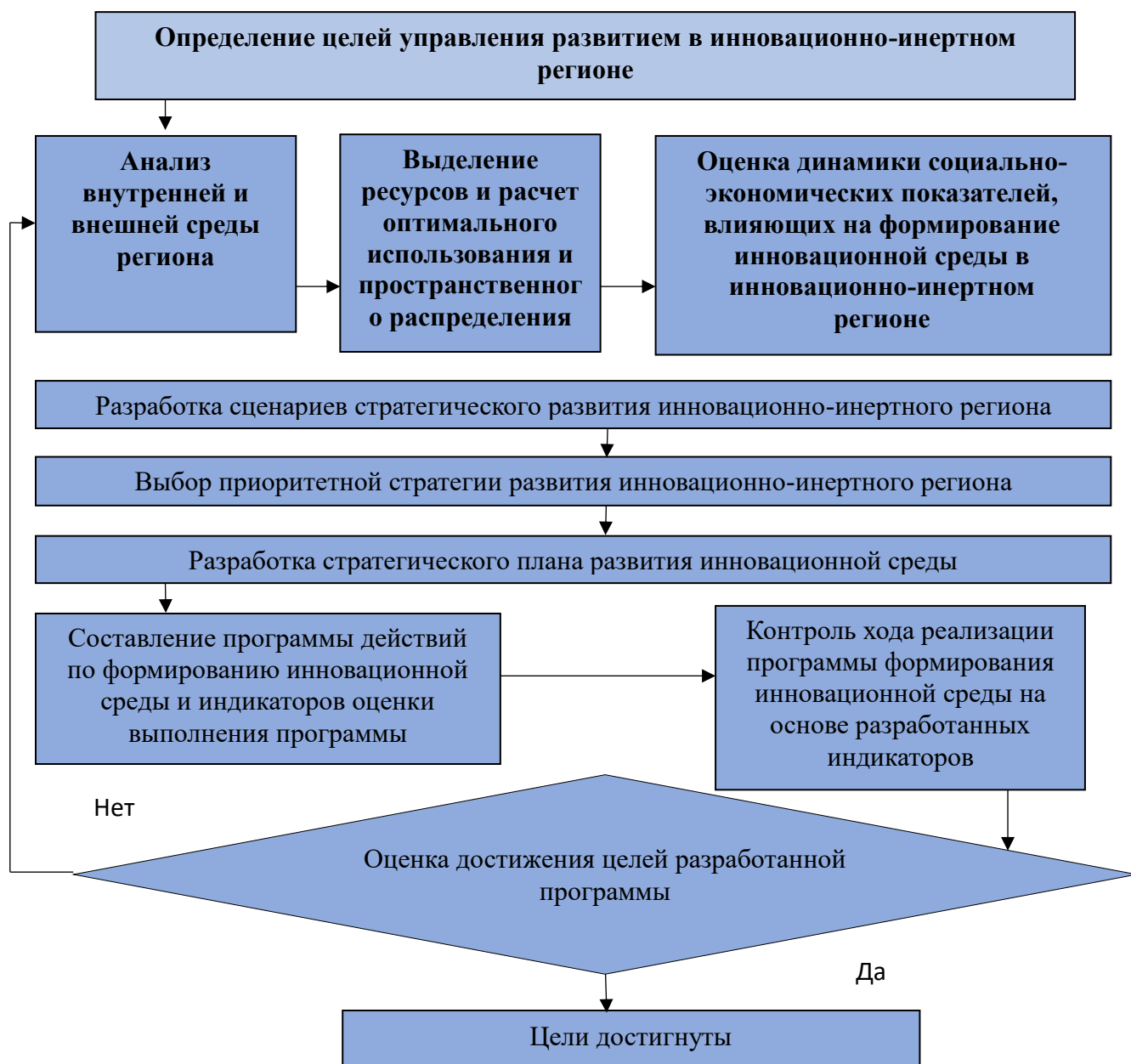


Рисунок 4 – Алгоритм разработки стратегии управления развитием инновационно-инертного региона (на основе программно-целевого подхода)

- 1) оценить внутреннюю и внешнюю среду региона;
- 2) определить имеющиеся ресурсы и рассчитать оптимальное их пространственное распределение в регионе, по методике, предложенной нами в предыдущем параграфе;
- 3) оценить динамику социально-экономических показателей, влияющих на формирование инновационной среды в инновационно-инертном регионе;
- 4) разработать несколько сценариев стратегического развития инновационно-инертного региона на основе проведенных исследований;
- 5) выбрать из этих сценариев приоритетную стратегию развития инновационно-инертного региона;
- 6) разработать стратегический план формирования инновационной среды и развития инновационно-инертного региона;

7) в рамках плана выделить индикаторы, позволяющие судить о промежуточных результатах реализации стратегии;

8) проводить промежуточный контроль выполнения программы. В случае несоответствия поставленных индикаторов запланированным необходимо проводить повторный анализ внешней и внутренней среды и осуществлять корректировки в программе, в случае достижения индикаторов можно ожидать выполнения целей программы.

В диссертации предложен состав программ формирования инновационной среды инновационно-инертных регионов: программа расширения емкости платежеспособного спроса на инновации; программа реализации проектов государственно-частного партнерства (ГЧП) в инновационно инертном регионе; программа переориентации производств в регионе с учетом имеющихся ресурсов и выявленного спроса; программа совершенствования инфраструктуры инновационной среды региона; программа совершенствования взаимодействия науки и бизнеса на территории региона.

Перечисленные программы необходимо разрабатывать с учетом специфики каждого отдельного инновационно-инертного региона, а также дополнять их, по необходимости, дополнительными программами, формирующими инновационную среду инновационно-инертных регионов.

В качестве ожидаемых результатов внедрения предлагаемой модели процесса управления развитием представляется возможным преодоление инновационной инертности регионов, адаптацию предпринимателей в регионе к инновациям в разных сферах, сбалансированному развитию экономики инновационно-инертных регионов, повышение интереса инвесторов к экономике этих регионов, развитие человеческого и предпринимательского потенциала в регионе.

#### *4. Сценарии развития и инструменты управления развитием инновационно-инертных регионов.*

Проведенный в ходе исследования анализ инновационного развития в регионах СКФО позволяет также выделить ряд проблем этих территорий: все инновационные проекты СКФО являются очень высокорисковыми, и их реализация поэтому будет зависеть от бюджетного финансирования и поведения инвесторов; у представителей малого и среднего бизнеса в регионе полностью отсутствует доверие к органам власти, что делает невозможным использование механизмов государственно-частного партнерства с малым и средним бизнесом; недостаток квалифицированных кадров замедляет формирование инновационной среды регионов СКФО, поэтому в перспективе необходимо формировать на этой территории образовательный кластер. В качестве временной меры для решения этой проблемы является привлечение квалифицированных специалистов из других регионов. Но в любом случае необходимо создание инфраструктуры для обучения и повышения квалификации, а также создания системы непрерывного обучения.

Проведенный анализ условий развития в инновационно-инертных регионах СКФО, а также проблем и факторов инновационной среды позволил спрогнозировать три направления их развития (таблица 1). Были выделены следующие сценарии развития инновационно-инертных регионов СКФО - инерционный, нейтральный и инновационный.

Таблица 1 – Сценарии развития инновационно-инертных регионов Северного Кавказа до 2025 года

Критерии развития	Инерционный	Нейтральный	Инновационный
Общая характеристика сценария	Ухудшается экономическая структура инновационно-инертных регионов, не происходит экономического роста. Долгосрочные программы формирования инновационной среды не внедряются	Начинает улучшаться экономическая структура инновационно-инертных регионов, при этом внедряются среднесрочные программы развития инновационной среды	Гармоничное развитие всех составляющих инновационную среду составляющих - инновационного климата, инновационной среды и инновационного потенциала
Дифференциация населения	Усиливается	Остается прежней или незначительно снижается	Снижается
Инвестиционный климат	Ухудшается	Остается прежним или незначительно улучшается	Улучшается, привлечение иностранных инвесторов
Приток частных инвестиций в экономику регионов	Снижается	Ограничен	Растет
Конкурентоспособность региона	Снижается	Остается прежней или незначительно увеличивается	Повышается
Качество человеческого капитала	Снижается	На прежнем уровне	Повышается
Разрыв в производительности труда экономик регионов	Сохраняется или усиливается	Сохраняется	Снижается
Доля производственных и машиностроительных предприятий	Падает	Сохраняется	Растет
Сектора инновационного развития	Туризм	Туризм, АПК, металлургия, топливный сектор	Социальная инфраструктура, металлургия, автопром, топливный сектор
Качество жизни населения	Снижается	Снижается или на прежнем уровне	Повышается
Транспортная система	Ухудшается	Остается на том же уровне	Улучшается
Интеграция в мировой рынок	Ухудшается	Остается на том же уровне	Активная интеграция

Инерционный сценарий в СКФО будет характеризоваться низкими темпами роста на грани рецессии, поскольку изначально этот округ является преобладающе инновационно-инертным. Ресурсы региона в этом сценарии используются неэффективно, и преобладают старые форматы их использования. Большинство областей региона получают федеральную поддержку от государства, а причины проблем не устраняются. При нейтральном сценарии развития СКФО будет производиться ряд управленческих воздействий, которые позволят достигать более

высоких темпов развития инновационно-инертных регионов. При этом к использованию ресурсов в регионе будут применяться новые подходы, методы и инструменты, что позволит их расходовать более оптимально и эффективно. При таком сценарии будет решен ряд старых проблем в связи с выявлением и устранением их первопричин. При этом к концу реализации этого сценария (2025 год) будет сформирован уже новый перечень проблем, которые препятствуют инновационному развитию регионов в СКФО. Инновационный сценарий развития регионов СКФО будет характеризоваться совмещением рационализаторского подхода к управлению ресурсами региона, управлению его возможностями, что повлечет за собой формирование инфраструктуры, инновационного потенциала и инновационной системы на территории регионов. При реализации такого сценария управление будет характеризоваться проактивностью, будет предвосхищать новые тренды и сформирует благоприятные возможности для развития инновационной среды и ее составляющих. Как видно из сценариев, наиболее предпочтительным будет являться инновационный сценарий развития в Северо-Кавказском регионе. При этом могут быть реализованы следующие однородные стратегии развития: «инновационный донор», стратегия «технологической модернизации», «межрегиональный транзит», стратегия саморазвития, стратегия «сетевое развитие», которые позволяют реализовывать сценарии развития инновационно-инертных регионов. На основе данных сценариев в работе представлены программы развития инноваций по каждой отдельной инновационно-инертной территории СКФО (таблица 2).

Таблица 2 – Программы развития инновационно-инертных регионов СКФО

Инновационно инертный регион	Стратегическое направление инновационного развития	Основные приоритеты инновационного развития
Республика Дагестан	Стать звеном в торгово-экономическом сотрудничестве России и стран Каспийского региона, крупный сельскохозяйственный и промышленный центр, крупный логистический транспортный центр, центр предоставления туристских услуг	Развитие общества на основе единства многонационального развития. Формирование социальной среды для развития человеческого капитала. Формирование инфраструктуры для внедрения инноваций. Модернизация имеющегося хозяйства региона. Реализация инновационных проектов на основе территориально-кластерной организации и развития конкурентных преимуществ региона.
Республика Ингушетия	Стать многонациональной, экономически стабильной и самодостаточной Республикой	Создание комфортной инфраструктуры для социума и позитивной репутации бизнеса на этой территории.
Кабардино-Балкарская Республика	Стать центром здоровья и эффективного использования природных ресурсов.	Повышение финансовой самостоятельности путем создания кластеров: туризма (на основе горно-спортивного, экологического, санаторно-курортного потенциала территории); агропромышленного (переработка сырья и создание экологически чистой продукции); по добыче и переработке сырья
Карачаево-Черкесская Республика	Стать ведущим звеном народнохозяйственного комплекса России, повысить качество человеческого капитала	Повышение качества человеческого капитала и уровня жизни. Формирование информационного общества и «умной» экономики. Модернизация системы планирования и государственного управления. Формирование имиджа самой экологически чистой Республики, производящей экологически чистые товары

В ходе исследования были проанализированы инструменты развития инновационной инфраструктуры регионов СКФО, которые используются на текущий момент и предложены дополнительные инструменты (таблица 3).

Таблица 3 - Инструменты развития отстающих инновационно-инертных регионов Северного Кавказа

Регион	Инструменты, прописанные в Стратегии развития	Предлагаемые дополнения инструментов
Республика Дагестан	создание индустриальных промышленных парков; льготные кредиты и субсидии на осуществление модернизации и закупку оборудования; предоставление государственных гарантий по кредитам; гранты, государственные гарантии; инвестиционный фонд Республики; совершенствование программ профессиональной подготовки, кластеры	Инструменты ГЧП для развития инфраструктуры, венчурное финансирование, бизнес-инкубаторы; ТОРы
Республика Ингушетия	развитие государственно-частного партнерства; субсидии, технопарки	Кластеры (сельскохозяйственный), гранты на развитие инноваций, венчурное финансирование, консалтинговая поддержка от государства
Кабардино-Балкарская Республика	привлечение инновационных фондов развития; развитие лизинговых, инжиниринговых, консалтинговых, аудиторских и других фирм, государственных гарантии; снижение ставки налога на прибыль; предоставление инвестиционных налоговых кредитов, бизнес-инкубаторы;	Инструменты государственно-частного партнерства, создание кластеров (туристкой направленности); ТОРы; венчурное финансирование
Карачаево-Черкесская Республика	создание промышленных парков; льготные кредиты и субсидии на осуществление модернизации и закупку оборудования; гранты и гарантийные фонды; развитие дорожной сети, в том числе железнодорожной, развитие туристского кластера, формирование агропромышленной зоны, совершенствование нормативной правовой базы	Консалтинговые услуги государства предпринимателям; Бизнес-инкубаторы, особые экономические зоны; Налоговые каникулы Инструменты ГЧП; ТОРы; кластеры в туристической области

Развитие благоприятной инвестиционной среды позволит наладить и инновационную активность, а также повысят экономический рост, уровень жизни и конкурентоспособность инновационно-инертных регионов СКФО.

### 3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации решена научная проблема региональной экономики – разработаны теоретические и методические положения, позволяющие осуществлять управление инновационно-инертными регионами РФ. Важнейшие результаты диссертационного исследования:

- уточнены содержание и структура инновационной среды региона и ее роль в управлении инновационных подсистем региона;
- предложен теоретико-методический подход к оценке инновационной активности регионов, включающий выявление и систематизацию базового содержания и структуры инновационной среды регионов, а также обоснование

направлений модификации метода кластерного анализа для оценки степени их инновационной активности;

- разработаны научно-методические рекомендации по пространственному управлению ресурсами, необходимыми для инновационного развития региона;

- предложена логико-смысловая модель процесса управления развитием инновационно-инертных регионов, включающая алгоритм разработки стратегии управления развитием инновационно-инертного региона;

- детализирована пространственно-функциональная классификация инновационно-инертных регионов Северного Кавказа;

- разработаны сценарии развития инновационно-инертных регионов (инерционный, нейтральный и инновационный) и обоснована приоритетность инновационного, основанного на проактивном управлении ресурсами региона, использовании благоприятных возможностей развития инновационной региональной среды, для формирования инфраструктуры инновационной системы на территории регионов;

- обобщены инструменты управления развитием инновационной среды инновационно-инертных регионов Северного Кавказа, включающие создание кластеров (инновационно-образовательного кластера; курортно-рекреационного кластера, агропромышленного кластера), использование экономических, управленческих и финансовых инструментов, государственно-частного партнерства и территорий опережающего развития.

*К перспективным направлениям развития исследований в избранной предметной области следует отнести:* теоретико-методическое обоснование инструментов управления инвестиционной привлекательностью инновационно-инертных регионов; методическое обоснование выбора наиболее перспективных инновационных проектов, обеспечивающих оптимальное соотношение материальных, финансовых, природных ресурсов и результатов инновационного развития.

#### **4. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

*Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:*

1. Рудь Н.Ю. Инновационная среда региона: сущность, структура, управление / Н.Ю. Рудь, Т.С. Павлова // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. - 2017. - № 1 (75). - С. 99-104 (0,6/0,3 п.л.).

2. Павлова Т.С. Методические подходы к интегральной оценке инновационной среды: российская практика / Т.С. Павлова // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2018. - №2(23). - С.212-216 (0,4 п.л.).

3. Павлова Т.С. Мировая практика интегральной оценки инновационной среды / Т.С. Павлова // Экономика и предпринимательство. - 2018. - № 5 (94). – С. 1291-1295 (0,6 п.л.).

4. Голикова Г.В. Комплексный анализ и оценка уровня инновационного развития регионов / Г.В. Голикова, Т.С. Павлова // Современная экономика: проблемы и решения. - 2020. - №5. - 2020. - С.137-148 (0,6/0,3 п.л.).

5. Голикова Г.В. Модель управления формированием инновационной среды инновационно инертных регионов / Г.В. Голикова, Т.С. Павлова, С.А. Бражников // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2020. - Т. 10. - №6. - С. 63-74 (0,7/0,3 п.л.).

6. Павлова Т.С. Направления развития инновационно-инертных регионов / Т.С. Павлова // Современная экономика: проблемы и решения. - 2022. - №3. - 2022. - С.36-46 (0,9 п.л.)

*Статьи в научных журналах и сборниках:*

7. *Василенко Т.С. (Павлова)* Проблемы позиционирования Северо-Кавказского федерального округа на мировом рынке туристских услуг и пути их решения / *Т.С. Василенко* // *Вузовская наука Северо-Кавказскому федеральному округу: материалы Всероссийской научной конференции: Том первый. - Часть II. - Пятигорск: Издательство ПФ СКФУ. - 2013. – С. 68-70 (0,2 п.л.).*
8. *Василенко Т.С. (Павлова)* Позиционирование региона КМВ на глобальном рынке туристских услуг как фактор устойчивого развития региона / *Т.С. Василенко* // *Актуальные проблемы СКФО в условиях формирования туристско-рекреационного кластера: материалы международной научной конференции. – Пятигорск: Издательство ПФ СКФУ. - 2013. – 198 с. - С. 32-36. (0,2 п.л.).*
9. *Павлова Т.С.* Приграничное сотрудничество в сфере внешнеэкономической деятельности как фактор снижения дотационности регионов СКФО / *Т.С. Павлова, Ю.Н. Киреева* // *Материалы международного Форума «Кавказ в начале XXI века: народы, общество и государство». – Пятигорск: Издательство ПФ СКФУ. - 2016. – Т2. – С. 157-160 (0,4/0,2 п.л.).*
10. *Павлова Т.С.* Проблемы и перспективы развития Кавказских Минеральных Вод / *Т.С. Павлова, К.Д. Петровская* // *Молодежь в современной экономической науке: материалы IV Всероссийской научно-практической заочной конференции. Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске. – Кисловодск: Учебный центр «Магистр». - 2016. – С. 103-105 (0,2/0,1 п.л.).*
11. *Павлова Т.С.* Приграничное сотрудничество СКФО как инновационная стратегия развития региона / *Т.С. Павлова* // *Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Университетская наука - региону». – Пятигорск: Издательство ПФ СКФУ. - 2017. – Т2. – С. 131-133 (0,3 п.л.).*
12. *Киселева Н.Н.* Инновационные города как новые формы пространственного роста / *Н.Н. Киселева, Н.П. Иванов, Т.С. Павлова* // *Вестник экспертного совета. – Пятигорск: Издательство Северо-Кавказский Институт – филиал ФГБОУ «РАНХиГС при президенте РФ». - 2018. - №1-2 (12-13). - С.25-30. (0,6/0,2 п.л.).*
13. *Писковацкая М.Н.* Инновационное развитие и модернизация экономик государств - членов евразийского экономического союза как один из главных факторов обеспечения экономической безопасности ЕАЭС / *М.Н. Писковацкая, И.А. Дядюн, Т.С. Павлова* // *Модели мышления и интеграция информационно-управляющих систем (ММИУС-2018): материалы второй Международной научной конференции, посвящённой 25-летию юбилею Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук. – Нальчик: Издательство КБНЦ РАН. - 2018.- С.373-376. (0,6/0,2 п.л.)*
14. *Писковацкая М.Н.* Развитие инвестиционного климата в Российской Федерации / *М.Н. Писковацкая, Т.С. Павлова* // *Наука сегодня: задачи и пути их решения: материалы международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 36-38. (0,2/0,1 п.л.).*
15. *Дядюн И.А.* Роль инноваций в развитии горнолыжного туризма в Северо-Кавказском федеральном округе / *И.А. Дядюн, Т.С. Павлова* // *Университетская наука – региону: материалы VII ежегодной научно-практической конференции преподавателей, студентов и молодых ученых СКФУ. - Пятигорск: Издательство ПФ СКФУ. - 2018. – Т.1. - С. 143-146. – (0,2/0,1 п.л.).*
16. *Голикова Г.В.* К вопросу об инструментах развития инновационно-инетных регионов / *Г.В. Голикова, Т.С. Павлова* // *Общество и экономическая мысль в XXI в.: пути развития и инновации: мат. III Межд. науч.-практ. конф. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга». – 2022. – С. 246 – 249. - (0,3/0,2 п.л.).*

Подписано в печать \_\_. \_\_. 2022. Формат 60\*84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Печать электрографическая. Гарнитура «Таймс».

Усл. печ. л. 1,39 Заказ 49. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии «Волми»

г. Воронеж, ул. Л. Рябцевой 42.