

На правах рукописи

АКОВАНЦЕВА Надежда Валерьевна

**АССОЦИАТИВНОЕ ПОЛЕ
КАК ОСОБЫЙ ВИД ЛЕКСИЧЕСКОЙ ГРУППИРОВКИ
(НА МАТЕРИАЛЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
АССОЦИАТИВНОГО ПОЛЯ «ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ»)**

Специальность 10.02.01 – Русский язык

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Воронеж – 2022

Работа выполнена на кафедре общего языкознания и стилистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет».

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ
Стернин Иосиф Абрамович

Официальные оппоненты: **Мкртычян Светлана Викторовна,**
доктор филологических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», кафедра теории языка, перевода и французской филологии, профессор

Косаренко Сергей Викторович,
кандидат филологических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», кафедра теории, истории и методики преподавания русского языка и литературы, доцент

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского»

Защита состоится «15» сентября 2022 г. в 13 часов 30 минут на заседании диссертационного совета Д 212.038.07 в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» по адресу: 394018, пл. Ленина, 10, ауд. 85.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» и на сайте <http://www.science.vsu.ru/disser>.

Автореферат разослан «__» _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
д.ф.н., доцент

Меркулова Инна Александровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Научное представление о системном характере языка, основу которого заложил Ф. де Соссюр в начале XX века, является достижением новейшего времени. Изучение лексики как системы активизировалось во второй половине XX века, когда началось интенсивное исследование различных лексических группировок (Уфимцева 1961, Уфимцева 1962; Апресян 1962; Кузнецова 1963; Васильев 1971; Караулов 1972; Апресян 1974; Щур 1974; Убийко 1975; Караулов 1976; Кретов 1980; Гайсина 1981; Бабушкин 1984; Бондарко 1984; Попова, Стернин 1984; Стернин 1985; Кузнецова 1989; Соколовская 1990; Топорова 1992; Глобина 1995; Воеводская 1999; Гольдберг 2000; Кобозева 2000; Рублева 2004; Денисенко 2011; Абрамов 2017; Тиллоева 2020 и др.).

В последние десятилетия среди множества подходов к исследованию системности лексики выделился психолингвистический, на основе которого со временем сформировалась такая отрасль лингвистической науки, как ассоциативная семантика [Абрамов 2017]. В связи с этим к ряду традиционно выделяемых разнообразных лексических группировок: семантических и лексико-семантических полей, лексико-семантических и тематических групп – присоединилось ассоциативное поле, понимаемое как совокупность слов, связанных в сознании человека с каким-либо словом-стимулом. Своеобразие системной организации АП, основанного одновременно как на семантических признаках слов, так и признаках денотатов, определяется тем, что оно объединяет элементы с общими характеристиками, которые связаны не только различными семантическими, но и грамматическими, коннотативными, коммуникативными и другими отношениями [Бурнаева 2011]. Особенности структуры ассоциативных полей, их частеречная организация, статус в лексико-фразеологической системе языка требуют изучения – эти поля наименее исследованы в лингвистике как системные группировки.

Анализ литературы, посвященной ассоциативным полям русского языка, показал, что ассоциативное поле ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ в указанном аспекте не рассматривалось. При этом оно является важной составляющей лексико-фразеологической системы русского языка, весьма значимой в психолингвистическом, семантическом, коммуникативном и когнитивном аспектах.

Сказанным определяется **актуальность** комплексного (лингвистического и психолингвистического) исследования ассоциативного поля ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ.

Теоретической базой исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых в области *теоретической лингвистики* (В.Г. Адмони, А.В. Бондарко, В.Г. Гак, А.А. Залевская, В.И. Карасик, З.Д. Попова, Ю.С. Степанов, Г.С. Щур и др.); *лексической семантики* (Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, Л.С. Бархударов, А.В. Бондарко, Е.М. Верещагин,

В.В. Виноградов, С.Д. Кацнельсон, И.М. Кобозева, В.Н. Комиссаров, А.А. Кретов, Э.В. Кузнецова, М.В. Никитин, И.А. Стернин, Д.Н. Шмелев и др.); *полевого подхода к изучению языка* (В.П. Абрамов, В.Г. Адмони, А.В. Бондарко, Л. Вайсгербер, Л.М. Васильев, В.Б. Гольдберг, Е.В. Гулыга, Ю.Н. Караулов, А.И. Кузнецова, З.Д. Попова, И.А. Стернин, А.А. Уфимцева, Г.С. Щур и др.), *методов лингвистических исследований* (И.В. Арнольд, О.Е. Виноградова, А.А. Залевская, А.М. Кузнецов, В.В. Левицкий, А.В. Рудакова, О.Н. Селиверстова, И.А. Стернин, А.Е. Супрун и др.), *психолингвистики и языкового сознания* (Е.И. Горошко, А.А. Залевская, И.А. Зимняя, Ю.Н. Караулов, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, И.Г. Овчинникова, З.Д. Попова, И.А. Стернин, Е.Ф. Тарасов, Н.В. Уфимцева, Т.Н. Ушакова и др.).

В определении исходных теоретических понятий исследования мы следуем за «Воронежской теоретико-лингвистической научной школой» Воронежского госуниверситета (рук. З.Д. Попова, И.А. Стернин), в рамках которой выполнена наша работа.

Объектом исследования в диссертации является ассоциативное поле ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ, смоделированное в свободном и направленном ассоциативных экспериментах с носителями русского языка.

Предметом исследования в данной работе является состав, структура, системный статус ассоциативного поля ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ в лексико-фразеологической системе современного русского языка.

Цель исследования – описание состава, структуры и системообразующих свойств ассоциативного поля ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ как особого вида лексической группировки.

Задачи исследования:

- выявить ассоциативное поле ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ экспериментальными методами исследования;
- разработать методику формирования ассоциативного поля ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ и его комплексного описания на основе интеграции данных различных экспериментов;
- дать комплексное описание семантики ключевых лексем ассоциативного поля ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ на основе словарных дефиниций, контекстуального анализа и психолингвистических экспериментов;
- описать частеречную структуру ассоциативного поля ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ в современном русском языке;
- определить статус ассоциативного поля ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ в системной организации лексики, выявить сходства и различия данного ассоциативного поля и других типов лексических группировок;
- описать структуру ассоциативного поля ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ, выявить ядро и зоны периферии поля;
- выявить когнитивно-категориальную структуру ассоциативного поля ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ в русском языковом сознании.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы**: 1) общенаучные (описательно-аналитический и его приемы); 2) психолингвистические методы (свободный ассоциативный эксперимент, направленный ассоциативный эксперимент, семная интерпретация вербальных ассоциаций, метод семантической интерпретации результатов психолингвистических экспериментов); 3) контекстуальный анализ; 4) метод анализа и обобщения словарных дефиниций; 5) метод моделирования (моделирование психолингвистического значения ключевых лексем АП, построение лексико-фразеологического поля «ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ»); б) количественные методы.

Исследование выполнено в рамках научного проекта «Психолингвистическое описание семантики слова», реализуемого кафедрой общего языкознания и стилистики и Центром коммуникативных исследований ВГУ; поддержанного грантами РГНФ «Теоретические проблемы разработки и создания психолингвистического толкового словаря современного русского языка» (2012–2014), «Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка (проблема теоретического и лексикографического описания)» (2015–2017).

Материалом исследования послужили результаты 2-х свободных и 8-ми направленных ассоциативных экспериментов со стимулами ОТДЫХ, ОТДЫХАТЬ – всего 7562 ассоциативные реакции, полученные от 1547 испытуемых в 2008 году.

Испытуемыми были мужчины и женщины всех возрастных групп (от 15 до 50 лет и старше), представители таких сфер деятельности, как медицина, образование, наука, информационные технологии и связь.

В свободном ассоциативном эксперименте (САЭ) на слова-стимулы ОТДЫХ и ОТДЫХАТЬ приняли участие 419 и 422 испытуемых соответственно, всего 841 ИИ. В результате было получено 830 реакций и 11 отказов.

В направленном ассоциативном эксперименте (НАЭ) приняло участие 706 чел. Направленные реакции на стимул ОТДЫХ дали 352 ИИ, на стимул ОТДЫХАТЬ – 354 ИИ. Всего было получено 6732 реакции и 4 отказа.

Также материалом исследования стали 1000 словоупотреблений лексемы *отдых*, взятые из Национального корпуса русского языка. 500 примеров, содержащих лексему *отдых*, были отобраны методом сплошной выборки из художественных текстов XX–XXI веков, 500 примеров – из публицистических текстов XXI века соответственно.

Источниками исследования послужили различные лингвистические словари (толковые, синонимические, антонимические, семантические, фразеологические, частотные). Приводятся в Списке использованных словарей.

Гипотеза исследования

Ассоциативное поле слова является особым типом структурного

компонента лексико-фразеологической системы языка, интегрирующим коммуникативно актуальные фрагменты других типов лексических группировок в языковом сознании.

Положения, выносимые на защиту

1. Совокупность вербальных реакций на близкие по значению однокоренные стимулы ОТДЫХ и ОТДЫХАТЬ, связанные отношениями производности, образуют ассоциативные поля, которые, в значительной степени совпадая по составу и структуре, интегрируются в сознании носителей языка в одно целое и образуют единое ассоциативное поле.

2. Ассоциативные поля, полученные разными ассоциативными методиками, дополняя друг друга, могут быть представлены как интегрированное ассоциативное поле, или кластер, объединяющий поля на основе единства значений стимулов и семантического сходства ассоциатов¹. Ассоциативный кластер ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ образуют 10 ассоциативных полей, полученных в двух свободных ассоциативных экспериментах со словами-стимулами ОТДЫХ, ОТДЫХАТЬ и восьми направленных ассоциативных экспериментах (*отдых – это, отдых – какой, отдых – где, отдых – с кем, отдыхать – что делать, отдыхать – как, отдыхать – где, отдыхать – с кем*).

3. Обобщение ассоциативных реакций для формирования интегрированного ассоциативного поля производится по лексическому значению ассоциатов, в отвлечении от формальных показателей. Это позволяет рассматривать ассоциативное поле как лексико-семантическую группировку и интерпретировать данную группировку как структурный компонент лексико-семантической системы языка в опоре на семантику ассоциативных реакций.

4. Обобщенное ассоциативное поле (кластер) ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ выявляет в своем составе более частные лексико-семантические группировки, основанные на разнообразных системных связях (синонимические ряды, антонимические пары, гипер-гипонимические ряды, лексико-фразеологические и тематические группы), что позволяет характеризовать АП как особый вид лексической группировки со взаимопересекающимися системными связями разного типа между наиболее актуальными для носителей языка словами.

5. Ассоциативное поле (кластер) ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ имеет структуру пирамидального типа: лексемы исследуемого поля распределены по зонам по принципу пирамиды – ядро ограничено по количеству единиц, ближняя периферия более многочисленна, дальняя периферия еще многочисленнее и наиболее многочисленной является крайняя периферия поля. Ассоциативный континуум характеризуется отсутствием резких границ между зонами периферии.

¹ В тексте работы используются термины *ассоциаты* и *реакции*, которыми для краткости обозначаются вербальные реакции и ассоциаты.

6. Основу ассоциативного поля (кластера) ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ в русском языке составляют субстантивы; прилагательные, наречия и глаголы занимают подчиненное положение, остальные части речи (числительные, причастия, местоимения, деепричастия) играют незначительную роль в составе поля. Отличительной чертой АП ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ является невыраженность дифференциации сочетательных связей ассоциатов на именной и глагольный стимул.

7. Сопоставление описаний семантики слов-стимулов АП ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ на основе обобщения словарных дефиниций, анализа контекстов и семантической интерпретации АП позволяет разграничить языковое, системное значение лексем и речевое, реализуемое как в контекстах, так и в эксперименте. В исследованном материале наиболее многочисленными являются контекстуальные значения, включающие как словарные, так и психолингвистические. Совпадение контекстуальных и психолингвистических значений свидетельствует о том, что ассоциативное поле в свернутом виде представляет контексты употребления слова, отражает коммуникативный потенциал психолингвистического значения.

8. Анализ когнитивно-категориальной структуры ассоциативного поля позволяет описать *ассоциативную репрезентативность когнитивных категорий*. В структуре ассоциативного поля наиболее репрезентативны, т.е. представлены наибольшим числом разнообразных ассоциативных реакций следующие когнитивные категории: «места отдыха», «способы / формы проведения отдыха» и «качественная характеристика». Самые яркие категории – места отдыха, компаньоны (отдыхающего) и способы / формы проведения отдыха. Самые ассоциативно-репрезентативные категории – способы / формы проведения отдыха и качественная характеристика отдыха.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе впервые на основе интеграции лингвистического и психолингвистического подходов описано ассоциативное поле как компонент лексико-фразеологической системы языка, показан его статус в ЛФС языка и системный характер ассоциативного поля в ЛФС языка.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем предложено понятие кластера как объединенного ассоциативного поля, включающего ассоциативные реакции на близкие по значению, в частности, однокоренные стимулы; осуществлено комплексное психолингвистическое описание ассоциативного поля, разработаны и апробированы принципы интеграции ассоциативных полей одного стимула, полученных в результате свободного и направленного ассоциативного экспериментов.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования результатов описания ассоциативных полей в психолингвистической лексикографии, в когнитивных исследованиях, а также в вузовском преподавании курсов общего языкознания, лексикологии, основ психолингвистики.

Апробация основных положений результатов исследования проводилась на региональных научно-методических конференциях «Культура общения и её формирование» (Воронеж 2008, 2009, 2010, 2011, 2013); на 2, 4, 5 и 6-ых Кирилло-Мефодиевских чтениях (Севастополь 2008, 2010, 2011, 2012); на международных симпозиумах по психолингвистике и теории коммуникации (Москва 2009, 2010, 2012, 2014, 2016, 2022); на VII научно-практической конференции «Человек в информационном пространстве» (Ярославль 2010); на XV, XVI Международных конференциях по риторике (Москва 2011, Санкт-Петербург 2012); на межрегиональной конференции «Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка» (Воронеж 2015, 2017, 2018, 2021); на Всероссийской научной конференции с международным участием «Сопоставительные методы в лингвистических исследованиях. Межъязыковое и внутриязыковое сопоставление» (Воронеж 2022). Работа обсуждалась на заседании кафедры общего языкознания и стилистики Воронежского госуниверситета. По теме диссертации опубликовано 43 работы, в том числе 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура диссертации. Диссертация состоит из Введения, четырех Глав, Заключения, Списка использованной литературы, Списка использованных словарей и четырех Приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** рассматриваются актуальность, цель и задачи, предмет, объект, материал и методы исследования, теоретическая и практическая значимость исследования, характеризуется научная новизна исследования и основные положения, выносимые на защиту.

Глава 1. «Теоретические проблемы изучения системности лексики русского языка» состоит из четырех параграфов.

В параграфе 1 «Принцип системности в языке. Системные отношения в лексике» обсуждаются различные подходы к выявлению системности в лексике. Подробно рассматриваются исследования, посвященные полевой структуре, типам лексических группировок.

В параграфе 2 «Языковое сознание и системность. Психолингвистическое исследование системности» рассматриваются аспекты связи языка и сознания, проблемы системности языкового сознания и возможности психолингвистического исследования этой системности.

В параграфе 3 «Изучение ассоциативных полей в современной психолингвистике» представлен обзор проблематики исследования ассоциативных полей в целом и степень изученности ассоциативного поля ОТДЫХ в частности.

В параграфе 4 «Методика исследования ассоциативного поля» представлена методика проведения ассоциативного эксперимента. Описаны методики проведения свободного и направленного ассоциативных экспериментов, методики экспериментального выявления ассоциативного поля ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ в русском языке.

Изучение лексической системности психолингвистическими методами является актуальным направлением современной лингвистики. Исследование языкового сознания показало, что «ассоциативные реакции, которые повторяются разными испытуемыми на определенное слово-стимул, отражают «объективно существующие в сознании испытуемых и в языке связи между словами» [Леонтьев 1992, с. 21]. В лингвистической литературе проводится мысль о системности лексического ассоциирования, демонстрирующего совпадение значительного круга ассоциаций у большого числа носителей языка, типологическое сходство в ассоциировании [Бурнаева 2011, с. 52]. Необходимость дополнения лингвистических исследований лексики психолингвистическими диктует сама коммуникативная природа языка. Как подчеркивает В.П. Абрамов, «все стереотипные (социально значимые) вербальные ассоциации возникают и закрепляются в языковом сознании людей в значительной мере под влиянием текстов как естественный итог постоянного существования человека не только в мире вещей, но и в мире слов» [Абрамов 2001, с. 124]. Таким образом, на данном этапе лексическая системность предстает не только как конструкт лексикологов или метод изучения лексической системы языка, но и психологическая реальность.

Благодаря психолингвистическим методам описания значения слова в описание лексики как системы парадигм стали включаться и ассоциативные поля, полученные в результате ассоциативных экспериментов [Полевые структуры 1989]. Ассоциативное поле объединяет элементы с общими свойствами или характеристиками. Единицы разных частей речи, обладающие несколькими или одной общей семой, ассоциативно и центробежно связаны со словом-стимулом, что обусловлено внеязыковыми связями денотатов и внутриязыковыми связями слов [Стернин 2007, с. 62]. Ассоциативные связи, существующие в АП – разновидность семантических связей между словами, но особенность ассоциативных связей в семантическом плане заключается в том, что они могут включать в себя самые разнородные по характеру семантические отношения, т.е. такие отношения, как сочетаемостные, синонимические, антонимические, гипонимические и др. Сложное переплетение языковых и внеязыковых связей единиц в АП вызывает дискуссии о возможности включения АП в систему лексических группировок [Попова 2011, с. 100].

В последние десятилетия интерес к изучению ассоциативных полей заметно возрос. Ученые исследуют типы связей между вербальными ассоциациями (А.А. Залевская, И.Г. Овчинникова, А.П. Клименко и др.); разрабатывают типологии АП (В.П. Абрамов), сопоставляют АП и семантические поля (О.А. Кузина), исследуют ассоциативное поле как инструмент вербализации национального языкового сознания индивида (К.А. Бурнаева, Е.В. Ситникова), как инструмент анализа значения слов (М. Патсис). Вместе с тем АП остаются мало исследованными как системные

группировки. Именно в этом аспекте ассоциативное поле рассматривается в нашей работе.

Глава 2. «Ассоциативное поле «ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ» в русском языке» состоит из четырех параграфов.

В параграфе 1 «Экспериментальное выявление ассоциативного поля «ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ» в русском языке» представлены результаты выявления ассоциативного поля лексем ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ (разные стимулы приводятся через косую черту – ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ) с помощью свободного и направленного ассоциативных экспериментов (САЭ и НАЭ) со словами-стимулами ОТДЫХ и ОТДЫХАТЬ.

В пилотажном эксперименте, проведенном со словами ОТДЫХ и ОТДЫХАТЬ (100 ии), обнаружилась тенденция испытуемых давать во многом сходные реакции на оба стимула, независимо от их частеречной принадлежности. Это привело нас к выводу, что при выявлении ассоциативного поля ОТДЫХ необходимо использовать оба стимула, поскольку языковое сознание слабо различает их и во многом рассматривает их в смысловом отношении как идентичные.

Также была проведена серия направленных ассоциативных экспериментов (НАЭ).

После пилотажного эксперимента (100 ии) были определены основные смысловые категории, в рамках которых испытуемые чаще всего осмысливают стимулы ОТДЫХ и ОТДЫХАТЬ.

Эти категории оказались таковы: ОТДЫХ – виды (разновидности), признаки, место, участники; ОТДЫХАТЬ – виды (разновидности), место, способ, участники. Для описания этих категорий были сформулированы направляющие вопросы: ОТДЫХ: виды – ЭТО, признаки – КАКОЙ, место – ГДЕ, участники – С КЕМ; ОТДЫХАТЬ – виды – ЧТО ДЕЛАТЬ, место – ГДЕ, способ – КАК, участники – С КЕМ.

Таким образом, испытуемым были предложены следующие формулы:

Отдых – это..., отдых – какой..., отдых – где..., отдых – с кем... (352 ии);
отдыхать – что делать, отдыхать – где, отдыхать – как, отдыхать – с кем (354 ии).

На основе данных, полученных в свободных и направленных ассоциативных экспериментах, сформировано 10 ассоциативных полей стимулов ОТДЫХ и ОТДЫХАТЬ.

ОТДЫХ

Свободный ассоциативный эксперимент:

408 реакций, 11 отказов

Направленный ассоциативный эксперимент:

Отдых – это – 747 реакций, 2 отказа

Отдых – какой – 806 реакций, 0 отказов

Отдых – где – 865 реакций, 0 отказов

Отдых – с кем 928 реакций, 2 отказа

ОТДЫХАТЬ

Свободный ассоциативный эксперимент:

422 реакции, 0 отказов.

Направленный ассоциативный эксперимент:

Отдыхать – что делать – 932 реакции, 0 отказов

Отдыхать – как – 750 реакций, 0 отказов

Отдыхать – где – 895 реакций, 0 отказов

Отдыхать – с кем – 809 реакций, 0 отказов

Далее был проведен сопоставительный анализ ассоциатов к стимулам ОТДЫХ и ОТДЫХАТЬ по данным свободного и направленного ассоциативных экспериментов.

Полученные данные позволили выдвинуть гипотезу, что в сознании носителей языка нет принципиального различия между словами-стимулами ОТДЫХ и ОТДЫХАТЬ и они дают схожие реакции, не принимая во внимание частеречную принадлежность слова-стимула. Большое количество одинаковых реакций по результатам САЭ (на слова-стимулы ОТДЫХ и ОТДЫХАТЬ) и НАЭ (ОТДЫХ – где и ОТДЫХАТЬ – где; ОТДЫХ – с кем и ОТДЫХАТЬ – с кем) дает нам основания объединить результаты экспериментов со словами-стимулами ОТДЫХ и ОТДЫХАТЬ для дальнейшего исследования.

Наше исследование показывает, что ассоциативные поля, полученные в результате ассоциативных экспериментов разных типов, в соответствии с принципом дополненности могут быть объединены в единую структуру, которая и будет являться моделью ассоциативной группировки стимула в языковом сознании.

Мы предлагаем назвать такую структуру ассоциативный кластер. Отдельные поля, дополняя друг друга в составе кластера, предстают как единое ассоциативное поле, в котором учтены все результаты, полученные разными видами ассоциативного анализа.

Таким образом, в ассоциативный кластер могут войти ассоциативные поля, полученные на однокоренные стимулы.

В параграфе 2 «Частеречная структура ассоциативного поля (кластера) «ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ» проводится анализ частеречной структуры ассоциативного поля, что позволяет установить частеречное разнообразие ассоциативных реакций в его структуре – количество и относительную долю отдельных частей речи, представленных в ассоциативных реакциях ассоциативного кластера.

Ассоциативное поле ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ в русском языке насчитывает 1938 единиц, среди которых разных существительных и предложно-падежных форм представлена 581 единица, 161 прилагательное, 141 наречие, 101 глагол, а также 915 неословных реакций (словосочетаний и многословных описательных конструкций). Основу ассоциативного поля составляют субстантивы; прилагательные, наречия и глаголы занимают

подчиненное положение, остальные части речи (числительные, причастия, местоимения, деепричастия) играют незначительную роль в составе поля.

Основной составляющей элемент поля – существительное (51 %), затем следует прилагательное (11 %), наречие (10,5 %), глагол (9,5 %). Словосочетания единичны, хотя очень разнообразны – 18 % от общего числа реакций.

Таким образом, ассоциативное поле ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ содержит все основные части речи, которые образуют различные семантические группы, раскрывающие понятие *отдыха*.

В параграфе 3 «Типы системных отношений в ассоциативном поле «ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ» представлены три типа ассоциаций: парадигматические и синтагматические, которые отражают соответствующие отношения между единицами в системе языка, а также тематические, занимающие промежуточное положение между первыми двумя.

Наиболее ярко в кластере ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ представлены синтагматические реакции – на их долю приходится 55,7 % от общего числа реакций. Самыми многочисленными значениями, выражаемыми в моделях сочетаемости лексем, являются: «место действия», «совместность действия», «признак предмета» и «образ действия».

На долю парадигматических реакций приходится 17,4 % от общего количества ассоциатов. Парадигматические ассоциации по-разному соотносятся со стимулами, образуя различные микросистемы на основе различных семантических связей. Были выявлены ассоциации, выражающие отношения по синонимическому типу (например, обозначающие «изменение физического состояния» – *спать 111, сон 71*; «отсутствие физического действия» – *ничего не делать 24, не работать 12, бездельничать 10* и т.п.; «состояние покоя» – *спокойствие 22, умиротворение 3, безмятежность 2* и др.); ассоциации, выражающие антонимические отношения (например, *грустить 16 vs. веселиться; работать 13, трудиться 2, уставать, учиться 1 vs. отдыхать; работа 5, труд 3 vs. отдых; ходить 1 vs. лежать, сидеть 1*); ассоциации, выражающие гипер-гипонимические отношения (обозначающие «виды деятельности» – *читать 35, купаться 24, спорт 23, рыбачить 4, футбол 3, вязать 3* и др., «перемещение в пространстве» – *гулять 51, плавать 25, путешествовать 16* и т.п., «интеллектуальное состояние» – *думать 8, мечтать 5* и т.д.).

Тематические ассоциации, т.е. ассоциации, относящиеся к тому же семантическому полю, что и стимул, и имеющие отношение к одной теме, но не составляющие со стимулом фрагмент текста, составляют 26,9 % от общего числа. Их семантика частично пересекается с парадигматическими и синтагматическими (место отдыха, окружение отдыхающего, отсутствие раздражителей), но они отражают не языковые связи единиц, а характеризуют внеязыковую ситуацию в целом, напр., обозначающие эмоциональное состояние, сопровождающее отдых – *веселье 34, красиво 29,*

приятный 21, радость 14, счастье 9 и др.; места отдыха – море 191, дом 42, пляж 40, природа 37, лес 21, дача 12, кровать 11 и т.п.; окружение отдыхающего – друзья 104, родители 27, девушка 18 и т.д.; географические наименования – Сочи 11, Таиланд 2, Аляска, Камчатка, Словения, Ю. Америка 1 и др.; животные – кот 2, кошка 1 и т.д.

Таким образом, в исследуемом лексическом объединении, основанном на ассоциативных отношениях, между словами существуют разнородные семантические связи, пересекающиеся друг с другом. В ассоциативном поле (кластере) ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ как разновидности лексической группировки представлены все основные типы системных отношений, характерные для лексико-фразеологической системы языка, что позволяет предполагать наличие в нем соответствующих видов лексических группировок.

В параграфе 4 «Сопоставление ассоциативного поля «ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ» с другими лексическими группировками» показано, что установление системного характера ассоциативного поля предполагает также описание его специфики относительно остальных типов лексических группировок в ЛФС языка.

В составе ассоциативного поля обнаруживаются более частные лексико-фразеологические группировки (синонимические ряды, антонимические пары, лексико-семантические и лексико-фразеологические группы, тематические поля), при этом соответствующие группировки входят в состав ассоциативных полей не полностью, а только своей наиболее актуальной для языкового сознания частью.

Глава 3. «Психолингвистическая и контекстуальная семантика лексем ОТДЫХ и ОТДЫХАТЬ» состоит из двух параграфов.

В параграфе 1 «Психолингвистические значения слов ОТДЫХ, ОТДЫХАТЬ в современном русском языковом сознании» говорится о возможности сформулировать психолингвистическое значение (психологически реальное значение) слова-стимула на основе семантической интерпретации реакций, представленных в его ассоциативном поле.

Психолингвистическое значение лексемы ОТДЫХ, сформулированное по данным САЭ на слово-стимул ОТДЫХ, сопоставляется с лексикографическим значением, сформулированным по данным 5-ти толковых словарей русского языка (см. Таблица 1).

Таблица 1

Лексикографическое значение (по убыванию ИСФ)	ИСФ ²	Психолингвистическое значение	СИЯ ³
Перерыв в деятельности для восстановления физических и умственных сил	0,60	Перерыв в деятельности для восстановления физических и умственных сил	0,11

² Индекс словарной фиксации каждого лексикографического значения – отношение количества словарей, в которых данное значение представлено, к общему числу обследованных словарей.

³ Совокупный индекс яркости значения – сумма выявленных сем, образующих психолингвистическое значение слова.

Период времени, свободный от работы	0,40	-	
Процесс действия по знач. глаг.: отдыхать, отдохнуть	0,40	-	
Освобождение от работы, службы на определённый срок для отдыха и других целей, отпуск	0,40	Освобождение от работы, службы на определённый срок для отдыха и других целей, отпуск	0,09
Статус нахождения на пенсии, пенсия	0,40	-	
Непродолжительный перерыв в каком-либо занятии, передышка	0,40	-	
Остановка в пути с целью передышки	0,20	-	
Перерыв занятий в учебных заведениях, предоставляемый учащимся для отдыха, каникулы	0,20	Перерыв занятий в учебных заведениях, предоставляемый учащимся для отдыха, каникулы	0,09
-		Проведение свободного времени где-либо, за каким-либо занятием с целью получения удовольствия	0,75
-		Праздное времяпрепровождение	0,07
-		Проведение времени в покое	0,04

Сопоставление показывает, что данные психолингвистические значения реально присутствуют в современном языковом сознании носителей русского языка. Обращает на себя внимания очень яркое значение *проведение свободного времени где-либо, за каким-либо занятием с целью получения удовольствия* (СИЯ 0,75), которое доминирует в современном языковом сознании, но не фиксируется словарями. Ведущими семами этого значения являются *на море* (ИЯ семы в данной семеме 0,51), *на природе* (ИЯ семы в данной семеме 0,09), *получение удовольствия* (ИЯ семы в данной семеме 0,10), сема же *перерыв в работе* отсутствует.

Таким образом, психолингвистическое значение слова ОТДЫХ существенно отличается от лексикографического.

Психолингвистическое значение лексемы ОТДЫХАТЬ, сформулированное по данным САЭ на слово-стимул ОТДЫХАТЬ, сопоставляется с лексикографическим значением, сформулированным по данным 5-ти толковых словарей русского языка (см. Таблица 2).

Таблица 2

Лексикографическое значение (по убыванию ИСФ)	ИСФ	Психолингвистическое значение	СИЯ
Проводить некоторое время в отдыхе (в покое), восстанавливать силы отдыхом после утомления	1	Проводить время, расслабляясь, восстанавливая силы	0,10
Полежать, поспать, сном	0,80	Полежать, поспать, сном	0,09

восстановить свои силы		восстановить свои силы	
Обрести душевный покой, освободившись от волнений или отвлекшись чем-л. доставляющим радость	0,80	Обрести душевный покой, освободившись от волнений или отвлекшись чем-л. доставляющим радость	0,001
Побыть где-н., ничем не занимаясь, для восстановления сил	0,60	Побыть где-н., поехать куда-н.	0,40
Доставлять удовольствие глазу, зрению, восприятию	0,60	-	
Получать облегчение, почувствовав себя лучше, легче	0,20	-	
-		Хорошо проводить время, развлекаться, веселиться, получать удовольствие, обычно с друзьями	0,19
-		Не работать, проводить время в отпуске	0,16
-		Бездельничать, ничего не делать	0,10
-		Не учиться, проводить время на каникулах	0,08
-		Проводить время, занимаясь любимым делом (хобби)	0,05
-		Умирать	0,005
-		Сменить род деятельности	0,005

Результатом анализа является то, что психолингвистические значения лексемы ОТДЫХАТЬ содержат больше дифференциальных сем, и эти семы, обладая разной яркостью, создают структуру значения, отличную от семемной структуры лексикографического значения.

В параграфе 2 «Контекстуальные значения лексемы ОТДЫХ» с целью верификации и дополнения нашего экспериментального материала мы обратились к анализу семантики контекстов употребления лексемы ОТДЫХ в художественной и публицистической литературе.

Все указанные в словаре значения реализуются в контекстах: *проведение свободного времени* (105); *восстановление сил* (57); *отпуск* (36); *перерыв, передышка, перекур* (28); *пребывание на пенсии* (26); *выходной, выходные* (14). Вместе с тем в контекстах были выявлены значения, не зафиксированные словарем: *расслабление* (83), *привал* (27), *отвлечение* (13), *послеобеденное время, сиеста* (13), *сон* (10); *время после окончания работы* (10) и другие значения, отмеченные менее частой актуализацией в художественных текстах.

В публицистических текстах выявлено меньше значений (15 значений), чем в художественных (33 значения). В публицистических текстах наиболее часто актуализируется значением *проведение свободного времени*. Художественные тексты характеризуются большим количеством индивидуально-авторских значений лексемы ОТДЫХ.

Сравнение лексикографического, психолингвистического и контекстуального значений ключевых лексем ассоциативного поля ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ показало, что в нашем материале наиболее разнообразное семантическое варьирование данных лексем наблюдается в контекстах художественной литературы. В наборе контекстуальных значений получает отражение и лексикографическая, и психолингвистическая семантика. Совпадение контекстуальных и психолингвистических значений не только подтверждает обоснованность выделения последних (психолингвистических), верифицируя их, но и позволяет говорить о том, что ассоциативное поле в свернутом виде представляет контексты употребления слова, отражает коммуникативный потенциал психолингвистического значения.

Глава 4. «Интеграция результатов психолингвистических экспериментов в описании ассоциативных полей», состоящая из трех параграфов, посвящена проблеме интеграции результатов психолингвистических экспериментов в описании ассоциативных полей.

В параграфе 1 «Методика интеграции ассоциативных полей» предложен алгоритм обобщения и интеграции ассоциативных полей, полученных разными методами.

После обобщения ассоциативных реакций было сформировано интегрированное ассоциативное поле ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ, включающее результаты всех проведенных экспериментов.

Обобщение ассоциативных реакций для формирования интегрированного ассоциативного поля производится по лексическому значению ассоциатов, в отвлечении от формальных показателей, которые представляются при системном подходе к ассоциативным полям второстепенными. Это позволяет представить ассоциативное поле как лексико-семантическую группировку и интерпретировать данную группировку как структурный компонент лексико-семантической системы языка в опоре на семантику ассоциативных реакций.

В параграфе 2 «Полевая организация интегрированного ассоциативного поля ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ в русском языке» на основании полученных в экспериментах данных и процедуры их интегрирования была смоделирована полевая структура ассоциативного поля в соответствии с принципами разграничения ядра и периферии. Она имеет следующий вид.

Число интегрированных единиц – 310

Единичные реакции – 789

ОТДЫХ /ОТДЫХАТЬ

Общее число реакций – 7562

Общее число единиц в интегрированном АП – 1162

В ядро вошли наиболее частотные реакции, имеющие частотный разрыв от ближней периферии (547–125) (всего 12 единиц – 1 % единиц поля, 2898 реакций – 38 % от всех полученных реакций): с друзьями 547; на море 456; весело 300; дома 288; спать 209; на природе 201; с семьей 172; одному 166; активный 157; с родными 152; хороший 125; расслабляться 125.

В ближнюю периферию вошли менее частотные по сравнению с ядром ассоциативные реакции, имеющие частотный разрыв с ядром (95–9), (всего 112 единиц – 10 % единиц поля, 3078 реакций – 41 % от всех полученных реакций): с родителями 95; с любимым человеком 91; спокойный 87; на пляже 78; с девушкой 76; гулять 70; в лесу 69; летом 66; на даче 64; долго, развлекаться 58; на реке, за границей 55; приятный 51; красиво 49; интересно 48; смотреть телевизор 46; с близкими людьми 45; заниматься спортом, с компанией, читать 43; загорать 42; на Юге 41; с родственниками 37; с детьми, путешествовать 36; радоваться 35; на улице, лежать, играть в компьютер 34; полезный 33; в горах 32; слушать музыку 31; ничего не делать, играть, смена рода деятельности, в тишине 30; в деревне, пассивный, в клубе, на диване 29; плавать, в кино 27; с удовольствием, с самим собой 26; не работать, купаться 25; с мамой, под солнцем 24; классный, танцевать, в кровати, заниматься любимым делом 22; отпуск, свобода, в кафе, со знакомыми, беззаботно 20; в Сочи, клевый, запоминающийся 19; бездельничать, каникулы, работать, рыбачить, свободное время, с приятелями 18; грустить, с книгой, с мужем, с парнем, общаться, восстанавливать силы 17; на курорте 16; на турбазе, с душой, наслаждаться 15; лениться, на свежем воздухе, разнообразный, с приятными людьми 14; в гостях, везде, думать, есть, отлично, шумный 13; познавательный, за городом, легко, сидеть, тепло, с молодым человеком 12; круто, счастье, в парке, отдыхать, подвижный, с любимыми людьми 11; в театре, забыть о проблемах, на острове, наедине, незабываемый, оздоровительный, прекрасно, с женой, с сестрой 10; общаться с друзьями, в санатории, выходные, не дома, релаксация 9.

К дальней периферии были отнесены реакции с частотностью 8–3 (всего 134 единицы – 12 % единиц поля, 592 реакции – 8 % от всех полученных реакций): в другой стране, в океане, долгожданный, заниматься хобби, здорово, мечтать, необходимый, покой, прикольный, с мальчиком, экстремальный 8; есть шашлыки, отвлекаться, с братом, с животными 7; в другом городе, в спортзале, время, всегда, любить, на песке, на экскурсии, ни с кем, позитивный, с кошкой, с собакой, увлекательный 6; безбашенный, в бассейне, в Италии, в ресторане, в Турции, вместе, жизнь, комфортно, короткий, на вечеринке, на квартире, на спортивной площадке, офигенный, пить, с внуками, суперский, трудиться, у бабушки 5; в бане, в гамаке, в Европе, в Египте, в лагере, в отеле, в постели, в туалете, вода, делать что хочется, дружно, жаркий, желанный, играть в футбол, качественный, лежать на диване, молча, на дискотеке, на халяву, набираться сил, не ходить в школу, неважно, недолго, пить, пить пиво, плохой, полноценный, размышлять, с девчонками, с дочерью, с коллегами, с папой, с пользой для здоровья, с размахом, смеяться, физический, у водоема, у воды, уединение, умиротворение, часто, энергично 4; бегать, без проблем, безумный, бесконечный, большой, в Анапе, в городе, в любимом месте, в Париже, в развлекательном комплексе, в России, в саду, в теплых странах, валяться на диване, все время, вязать, гармония, где угодно, дорогой, забавно, заниматься сексом, занятие, интернет, кайфовый, кататься на велосипеде, лучший, на вписке, не думать о работе, не думать об учебе, не учиться, нескучный, ни о чем не думать, праздничный, отрываться, с близкими и родными людьми, с единомышленниками, с любовницей, с тобой, с хорошим человеком, сменить обстановку, существительное, творить, уютный, футбол, шикарный, яркий 3.

К крайней периферии были отнесены реакции с частотностью 2–1 (904 единицы – 77 % всех единиц поля, 994 реакции – 13 % от всех полученных реакций) (даны в Приложении).

Анализ полевой структуры ассоциативного поля позволяет выявить ядерные и периферийные компоненты поля и охарактеризовать их количественную представленность и относительный вес в структуре поля.

В интегрированном ассоциативном поле ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ в ядро вошли наиболее частотные реакции, имеющие частотный разрыв от ближней периферии (547–125), (всего 12 единиц – 1 % единиц поля⁴, 2898 реакций – 38 % от всех полученных реакций⁵). В ближнюю периферию вошли менее частотные по сравнению с ядром ассоциативные реакции, имеющие частотный разрыв с ядром 95–9, (всего 112 единиц – 10 % единиц поля, 3078 реакций – 41 % от всех полученных реакций). К дальней периферии были отнесены реакции с частотностью 8–3 (всего 134 единицы – 12 % единиц поля, 592 реакции – 8 % от всех полученных реакций). К крайней периферии были отнесены реакции с частотностью 2–1 (904 единицы – 77 % единиц поля, 994 реакции – 13 % от всех полученных реакций).

Схема 1

Полевая структура интегрированного АП ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ в русском языке по количеству разнообразных реакций

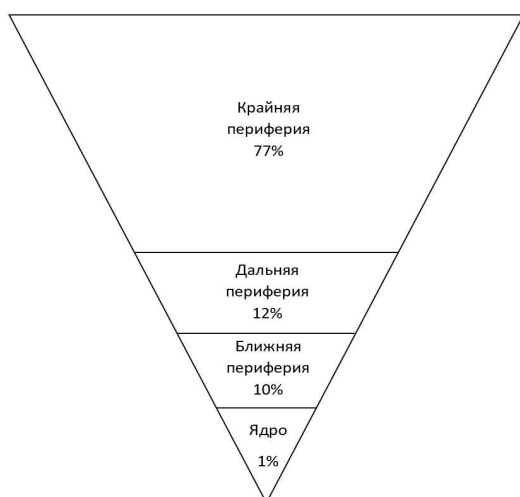
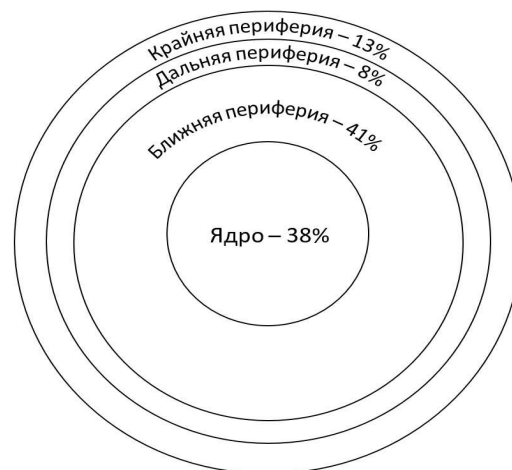


Схема 2

Полевая структура интегрированного АП ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ в русском языке по общему количеству реакций



В целом имеет место пирамидальный характер построения ассоциативного поля ОТДЫХ – больше разных ассоциаций в каждой последующей за ядром зоне поля.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что интегрированное ассоциативное поле ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ обнаруживает отчетливо выраженное ядро, плавность перехода в зоне периферии, отсутствие частотных разрывов внутри периферии.

В параграфе 3 «Когнитивно-категориальная структура ассоциативного поля «ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ» ассоциаты интерпретируются как языковые репрезентации определенных когнитивных категорий, образующих содержание понятия ОТДЫХ.

⁴ См. Схема 1

⁵ См. Схема 2

Под когнитивно-категориальной структурой интегрированного ассоциативного поля ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ подразумеваются когнитивные категории, в рамках которых испытуемые осмысливают *отдых*. Категории выделяются методом обобщения и интерпретации ассоциативных реакций [Стернин 2011]. Ассоциаты, близкие по своему семантическому содержанию, обобщаются в интегральную когнитивную категорию, которая формулируется словесно. Для наименования формулируемой когнитивной категории выбирается наиболее частотная реакция или наиболее нейтральное в стилистическом отношении слово. Приводится частота ассоциаций, актуализирующих ту или иную смысловую категорию.

Анализ когнитивно-категориальной структуры ассоциативного поля позволяет установить категориальное разнообразие ассоциативных реакций в структуре поля. Всего выявлено 13 когнитивных категорий, представленных в структуре ассоциативного поля.

1. МЕСТА ОТДЫХА (2110): на природе 1141; дома 315; за границей 129; в культурно-массовом заведении 124; в другом городе 90; комфортабельная мебель 62; в оздоровительном заведении 52; вне дома 51; в любом месте 40; на спортивном сооружении 18; в гостях 18; в искусственно созданных зонах отдыха 15; в любимом месте 13; в новом месте 11; в родном городе 8; в подходящем месте 8; в учебном заведении 5; в безлюдном месте 4; в развлекательном месте 3; в красивом месте 3.

2. КОМПАНЬОНЫ (отдыхающего) (1899): друзья 787; родственники 352; любимый человек 247; отсутствие компаньона 221; семья 172; дети 47; супруги 27; животные 25; кто-нибудь.

3. СПОСОБЫ / ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОТДЫХА (1601): расслабиться 219; спать 212; не заниматься какой-либо деятельностью 144; играть 90 (играть в компьютерные игры 40; играть в подвижные игры 13; играть в интеллектуальные игры 3; играть на музыкальных инструментах 3; играть в азартные игры 1); гулять 71; развлекаться 69; путешествовать 67; читать 66; отвлекаться от проблем 55; менять род деятельности 54; заниматься хобби 53; плавать 52; заниматься спортом 50; смотреть телевизор 48; восстанавливать силы 44; загорать 42; питаться 37; общаться; слушать музыку; думать 30; танцевать 23; пить алкоголь 19; рыбачить 18; грустить 17; кататься на чем-либо 13; петь 6; заниматься рукоделием 5; весело проводить время 4; смотреть 4; заниматься сексом 3; заниматься садоводством 3; охотиться 3; рисовать 2; летать 2; смотреть фильмы 2; болеть за команду 2; ходить по магазинам 2; заниматься йогой 1.

4. ПЕРЕЖИВАНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ЭМОЦИЙ (728): весело 300; приятный 51; красиво 49; радоваться 35; с удовольствием 26; с душой, наслаждаться 15; легко 12; счастье 11; незабываемый, прекрасно 10; долгожданный, здорово 8; любить 6; безбашенный 5; желанный, с размахом 4; безумный, гармония, забавно, праздничный, уютный, яркий 3; бесшабашно, благополучие, бурный, забавный, на всю катушку, с хорошим

настроением, хорошее настроение, со вкусом, сильно, романтический, реально, уматно, люблю, модно, по-настоящему 2 и др.

5. КАЧЕСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА (708): активный 183; спокойный 88; продолжительный 73; увлекательный 69; беззаботно 39; пассивный 32; познавательный 24; запоминающийся 20; разнообразный, шумный 15; необходимый, постоянный 14; кратковременный, оздоровительный 12; дешевый 9; экстремальный 8; размеренный 7; дорогостоящий, запланированный, нормальный, частый 6; недостаточный, свободный 5; тихий, физический 4; заслуженный, любой, незапланированный, периодический, полезный, приличный, регулярный 3; без алкоголя, достаточный, интеллектуальный, культурный, настоящий, насыщенный, продуктивный 2; достойный, целенаправленный, экологичный 1.

6. ОЦЕНКА (302): положительная 286; отрицательная 16.

7. НЕОБХОДИМАЯ ОБСТАНОВКА ДЛЯ ОТДЫХА (77): в тишине 30; покой 8; комфортно 5; уединение, умиротворение 4; безмятежность, не мешать никому 2 и др.

8. ВРЕМЯ ОТДЫХА (74): летом 66; зимний 2 и др.

9. ПЕРИОД ОТДЫХА (53): отпуск 20; каникулы 18; выходные 9; досуг 2; время после сессии, перерыв в работе, перерыв между учебой, отведенное время для проведения собственного досуга 1.

10. ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЬ ОТДЫХУ (29): работать 18; трудиться 5; занятие 3; делать уроки, делая ремонт, уставать 1.

11. ТЕМПЕРАТУРНЫЙ РЕЖИМ (16): тепло 12; жаркий 4.

12. БИОЛОГИЧЕСКОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ (13): жизнь 5; жить, умирать 2; в раю, на небесах, смерть, существование 1.

13. ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ВРЕМЕНИ (8): времяпрепровождение, проводить время 2; потратить время, тратить время, это провести время, проведя время 1.

Анализ когнитивно-категориальной структуры ассоциативного поля позволяет описать *ассоциативную репрезентативность когнитивных категорий*. В структуре ассоциативного поля представлены наибольшим числом разнообразных ассоциативных реакций когнитивные категории – «места отдыха», «способы/формы проведения отдыха» и «качественная характеристика», то есть эти категории наиболее репрезентативны.

Самые яркие категории – места отдыха, компаньоны (отдыхающего) и способы / формы проведения отдыха.

Самые ассоциативно-репрезентативные категории – способы / формы проведения отдыха и качественная характеристика отдыха.

В целом ОТДЫХ концептуализируется русским языковым сознанием, прежде всего, как веселое проведение времени в компании друзей, на природе (преимущественно *на море*) и восстановление сил сном.

В Заключении подводятся основные итоги исследования.

Перспективы работы с полученным интегрированным ассоциативным полем (кластером) ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ связаны с моделированием концептов, номинируемых словами–стимулами ассоциативного поля; описанием лингвокультурологических и лингвострановедческих особенностей лексем-стимулов; выявлением их динамики в современном языковом сознании говорящих и лексике языка.

Приложение содержит следующие материалы: результаты свободного ассоциативного эксперимента и результаты направленного ассоциативного эксперимента; частеречную характеристику ассоциативных реакций; номинативное поле ОТДЫХ по данным частотного словаря О.Н. Ляшевой и С.А. Шарова; крайнюю периферию интегрированного ассоциативного поля ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные положения исследования отражены в следующих научных публикациях:

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. *Акованцева Н.В.* Экспериментальное исследование глубинной семантики (на материале концепта «отдых») // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Филология, журналистика. – Воронеж, 2011. – № 1. – С. 5–8.

2. *Акованцева Н.В.* Интегральное ассоциативное поле «отдых» в русском языке // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Филология, журналистика. – Воронеж, 2014. – № 1. – С. 8–12.

3. *Акованцева Н.В.* Структура интегрального ассоциативного поля «отдых» в русском языковом сознании // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Филология, журналистика. – Воронеж, 2015. – № 4. – С. 5–7.

4. *Акованцева Н.В.* Психолингвистическое и лексикографическое значение слова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Филология, журналистика. – Воронеж, 2019. – № 3. – С. 5–8.

5. *Акованцева Н.В.* Метод субъективной экспликации семантики в практике семантических исследований // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Филология, журналистика. – Воронеж, 2022. – № 1. – С. 5–9.

Статьи в других изданиях:

1. *Федотова Н.В.* Выделение номинативного поля по данным частотного словаря // Язык и национальное сознание. – Воронеж : Истоки, 2008. – Вып. 11. – С. 105–109.

2. *Федотова Н.В.* Лексема «отдых» по лексикографическим источникам // Культура общения и ее формирование : Межвузовский сборник науч. трудов. Вып. 20 / Под ред. И.А. Стернина, А.В. Рудаковой. – Воронеж : Истоки, 2008. – С. 127–130.

3. *Федотова Н.В.* Концепт «отдых» в языковом сознании школьников и студентов // Лингвоконцептология. – Воронеж, 2008. – Вып. 1. – С. 182–190.

4. *Федотова Н.В.* Опыт экспериментального изучения концепта *отдых* // Материалы докладов Международной научно-практической конференции «Вторые

Севастопольские Кирилло-Мефодиевские чтения» (г. Севастополь, 22–25 мая 2008 г.). – Севастополь : Рибэст, 2008. – С. 243–251.

5. Федотова Н.В. Гендерный аспект концепта «отдых» // Значение. Смысл. Концептосфера. Межвузовский сборник научн. трудов. – Воронеж : Истоки, 2009. – С. 120–131.

6. Федотова Н.В. Оценочная акцентуация концепта «отдых» // Культура общения и ее формирование : Межвузовский сборник научн. трудов. – Воронеж : Истоки, 2009. – Вып. 21. – С. 153–156.

7. Федотова Н.В. Экспериментальные методы исследования концепта *отдых* // Психолингвистика в XXI веке: результаты, проблемы, перспективы. XVI международный симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации. Тезисы докладов. Москва, 15–17 июня 2009 г. – М. : Эйдос, 2009. – С. 416–417.

8. Федотова Н.В. Экспериментальное исследование концепта «отдых» // III Международные севастопольские Кирилло-Мефодиевские чтения : сборник научных работ. – Севастополь : Гит пак, 2009. – Том II. – 593 с. – С. 289–297.

9. Федотова Н.В. Гендерная специфика концепта «отдых» (по данным свободного ассоциативного эксперимента) // Текст. Дискурс. Картина мира. – Воронеж : Истоки. – 2010. – С. 58–63.

10. Федотова Н.В. Концепт «отдых» в русской фразеологии // Культура общения и ее формирование : Межвузовский сборник научн. трудов. – Воронеж : Истоки, 2010. – Вып. 23. – С. 159–161.

11. Федотова Н.В. Экспериментальные методы исследования концепта «отдых» в обыденном языковом сознании // Язык и сознание: психолингвистические аспекты. Сборник статей / Под ред. Н.В. Уфимцевой, Т.Н. Ушаковой. – М.–Калуга : Эйдос, 2009. – С. 146–148.

12. Федотова Н.В. Перцептивный эксперимент в описании семантики слова (на примере слова «отдых») // Лингвоконцептология и психолингвистика / [науч. ред. И.А. Стернин]. – Воронеж : Истоки, 2010. – Вып. 3. – С. 184–187.

13. Федотова Н.В. Концепт «отдых» в языковом сознании русских детей // Славянское коммуникативное поведение. – Воронеж : Истоки, 2010. – С. 101–112.

14. Федотова Н.В. Семантическое варьирование лексемы «отдых» в художественном тексте // IV Международные севастопольские Кирилло-Мефодиевские чтения : сборник научных статей. – Том I. – Севастополь : Гит пак, 2010. – 572 с. – С. 343–351.

15. Федотова Н.В. Концепт «отдых» в рекламном тексте // Человек в информационном пространстве : межвуз. сб. науч. тр. / [под науч. ред. Н.В. Аниськиной]. В 2 тт. – Вып. 9. – Ярославль, 2010. – Т.1. – С. 313–316.

16. Акованцева Н.В. Особенности маркетингового сознания рекламодателей (на примере концепта «отдых» в рекламном тексте) // Риторика как предмет и средство обучения: Материалы XV Международной научной конференции (1–3 февраля 2011 г.) / [под ред. Ю.В. Щербининой, М.Р. Савовой]. – М. : МПГУ, 2011. – 396 с. – С. 16–17.

17. Акованцева Н.В. Образные компоненты значения лексемы *отдых* // Культура общения и ее формирование : Межвузовский сборник научн. трудов. – Воронеж : Истоки, 2011. – Вып. 24. – С. 75–77.

18. Акованцева Н.В. Семантическое варьирование лексемы *отдых* в публицистических текстах // V Международная научно-практическая конференция

«Севастопольские кирилло-мефодиевские чтения». Севастополь, СГГУ, 15–17 сентября 2011. – С. 266–273.

19. *Акованцева Н.В.* Обучение подготовке публичного выступления с опорой на тематический языковой материал (тема «отдых») // Риторика в новом образовательном пространстве: сборник научных трудов / Санкт-Петербургский государственный горный университет. – СПб, 2012. – 340 с. (XVI Международная научная конференция. Санкт-Петербург, 1–3 февраля 2012). – С. 13–16.

20. *Акованцева Н.В.* Ассоциативное поле как инструмент анализа языкового сознания // Жизнь языка в культуре и социуме – 3. Материалы конференции. Москва, 20–21 апреля 2012 г. / Ред. Коллегия: Е.Ф. Тарасов (отв. Ред.), Н.В. Уфимцева, В.П. Синячкин. – М. : Эйдос, 2012. – 458 с. – С. 126–128.

21. *Акованцева Н.В.* Экспериментальное исследование семантики лексемы «отдых» // Международная научно-практическая конференция «VI Севастопольские кирилло-мефодиевские чтения». Севастополь, СГГУ, 18–20 сентября 2012. – С. 306–314.

22. *Акованцева Н.В.* Ассоциативное поле в лексической системе языка // Культура общения и ее формирование : Межвузовский сборник научн. трудов. – Воронеж : Истоки, 2013. – Вып. 27. – С. 147–150.

23. *Акованцева Н.В.* Ассоциативная группа в современном русском языке // Семантико-когнитивные исследования: межвузовский сборник научных трудов / Под ред. М.В. Шамановой, Е.В. Борисовой. – Воронеж : Истоки, 2013. – Вып. 4. – С. 22–26.

24. *Акованцева Н.В.* Ассоциативное поле «отдых» в русском языковом сознании // Жизнь языка в культуре и социуме – 4. Материалы конференции. Москва, 30–31 мая 2014 г. / Ред. коллегия: Е.Ф. Тарасов (отв. ред.), Н.В. Уфимцева, В.П. Синячкин и др. – М. : Канцлер, 2014. – 218 с. – С. 73–74.

25. *Акованцева Н.В.* Семантика лексемы *отдых* в русском языковом сознании // Семантико-когнитивные исследования : межвуз. сб-к научных трудов / [под ред. И.А. Стернина]. – Воронеж : Истоки, 2015. – Вып. 6. – 138 с. – С. 3–7.

26. *Акованцева Н.В.* Психолингвистическое значение лексемы «отдых» // Психолингвистика и лексикография: сб. научных трудов / Науч. ред. А.В. Рудакова. – Воронеж: Истоки, 2015. – Вып. 2. – 223 с. – С. 118–130

27. *Акованцева Н.В.* О понятии интегрального ассоциативного поля // Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка. Материалы межрегиональной научной конференции 23–24 октября 2015 года / Научный ред. И.А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2015. – 74 с. – С. 4–5.

28. *Акованцева Н.В.* Психолингвистическое значение лексемы «отдыхать» // «Деятельный ум: от гуманитарной методологии к гуманитарным практикам». Часть 1. Материалы XVIII Международного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации «Теория речевой деятельности: практики и эксперимент». Москва, 24–26 мая 2016 г. / Ред. коллегия: Е.Ф. Тарасов (отв.ред.), Н.В. Уфимцева, О.В. Балясникова, Д.В. Маховиков, А.А. Степанова. – М. : Канцлер, 2016. – 316 с. – С. 48–49.

29. *Акованцева Н.В.* Ассоциативный кластер «ОТДЫХ» в русском языке // Психолингвистика и лексикография: сб. научных трудов / Науч. ред. А.В. Рудакова. – Воронеж : ООО «Издательство РИТМ», 2017. – Вып. 4. – 228 с. – С. 4–6.

30. *Акованцева Н.В.* Когнитивно-категориальная структура ассоциативного поля «ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ» // Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка: ТЕЗИСЫ III Всероссийской конференции (Воронеж, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», 20–21 октября 2017 г.) / Науч. ред. А.В. Рудакова. – Воронеж : Истоки, 2017. – 118 с. – С. 3–4.

31. *Акованцева Н.В.* К вопросу об интеграции ассоциативного поля (на примере ассоциативного «отдых» в русском языковом сознании) // Язык и национальное сознание. – Воронеж : Истоки, 2017. – Вып. 23. – С. 4–7.

32. *Акованцева Н.В.* Частеречная структура ассоциативного кластера «ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ» // Семантико-когнитивные исследования : межвуз. сб-к научных трудов / [под ред. И.А. Стернина]. – Вып. 8 – Воронеж : Истоки, 2017. – 184 с. – С. 67–73.

33. *Акованцева Н.В.* Полевая организация интегрированного ассоциативного поля ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ в русском языке // Язык и национальное сознание. – Воронеж : Издательство РИТМ, 2018. – Вып. 24. – 160 с. – С. 10–13.

34. *Акованцева Н.В.* О понятии ассоциативного кластера // Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка : материалы IV Всероссийской научной конференции (Воронеж, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», 26–27 октября 2018 г.) / Науч. ред. А.В. Рудакова. – Воронеж : ООО «Издательство РИТМ», 2018. – 98 с. – С. 3–5.

35. *Акованцева Н.В.* Ассоциативный кластер в языковом сознании // Язык и национальное сознание. – Воронеж : Издательство РИТМ, 2019. – Вып. 25. – 103 с. – С. 55–60.

36. *Акованцева Н.В.* Лексема *отдыхать* в русском языковом сознании // Язык и национальное сознание. – Воронеж : Издательство РИТМ, 2020. – Вып. 26. – С. 67–70.

37. *Акованцева Н.В.* Лексема ОТДЫХАЙ в русском языке // Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка : сб-к научных статей / Науч. ред. А.В. Рудакова. – Воронеж : Издательство «РИТМ», 2021. – Вып. 7. – 180 с. – С. 4–6.

38. *Акованцева Н.В.* Сопоставительный анализ семантики лексемы ОТДЫХ по результатам свободного ассоциативного эксперимента и субъективной дефиниции семантики слова // Сопоставительные исследования 2022: сборник научных статей / Науч. ред. М.А. Стернина – Продолжающееся научное издание. – Воронеж: издательство «РИТМ», 2022. – Вып. 19. – 183 с. – С. 87–95.