

*На правах рукописи*



**Видинеева Наталья Юрьевна**

**ИМПЛИЦИТНОСТЬ В ЖАНРЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО БЛОГА**

Специальность 10.02.19. – Теория языка

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

Воронеж – 2022

Работа выполнена на кафедре «Английский язык» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет».

**Научный руководитель:** доктор филологических наук, доцент  
**Дубровская Татьяна Викторовна**

**Официальные оппоненты:** **Дементьев Вадим Викторович,**  
доктор филологических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный  
исследовательский государственный  
университет им. Н.Г. Чернышевского»,  
кафедра теории, истории языка  
и прикладной лингвистики, профессор

**Привалова Ирина Владимировна,**  
доктор филологических наук, доцент,  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»,  
Институт филологии и межкультурной  
коммуникации, НИЛ «Текстовая аналитика»,  
ведущий научный сотрудник

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Челябинский государственный  
университет»

Защита диссертации состоится «08» сентября 2022 года в 13 часов 30 минут на заседании диссертационного совета Д 212.038.07 при Воронежском государственном университете по адресу: 394006, Воронеж, пл. Ленина, 10, ауд. 85.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» и на сайте <http://www.science.vsu.ru/disser>.

Автореферат разослан « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
д.ф.н, доцент



Меркулова Инна Александровна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Изучение механизмов и природы имплицитности является востребованным направлением исследований современной лингвистики. Внимание ученых привлекает имплицитность в разных типах текстов, в том числе в текстах интернет-коммуникации.

**Степень разработанности проблемы.** Имплицитность в языке и речи исследуется с позиций разных направлений: психологического (Е.В. Ермакова [Ермакова 2010], Л.А. Сергеева [Сергеева 2016], А.И. Барышева [Барышева 2015]), психолого-лингвистического (С.О. Гуляйкина [Гуляйкина 2011]), логико-лингвистического (П. Грайс [Grice 1989], Дж. Лайонз [Lyons 1977], Дж. Юл [Yule 1996], Л. Хорн [Horn 2006], Д. Шумска [Szumska 2012], С. Стати [Stati 2013]), а также лингвистического (Н.Г. Брагина [Брагина 1999], Е.Г. Борисова [Борисова 1999а], [Борисова 1999б], [Борисова 1999в], В.В. Дементьев [Дементьев 2000], Т.В. Дубровская [Дубровская 2020], Е.В. Ермакова [Ермакова 2009], [Ермакова 2010], Ю.С. Мартемьянов [Мартемьянов 1999а], [Мартемьянов 1999б], Е.В. Милосердова [Милосердова 2011], И.Л. Муханов [Муханов 1999а], [Муханов 1999б], О.С. Сыщиков [Сыщиков 2000], М.Ю. Федосюк [Федосюк 2012], И.А. Шаронов [Шаронов 1999]). Несмотря на разнонаправленность исследований, у ученых существует общее понятие об имплицитности как о невыраженном прямо компоненте высказывания. Существует также устоявшееся мнение относительно интерпретации имплицитного содержания высказывания. Для успешной дешифровки имплицитного смысла реципиенту необходимо применять знания об экстралингвистическом контексте высказывания, а также подключать фоновые знания.

На основании включенности фоновых знаний и пресуппозиций в процесс извлечения имплицитных смыслов исследователи выделяют системно-языковую и ситуативную имплицитность (А.Н. Баранов [Баранов 2007], А.В. Бондарко [Бондарко 2006], И.Л. Муханов [Муханов 1999а], А.И. Приходько [Приходько 2007]). На основании наличия у коммуникантов в социальных сетях общего бэкграунда М. Теркурафи выделяет случайную и стратегическую имплицитность [Terkourafi 2019].

Проблема имплицитности в интернет-коммуникации, в том числе политически ориентированной, до настоящего момента не получила широкой теоретической разработки. Имплицитное диктумное и модусное содержание в политической интернет-коммуникации исследует Т.В. Дубровская [Дубровская 2020а]. И.В. Привалова анализирует явление деиндивидуализации и ее типы в рамках блогосферы [Привалова 2020]. Г.О. Петросян изучает мотивы имплицитной коммуникации в социальных сетях и блогах [Петросян 2021].

Однако имплицитность в текстах политической блогосферы, принципы ее функционирования и языковые способы актуализации изучены недостаточно. По этой причине исследование имплицитности в жанре политического блога представляется нам актуальным.

**Актуальность** исследования обусловлена, с одной стороны, необходимостью выявления и описания языковых механизмов функционирования

имплицитности в политическом блоге. Эта необходимость объясняется возросшим влиянием неинституциональных средств коммуникации на политические процессы. С другой стороны, актуальность работы обусловлена недостаточной исследованностью типов языковых и мультимодальных средств актуализации имплицитности в политической интернет-коммуникации, в частности, в жанре блогов. Актуальность исследования обусловлена также и социальными факторами. Жанр блога востребован в современной политической коммуникации. Официальные политические акторы имеют собственные блоги, в которых осуществляется общение с электоратом, а также ведение политической борьбы с оппонентами. Оппозиционные силы аккумулируют единомышленников на блоговых платформах с целью противостояния действующей власти. Рядовые пользователи заводят блоги, в которых делятся идеями о политическом устройстве общества, выражают мнения о политиках, их словах и действиях, о событиях общественной жизни. Неоднозначность обсуждаемых тем, а также личные коммуникативные намерения авторов блогов нередко вынуждают их выражать мысли в имплицитной форме. Подобная социальная обусловленность появления имплицитности в политических блогах также объясняет актуальность исследования.

**Объектом** настоящего диссертационного исследования является имплицитность, реализуемая в жанре политического блога.

**Предметом** исследования являются принципы функционирования языковых и мультимодальных средств выражения имплицитных смыслов в политическом блоге и зависимости данных средств от ряда прагматических факторов. В число таких факторов включены тип автора блога, его коммуникативные намерения, идеологические установки, ценностные ориентиры, а также тип блогерской платформы.

**Цель** исследования – построение лингвопрагматической модели имплицитности в жанре политического блога.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

- 1) обобщить выводы теоретических исследований о природе имплицитности, ее типологии и характеристиках, способах ее анализа, а также об особенностях жанра блога как одного из жанров интернет-коммуникации;
- 2) выявить и систематизировать контексты, в которых информация представлена в имплицитной форме;
- 3) определить и систематизировать языковые средства, используемые для презентации имплицитности, характерные для политических блогов;
- 4) установить принципы, в соответствии с которыми средства языка реализуют имплицитность;
- 5) определить основные параметры модели имплицитности в политическом блоге;
- 6) выявить зависимость функционирования языковых средств выражения имплицитности от прагматических факторов применительно к каждому компоненту модели;

7) продемонстрировать особенности функционирования мультимодальных средств, реализующих имплицитность, применительно к каждому компоненту модели.

**Материалом** исследования послужили блогговые записи и комментарии к ним, размещенные на следующих платформах: livejournal.com, twitter.com, reddit.com, zen.yandex.ru, tumblr.com, order-order.com, scienceblogs.com, а также блоги, размещенные на площадках некоторых СМИ («Сноб», «Дождь», признанный Минюстом РФ иностранным агентом, «Царьград-ТВ»). Материал отбирался посредством сплошной выборки по меткам «политика», «общество и политика», «politics», «brexit», «we are british», «US politics», «presidential race memes». Также источником материала послужили блоги некоторых системных и несистемных политических деятелей России, Великобритании и США, например, блоги Д. Медведева, С. Собянина, М. Светова, Д. Байдена, Б. Сандерса, Д. Трампа, Б. Джонсона, Н. Фаража. Начало периода, за который отбирался материал, совпадает с началом работы над исследованием (2017 год). Окончание периода было обусловлено достижением максимальной степени насыщенности материала (2020 год). Были проанализированы записи 25 блогов известных общественных и политических деятелей. Общий объем проанализированного материала составляет 241 блогговую запись и 558 комментариев, содержащих 1842 контекста имплицитности. При анализе материала мы не придерживаемся никакой политической позиции и подходим к материалу с научной точки зрения.

**Методология** исследования основана на достижениях теории речевых жанров и прагматического жанроведения. Прагматическое жанроведение позволяет рассматривать блоги как продукт социальных изменений, как инструмент конструирования отношений в обществе. Кроме того, прагматическое жанроведение позволяет анализировать фактор автора и фактор адресата как равнозначные компоненты модели жанра.

В ходе исследования применялись общенаучные методы наблюдения, описания, классификации, интерпретации. Кроме этого, применялись методики контекстуального анализа, мультимодального анализа, дефиниционного анализа.

Методика анализа включала следующие шаги. Был собран корпус записей политических блогов на русском и английском языках. Результатом первичного изучения текстов блогов стало вычленение основных параметров модели, в рамках которой реализуется имплицитность: характер блогговой платформы, статус автора, его групповая идентичность, ценностные установки, коммуникативные цели, коммуникативные цели комментаторов, а также их идеологические и политические установки.

С помощью методов наблюдения и описания были выделены специфические языковые средства представления имплицитности, которые были расклассифицированы в соответствии с принятыми постулатами системного языкознания. Также были выявлены мультимодальные средства, имеющие импликационный потенциал. Были проинтерпретированы механизмы, по которым описанные средства реализуют имплицитность в политическом блоге.

**Теоретической базой** настоящего исследования стали работы по теории имплицитности и семантике (А.В. Бондарко, Е.Г. Борисова, П. Грайс, В.В. Дементьев, В.З. Демьянков, Е.В. Ермакова, Ю.С. Мартемьянов, И.Л. Муханов, Е.В. Падучева, М. Теркурафи, М.Ю. Федосюк, И.А. Шалудько, Д. Шумска, Дж. Юл и др.), теории интернет-коммуникации (Е.И. Горошко, Т.В. Дубровская, А.Г. Кириллов, Т.Н. Колокольцева, Д. Кристал, Г.В. Лукьянова, И.В. Привалова, А.С. Титлова, С. Херринг, Ю.В. Шурина и др.), политической интернет-коммуникации (Я. Блуммерт, Л.В. Иванова, О.С. Кудимова, М.В. Милованова, Л.Н. Ребрина, Х. Санчез-Виллар, Е.В. Терентьева), теории речевых жанров и моделирования речевых жанров (М.М. Бахтин, В.В. Дементьев, Т.В. Дубровская, В.И. Карасик, К.Ф. Седов, К.М. Шилихина, Т.В. Шмелева и др.), теории конструирования адресата (Н.Д. Арутюнова, И.В. Бакланова, Т.В. Дубровская, Т.Л. Каминская и др.), теории текста (И.Р. Гальперин), стилистике (И.В. Арнольд, О.С. Ахманова, Дж. Каддон, Б. Нерлих), теории оценки и аксиологии (Е.М. Вольф, Н.С. Данкова, Т.В. Дубровская, Л.А. Закс) и др.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Специфика имплицитности в политическом блоге обусловлена прагматическими факторами. Цифровой формат жанра определяет специфику имплицитной трансляции политической позиции и убеждений через политическую ориентацию блоговых платформ, а также применение мультимодальных средств выражения имплицитных смыслов (эмотиконы, лайки, гиперссылки, инструменты репоста). Политическая ориентация коммуникации ведет к выражению потенциально противоречивых смыслов в имплицитной форме для избежания ответственности за сказанное, а также для смягчения категоричности выражаемых оценок.

2. Модель имплицитности политического блога определяется следующими прагматическими параметрами жанра: институциональный статус автора; коммуникативные цели автора; аксиологические установки автора; идеологическая ориентация блоговой платформы; групповая идентичность автора; коммуникативные цели комментатора; политическая и идеологическая позиция комментатора. Все эти параметры актуализируются в значительной степени через имплицитно выраженные смыслы.

3. Имплицитное выражение коммуникативных целей, которые коррелируют с институциональным статусом автора и включают борьбу за власть, улучшение имиджа, удержание электората, интеграцию лояльной аудитории в блоге и выражение оценочного отношения к политическим лицам или событиям, осуществляется при помощи лексических средств (инклюзивного «мы», местоименных прилагательных, идиоматических выражений), средств синтаксиса (безличных предложений, обобщенно-личных предложений, риторических вопросов), лингвистического контекста, а также мультимодальных средств.

4. Имплицитная манифестация утилитарных ценностей осуществляется через визуальное оформление блога и свойственна несистемным политикам и журналистам. Имплицитная манифестация неутилитарных ценностей (свободы, самоидентификации, единения, жизни, патриотизма) происходит с помощью

вводных конструкций, направленных на оценку пропозитивного содержания высказывания, а также с помощью безличных предложений, хэштегов в форме лозунга или призыва, фоновых изображений блога, отсылающих к прецедентным культурным или общественным событиям.

5. ИмPLICITные смыслы об идеологических убеждениях автора актуализируются при условии наличия фоновых знаний у реципиента об идеологической ориентации блогерской платформы.

6. ИмPLICITная манифестация групповой идентичности автора обусловлена его коммуникативными целями и служит для объединения и удержания электората, улучшения имиджа системных политиков, а также для интеграции лояльной аудитории других категорий авторов. Средствами представления имPLICITной информации о групповой идентичности являются суждения с инклюзивным «мы», местоименными прилагательными, а также метонимия, эмодзи в форме государственных флагов, флагов сексуальных меньшинств.

7. Специфика блога как диалогического жанра обуславливает меню ролей «автор-адресат». Комментаторы оценивают диктумное содержание инициального поста, политическую позицию автора, мнение других комментаторов с помощью приема иронии, языковой игры, интертекстуальности, а также мультимодальных средств (визуальных метафор, лайков), которые транслируют имPLICITные смыслы.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что впервые в лингвистических исследованиях представлена лингвопрагматическая модель имPLICITности в жанре политического блога. В результате исследования также представлена классификация языковых средств реализации имPLICITности, востребованных в политических блогах. Кроме того, обозначены принципы, по которым эти языковые средства актуализируют имPLICITные смыслы в политических блогах в зависимости от прагматических факторов. Также было доказано, что имPLICITность в политическом блоге обусловлена цифровым форматом существования жанра и политической ориентацией коммуникации в нем.

**Теоретическая значимость** диссертации заключается в том, что она вносит вклад в теорию языка, прагмалингвистику, теорию речевых жанров. В ходе исследования были достигнуты следующие результаты:

- систематизированы языковые средства выражения имPLICITности, востребованные в политическом блоге, а также описаны принципы актуализации имPLICITных смыслов;

- описаны прагматические аспекты имPLICITных смыслов политического блога;

- впервые построена модель имPLICITности в жанре политического блога.

Результаты, полученные в ходе исследования, уточняют понимание природы имPLICITности, механизмов ее возникновения. В работе также представлены результаты осмысления характера прагматических факторов, которые обуславливают появление имPLICITности в политически ориентированных текстах интернет-коммуникации.

**Практическая значимость** исследования обусловлена возможностью использования его результатов в деятельности политтехнологов и специалистов в области политического пиара для оптимизации стратегий ведения предвыборных кампаний. Результаты исследования могут быть учтены администрациями политиков при взаимодействии со СМИ и гражданами, в том числе через блоги и социальные сети. Также практическую значимость исследования мы видим в возможности применения его результатов в работе специалистов, занимающихся подготовкой и написанием публичных речей для политических деятелей. Выводы, предложенные в работе, могут быть учтены при составлении практических рекомендаций, методических пособий по лингвистической экспертизе текста.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования обсуждались на следующих всероссийских и международных конференциях: IV Международная научно-практическая конференция «Россия в мире: проблемы и перспективы развития международного сотрудничества в гуманитарной и социальной сфере» (г. Москва-Пенза, 2018 г.), V и VI Международные научно-практические конференции «Язык. Право. Общество» (г. Пенза, 2018 г., 2020 г.), III Международная научно-практическая конференция «Современные направления в лингвистике и преподавании языков: проблема метода» (г. Пенза, 2019 г.), Международные студенческие исследовательские вебинары по языку и культуре, проводимые Пензенским государственным университетом совместно с университетом г. Брашов (Румыния) (2020 г., 2021 г., 2022 г.), IV Международная научно-практическая конференция «Язык. Культура. Коммуникация: изучение и обучение» (г. Орёл, 2020 г.), VI Международная научно-практическая конференция «Языковая личность и эффективная коммуникация в современном поликультурном мире», посвященная 100-летию Белорусского государственного университета (г. Минск, 2020 г.), Международная научная конференция «Антропологический поворот: теории и практики» (г. Орёл, 2021 г.), XXXI и XXXII университетские научно-практические конференции обучающихся и научно-педагогических работников «Актуальные проблемы науки и образования» (г. Пенза, 2021 г., 2022 г.).

Содержание работы отражено в 10 публикациях, в том числе в 3 статьях в журналах, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий...», рекомендуемых ВАК РФ, из которых 1 статья индексируется в базе Scopus.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и списка исследованных материалов.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** представлены степень разработанности проблемы, объект и предмет исследования, обоснованы актуальность исследования и его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, обозначены цели и задачи, описан материал исследования и методология его анализа, сформулированы положения, выносимые на защиту.



В главе 1 **«Теоретические основы изучения имплицитности в политических блогах»** представлен обзор научной литературы, в которой исследуются природа имплицитности, ее типология, феномен интернет-коммуникации, жанр блога как один из жанров интернет-коммуникации, его характеристики, а также специфика политических блогов.

В первом разделе главы 1 **«Концепции анализа имплицитности»** представлены основные направления изучения феномена имплицитности в современной науке. Отмечено, что имплицитность – это явление, образующееся на стыке речевой и когнитивной деятельности человека. Имплицитность понимается как смысл высказывания, извлекаемый с опорой на ситуацию общения. Имплицитность существует не только на уровне отдельных языковых единиц, но и на уровнях сверхфразового единства, текста. Для корректной дешифровки имплицитного смысла реципиенту необходимо учитывать экстралингвистические факторы общения (ситуативный контекст, фоновые знания, информацию о собеседнике и др.).

Во втором разделе главы 1 **«Типология имплицитности»** обобщены результаты лингвистических исследований, посвященных классификации имплицитности. Отмечено, что основой для классификации имплицитности является вовлеченность экстралингвистических факторов в процесс инференции имплицитных смыслов. На этом основании выделяют системно-языковую имплицитность и ситуативную имплицитность. Выделена еще одна основа для классификации имплицитности в коммуникации в социальных сетях – наличие точек соприкосновения коммуникантов. На этом основании выделяют стратегическую и случайную имплицитность.

Третий раздел главы 1 **«Интернет-коммуникация и ее жанры»** посвящен анализу характеристик коммуникации в сети Интернет и ее жанровому многообразию. Особое внимание уделяется характеристикам жанра блога.

В подразделе **«Понятие и характеристики интернет-коммуникации»** рассматриваются причины научного интереса к изучению интернет-коммуникации. В данном подразделе анализируется содержание понятия «интернет-коммуникация», поясняется различия понятий «интернет-коммуникация», «электронная коммуникация» и «компьютерно-опосредованная коммуникация». Автор делает вывод, что понятия компьютерно-опосредованной коммуникации и электронной коммуникации являются гиперонимами для понятия «интернет-коммуникация». В данном подразделе также приводятся основные характеристики интернет-коммуникации и причины ее распространения.

В подразделе **«Интернет-жанры и место блога в интернет-коммуникации»** обосновывается жанровый подход к изучению интернет-коммуникации. Также рассматривается жанровое многообразие интернет-коммуникации, выделяются несколько оснований для классификации интернет-жанров: генетические характеристики, функциональные характеристики, характер коммуникации и другие. Исходя из анализа теоретических работ, делается вывод о природе жанра блога. Жанр блога понимается как гибридный вторичный

кибержанр, который берет начало в жанре личных дневников. Кроме того, блог понимается как диалогический жанр. Базовая функция блога заключается в придании публичного характера своим мыслям и переживаниям. В подразделе также приведены основные прагматические характеристики жанра блога.

Подраздел **«Политические блоги в современной исследовательской парадигме»** посвящен проблеме происхождения, функциональных особенностей и языковых характеристик политических блогов. Отмечается, что политические блоги являются неинституциональной площадкой для политических дискуссий. Демократизация интернет-коммуникации, ее анонимность обусловили развитие плюрализма мнений в рамках политического блога. В подразделе обоснованы необходимость и направления изучения имплицитности в жанре политического блога.

В четвертом разделе главы 1 **«Методология исследования имплицитности в жанре политического блога»** описаны основные подходы и методики изучения имплицитности в жанре. Исследование проводилось в рамках теории жанров и прагматического жанроведения. Такой подход позволяет в одинаковой степени анализировать факторы адресата и адресанта, а также рассматривать жанр политического блога как инструмент конструирования общественных отношений. Автор указывает на важность применения мультимодального анализа в изучении имплицитности в жанре ввиду мультимодального характера интернет-коммуникации и блога как одного из ее жанров. В данном разделе автор предлагает модель изучения имплицитности в политических блогах. Ее компоненты включают: 1) характер блогговой платформы; 2) институциональный статус автора; 3) групповую идентичность автора; 4) аксиологические установки автора; 5) коммуникативные цели автора; 6) коммуникативные цели комментаторов; 7) идеологическую и политическую позицию комментаторов.

Глава 2 **«Лингвистические средства реализации имплицитности в политических блогах»** посвящена описанию языковых средств и лингвистического контекста как основных инструментов реализации имплицитности в политическом блоге. В главе объяснены механизмы, по которым средства языка конструируют имплицитные смыслы.

В первом разделе главы 2 **«Языковые средства представления имплицитности»** приводятся наиболее востребованные языковые средства реализации имплицитности и обосновываются механизмы их функционирования в жанре политического блога.

Отмечено, что имплицитность актуализируется лексическими средствами и средствами синтаксиса.

На **лексическом уровне** выделены следующие средства имплицитности: инклюзивное «мы» / «we», местоименные прилагательные и фразеологизмы.

Что касается инклюзивного «мы» / «we», автор отмечает, что имплицитные смыслы реализуются посредством обозначения автора через принадлежность к социальной группе. Автор пишет от своего лица, при этом напрямую себя не идентифицируя. Кроме того, данный тип лексических средств актуализирует

потенциального адресата, которому присваиваются ценности, взгляды, убеждения автора. Деперсонализация высказывания через использование инклюзивного «мы» / «we» позволяет автору частично снять с себя ответственность за содержание высказывания, разделить ее с потенциально широкой лояльной аудиторией. Отдельно отмечается, что инклюзивное «мы» / «we» может служить средством ведения политической борьбы, особенно в период предвыборных кампаний, например:

*Every day it becomes clearer: We are in a battle for the soul of this nation. Who we are. What we believe. Who we want to be. It's all at stake.*

*We have to vote Donald Trump out this November.*

[<https://twitter.com/JoeBiden/status/1285277040153776128>]

В другую группу лексических средств имплицитности входят **местоименные прилагательные**. В текстах политических блогов востребованными являются притяжательные местоименные прилагательные I лица множественного числа / possessive determiners (*наш, our*), а также определительные местоименные прилагательные / compound indefinite pronouns (*все, всем, всех, любой, для всякого, многие, для многих, for all, everyone, anyone else*). Автор поясняет, что притяжательные местоименные прилагательные (possessive determiners) реализуют имплицитность за счет приписывания опыта автора блоговой заметки той социальной группе, в которую входит он сам и его потенциальный адресат. Таким образом, имплицитно актуализируется информация о групповой принадлежности автора, а также конструируется потенциальный адресат.

Определительные местоименные прилагательные (compound indefinite pronouns) с формальной точки зрения не означают конкретное лицо: ни автора, ни того, к кому обращено высказывание. С функциональной точки зрения они имплицитно объединяют всех людей, разделяющих тот или иной признак: принадлежность к группе, ценностные установки, политические мотивы. В этот круг людей автор включает и себя. Таким образом, определительные местоименные прилагательные имплицитно конструируют потенциального адресата высказывания, которого автор наделяет своими характеристиками. Применительно к жанру политического блога этот тип языковых средств служит объединению вокруг него читателей со схожими убеждениями.

Еще одним востребованным типом лексических средств имплицитности в политическом блоге являются **идиоматические выражения**. Отмечается, что импликационным потенциалом обладают идиомы, значение которых не мотивировано значением составляющих их элементов (по классификации В.В. Виноградова таковыми являются фразеологические единства и фразеологические сращения). Реципиенту требуется прикладывать дополнительные когнитивные усилия, учитывать контекст ситуации общения для верного понимания заложенного в них смысла.

В жанре политического блога идиомы благодаря своей образности имплицитно актуализируют субъективное эмоционально-оценочное отношение автора к политическим событиям (*манна небесная, пир во время чумы, преодолен*

рубикон, как мертвому припарки, *to be rocking the boat, it was a hard pill to swallow, [to fall into the] bad apple [trap]*) или политическим фигурам (*на голубом глазу, как с гуся вода, под мухой, куда ветер дует, не лыком шито, сидя в башне из слоновой кости, в белом пальто, they are grasping straws, [he doesn't seem to] have the stomach for a fight, can't lead his way out of a paper bag*). В политических блогах идиомы выражают отрицательное оценочное отношение и ироничное отношение автора к диктумной части высказывания. За негативным или ироничным эмоционально-оценочным отношением автора к описываемым событиям или лицам прослеживается манифестация политической позиции. В следующем примере комментатор в тред о брекзите пишет о сторонниках дезинтеграции:

*The arguments are getting dumber and dumber every day because they are grasping straws.*

[[https://www.reddit.com/r/brexit/comments/cбуyps9/there\\_isnt\\_a\\_proeu\\_side\\_only\\_an\\_antiantieu\\_one/](https://www.reddit.com/r/brexit/comments/cбуyps9/there_isnt_a_proeu_side_only_an_antiantieu_one/)]

На **синтаксическом уровне** востребованными средствами имплицитности являются вводные конструкции, безличные предложения, обобщенно-личные предложения, а также риторические вопросы.

Автор указывает на два типа выделенных в тексте политических блогов **вводных конструкций**: вводные конструкции, направленные на оценку пропозитивного содержания высказывания (*attitude stance adverbials*) и вводные конструкции, направленные на оценку степени достоверности сообщения (*epistemic stance adverbials*). Вводные конструкции являются модальными, так как имплицитно актуализируют оценочное отношение автора к тому или иному компоненту высказывания.

Грамматической особенностью вводных конструкций является их формальная бессубъектность. Однако связь семантического значения вводных конструкций с субъектом высказывания и его отношением к реальности лежит в основе имплицитности этого класса языковых единиц.

Вводные конструкции, направленные на **оценку пропозитивного содержания высказывания** (*самое гадкое, здорово, важно, к счастью, парадокс, к большому сожалению, tragically, no wonder*) выражают субъективное оценочное отношение автора к описываемой ситуации. Оценки включают в себя неодобрение действующей власти, сожаление о произошедших событиях, удивление от событий, а также одобрение происходящего в общественной жизни страны. Субъективно-модальные оценки тесно связаны с транслируемой авторами аксиологией, мировоззрением, идеологическими установками. Так, следующая блоговая запись, отрывок из которой приведен ниже, посвящена рассуждениям автора о событиях августа 1991 года в СССР. Вводная конструкция отражает сожаление автора о том, что многие отказались от идеалов молодости, а также имплицитно идентифицирует либеральные идеологические установки автора:

*К большому сожалению, в наши дни многие, совершив "консервативный разворот", уже стараются не вспоминать те августовские дни или*

вспоминают их в совершенно иной окраске, а себя стыдят за "порывы молодости".

[[https://nasedkin.livejournal.com/2113130.html?media&utm\\_source=recommended](https://nasedkin.livejournal.com/2113130.html?media&utm_source=recommended)]

Вводные конструкции, направленные на **оценку степени достоверности высказывания** представляют автора как уверенного в достоверности выдвигаемой пропозиции или, наоборот, не уверенного, стремящегося дистанцироваться от сказанного. Конструкции с семантикой уверенности (*очевидно, конечно, естественно, судя по всему, по всей видимости, разумеется, безусловно, да, действительно, вправду, needless to say, certainly, obviously, of course, clearly, yes, yep*) имплицитно конструируют образ автора как человека, уверенного в правоте выражаемой точки зрения, в правдивости передаваемой информации. Информация, предваряемая таким видом вводных конструкций, имплицитно представляется как общеизвестная, как универсальное знание. Трансляция безличной уверенности в пропозициях сказанного также актуализирует и потенциального адресата записи, автор экстраполирует свою уверенность на свою аудиторию, например:

*Of course there is much more to do. As we begin to recover from this pandemic, we will not lose sight of the country we have promised to build*

[<https://twitter.com/BorisJohnson/status/1285655538467049472>]

Конструкции с семантикой неуверенности (*возможно, вероятно, скорее всего, наверное, якобы, probably*) имплицитно идентифицируют автора, дистанцирующегося от пропозиций высказывания. Так автор избегает ответственности за сказанное, например:

*Итак, есть факты: журналист Иван Голунов был задержан сотрудниками столичной полиции и у него **якобы** изъяли некоторое количество некоего наркотика, и потом ещё что-то там наркотическое нашли во время обыска дома; журналист свою вину категорически отрицает, утверждая, что наркотики ему подбросили.*

[<https://3-shurupa.livejournal.com/93079.html>]

В другую группу синтаксических средств имплицитности, востребованных в жанре политического блога, входят **безличные предложения**. В английском языке им соответствует ряд синтаксических конструкций, таких, как *extraposed clauses*, предложения с местоимением *it* в роли формального подлежащего (*empty subject*) и предложения с анафорическим местоимением *it* в роли подлежащего.

Имплицитность такого рода языковых единиц обусловлена их формальной бессубъектностью. Но, как и вводные конструкции, безличные предложения всегда связаны с субъектом речи и призваны выражать его идеи. Автор указывает, что причина, по которой авторы блогов прибегают к использованию безличных предложений, заключается в дистанцировании от пропозиций высказывания. Это может быть продиктовано остротой затрагиваемых в блоге политических тем, и в таком случае автору необходимо избежать прямой ассоциации содержания высказывания со своей личностью. В случаях, когда автором блога является политический деятель, устранение из высказывания субъекта речи служит

сближению автора с его аудиторией, способствуя улучшению политического имиджа автора.

Автор выделяет две семантические группы бессубъектных предикатов в политических блогах: 1) выражающие независимые от воли человека модальные характеристики действий и состояний; 2) выражающие непроцессуальные состояния лица, возникшие независимо от воли человека.

В **группе 1** (*нужно [поддержать], нужно [сделать вывод], нужно [понимать], нужно [будет доказать], нужно [учесть], нужно [продолжать оставаться], нужно [искать], надо [заметить], как можно понять, можно отметить, не нужно [напрягать мозги], необходимо [назвать вещи своими именами], it's unacceptable, unacceptable, this didn't need to be said here*) бессубъектные предикаты выражают авторскую позицию о необходимости или возможности осуществления каких-либо действий. То, что автор считает необходимым или возможным, может быть продиктовано его мировоззрением. Бессубъектные предикаты имплицитно также актуализируют социальную и политическую позицию автора блога.

В **группе 2** (*тревожно, хотелось бы видеть, хочется понять, забавно наблюдать, вообще удивительно, интересно, любопытно, good to see, hardly surprising, that's terrifying, simply outrageous, it's a good thing, it is so sad to see, it's cowardly, it's scary*) бессубъектные предикаты транслируют субъективные переживания автора: либо собственные внутренние переживания, либо эмоциональную оценку события или явления. Имплицитность этого типа безличных предикатов заключается в стремлении автора придать своему эмоциональному опыту универсальный, объективный характер. Устраняясь с грамматической точки зрения из высказывания, автор имплицитно экстраполирует свои переживания на остальных людей, будто ситуация объективно является грустной, тревожной, печальной, радостной, удивительной. Непроцессуальные состояния лица, возникшие независимо от воли человека, имплицитно актуализируют мировоззрение автора, его личную аксиологию, взгляды на способы политического устройства общества.

Еще одним синтаксическим средством имплицитности в политическом блоге являются **обобщенно-личные предложения** (в английском языке это предложения с личным местоимением *you*, использующимся в обобщенном значении, в роли субъекта). Обобщенно-личные предложения рассматриваются как транспозиция в тех случаях, когда из контекста понятно, что денотатом является либо сам автор, либо неопределенный круг его адресатов.

Роль обобщенно-личных предложений в политических блогах просматривается в приближении описываемых реалий одновременно и к автору, и к его адресату. Такой тип предложений сближает опыт автора и адресата, что создает единое аксиологическое поле, в котором они существуют. Имплицитность данного типа синтаксических средств обусловлена имплицитной эгореферентностью. Отдельно отмечается, что в блоговых записях авторы обычно переходят от эксплицитного обозначения себя через местоимения I лица единственного числа к обобщенно-личным формам представления своих мыслей,

таким образом распространяя свой личный опыт на потенциально широкий круг людей, приглашая их разделить его переживания.

**Риторические вопросы** являются еще одним синтаксическим средством реализации имплицитности. Имплицитность риторических вопросов объясняется тем, что отсутствие необходимости получать ответ на формально вопросительное предложение позволяет автору в форме вопроса вынести свои размышления, идеи, убеждения в пространство блога, объединить адресатов со схожей позицией, аксиологией, оценками, экстраполировать свои мысли на потенциального адресата. Таким образом блогер конструирует потенциального адресата.

Во втором разделе главы 2 «**Лингвистический контекст как средство реализации имплицитности**» анализируется функционирование когерентности на уровне блоговой заметки, а также функционирование интертекстуальности на уровне заметки и комментариев, на уровне целого блога, а также на уровне блогов разных авторов. В разделе описываются механизмы, в соответствии с которыми когерентность и интертекстуальность на разных уровнях способствуют реализации имплицитности.

Автор отмечает, что когерентность **внутри текста блоговой заметки** является средством имплицитного выражения оценочных суждений. Механизмы имплицитности реализуются через эмоционально окрашенные лексические единицы, неоднократно употребляемые в границах текста, через иронию, интертекстуальные включения, а также визуальные метафоры<sup>1</sup>.

Эмоционально окрашенные лексические единицы, имеющие как положительную, так и отрицательную коннотацию, должны неоднократно повторяться в рамках одного текста для импликации оценочного отношения автора к политической ситуации, политическим акторам.

Ирония в текстах блогов выполняет развлекательную функцию, она привлекает внимание читателя, фокусируя его на объекте ироничной оценки. Ироничный эффект достигается с помощью нарушения Максимы качества информации П. Грайса «Не говори того, что считается ложью»<sup>2</sup>.

Интертекстуальные включения в текст блога также являются востребованным средством реализации когерентности. Смысл включенного текста способен влиять на формирование имплицитных смыслов в силу своего прецедентного характера, узнаваемости широкой аудиторией. Интертекстуальный элемент также является способом имплицитного выражения оценки политического лица или события. Он также позволяет автору дистанцироваться от пропозиции, приписать оценочные суждения автору интертекстуального элемента.

Специфика жанра блога как цифрового жанра определила и специфику когерентности текстов в нем. Смысловая связность текста реализуется не только вербальными, но и визуальными метафорами. В жанре политического блога

---

<sup>1</sup> Чернявская, В.Е., Горшкова, Н.Э. Визуальная метафора в персуазивной коммуникации / В.Е. Чернявская, Н.Э. Горшкова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2021. – №202. – С. 175-182. – DOI: 10.33910/1992-6464-2021-202-175-182.

<sup>2</sup> Grice, P. *Studies in the way of words* / P. Grice. – Harvard: Harvard University Press, 1991. – p. 34.

визуальные метафоры служат отправной точкой в создании смысла или дополняют вербальный компонент. Открывая блогговую заметку, визуальная метафора привлекает внимание читателя, создает горизонт ожиданий относительно содержания написанного. Читателю приходится прилагать дополнительные когнитивные усилия, чтобы дешифровать смысл метафоры и выстроить перспективу содержания блогговой заметки. Когда визуальная метафора дополняет вербальное содержание, она располагается либо внутри текста, либо непосредственно за ним. В таком случае она служит для интенсификации оценки диктумного содержания высказывания, карикатуризации, развлечения читателя.

Интертекстуальность **внутри блога одного автора** обеспечивает тематическое единство всех его постов. Блоговые записи оказываются объединенными одной тематикой либо их можно разделить на несколько тематических блоков. В зависимости от институционального статуса автора, тематическое наполнение блога служит достижению определенных целей. Если автор принадлежит к сфере официальных политических деятелей, то когерентность записей имплицитно способствует улучшению его имиджа, привлечению нового электората. Если автор не является системным политиком, то когерентность постов его блога имплицитно идентифицирует его идеологические установки через оценки политических лиц или событий. Идеологические установки могут быть и оппозиционными, и провластными. Тематическое наполнение таких блогов способствует не приобретению политических очков, а концентрации вокруг блогера лояльной ему аудитории, разделяющей его убеждения.

Интертекстуальность **между постами разных авторов** обусловлена спецификой интернет-коммуникации. Авторы включают в свои блоги записи других авторов через инструменты репоста и гипертекста. Эти инструменты мы рассматриваем как частный случай интертекстуальности. Инструмент репоста особенно распространен на платформе микроблогов Твиттер, где авторы могут дать собственный комментарий относительно цитируемой записи. Гипертекстовые элементы представляют собой ссылки на внешние ресурсы, статьи, видеоролики. Их авторы также могут снабдить комментарием. Комментарии к репостам и гипертекстовым включениям совпадают с общей субъективной модальностью блога автора, совпадают с транслируемыми им ценностями, убеждениями, политической позицией. Если же автор оставляет репост или гипертекст без комментария, то он стремится дистанцироваться от транслируемых пропозиций, оставляя за читателями свободу интерпретации.

**Комментарии** в жанре блога представляют площадку для обсуждений. Особенность комментариев в жанре политического блога – их субъективный оценочный характер. Выражая оценку, комментатор транслирует собственные убеждения, политические взгляды. Отмечается, что в политических блогах комментаторы выражают оценочные суждения относительно диктумного содержания инициального поста, политической позиции автора, а также мнения



других комментаторов. Имплицитная оценка выражается с помощью иконических средств (лайк), иронии, языковой игры, визуальных метафор.

Лайк является моментальным средством выражения положительной оценки мнения автора поста или комментария в тред. Имплицитность лайков заключается в том, что автор не вербализирует одобрение с помощью положительной эмоционально окрашенной лексики, а использует иконический символ, и реципиенту, особенно не имеющему большого опыта в сфере интернет-коммуникации, приходится прикладывать дополнительные усилия, чтобы интерпретировать символ.

Иронизирование комментаторов над позицией автора или над кем-то из виртуальных собеседников является средством имплицитного выражения отрицательной оценки автора или события, несогласия с выраженной позицией.

Что касается языковой игры, то в комментариях политических блогов авторы используют разнообразные ее формы: шрифтовые приемы (капитализацию), нетривиальное словообразование и эрративы, неблагозвучное изменение имен собственных. Данные приемы являются оценочными. Они имплицитно выражают отрицательные оценки политических лиц, несогласие с позицией оппонента. Также эти приемы призваны сделать высказывание более остроумным, привлечь к нему внимание остальных читателей.

Визуальные метафоры в комментариях политического блога дополняют смысл вербальной части комментария, усиливают эмоциональность. Используя визуальные компоненты в комментариях, пользователь имплицитно выражает отрицательные оценки политическим деятелям, их действиям, политическим и общественным событиям.

Глава 3 **«Прагматические аспекты имплицитности в политическом блоге»** посвящена построению речевых моделей имплицитности в политическом блоге. Рассматриваются способы конструирования адресантом самого себя, своих характеристик, таких как групповая принадлежность, идеологические установки, ценности, оценочное отношение. Кроме этого, анализируется конструирование автором своего потенциального адресата. Рассматривается перлокутивный эффект конструирования потенциального адресата, то есть совпадение характеристик дискурсивного конструкта и реальных комментаторов блога.

В первом разделе главы 3 **«Идеологическая ориентация блогерской платформы как источник имплицитной информации»** анализируется значение фоновой информации об идеологической ориентации платформы в импликациях политической позиции автора блога. Идеологическая ориентация платформы (консервативная или либеральная, провластная или оппозиционная) имплицитно сообщает об идеологической ориентации публикуемых там авторов. Это помогает и самим авторам, и читателям находить единомышленников среди большого разнообразия блогов без необходимости отсеивать большое количество лишней информации.

Во втором разделе главы 3 **«Роль фоновых знаний в реализации имплицитности»** рассматривается роль аллюзий в формировании имплицитных

оценочных суждений. Импликационный потенциал аллюзий заключается в отсылке на прецедентное событие, культурный или исторический феномен. В текстах политических блогов аллюзии позволяют авторам имплицитно давать оценки событиям политической жизни или деятельности политиков. Автор выделяет несколько типов аллюзий: на исторические или общественные события (*«синее платье» Моника, Цусима, практики «отряда 731» и доктора Менгеле, Брестский мир, Постдам, the «boogaloo», Kristallnacht*), на политические движения (*«зеленые» - «красные», MeToo*), на сюжеты и героев художественных произведений (*Остан Бендер, вице-председатель, салтыковские генералы, сказка про избушку ледяную и лубяную, Табаки переметнутся от Шерхана, Cersei, a Targaryen princess, Jon Snow*), на мифологические сюжеты (*Олимп, Janus*).

Третий раздел главы 3 **«Реализация имплицитной информации об авторе»** посвящен прагматическим характеристикам автора политического блога. В начале раздела приводится авторская классификация авторов блогов в зависимости от их институционального статуса: 1) официальные, системные политические деятели; 2) несистемные политики; 3) политологи, политтехнологи, политические журналисты; 4) обыватели. Ценностные установки и субъективные оценки, имплицитно транслируемые каждым типом авторов, помогают авторам преследовать их собственные цели. Например, для системных и несистемных политиков манифестация ценностей и выражение оценочных суждений может служить средством политической борьбы или улучшения имиджа, а также объединения потенциального электората, лояльной аудитории. Для обывателей выражение субъективных оценок представляется способом выпустить негативные эмоции и снять напряжение.

Подраздел **«Манифестация принадлежности к социальной группе: лексические средства, стилистические средства, графические средства»** рассматривает имплицитную актуализацию социальной принадлежности авторов. Отмечается, что чаще всего авторы в имплицитной форме манифестируют свою национальную, гендерную принадлежность, а также принадлежность к институциональным политическим силам. Для актуализации национальной принадлежности авторы используют инклюзивное «мы» / «we», местоименные притяжательные прилагательные (*possessive determiners*), эмодзи в виде государственных флагов. Для манифестации гендерной принадлежности авторы прибегают к эмодзи в виде флагов того или иного сексуального меньшинства. Для актуализации принадлежности к институциональной политической силе авторы используют инклюзивное «мы» / «we», а также прием метонимии (*Россия (имеет интересы <...> готова к сотрудничеству), Россия (взяла на себя обязательства), Москва (готовится), Счетная палата (проанализировала), The United States of America (will be designating), Politifact (tracks)*).

В подразделе **«Имплицитная актуализация оценочного отношения через идиомы и иронию»** рассматриваются мотивы оценок в политических блогах (представить истинное лицо объекта оценки или представить его в невыгодном

свете; дать выход отрицательным эмоциям), а также объекты оценки (политические деятели, общественно-политические события).

Оценка политического деятеля совершается из мотива представить публике его истинное, по мнению автора высказывания, лицо. Стремление разоблачить политика основывается на потребности вербализировать эмоции, вызванные высказыванием или поступком политика. Отрицательные оценки зачастую даются в имплицитной форме, что обусловлено остротой, неоднозначностью поднимаемой темы, масштабами политической фигуры, являющейся объектом оценки: авторы отрицательных оценок стремятся сгладить углы, избежать эскалации конфликта с несогласными, а в случаях, когда оценка выражается иронией, избежать конфликтной ситуации удается, придав высказыванию шуточный тон, например:

*Меня смущает круглосуточная охрана памятнику Б.Ельцину в Екатеринбурге. От "любви" народа. Раньше дня не проходило, кто из жителей чем-нибудь да в "любви" признается. Вот и поставили охрану.*  
[<https://zen.yandex.ru/media/id/5e1f427c32335400ac8d6b03/propaganda-na-rossiiskom-tv-5e518bd5b38ee002b5fc3acd>]

Имплицитная оценка политического или общественного события имеет целью «выпустить пар», найти выход для переполняющих автора отрицательных эмоций. Выбор имплицитной формы выражения оценки обусловлен также стремлением избежать прямой конфронтации с теми, кто придерживается иной точки зрения, а иронический тон высказывания смягчает категоричность оценки.

В подразделе **«Имплицитная реализация оценок посредством креолизованных текстов»** анализируется импликационный потенциал креолизованных текстов и их разновидности – интернет-мемов. Креолизованные тексты, как и идиомы и ирония, служат для выражения оценочных суждений о политических лицах и событиях общественно-политической жизни. Креолизованные тексты, будучи инструментом, имплицитной оценки политических фигур и событий общественной жизни в политических блогах, способствуют смягчению тона повествования, избавлению от отрицательных эмоций в менее категоричной форме, развлечению аудитории. Кроме этого, юмористическая манера выражения оценки помогает избежать конфликтов или сделать их менее напряженными, интенсивными.

Подраздел **«Имплицитная реализация ценностных установок с помощью бессубъектных предикатов и вводных конструкций»** посвящен ценностям, имплицитно транслируемым в политических блогах, а также способам их реализации средствами синтаксиса. Отмечается, что блогеры транслируют утилитарные и неутилитарные ценности. Под неутилитарными ценностями понимаются ценности свободы, жизни, самоутверждения, самореализации, этические ценности, а также мировоззренческие ценности, обусловленные идеологическим влиянием (консервативные, либеральные, либертарные и т.д.). Среди утилитарных преобладают деловые ценности, когда пользователи, особенно известные медийные личности используют политический блог для продвижения своего интеллектуального продукта.

Говоря о языковых средствах имплицитной реализации ценностных установок, автор отмечает вводные конструкции, направленные на оценку пропозитивного содержания предложения, и безличные предложения. Формальная бессубъектность данных синтаксических конструкций способствует универсализации точки зрения автора, экстраполяции своей системы ценностей на потенциально широкий круг людей. Для системных политических лиц этот прием также становится средством политической борьбы, улучшения имиджа:

*Ребята долго не отпускали - делились креативными идеями по развитию спорта. Показали мне новые виды, набирающие популярность. Здорово, когда молодежь реально живет спортом, а город возвращается к своей привычной жизни.*

[<https://twitter.com/MosSobyanin/status/1276539943410688007>]

В подразделе **«Имплицитная идентификация ценностей через хэштеги и визуальные элементы»** рассматривается роль хэштегов и визуального оформления блогов в актуализации ценностей. Отмечается, что импликационным потенциалом обладают хэштеги в форме лозунга или призыва. Обнаруженные хэштеги автор делит на несколько групп в зависимости от типа ценностей, которые они в имплицитной форме актуализируют: 1) хэштеги, выражающие ценности свободы (#СвободуМиле, #СвободуПолинеСимоненко, #СвободуЮлеЦветковой); 2) хэштеги, выражающие ценности единения (#ЯМыИванГолунов, #ОдинЗаВсехИВсеЗаОдного, #WeAreEurope, #WeAreBritish); 3) хэштеги, выражающие ценность жизни (#SaveNigerianMuslims, #StayAlert, #BlackLivesMatter, #AllLivesMatter, #StopExecutionsInIran); 4) хэштеги, выражающие ценность патриотизма (#ЭтоМояРоссия, #WeAreBritish).

Визуальное оформление блога, в частности фоновое изображение в его шапке, имплицитно транслируют неутилитарные и утилитарные ценности.

Четвертый раздел главы 3 **«Реализация имплицитной информации об адресате»** посвящен способам имплицитного конструирования потенциального адресата. Также в разделе приводятся результаты анализа перлокутивного эффекта конструирования адресата.

В подразделе **«Инклюзивное «мы» и местоименные прилагательные»** поясняется суть жанровой категории адресата. Отмечается, что адресат жанра политического блога – это не конкретный человек, которому адресовано послание блоговой заметки. Всё, что пишет автор блога, адресовано гипотетическому адресату, однако характерные черты этого гипотетического адресата можно обнаружить в тексте заметки. Характеристики гипотетического адресата в значительной степени совпадают с характеристиками самого автора, с его идеологическими установками и ценностными ориентирами, с его жизненным опытом. Всё это автор экстраполирует на тех, кто, по его представлению, будет читать записи в блоге.

В данном подразделе анализируется функционирование лексических средств (инклюзивного «мы» / «we», местоименных прилагательных) в реализации тактики интеграции потенциальных адресатов. Так, инклюзивное «мы» / «we» конструирует идеологическое пространство, в котором существуют

только «свои»: автор и адресаты со схожей гражданской позицией, политическими убеждениями. Местоименные прилагательные как инструмент реализации тактики интеграции потенциальных адресатов функционируют схожим образом. Они отсылают к общему опыту, который разделяют автор и адресат, конструируют общее ценностное, идеологическое пространство, в котором они существуют.

Перлокутивный эффект употребления лексических средств имплицитного конструирования адресата, который наблюдается в комментариях под записью, зависит от нескольких факторов. Во-первых, имеет значение институциональный статус автора. Во-вторых, если автор – системный политик, то фактором становится уровень доверия, которым он пользуется в обществе. Если автор является непопулярным политическим лицом, то в комментариях будут собираться пользователи, обладающие отличными от автора дискурсивными характеристиками. Они выражают прямое несогласие с позицией политика, субъективные оценочные суждения, направленные на него самого и на его деятельность.

Что касается авторов иных категорий, отличных от системных политиков, то достижение перлокутивного эффекта происходит не всегда. Это объясняется плюрализмом мнений и свободой слова, которой пользователи широко пользуются в анонимной интернет-коммуникации.

В подразделе **«Обобщенно-личные предложения и риторические вопросы»** рассматривается роль средств синтаксиса в реализации тактики интеграции потенциальных адресатов. Так, риторические вопросы позволяют автору избежать декларативного тона высказывания и в то же время сообщить о своих убеждениях. Риторические вопросы являются приглашением адресатов со схожей позицией в дискурсивное пространство автора.

Неопределенно-личные предложения, как отмечается, характерны в большей степени для блогов обывателей. Это обусловлено отсутствием необходимости у обывателей конструировать свою принадлежность к электорату, к «своим», у обывателей нет такой политической цели. В своих блогах они пишут о своем опыте, а неопределенно-личные предложения служат приглашением адресата к сочувствию.

В пятом разделе главы 3 **«Специфика имплицитности политического блога»** автор обосновывает специфику имплицитности в жанре и поясняет, что она обусловлена прагматическими факторами, такими как ориентация жанра блога на личность адресанта и потенциальность адресата жанра, политической ориентацией коммуникации, а также цифровой средой существования блогов.

В **заклучении** подводятся итоги диссертационного исследования. В заключении подчеркивается неоднозначный характер феномена имплицитности, а также отмечаются причины, по которым авторы прибегают к имплицитному выражению смыслов в политически ориентированной интернет-коммуникации. Кроме того, в заключении намечаются перспективы изучения имплицитности в политических блогах. Перспективным представляется междисциплинарное направление изучения эффективности использования имплицитности в блогах

системных политиков. Перспектива также заключается в более детальном изучении перлокутивных эффектов блогговых записей как официальных политических деятелей, так и блоггеров-обывателей с привлечением методологического инструментария психолингвистики.

### **Работы, опубликованные по теме диссертации**

#### *Статьи в изданиях, индексируемых в Scopus*

1. Видинеева Н.Ю. Средства имплицитности в жанре русскоязычных блогов / Н.Ю. Видинеева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2020. – №4. – С. 733-744.

#### *Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ*

2. Видинеева Н.Ю. Языковые средства выражения имплицитности в жанре блогов о проблеме Brexit / Н.Ю. Видинеева // Политическая лингвистика. – 2019. – № 5. – С. 64-75.

3. Видинеева Н.Ю. Прагматический контекст и фоновые знания как источники имплицитности в политических блогах / Н.Ю. Видинеева // Политическая лингвистика. – 2022. – № 2 (92). – С. 67-74.

#### *Публикации в других изданиях*

4. Видинеева Н.Ю., Дубровская Т.В. Импликатура как средство выражения скрытых смыслов (на материале британских СМИ) / Н.Ю. Видинеева, Т.В. Дубровская // Россия в мире: проблемы и перспективы развития международного сотрудничества в гуманитарной и социальной сфере: материалы IV Международной научно-практической конференции. – Москва–Пенза, 2018. – С. 26-35.

5. Видинеева Н.Ю. Имплицитные языковые средства конструирования национальной идентичности в медиадискурсе / Н.Ю. Видинеева // Язык. Право. Общество: сб. ст. V Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. О.В. Барабаш : редколлегия: М.Б. Ворошилова, Т.В. Дубровская, А.К. Дятлова, Н.А. Павлова. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2018. – С.351-354.

6. Видинеева Н.Ю. Принципы выделения речевой имплицитности (на материале британского медиадискурса) / Н.Ю. Видинеева // Современные направления в лингвистике и преподавании языков: проблема метода : сб. науч. ст. по материалам III Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т. Т. I. Методы в лингвистике / под общ. ред. Т.В. Дубровской. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2019. – С. 35-39.

7. Видинеева Н.Ю. Графические и мультимодальные средства имплицитности в англоязычных блогах / Н.Ю. Видинеева // Язык. Культура. Коммуникация: изучение и обучение: материалы IV Международной научно-практической конференции. – Орёл: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2020. – С. 284-289.

8. Видинеева Н.Ю. Докоммуникативные средства имплицитной самопрезентации автора политического блога / Н.Ю. Видинеева // Языковая личность и эффективная коммуникация в современном поликультурном мире: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию Белорус. гос. ун-та / редкол.: С. В. Воробьева (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2020. С. 3-8.

9. Видинеева Н.Ю. Интернет-мем как инструмент актуализации имплицитного смысла в интернет-коммуникации (на материале политических блогов об избирательной кампании в США) / Н.Ю. Видинеева // Язык. Право. Общество: Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. Под редакцией О.В. Барабаш, Н.А. Павловой, А.В. Александровой. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2020. – С. 215-220.

10. Видинеева Н.Ю. Имплицитная актуализация образа адресата в жанре политического блога / Н.Ю. Видинеева // Антропологический поворот: теории и практики: сборник трудов международной научной конференции. В 2 ч. Ч.2 / отв. ред. А.В. Овсянников, А.Г. Пастухов, Т.В. Струкова. – Орёл: Орловский гос. ин-т культуры, 2021. – С. 149-158.

*Научное издание*

**Видинеева Наталья Юрьевна**

## **ИМПЛИЦИТНОСТЬ В ЖАНРЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО БЛОГА**

Специальность 10.02.19. – Теория языка

Подписано в печать 01.07.2022. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Усл. печ. л. 1,16.

Заказ № 366. Тираж 100.

---

Пенза, Красная, 40, Издательство ПГУ  
Тел.: (8412) 66-67-77; e-mail: iic@pnzgu.ru

