

*На правах рукописи*

**Коратаева Надежда Вячеславовна**

**БИОГРАФИИ Л.Н. ТОЛСТОГО  
В ИСТОРИЧЕСКОЙ ДИНАМИКЕ**

*Специальность 10.01.01 – русская литература*

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Воронеж – 2022

Работа выполнена на кафедре истории и типологии русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

<b>Научный руководитель</b>	доктор филологических наук, профессор <b>Нагина Ксения Алексеевна</b>
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Алпатова Татьяна Александровна</b> , доктор филологических наук, ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет», кафедра русской классической литературы, профессор  <b>Алексеева Галина Васильевна</b> , кандидат филологических наук, ФГБУК Государственный мемориальный и природный заповедник «Музей-усадьба Л.Н. Толстого “Ясная Поляна”», отдел научно-исследовательской работы, руководитель
<b>Ведущая организация:</b>	ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

Защита состоится «28» сентября 2022 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.038.14 по адресу 394018, г. Воронеж, Пл. Ленина, 10, ауд. 37.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте: <http://www.science.vsu.ru/disser>

Автореферат разослан «19» августа 2022 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Житенев Александр  
Анатольевич

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Фигура Л.Н. Толстого занимает особое место в историко-литературном процессе, что объясняется масштабом его личности: «Жутко приближаться к Толстому – так он огромен и могуч; и в робком изумлении стоишь у подножия этой человеческой горы»<sup>1</sup>. Однако «приблизиться» к писателю всегда стремились биографы, которым открывались новые грани его личности. И пусть факты, даты, события жизни Л.Н. Толстого оставались неизменными, труд каждого нес свое понимание его взглядов, идей, свою интерпретацию жизни.

Интерес читателей к жизни авторов полюбившихся им произведений не ослабевает. В современном литературоведении, когда происходит процесс переосмысления значимости жанра биографии, вопрос о необходимости его изучения приобретает особую актуальность. Биография писателя представляется одним из способов познания его жизни и реконструкции личности, что заставляет решать проблемы взаимодействия «внутрилитературного» и «внелитературного» (Ю.Н. Тынянов), включения в канву повествования творческого наследия героя жизнеописания. Непродуктивным представляется сведение основной задачи исследования к разысканию биографических источников литературного произведения, которое, в свою очередь, не должно рассматриваться как материал для реконструкции и объяснения биографических фактов (В.М. Жирмунский). Остро стоит вопрос о разграничении автора-человека и автора-творца: герой произведения не может отождествляться с автором (М.М. Бахтин). Как отмечает Ю.М. Лотман, смешение биографии писателя и анализа его произведений редко приводит к хорошему результату. В то же время среди

---

<sup>1</sup> Айхенвальд Ю. И. Силуэты русских писателей / Ю. И. Айхенвальд. – Изд. 2-е, изм. – Москва : Научное слово, 1909. – Вып. 2. – 1909. – С. 117.

биографий Л.Н. Толстого невозможно отыскать труд, автор которого отказался бы от обращения к творчеству своего героя.

В данной работе будут рассмотрены биографии Л.Н. Толстого отечественных авторов. Интерпретация жизненного пути писателя, его поступков, мировоззрения, взаимодействия с эпохой во многом зависит от того исторического периода, в который была создана его биография. В соответствии с этим жизнеописание Л.Н. Толстого сгруппированы на основании хронологического принципа и разделены в соответствии с тремя временными промежутками: биографии, написанные современниками Л.Н. Толстого; работы советского периода; биографии постсоветского периода.

Биографии Л.Н. Толстого, написанные его современниками:

1. Соловьев Е.А. «Л.Н. Толстой. Его жизнь и литературная деятельность», 1-е изд. – 1894 г.; 2-е изд. – 1897 г.; 1905 г. – напечатана переработанная версия.
2. Мережковский Д.С. «Толстой и Достоевский», 1900 – 1902 гг.
3. Бирюков П.И. «Биография Л.Н. Толстого в 4-х томах», 1905 – 1922 гг.
4. Лебедев Г.И. «Жизнь Л.Н. Толстого», 1913 г.
5. Гусев Н.Н. «Л.Н. Толстой: материалы к биографии с 1828 по 1855 год», 1954 г.
6. Гусев Н.Н. «Л.Н. Толстой: материалы к биографии с 1855 по 1869 год», 1957 г.
7. Гусев Н.Н. «Л.Н. Толстой: материалы к биографии с 1870 по 1881 год», 1963 г.
8. Гусев Н.Н. «Л.Н. Толстой: материалы к биографии с 1881 по 1885 год», 1970 г.

Биографии, написанные в советское время:

1. Эйхенбаум Б.М. «Лев Толстой. – Кн. 1: 50-е годы», 1928 г.
2. Эйхенбаум Б.М. «Лев Толстой. – Кн. 2: 60-е годы», 1931 г.
3. Гудзий Н.К. «Лев Толстой», 1943 г.
4. Поповкин А.И. «Л.Н. Толстой: биография», 1958 г.

5.Эйхенбаум Б.М. «Лев Толстой: семидесятые годы», 1960 г.

6.Шкловский В.Б. «Лев Толстой», 1963 г.

Биографии постсоветского периода:

1.Зверев А.М., Туниманов В.А. «Лев Толстой», 2006 г.

2.Басинский П.В. «Лев Толстой: бегство из рая», 2010 г.

3.Басинский П.В. «Лев Толстой – свободный человек», 2016 г.

4.Зорин А.Л. «Жизнь Льва Толстого. Опыт прочтения», 2020 г.

Как видно из приведенного списка работ, интерес к жизни великого писателя, философа, мыслителя никогда не ослабевал. Биография как жанр отвечает потребности читателя в постижении бытийного опыта Л.Н. Толстого.

В данном исследовании предпринимается попытка провести анализ биографий Л.Н. Толстого, выявив своеобразие жизнеописаний в исторической динамике. В первые два десятилетия текущего столетия появился ряд работ о Л.Н. Толстом, написанных в новой манере, зачастую обнажающих интимные подробности жизни великого писателя. Отношение к его фигуре меняется. Ни советские биографы, ни тем более современники Л.Н. Толстого не позволяли себе подобных вольностей. Что это – знак времени? Обогащается ли наше представление о Л.Н. Толстом подобным образом? Меняется ли рецепция гениальной личности в зависимости от ценностных ориентиров общества? Помогают ли биографии в интерпретации творчества писателя или они в основном отвечают на бытийный запрос времени? Все эти вопросы нуждаются в ответах. Этим обусловлена **актуальность настоящего исследования**. Необходимо систематизировать огромный биографический материал о Л.Н. Толстом, провести его комплексный анализ, выявив историческую динамику рецепции личности великого писателя.

**Научная новизна** работы заключается в том, что впервые комплексно исследуются биографии Л.Н. Толстого, анализируется эволюция рецепции

образа писателя и фактов его жизни в биографиях, опубликованных в период с 1894 года по 2020 год.

**Объектом** исследования в работе являются биографии Л.Н. Толстого, написанные П.И. Бирюковым, Г.И. Лебедевым, Д.С. Мережковским, Е.А. Соловьевым, Н.Н. Гусевым, Б.М. Эйхенбаумом, В.Б. Шкловским, А.И. Поповкиным, Н.К. Гудзием, А.М. Зверевым, В.А. Тунимановым, П.В. Басинским, А.Л. Зориным.

**Предмет** исследования – рецепция фигуры и судьбы Л.Н. Толстого в биографиях указанного периода и ее историко-культурная динамика.

**Материалом** диссертации послужили художественные, научные, популярные и академические биографии Л.Н. Толстого, воспоминания его современников, «Дневники» Л.Н. Толстого, письма, художественные и религиозно-философские труды писателя.

**Проблема** исследования состоит в выявлении стратегий изучения жизни Л.Н. Толстого биографами разных исторических периодов, что позволяет проанализировать и оценить динамику восприятия фигуры писателя в XIX – XXI столетиях.

**Целью** настоящего исследования является изучение рецепции фигуры Л.Н. Толстого и событий его жизни в биографических трудах, рассмотренных в исторической перспективе.

В соответствии с поставленной целью решаются следующие задачи:

1. Исследовать биографии Л.Н. Толстого, написанные в разные исторические периоды.
2. Реконструировать созданные биографами образы писателя в контексте его жизни и событий эпохи, выявить сходство и различие этих образов.
3. Выявить основные периоды и события жизни писателя, представленные биографами в качестве знаковых; исследовать их интерпретации.

5. Выявить авторские стратегии в создании образа Л.Н. Толстого, определить, какую роль в выборе этих стратегий играет время создания биографических трудов; установить, есть ли сходство в интерпретации фигуры и жизни Л. Толстого в трудах, принадлежащих одной эпохе.

6. Проанализировать динамику изменения рецепции образа Л.Н. Толстого в биографических трудах XIX – XXI столетий.

**Методологической** основой выступают труды отечественных исследователей: Н.А. Рыбникова, В.Б. Томашевского, Ю.Н. Тынянова, М.М. Бахтина, В.М. Жирмунского, Г.О. Винокура, Б.С. Мейлаха, Ю.М. Лотмана, В.Д. Лопатиной, А.А. Демченко, С.С. Аверинцева, Н.Д. Тamarченко, И.Я. Лосиевского, А.А. Холикова, М.А. Базанова, М.Б. Раренко и других.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в дополнении фундаментальных представлений, уже сложившихся в литературоведении в связи с анализом жанра биографии в целом и биографий Л.Н. Толстого в частности, а также в выявлении структурообразующих (узловых) элементов биографии Л.Н. Толстого, поддержанном изучением и систематизацией истории ее рецепции.

**Практическая значимость** связана с тем, что результаты исследования можно использовать в учебных курсах по истории русской литературы и культуры в высших учебных заведениях, специальных курсах, посвященных фигуре Л.Н. Толстого, также они могут помочь учителям средней школы в объяснении основных проблем, связанных с рецепцией жизни и творчества Л.Н. Толстого.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Рецепция фигуры Л.Н. Толстого в разные исторические периоды неоднородна: на интерпретацию образа писателя влияют не только личные предпочтения биографов, их цели и задачи, но и ценностные ориентиры, задаваемые временем. Историческая эпоха влияет и на авторские стратегии создания образа Л.Н. Толстого.

2. Биографии Л.Н. Толстого, написанные разными авторами, объединяются в три группы: биографии, созданные современниками Л.Н. Толстого; биографии, написанные авторами советского периода; биографии постсоветского периода. Такое деление обусловлено сменой исторического контекста, влияющего на рецепцию и интерпретацию образа героя биографии.

3. В биографиях Л.Н. Толстого, созданных его современниками, задаются основные тенденции интерпретации личности и жизни писателя. Отчетливо выявляются три стратегии, заданные П.И. Бирюковым, Е.А. Соловьевым и Д.С. Мережковским. Объединяют биографии этого периода подчеркнуто уважительное отношение к фигуре Л.Н. Толстого и осознание его творческого и бытийного величия.

4. «Точкой отсчета» в истории рецепции является «Биография Л.Н. Толстого», написанная П.И. Бирюковым. В ней определяется стратегия создания образа писателя (выделение кризисных событий, обращение к полному корпусу сочинений Толстого, табуирование подробностей интимной жизни и прочее). Эти стратегии в разной степени получают продолжение и развитие в трудах последующих биографов (Н.Н. Гусева, Б.М. Эйхенбаума, В.Б. Шкловского и других).

5. Д.С. Мережковский задает особый ракурс в осмыслении событий жизни и фигуры Л.Н. Толстого, создавая собственный миф о писателе, что естественно сопрягается с идеей жизнетворчества, стержневой для культуры Серебряного века. Отчасти опыт Д.С. Мережковского осмысливается А.Л. Зориным, прочитывающим жизнь Л.Н. Толстого как «текст».

6. Биография Л.Н. Толстого, написанная Е.А. Соловьевым, задает идеологическую установку в интерпретации жизни писателя. С точки зрения классового подхода его фигура и творчество будут интерпретироваться в ряде биографий советского периода.

7. Биографии Л.Н. Толстого советского периода неоднородны. А.И. Поповкин и Н.К. Гудзий демонстрируют социологический, классовый



подход, тогда как В.Б. Шкловский и Б.М. Эйхенбаум создают методологически оригинальные исследования, далеко выходящие за его пределы.

8. Биографии постсоветского периода также неоднородны. Объединить их позволяет тенденция к повышенной романизации образа писателя и уравнивание его с обычным человеком, выдвижение на первый план бытовых и интимных подробностей его судьбы. Особенно отчетливо эта тенденция проявляется в книгах П.В. Басинского. В более классическом ключе события жизни Л. Толстого интерпретируются в книге А.М. Зверева и В.А. Туниманова. «Жизнь Льва Толстого. Опыт прочтения» А.Л. Зорина представляет интерпретацию судьбы писателя в контексте его творчества.

9. В истории рецепции фигуры Л.Н. Толстого можно выделить три этапа. В глазах современников Л.Н. Толстой предстает в ореоле человеческого и творческого величия, абсолютной гениальности; в советский период он выступает как идейный подвижник и великий писатель; в биографиях постсоветского периода – как обычный человек с проблемами бытового и интимного характера, создавший при этом гениальные произведения.

**Апробации результатов исследования.** Основные идеи работы излагались в докладах на Международных и Межвузовских научных конференциях: «VIII Всероссийской научной конференции с международным участием “Книга в современном мире: когнитивные аспекты”» (Воронеж, 2021), «Региональной научной конференции “Литературные юбилеи 2021 года и проблемы компьютерной поэтики”» (Воронеж, 2021), «LIV Международной научно-практической конференции “Культурология, искусствоведение и филология: современные взгляды и научные исследования”» (Москва, 2021), «Международной научно-практической конференции “Наука и образование в XXI веке”» (Тамбов, 2021), «XII Международной научной конференции “Универсалии русской и западной литературы”» (Воронеж, 2021), «Региональной научной конференции

“Литературные юбилеи 2022 года, информационно-библиотечная среда и проблемы компьютерной поэтики”» (Воронеж, 2022).

Содержание работы отражено в десяти статьях, из которых четыре опубликованы в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ.

**Структура.** Диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения, Библиографического списка, насчитывающего 230 источников. Объем работы составляет 158 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обозначаются научная актуальность и новизна, объект, предмет, материал, методология исследования, определяются цели и задачи, формулируются Положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «“Великий учитель жизни”: Лев Толстой глазами современников»** исследуются биографии писателя, созданные при его жизни (за исключением труда Н.Н. Гусева «Л.Н. Толстой: материалы к биографии»), выявляются авторские стратегии в создании образа Л.Н. Толстого.

В **первом параграфе «Точка отсчета: “Биография Л.Н. Толстого” в изложении П.И. Бирюкова»** рассматривается труд, являющийся первой полной биографией писателя. Личное знакомство с Л.Н. Толстым позволило П.И. Бирюкову осветить огромный материал, включая дневники и письма самого писателя. Обращение к полному корпусу сочинений Л.Н. Толстого определило и авторскую стратегию: внимательное и бережное отношение к первоисточникам, мнению самого героя биографии, отказ от «окончательной оценки» событий его жизни и поступков, акцент на биографических подробностях и внешней канве жизни, поддержанный осознанием таинственности творческого процесса, его недоступности биографу. Именно П.И. Бирюков предлагает деление жизни Л.Н. Толстого на семилетние периоды с выделением кризисных этапов.

Сосредоточенность автора на духовной эволюции героя – еще одна отличительная особенность труда П.И. Бирюкова. Предельно уважительное отношение к Л.Н. Толстому, деликатное освещение подробностей его личной и семейной жизни вкупе с табуированием некоторых из них определяют и тенденцию к идеализации героя биографии. В итоге почти все биографы Л.Н. Толстого в своих работах будут ссылаться на труд П.И. Бирюкова, а некоторые (Г.И. Лебедев, Н.Н. Гусев, А.М. Зверев, В.А. Туниманов) – использовать схожие стратегии.

Во *втором параграфе* «Лев Толстой как исключительная личность в “Очерке жизни Л.Н. Толстого” Г.И. Лебедева» рассматривается небольшая работа, оказавшаяся достаточно значимой в истории рецепции образа писателя. Г.И. Лебедев открывает традицию, связанную с восприятием жизни Л.Н. Толстого как череды «уходов». Первый «уход» – «от призрачной науки»<sup>2</sup>, повлекший за собой отчисление из университета. Второй «уход», произошедший в конце 1870-х – начале 1880-х годов, – дистанцирование «от всей культуры и всего современного ему порядка»<sup>3</sup>. Третий, последний – уход из Ясной Поляны, за которым последовала смерть. Акцент на «уходах» – начало важной тенденции. В дальнейшем этот акцент будет учтен советскими и современными биографами и литературоведами, поскольку «уходы» Л.Н. Толстого, впервые так четко обозначенные в очерке Г.И. Лебедева, находят свое отражение в произведениях писателя и, следовательно, помогают в их интерпретации.

В *третьем параграфе* «Миф о Льве Толстом в книге Д.С. Мережковского “Л. Толстой и Достоевский”» анализируется литературно-критическое эссе, в котором кристаллизуется идея житнетворчества, основополагающая для культуры Серебряного века. Обратиться к книге Д.С. Мережковского в рамках изучения биографии Л.Н. Толстого позволяет тот факт, что первая часть книги называется «Жизнь

---

<sup>2</sup> Лебедев Г. И. Жизнь Л. Н. Толстого / Г. И. Лебедев, В. А. Поссе. – Санкт-Петербург : Жизнь для всех, 1913. – С. 54

<sup>3</sup> Там же.

Л. Толстого и Достоевского». Автор сопрягает в единое целое «жизнь», «творчество» и «религию», создавая миф о Л.Н. Толстом. Жизнь писателя отражается в его творчестве. Предметом исследования становится духовная составляющая жизни героя, наполненная, с точки зрения Д.С. Мережковского, противоречиями.

Достаточно большое внимание автор исследования уделяет семейной жизни Л.Н. Толстого, описывая эволюцию взаимоотношений супругов. «Жизнь-счастье» Толстого противопоставляется «жизни-страданию» Достоевского. Поворотным моментом в биографии Л.Н. Толстого Д.С. Мережковский считает конец 1870-х – начало 1880-х годов – время глубокого нравственного и религиозного переворота, который поделил существование писателя на две половины и позволил ему достичь духовных высот.

Жизнеописание Л.Н. Толстого представляется вполне законченным, поскольку автор книги предсказывает ту драму, которая разыграется в доме писателя, а также и сам ее исход. Д.С. Мережковский избирает особый способ изображения личности и жизни Л.Н. Толстого, включая его фигуру во всемирно-исторический контекст. Сравнение русского писателя с христианскими подвижниками выводит Д.С. Мережковского на предсказание финала жизни Л.Н. Толстого.

**В четвертом параграфе «Биография Л.Н. Толстого сквозь призму “сословного” подхода. Очерк Е.А. Соловьева “Л.Н. Толстой. Его жизнь и литературная деятельность”»** идеи писателя рассматриваются в контексте марксистско-ленинской идеологии. Исследовательская база труда Е.А. Соловьева достаточно ограничена – главными источниками информации о жизни героя являются «Исповедь» и крупные художественные произведения, а также некоторые из воспоминаний и статей современников. Е.А. Соловьев прямолинеен в перенесении переживаний литературных героев на их создателя, что ведет к отождествлению персонажа и творца. Подобно Г.И. Лебедеву и П.И. Бирюкову, Е.А. Соловьев идеализирует своего

героя, превращая его в фигуру всемирно-исторического масштаба. Однако события жизни писателя трактуются автором согласно классовой теории, что зачастую приводит к искажению реальной картины жизни Л.Н. Толстого. Эта тенденция в дальнейшем будет подхвачена некоторыми авторами советского периода (А.И. Поповкиным, Н.К. Гудзием). Как прогрессивная изображается педагогическая деятельность Л.Н. Толстого, роман «Война и мир» рассматривается как оправдание писателя перед русским народом, стремление к «идеалу мужицкой трудовой жизни»<sup>4</sup> позволяет Л.Н. Толстому, в интерпретации Е.А. Соловьева, преодолеть классовый эгоизм, а религиозные искания проявляют важнейшие человеческие свойства – способность к любви и самопожертвованию.

**В пятом параграфе «“Л.Н. Толстой: материалы к биографии” Н.Н. Гусева. Продолжение традиций П.И. Бирюкова»** рассматривается многотомный труд, который знаменует собой переход от биографий, написанных современниками, к биографиям советского периода. Н.Н. Гусев учитывает «ленинскую точку зрения», согласно которой Л.Н. Толстой разрывает связи со своим классом, и взятый им вектор позволяет писать о Л.Н. Толстом – авторе для советской власти во многом подцензурном. Акцент на том, что творчество Л.Н. Толстого составляет неотъемлемую часть его жизнеописания, позволяет увидеть в труде Н.Н. Гусева основной вариант литературной биографии. Несмотря на выпады в сторону П.И. Бирюкова и упреки в недостаточно полном описании жизни Л.Н. Толстого, Н.Н. Гусев в общем-то использует авторские стратегии первого его биографа. Однако он значительно чаще, чем П.И. Бирюков, обращается к творчеству писателя. В итоге труд Н.Н. Гусева превращается в объемный и полный свод биографических сведений о Л.Н. Толстом.

**Во второй главе «Сквозь призму идеологии: советские биографы о Льве Толстом»** представлен анализ биографий писателя, созданных

---

<sup>4</sup> Соловьев Е. А. Л. Н. Толстой. Его жизнь и литературная деятельность / Е. А. Соловьев // Lib.ru/Классика : [сайт]. – 1895. – URL: [http://az.lib.ru/s/solowxewandreewich\\_e\\_a/text\\_0030.shtml](http://az.lib.ru/s/solowxewandreewich_e_a/text_0030.shtml).

Б.М. Эйхенбаумом, В.Б. Шкловским, А.И. Поповкиным, Н.К. Гудзием. Как на предыдущем этапе выделяются биографии, созданные П.И. Бирюковым и Н.Н. Гусевым, так и здесь есть два блистательных труда, принадлежащих перу Б.М. Эйхенбаума и В.Б. Шкловского. Оба автора связаны с формальной школой литературоведения, и их труды о Л.Н. Толстом несут на себе несомненный отпечаток тех идей и теорий, которым они следовали в своей научной деятельности.

В *первом параграфе* «**Личность в контексте эпохи: труд Б.М. Эйхенбаума о Л. Толстом**» изучается новая концепция изложения биографического материала: ученый демонстрирует, как обстоятельства, в том числе бытовые, идеологические, преломляются в творчестве писателя, влияют на формирование его художественного метода и, в конечном счете, становятся художественными реалиями его текстов. В итоге быт проникает в творчество, а творчество проясняет биографию. Личность Л.Н. Толстого вписывается в эпоху, в общественно-политическую ситуацию. Подробный биографический материал, охватывающий основные этапы жизни, перемежается с исследовательским.

В первом томе «Лев Толстой. Книга 1: 50-е годы» Б.М. Эйхенбаум акцентирует внимание на биографическом уклоне работы. Автору интересна не только жизнь героя, но и ее связь с общей историей. Такой подход дает возможность по-новому взглянуть на уже известные события. Значительная часть второго тома биографии «Лев Толстой. Книга 2: 60-е годы» направлена на исследование романа-эпопеи «Война и мир»: Б.М. Эйхенбаум собрал колоссальный, никем ранее не изученный материал. Большое внимание автор уделяет положению Л.Н. Толстого на общественно-политической арене, акцентируя внимание на занятой им «позиции социального архаиста»<sup>5</sup>. При этом Б.М. Эйхенбаум отмечает внутреннюю гибкость Л.Н. Толстого, которой была обусловлена его непрекращающаяся рефлексия. В третьем томе – «Лев Толстой: семидесятые годы» – центральное место занимают исследование

---

<sup>5</sup> Эйхенбаум Б. М. Лев Толстой / Б. М. Эйхенбаум. – Ленинград : Прибой, 1931. – Кн. 2. : 60-е годы. – С. 14

«Азбуки» и «Анны Карениной», а также описание творческих замыслов и исканий Л.Н. Толстого после создания романа «Война и мир». Как и в предыдущих томах, Б.М. Эйхенбаум использует принцип осмысления жизни героя в широком культурно-историческом контексте.

В книгах Б.М. Эйхенбаума воплотился один из герменевтических принципов конгениальности: гениальный писатель нашел своего гениального исследователя.

**Второй параграф «Фигура писателя как объект исследования в биографии “Лев Толстой” В.Б. Шкловского»** посвящен книге, автор которой видел необходимость написать более полную, чем это могли бы сделать современники Л.Н. Толстого, биографию. В.Б. Шкловский считает, что накопленный материал о жизни Л.Н. Толстого позволяет по-новому, более объективно взглянуть на образ писателя. Обращаясь к архивным источникам, работам предшественников, автор создает оригинальный труд, в котором соотносит события жизни своего героя с его творчеством. Для В.Б. Шкловского оно является ключом к пониманию судьбы писателя. В труде изображаются бытовые подробности жизни Л.Н. Толстого, начиная с описания дома в целом и заканчивая частными деталями. Все, что связано с домом, соотносится с образом Софьи Андреевны, которая становится для Л.Н. Толстого «послом от действительности»<sup>6</sup>. Особое внимание автор уделяет воспоминаниям писателя, приведенным в четырехтомной биографии П.И. Бирюкова, однако В.Б. Шкловский по-новому интерпретирует их, сопрягая переживания героя с процессом творчества. В личных записях Л.Н. Толстого биограф отмечает самокритичность, считая подобную рефлексию важной особенностью его «Дневников».

В.Б. Шкловский создает первую романизованную биографию Л.Н. Толстого, не допуская при этом снижения его образа, в то время как в иную историческую эпоху эта тенденция к романизации приводит П.В. Басинского и А.Л. Зорина к противоположным результатам.

---

<sup>6</sup> Шкловский В. Б. Лев Толстой / В. Б. Шкловский. – Москва : Молодая гвардия, 1963. – С. 10

В *третьем параграфе* «**“Советская” интерпретация биографии Л.Н. Толстого: А.И. Поповкин, Н.К. Гудзий и другие**» изучаются работы, ярко демонстрирующие тенденцию раскрытия образа героя с точки зрения классового подхода. В книгах А.И. Поповкина «Л.Н. Толстой: биография» и Н.К. Гудзия «Лев Толстой» факты жизни Л.Н. Толстого интерпретируются с точки зрения идеологических настроений советского периода, что говорит о продолжении тенденции, заданной в конце XIX века Е.А. Соловьевым. А.И. Поповкин адресует свою книгу советским школьникам, перед которыми стоит задача узнать о жизни Л.Н. Толстого. Этим обусловлена сжатость и хрестоматийность представляемого биографического материала. Н.К. Гудзий больше внимания уделяет творческой стороне жизни писателя, пытаясь рассматривать его биографию в контексте произведений. Явным недостатком является то, что анализ и интерпретация материала связывается с социологическим подходом.

Третья глава **«Открыть завесу над частной жизнью: что хотят знать о Льве Толстом современные читатели»** знаменует новый этап в истории рецепции образа Л.Н. Толстого авторами постсоветского периода.

В *первом параграфе* «**“Освободить в Л. Толстом человека”**: А.М. Зверев и В.А. Туниманов о жизни великого писателя» рассматривается объемная работа двух исследователей. Авторы ставят перед собой задачу описать жизнь Л.Н. Толстого как можно подробнее, объективно, не сглаживая острых углов. Писатель предстает в книге как художник и философ на фоне сложной эпохи. Биографы не допускают снижения его образа: глубина духовных исканий Л.Н. Толстого не идет в сравнение с переживаниями обычных людей. Напротив, авторы обнажают высоту его нравственных идеалов, цитируя дневниковые записи.

Оригинальна авторская позиция в отношении ухода Л.Н. Толстого из Ясной Поляны. Анализом повести «Хаджи-Мурат» начинается рассуждение на эту тему. В.А. Туниманов старается отразить духовное и психологическое состояние писателя и показать, чем был вызван его уход. В восприятии



автора – это спонтанное «бегство», спровоцированное глубоким кризисом и семейными конфликтами в доме Толстых. Биограф не соглашается со своими предшественниками – П.И. Бирюковым, В.Б. Шкловским, А.И. Поповкиным, представляющими уход из Ясной Поляны как заранее спланированный шаг.

Во *втором параграфе «Детектив и психологический триллер: история великого старца в изложении П.В. Басинского»* исследуются биографические книги «Лев Толстой: бегство из рая» и «Лев Толстой – свободный человек», написанные в новой беллетризированной манере. Цель автора – объективно, но вместе с тем занимательно описать жизнь Толстого-человека с ее бытовыми, интимными переживаниями, а уже потом – Толстого-гения, автора бессмертных произведений. П.В. Басинский пытается связать кризисные периоды жизни с семейными проблемами Л.Н. Толстого. Ключевой мотив книги «Лев Толстой: бегство из рая» – мотив «бегства». На основании документального материала, в том числе и архивного, автор поэтапно реконструирует важнейшее событие – уход писателя из Ясной Поляны. П.В. Басинский пытается распутать клубок обстоятельств и понять, что произошло в жизни писателя и привело его не просто к уходу, а к бегству. Автор ставит своей целью разобраться в причинах поступков Л.Н. Толстого и показать, что историю создают сцепления определенных жизненных ситуаций. Посредством детального описания важнейших этапов жизни Л.Н. Толстого, проиллюстрированных его дневниками, дневниками жены, П.В. Басинский приходит к мысли, что в момент «бегства» обстановка в семье писателя была невыносима. Этим и вызвано спланированное бегство героя.

В книге «Лев Толстой – свободный человек» П.В. Басинский показывает жизнь Л.Н. Толстого как цепь событий, соединенных с анализом художественных произведений. Автор решает идти по пути выделения ключевых, поворотных моментов, находя «необратимые» события, которые являются своеобразными «якорями» биографии писателя.

В *третьем параграфе* «**“Жизнь как текст”**: **биография Л.Н. Толстого в интерпретации А.Л. Зорина**» анализируется книга «Жизнь Льва Толстого. Опыт прочтения». Автор показывает автобиографичность героев прозы Л.Н. Толстого: на протяжении всего повествования А.Л. Зорин сопоставляет характеры и поступки персонажей произведений с переживаниями и фактами биографии самого Л.Н. Толстого. В романах писателя воплощаются и семейные перипетии, и выражаются его мысли о собственных отношениях с женой. На первый план выходит не Толстой-творец, а Толстой-человек в разные этапы своей жизни. В этом и заключается особенность данной биографии Л.Н. Толстого, сближающая ее с работами П.В. Басинского. Большое внимание А.Л. Зорин уделяет отношению Л.Н. Толстого к «половому инстинкту», который, по мысли писателя, отнимает у человека способность к сознательному контролю над собой. Раньше эту тему в биографиях обсуждать было не принято. А.Л. Зорин детально описывает отношения супругов, цитируя слова Л.Н. Толстого на эту тему. С книгами П.В. Басинского работу А.Л. Зорина сближает повышенный интерес к семейной, личной жизни Л.Н. Толстого.

В **Заключении** подводятся итоги исследования, формулируются выводы.

Биографическая книга, проходящая в «потоке времени» сквозь века, трансформируясь и сохраняя основополагающие черты жизнеописания, способна воздействовать через биографию человека на его потомков. Задачей биографа является раскрытие образа героя книги путем исследования его жизненного пути. Однако в соответствии с эпохой написания каждая биография отражает настроения, веяния своего времени. Рецепция гениальности личности героя повествования меняется в зависимости от ценностных ориентиров общества.

Исторический фон напрямую влияет на фокус повествования и на авторские стратегии создания образа Л.Н. Толстого. Современники писателя, увидевшие в нем «живого гения», в своих работах определили те тенденции,

которые нашли продолжение в трудах последующих биографов. Сохраняя ориентацию на потребности общества, каждая биография Л.Н. Толстого дает возможность окунуться в историко-социальный контекст ее создания.

«Жизнь» биографии Л.Н. Толстого продолжается: продолжается работа исследователей, включается новый материал или иначе интерпретируется уже известный. Очевидно одно: какими бы ни были представления о тех или иных событиях жизни Л.Н. Толстого в концепциях биографов, они не могут уменьшить масштаб его фигуры.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

***Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:***

1. Коратаева Н. В. Биография Льва Николаевича Толстого в разные исторические периоды / Н. В. Коратаева // Мир науки, культуры и образования. – 2021. – № 4 (89). – С. 356–358.

2. Коратаева Н. В. Биография Л. Н. Толстого сквозь призму «сословного» подхода : очерк Е. В. Соловьева «Л. Н. Толстой. Его жизнь и литературная деятельность» / Н. В. Коратаева // Наука о человеке : гуманитарные исследования. – 2021. – № 3. – С. 9–13.

3. Коратаева Н. В. Образ Л. Н. Толстого в биографиях современников / Н. В. Коратаева // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. – 2021. – № 4 (84). – С. 60–66.

4. Нагина К. А. Фигура Л. Н. Толстого в рецепции Д. С. Мережковского: Толстой против Достоевского / К. А. Нагина, Н. В. Коратаева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2021. – № 4. – С. 53–56.

***Публикации в других изданиях:***

5. Коратаева Н. В. «Картина душевной жизни» Л. Н. Толстого в труде П. И. Бирюкова «Биография Л. Н. Толстого в четырех томах» / Н. В.

Коратаева // Актуальные вопросы социально-гуманитарных знаний в системе высшего образования : сборник материалов. – Воронеж, 2021. – С. 165–170.

6. Коратаева Н. В. Интерпретация основных периодов жизни Л. Н. Толстого в биографическом труде А. М. Зверева и В. А. Туниманова / Н. В. Коратаева // Проблемы социальных и гуманитарных наук. – 2021. – № 4. – С. 55–59.

7. Коратаева Н. В. Биография Л. Н. Толстого в интерпретации Р. Г. Назирова / Н. В. Коратаева // Вестник научных конференций. – 2021. – № 11. – С. 67–68.

8. Коратаева Н. В. Интерпретация жизни и творчества Л. Толстого в трудах Б. М. Эйхенбаума / Н. В. Коратаева // Культурология, искусствоведение и филология : современные взгляды на научные исследования : сборник статей по материалам LIV международной научно-практической конференции. – 2021. – № 11. – С. 15–19.

9. Коратаева Н. В. Идеино-художественное своеобразие книги «Лев Толстой» В. Б. Шкловского / Н. В. Коратаева // Интернаука : научный журнал. – 2021. – № 42-2 (218). – С. 43–45.

10. Коратаева Н. В. «Биография Л. Н. Толстого в четырех томах» П. И. Бирюкова: материал, идея композиция / Н. В. Коратаева // Книга в современном мире: когнитивные аспекты : материалы IX всероссийской научной конференции с международным участием. – Воронеж, 2021. – С. 97–101.