

На правах рукописи

Динь Тхи Хонг Тхам

**ГЛАГОЛЫ С ЭНКЛИТИКОЙ -СЯ
В РУССКОМ МЕДИЙНОМ ДИСКУРСЕ:
комплексный анализ**

Специальность 10. 02. 01 – русский язык

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Воронеж – 2022

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный университет»

Научный руководитель: **Чарыкова Ольга Николаевна,**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Кустова Галина Ивановна,**
доктор филологических наук, доцент,
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт русского языка им. В.В.Виноградова РАН», Центр грамматических исследований, ведущий научный сотрудник

Григоренко Ольга Владимировна,
кандидат филологических наук, доцент,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», кафедра русского языка, современной русской и зарубежной литературы, доцент

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»

Защита состоится 29 сентября 2022 г. в 13.30 на заседании диссертационного совета Д 212.038.07 в Воронежском государственном университете по адресу: 394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 10, ауд. 85.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке ФГБОУ ВО «ВГУ» и на сайте ФГБОУ ВО «ВГУ» <http://www.science.vsu.ru/disser>.

Автореферат разослан «___» _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.038.07,
доктор филологических наук, доцент

И.А. Меркулова

На рубеже XX-XXI веков интерес к явлениям русской грамматики начинает постепенно усиливаться, что объясняется целым рядом факторов. С одной стороны, в связи с активизацией процессов обучения русскому языку иностранных специалистов разных уровней, сложностью грамматического строя русского языка и трудностью усвоения законов и закономерностей грамматики в лингвистических и лингвометодических исследованиях обращается особое внимание на описание, анализ «трудных» случаев русской грамматики, к числу которых относятся русские глаголы на–ся. С другой стороны, русский язык в новейший этап его развития демонстрирует, помимо трансформаций на уровне лексики, такие изменения, которые происходят на более глубинном – грамматическом – уровне.

Проводимое в работе исследование строится с учетом накопленного в настоящее время опыта изучения русских возвратных глаголов. В русистике исследование возвратных глаголов осуществляется при описании грамматических явлений, связанных с залогом, видом, переходностью и др. (см. работы таких ученых, как В. В. Виноградов, А.Н.Барулин, А.В. Бондарко, А.В. Исаченко, Л.Л. Буланин, Н.А. Янко-Триницкая, Б.Ю. Норман, Е.В. Падучева, Т.Ю. Новикова, Г.А. Стахова, А.А. Холодович и др.). Еще одним аспектом грамматических исследований является изучение возвратных глаголов в процессе реализации ими синтаксических связей (см. работы Г.А. Брусенской, Н.А. Лобановой, А.А. Варламовой и др.). Анализ семантики возвратных глаголов осуществляется в работах А.Н. Зеленова и Э. И. Королева, специфика функционирования в речи уточняется в исследованиях Н.С. Зарицкого, об истории формирования класса возвратных глаголов пишет М.В. Кузнецова, частные характеристики возвратных глаголов, функционирующих в научном стиле, представлены в работах О.Д. Митрофановой, Е.И. Мотиной.

Важным аспектом лингвистических исследований является сопоставительный анализ глагольных систем русского и некоторых европейских языков, в первую очередь – английского; к данной теме обращались такие ученые, как Л. С. Бархударов, А. И. Смирницкий, Э. Ш. Генюшене, В. Вельш, Е. В. Корнева, И. Г. Кошечая, С.Л. Лукина, В. Н. Ярцева и др. Особый аспект и в рамках сопоставительного изучения, и в рамках анализа возвратных глаголов русского языка рассматривают методические работы (практические рекомендации по освоению русской глагольной системы вообще и русских возвратных глаголов в частности представлены в исследованиях Н.И. Киселевой, И. И. Гадалиной, Б. Траоле, С.Г. Лобашковой, С.С. Тулаевой, Е. Л. Туликовой и др.).

Обзор научных источников описания русских глаголов с энклитикой –ся (термин А.Н. Барулина) позволяет говорить о том, что возвратные глаголы русского языка, образуя особый лексико-грамматический класс, единицы которого обладают семантической, функциональной, синтаксической спецификой, требуют новых исследований с учетом современных взглядов на природу самого объекта исследования, а также комплексного подхода к описанию актуального в настоящее время грамматического материала. Работы, в которых анализируются возвратные глаголы-неологизмы, крайне немногочисленны и пока не оформлены

в полноценные объемные исследования, а представлены отдельными научными статьями (см. исследования Б.Ю. Нормана, Е.Н. Геккиной, Т. А. Близначевой и др.).

Все вышесказанное обуславливает **актуальность** проводимого в диссертационном исследовании анализа, направленного на изучение наиболее востребованных в современной речевой практике возвратных глаголов.

Объектом изучения в настоящем диссертационном исследовании выступают глагольные единицы с энклитикой -ся, функционирующие в современном масс-медийном дискурсе.

Предметом исследования являются семантические, грамматические, а также сочетаемостные особенности глаголов с энклитикой -ся.

Гипотеза исследования основана на предположениях о том, что

— комплексный деривационный и грамматико-семантический подход станет эффективной основой для разработки принципов классификации активно используемых в современном русском языке возвратных глаголов;

— учет синтагматических связей позволит выявить основные закономерности в употреблении возвратных глаголов и формировании лексико-грамматического значения единиц разных разрядов;

— анализ функционирования возвратных глаголов в масс-медийном дискурсе позволит обозначить тенденции в развитии данных единиц на современном этапе развития русского языка.

Основная цель диссертационной работы – на основе комплексного изучения семантико-грамматических, деривационных, синтагматических свойств возвратных глаголов, функционирующих в современном медиадискурсе, определить тенденции развития данного подкласса глаголов в русском языке.

Достижение поставленной цели предполагало решение **следующих задач**:

- 1) определить теоретические основы исследования;
- 2) выявить функционирующие в медиадискурсе наиболее частотные единицы глагольной лексики с энклитикой-ся;
- 3) на основе анализа деривационных и семантических параметров определить основные разряды возвратных глаголов, используемые в медиадискурсе;
- 4) охарактеризовать специфику конкретных значений, вносимых энклитикой -ся в семантику глаголов различных разрядов;
- 5) на основе анализа сочетаемости выявить закономерности синтагматики глагольных единиц определенных разрядов;
- 6) выявить круг глагольных неолексем с энклитикой -ся, определить специфику их образования и функционирования в современном масс-медийном дискурсе;
- 7) на основе анализа медийного дискурса определить основные тенденции развития группы глаголов русского языка с энклитикой -ся.

Достижение поставленной исследовательской цели и решение поставленных задач осуществляется с применением специальных **методов исследования**:

основным в диссертационном исследовании выступил описательный метод, который реализуется путем использования следующих частных приемов: лингвистического наблюдения (с его помощью в работе происходит выделение в контекстах масс-медийного дискурса глагольных единиц с энклитикой *-ся* и их дальнейший анализ); позиционного анализа (используется для выявления синтагматического потенциала возвратных глаголов). В диссертации используются элементы словообразовательного и компонентного анализа, необходимые для выявления лексико-грамматической семантики анализируемых единиц. Метод контекстуального анализа позволяет более точно квалифицировать значения глагольных единиц в условиях контекста.

Языковой материал извлечен способом сплошной выборки и составляет более 2000 употреблений единиц. Материал извлекался из печатных и электронных средств массовой информации, имеющих широкое хождение и отражающих самые разные стороны российской общественной жизни. Выборка производилась, прежде всего, из центральных («Аргументы и факты», «Известия», «Комсомольская правда», «Независимая газета» «Московский комсомолец», «Российская газета», «Труд», «Газета.ru и др.) изданий. Активно использовались также материалы Национального корпуса русского языка (www.ruscorpora.ru).

Научная новизна исследования состоит в том, что в диссертации впервые представлен комплексный подход к анализу специфики актуальных глагольных лексем с энклитикой *-ся* с точки зрения их семантики, грамматики, дискурсивного функционирования. Подобный подход позволяет на основе анализа современных контекстов употребления анализируемых единиц выявить уточненную семантику глагольной единицы, установить роль в ней элемента *-ся* и других морфем, определить влияние контекстного окружения на формирование компонентов значения конкретных глагольных единиц. В диссертационном исследовании впервые описан неогенный состав возвратных глаголов в современном русском языке и рассмотрены способы образования неолексем.

Теоретическая значимость работы состоит в уточнении состава современных (в том числе и новых) единиц глагольной лексики с энклитикой *-ся*, в описании тенденций развития данной группы на современном этапе развития русского языка, в характеристике особенностей функционирования данных единиц в современном масс-медийном дискурсе, отражающем особенности развития русского языка в новейший период, в определении основных способов образования неологизмов с энклитикой *-ся*.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы в практике преподавания курса «Современный русский язык: лексикология, словообразование, морфология» в вузе, в спецкурсах, посвященных лексикографии, семантике языковых единиц, при подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ, в практике изучения русского языка как иностранного.

Положения, выносимые на защиту.

1. Глаголы с энклитикой *-ся* образуют в современном русском языке особую, неоднородную по составу лексико-грамматическую группу, анализ функционирования которой в медийном дискурсе с необходимостью должен учитывать словообразовательные, семантические и грамматические характеристики входящих в неё единиц. Формирование семантики глагола с энклитикой *-ся* в медийном дискурсе обусловлено спецификой производящей базы, лексико-грамматическим значением форманта и контекстным окружением.

2. Функционирующие в современном масс-медийном дискурсе глаголы с энклитикой *-ся* в зависимости от характера своей семантики служат для репрезентации актуальных процессов внеязыковой действительности и могут иметь различные стилистические характеристики, обусловленные спецификой употребления языковых средств в масс-медиа. Функционируя в дискурсе СМИ, глаголы с энклитикой *-ся* актуализируют свои лексико-грамматические значения, синтагматические и парадигматические потенциальные возможности.

3. Образование неологизмов с энклитикой *-ся* осуществляется в рамках актуальных для русского языкового сознания сфер современной действительности.

4. Для глагольных неологизмов с энклитикой *-ся* характерны такие процессы, как развитие многозначности на лексическом и грамматическом уровне, тенденция в агентивному употреблению, интенсивный процесс перфектизации, деривация на базе субстантивных (в том числе заимствованных) лексем и т.д.

5. В медийном дискурсе в процессе образования нового значения глагольные единицы вступают в различные парадигматические отношения, что детерминирует развитие синонимии, полисемии и антонимии.

Апробация работы. Основные положения научного исследования были представлены на Всероссийской научной конференции «Сопоставительные методы в лингвистических исследованиях» (Воронеж, 2016), Научных сессиях Воронежского госуниверситета (2019, 2020, 2021), Международной научно-практической онлайн-конференции, посвящённой 90-летию Воронежского государственного педагогического университета (Воронеж, 2021). Основные положения диссертации нашли отражение в 5 публикациях, 3 из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых ВАК. Диссертация обсуждена на кафедре общего языкознания и стилистики Воронежского госуниверситета.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений, списка литературы.

Содержание диссертации

Во **введении** отражена актуальность исследования, названы цели и задачи работы, представлена гипотеза исследования, обозначены источники языкового

материала, охарактеризована новизна, практическая и теоретическая значимость исследования.

В первой главе «Теоретические основы исследования» изложены основные теоретические сведения, связанные с проблематикой работы.

В современной лингвистике глагол предстает как особая часть речи, объединяющая единицы, наделенные способностью репрезентировать концепт «действие» в широком значении. Учитывая все принципиально важные особенности, современная лингвистика рассматривает глагол как особую часть речи, сочетающую единицы, способные грамматически выражать действия, состояния, признаки или отношения, т.е. такие явления, которые понимаются в динамическом состоянии развития, существования или завершения. В большинстве работ, посвященных исследованию грамматических характеристик глаголов, им придается значение процессуальности: здесь имеется в виду оппозиция между глагольной процессуальностью и непроцессуальностью других частей речи. Выражать данную семантику могут самые разные группы глаголов, отличающиеся по своим собственно грамматическим признакам. Особое место среди них занимают глаголы, традиционно называемые возвратными, т.е. глаголы, имеющие в своем составе энклитику *-ся*.

На протяжении развития лингвистики глаголы с энклитикой *-ся* всегда были предметом научного анализа. Внимание исследователей глаголы с энклитикой *-ся* привлекали по разным причинам, но в первую очередь потому, что данные единицы русского языка широко употребительны во всех сферах речи, имеют яркий отличительный деривационный признак, обладают широким спектром лексических значений. Н.П. Некрасов относительно данных лексем высказывал мысль, что такие единицы составляют самую примечательную часть глагольной системы русского языка. Вопросами изучения возвратных глаголов занимался широкий круг исследователей [см. труды А.В.Бондарко, Э.Ш.Генюшене, Э.И. Королева, Г.А.Брусенкой, А.В. Исаченко, М.В. Кузнецовой, И.Г.Мислославского, Н.А. Лобанова, Н.А. Янко-Триницкой, Б.Ю.Нормана и др.]. Несмотря на научные достижения в области описания и анализа исследуемой группы глаголов, до сих пор многие проблемы, связанные с собственно грамматическим, когнитивным, лингвометодическим описанием единиц с энклитикой *-ся*, остаются не до конца решенными.

Не существует в настоящее время и единого термина для номинации столь разнородной группы слов: для обозначения единиц с характерным элементом *-ся* употребляются термины, которые используются учеными с разным смысловым содержанием и применяются к разным грамматическим явлениям; ср. такие обозначения, как «возвратные глаголы», «глаголы возвратного залога», «возвратные формы», «глаголы с показателем возвратности», «рефлексивы», «рефлексивные глаголы» и др. В настоящем диссертационном исследовании мы вслед за Н.А. Янко-Триницкой все глаголы, имеющие энклитику *-ся*, будем назы-

вать возвратными. Расхождения терминологического плана, а также разные подходы к анализу лексем с энклитикой *-ся* обусловлены неоднозначностью решения вопроса о залоговом статусе данных глагольных единиц.

Существующие определения залога отражают разные концепции, сложившиеся в истории русской грамматики. Синтаксическая концепция залога реализуется в трудах А.А.Потебни; морфологическая – в работах Ф.Ф.Фортунатова и А.И.Исаченко; лексико-грамматическая концепция лежит в основе анализа глаголов в работах А.Х.Востокова, Д.Н. Овсяннико-Куликовского, В.Г. Гака, М.Л. Шелякина, Н.А. Янко-Триницкой; семантико-синтаксическая – в исследованиях А.А. Холодовича, В.С. Храковского, О.В. Чагиной; морфолого-синтаксическая – в исследованиях А.М. Пешковского, А.В. Бондарко, В.Ю. Копрова. Полевой подход к категории залога позволяет выстроить структуру семантико-функционального поля залоговости, определить его составляющие [см.: Бондарко 1972, Копров 2018].

В ядро поля залоговости входит категория залога, зону ближней периферии образует оппозиция невозвратных / возвратных глаголов и категории переходности / непереходности, личности / безличности, определённости / неопределённости предложений. Таким образом, залоговость – семантико-функциональное поле, состоящее из взаимовлияемых грамматических категорий, по-разному интерпретирующих отношение действия к субъекту и объекту. Грамматические средства выражения залоговых значений могут быть только морфологическими (глагольный формант *-ся*) и синтаксическими (синтаксическое различие субъекта и объекта действия; наличие объекта действия и полное отсутствие его; различие падежных форм и семантики существительных, управляемых глаголами разного залога).

В лингвистике представлены также разные классификации залога: в исследованиях Ф.Ф. Фортунатова, Р.О. Якобсона рассматриваются два залога: возвратный и невозвратный, у В.А. Богородицкий – два залога, но уже именуемые как действительный и средний, у А.Б. Шапиро – тоже два: переходный и непереходный (А.Б. Шапиро); в работах А.В. Исаченко, Л.Л. Буланина, А.В.Бондарко, Э.И. Королёва для обозначения двух залогов используются термины действительный и страдательный залог.

При любых классификациях и возможностях понимания залога выделяются морфологические и синтаксические средства выражения залоговых значений. Ярким и бесспорным морфологическим признаком залоговых значений является показатель *-ся* (или его отсутствие). Синтаксическими средствами залоговости являются различие субъекта и объекта действия в семантико-синтаксическом плане, наличие или отсутствие объекта действия в предложении, различие в формально-грамматическом представлении существительных при глаголах разного залога. Залог как грамматическая категория охватывает все глаголы, в том числе глаголы на *-ся*. В настоящем исследовании мы опираемся на концепцию, со-

гласно которой при анализе глаголов с энклитикой –ся с позиций залоговой теории выделяются: 1) возвратные глаголы (глаголы возвратного (средневозвратного) залога); 2) глаголы страдательного залога с энклитикой –ся.

Анализ глаголов с энклитикой –ся предполагает выделение и описание лексико-грамматических групп на основе их грамматической семантики. В то же время перспективными признаются исследования, в которых уделяется внимание не только семантике глаголов, формируемой энклитикой –ся, но и происходит учет синтаксических связей глагольных единиц, дается анализ их парадигматических и синтагматических связей. Системный подход при анализе парадигматики и синтагматики данных единиц позволяет охарактеризовать семантику глаголов с энклитикой –ся с учетом их многозначности и тем самым описать свойства конкретных глагольных единиц в сопоставлении с другими членами одной лексико-семантической группы, а также отразить потенциальные сочетаемостные свойства данных глаголов, позволяющие им иметь особое лексическое окружение.

Вторая глава диссертационной работы «Глаголы с энклитикой -ся в современном русском языке (на материале российских медиатекстов конца XX – первых десятилетий XXI вв.)» содержит анализ практического материала в соответствии с принятым комплексным подходом: дается характеристика глаголов с энклитикой –ся с точки зрения их структуры, словообразовательных и сочетаемостных особенностей.

Современный медиадискурс, включающий материалы различной тематической и жанровой направленности, позволяет охарактеризовать многие языковые явления, характерные для русского языка в его современном состоянии. Тексты современных СМИ (бумажных и электронных) включают большое число глагольных лексем с энклитикой –ся, входящих в состав актуальной в настоящее время лексики и фразеологии. Собранный на основе обработки масс-медийных текстов последних десятилетий материал включает 536 наиболее употребительных глаголов с энклитикой –ся.

Отличительной чертой русских возвратных глаголов является их многозначность, предполагающая рассмотрение семантико-стилистических, структурно-грамматических, сочетаемостных особенностей глаголов с энклитикой –ся на уровне отдельных лексико-семантических вариантов. В современных медиатекстах отмечаются контексты, в которых глаголы на –ся актуализируют разные семемы: это единицы типа *вмешаться, броситься, показаться, провалиться, продаваться* и др. Ср. контексты, в которых разные семемы актуализирует глагол *броситься*: *Атмосферный вихрь начал движение к середине площадки, участники матча **бросились** от него в разные стороны* [Газета.ru, 02.09.2021]; *При этом несмотря на то, что Баффет для многих является эталонным инвестором, другие игроки не **бросились** скупать эти же ценные бумаги, боясь возрастающих рисков на фоне разгула пандемии* [Газета.ru, 31.08.2021]; *Ранее бывший главный тренер ЦСКА и сборной России Валерий Га-*

ззаяв заявил, что ему **бросилась в глаза** разница между игрой национальной команды на Евро-2020 и чемпионате мира – 2018 [Газета.ру, 26.06.2021]; Он **бросился** в воду и спас женщину, находившуюся за рулем машины» [Газета.ру, 25.06.2021] и др.

Функционирование возвратных глаголов в пространстве масс-медийного дискурса обнаруживает использование в нем анализируемых единиц (их отдельных лексико-семантических вариантов), относящихся не только к нейтральной, но и к разговорной, просторечной, жаргонной лексике. Приведем примеры стилистически маркированных единиц и контексты их употребления в современной прессе: *достучаться* – «разг. упорством добиться быть понятым» (ср.: *Многочисленные обращения в разные инстанции на уровне региона, по словам женщины, результатов не дали. Достучаться удалось только к президенту* [РГ, 30.06.21]; *провалиться* – «разг. Потерпеть неудачу (о каком-н. деле или в каком-н. деле)» (ср.: *Как сообщила канадская газета Globe and Mail, американская и канадская операции по эвакуации этой группы лиц провалились* [НГ, 31.08.2021]; *оттянуться* – «жарг. Приятно провести время, отдохнуть» (ср.: *Характерные тренировочные штаны и майки-алкоголички на парнях, жуткие обтягивающие лосины в сочетании с не менее жутким макияжем и прическами на девицах, банка пива в руках – дети предместий едут оттянуться на пляже* [Газета.ру, 08.07.2015]; *тащиться* – «быть наверху блаженства, наслаждаться» (ср.: *Толпа растерянно улыбалась и вежливо хлопала после каких-то особенно ярких акробатических прибабасов, а хлопчики просто тащились от самодовольства*) [Газета.ру, 23.06.2019] и др.

Анализ разнородного состава глагольных единиц с энклитикой *-ся*, несмотря на то, что в настоящее время не выработано единого принципа систематизации, наиболее последовательно можно осуществить на основе словообразовательного критерия. Абсолютное большинство глаголов, представленных в собранной картотеке, в качестве производящей базы имеют глаголы, а в качестве словообразовательного или формообразовательного форманта *-ся* (одионый или в совокупности с префиксами и/или суффиксами).

В зависимости от способа словообразования дериваты с формантом *-ся* имеют дальнейшее деление и образуют следующую систему:

1. Отглагольные дериваты, образованные с помощью *-ся* (модель $V\text{-ся} \leftarrow V + \text{-ся}$):

1) единицы, представляющие собой залоговые формы:

А) глаголы средневозвратного залога;

Б) глаголы страдательного залога;

2) единицы, представляющие собой внезалоговые формы.

2. Отглагольные и неотглагольные дериваты, образованные другими способами образования (модель $V\text{-ся} \leftarrow V + \text{аффикс} + \text{-ся}$)

3. Непроизводные глаголы с энклитикой *-ся*.

Формально постфиксальные дериваты в большинстве своем образуют различные залоговые формы глаголов и, как правило, образуются от переходных

глаголов без *–ся*. Глаголы на *–ся*, мотивированные переходными глаголами, представляют самую большую группу единиц современного активного словаря в составе анализируемого материала. 90% объектных глаголов являются переходными, в то же время среди объектных отмечаются и непереходные, но способные к управлению определенным падежом существительных. В нашем исследовании отмечены следующие глаголы с энклитикой *–ся*, мотивированные объектными глаголами: *броситься, делиться, объясняться, отправляться, освободиться, отбиться, обменяться, пополняться, приготовиться, руководствоваться, фокусироваться* и др. Исследователи всегда подчеркивали, что данная группа прямо-сопоставимых возвратных глаголов наиболее ярко демонстрирует развитие словообразовательного значения энклитики *–ся*, так как подобные возвратные глаголы в лексическом отношении обладают тем же значением, что и невозвратные, и отличаются от них только лишь энклитикой *–ся*. Ср. примеры из нашей картотеки: *мириться – мирить, отделиться – отделить, разбиться – разбить*. В большинстве случаев глаголы с энклитикой *–ся* реализуют свои конкретные значения в системе залоговой семантики.

Единицы, представляющие собой залоговые формы

В лингвистических работах были предложены разные основания для классификации глаголов с энклитикой *–ся* (см. работы В.В. Виноградова, М.А. Шелякина, Н.А. Янко-Триницкой, Н.А. Лобановой и др.). В последнее десятилетие в вопросе классификации глаголов с энклитикой *–ся* применяется функционально-семантический подход. В рамках данного подхода важно не только обнаружить разницу семантики между производящим глаголом без *–ся* и производным с *–ся*, важно выявить лексико-семантические группы глаголов, объединенных значением глагольной энклитики *–ся*, проследить изменение актантной структуры при образовании таких глаголов и т.д.

Функционально-семантическая (семантико-синтаксическая) классификация затрагивает глаголы, имеющие корреляты: глаголу с энклитикой *–ся* соответствует в семантическом и словообразовательном отношении глагол без *–ся*. Как уже указывалось, абсолютное большинство (свыше 90%) среди таких единиц образуют глаголы, производные от синтаксически переходных (транзитивных) невозвратных глаголов. Примерно 10%, по подсчетам исследователей, составляют глаголы с энклитикой *–ся*, которые коррелируют и образованы от семантически переходных, но интранзитивных невозвратных глаголов и от глаголов без объектных (непереходных). В работах, в которых даются классификации возвратных глаголов на основе семантико-синтаксического принципа в первую очередь учитывается синтаксическая структура высказывания.

В семантико-синтаксической классификации разграничиваются единицы, в которых энклитика *–ся* у единиц, имеющих корреляты без *–ся*, имеет значение возвратности (такие глаголы мы будем называть возвратными и рассматривать их как формы средневозвратного залога) или же *–ся* является показателем страдательного залога (так называемые страдательно-возвратные).

Предлагаемая далее классификация глаголов с энклитикой *–ся*, выполненная с учетом принципов систематизации данных глаголов О.В. Чагиной, Ю.П. Князевым, С.Л. Лукиной и др. исследователей, учитывает семантику глаголов с энклитикой *–ся* в соотношении с глагольным коррелятом без *–ся*. Кроме того, описание разных групп глаголов строится также на основе характеристики валентностных свойств глаголов. В настоящей диссертационной работе мы выделяем следующие значимые разряды возвратных глаголов, которые функционируют в современных медиатекстах: 1) собственно возвратные глаголы; 2) взаимно возвратные глаголы; 3) активно-безобъектные; 4) общевозвратные глаголы (глаголы внутреннего переживания / глаголы эмоций); 5) средневозвратные; 6) косвенно-возвратные глаголы; 7) побочно-возвратные; 8) каузативно-возвратные глаголы; 9) характеризующе-качественные глаголы.

Собственно-возвратные глаголы в широком смысле актуализируют значение «сам себя». Действие, которое характеризуют собственно-возвратные глаголы, одушевленный субъект совершает над самим собой, а не над кем-либо другим, причем совершает это действие осознанно. В составе собственно-возвратных глаголов, которые в нашем материале образуют довольно малочисленную группу, представлены единицы со значением воздействия на собственное тело типа *мыться, купаться, вытираться, бриться, краситься, закаляться* и др., со значением облачения типа *одеваться / раздеваться, подпоясаться/распоясаться, облачиться, накрываться, снаряжаться, отряхиваться, обнажаться* и др.; со значением «нанесение себе вреда»: *простудиться, пораниться, облиться, обжечься, застрелиться, отравиться, повеситься* и др. Собственно-возвратные глаголы в плане реализации синтагматического потенциала предстают как одноместные, т.е. имеющие в качестве обязательной лишь один тип связи (одновалентные) – субъектный актанта (агенс). Остальные позиции, возможные при собственно-возвратных глаголах, являются факультативными, которые актуализируются в зависимости от конкретной подгруппы собственно-возвратных глаголов или от конкретной лексической единицы (в частности, приставочные глаголы имеют позиции, обусловленные значением приставок).

Взаимно-возвратные глаголы обозначают действие двух или более субъектов, каждый из которых является одновременно и производителем, и объектом этого действия, и в общем виде передают смысл «друг друга / друг с другом». Подобные глаголы в русском языке образуют малочисленную группу, в составе которой выделяются единицы, обозначающие действия, направленные на причинение вреда типа *царапаться, толкаться, бодаться, пачкаться* и др.; единицы со значением борьбы, соперничества (*бороться, биться*); глаголы речи, в том числе обозначающие агрессивную речь (*советоваться, шептаться, перекликаться, ругаться, пререкаться, препираться* и др.); глаголы, обозначающие проявление дружеских, любовных чувств (*обниматься, мириться, целоваться, знакомиться, объединиться* и др. Некоторые взаимно-возвратные глаголы, прямо соотносясь с глаголом без энклитики *–ся*, могут быть сопоставимы с сочетанием «глагол без *–ся* + друг друга»; ср.: *встретиться* ← *встретить друг друга*,

видеться ← видеть друг друга, *целоваться* ← целовать друг друга, *обниматься* ← обнимать друг друга, *знать* ← знать друг друга и др. Взаимно-возвратное значение глаголов с энклитикой *–ся* отражается в их сочетаемостных возможностях. В частности, отличительной чертой субъектного актанта является значение множественности, которое на лексико-грамматическом уровне может быть выражено разными способами. Ср.: *Пока пациенты и врачи ругаются по поводу сервиса и лечения и обсуждают не самые важные проблемы, в медицине происходит следующее* [lenta.ru, 03.12.2019]; *«Большой брат»: 25 людей живут в одном доме, ссорятся, влюбляются, им это нравится, и каждую неделю кто-то покидает проект* [lenta.ru, 10.11.2019] и др.

Активно-безобъектные глаголы актуализируют семантику «действие как характерная, отличительная черта субъекта» и представлены в современном медиадискурсе единицами типа *толкаться, кусаться, огрызаться, (не) слушаться* и др. При этом активно-безобъектные глаголы выражают действие, которое исходит от производителя и может быть направлено на другой объект, но может и не иметь конкретного объекта. Такое действие является постоянным свойством или способностью субъекта, его постоянным признаком. Контексты показывают, что субъектный актант может быть выражен именами существительными (местоимениями) в единственном числе, причем это могут быть как одушевленные, так и неодушевленные существительные. Подобные глаголы имеют в своём значении сему, указывающую не на совмещение признака субъекта и конкретного объекта, а на направленность действия на объект в самом обобщенном виде, т.е. на любого, всякого. Ср.: *Огрызаться и собираться в нужный момент «шашечные» не разучились. Матч с Испанией на чемпионате Европы – наглядное тому подтверждение* [Газета.ru, 08.09.2021].

Общевозвратные глаголы представляют собой особую группу глаголов с энклитикой *–ся*, соотносимых в семантическом и словообразовательном отношении с глаголами без *–ся*, которые еще называют глаголами внутреннего переживания (или глаголами эмоций). Данная группа включает глаголы увлечения типа *увлекаться, интересоваться, восхищаться, влюбляться* и др.; глаголы удивления типа *удивляться, поражаться, изумляться*; глаголы недовольства типа *обижаться, сердиться, злиться, беситься напрягаться*; глаголы боязни, беспокойства типа *смуцаться, беспокоиться, волноваться, тревожиться*; глаголы сомнений и разочарований типа *разочаровываться, разуверяться, обманываться* и др. Энклитика *–ся*, которая присутствует в данных глаголах, выражает значение обращенности действия к самому субъекту. Соотносясь с глаголами без *–ся*, глаголы *внутреннего переживания, эмоционального состояния* образуют пары, которые коррелируют по признаку переходности / непереходности: *увлечь – увлекаться, возмутить – возмущаться, восхищать – восхищаться, радовать – радоваться, удивлять – удивляться, изумлять – изумляться, печалить – печалиться, обижать – обижаться, злить – злиться, пугать – пугаться, смущать – смущаться, беспокоить – беспокоиться* и др.

Средневозвратные глаголы обозначают внешние изменения в состоянии субъекта. В составе глаголов, функционирующих в масс-медийном дискурсе, выделяются единицы, обозначающие собственное перемещение субъекта типа *двигаться, гоняться, прогуливаться, пробежаться, перемещаться, отправляться, подниматься, остановиться* и др.; единицы, обозначающие изменение положения, движения тела или частей тела: *садиться, вращаться, кружиться, вертеться, выпрямляться, сгорбиться* и др.; глаголы, обозначающие собственное взаимно-совместное перемещение, движение многих субъектов: *группироваться, строиться (в шеренгу), собираться, съезжаться, скапливаться* и др.; глаголы, обозначающие действия, направленные на собственную обособленность субъекта от чего-либо: *прятаться, скрываться, запирается (в комнате), изолироваться* и др.). Типичные средневозвратные глаголы используются в конструкциях, где имеется субъектный актанта, обозначающий лицо, которое собственными действиями изменяет положение своего тела или перемещается в пространстве. Кроме того, важно учитывать и многозначность глагольных лексем. Так, например, субъектный актанта в случае актуализации прямых значений лексем может быть репрезентирован одушевленными именами существительными. В случаях, когда в контексте актуализируются производные семемы, происходят изменения в сущности субъектного актанта, которые может быть репрезентирован неодушевленными существительными. Так, в контексте «*Ранним утром в день голосования небо над Симферополем хмурилось. Едва в 8 утра открылись избирательные участки, как хлынул дождь*» [Газета.ru, 16.03.201] глагол *хмуриться* используется в значении «покрываться тучами» и требует субъектного актанта, выраженного неодушевленным существительным.

Косвенно-возвратные глаголы обозначают действие, производимое лицом в собственных интересах. В примерах из медиатекстов зафиксированы следующие косвенно-возвратные глаголы: *учиться, лечиться, соглашаться, обращаться, обзаводиться, определяться, запасаться, делиться, свататься, готовиться, обращаться, устраиваться* и др.). В предложениях с косвенно-возвратными глаголами позицию подлежащего занимает имя со значением лица, в пользу которого совершается действие, т.е. представляет собой субъектный актанта. Объектные актанта, в первую очередь те, которые называют лицо (имеют значение контрагенса, адресата) или предмет, могут иметь разные формы. Наиболее часто косвенный объект при возвратных глаголах выражен именами в форме творительного падежа без предлога. Ср.: «*Накануне некоторые жители Дагестана, недовольные резким ростом цен на газовых заправках, призвали сограждан в соцсетях бойкотировать газомоторное топливо и в течение первой декады августа заправляться только бензином*» [Газета.ru, 04.08.2021].

Побочно-возвратные глаголы связаны с обозначением контакта субъекта с объектом (как правило, неподвижным или фиксированным). Глаголы с побочно-возвратным значением содержат сему движения, необходимую для установления контакта с объектом; ср.: *касаться, прижиматься, опираться, споты-*

каться, прислоняться, облокотиться, держаться, хвататься, цепляться, спотыкаться, ударяться и др.). В рассматриваемых контекстах с побочно-возвратными глаголами позицию субъектного актанта занимают субстантивы со значением лица. Обязательный объектный актант выражен существительным неодушевленным со значением либо части тела живого существа, либо предмета. Например: *Сама партия, насколько возможно, пытается **прислониться** к популярным губернаторам, там где они есть* [Газета.ru, 10.09.2020]; *По его словам, самолет при посадке цеплял верхушки деревьев, а когда **коснулся** земли, **уткнулся** в нее носом и перевернулся* [Газета.ru, 16.07.2021].

Каузативно-возвратные глаголы – это глаголы, в семантике которых отражается действие, которое осуществляется лицом (часто профессионалом) для какого-либо другого лица (единицы типа *фотографироваться, обследоваться, наблюдаться, консультироваться, тренироваться, воспитываться, сниматься* и др). Интересным является сочетаемость данных глаголов: субъектный актант, представленный подлежащим, называет лицо, в пользу которого совершается действие, а объектный актант называет собственно производителя действия. И субъектный, и объектный актант в данной функции репрезентированы одушевленными существительными. Объектный актант может быть выражен именем в форме предлог *у + Р. п.* Например: *Это значит, что они **учатся у прекрасных педагогов*** [Газета.ru, 17.09.2021]; *Потом **тренировались у Георгия Яковлева**, в 16 лет стали играть на область под руководством Юрия Макаров»* [matchtv.ru, 17.09.2021].

Характеризующе-качественные глаголы называют действие как характерную для субъекта склонность или способность подвергаться какому-либо воздействию. Группа включает единицы, которые называют свойства различных вещей и предметов: глаголы, указывающие на превращение в состояние негодности типа *ломаться, крошиться, рваться, портиться, рушиться* и др.; глаголы, обозначающие различные трансформации типа *гнуть, мять, садиться, пениться, растворяться, растягиваться, развариваться, меняться, улучшиться, ухудшиться* и др.). Субъектный актант в предложениях с характеризующе-качественным значением выражен существительным, указывающим на носителя свойства, характерного признака. Анализ сочетаемости пассивно-качественных глаголов позволяет выявить следующие особенности. В качестве субъектного актанта наиболее часто используются неодушевленные существительные со значением явлений природы, машин, механизмов, материалов. В исследованиях О.В. Чагиной глаголы схожей семантики названы глаголами количественных и качественных изменений. В состав данной группы входят единицы типа *сокращаться, расширяться, усиливаться, ускориться, снижаться, увеличиваться, повыситься, уменьшиться, повышаться, укрепляться, ухудшаться, уменьшаться, укорачиваться, уложняться* и др. Данные глаголы широко представлены в масс-медийном дискурсе. Ср.: *«По прогнозам эпидемиологов, в России ситуация будет только **ухудшаться** из-за появления новых штаммов и низкого уровня вакцинации населения»* [Газета.ru, 13.09.2021]; *«Также на фоне отказа*

многих государств от американской валюты ее процентное содержание **уменьшается** в общем объеме международных платежей» [Газета.ru, 04.08.2021]; «В зависимости от дозы иногда **повышается** его тон, иногда **снижается**» [Газета.ru, 04.08.2021] и т.д. Большинство данных глаголов образованы от соответствующих переходных глаголов: *повышаться* – *повышать*, *сокращаться* – *сокращать* и т.д. и актуализируют смысловую модель «делать каким» – «делаться каким»; ср.: *повышать* «делать высоким» – *повышаться* «делаться высоким»; *снижать* «делать низким» – *снижаться* «делаться низким» и др.

Противопоставлены возвратным глаголам единицы, в которых *–ся* формирует страдательное залоговое значение. Энклитика *–ся*, присоединяясь к глаголам действительного залога, может придавать им страдательное залоговое значение. Особенность предложений с такими глаголами заключается в том, что объект действия становится подлежащим, а реальный исполнитель (субъект) выполняет функцию дополнения в творительном падеже без предлога. Другими словами, подлежащее не выполняет никакого действия, а только испытывает чье-либо воздействие. Например, *финансисты выполняют план* (В.п. без предлога, т.е. прямое дополнение) – *план выполняется финансистами* (Т.п., страдательная конструкция). В ряде случаев подлежащее обозначает не действующее лицо, а предмет, пассивно воспринимающий направленное на него действие. В современных медиатекстах глаголы страдательного залога с энклитикой *–ся* представлены единицами разных разрядов, которые в «Русской корпусной грамматике» в соответствии с особенностями семантического и синтаксического оформления охарактеризованы как особые подтипы: а) пассив рекомендации (ср.: «*Плоды масличного дерева **фаршируются** мясом, **панируются** и **обжариваются** до хрустящей золотистой корочки*» [Газета.ru, 23.04.2017]); б) неагентивный пассив (Он отметил, что женщина ***характеризуется*** “неадекватным поведением, ей слышались голоса, которые якобы приказали ей совершить нападение [Газета.ru, 27.08.2021]; в) хабитуальный пассив (ср.: *Ежегодно в стране **продавалось** около 1 тыс. автомобилей Skoda, все они **выпускались** в Усть-Каменногорске на предприятии “Азия Авто”* [Газета.ru, 30.09.2021]; г) конверсив / пассив с Агенсом-причиной (ср.: *Участие психиатра в лечении таких расстройств должно **определяться** наличием или отсутствием психиатрических симптомов, полагает невролог*» [Газета.ru, 07.09.2021]).

Единицы, представляющие собой внезалоговые формы

Образование внезалоговых форм глагола также осуществляется с помощью присоединения энклитики *–ся*. Такие глаголы образуют небольшой фрагмент в имеющейся у нас выборке. Среди собранного нами материала отмечаются единицы, которые мы рассматриваем как внезалоговые формы и относим к следующим разрядам: а) глаголы, образованные от непереходных глаголов, не способных иметь при себе объект (глаголы типа *белеться*, *чернеться*); б) глаголы, образованные от переходных, но в которых дериват с энклитикой *–ся* не соотносится с производящим глаголом по семантике (обособился, разошелся по своему

лексическому значению с производящим словом) (глаголы типа *жаловаться*) в) безличные глаголы (типа *спится, работается* и др.)

Среди возвратных глаголов, входящих в активный словарь современности, выделяется также особая группа единиц, образованных с помощью конфиксов (циркумфиксов). Данный словообразовательный элемент, нередко именуемый как рефлексивный комплекс, как правило, прибавляется к глаголу несовершенного вида, в редких случаях – совершенного вида). В исследуемом материале нами отмечены следующие словообразовательные элементы (префикс + формант *-ся*): *в/во ... -ся, вз/воз/вс/вос... -ся, вы-... -ся, до-... -ся, за-... -ся, из/ис... -ся, на... -ся, о/об/обо... -ся, от/ото... -ся, пере... -ся, по... -ся, рас/раз-... -ся, с... -ся*, каждый из которых вносит определенный оттенок значения в общую лексико-грамматическую семантику анализируемых глагольных дериватов. Например, конфикс *в- ... -ся* реализует словообразовательное значение «углубиться, вникнуть во что-нибудь с помощью действия, названного производящим глаголом». В нашем материале представлены следующие единицы: нейтральные – типа *вдуматься, вслушаться, всмотреться* и стилистически окрашенные типа *втисаться*. В образовании глаголов интенсивно-результативного способа действия участвует конфикс *вы-... -ся* (например, *выспаться, выговориться*).

Отдельную группу при систематизации глаголов с энклитикой *-ся* на основе словообразовательного принципа составляют дериваты, образованные на базе субстантивов или адъективов суффиксально-постфиксальным и префиксально-суффиксально-постфиксальным способом. Так, на базе субстантивов путем одновременного присоединения префикса, суффикса и форманта *-ся*, т.е. префиксально-суффиксально-постфиксальным способом в традиционном понимании, образуются следующие глаголы: *воцариться* ← *царь*; *воспламениться* ← *пламя*; *выветриться* ← *ветер*; *зашлаковаться* ← *шлак*; *заспиртоваться* ← *спирт*; *обанкротиться* ← *банкрот*; *прищениваться* ← *цена*; *пристраститься* ← *страсть*; *прибарахлиться* ← *барахло* и др. От адъективных глаголов с энклитикой *-ся* в избранном материале не так много. К ним относятся единицы типа *изловчиться* ← *ловкий*; *исхитриться* ← *хитрый*; *осмелиться* ← *смелый*; *подрумяниться* ← *румяный*; *разгорячиться* ← *горячий* и др. При образовании суффиксально-постфиксальным способом наиболее часто в единицах, функционирующих в современном масс-медийном дискурсе, используются суффиксы *-а-, -и-, -ирова-, -ова-, -ну-*. В анализируемом материале нами отмечены единицы нейтральные: *гордиться* ← *гордый*, *лениваться* ← *лень*, *блокироваться* ← *блок*, *смеяться* ← *смех*, *слезиться* ← *слеза*, *нездоровиться* ← *нездоровый*, и сниженные (разговорные, просторечные, жаргонные): *брататься* ← *брат*, *женихаться* ← *жених*; *лопухнуть* ← *лопух*, *понтануться* ← *понт*, *корешиться* ← *кореш* и др.

Особыми дериватами с энклитикой *-ся* являются единицы, образованные с помощью приставок и представляющие собой видовые пары типа *показаться* ← *казаться*, *загордиться* ← *гордиться*, *засуетиться* ← *суетиться*, *поста-*

раться ← *стараться*, *присниться* ← *сниться*, *пригодиться* ← *годиться*, *поздороваться* ← *здороваться*, *демобилизоваться* ← *мобилизоваться*, *заинтересоваться* ← *интересоваться*, *скорректироваться* ← *корректироваться* и др.

Кроме того, в собранном и проанализированном материале отмечаются единицы, которые являются непроизводными с точки зрения синхронного словообразования. Группа глаголов *reflexiva tantum* (в некоторых грамматиках они рассматриваются в классе отложительных, т.е. таких возвратных глаголов, для которых не существует парного им невозвратного глагола) представлена в современных медиатекстах единицами следующих ЛСГ: 1) глаголами эмоций / проявления эмоций (*гордиться*, *надеяться*, *улыбаться*, *смеяться*, *издеваться*, *нравиться* и др.); 2) глаголами поведения: *отчаяться*, *притвориться*, *лениться*, *каяться*, *маяться*, *опасаться* и др.; 3) глаголами, обозначающими явления природы: *смеркаться* и др.; 4) модальными глаголами: *удаться*, *намереваться*, *оказаться*, *стараться*, *понадобиться* и др.

В третьей главе диссертационного исследования «**Неологизмы с энклитикой –ся в современном русском языке**» представлен анализ неогенных глагольных единиц, функционирующих в современном медиадискурсе. Проведенная работа позволила выявить значительное число неогенных глагольных дериватов с энклитикой –ся. Представленные в картотеке неологизмы подтверждают тенденцию к расширению состава неогенной лексики русского языка за счет появления новых глагольных лексем. При этом новые единицы с энклитикой –ся отражают процессы, характерные для всех неологизмов русского языка. Как известно, неологизмы появляются в процессе номинации значимых для языкового сознания носителей языка явлений реальной действительности. Тематическая классификация глаголов-неологизмов с энклитикой –ся, зафиксированных в словаре-справочнике «Новые слова и значения: по материалам прессы и литературы 90-х годов XX века» (СПб, 2009-2014), а также отмеченных нами в контекстах из масс-медийного дискурса, отражает такие значимые для социума сферы, как общественные отношения, состояние человека, киберпространство. Большинство глагольных неологизмов с энклитикой –ся распределяются по этим тематическим группам и связаны с обозначением соответствующих действий и состояний.

Так, тематическая группа «Общественные отношения» объединяет глаголы-неологизмы, которые номинируют различные действия, характеризующие взаимоотношения людей в сфере *политики*, *экономики*, *правого урегулирования*, а также называющие процессы социального и асоциального поведения людей. Как показал анализ, сфера «Общественные отношения» оказывается достаточно значимой для современного человека, что обуславливает появление в ней большого числа неологизмов типа *департизироваться*, *заполитизироваться*, *либерализоваться*, *наголосоваться*, *самореформироваться*, *суверенизироваться* и др.

В тематическую сферу «Экономика. Финансы» включаются наименования таких явлений и процессов, как товарно-денежное обращение, инфляция, производительные силы, ценные бумаги и др. Данную сферу справедливо называют

самой неогенной в современном русском языке, так как именно в ней изо дня в день происходят существенные изменения и внедряются нововведения. В собранном нами материале отмечены следующие глагольные неологизмы с энклитикой *-ся*: *акционироваться, индексироваться, кэшироваться, захеджироваться, недофинансироваться, обналечитса, отлицензироваться* и др.

Еще одной объемной в количественно отношении является тематическая группа «Киберпространство», объединяющая глагольные неонаминации, семантика которых связана с выражением действий и процессов, происходящих в виртуальной / электронной/ компьютерной среде, связанных с участием компьютера, электронных средств коммуникации и различных гаджетов. В современном масс-медийном дискурсе функционируют следующие глагольные неологизмы с *-ся*: *виртуализироваться, кликаться, модерироваться, чатиться, перезагрузиться* и др.

Особым подходом, позволяющим описать семантику новых возвратных глаголов, является рассмотрение данных единиц с точки зрения раскрытия их синтагматического и парадигматического потенциала. Каждая новая глагольная единица, появляясь в системе языка, входит как отдельная семема в состав уже имеющихся в русском языке лексико-семантических групп, вступает в синонимические, антонимические и другие типы отношений, формирует новые сочетаемостные связи. Как показал анализ, в современном масс-медийном дискурсе функционирует значительное число единиц, которые входят в ЛСГ глаголов со значением общения, речевой коммуникации (в том числе в интернет-пространстве). Новые слова призваны отразить новые стороны процесса коммуникации между членами социума. Значимым фрагментом действительности для русского языкового сознания в настоящее время является интернет-коммуникация. Хорошо известно, что современное общение, особенно общение молодежи переместилось в сферу интернета: молодые люди предпочитают общаться не с глазу на глаз, а в электронной среде посредством размещения сообщений в различных социальных сетях. Для отражения процессов коммуникации в электронной среде в русском языке в настоящее время используются следующие неологизмы с энклитикой *-ся*: *фейсбучиться ← фейсбук, чатиться ← чат, скайпиться ← скайп, зумиться ← зум, инстаграммиться ← инстаграмм* и др. Подобные единицы расширяют состав ЛСГ глаголов общения, коммуникации.

Исходя из специфики глагольных единиц с энклитикой *-ся*, можно утверждать, что основными способами образования неологизмов являются словообразовательная и семантическая деривация.

Следует обратить внимание на тот факт, что суффиксальный способ, несмотря на традиционность в аспекте образования возвратных форм глагола, не показывает особой продуктивности в сфере образования глагольных неологизмов. В большинстве случаев семантика глагольного неологизма формируется за счет использования *-ся* при соотнесении бесприставочных и некоторых приставочных неологизмов с соотносимыми производящими переходными глаголами

без –ся (ср.: *номинироваться – номинировать, оцифроваться – оцифровать, модерироваться – модерировать, пиариться – пиарить, растаможиться – растаможиться, акционироваться – акционировать, сертифицироваться – сертифицировать* и т.д.). В этом случае контексты позволяют уточнить возвратное или страдательное значения глаголов.

Наиболее распространенным способом образования неологизмов с энклитикой –ся является традиционно называемый суффиксально-постфиксальным способ. При этом отмечается также такая устойчивая тенденция, отражающая развитие группы глаголов на –ся в современном русском языке, как активное образование новых лексем с энклитикой –ся от имен существительных. Отыменное образование глаголов с формантом –ся имеет на данном этапе развития русского языка характерную черту, являющуюся приметой современного этапа неологизации: во многих случаях отсубстантивного образования в качестве производящей базы используются заимствованные имена существительные. Суффиксально-постфиксальный способ образования глагольных дериватов на базе иноязычных лексем позволяет вовлечь в круг глагольной лексики значительное число заимствованных единиц и отразить актуальные в настоящее время процессы, отражающие значимые для русского языкового сознания фрагменты реальной действительности (ср. в связи с этим следующие неологизмы: *стартаться ← старт, фейсбучиться ← фейсбук (Facebook), зумиться ← зум (Zoom), инстаграмиться ← инстаграм (Instagram), логиниться ← логин, ковидиться ← ковид, карантиниться ← карантин, хайниться ← хайп, рейтинговаться ← рейтинг, брендиться ← бренд* и др.

Активным способом образования возвратных глаголов-неологизмов является префиксально-суффиксальный способ, когда в качестве словообразовательного форманта используются конфиксы типа *до- ... -ся, за- ... -ся, на- ... -ся, о- ... -ся, пере- ... -ся* и др. Рефлексивные комплексы используются при образовании неологизмов типа *дореконструироваться, заполитизироваться, наэкспериментироваться, перекредитоваться* и др.

Одним из продуктивных способов образования неологизмов-глаголов в масс-медийном дискурсе является семантическая деривация. Данный процесс в большинстве случаев обусловлен метафорическим переносом как экспрессивным средством образования новых значений в разговорной речи и в жаргоне. Функционирующие в масс-медийном дискурсе семантические неологизмы нередко характеризуются сниженным характером, имеют разговорный оттенок и в то же время являются ярким средством номинации.

Детальный анализ особенностей формирования новых значений у единиц с энклитикой –ся, показывает, что процесс семантической деривации происходит в глагольных неологизмах неодинаково. Семантическая деривация в «чистом» виде наблюдается в тех случаях, когда формирование нового значения происходит на базе глагола (его отдельной семемы / отдельных семем), имеющего энклитику –ся. Особенностью образования семантических неологизмов – глагольных лексем с энклитикой –ся – является становление метафорического производного

значения совместно с грамматическим значением возвратности в той или иной разновидности (при этом энклитика *–ся* выражает одинаковое значение в производной и производящей семеме). Так, например, метафорический способ развития нового значения наблюдается у глагола *поцеловаться*. Словари XX – начала XXI вв. отражают следующее значение лексемы: *поцеловаться* – сов. к целоваться «целовать друг друга» – *целовать* – «прикасаться губами к кому-л., чему-л. в знак любви, дружбы, при встрече или прощании и т. п.». В масс-медийном дискурсе используются контексты, в которых у возвратного глагола совершенного вида актуализируется новое метафорическое значение «столкнуться (о транспортных средствах)», например: *"Поцеловались" – так на языке автомобилистов называется легкое соприкосновение двух машин. Ущерб в таких случаях обычно исчисляется небольшими суммами* [Труд-7, 02.02.2005]. Формирование нового значения на базе глагольной лексемы с энклитикой *–ся* с сохранением лексико-грамматического значения глагола наблюдается в других неологизмах типа *расслабиться* в значении «не обращать внимания на что-л., остаться равнодушным, не переживать по каком-л. поводу». В современном масс-медийном дискурсе функционируют такие глагольные лексемы, которые развивают не одно, а несколько производных значений. Отмечено значительное число семантических неологизмов-полисемантов, что подтверждает тенденцию к развитию многозначности у возвратных глаголов в целом и у неологизмов с энклитикой *–ся* в частности.

Как показал анализ, многие семантические неологизмы являются случаями внутренних заимствований из таких сфер русского языка, как молодежный и уголовный жаргон, просторечие, профессиональная речь. Тем не менее данные единицы широко представлены в современном масс-медийном дискурсе.

Таким образом, проведенный анализ функционирующих в современных текстах масс-медийного дискурса глаголов с энклитикой *–ся* показал использование актуальных (в том числе новых) единиц для описания характерных для российской действительности явлений, событий и процессов. Функционируя в дискурсе СМИ, возвратные глаголы актуализируют свои лексико-грамматические значения, синтагматические и парадигматические потенциальные возможности.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях.

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Динь Тхи Хонг Тхам, Чарыкова О.Н. Русские глаголы с формантом *–ся* в зеркале вьетнамского языка /Тхам Хонг Тхи Динь, О.Н. Чарыкова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – Воронеж, 2017. - №2. – С.68 - 70.
2. Динь Тхи Хонг Тхам. Непроизводные глаголы с формантом *–ся* в современном русском языке / Тхам Хонг Тхи Динь // Вестник

- Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – Воронеж, 2021. - №4. – С.23 - 24.
3. Динь Тхи Хонг Тхам, Чарыкова О.Н. Инновационные процессы в группе русских глаголов с формантом –ся /Тхам Хонг Тхи Динь, О.Н. Чарыкова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – Воронеж, 2022. - №1. – С.86 - 88.

Статьи в научных журналах и сборниках:

4. Динь Тхи Хонг Тхам, Чарыкова О.Н. Глаголы с формантом –ся с позиции носителя вьетнамского языка /Тхам Хонг Тхи Динь, О.Н. Чарыкова //Сопоставительные исследования 2016. – Воронеж: издательство «Истоки», 2016. – С.218 – 222.
5. Динь Тхи Хонг Тхам. Новые явления в лексико-грамматическом поле возвратности (на материале русского языка) / Тхам Хонг Тхи Динь // Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителя-филолога. Материалы Международной научно-практической онлайн-конференции, посвящённой 90-летию Воронежского государственного педагогического университета. – Воронеж, 2022. – С.232 – 236.