

На правах рукописи



Воропаев Михаил Петрович

ВОЕННО-ДИДАКТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ А. Е. СНЕСАРЕВА

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Воронеж – 2022

Работа выполнена в ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж).

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Просветова Татьяна Сергеевна

Официальные оппоненты: **Дудулин Василий Васильевич**,
доктор педагогических наук, доцент,
Филиал ФГКВОУ ВО «Военная академия
Ракетных войск стратегического
назначения имени Петра Великого»
Министерства обороны Российской
Федерации в г. Серпухове, кафедра военно-
политической работы в войсках (силах),
профессор
Панина Людмила Юрьевна,
кандидат педагогических наук,
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный педагогический
университет», кафедра общей педагогики,
доцент

Ведущая организация: ФГКВОУ ВО «Новосибирское высшее
военное командное ордена Жукова
училище» (г. Новосибирск) Министерства
обороны Российской Федерации

Защита состоится 30 сентября 2022 г. в 11.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.003.03 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семенова-Тян-Шанского» по адресу: 394036, г. Воронеж, пр. Революции, 24, ауд. 410.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» и на сайте ФГБОУ ВО «ВГУ» <http://www/scince.vsu.ru/disser>.

Автореферат разослан «27» июля 2022 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета

Е. В. Кривотулова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Концептуальной основой Стратегии национальной безопасности, утвержденной Указом Президента Российской Федерации №400 2 июля 2021 года, выделена взаимосвязь национальной безопасности и социально-экономического развития страны. Наряду с этим, Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, одной из приоритетных задач заявляет совершенствование системы профессионального образования на основе современных научных и технологических достижений. Тем самым на стратегическом уровне определяется необходимость взаимосвязи обновления содержания и технологий профессионального образования и потребностей социально-экономического развития страны. Развитие Вооруженных Сил Российской Федерации концептуально в Военной доктрине Российской Федерации рассматривается во взаимосвязи с совершенствованием системы военного образования и воспитания, основой которой должны стать содержание военно-профессионального образования, отражающего современный уровень развития военной науки и техники, а также инновационные технологии. В данном контексте возрастает роль педагогической, военно-педагогической науки и такого их компонента как дидактика, военная дидактика для решения задачи подготовки военных специалистов в компетентностной образовательной парадигме.

Теоретико-методологическое и методическое обоснование современного образовательного процесса в высшей (высшей военной) школе является той проблемой, которая определит возможности его развития на основе совершенствования содержания и реализации инновационных технологий в соответствии со стратегическими задачами и нормативными основами Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС).

Одним из направлений научного поиска по выделенной проблеме является исследование историко-педагогического отечественного опыта в целом, и, в частности, опыта разработки дидактических, военно-дидактических концепций. Носителем такого опыта в истории военной педагогики, военно-профессионального образования являлся профессор, генерал Снесарев Андрей Евгеньевич.

Степень разработанности проблемы исследования.

Вопросы образовательного процесса военных учебных заведений, в которых осуществлялась деятельность А. Е. Снесарева, исследованы в работах Б. А. Абукова, С. Л. Авчинникова, М. В. Бойцова, М. Л. Велоцкого, А. Ж. Радзиевского, И. А. Овчаренко, В. И. Тарасова, С. В. Кураленко, А. В. Ганина, П. В. Густерина, В. Д. Виленского, А. С. Дыбовского, В. Е. Зенкова, Н. А. Катурина, М. М. Кирьяна,

Л. А. Лебедева, В. А. Меликова, В. М. Новицкого, Д. М. Позднеева, Л. А. Почерского, А. А. Стецкого, М. В. Фрунзе, Е. А. Шиловского, В. А. Оберюхтина, В. С. Чечеватого.

Идеи А. Е. Снесарева, в контексте современных военных конфликтов, выделены В. И. Марченковым, Ю. А. Балуевским, А. Г. Барминым, И. С. Даниленко, В. К. Копытко, Н. Е. Елисеевым, Ю. А. Михалевым, Е. Ф. Морозовым. В военно-исторических исследованиях выявлены: подготовка русской императорской армии (М. К. Басханов), специфика военно-профессиональной подготовки кадров советского периода (С. А. Белицкий). Военно-биографические исследования жизни и деятельности А. Е. Снесарева в контексте историко-культурного развития России представлены работами В. В. Будакова, В. В. Балабушевича, А. Г. Кавтарадзе, М. А. Захарчука, В. Д. Поликарпова, Д. Л. Смирнова и В. М. Дудника, Е. А. Снесаревой; библиографическими трудами В. С. Сухорукова. Педагогические, психолого-педагогические, военно-психологические взгляды А. Е. Снесарева явились предметом исследования Е. В. Пивунова, В. М. Дудника, Д. Л. Смирнова, Ю. Ю. Фуфаевой.

Источниковедческие военно-теоретические работы исследуемого периода, раскрывающие сущность войн (Ф. Бернгарди, Г. Куль, Ф. Кюльман, М. Шварте, А. Шлиффен); научно-издательскую деятельность А. Е. Снесарева (Э. Б. Генкина, Н. Н. Дорохов, В. М. Дудник). Нормативная литература, исследуемого периода (уставы, наставления, положения, приказы, проекты, учебные планы). Мемуарные работы А. Е. Снесарева. Воспоминания современников А. Е. Снесарева (С. М. Буденный, К. Е. Ворошилов); советских военачальников (К. А. Мерецков).

Теоретико-методологические исследования, философские работы, определяющие парадигмы, теории, их основания (И. Д. Андреев, В. Г. Афанасьев, И. Г. Безуглов, Л. Берталанфи, И. Г. Блауберг, Х. Г. Гадамер, Э. Гуссерль, В. Дильтей, Л. В. Дмитриева, П. В. Копнин, В. П. Кузьмин, Т. Кун, Э. С. Маркарян, А. М. Новиков и Д. А. Новиков, Г. И. Рузавин, М. Хайдеггер, В. С. Швырев, М. Шелер, Ф. Шлейермахер, А. Шютц). Социокультурные исследования, выявляющие творческий потенциал работ А. Е. Снесарева для культуры, науки, военной мысли современной России (В. М. Барынькин, И. С. Даниленко и О. Г. Гусева, В. М. Дудник и др., Ю. Ф. Думби, В. Б. Зацепин, О. В. Зотов, М. Н. Липатов, В. М. Морозов, Ю. А. Мощенко, И. В. Образцов, С. В. Прищепа, В. С. Щипков). Культурологические исследования, раскрывающие сущность духовной культуры, творчества (М. М. Бахтин, В. С. Безрукова, В. С. Библер). Социально-педагогические исследования, определяющие сущность социального воспитания, социально-педагогической деятельности (А. В. Мудрик, Т. С. Просветова, Л. В. Филоненко и др.). Историко-педагогические исследования, отражающие генезис отечественного образования (М. В. Богуславский,

Г. Б. Корнетов, З. И. Равкин и др.). Теоретико-педагогические исследования, определяющие структуру и содержание педагогической теории и практики (Е. В. Бондаревская и С. В. Кульневич, Л. А. Левшин, В. А. Сластёнин, М. Н. Скаткин, К. Д. Ушинский и др.). Психологические исследования по проблеме личности и деятельности (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. И. Слободчиков). Психолого-педагогические исследования по проблемам профессионального образования (П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина, Г. С. Трофимова и др.).

Военно-педагогические, военно-дидактические работы (О. Е. Ефремов, В. Г. Михайловский, В. М. Зарецкий, И. Н. Найденев, П. И. Образцов, В. М. Косухин, А. П. Шарухин). Военно-методические работы (А. И. Готовцев, В. П. Еремин, В. М. Милютенков, А. А. Свечин, А. А. Станкевич, В. А. Феоктистов). Дидактические работы (О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк, А. В. Коржуев, В. А. Попков, М. М. Корзун, В. Ф. Исмагилов, В. В. Краевский, А. В. Хуторской, В. А. Ситаров, И. Ю. Устинов). Работы по теории и практике военно-профессиональной подготовки (А. В. Белошицкий, В. В. Дудулин, Г. В. Зибров, В. М. Коровин, В. Ф. Лазукин, Е. А. Солодова и др.).

Исследования по проблеме современного вузовского учебника (С. Г. Антонова, А. А. Дорофеев, В. А. Канке и др.). Работы по методологии психолого-педагогического, историко-педагогического исследования (В. И. Загвязинский, Р. А. Атаханов, И. А. Зимняя, А. В. Коржуев, А. Р. Садыкова, В. В. Краевский, Т. С. Просветова, З. И. Равкин).

Проведенный анализ позволил выявить противоречия: между исторической значимостью военно-дидактической концепции А. Е. Снесарева, актуальностью его идей для современного этапа развития военно-педагогической теории и практики и отсутствием до настоящего времени целостного исследования, обеспечивающего преемственность в историко-педагогическом генезисе; между необходимостью на современном этапе сочетать институциональную военно-профессиональную подготовку с ее развитием в условиях локальных боевых действий и отсутствием аналогичного, исторически обусловленного и актуального для современного этапа, интегративного военно-педагогического опыта А. Е. Снесарева; между личностно-профессиональной направленностью современного образовательного процесса и отсутствием исследований военно-дидактических изысканий А. Е. Снесарева, коррелирующих с современной образовательной парадигмой. Выявленные противоречия определили постановку **научной задачи исследования**: каковы сущность, структура и содержание военно-дидактической концепции А. Е. Снесарева, ее историко-педагогическая обусловленность и актуальность идей для современного этапа развития военно-дидактической теории и практики.

Постановка научной задачи определила выбор **темы исследования**: «Военно-дидактическая концепция А. Е. Снесарева».

Объект исследования: практический и теоретико-методический опыт А. Е. Снесарева.

Предмет исследования: военно-дидактическая концепция А. Е. Снесарева как результат его практического и теоретико-методического опыта.

Цель исследования: дать целостную характеристику военно-дидактической концепции А. Е. Снесарева; обосновать ее историко-педагогическую обусловленность и актуальность идей для развития военно-дидактической теории и практики на современном этапе.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать современные дидактические теории, их общее и особенное.

2. Выделить периоды педагогического опыта А. Е. Снесарева как источника формирования его военно-дидактической концепции.

3. Воссоздать целостную военно-дидактическую концепцию А. Е. Снесарева, ее структуру и содержание.

4. Выявить личностно-профессиональный потенциал учебника для высших военных учебных заведений как дидактического средства в военно-дидактической концепции А. Е. Снесарева и актуальность идей для современного этапа развития военно-дидактической теории и практики.

Методологическая основа исследования:

Системный подход (Л. фон Берталанфи, В. Г. Афанасьев и др.), определяющий исследование современных дидактических теорий как систем (цель, задачи, принципы, содержание, методы, формы, средства, функции).

Структурно-функциональный подход (И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин и др.), ориентирующий на соотнесение логики структурных компонентов военно-дидактической концепции А. Е. Снесарева, а также логики структурных компонентов его учебников как дидактических средств с их функциональной направленностью на объектно-предметную область военно-профессиональной деятельности, а также личностно-профессиональное развитие субъектов.

Культурологический подход (М. М. Бахтин, В. С. Библер и др.), предполагающий выделение диалога (спрашивания), этапов диалогического понимания как основного гносеологического метода структурирования А. Е. Снесаревым содержания учебного материала, характеризующего единство информационной и дидактической составляющих его учебников.

Парадигмальный подход (М. В. Богуславский, Т. Кун и др.), выделяющий современные дидактические теории и дифференцирующий их на методолого-дидактические, психолого-дидактические, военно-дидактические как предметную основу анализа, а также представляющий военно-дидактическую концепцию А. Е. Снесарева в парадигме современных педагогической, военно-педагогической наук, с их системными и структурно-функциональными компонентами.

Сущностный подход (В. И. Загвязинский, А. В. Коржуев и др.), направляющий исследование на выявление в структуре и содержании современных дидактических теорий общего, характеризующего образовательный процесс, и особенного, отражающего специфику образовательного процесса в военных учебных заведениях, а также специфику компетентностной образовательной парадигмы; структуризацию компонентов военно-дидактической концепции А. Е. Снесарева на основе их внутренней обусловленности и взаимосвязи, а также причинно-следственной обусловленности компонентов его военно-дидактической концепции педагогическим, социально-педагогическим и военно-педагогическим опытом.

Личностно-деятельностный подход (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев и др.), определяющий в исследовании периоды формирования педагогического опыта А. Е. Снесарева на основе преобладающих институтов (форм) осуществления различных видов деятельности.

Историко-логический подход (В. И. Загвязинский, З. И. Равкин и др.) позволяет выделить периодизацию педагогического опыта А. Е. Снесарева, а также его генезис как источника формирования военно-дидактической концепции во взаимосвязи и обусловленности структурных компонентов, соотнесенных с современными дидактическими теориями.

Герменевтический подход (Г. Гадамер, В. Дильтей, М. Хайдеггер и др.) предполагает воссоздание военно-дидактической концепции А. Е. Снесарева на основе интерпретации его педагогического опыта в контексте современных дидактических теорий.

Социально-педагогический подход (Т. С. Просветова, Л. В. Филоненко и др.) ориентирует на социокультурную обусловленность содержания обучения, отражающуюся, во-первых, в его соответствии специфике общественно-государственной системы; во-вторых, в его ориентации на социокультурные, военно-профессиональные, личностные ценности; в-третьих, в его взаимосвязи с историко-культурным, научным (военно-научным), военно-техническим развитием; в-четвертых, в онтологической обусловленности интегративной целостности знаний, умений, навыков и их прикладной направленности; интегративность предметно-профессионального содержания учебников (связь с историей, политикой и экономикой государств, уровнем развития науки, техники, обеспечивающих целостное представление объектов военно-профессиональной деятельности).

Аксиологический подход (В. А. Слостенин, З. И. Равкин и др.) раскрывает социокультурные и профессиональные ценности, обусловившие отбор А. Е. Снесаревым содержания учебного материала и характеризующие его воспитательные возможности.

Теоретическая основа исследования: дидактические теории, обосновывающие структуру и содержание образовательного процесса в высшей (высшей военной) школе (О. Ю. Ефремов, О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк, А. В. Коржуев, В. А. Попков, В. Г. Михайловский,

П. И. Образцов, В. М. Косухин, В. М. Коровин, В. А. Ситаров, В. А. Сластенин, А. П. Шарухин); теоретические исследования по проблеме современного вузовского учебника (С. Г. Антонова, А. А. Дорофеев и др.); психолого-педагогические исследования по проблемам профессионального образования (П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина и др.); социально-педагогические исследования, характеризующие сущность социального воспитания, социально-педагогической деятельности (А. В. Мудрик, Т. С. Просветова и др.); работы по методологии психолого-педагогического, историко-педагогического исследования (В. В. Краевский, Т. С. Просветова и др.).

Методы исследования: анализ, синтез, сравнение, сопоставление, систематизация, классификация, аналогия, идеографический метод, обобщение.

Хронологические рамки исследования отграничены выделенным объектом, определяющим начало практической педагогической деятельности А. Е. Снесарева, взаимосвязанной с его теоретико-методическим наследием – 1885 год и завершение – 1937 год.

Источниковедческая база исследования: Российский государственный военно-исторический архив, Российский государственный военный архив, Государственный архив Воронежской области, личный архив семьи Снесаревых; военная, педагогическая, военно-педагогическая периодика, теоретические работы исследуемого периода; авторские статьи, работы, учебники А. Е. Снесарева из фонда Российской государственной библиотеки.

Исследование осуществлялась **в три этапа в период с 2015-2021 гг.**

На первом этапе (2015-2016 гг.) – *ознакомительном*: изучались биография и военно-педагогическое наследие А. Е. Снесарева; научный потенциал источниковедческой базы исследования с последующей конкретизацией архивов и их фондов.

На втором этапе (2017-2019 гг.) – *теоретико-поисковом*: определялся замысел исследования; изучалась теоретико-методологическая, культурологическая, социально-педагогическая, историко-педагогическая, психологическая, социально-психологическая, педагогическая, военно-педагогическая, военно-профессиональная, учебно-методическая литература; научно-квалификационные работы; концептуальные и нормативные документы; материалы архивных фондов; проводился их сравнительно-сопоставительный анализ; уточнялся замысел исследования и его методологические характеристики, а также понятийно-категориальный аппарат исследования; проводилась апробация результатов.

На третьем этапе (2020-2021 гг.) – *концептуально-обобщающем*: уточнялись методология, структура исследования; обобщались результаты; проводилась их апробация (публикации, выступления на заседаниях кафедры, конференциях, круглых столах и т. д.); проводилось внедрение результатов в образовательный процесс ВУНЦ

ВВС «ВВА» (г. Воронеж); в образовательный процесс кафедры военной акмеологии и кибернетики ВА РВСН имени Петра Великого (г. Москва); проводилось литературное оформление текста, приложений диссертации.

Научная новизна исследования:

охарактеризованы современные дидактические теории: методолого-дидактические (В. А. Коржуев, В. А. Попков), психолого-дидактические (О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк; В. А. Ситаров, В. А. Сластенин), военно-дидактические (О. Ю. Ефремов; В. Г. Михайловский; П. И. Образцов, В. М. Косухин; В. М. Коровин, А. П. Шарухин), определяющие развитие дидактики (военной дидактики) как компонента и самостоятельной отрасли педагогической (военно-педагогической) науки, их структурно-содержательные характеристики, включающие общее (инвариант) – знание образовательного процесса, отражающего историко-педагогическую преемственность, практическую результативность и особенное знание (специфику) образовательного процесса, обусловленное современной компетентностной образовательной парадигмой (методолого-дидактические, психолого-дидактические, военно-дидактические) и видом образовательной организации (военно-дидактические), что позволило определить теоретическую основу исследования;

выделены периоды педагогического опыта А. Е. Снесарева как источника формирования его военно-дидактической концепции: первый период (1885-1888 гг.) – домашнего репетиторства, обусловленный влиянием его педагогической деятельности, как домашнего репетитора, с индивидуальной направленностью и преобладающими формами (урок, разъяснительная беседа); второй период (1888-1914 гг.) – институциональный, дополнял педагогический опыт А. Е. Снесарева преподаванием и проектированием общеобразовательных и специальных учебных дисциплин в средних, средне-специальных и высших военно-учебных заведениях и обуславливался влиянием его научной, военно-профессиональной, научно-методической и социально-педагогической деятельности; третий период (1914-1917 гг.) – военный, в условиях Первой мировой войны, педагогический опыт А. Е. Снесарева основывался на боевой и военно-педагогической работе как составных частей его служебной (военно-профессиональной) деятельности. Четвертый период (1918-1937 гг.) – советский, был обусловлен реформированием и становлением советской педагогической (военно-педагогической) науки и практики на основе новой методологии (диалектического материализма); исследование педагогического опыта А. Е. Снесарева конкретизировало гносеологический закон (от опыта к научному обобщению) как логическую основу воссоздания его военно-дидактической концепции;

воссоздана целостная военно-дидактическая концепция А. Е. Снесарева, включающая *структуру* (цель, принципы, содержание, методы, формы, средства, функции), являющуюся логической основой, отражающей её *сущность*, представленную внутренними и внешними

связями компонентов: внутренние связи определяют целостность и устойчивость – взаимосвязь обучения, развития и воспитания как процессов, обусловленных структурно-содержательными компонентами с их взаимосвязью и взаимообусловленностью; системную целостность, интегративными свойствами которой являются цель – личностно-профессиональное развитие, функции – образовательная, развивающая, воспитательная, психологической подготовки, социально-педагогическая); внешние связи отражают ее развитие – духовно-практическая основа как результат различных видов деятельности и опыта А. Е. Снесарева: педагогического, военно-педагогического, военно-профессионального, социально-педагогического, боевого, административно-управленческого, научно-исследовательского; его ценностей: социокультурных – православная вера, любовь к Отечеству, народу и культуре, государственность, традиционность; личностных – энциклопедизм, благочиние, сердечность, гуманизм, трудолюбие, справедливость, целеустремленность, организованность, уважение традиций, коммуникабельность; военно-профессиональных: долг, честь, ответственность, наблюдательность, дисциплинированность, требовательность, отвага, терпеливость, упорство, выдержка, научное творчество; взаимосвязь с социокультурной средой, с практикой военно-профессиональной подготовки в мирное и военное время через цель и функции; *содержание*, представленное понятиями, закономерностями, идеями, концепциями, теориями, классификациями, группами и т. д. ее структурных компонентов, характеризующих их свойства (зачем учить?, чему учить?, как учить?, кому учить?, где учить?, когда учить?), объём (уровень и цель военно-профессиональной подготовки), теоретико-методологический, методический и практико-ориентированный потенциал; выявлен личностно-профессиональный потенциал учебника А. Е. Снесарева, как дидактического средства в его военно-дидактической концепции, включающий: *учебно-научный потенциал*, погружающий в профессию («информационная среда» военно-профессиональной деятельности); *функциональный потенциал* (образовательный, развивающий, воспитательный), ориентированный на высокий (творческий) уровень военно-профессиональной подготовки; *управленческо-организационный потенциал*, заключающийся во взаимосвязи глав и тем учебника с этапами образовательного процесса и личностными компонентами (целевой, потребностно-мотивационный, когнитивно-познавательный, поисково-исследовательский, субъектно-самостоятельный, результативно-рефлексивный), а также в онтологической обусловленности содержания (объекты военно-профессиональной деятельности) и ориентационной обусловленности содержания (умения и навыки военно-профессиональной деятельности); *регулятивный потенциал* (самообразование, самовоспитание, саморазвитие), определяющий поисково-деятельностную, исследовательскую направленность самостоятельной работы,

развивающую потребностно-мотивационный компонент личности; мировоззренческую и ценностно-ориентационную направленность, обусловленную социокультурными и военно-профессиональными ценностями и формирующую убеждения, идеалы; выделены его актуальные идеи для современного этапа развития военно-дидактической теории и практики в компетентностной образовательной парадигме (идея «открытого содержания» учебника, ориентирующая на активную поисково-познавательную, исследовательскую деятельность обучающихся, направленную на его расширение, дополнение, конкретизацию; идея взаимосвязи, взаимообусловленности структуры и содержания учебника, этапов образовательного процесса, структурных компонентов личности, определяющими направленность личностно-профессионального развития; идея формирования «военного мирозерцания» как необходимого личностного компонента военного человека, отражающего его убеждения; идея системного развития творческого мышления курсантов (слушателей) в образовательном процессе военных учебных заведений, как условие развития интуиции военного человека, необходимой для принятия решения в ситуации неопределенности; идея целенаправленного формирования высшей мыслительной ценности военного человека – здравого смысла как основы его самостоятельности в ситуации выбора.

Введены впервые в научный оборот документы о деятельности военных учебных заведений, в которых преподавал А. Е. Снесарев, характеризующие его педагогический опыт, военно-педагогическое наследие и представленные в ведомственных документах (приказы, проекты, положения), учебно-дидактических (планы, планы-проспекты, программы, учебники) и методических (планы занятий, доклады, выступления на совещаниях) материалах; переписке (письма), автобиографических материалах (дневниковые записи, материалы семейного архива Снесаревых).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты, теоретические положения, полученные на основе разноаспектного фактического материала, дополняют и конкретизируют содержание разделов истории педагогики (военной педагогики) и образования (военного образования), дидактики (военной дидактики). Актуальные идеи, выявленные в исследовании, дополняют теорию и методику военно-профессионального образования, профессионально-ориентированного преподавания.

Практическая значимость исследования определяется онтологическим, психолого-педагогическим, научно-методическим потенциалом актуальных идей историко-педагогического опыта и возможностью их применения в разработке программно-методического обеспечения военно-профессионального образования: учебников, учебных пособий, спецкурсов, спецсеминаров по дисциплинам военно-профессионального образования.

На защиту выносятся следующие положения:

Современные дидактические теории представлены в методолого-дидактических (В. А. Попков, А. В. Коржуев), психолого-дидактических (О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк, В. А. Ситаров, В. А. Сластенин), военно-дидактических работах (О. Ю. Ефремов, В. Г. Михайловский, П. И. Образцов, В. М. Косухин, В. М. Коровин, А. П. Шарухин), включающих, как общие структурно-содержательные компоненты знания образовательного процесса (инвариант), отражающие историко-педагогическую преемственность и результативность, а также особенные (специфические) знания структурно-содержательных компонентов образовательного процесса, обусловленные современной компетентностной образовательной парадигмой (методолого-дидактические, психолого-дидактические, военно-дидактические), видом военных учебных заведений (военно-дидактические), что явилось теоретической основой исследования.

Выделение периодов педагогического опыта А. Е. Снесарева, как источника формирования его военно-дидактической концепции, проводилось на основе критериев: педагогические знания, умения, навыки, обусловленные практической педагогической, военно-педагогической, социально-педагогической деятельностью и уровнем развития педагогической науки; личностные качества, отраженные в авторских научно-методических, учебно-методических работах. При этом педагогические знания включают: знание содержания обучения, обучающихся, личностные профессиональные знания; знание педагогического процесса. Педагогические умения и навыки предполагают: отбор, дидактическую организацию и передачу содержания обучения; взаимодействие с обучающимися с целью формирования опыта учебной деятельности для достижения педагогической цели; осуществление педагогической деятельности и личностно-профессиональное развитие; организацию воспитания и развития обучающихся в педагогическом процессе. Следовательно, педагогический опыт – это временной процесс педагогической практики, обусловленный ее институциональными формами, видами педагогической деятельности, личностно-профессиональными качествами и сопровождавшийся научно-методическими, учебно-методическими работами. Под «формированием военно-дидактической концепции А. Е. Снесарева» мы понимаем целенаправленный процесс достижения А. Е. Снесаревым военно-дидактической концептуальности в совокупности и логической обусловленности её структурно-содержательных компонентов как результата педагогического опыта.

Воссозданная военно-дидактическая концепция А. Е. Снесарева характеризуется: *структурой* (цель, принципы, содержание, методы, формы, средства, функции) как логической основой; *сущностью*, представленной внутренними и внешними связями компонентов: внутренние связи определяют ее целостность и устойчивость –

взаимосвязь обучения, развития и воспитания как процессов, обусловленных структурно-содержательными компонентами с их взаимосвязью и взаимообусловленностью; системную целостность, интегративными свойствами которой являются цель – личностно-профессиональное развитие, функции – образовательная, развивающая, воспитательная, психологической подготовки, социально-педагогическая; внешние связи отражают ее развитие – духовно-практическая основа как результат различных видов деятельности и опыта А. Е. Снесарева: педагогического, военно-педагогического, военно-профессионального, социально-педагогического, боевого, административно-управленческого, научно-исследовательского; его ценностей: социокультурных – православная вера, любовь к Отечеству, народу и культуре, государственность, традиционность; личностных – энциклопедизм, благочиние, сердечность, гуманизм, трудолюбие, справедливость, целеустремленность, организованность, уважение традиций, коммуникабельность; военно-профессиональных – долг, честь, наблюдательность, дисциплинированность, требовательность, отвага, терпеливость, упорство, выдержка, научное творчество; взаимосвязь с социокультурной средой, с практикой военно-профессиональной подготовки в мирное и военное время через цель и функции; *содержанием* (понятия, закономерности, идеи, концепции, классификации, группы и т. д.) ее структурных компонентов, определяющим их свойства (зачем учить?, чему учить?, как учить?, кому учить?, где учить?, когда учить?), объём (уровень и цель военно-профессиональной подготовки); теоретико-методологический, методический и практико-ориентированный потенциал.

Основным носителем содержания обучения и дидактическим средством в военно-дидактической концепции А. Е. Снесарева являлся учебник, включающий: учебно-научный потенциал, создающий «информационную среду» военно-профессиональной деятельности (погружение в профессию); функциональный потенциал (образовательный, развивающий, воспитательный), ориентированный на высокий (творческий) уровень военно-профессиональной подготовки слушателей; управленческо-организационный потенциал, определяющий соответствие глав, тем учебника личностно-профессиональному развитию, опосредованному этапами образовательного процесса (потребностно-мотивационный; целевой; ценностно-ориентационный; когнитивно-познавательный, поисково-самостоятельный, творческо-результативный; рефлексивный) и обусловленностью: онтологической (объекты военно-профессиональной деятельности), ориентационной (умения и навыки военно-географической деятельности); регулятивный потенциал (самообразование, самовоспитание, саморазвитие), характеризующий поисково-деятельностную направленность самостоятельной работы, формирующую потребность в самообразовании; мировоззренческую и ценностно-ориентационную направленность личностно-профессионального развития на основе рефлексии. Актуальными идеями,

значимыми для современного этапа развития военно-дидактической теории и практики являются: идея «открытого содержания» учебника, определяющая активную поисково-познавательную, исследовательскую деятельность обучающихся, направленную на его расширение, дополнение, конкретизацию; идея взаимосвязи, взаимообусловленности структуры и содержания учебника, этапов образовательного процесса, структурных компонентов личности, определяющими направленность личностно-профессионального развития; идея формирования «военного мирозерцания» как необходимого личностного компонента военного человека, определяющего его убеждения; идея системного развития творческого мышления курсантов (слушателей) в образовательном процессе военных учебных заведений как условие развития интуиции военного человека, необходимой для принятия решения в ситуации неопределенности; идея целенаправленного формирования высшей мыслительной ценности военного человека – здравого смысла, определяющего его самостоятельность в ситуации выбора.

Достоверность научных результатов и выводов определяется обоснованностью методологических характеристик исследования, основных положений и выводов как результатов, проведенного исследования, а также их непротиворечивостью; широкой источниковедческой базой исследования, определившей фактический материал исследования как необходимый и достаточный для решения поставленной научной задачи; совокупностью методологических подходов, направивших исследование на выявление актуальных аспектов историко-педагогического опыта для развития военно-дидактической теории, методики и практики на современном этапе; соответствием методов исследования его цели и задачам.

Апробация, внедрение и реализация результатов исследования определялись его этапами. Научный дискурс проведенного исследования, представлен публикациями (научные статьи, монографии, учебные пособия). Результаты, основные положения исследования обсуждались на научно-практических конференциях: международных: «Актуальные проблемы вооружённой борьбы войск (Коллективных сил) Организации Договора о коллективной безопасности в воздушно-космической сфере» (Воронеж, 2016); «Профессиональное образование: современная теория и инновационная практика» (Казань, 2018); «Междисциплинарный научный форум» (Москва, 2020); «Динамика развития системы военного образования» (Омск, 2021); всероссийских: «Инновационные технологии в образовательном процессе» (Краснодар, 2017); Митрофановские церковно-исторические чтения «Нравственные ценности и будущее человечества» (Воронеж, 2018); межвузовских: «Молодежные чтения памяти Ю. А. Гагарина» (Воронеж, 2016, 2017); Круглых столах ВУНЦ ВВС «ВВА» – «Военно-педагогическое наследие А. Е. Снесарева» (Воронеж, 18 мая 2016 г.); «Военно-педагогическая деятельность и психолого-педагогические взгляды А. Е. Снесарева» (28 апреля 2021 г.); научно-

исследовательских работах III категории ВУНЦ ВВС «ВВА»: «Земляк», НГР 1611358, ВУНЦ ВВС «ВВА», заключительный отчет 20.12.2018; «СНЕСАРЕВ 2020», НГР 1612229, ВУНЦ ВВС «ВВА», заключительный отчет 20.07.2021.

Результаты диссертационного исследования реализованы в образовательном процессе 215 кафедры военно-политической работы в войсках (силах) ВУНЦ ВВС «ВВА» (г. Воронеж) с курсантами по дисциплине «Психология и педагогика», с адъюнктами по дисциплине «Методика и техники профессионально-ориентированного преподавания»; со слушателями программы дополнительного профессионального образования по дисциплине «Психология и педагогика высшей военной школы»; в образовательном процессе кафедры военной акмеологии и кибернетики ВА РВСН имени Петра Великого (г. Москва); в учебно-методическом пособии «Военно-педагогический опыт А. Е. Снесарева: вчера, сегодня, завтра» для работы в подразделениях по военно-политической работе.

Структура диссертации включает введение, две главы, заключение, список использованных источников и литературы (246 наименований), приложения (46 с.)

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении дается обоснование основных методологических характеристик исследования: его актуальности, объектно-предметной области, цели, задач, методологической, теоретической основы, методов, хронологических рамок, этапов; научной новизны, теоретической и практической значимости результатов; основных положений, выносимых на защиту; достоверности полученных результатов и выводов; апробации и реализации результатов исследования.

В первой главе – «Теоретико-праксеологические аспекты военно-дидактической концепции А. Е. Снесарева» исследуются современные дидактические теории (методолого-дидактические, психолого-дидактические, военно-дидактические), а также педагогический опыт А. Е. Снесарева как источник формирования его военно-дидактической концепции.

Исследование современных дидактических теорий в контексте сформулированной темы предполагало определение понятий «дидактическая теория», «военно-дидактическая теория», «дидактическая концепция», «военно-дидактическая концепция». Анализ работ (И. А. Андреев, И. Г. Безуглов, А. И. Безуглов, В. В. Лебединский, В. А. Попков, А. В. Коржуев, П. В. Копнин, А. М. Новиков, Д. А. Новиков, Г. И. Рузавин, В. С. Шевырев и др.) позволил выделить определение понятия «дидактическая теория», разделяемое большинством исследователей (А. М. Новиков, Д. А. Новиков, Г. И. Рузавин, В. С. Шевырев и др.). В нашей работе под «дидактической теорией» мы

понимаем систему научного знания, дающего целостное представление о закономерностях и связях образовательного процесса в образовательных организациях. Под «военно-дидактической теорией» мы понимаем систему научного знания, дающего целостное представление о закономерностях и связях образовательного процесса в военных учебных заведениях. Анализ работ (Е. В. Бондаревская, Л. В. Дмитриева, В. А. Коржуев, А. В. Попков, Е. С. Рапацевич и др.) позволил выделить определение «дидактической концепции» как совокупности обобщенных положений, системы взглядов на понимание сущности, содержания, методики организации образовательного процесса, а также деятельности его субъектов. Под «военно-дидактической концепцией» мы понимаем совокупность обобщенных положений, систему взглядов на понимание сущности, содержания, методики организации образовательного процесса и деятельности его субъектов в военных учебных заведениях. Военно-дидактическая концепция в отличие от военно-дидактической теории представляет выраженное личностное начало, основу которого составляет опыт.

В диссертации проводится разноаспектный анализ современных дидактических теорий: методолого-дидактической (В. А. Попков, А. В. Коржуев), психолого-дидактической (О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк, В. А. Ситаров, В. А. Слостенин), военно-дидактической (О. Ю. Ефремов, В. Г. Михайловский, П. И. Образцов, В. М. Косухин, В. М. Коровин, А. П. Шарухин), позволивший выявить общее в структуре (цель, задачи, принципы, содержание, методы, формы, средства, функции) и содержании (в цели – личностная и профессиональная направленность; в задачах – приобщение к общекультурным ценностям, воспитание личности; в принципах – методологические, общедидактические, психологические, социально-психологические, профессионально-педагогические; и т. д.), характеризующее образовательный процесс в целом, и особенное в структуре (в методолого-дидактической теории – основы образовательного процесса: онтологическая, антропологическая, методология творчества; в психолого-дидактических: О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк – условия, обеспечивающие личностно-индивидуальную ориентацию; В. А. Ситаров, В. А. Слостенин – психологическая основа образовательного процесса; в военно-дидактических: В. М. Коровин – функции форм обучения; А. П. Шарухин – учебная деятельность обучающихся, педагогическая деятельность офицера, педагогические условия качества и эффективности обучения; виды оценки; и др.) и содержании (в цели методолого-дидактической – переквалификация в соответствии с интересами и способностями человека; военно-дидактической: О. Ю. Ефремов, В. Г. Михайловский и др. – профессиональная подготовка, профессиональный рост, профессиональное мастерство, психологическая подготовка; и т. д.), отражающее специфику современной компетентностной образовательной парадигмы, а также образовательного процесса военных учебных заведений.

Проведенный анализ позволил выделить теоретическую основу исследования (логический конструкт) педагогического опыта А. Е. Снесарева. Под «педагогическим опытом» в нашем исследовании понимается целостность педагогических знаний, умений, навыков, обусловленных практической педагогической, военно-педагогической, социально-педагогической деятельностью; уровнем развития педагогической науки; личностными качествами; авторскими научно-методическими работами.

Педагогический опыт А. Н. Снесарева явился следствием 4 периодов: первый (1885-1888 гг.) – домашнего репетиторства, второй (1888-1914 гг.) – институциональный, третий (1914-1917 гг.) – военный, четвертый (1917-1937 гг.) – советский; характеризовался: а) временной продолжительностью (52 года); обусловленностью основными видами педагогической деятельности (домашнее репетиторство, педагогическая, военно-педагогическая, социально-педагогическая), уровнями образования (начальный, средний, средне-специальный; высший); типами (видами) учебных заведений, формами обучения (домашнее обучение, подготовительная школа, начальная школа, кадетский корпус, ремесленное училище, воспитательная работа с личным составом в период службы на Памире, Императорская Академия Генерального Штаба, кавалерийское и пехотные военные училища, Практическая Восточная академия, воинское обучение и воспитание в период Первой мировой войны, Академия Генерального Штаба, Военная академия РККА, Туркестанский государственный университет, Военно-воздушная академия РККА им. Н. Е. Жуковского, Институт Востоковедения им. Н. Н. Нариманова, Востоковедческие курсы и курсы военных прокуроров при Межевом институте); должностными функциями (домашний учитель, учитель, военный преподаватель, военный командир, боевой командир, профессор, начальник академии, главный руководитель цикла, директор отделения, старший руководитель, ректор, военный руководитель, общественный лектор); уровнем развития педагогической теории и практики России конца XIX – начала XX века (принципы, методы, формы, средства обучения, а также развитие экспериментальной педагогики и экспериментальной психологии данного периода); педагогическими реформами 20-х годов XX века на основе диалектико-материалистической методологии (цель, принципы, содержание, методы, формы, средства обучения); личностными качествами (любовь к Отечеству, целеустремленность, добросовестность, трудолюбие, честность, отзывчивость, доброжелательность, справедливость, чуткость, внимательность, эмпатия, математический склад ума, креативность, самокритичность, чувство прекрасного) и профессиональными качествами (эрудированность, наблюдательность, требовательность, настойчивость, уравновешенность, выдержка, ответственность, коммуникабельность, организованность, дисциплинированность).

Содержательно педагогический опыт включал: *социально-гуманитарный компонент*: историко-культурное знание своей страны и стран мира; психологическое, социально-психологическое знание различных возрастов и возрастных групп (9-60 лет); этнопсихологическое знание представителей различных национальностей в составе Российской армии; этнографическое, этнопедагогическое знание народов России и Востока (Индия, Афганистан); этнорелигиозное знание (православные, мусульмане, иудеи).

Методолого-педагогический компонент: знания, умения, навыки реализации принципов: методологических (развития, детерминизма, связи теории с практикой), определяющих направленность военно-педагогической теории и практики; социально-педагогических (связи обучения с жизнью, связи производственного труда с обучением, современности), определяющих подготовку «красных командиров», их личностно-профессиональное развитие и последующую активную, в том числе и общественную, деятельность в социокультурной среде советской общественно-государственной системы; педагогических (научности, наглядности, доступности, постепенности и последовательности, систематичности), определяющих реализацию педагогических целей; психофизических, психологических, социально-психологических (индивидуально-дифференцированный подход, самодеятельность), обуславливающих взаимосвязь компонентов процесса обучения с его субъектами и определяющих их личностное и профессиональное развитие; профессионально-педагогических (военно-профессиональная направленность обучения, обучение на высоком уровне трудности, практическая направленность обучения), определяющих адекватность военно-профессиональной подготовки уровню развития видов вооружения и техники, а также специфике современных войн.

Методический компонент: знания, умения и навыки реализации педагогических методов и приемов (словесные – беседа-индивидуальная, групповая, коллективная; рассказ, объяснение, убеждение, лекция; наглядные – пример, иллюстрация, демонстрация; практические – работа с учебником, письменные и графические работы, упражнения, тренировки); знания, умения и навыки реализации форм обучения (классно-урочная, лекционно-семинарская); воспитания (встречи, собрания); форм организации обучения и воспитания (индивидуальная, групповая, коллективная); знания, умения и навыки организации учебно-воспитательного процесса на различных уровнях образования: начальное; среднее, среднее специальное; высшее; высшее военно-профессиональное; просветительская работа с различными целевыми группами (население, офицеры, солдаты); знания, умения и навыки организации управления обучением и воспитанием военнослужащих в условиях боевых действий (приоритет воспитания перед обучением; индивидуально-дифференцированный подход; преобладание тренировок; роль и место примера командира); знания, умения и навыки проективной

педагогической деятельности (отбор, структурирование предметного учебного материала: математика, иностранный язык, военная география, военная статистика, военная администрация, философия войны, современная стратегия, огневая тактика); конструктивно-проектировочные умения, навыки (отбор содержания учебных дисциплин, методов, форм, видов занятий, разработка заданий для самостоятельной работы, тем для исследовательской деятельности).

Социально-педагогический компонент: умения и навыки социально-педагогической деятельности: работа с виктимными типами военнослужащих (злоупотребление алкоголем, девиантное поведение) и виктимогенными факторами (алкоголь, казнокрадство); формирование осознанного общественного мнения различных социальных слоев и возрастов российского общества (политические, международные события текущего времени).

Анализ педагогического опыта А. Е. Снесарева подтвердил действие гносеологического закона (от опыта к научному обобщению), что позволило перейти в исследовании к воссозданию его военно-дидактической концепции.

Во второй главе «Сущность, структура и содержание военно-дидактической концепции А. Е. Снесарева» дана характеристика структурно-содержательных компонентов концепции, определяющих ее целостность и устойчивость; с выделением содержания обучения и учебника как дидактического средства. Сущность военно-дидактической концепции А. Е. Снесарева характеризуется ее логической основой, то есть структурой (цель, принципы, содержание, методы, формы, средства, функции), определяющейся внешними связями, отражающими ее развитие, а также внутренними связями, отражающими ее целостность и устойчивость. Содержание военно-дидактической концепции А. Е. Снесарева (понятия, закономерности, идеи, концепции, теории, классификации, группы и т. д.), определяет свойства ее структурных компонентов (зачем учить?, чему учить?, как учить?, кому учить?, где учить?, когда учить?), объем (уровень и цель военно-профессиональной подготовки), теоретико-методологический, методический и практико-ориентированный потенциал. *В цели обучения* содержание представлено системой социально-гуманитарного, психолого-педагогического, этнопсихологического, этнопедагогического, военно-профессионального знания, обуславливающего личностно-профессиональное развитие военнослужащего в процессе военно-профессиональной подготовки. *В принципах обучения*, обусловленных целью, – *методологическими принципами:* социальной обусловленности обучения, развития; *социально-педагогическими:* связь обучения с жизнью; современности, связь производительного труда с обучением (20-е годы XX века); связь теории с практикой; *психофизическими, психологическими, социально-психологическими:* сознательности, индивидуализации и дифференциации, самодеятельности; *педагогическими:* гуманизма, наглядности,

доступности, постепенности и последовательности; *профессионально-педагогическими*: военно-профессиональной направленности обучения и воспитания; обучение на высоком уровне трудности; практической направленности обучения. *В компоненте содержания обучения*, определяющегося целью и принципами, – социокультурным, военным опытом (знать, уметь, владеть), соотносящимся с объектами военно-профессиональной деятельности (территория, средства, силы) и функциональными обязанностями по отношению и взаимодействию с ними. *В компоненте методов*, обусловленных содержанием, – традиционными методами обучения: словесными (рассказ, беседа, лекция, инструктаж), наглядными (показ, демонстрация, иллюстрация), практическими (упражнение, тренировка, самостоятельная работа), активными методами (военная игра), исследовательскими методами (наблюдение, анализ, индукция и/или дедукция, опыт), а так же методами воспитания: словесными (беседа, убеждение, критика), наглядными (пример), мотивационно-стимулирующими (поощрение, наказание). *В компоненте форм обучения*, взаимосвязанных с содержанием и методами, – организационными формами обучения (лекции, семинары, практические занятия); формами организации познавательной деятельности (коллективные, групповые, парные, индивидуальные), специфическими формами, отражающими особенности военных учебных заведений (полевые, тактические, учебно-боевые, внеучебные). *В компоненте средств обучения*, обусловленных содержанием и взаимосвязанных с методами и формами, – традиционными средствами обучения (речь и действия преподавателя, учебник и учебные пособия, а также схемы, карты, рисунки), материально-техническими средствами обучения (объекты вооружения и военной техники). *В компоненте функций*, обусловленных системной целостностью и устойчивостью, – образовательной, воспитательной, развивающей, социально-педагогической и психологической.

Основным носителем содержания обучения и дидактическим средством в военно-дидактической концепции А. Е. Снесарева являлся учебник, обладающий потенциалом: *учебно-научным*, создающим «информационную среду» военно-профессиональной деятельности (погружение в профессию); *функциональным* (образовательный, развивающий, воспитательный), ориентированным на высокий (творческий уровень) военно-профессиональной подготовки слушателей; *управленческо-организационным*, характеризующимся соответствием глав, тем учебника этапам образовательного процесса (целевой, потребностно-мотивационный, когнитивно-познавательный, поисково-исследовательский, субъектно-самостоятельный, результативно-рефлексивный); онтологической (объекты военно-профессиональной деятельности) и ориентационной (умения и навыки военно-географической деятельности) обусловленностью; *регулятивным* (самообразование, самовоспитание, саморазвитие), характеризующимся поисково-

деятельностной направленностью самостоятельной работы, определяющей потребность в самообразовании; мировоззренческой и ценностно-ориентационной направленностью, определяющей личностно-профессиональное развитие; рефлексией, ориентированной на развитие высшей мыслительной ценности – здравого смысла, основанного на опыте, морали, интуиции и выступающего критерием самостоятельности мышления, поведения и отношения военного человека.

Проведенный анализ позволил выявить актуальные идеи историко-педагогического опыта, которые соотносятся с современной компетентностной образовательной парадигмой (идея «открытого содержания» учебника, определяющая активную поисково-познавательную, исследовательскую деятельность обучающихся, направленную на его расширение, дополнение, конкретизацию; идея взаимосвязи, взаимообусловленности структуры и содержания учебника, этапов образовательного процесса, структурных компонентов личности, определяющих направленность личностно-профессионального развития; идея формирования «военного мирозерцания» как необходимого личностного компонента военного человека, определяющего его убеждения; идея системного развития творческого мышления курсантов (слушателей) в образовательном процессе военных учебных заведений как условие развития интуиции военного человека, необходимой для принятия решения в ситуации неопределенности; идея целенаправленного формирования высшей мыслительной ценности военного человека – здравого смысла, определяющего его самостоятельность в ситуации выбора.

В заключении диссертации констатируется, что задачи исследования решены, цель достигнута, научная задача выполнена. Формулируются общие положения, резюмирующие результаты исследования.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

1. Характеристика общих и особенных признаков структурно-содержательных компонентов современных дидактических теорий: методолого-дидактической (В. А. Попков, А. В. Коржуев), психолого-дидактической (О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк, В. А. Ситаров, В. А. Слостенин), военно-дидактической (О. Ю. Ефремов, В. Г. Михайловский, П. И. Образцов, В. М. Косухин, В. М. Коровин, А. П. Шарухин), позволила определить теоретическую основу исследования.

2. Выделение периодов педагогического опыта А. Е. Снесарева как источника формирования его военно-дидактической концепции подтвердило действие гносеологического закона (от опыта к научному обобщению) и позволило целостно воссоздать его военно-дидактическую концепцию.

3. Воссоздание целостной военно-дидактической концепции А. Е. Снесарева, представленной структурой как логической основой,

сущность которой определяется внутренними и внешними связями её компонентов, обеспечивающих целостность, устойчивость, развитие; содержанием, включающим понятия, закономерности, идеи, концепции, теории, классификации, группы и т. д., определяющим свойства структурных компонентов; объём (уровень и цель военно-профессиональной подготовки), методологический, теоретико-методический, прикладной потенциал, что перевело исследование на уровень научно-теоретического.

4. Выявление личностно-профессионального потенциала учебника А. Е. Снесарева как дидактического средства позволило установить соответствие его учебно-научного, функционального, регулятивного потенциала с современной компетентностной образовательной парадигмой и на этой основе выделить актуальные идеи историко-педагогического опыта.

Перспективы исследования. Проведенное исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы и поставленной научной задачи. Направлениями дальнейшего исследования в системе военно-профессиональной подготовки могут быть: соотношение фундаментального и прикладного в содержании военно-профессионального образования; психолого-педагогические возможности учебной литературы в военно-профессиональной подготовке; методика и техники профессионально-ориентированного преподавания по специальностям и направлениям специализации и т. д.

Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях:

Научные статьи в журналах, входящих в реестр ВАК РФ

1. Воропаев М. П. Военно-педагогическая деятельность А. Е. Снесарева / М. П. Воропаев // Воздушно-космические силы: теория и практика: периодическое электронное издание. – 2020. – № 15. – С. 242-255 (0,25 п. л.).

2. Воропаев М. П. Современные дидактические теории высшей школы и высшей военной школы: общее и особенное / М. П. Воропаев, Т. С. Просветова // Вестник ВГУ: Проблемы высшего образования. – 2020. – № 4. – С. 85-89 (0,31 п. л. / 0,20 п. л.).

3. Воропаев М. П. Принципы обучения как компонент военно-дидактической концепции А. Е. Снесарева / М. П. Воропаев // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 2 (58) – С. 286-292 (0,50 п. л.).

Публикации в других изданиях

4. Воропаев М. П. Государственно-патриотическая идеология в реализации воспитательных возможностей в процессе формирования морально-боевых качеств военнослужащих / М. П. Воропаев // Психолого-педагогические вопросы военно-профессиональной деятельности. – 2015. – №4; URL: <http://vpd.esrae.ru/4-5> (0,38 п. л.).

5. Воропаев М. П. Специфика взаимоотношений в воинском коллективе / М. П. Воропаев, В. А. Шакин // Материалы межвузовской научно-практической конференции «Молодежные чтения памяти Ю. А. Гагарина». – Воронеж: ВУНЦ ВВС «ВВА», 2015. – Ч.2. – С. 274-277 (0,25 п. л. / 0,13 п. л.).

6. Воропаев М. П. Воспитательная работа в воинской части (соединении): учебное пособие. Часть I / М. П. Воропаев, Ю. Ф. Семоненко, Ю. А. Самедова – Воронеж:

ВУНЦ ВВС «ВВА», 2016. – 92 с. (1,16 п. л. / 0,58 п. л.).

7. Воропаев М. П. Механизмы использования средств массовой информации в воспитании военнослужащих / М. П. Воропаев, В. А. Шакин, А. Ю. Попов // Материалы Международной военно-научной конференции «Актуальные проблемы вооружённой борьбы Войск (Коллективных сил). Организация Договора о коллективной безопасности в воздушно-космической сфере». – Воронеж: ВУНЦ ВВС «ВВА», 2016. – С. 137-138 (0,12 п. л. / 0,06 п. л.).

8. Воропаев М. П. Исторический опыт организации морально-психологической подготовки для формирования морально-боевых качеств у военнослужащих / М. П. Воропаев, В. А. Шакин // Материалы межвузовской научно-практической конференции «Молодежные чтения памяти Ю. А. Гагарина». – Воронеж: ВУНЦ ВВС «ВВА», 2016. – Ч.1. – С. 242-247 (0,37 п. л. / 0,25 п. л.).

9. Воропаев М. П. Этнокультурные и религиозные аспекты военного управления: учебное пособие / М. П. Воропаев, А. В. Сафонова и др. – Воронеж: ВУНЦ ВВС «ВВА», 2017. – 188 с. (11,75 п. л. / 2,94 п. л.).

10. Воропаев М. П. Педагогические взгляды Андрея Евгеньевича Снесарева на организацию образовательного процесса в военном учебном заведении / М. П. Воропаев // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Инновационные технологии в образовательном процессе». – Краснодар: КВВАУЛ, 2017. – С. 45-50. (0,37 п. л.).

11. Воропаев М. П. Организация работы с личным составом и управление морально-психологическим обеспечением войск (сил): учебное пособие. Часть I / М. П. Воропаев, Ю. Ф. Семоненко и др. – Воронеж: ВУНЦ ВВС «ВВА», 2017. – 138 с. (8,63 п. л. / 2,16 п. л.).

12. Воропаев М. П. Патриотизм в образцовом выполнении воинского долга / М. П. Воропаев, А. Ю. Попов // Материалы межвузовской научно-практической конференции «Молодежные чтения памяти Ю. А. Гагарина». – Воронеж: ВУНЦ ВВС «ВВА», 2017. – С. 142-144 (0,19 п. л. / 0,13 п. л.).

13. Воропаев М. П. Качества, которые ведут к победе/ М. П. Воропаев, В. А. Шакин // Материалы межвузовской научно-практической конференции «Молодежные чтения памяти Ю. А. Гагарина». – Воронеж: ВУНЦ ВВС «ВВА», 2017. – С. 219-224. (0,37 п. л. / 0,25 п. л.).

14. Воропаев М. П. Организация работы с личным составом и управление морально-психологическим обеспечением войск (сил): учебное пособие. В 2 ч. / М. П. Воропаев, Ю. Ф. Семоненко и др. – Воронеж: ВУНЦ ВВС «ВВА», 2018. – Ч. 2. – 146 с. (9,13 п. л. / 2,28 п. л.).

15. Воропаев М. П. Теоретик и практик А. Е. Снесарев / М. П. Воропаев, Ю. А. Жижка // Материалы ежегодных Митрофановских церковно-исторических чтений «Нравственные ценности и будущее человечества». – Воронеж: ВУНЦ ВВС «ВВА», 2018. – С. 155-157 (0,19 п. л. / 0,12 п. л.).

16. Воропаев М. П. Роль гуманизации педагогических взаимодействий в системе высшего военного образования / М. П. Воропаев // Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной педагогическому наследию академика РАО Мухаметзяновой Гузел Валеевны «Профессиональное образование: современная теория и инновационная практика». – Казань: ФГБНУ «ИППСП», 2018. – С. 129-134 (0,37 п. л.).

17. Воропаев М. П. Военно-педагогическая деятельность А. Е. Снесарева как компонент военно-политической работы: историко-педагогический аспект / М. П. Воропаев // Военно-политическая работа: историко-педагогический опыт: монография / М. П. Воропаев, А. В. Сафонова и др. – Воронеж: Научная книга, 2020. – С. 97-122 (1,56 п. л. / 1,10 п. л.).

18. Воропаев М. П. Преемственность в работах А. Е. Снесарева / М. П. Воропаев,

В. В. Ситников // Материалы Международной научно-практической конференции «Междисциплинарный научный форум», 2020. – URL: <http://studconf.com/conference/iii/pedagogy/sub-93/502/> (0,50 п. л. / 0,25 п. л.).

19. Воропаев М. П. Периоды военно-педагогической деятельности А. Е. Снесарева / Воропаев М. П., Щипцов Д.В // Материалы XIII Международной научной конференции «Студенческий научный форум». – Москва, 2021. – URL: <http://scienceforum.ru/2021/article/2018028101> (0,37 п. л. / 0,25 п. л.).

20. Воропаев М. П. Военно-педагогический опыт А. Е. Снесарева: вчера, сегодня, завтра: учебно-методическое пособие / М. П. Воропаев, Ю. Ф. Семоненко и др. – Воронеж: ВУНЦ ВВС «ВВА», 2021. – 31с. (1,94 п. л. / 0,49 п. л.).

21. Воропаев М. П. Вопросы военного образования в востоковедческой деятельности А. Е. Снесарева / М. П. Воропаев // Материалы III Международной научно-практической конференции «Динамика развития системы военного образования». – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2021. – Ч.1. – С. 47-51. (0,31 п. л.).

22. Воропаев М. П. Взгляды А. Е. Снесарева на военную доктрину как основу военно-профессиональной подготовки в начале XX века / М. П. Воропаев // Психолого-педагогические вопросы военно-профессиональной деятельности. – 2022. – № 2. – URL: vpd.esrae.ru/28-92 (0,38 п. л.).

Подписано в печать 26.07.2022 г.

Усл. печ. л. 3

Формат 60x84/16. Бумага офсет 80 г/м². Заказ 951. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии:

ООО РА «ОПТОВИК ЧЕРНОЗЕМЬЯ»
393026, г. Воронеж, ул. Солнечная, д. 33