

*На правах рукописи*



**И Юнай**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ  
СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ  
К МЕЖКУЛЬТУРНОМУ ДИАЛОГУ  
В МУЗЫКАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Воронеж – 2022

Работа выполнена в ФГБОУ ВО  
«Воронежский государственный педагогический университет»

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор  
**Петелин Анатолий Степанович**

**Официальные оппоненты:** **Костикова Лидия Петровна,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Рязанский государственный  
университет им. С. А. Есенина»,  
кафедра иностранных языков института  
истории, философии и политических наук,  
профессор

**Сергеева Марина Георгиевна,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
Мытищинский филиал ФГБОУ ВО «Москов-  
ский государственный технический универси-  
тет имени Н. Э. Баумана (национальный  
исследовательский университет)», кафедра  
педагогики, психологии, права, истории и  
философии, профессор

**Ведущая организация:** **ФГБОУ ВО «Астраханский государствен-  
ный университет имени В. Н. Татищева»**

Защита диссертации состоится «30» сентября 2022 г. в 13.00 на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.003.03 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семенова-Тян-Шанского» по адресу: 394036, г. Воронеж, пр. Революции, 24, ауд. 410.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» и на сайте ФГБОУ ВО «ВГУ» <http://www/scince/vsu.ru/disser>.

Автореферат разослан «27» июля 2022 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Е. В. Крivotулова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Процессы глобализации расширяют сферы сотрудничества между странами, народами в межкультурном взаимодействии, что обуславливает, с одной стороны, актуальность проблемы сохранения культурной самобытности, а с другой – значимость готовности к межкультурному диалогу.

В настоящее время отмечается активизация международного сотрудничества по обмену студентами со странами Восточной и Средней Азии. С каждым годом увеличивается количество иностранных студентов, обучающихся в российских вузах. Так, согласно данным Министерства науки и высшего образования в России наблюдается положительная динамика роста числа иностранных студентов, обучающихся в российских вузах: в 2016/2017 учебном году – около 230 тыс., в 2018/2019 учебном году – 298 тыс., в 2020/2021 учебном году – 325 тыс. человек. Эти показатели свидетельствуют о расширении международного поликультурного пространства в сфере образования.

Иностранные студенты отличаются этническими, национальными, конфессиональными и культурными особенностями, что создает определенные трудности для их адаптации и обучения. Вместе с тем, студенты разных национальностей в новой для них образовательной среде, осваивают новый язык общения, нормы коммуникации, что создаёт условия для формирования умений вести диалог, помогает развитию способностей к межличностному взаимодействию. Осваивая необходимые для межкультурного общения умения и навыки, иностранные студенты, обучающиеся по направлению «Педагогическое образование», профиль «Музыкальное образование», выстраивают конструктивные коммуникации с другими студентами в контексте будущей профессиональной деятельности.

Современная система музыкального образования, как отмечается в исследованиях Э. Б. Абдуллина, Л. В. Вахтель, М. Д. Корноухова, Т. В. Надолинской, А. С. Петелина, Г. П. Стуловой, Л. И. Уколовой, Г. М. Цыпина и др., должна быть ориентирована на диалог культур и формирование готовности к продуктивному межкультурному диалогу. Это определяет необходимость уточнения требований к уровню готовности студентов разных национальностей, обучающихся в специфических условиях музыкально-образовательного процесса, к межкультурному диалогу.

В связи с этим актуализируется проблема обоснования педагогических условий, обеспечивающих формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза.

**Степень разработанности проблемы.** Изучение и анализ научной литературы по проблеме формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу показал, что исследование данного феномена осуществляли отечественные и зарубежные ученые.

Различные аспекты готовности к профессиональной деятельности и её формирования рассматривались в трудах М. И. Дьяченко, Э. Ф. Зеер,

Л. А. Кандыбович, Т. Е. Климова, В. А. Крутецкого, В. Н. Мяснищева, К. К. Платонова и др. Теоретические и практические вопросы готовности являются предметом исследований педагогики, педагогической психологии и акмеологии (В. Г. Асмолов, Л. В. Абдалина, С. М. Годник, А. А. Деркач, А. К. Маркова, В. В. Сериков, В. А. Сластенин и др.).

Анализ понятия «коммуникация» в контексте образовательного процесса представлен в исследованиях П. В. Анисимова, Н. В. Дресвянниковой, И. А. Зимней, Н. В. Кузьминой, Б. Ф. Ломова, А. В. Мудрика, Е. Н. Николаевой, А. А. Реана и др.

Проблематика поликультурного диалога разрабатывалась учеными: М. М. Бахтиным, В. С. Библером, Л. И. Гришаевой, М. М. Геворкян, С. Ю. Кургановым, С. Ю. Сенько, В. П. Симухиной, Чжун Сиин и др.

Идеи межнационального общения отражены в исследованиях В. Х. Абопьян, М. М. Геворкян, Г. Д. Дмитриевой, М. И. Коряжиной, Р. И. Кусарбаева, М. М. Кугуковой, В. В. Мирошниченко, И. Т. Селезневой, В. П. Силухиной, Ян Суйжун.

Интерес представляют подходы к профессиональному музыкально-педагогическому образованию, рассмотренные в работах Э. Б. Абдуллина, О. А. Апраксиной, М. Д. Корноухова, Е. Д. Критской, Лу Хуачжао, Т. В. Надолинской, А. С. Петелина, Л. А. Рапацкой, Г. П. Стуколовой, Н. К. Терентьевой, Л. И. Уколовой, Б. М. Целковникова, Г. М. Цыпина, Сунь Юйян и др.

Проведенный анализ научной литературы показал, что несмотря на значительный интерес ученых к проблеме формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в педагогике искусств, она остается неразработанной: исследования формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу малочисленны, разрозненны, не систематизированы; не раскрыты факторы и функции формирования готовности; не разработана модель и не определены педагогические условия, способствующие продуктивному формированию готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза.

Проведенный анализ разработанности проблемы формирования готовности студентов разных национальностей в музыкально-образовательном процессе к межкультурному диалогу выявил следующие **противоречия**:

- между потребностью современного общества в расширении культурных связей и недостаточной разработанностью теоретико-методологического обеспечения формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу;

- между потребностью студентов разных национальностей к межкультурному взаимодействию и отсутствием модели формирования готовности студентов к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза;

- между возможностями музыкально-образовательного процесса вуза в формировании готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу и недостаточным изучением их в педагогических исследованиях.

Актуальность темы и противоречия позволили сформулировать **научную задачу исследования**, которая заключается в разработке теоретических положений и научно-методического обеспечения формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу и педагогических условий её реализации в музыкально-образовательном процессе вуза.

**Объект исследования** – формирование готовности студентов к межкультурному диалогу.

**Предмет исследования** – педагогические условия формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза.

**Цель исследования** – теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза.

**Гипотеза исследования** базировалась на предположении о том, что формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза будет эффективным, если:

уточнено понятие «готовность студентов разных национальностей к межкультурному диалогу», определены ее структурные компоненты, что позволит определить общие и частные характеристики процесса его формирования;

выявлены особенности формирования готовности студентов в музыкально-образовательном процессе вуза, учитывающие многонациональный состав обучающихся, разнообразие культур и социокультурную унификацию;

определены методологические подходы, принципы, разработана и реализована модель формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза, её содержательная, функционально-факторная и критериально-диагностическая составляющие;

определена и обеспечена эффективная реализация педагогических условий формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза.

Для достижения цели определены **задачи исследования**:

1. Обосновать сущность и структуру готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу, раскрыть её содержательные характеристики.

2. Выявить особенности формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза.

3. Разработать модель формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза и педагогическую программу «Формирование готовности студентов к межкультурному диалогу», экспериментально проверить их эффективность.

4. Определить и оценить продуктивность педагогических условий формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза.

**Методологическую основу** диссертационного исследования составили: системный подход (С. И. Архангельский, В. И. Загвязинский, Э. Г. Юдин Чен Чжи и др.), обеспечивающий целостное единство структурных компонентов готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу, педагогических условий и модели формирования готовности студентов к межкультурному диалогу;

деятельностный подход (Т. К. Донская, П. Я. Гальперин, И. А. Зимняя, А. Н. Леонтьев, Б. М. Теплов и др.), раскрывающий поэтапное формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу;

лично-ориентированный подход (Н. А. Алексеев, С. В. Кульневич, Г. К. Селевко, Цзинь Вэй и др.), создающий возможность диалогического субъект-субъектного взаимодействия студентов разных национальностей и преподавателей с опорой на индивидуальные качества личности;

средовой подход (Ю. С. Мануйлов, С. В. Шестакова, В. А. Ясвин и др.), определяющий культурное окружение студентов, которое опосредует их развитие и формирует готовность к межкультурному диалогу;

культурологический подход (М. М. Бахтин, Е. В. Бондаревская, И. Ф. Исаев, Н. И. Лифинцева и др.), способствующий формированию готовности студентов разных национальностей и преподавателей к межкультурному диалогу как субъектов и представителей национальных культур разных народов.

**Теоретической основой** исследования формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза являются:

теоретические положения организации образовательного процесса вуза (Н. М. Борытко, В. В. Краевский, Н. К. Сергеев, А. В. Хуторской, Д. В. Чернилевский и др.);

труды по музыкальной психологии и психологии музыкального образования (Л. В. Вахтель, А. В. Готсдинер, Лу Цзямэй, В. И. Петрушин, Р. Тайлер и др.);

положения о сущности диалога в культуре (М. М. Бахтин, В. С. Библер, М. М. Геворкян, М. П. Григорьев, М. С. Каган, С. Ю. Курганов, Г. И. Петров, Цзан Юеци и др.);

концептуальные положения формирования готовности к деятельности (К. Э. Абульханова, А. А. Деркач, И. П. Ильин, Э. Ф. Зеер, В. А. Крутецкий, Е. В. Никольская, В. А. Сластенин, Д. Н. Узнадзе, А. М. Хуторской и др.);

теоретические разработки подготовки учителя музыки (Э. Б. Абдуллин, Л. Г. Арчажникова, Л. В. Горюнова, Т. В. Надолинская, А. С. Петелин, Н. А. Терентьева, Л. И. Уколова, Г. М. Цыпин и др.);

исследования в области мультикультурного образования (М. М. Геворкян, А. Н. Джурицкий, З. Кодай, Сунь Юйян, Чжун Сиин, Чэнь Сюйцзян, Ян Суйжун и др.);

идеи о развитии культуры личности и ее этнопедагогических составляющих в условиях художественно-эстетического освоения культур разных народов (Б. В. Асафьев, Л. В. Горюнова, Л. М. Кашапова, Г. В. Палаткина и др.).

### **Методы исследования:**

теоретические: анализ научной литературы по теме исследования, сравнение, обобщение, синтез, систематизация, моделирование;

эмпирические: педагогический эксперимент, наблюдение, тестирование, беседа, опрос, изучение результатов деятельности студентов;

статистические: ранжирование, математическая обработка результатов исследования, критерий  $\chi^2$  Фишера.

**Опытно-экспериментальная база исследования.** Исследование проводилось в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет». В экспериментальной работе участвовали 41 студент (контрольная группа – 20 студентов, экспериментальная группа – 21 студент).

### **Основные этапы исследования:**

На первом этапе (2015-2017 гг.) проводился анализ научной литературы по теме исследования, уточнялось содержание, структурные компоненты понятия «готовность студентов разных национальностей к межкультурному диалогу», определялись теоретико-методологические положения исследования.

На втором этапе (2017-2018 гг.) уточнялась гипотеза, исследовательские задачи, разрабатывалась модель, определялись педагогические условия формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу, определялся диагностический аппарат, проводился констатирующий этап эксперимента.

На третьем этапе (2018-2021 гг.) проводился педагогический эксперимент, анализировались полученные данные, обобщались результаты, формулировались выводы, определялись перспективы дальнейших исследований.

### **Научная новизна исследования:**

1. Уточнено понятие «готовность студентов разных национальностей к межкультурному диалогу», которое понимается как интегративное активно-действенное качество личности, обусловленное знаниями, умениями, навыками и компетенциями, обеспечивающими направленность на диалог с представителями других культур, достижение требуемого уровня развития эмоциональной и волевой сфер личности обучающихся. Определены структурные компоненты готовности студентов к межкультурному диалогу (адаптационно-мотивационный, когнитивно-деятельностный, коммуникативно-рефлексивный) и представлены их характеристики.

2. Выявлены особенности формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза: обучение в контексте русскоязычной музыкально-образовательной среды; коэволюционный диалог национальных культур на музыкальных занятиях; социокультурное взаимодействие студентов разных национальностей в воспитании ценностно-эстетического отношения к искусству.

3. Разработана модель формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза, состоящая из целевого, методологического, содержатель-

но-процессуального, функционально-факторного и диагностико-результативного блоков.

4. Определены педагогические условия, способствующие формированию готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу: социально-коммуникативная адаптация студентов разных национальностей в различных видах деятельности; опыт толерантных отношений и взаимной поддержки студентов в учебной и внеучебной деятельности; сохранение и уважение культурных ценностей и традиций разных народов в процессе межкультурного диалога; мотивация студентов разных национальностей к межкультурному диалогу на основе осмысления и принятия мировоззренческих идеалов, интернациональных убеждений и толерантной личностной позиции.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты вносят вклад в теорию общей педагогики: уточнено понятие «готовность студентов разных национальностей к межкультурному диалогу», обоснованы структурные компоненты готовности, содержательно представлены уровневые характеристики сформированности готовности студентов к диалогу. Разработанная модель расширяет представления о формировании готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза. Обоснованы педагогические условия, способствующие эффективному формированию готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности использования его результатов в образовательном процессе вузов, осуществляющих обучение студентов разных национальностей. Апробированная модель, реализованная педагогическая программа «Формирование готовности студентов к межкультурному диалогу» с применением методов, форм, средств создают научно-методическую практико-ориентированную основу формирования готовности студентов к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза. Диагностические методики могут быть использованы для верификации данных опытно-экспериментальной работы.

**Достоверность научных результатов и выводов исследования** обеспечивалась: совокупностью методологических подходов; теоретическим обоснованием содержания исследования; использованием валидных методов, адекватных цели, задачам и предмету исследования; качественным анализом полученных результатов; репрезентативностью выборки испытуемых; личным участием в анализе и статистической обработке результатов.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Готовность студентов разных национальностей к межкультурному диалогу понимается как интегративное активно-действенное качество личности, обусловленное знаниями, умениями, навыками и компетенциями, обеспечивающими направленность на диалог с представителями других культур, достижение требуемого уровня развития эмоциональной и волевой сфер личности обучающихся. Формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза понимается как процесс педагогического взаимодействия преподавателей и студен-

тов, направленный на развитие мотивации к диалогу, коммуникативных умений, освоение студентами функций и видов речи, интериоризацию положительных эмоций полиязыковой коммуникации. Формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза включает три этапа: адаптационно-познавательный, обеспечивающий аккультурацию иностранных студентов в российское общество, музыкально-творческую среду педагогического вуза и развитие адаптационно-мотивационного компонента готовности; процессуально-диалогический этап направлен на развитие когнитивно-деятельностного компонента готовности и способствующий осмыслению научных знаний и эмоционально-ценностному отношению к культуре через диалог; этап самореализации в поликультурной среде педагогического вуза включает равноправное и толерантное общение, предполагает проявление эмпатии, что развивает коммуникативно-рефлексивный компонент готовности.

2. Особенности формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза являются:

- обучение в контексте русско-язычной музыкально-образовательной среды создает атмосферу взаимного доверия и уважения на основе сотрудничества и сотворчества в учебно-познавательной деятельности;

- коэволюционный диалог национальных культур на музыкальных занятиях в педагогическом вузе обеспечивает взаимосвязь преподавателя и иностранного студента в процессе совместной творческой деятельности, в которой носитель одной культуры контактирует с носителем другой культуры;

- социокультурное взаимодействие студентов разных национальностей в воспитании ценностно-эстетического отношения к искусству расширяет границы словесно-логического мышления, развивает способности образно описывать эмоции, используя сравнения, наделяя их эстетическим смыслом.

3. Модель формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза, состоит из взаимосвязанных блоков: *целевого*, включающего цель (формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу); задачи (раскрыть теоретические аспекты формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу; овладеть методами, формами, средствами и компетенциями межкультурной коммуникации; создать педагогические условия, обеспечивающие эффективное формирование готовности студентов к межкультурному диалогу); *методологического*, включающего подходы (системный, деятельностный, личностно-ориентированный, средовой, культурологический); принципы (субъектности, открытости опыту, личностной направленности на взаимодействие, целостности, культуросообразности, сотрудничества, системности, коммуникабельности, диалогичности); *содержательно-процессуального*, раскрывающего содержание деятельности студентов разных национальностей посредством учебно-познавательной, музыкально-творческой, поисково-исследовательской, коммуникативной, музыкально-исполнительской деятельности при реализации педагогической программы «Формирование готовности студентов к меж-

культурному диалогу»; методы (моделирование художественно-творческого процесса, музыкально-художественное обобщение, проблемного обучения, упражнения и т.д.); формы (лекции, семинары, круглый стол, презентации и др.); средства (учебные программы, музыкальные инструменты, интернет-ресурсы и т.д.); этапы (адаптационно-познавательный, процессуально-диалогический, самореализации); *функционально-факторного*, включающего функции (культурологическая, когнитивная, коммуникативная, адаптивная, рефлексивная); *внешние факторы* (наполнение содержания музыкально-педагогического образования ценностями разных музыкальных культур, возможности межкультурного межнационального диалога в образовательной среде вуза, психолого-педагогическое сопровождение формирования готовности к межкультурному диалогу); *внутренние факторы* (потребность в формировании готовности к межкультурному диалогу, актуализация стремления к самовыражению и саморазвитию в поликультурном диалоге, осознание личной значимости в межкультурном диалоге); *диагностико-результативного*, включающего критерии и показатели диагностики (мотивационный критерий: показатели – мотивация к диалогу, интерес к культурным ценностям разных народов, адаптация к другой музыкальной культуре; операционный критерий: показатели – профессионально значимые качества иностранных студентов, способность к саморазвитию, владение способами и приемами учебной, коммуникативной, исполнительской и поисково-исследовательской деятельностью; рефлексивный критерий: показатели – самоанализ стремления к межличностному и межнациональному общению с субъектами образования, самоконтроль социально-творческой активности, самооценка диалогического взаимодействия с носителями разных культур).

*Результат* – сформированная готовность студентов разных национальностей к межкультурному диалогу.

4. Педагогические условия формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза:

- социально-коммуникативная адаптация студентов разных национальностей в различных видах деятельности (учебно-познавательной, коммуникативной, музыкально-творческой, музыкально-исполнительской, поисково-исследовательской) посредством выстраивания субъект-субъектных отношений, создания психологически комфортной обстановки для совместной деятельности, развития дивергентного мышления;

- опыт толерантных отношений и взаимной поддержки студентов в учебной и внеучебной деятельности на основе гармонизации межличностных, межнациональных, межкультурных отношений, эмпатии;

- сохранение и уважение культурных ценностей и традиций разных народов в процессе межнационального поликультурного диалога обеспечивают развитие позитивных отношений к культурным ценностям, осознание значимости традиций для нации и общества, обогащение их новыми смыслами;

- мотивация студентов разных национальностей к межкультурному диалогу на основе осмысления и принятия мировоззренческих идеалов, интернациональных убеждений и толерантной личностной позиции создает целостную систему взглядов субъекта.

**Апробация и внедрение результатов работы.** Основные теоретические положения и эмпирические положения исследования, представленные соискателем, обсуждались на VII, VIII и IX международных научно-практических конференциях «Инновационные подходы в современном художественном образовании» (г. Воронеж, 2014, 2015, 2019 гг.); на VII и XVI международных научно-практических конференциях «Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности» (г. Воронеж, 2018, 2022 гг.); на II и IV международных научно-практических конференциях «Современное художественное образование: теория и практика» (г. Воронеж, 2019 г.); в выступлениях на научных сессиях аспирантов, на заседаниях кафедры музыкального образования и народной художественной культуры, кафедры педагогики и социальной педагогики Воронежского государственного педагогического университета. Результаты исследования были опубликованы в научных изданиях, в том числе в трех статьях, представленных в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

**Структура диссертации** состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, выявляются основные противоречия, формулируется научная задача, объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, методы исследования; раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость; положения, выносимые на защиту; представляются сведения об апробации и внедрении полученных результатов.

В **первой главе** *«Теоретико-методологическое обоснование исследования формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза»* раскрываются методологические подходы, обосновывается сущность и структура готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу, раскрываются её содержательные характеристики, выявляются особенности формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в педагогическом вузе, представляется модель формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу.

Изучение содержательных и процессуальных аспектов формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу осуществлялось в контексте положений идей системного (Э. Г. Юдин, Чен Чжи и др.), деятельностного (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.), личностно-ориентированного (В. В. Сериков, Цзинь Вэй и др.), средового (Ю. С. Мануйлов, В. С. Ясвин и др.) и культурологического (Е. В. Бондаревская, И. Ф. Исаев и др.) подходов, что позволило уточнить понятие «готовность студентов разных национальностей к межкультурному диалогу», выявить ее структурные компоненты. Проведенный анализ различных дефиниций готовности, представленных в философских, психологических и педагогических исследованиях (А. А. Деркач, В. П. Зинченко, В. А. Кан-Калик, Б. Г. Мещеряков, В. А. Сластенин, Д. Н. Узнадзе, В. Д. Шадриков и др.), способствовал авторскому определению готовности как активно-действенного качества личности, обусловленного знаниями,

умениями, навыками и компетенциями, обеспечивающими направленность на диалог с представителями других культур, достижение требуемого уровня развития эмоциональной и волевой сфер личности обучающихся.

В структуре готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в проведенном исследовании выделены: *адаптационно-мотивационный компонент*, способствующий включению студентов в музыкально-образовательную среду вуза, их аккультурацию в российское общество посредством развития интереса к диалогическому взаимодействию с носителями культур разных народов; *когнитивно-деятельностный компонент*, обеспечивающий познание и осмысление культурных достижений разных народов, освоение разных видов музыкально-профессиональной деятельности, реализацию межкультурного диалога; *коммуникативно-рефлексивный компонент*, стимулирующий формирование коммуникативных умений, рефлексивное переосмысление культурных ценностей разных народов, определяющий готовность студентов к межкультурному диалогу посредством самооценки своих действий.

Диалог как элемент межкультурного и межнационального общения изучался в работах М. М. Бахтина, К. Бубера, К. Барта и др. В исследовании рассматривается межкультурный диалог во взаимосвязи с понятием «культура», представляющий собой не только культурные ценности и нормы, которые воспроизводит, сохраняет и изменяет субъект культуры, но и фиксирует результаты культурной деятельности человека. Культура образует основу таких производных от нее понятий как поликультурный диалог, межнациональный диалог, культура межнационального общения, которые анализировались в трудах М. М. Бахтина, М. М. Геворкян, М. С. Кагана, Ян Сюйжун и др. В межкультурном диалоге участники создают свой образ, имеющий личностное значение, которое может не совпадать с истинным смысловым значением другого человека. Однако если язык диалога не несёт в себе враждебности, а способствует открытости, пониманию, признанию взаимных ценностей, то это в процессе поиска повышает доверие и способствует развитию межкультурного диалога.

В соответствии с устоявшимися воззрениями ученых педагогов и психологов (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, А. Н. Леонтьев, Б. Т. Лихачев, В. С. Мерлин, Л. М. Фридман, П. Г. Щедровицкий и др.) «формирование» понимается как целенаправленный процесс появления в структуре личности новообразований в процессе воспитания, образования, обучения, взаимодействия человека с социумом и влияния на него социальных норм и обязанностей.

В исследовании раскрывается значимость музыкального образования в формировании готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу. Музыкальное искусство, являясь частью общей культуры, представляет собой основу формирования художественно-эстетических взглядов, толерантного отношения к культурным и социальным особенностям разных народов, развития межкультурного диалога. Поступательному развитию общества способствует конструктивное взаимодействие образованных людей, знающих культуру своего народа, а также воспринимающих и ценящих культуру других народов. Изучая другие культуры, обучающиеся расширяют свой личностный потенциал, интегрируют знания и умения, которые способствуют

осуществлению межкультурного диалога студентов разных национальностей в процессе музыкального образования.

Музыкальные произведения обладают свойством консолидации взглядов, высших чувств студентов независимо от национальной принадлежности, социального положения, профессионального статуса и развивать навыки межличностного и межкультурного общения. Музыка, обладая интернациональным языком, объединяет представителей разных культур, специальностей, возрастов. Объединяющее действие музыки проявляется в преодолении коммуникативных барьеров, активизацией межкультурной коммуникации, что способствует взаимопониманию. Интегративное свойство, которым обладают музыкальные произведения, оказывает действенное влияние на осознание студентами потребности в интериоризации культурных ценностей разных народов.

В данном исследовании формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в педагогическом вузе понимается как процесс педагогического взаимодействия преподавателей и студентов, направленный на развитие мотивации к диалогу, коммуникативных умений, освоение студентами разных национальностей функций и видов речи, интериоризация положительных эмоций полиязыковой коммуникации.

В ходе исследования выявлены особенности формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в процессе музыкально-педагогического образования. Значимой особенностью формирования готовности к диалогу иностранных студентов является *обучение в контексте русско-язычной среды вуза*, объединяющей социальный, индивидуальный и коммуникативный аспекты подготовки учителя музыки. Социальный аспект отражает изменения привычного социокультурного окружения, связан с осознанием различий культур, поиском альтернативных решений жизненных ситуаций. Индивидуальный аспект ориентирован на выделение своего «Я» из социокультурной среды, понимание своих интересов, устремлений, музыкальных способностей. Коммуникативный аспект выражается в непосредственном речевом общении студентов разных национальностей в русско-язычной среде.

Следующей особенностью формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу является *коэволюционный диалог национальных культур на музыкальных занятиях*, способствующий вовлечению иностранных студентов в процесс познания музыкальной картины мира. Музыка, создавая художественный образ, образует творческий диалог между композитором, исполнителем, слушателем и конкретно между студентом, преподавателем, композитором, исполнителем-интерпретатором. Творческий диалог обеспечивает взаимопонимание и взаимосвязь разных культур, а взаимодействие иностранных студентов и преподавателей в совместной коэволюционной креативной деятельности создает межкультурный диалог.

Третьей особенностью является социокультурное *взаимодействие студентов разных национальностей в воспитании ценностно-эстетического отношения к искусству*, что расширяет границы вербально-логического мышления, развивает способность образно описывать эмоции, используя яркие сравнения, наделяя их эстетическим смыслом.

Разработанная модель формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в процессе музыкально-педагогического образования представлена как целостное образование взаимосвязанных блоков: целевого, методологического, содержательно-процессуального, функционально-факторного и диагностико-результативного (рисунок).

**Целевой блок** включает цель (формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу), задачи (раскрыть теоретические аспекты формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу; овладеть методами, формами, средствами и компетенциями межкультурной коммуникации; создать педагогические условия, обеспечивающие эффективное формирование готовности студентов к межкультурному диалогу).

**Методологический блок** содержит подходы (системный, деятельностный, личностно-ориентированный, средовой и культурологический) и принципы (субъектности, открытости опыту, личностной направленности на взаимодействие, целостности, культуросообразности, сотрудничества, системности, коммуникабельности, диалогичности).

**Содержательно-процессуальный блок** раскрывает научно-методическое обеспечение механизма взаимодействия студентов и преподавателей в учебно-познавательной, коммуникативной, музыкально-творческой, поисково-исследовательской, музыкально-исполнительской деятельности посредством реализации педагогической программы «Формирование готовности студентов к межкультурному диалогу», методов, форм, средств на этапах формирования компонентов (адаптационно-мотивационный, когнитивно-деятельностный, коммуникативно-рефлексивный) готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу (адаптационно-познавательный, процессуально-диалогический, самореализации в поликультурной среде).

**Функционально-факторный блок** включает функции: культурологическая, когнитивная, коммуникативная, адаптивная, рефлексивная; факторы: *внешние* (наполнение содержания музыкально-педагогического образования ценностями разных музыкальных культур, межкультурный диалог в образовательной среде вуза, психолого-педагогическое сопровождение формирования готовности к межкультурному диалогу); *внутренние* (осмысленная потребность в формировании готовности к межкультурному диалогу, актуализация стремления к самовыражению и саморазвитию в межкультурном диалоге, осознание личной значимости в межкультурном диалоге).

**Диагностико-результативный блок** содержит критерии и показатели: мотивационный (мотивация, интерес, адаптация), операционный (профессионально значимые качества, способность к саморазвитию, владение способами и приёмами деятельности), рефлексивный (самоанализ стремления к общению, самоконтроль социально-творческой активности, самооценка диалогического взаимодействия); а также уровни (низкий, средний, высокий).

Во **второй главе** «*Опытно-экспериментальная работа по формированию готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза*» обоснованы педагогические условия, представлена педагогическая программа, содержательно раскрыта опытно-экспериментальная работа, проанализированы полученные экспериментальные данные и обобщены результаты.

<b>Педагогические условия:</b> социально-коммуникативная адаптация студентов разных национальностей в различных видах деятельности; опыт толерантных отношений и взаимной поддержки студентов в учебной и внеучебной деятельности; сохранение и уважение культурных ценностей и традиций разных народов, мотивация студентов к межкультурному диалогу	<b>Целевой блок</b>	<b>Цель</b>				
		Формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе педагогического вуза				
		<b>Задачи</b>				
	Раскрыть теоретические аспекты формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу; овладеть методами, формами, средствами и компетенциями межкультурной коммуникации; создать педагогические условия, обеспечивающие эффективное формирование готовности студентов к межкультурному диалогу					
	<b>Методологический блок</b>	<b>Методологические подходы</b>				
		Системный	Деятельностный	Личностно-ориентированный	Средовой	Культурологический
		<b>Принципы</b>				
		Субъектности, открытости опыту, личностной направленности на взаимодействие, целостности, культуросообразности, сотрудничества, системности, коммуникабельности, диалогичности				
	<b>Содержательно-процессуальный блок</b>	<b>Взаимодействия студентов и преподавателей</b> в учебно-познавательной, музыкально-творческой, коммуникативной, поисково-исследовательской деятельности, способствующие формированию адапционно-мотивационного, когнитивно-деятельностного, коммуникативно-рефлексивного компонентов на основе педагогической программы «Формирование готовности студентов к межкультурному диалогу»				
		<b>Методы:</b> а) общие: – информационно-рецептивные; – репродуктивные; – проблемного изложения; – эвристические; – исследовательские		б) специальные: – моделирование музыкально-творческого процесса; – музыкально-художественное обобщение; – ассоциации; – демонстрации; – самостоятельная работа; – проблемного обучения; – проектов		<b>Формы:</b> – лекции; – семинары; – круглый стол; – презентации; – концерты; – мастер-классы; – конференции
				<b>Средства:</b> – учебные программы; – электронные библиотеки; – учебники, пособия; – базы педагогической практики; – концертные залы; – музыкальные инструменты, интернет-ресурсы		
<b>Этапы:</b>						
адапционно-познавательный; процессуально-диалогический; самореализации в поликультурной среде						
<b>Функционально-факторный блок</b>	<b>Функции</b> Культурологическая    Когнитивная    Коммуникативная    Адаптивная    Рефлексивная					
	<b>Факторы</b>					
	<b>Внешние:</b> – наполнение содержания образования ценностями разных музыкальных культур; – межкультурный диалог в образовательной среде вуза; – психолого-педагогическое сопровождение формирования готовности к межкультурному диалогу		<b>Внутренние:</b> – осмысленная потребность в формировании готовности к межкультурному диалогу; – актуализация стремления к самовыражению и саморазвитию в межкультурном диалоге; – осознание личной значимости межкультурного диалога			
	<b>Критерии и показатели</b>					
<b>Диагностико-результативный блок</b>	<b>Мотивационный:</b> – мотивация к диалогу; – интерес к культурным ценностям разных народов; – адаптация к другой музыкальной культуре		<b>Операционный:</b> – профессионально значимые качества; – способность к саморазвитию; – владение способами и приемами учебно-познавательной деятельности		<b>Рефлексивный:</b> – самоанализ стремления к общению; – самоконтроль социально-творческой активности; – самооценка диалогического взаимодействия со студентами	
	<b>Уровни</b>					
	Низкий	Средний		Высокий		
	<b>Результат</b>					
Повышение уровней формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу						

Рисунок – Модель формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу

Для эффективного формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу определены педагогические условия, которые представляют собой специально созданные и целенаправленно используемые внешние обстоятельства и креативные возможности музыкально-образовательного процесса, которые способствуют формированию готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в педагогическом вузе.

Первым педагогическим условием, способствующим формированию готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу, является *социально-коммуникативная адаптация студентов разных национальностей в различных видах деятельности*. Основой личностной адаптации студентов в учебно-познавательной деятельности является устранение либо ослабление неблагоприятного воздействия иной культурно-образовательной музыкально-творческой среды вуза. Поисково-исследовательская деятельность студента обеспечивает творческий характер межкультурного общения и отношений, которые определяют профессиональные и жизненные смыслы. Музыкально-творческая и музыкально-исполнительская деятельность фокусируется на изучении культурных ценностей разных народов, что способствует присвоению общекультурных ценностей. Значимой для студентов является возможность обретения опыта коммуникативной деятельности в музыкально-образовательном процессе вуза.

Вторым педагогическим условием является *опыт толерантных отношений и взаимной поддержки студентов в учебной и внеучебной деятельности*. Внутренний и внешний мир личности студента не может быть идентичным и не бывает идентичным миру представителей других обществ, народов, наций, государств. Вместе с тем межличностные отношения и межэтническое взаимодействие предполагает принятие и использование достижений культур разных народов и наций.

Третьим педагогическим условием является *сохранение и уважение культурных ценностей и традиций разных народов в процессе межкультурного диалога*. Обычай и традиции – это культура, переходящая от одного поколения к другому, в которых сосредоточены достижения науки, культуры, искусства, реализованные в различных сферах деятельности (производственной, культурной, социальной, бытовой), а также в общечеловеческих ценностях. Музыка, ее интонационность, жанровость определяют позитивную направленность музыкально-педагогического образования, которую будущий учитель музыка должен использовать в своей профессиональной деятельности с целью сохранения, уважения обычаев, традиций, культурных ценностей других народов.

Четвертым педагогическим условием является *мотивация студентов разных национальностей к межкультурному диалогу на основе осмысления и принятия мировоззренческих идеалов, интернациональных убеждений и толерантной личностной позиции*, которая представляет собой систему взглядов на окружающий мир и свое место в нем, что обуславливает характер музыкально-педагогической деятельности, рассматривается как акт эмоционального самовыражения и как важная общественная миссия для морально-нравственного и социально-психологического состояния современного общества.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в Воронежском государственном педагогическом университете в форме педагогического эксперимента,

который состоял из констатирующего, формирующего и аналитического этапов. На констатирующем этапе в эксперименте приняли участие 117 студентов разных национальностей и 12 преподавателей, на формирующем этапе – 41 студент.

Целью констатирующего этапа эксперимента было выявление исходного уровня готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу с помощью диагностических методик (таблица 1). В ходе эксперимента были определены критерии, показатели и диагностические методики.

Таблица 1 – Критерии, показатели и диагностические методики оценки готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу

<b>Критерий</b>	<b>Показатели</b>	<b>Диагностические методики</b>
Мотивационный	– мотивация к диалогу; – интерес к культурным ценностям разных народов; – адаптация к другой музыкальной культуре	Адаптированный тест М. М. Геворкян «Диагностика мотивации к диалогу». Тест М. М. Геворкян и А. Меграбян «Диагностика интереса к ценностям культуры разных народов». Тест М. М. Геворкян и Сунь Юйян «Уровень адаптации в другой музыкальной культуре» Методы: наблюдение, беседа, интервьюирование
Операционный	– профессионально значимые качества; – способность к саморазвитию; – владение способами и приёмами учебно-познавательной деятельности	Методика оценки профессионально значимых качеств педагога (А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина и др.) Тест «Оценка способности к саморазвитию и самообразованию» (В. И. Андреев). Дидактические тесты для проверки знаний и умений; зачеты, экзамены. Метод наблюдения, метод анализа документов, викторина
Рефлексивный	– самоанализ стремления к общению; – самоконтроль социально-творческой активности; – самооценка диалогического взаимодействия	Тест «Оценка уровня общительности» (В. Ф. Ряховский). Тест «Определение социальной креативности личности» (В. И. Петрушин). Тест «Самооценка развития рефлексии» (модифицированная методика А. В. Карпова и М. В. Козуб

По результатам констатирующего эксперимента были выделены контрольная (КГ) и экспериментальная группы (ЭГ).

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что у 50,5 % студентов ЭГ и у 50,7 % студентов КГ низкий уровень готовности к межкультурному диалогу, средний уровень готовности у 39,5 % студентов экспериментальной группы и у 37,7 % студентов контрольной группы, высокий уровень готовности у 10,0 % студентов экспериментальной группы и у 11,6 % студентов контрольной группы.

Целью формирующего этапа эксперимента была апробация модели и педагогических условий формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу посредством реализации в экспериментальной группе педагогической программы «Формирование готовности студентов к межкультурному диалогу». Она состоит из тематических блоков: первый – направлен на формирование готовности студентов к межкультурному диалогу на основе культурных ценностей разных народов; второй – рассматривает особенности формирования готовности студентов разных народов к межкультурному диалогу; третий и четвертый – ориентированы на музыкально- профессиональную подготовку посредством внедрения педагогических условий формирования готовности к межкультурному диалогу; пятый – это самостоятельное создание художественно-творческого проекта.

Формирующий эксперимент проводился в три этапа.

**Адаптационно-познавательный этап:** практическое включение иностранных студентов в музыкально-образовательный процесс педагогического вуза, определение перспектив обучения, построение индивидуального маршрута профессиональной подготовки, адаптация в культурно-образовательной среде вуза. Личностно-ориентированное обучение для иностранного студента обретает новый смысл: устанавливаются субъект-субъектные отношения студентов и преподавателей; осуществляется постепенная аккультурация иностранных студентов в российскую культурно-образовательную среду вуза; выстраивается система личностно-значимых гуманистических ценностей; координируется педагогическая поддержка профессиональной подготовки иностранных студентов.

**Процессуально-диалогический этап:** организация и осуществление поисково-исследовательской, коммуникативной, музыкально-творческой деятельности, в процессе которой иностранные студенты приобщались к культурным и духовным ценностям, зафиксированным в значимых образцах культуры.

Межкультурное общение студентов выступает механизмом и средством познания и усвоения культурных ценностей разных народов. Этим достигается взаимопроникновение культур и взаимосближение студентов разных национальностей. Сформированная система ценностных ориентаций студента создает личностно утверждающую позицию, определяющую осмысление знаний, собственного стиля общения, индивидуальную художественную картину мира.

**Этап самореализации:** идентификация совместной музыкально-творческой и музыкально-исполнительской деятельности иностранных студентов с носителями разных культур в контексте межкультурного диалога, развитие коммуникативных умений, самостоятельности в своих суждениях и оценках культурных ценностей, ориентация и общение в инокультурной среде.

На формирующем этапе использовались следующие формы организации обучения: лекция-диалог, лекция вдвоем, семинар, самостоятельная работа и т.д. Ведущей формой являлась лекция-исследование (например, «Встреча с народной музыкой разных культур»). Студенты в процессе диалогического обсуждения высказывали суждения о национальном колорите музыки, архитектурных и композиционных особенностей звучания, созданном музыкально-художественном образе.

Развитие коммуникативных умений на основе самостоятельного поиска аргументов, логического изложения своих мыслей и суждений, выступлений с докладами при формировании готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу осуществлялось на семинарах («Музыка и музыкальные инструменты», «Народные музыкальные инструменты: украинского, молдавского, русского, китайского, белорусского народов» и т.д.). Эмоциональное, артистическое исполнение музыкальных произведений на народных инструментах, способствовало установлению межнациональных межкультурных контактов.

Результативной формой работы со студентами являлся круглый стол «Народная музыка Воронежского края», «Творчество К. И. Массалитинова и М. Н. Мордасовой» и т.д.

В процессе эксперимента использовались следующие методы: проблемного обучения, проектов, специальных упражнений, которые были направлены на активизацию мыслительного процесса, развитие умений работать с литературой, аргументировано отстаивать свою точку зрения. Иностранные студенты совместно анализировали вокальную музыку разных направлений и жанров: ритуальную, фольклорную, мелодраматическую, оперную, музыку кино, романсы, песни, что способствовало повышению уровня готовности к межкультурному диалогу. Применение метода специальных упражнений было направлено на развитие у иностранных студентов представлений о себе как субъекте образования и как учителе музыки. Выполнение упражнения «Личный герб и девиз» способствовало развитию умений вариативного поиска решения творческих задач, анализа творческих способностей.

На аналитическом этапе эксперимента для определения уровней сформированности готовности студентов разных национальностей к диалогу использовались критерии, показатели и диагностические методики, которые применялись на констатирующем этапе эксперимента. Результаты сравнительного анализа сформированности готовности студентов экспериментальной и контрольной групп к межкультурному диалогу представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики готовности студентов к межкультурному диалогу на аналитическом этапе

Компоненты Уровни	Адаптационно-мотивационный, (%)		Когнитивно-деятельностный, (%)		Коммуникативно-рефлексивный, (%)		Интегрированный результат, (%)	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий уровень	42,9	23,3	46,0	20,0	47,6	26,7	45,5	23,4
Средний уровень	49,2	41,7	42,9	45,0	39,7	40,0	43,9	42,2
Низкий уровень	7,9	35,0	11,1	35,0	12,7	33,3	10,6	34,4

Результаты формирования готовности иностранных студентов к межкультурному диалогу на констатирующем и аналитическом этапах эксперимента приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты экспериментальной работы по формированию готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу на констатирующем и аналитическом этапах эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа, (чел., %)		Контрольная группа, (чел., %)	
	Констатирующий этап	Аналитический этап	Констатирующий этап	Аналитический этап
Высокий	2 (10,0)	10 (45,5)	2 (11,6)	5 (23,4)
Средний	8 (39,5)	9 (43,9)	8 (37,7)	8 (42,2)
Низкий	11(50,5)	2 (10,6)	10 (50,7)	7 (34,4)

Результаты исследования, представленные в таблице 3, показывают, что на аналитическом этапе в экспериментальной группе количество студентов с высоким уровнем сформированности готовности к межкультурному диалогу 45,5 % (на констатирующем этапе – 10,0 %); со средним уровнем готовности – 43,9 % (на констатирующем этапе – 39,5 %); с низким уровнем готовности – 10,6 % и 50,5 % соответственно. В контрольной группе количество студентов с высоким уровнем готовности на аналитическом этапе 23,4 % (на констатирующем этапе – 11,6 %); со средним уровнем готовности – 42,2 % (на констатирующем этапе – 37,7 %); с низким уровнем готовности – 34,4 % и 50,7 % соответственно.

Для проверки достоверности результатов в экспериментальной и контрольной группах применялся критерий  $\chi^2$  Фишера. Статистические расчеты полученных данных показали, что результаты в экспериментальной и контрольной группах достоверно различаются на уровне статистической значимости различий ( $p \leq 0,01$  %).

$$\chi^2_{\text{контр.}} = 5,4 \leq \chi^2_{\text{таб.}} = 13,82 \leq \chi^2_{\text{эксп.}} = 39,5$$

Таким образом, можно сделать вывод, что результаты в экспериментальной группе существенно превосходят результаты в контрольной группе, подтверждая эффективность модели и продуктивность педагогических условий формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза.

В **заключении** диссертации приведены общие выводы по работе и перспективы дальнейших исследований.

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

1. Готовность студентов разных национальностей к межкультурному диалогу представляет собой интегративное активно-действенное качество личности, обусловленное знаниями, умениями, навыками и компетенциями, обеспечивающими направленность на диалог с представителями других культур, достижение требуемого уровня развития эмоциональной и волевой сфер личности обучающихся.

Формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза понимается как процесс педагогического взаимодействия преподавателей и студентов, направленный на развитие мотивации к диалогу, коммуникативных умений, освоение студентами функций и видов речи, интериоризацию положительных эмоций полиязыковой коммуникации.

2. Особенности, влияющими на формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу, являются: обучение в контексте русско-язычной образовательной среды; коэволюционный диалог национальных культур на музыкальных занятиях; социокультурное взаимодействие студентов разных национальностей в воспитании ценностно-эстетического отношения к искусству.

3. Разработанная модель формирования готовности разных национальностей к межкультурному диалогу включает: целевой блок (цель: формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу; задачи: раскрыть теоретические аспекты формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу, овладеть методами, формами, средствами и компетенциями межкультурной коммуникации; создать педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования готовности студентов к межкультурному диалогу), методологический блок (подходы, принципы), содержательно-процессуальный блок (взаимодействия студентов и преподавателей, педагогическая программа «Формирование готовности студентов к межкультурному диалогу», структурные компоненты, методы, формы, средства, этапы), функционально-факторный блок (функции: культурологическая, когнитивная, коммуникативная, адаптивная, рефлексивная; факторы: внешние и внутренние), диагностико-результативный блок (критерии, показатели, уровни, результат).

4. Определены и обоснованы педагогические условия формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу: социально-коммуникативная адаптация иностранных студентов в различных видах деятельности; опыт толерантных отношений и взаимной поддержки в учебной и внеучебной деятельности; сохранение и уважение культурных ценностей и традиций разных народов в процессе межнационального поликультурного диалога; мотивация иностранных студентов к межкультурному диалогу на основе осмысления мировоззренческих идеалов, убеждений и личностной позиции.

5. С целью определения готовности к межкультурному диалогу студентов разных национальностей определены и обоснованы критерии и показатели: мотивационный (мотивация, интерес к культурным ценностям, адаптация), операционный (профессионально значимые качества, способность и самообразованию, владение способами и приёмами деятельности), рефлексивный (самоанализ стремления к общению, самоконтроль социально-творческой активности, самооценка диалогического взаимодействия).

6. Представленные результаты исследования подтверждают эффективность модели и педагогических условий формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу.

**Перспективы исследования.** Дальнейшими направлениями исследования может стать: обоснование технологии формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу на основе контекстного подхода; разработка концепции формирования готовности молодёжи к межкультурному диалогу в совокупности теоретических и научно-методических положений формирования готовности к межкультурному диалогу, обеспечивающих конкурентоспособность на рынке труда.

**Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях.**

*Статьи в журналах, входящих в реестр ВАК РФ:*

1. И Юнай. Некоторые особенности формирования готовности иностранных студентов к поликультурному диалогу / Юнай И, А. С. Петелин // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2019. – Т. 282, № 1. – С. 96-99 (0,3/0,2 п.л.).

2. И Юнай. Педагогические условия формирования готовности иностранных студентов к поликультурному диалогу / Юнай И, А. С. Петелин // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2019. – Т. 285, № 4. – С. 52-55 (0,3/0,25 п.л.).

3. И Юнай. Методологическое обоснование процесса формирования готовности иностранных студентов к поликультурному диалогу / Юнай И // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 6 (79). – С. 72-75 (0,5 п.л.).

*Статьи и тезисы докладов в сборниках научных трудов и материалов научных конференций:*

4. И Юнай. Инновационные процессы в художественном образовании Китая / Юнай И, Л. В. Вахтель // Инновационные подходы в современном художественном образовании: материалы VII Международной научно-практической конференции. 4-5 декабря 2014 г. / ред. кол.: А. С. Петелин, Н. Н. Лихолет, Т. В. Петриченко, Н. П. Харьковский. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2014. – С. 6-8 (0,25/0,2 п.л.).

5. И Юнай. Музыкальные традиции в Китае/ Юнай И, Л. В. Вахтель // Инновационные подходы в современном художественном образовании: материалы 8-ой Международной научно-практической конференции. 9 декабря 2015 г., г. Воронеж / ред. кол.: А. С. Петелин, Н. Н. Лихолет, Н. П. Харьковский. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2015. – С. 30-32 (0,25/0,2 п.л.).

6. И Юнай. Методологические аспекты формирования готовности студентов к межкультурному диалогу в процессе музыкально-педагогического образования / Юнай И, Е. А. Петелина // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности : материалы VII Международной научно-практической конференции 21-22 марта 2018 года (Воронеж,

Россия). – Воронеж : Научная книга, 2018. – С. 284-285 (0,2 п.л. / авторство не разделено).

7. И Юнай. Особенности толкования понятия «готовность» / Юнай И., А. С. Петелин // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности : материалы IX Международной научно-практической конференции (г. Воронеж, 18–19 апреля 2019 г.) / редкол.: Э. П. Комарова (отв. ред.) [и др.]. – Воронеж : Научная книга, 2019. – С. 92-94 (0,23/0,15 п.л. ).

8. И Юнай. Обретение опыта толерантных отношений как значимое условие поликультурного диалога // Современное художественное образование: теория и практика: материалы II Международной научно-практической конференции (29–30 ноября 2019 г.) / ред. кол.: Е. А. Петелина, Н. П. Харьковский. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2019. – С. 222-225 (0,3 п.л.).

9. И Юнай. Структурные компоненты формирования готовности студентов к межкультурному диалогу в процессе музыкального образования / Юнай И., А. С. Петелин // Современное художественное образование: теория и практика: IV Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием, посвященная 90-летию Воронежского государственного педагогического университета (26 ноября 2021 г.) / ред. кол.: Е. А. Петелина, Н. П. Харьковский. – Воронеж : ВГПУ, 2021. – С. 68-71 (0,15/0,1 п.л.).

10. И Юнай. Функционально-факторные составляющие готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу / Юнай И // Антропоцентрические науки в образовании : материалы XVI Международной научно-практической конференции 18–19 апреля 2022 (Воронеж, Россия) / ред. кол.: Э. П. Комарова (отв. ред.) [и др.]. – Воронеж : Научная книга, 2022. – С. 128-131 (0,25 п.л.).

11. И Юнай. Проблема моделирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу / А. С. Петелин, О. Б. Мазкина, Юнай И // Музыкальное и художественное образование в современном мире: традиции и инновации : материалы V Международной научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2022. – С. 214-223 (0,6/0,4 п.л. ).

12. И Юнай. Моделирование процесса формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу : коллективная монография / А. С. Петелин, Е. А. Петелина, О. Б. Мазкина, Юнай И // Векторы развития контекстного образования / редкол.: Э. П. Комарова (отв. ред.) [и др.]. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2022. – С. 201-211 (0,6/0,4 п.л.).