

На правах рукописи



ПОПОВА Ольга Владимировна

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СТУДЕНТОВ ТВОРЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Воронеж – 2022

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, доцент
Дюжакова Марина Вячеславовна

Официальные оппоненты: **Александрова Екатерина Александровна**,
доктор педагогических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н. Г. Чернышевского»,
кафедра методологии образования, заведующая

Бакленева Светлана Александровна,
кандидат педагогических наук,
ФГКВБОУ ВО «Военный учебно-научный центр
Военно-воздушных сил «Военно-воздушная
академия имени профессора Н. Е. Жуковского
и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж),
кафедра иностранных языков, доцент

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г. Р. Державина»**

Защита состоится «09» декабря 2022 г. в 11.00 на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.003.03 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВБОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семенова-Тян-Шанского» по адресу: 394036, г. Воронеж, пр. Революции, 24, ауд. 410.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» и на сайте ФГБОУ ВО «ВГУ» <http://www/scince/vsu.ru/disser>.

Автореферат разослан «05» октября 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Е. В. Кривотулова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Постоянно увеличивающийся поток информации, появление новых источников знаний, ускорение темпов обработки и получения сведений, регулярно обновляющиеся вызовы науки и практики требуют от современного специалиста непрерывного самосовершенствования, самоорганизации, проявления инициативы в решении профессиональных задач.

Одной из важных целей образования сегодня является стимулирование самостоятельной деятельности студентов, их умения планировать свою деятельность, выявлять трудности и способы их преодоления, самостоятельно ставить цели и находить пути их достижения. Формирование и развитие самостоятельности студентов вуза, их познавательной активности, творческих способностей согласуется с целями и задачами, обозначенными Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», современными стандартами высшего образования.

Необходимо отметить, что реализуемая в настоящее время многоуровневая система высшего образования предусматривает довольно значительное количество часов, отводимых на самостоятельную работу студентов (СРС), что также подчеркивает актуальность и необходимость формирования и развития компетенций, обеспечивающих успешность самостоятельной деятельности. Эффективность освоения часов СРС во многом зависит от умения педагога, который, используя различные формы, методы и средства обучения, учит студентов осмысленно ставить цели, грамотно распределять время, выстраивать алгоритм выполнения образовательных задач, объективно оценивать свои результаты, что способствует профессиональному росту выпускника, его саморазвитию, самообразованию и самопознанию. Особенно актуальна и значима проблема самостоятельной деятельности для студентов творческих специальностей.

В контексте настоящего научного исследования термин «творческие специальности» следует воспринимать как обозначение образовательных специальностей (профилей), связанных с воплощением художественного произведения во всех видах изобразительного искусства, в дизайне, в декоративно-прикладном искусстве, в театре и кино, в литературном творчестве, в хореографии, в музыкальном искусстве.

Учитывая индивидуальные личностные, психологические, интеллектуальные, творческие особенности студентов, проявляющиеся в самостоятельной деятельности, особое значение приобретает педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов в вузе, поскольку оно гарантирует помощь и поддержку в разрешении специфических проблем, связанных с созданием и исполнением художественных произведений, обеспечивает возможность самостоятельно выбирать траекторию образования, создает условия для профессионально-личностного становления.

Степень разработанности проблемы. В психолого-педагогической литературе проблемы личностно-ориентированного образования рассмотрены в трудах Б. Г. Ананьева, Е. В. Бондаревской, У. Джеймса, Е. П. Ильина, И. П. Павлова, В. В. Серикова, И. С. Якиманской и др.

Психологический аспект самостоятельности как волевого качества представлен в работах А. В. Морозова, Е. И. Рогова, М. Я. Басова и др.

Ведущие идеи теории деятельности являются предметом исследования в трудах Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна и др. Публикации В. В. Давыдова, В. В. Краевского, И. Я. Лернера, П. И. Пидкасистого и др. раскрывают понятие самостоятельной деятельности в образовательном процессе. В работах Н. Я. Виленкина, А. А. Дорофеева, В. И. Ермолаева и др. представлены инновационные формы и методы, стимулирующие самостоятельность студентов.

Вопросы самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей отражены в трудах многих исследователей различных творческих направлений: изобразительного искусства (А. Д. Алехин, В. В. Визер, Н. П. Крымов и др.); театрального искусства (К. С. Станиславский, Г. А. Товстоногов, В. И. Немирович-Данченко и др.); хореографии (А. Я. Ваганова, Р. В. Захаров, С. С. Каплан и др.); дизайна (В. Л. Глазычев, А. Дейнека, Л. П. Ермолаева и др.); музыкального искусства (К. Н. Игумнов, Г. М. Коган, Г. Г. Нейгауз, Г. М. Цыпин и др.).

Понятие педагогического сопровождения и его механизмов находит отражение в трудах Е. А. Александровой, Н. М. Борытко, О. С. Газман, Н. С. Глуханюк, А. К. Марковой, М. М. Семаго, Н. И. Туровец, Л. М. Шипицыной, М. В. Шакуровой, Н. О. Яковлевой и др.

Однако, несмотря на многочисленность исследований по обозначенной проблеме, тема педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей в научной литературе разработана недостаточно: не получили должного отражения в исследованиях вопросы, связанные со спецификой педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей в вузе; отсутствует теоретически обоснованная модель педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей, недостаточно разработаны этапы и траектории педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей.

Анализ научных исследований, посвященных педагогическому сопровождению самостоятельной деятельности, позволяет выявить ряд **противоречий** между:

- запросом современного общества на увеличение числа активных, инициативных личностей, способных к самореализации, и недостаточным уровнем сформированности самостоятельной деятельности у студентов творческих специальностей;

- между необходимостью осуществлять педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей в условиях новой социокультурной ситуации и недостаточной научной разработанностью его методолого-теоретических и практических основ;

- возможностями педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей и отсутствием разработанной модели его реализации.

Недостаточная теоретическая разработанность проблемы педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей и выявленные противоречия позволили сформулировать **научную задачу** исследования, которая заключается в научном обосновании методолого-

теоретических, содержательных и процессуальных основ педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей. Это обусловило выбор **темы** диссертационного исследования – «Педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей».

Объект исследования – самостоятельная деятельность студентов творческих специальностей.

Предмет исследования – педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей.

Цель исследования – разработать и экспериментально проверить модель, выявить совокупность условий педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей, способствующих повышению эффективности данного процесса.

Гипотеза исследования. Педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей будет эффективным, если:

- уточнено понятие, определены структура и признаки самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей, конкретизировано понятие «педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей», что позволит спроектировать модель и выявить совокупность условий педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей, способствующих повышению эффективности самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей;

- определены специфические характеристики и этапы педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей в образовательном процессе вуза, учет которых будет способствовать повышению уровня самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей;

- спроектирована и экспериментально проверена модель педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей;

- разработана и внедрена педагогическая программа «Самостоятельная деятельность студентов вуза», содержащая теоретический и практический учебный материал, который способствует повышению результативности самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей;

- выявлена, научно обоснована и экспериментально проверена совокупность условий для обеспечения эффективного педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей в образовательном процессе вуза.

В соответствии с целью и гипотезой диссертационного исследования были сформулированы следующие **задачи исследования**:

- 1) уточнить понятие, определить структуру или и признаки самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей, конкретизировать понятие «педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей»;

2) определить специфические характеристики и этапы педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей в образовательном процессе вуза;

3) разработать модель педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей, а также провести опытно-экспериментальную работу по ее апробации;

4) подготовить педагогическую программу «Самостоятельная деятельность студентов вуза», внедрить ее в практику и проверить эффективность;

5) выявить, научно обосновать и экспериментально оценить эффективность совокупности условий педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей в образовательном процессе.

Методологической основой исследования явились:

– системный подход (В. Г. Афанасьев, Л. фон Бергаланфи, Р. И. Фейджин, Э. Г. Юдин и др.), позволяющий рассматривать педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей как единую упорядоченную систему, в которой оптимально сочетаются все ее компоненты;

– деятельностный подход (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.), ориентирующий исследование на реализацию активной позиции студентов в учебном процессе, в том числе в публичных выступлениях, что особенно характерно для творческих специальностей;

– личностно-ориентированный подход (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская), позволяющий, учитывая особенности студентов (физические, психологические, возрастные и др.), выявлять индивидуальные трудности в организации их самостоятельной деятельности и на этом основании создавать условия для реализации личностного потенциала обучающихся в процессе самостоятельной деятельности, выстраивая индивидуальные траектории педагогического сопровождения студентов творческих специальностей;

– культурно-исторический подход (Л. С. Выготский, А. Г. Асмолов, Е. П. Белозерцев и др.), обеспечивающий осмысление молодым поколением студентов творческих специальностей культурного наследия прошлого и настоящего, а также шедевров национальной культуры, что позволяет наполнить самостоятельную деятельность необходимыми для развития и воспитания культурными ценностями;

– полисубъектный подход (М. М. Бахтин, В. С. Библер, И. В. Вачков, Г. С. Трофимова и др.), предполагающий равноправное взаимодействие педагога и студентов, а также последних с окружающим социумом, основанное на субъект-субъектных отношениях, диалогизации педагогического процесса, обеспечивающее последовательный переход от максимальной помощи педагога студентам к постепенному нарастанию их собственной активности до полной самостоятельности в решении профессиональных задач.

Теоретической основой исследования выступили: педагогические труды, посвященные проблеме самостоятельной деятельности студентов (С. А. Бакленева, С. М. Годник, Л. В. Занков, И. Я. Лернер, В. С. Листенгартен, П. И. Пидкасистый, М. Н. Скаткин, Н. Е. Турбина и др.); психолого-

педагогические исследования о природе и развитии творческого начала личности (Д. Б. Богоявленская, Э. Боно, Л. С. Выготский, Я. А. Пономарев, Б. М. Теплов и др.); исследования, раскрывающие специфику самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей в различных направлениях культуры и искусства (А. Я. Ваганова, А. Дейнека, Л. П. Ермолаева, К. Н. Игумнов, С. С. Каплан, Г. М. Коган, Н. П. Крымов, Г. Г. Нейгауз, К. С. Станиславский, Г. А. Товстоногов и др.); идеи, посвященные феномену педагогического сопровождения (Е. А. Александрова, Н. М. Борытко, О. С. Газман, Н. С. Глуханюк, А. К. Маркова, М. М. Семаго, Н. И. Туровец, Л. М. Шипицына, М. В. Шакурова, Н. О. Яковлева и др.).

Методы исследования. В процессе работы использовались три группы методов, соответствующих цели и задачам исследования: *теоретические* – анализ, обобщение, сравнение, моделирование, конкретизация, систематизация; *эмпирические* – наблюдение, тестирование, опрос, педагогический эксперимент; *статистические* – математическая обработка результатов исследования – коэффициент φ^* - угловое преобразование Фишера.

Опытно-экспериментальная база исследования: Воронежский государственный институт искусств, в опытно-экспериментальной работе приняли участие 46 человек.

Основные этапы исследования

Первый этап (2014-2017 гг.) – *поисково-теоретический* – был посвящен анализу и обобщению научной литературы, исследованию основных терминов диссертации; были сформулированы цели и задачи исследования; определены объект, предмет, методологические подходы к изучению темы исследования, выдвинута гипотеза исследования.

Второй этап (2017-2019 гг.) – *проектно-экспериментальный* – предполагал разработку модели с указанием возможных вариантов ее практической реализации; были выявлены критерии, показатели и уровни самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей; разработана педагогическая программа «Самостоятельная деятельность студентов вуза», осуществлялось проведение эксперимента.

Третий этап (2019-2022 гг.) – *контрольно-обобщающий*, на котором был выполнен анализ и систематизация полученных данных, дана оценка результативности примененной модели и программы, формулировались выводы, корректировались основные положения исследования, осуществлялось оформление работы.

Научная новизна исследования:

1) уточнено понятие «самостоятельная деятельность студентов творческих специальностей» как целенаправленный, мотивированный вид деятельности, осуществляемый студентом без непосредственного участия педагога в специально предоставленное для этого время, направленный на сознательное восприятие и освоение социокультурных ценностей, сопровождающийся развитием волевых качеств, необходимых для достижения результата, выражающегося в той или иной форме, и последующей успешной профессиональной деятельности; определены и охарактеризованы *структурные компоненты* самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей – мотиваци-

онно-когнитивный, процессуальный, контрольно-оценочный; выявлены *признаки* самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей (понимание значимости этапов самостоятельной деятельности в освоении художественного произведения, умение организовывать и сорганизовываться в культурно-образовательной среде вуза, умение анализировать, подводить итоги самостоятельной творческой деятельности). Конкретизировано понятие «педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей», определяемое как взаимодействие педагога и студента с постепенным снижением потребности обучающегося в педагогической поддержке и усилением степени его самостоятельности, основанной на общении, полисубъектности, диалогичности, и направленное на развитие творческой индивидуальности студента, на его профессиональное становление;

2) определены специфические характеристики (субъектная позиция участников образовательного процесса, полисубъектность, непрерывность, адаптивность, опосредованность) и этапы (диагностический, консультативный, рефлексивный) педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей;

3) разработана и апробирована модель педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей, включающая в себя целевой, методологический, содержательно-деятельностный и оценочно-результативный блоки;

4) подготовлена педагогическая программа «Самостоятельная деятельность студентов вуза», включающая инвариантную и вариативную составляющую. Первый ее раздел ориентирован на формирование универсальных знаний, умений и навыков самостоятельной деятельности, которые обеспечиваются педагогической программой, охватывающей познавательное, практическое и организационно-техническое направления деятельности студентов и состоящей из теоретического и практического блоков, форм, методов и средств организации самостоятельной деятельности студентов, творческих заданий. Программа направлена на повышение эффективности самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей; вариативный раздел ориентирован на индивидуальные особенности и запросы студентов по освоению навыков самостоятельной деятельности, включая диагностический, консультативный, рефлексивный этапы педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей;

5) выявлена совокупность условий педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей. Среди них: *психолого-педагогические* (обеспечение субъект-субъектных отношений педагога и студента; создание творческой атмосферы общения; учет индивидуальных особенностей студентов), *организационно-педагогические* (комплексный подход к формированию мотивации студентов к самостоятельной деятельности; педагогическое мастерство педагога; преимущественное использование интерактивных форм обучения).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты вносят вклад в общую педагогику, расширяют представления о педагогических средствах формирования самостоятельной деятельности студентов за

счет уточнения понятия «самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей»; обоснования структурных компонентов и признаков самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей; конкретизации понятия «педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей»; определения специфических характеристик и этапов педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей в образовательном процессе вуза; использования разработанной модели педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей; выявления, научного обоснования совокупности условий (психолого-педагогических, организационно-педагогических), способствующих повышению уровня самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его положений в процессе подготовки педагогов творческих специальностей. Разработанная в ходе исследования педагогическая программа «Самостоятельная деятельность студентов вуза» и модель используются педагогами ФГБОУ ВО «Воронежский государственный институт искусств» для совершенствования педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей, что подтверждается актом о внедрении. Предложенные и реализованные на практике педагогические условия способствуют повышению эффективности рассматриваемого процесса в вузе. Опубликованные материалы по теме исследования и полученные результаты нашли отражение в создании рабочих программ, материалов для преподавателей ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Воронежский государственный институт искусств».

Достоверность научных результатов и выводов исследования обеспечивается личным участием автора на всех этапах его реализации, использованием методологического аппарата и взаимодополняющих методов исследования, целенаправленной опытно-экспериментальной проверкой гипотезы, применением методов математической статистики.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Самостоятельная деятельность студентов творческих специальностей – целенаправленный, мотивированный вид деятельности, осуществляемый обучающимся без непосредственного участия педагога в специально предоставленное для этого время, направленный на сознательное восприятие и освоение социокультурных ценностей, сопровождающийся развитием волевых качеств, необходимых для достижения результата, выражающегося в той или иной форме, и последующей успешной профессиональной деятельности; *структурными компонентами* самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей являются мотивационно-когнитивный, процессуальный, контрольно-оценочный; *признаки* самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей включают понимание значимости этапов самостоятельной деятельности в освоении художественного произведения, умение организовывать и сорганизовываться в культурно-образовательной среде вуза, анализировать, подводить итоги самостоятельной творческой деятельности. Под «педагогическим сопровождением самостоятельной деятельности студентов

творческих специальностей» понимаем взаимодействие педагога и студента с постепенным снижением потребности обучающегося в педагогической поддержке и усилением степени самостоятельности студента, основанное на общении, полисубъектности, диалогичности и направленное на развитие творческой индивидуальности студента, его профессиональное становление.

2. Специфическими характеристиками педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей являются: субъектная позиция участников образовательного процесса (субъект-субъектные отношения педагога и обучающегося, направленные на решение проблем, преодоление трудностей); полисубъектность (равноправное взаимодействие субъектов друг с другом, обеспечивающее наиболее благоприятные условия для их развития); непрерывность (заранее спланированная деятельность, ориентированная на предотвращение возникающих трудностей, необходимая для достижения полной социальной устойчивости студентов, их самостоятельности); адаптивность (необходимость учета индивидуальных особенностей студентов, в том числе их творческого потенциала); опосредованность (определенная степень отстраненности в оказываемой помощи). Основными этапами педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей определены: диагностический (выявление индивидуальных трудностей студентов), консультативный (выстраивание оптимальной стратегии освоения учебного материала), рефлексивный (подготовка художественных произведений к концертным выступлениям).

3. Модель включает: *целевой блок*, объединяющий *цель* – повышение эффективности самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей; *задачи*: выявление индивидуальных трудностей в организации самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей; создание условий для личностного потенциала в процессе самостоятельной деятельности через выстраивание индивидуальных траекторий педагогического сопровождения студентов творческих специальностей; повышение самостоятельности как личностного качества студентов творческих специальностей; *методологический блок*, представленный *методологическими подходами*: системным, личностно-ориентированным, деятельностным, культурно-историческим, полисубъектным; *принципами*: структурной целостности, индивидуализации; осознанности поведения и активной позиции студента; визуализации учебных образцов культурного наследия с целью развития способности к анализу (самоанализу); равноправного взаимодействия; *содержательно-деятельностный блок*, репрезентируемый *структурными компонентами*, среди которых: мотивационно-когнитивный, процессуальный, контрольно-оценочный; *этапами*: диагностическим, консультативным, рефлексивным; *педагогической программой* «Самостоятельная деятельность студентов вуза», включающей инвариантную и вариативную составляющую; формами, методами, средствами; *оценочно-результативный блок*, объединяющий *критерии и показатели*: познавательный – знания о специфике самостоятельной деятельности; осмысление значимости этапов педагогического сопровождения самостоятельной деятельности; самоорганизующий – обязательность, дисциплинированность, инициативность, ответственность; владение алгоритмом организации самостоятельной деятельно-

сти; операциональный – навыки анализа художественных идей; самооценка результатов самостоятельной деятельности; *уровни* – высокий, средний, низкий; *результат*: повышение уровня эффективности самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей.

4. **Педагогическая программа «Самостоятельная деятельность студентов вуза»** в соответствии с ее целью направлена на повышение эффективности самостоятельной деятельности студентов-исполнителей на примере пианистов. Она включает инвариантную и вариативную составляющую. Первая ориентирована на формирование универсальных знаний, умений и навыков самостоятельной деятельности и включает познавательное, практическое и организационно-техническое направления деятельности, представленные теоретическим блоком, содержание которого обеспечивает студентам знакомство со способами планирования и организации самостоятельной деятельности, особенностями анализа и освоения музыкальных произведений различных эпох; практическим блоком, направленным на формирование навыков самостоятельного изучения и практического освоения музыкальных произведений различных эпох, анализа художественных и технических трудностей, возникающих перед исполнителем в процессе самостоятельного освоения произведений разных музыкальных направлений. Организационно-техническое направление программы обеспечивается использованием следующих *форм*: лекции, практические занятия, мастер-классы, семинары; *методов*: объяснительно-иллюстративного, проблемно-поискового, самостоятельной работы студентов с литературой, кейс-метода, проектного; *средств*: профессионального инструментария студентов творческих специальностей (музыкальные инструменты, ноты и др.), учебных пособий, электронных образовательных ресурсов и т. д. Вариативный раздел программы составлен с учетом индивидуальных особенностей и запросов студентов по освоению самостоятельной деятельности, он включает диагностический, консультативный, рефлексивный этапы педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей.

5. С учетом индивидуальных, личностных, психологических, интеллектуальных особенностей студентов творческих специальностей и на основе интерпретации результатов внедрения модели и педагогической программы, выявлена, научно обоснована и экспериментально проверена совокупность условий педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей: психолого-педагогических (обеспечение субъект-субъектных отношений педагога и студента; создание творческой атмосферы общения; учет индивидуальных особенностей студентов), организационно-педагогических (комплексный подход к формированию мотивации студентов к самостоятельной деятельности; педагогическое мастерство педагога; преимущественное использование интерактивных форм обучения).

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты работы были изложены в докладах на научных конференциях: Международной научно-практической конференции «Педагогические проблемы музыкального образования» (Воронеж, 2014); Международной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы педагогики и психо-

логии» (Москва, 2014); Международной научно-практической конференции «Образование – XXI век. Учитель – гарант национальной безопасности» (Воронеж, 2015); Международной научно-практической конференции «Развитие личности как стратегия современной системы» (Воронеж, 2016); Международной научно-практической конференции «Инновационные подходы в современном художественном образовании» (Воронеж, 2016); Международной научно-практической конференции «Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности» (Воронеж, 2018); Всероссийской научно-практической конференции «Музыкальное образование в контексте современных социокультурных вызовов» (Воронеж, 2019); Международной научно-практической конференции «Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности» (Воронеж, 2019, 2020, 2021, 2022); а также доводились до сведения научной общественности в ходе проведения курсов повышения квалификации, посвященных проблематике самостоятельной деятельности студентов (Курск, 2017), на заседаниях кафедр специального фортепиано и педагогики, методики и общего курса фортепиано Воронежского государственного института искусств. По теме диссертации опубликовано 16 работ, из них 4 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений; содержит рисунки и таблицы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность исследуемой проблемы, определены объект, предмет, цель, гипотеза, задачи; сформулированы методологические и теоретические основы и методы исследования, положения, выносимые на защиту; описаны основные этапы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; содержатся сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе «**Теоретические аспекты педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей**» отражен методолого-теоретический анализ процесса педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей, раскрываются признаки и структура самостоятельной деятельности, представлена модель педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей.

Для конкретизации самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей был проведен анализ содержания понятий «самостоятельность», «деятельность», «самостоятельная деятельность» в философии, психологии и педагогике.

Понятие «самостоятельность» в психологии представлено как личностное качество, как одна из важнейших характеристик человека, связанных с его волевой сферой (А. В. Морозов, Е. И. Рогов, М. Я. Басов и др.); в педагогике – как стремление студента к приобретению знаний в процессе учебной деятельности,

способствующее развитию общего кругозора, получению профессиональных умений и навыков (И. Я. Лернер, В. Л. Ляудис, L. Dickinson, L. Mariani, J. Rubin и др.).

Деятельность человека в философии представлена как специфическая форма активного отношения человека к миру (Э. Юдин), в психологии она рассматривается с позиции детерминации социализацией человека (Л. С. Выготский, У. Джеймс, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.); в педагогике неразрывно связана с трудом и получением новых знаний (В. И. Хлоповских, С. М. Годник, В. С. Листенгартен и др.).

Самостоятельная деятельность студентов в образовательном процессе в научной литературе трактуется как качество личности, способной систематизировать, планировать, регулировать и активно осуществлять свою деятельность без постороннего руководства (С. А. Бакленева, С. М. Годник, В. В. Давыдов, Л. В. Занков, В. С. Листенгартен, М. И. Махмутов, П. И. Пидкасистый, Н. Е. Турбина и др.).

Анализ специальной литературы был направлен на выявление особенностей самостоятельной деятельности студентов различных творческих направлений (музыка, живопись, хореография, дизайн и др.), которые проявляются в индивидуальном творческом восприятии художественных образов, выраженном также и в эмоциональном аспекте самостоятельной деятельности, в умении создавать индивидуальные трактовки художественных произведений в соответствии с авторским замыслом и личностными ощущениями исполнителя (А. Я. Ваганова, Г. М. Коган, Г. Г. Нейгауз, К. С. Станиславский и др.).

Учитывая, что целостный смысл понятия раскрывается через его сущность, структуру, признаки, под «самостоятельной деятельностью студентов творческих специальностей» мы понимаем *целенаправленный, мотивированный вид деятельности, осуществляемый студентом без непосредственного участия педагога в специально предоставленное для этого время, направленный на сознательное восприятие и освоение социокультурных ценностей, сопровождающийся развитием волевых качеств, необходимых для достижения результата, выражающегося в той или иной форме, и последующей успешной профессиональной деятельности.*

На основе анализа содержания и признаков самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей были выявлены структурные компоненты самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей (*мотивационно-когнитивный, процессуальный, контрольно-оценочный*), которые осознаются нами как важные составляющие самостоятельной деятельности, совокупность которых обеспечивает процесс организации самостоятельной деятельности. *Мотивационно-когнитивный компонент* включает приобретение новых знаний, формирование навыка работы с информацией, предполагает наличие у студентов потребности в приобретении знаний и представлений о постановке цели, планировании и контроле (самоконтроле) самостоятельной деятельности. *Процессуальный компонент* включает: умение студента организовать свою деятельность по решению профессиональных задач; способность студента осознанно

ставить цель, планировать свою деятельность, выстраивать последовательность (алгоритм) действий по выполнению практической деятельности. *Контрольно-оценочный компонент* самостоятельной деятельности предполагает формирование у студентов способности к самооценке, самоанализу, рефлексии, готовности адекватно оценивать свои достижения и выстраивать дальнейшую траекторию саморазвития, объективно сравнивать свои достижения с результатами других студентов. К *признакам* самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей отнесены: понимание значимости этапов самостоятельной деятельности в освоении художественного произведения, умение организовывать и сорганизовываться в культурно-образовательной среде вуза, умение анализировать, подводить итоги самостоятельной творческой деятельности.

На основе результатов анализа научной литературы, где педагогическое сопровождение рассматривается как: целостный педагогический процесс (Н. С. Глуханюк, Н. О. Яковлева), формирование комфортной психологической среды (К. В. Адушкина, А. К. Маркова, М. М. Семаго, Л. М. Шипицына), сотрудничество между педагогом и студентом (Е. А. Александрова, О. Е. Кучерова), соотношение понятий «сопровождение» и «поддержка» (О. С. Газман, А. А. Ефимов), создание и развитие разносторонних условий для принятия субъектом оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора (Н. М. Борытко и др.), діящая полисубъектная деятельность (М. В. Шакурова, В. А. Шишкина) *конкретизировано* понятие «педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей», рассматриваемое как *взаимодействие педагога и студента с постепенным снижением потребности обучающегося в педагогической поддержке и усилением степени самостоятельности студента, основанное на общении, полисубъектности, диалогичности и направленное на развитие творческой индивидуальности студента, его профессиональное становление.*

Определены специфические характеристики педагогического сопровождения студентов творческих специальностей: *субъектная позиция участников образовательного процесса* (активная, целенаправленная, инициативная и самостоятельная позиция); *полисубъектность* (равноправное взаимодействие преподавателя и студентов); *непрерывность* (спланированная деятельность преподавателя, направленная на предотвращение возникающих трудностей образовательного процесса); *адаптивность* (учет индивидуальных особенностей студентов, соответствующий подбор методических материалов, форм и приемов обучения); *опосредованность* (ограничение количества информации о способах самостоятельной работы, дающее студентам возможность проявить собственную инициативу в процессе обучения).

Изучение опыта самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей позволило выделить диагностический, консультативный, рефлексивный этапы.

На основании теоретического изучения различных аспектов педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей была разработана **модель** педагогического сопровождения самостоятельной

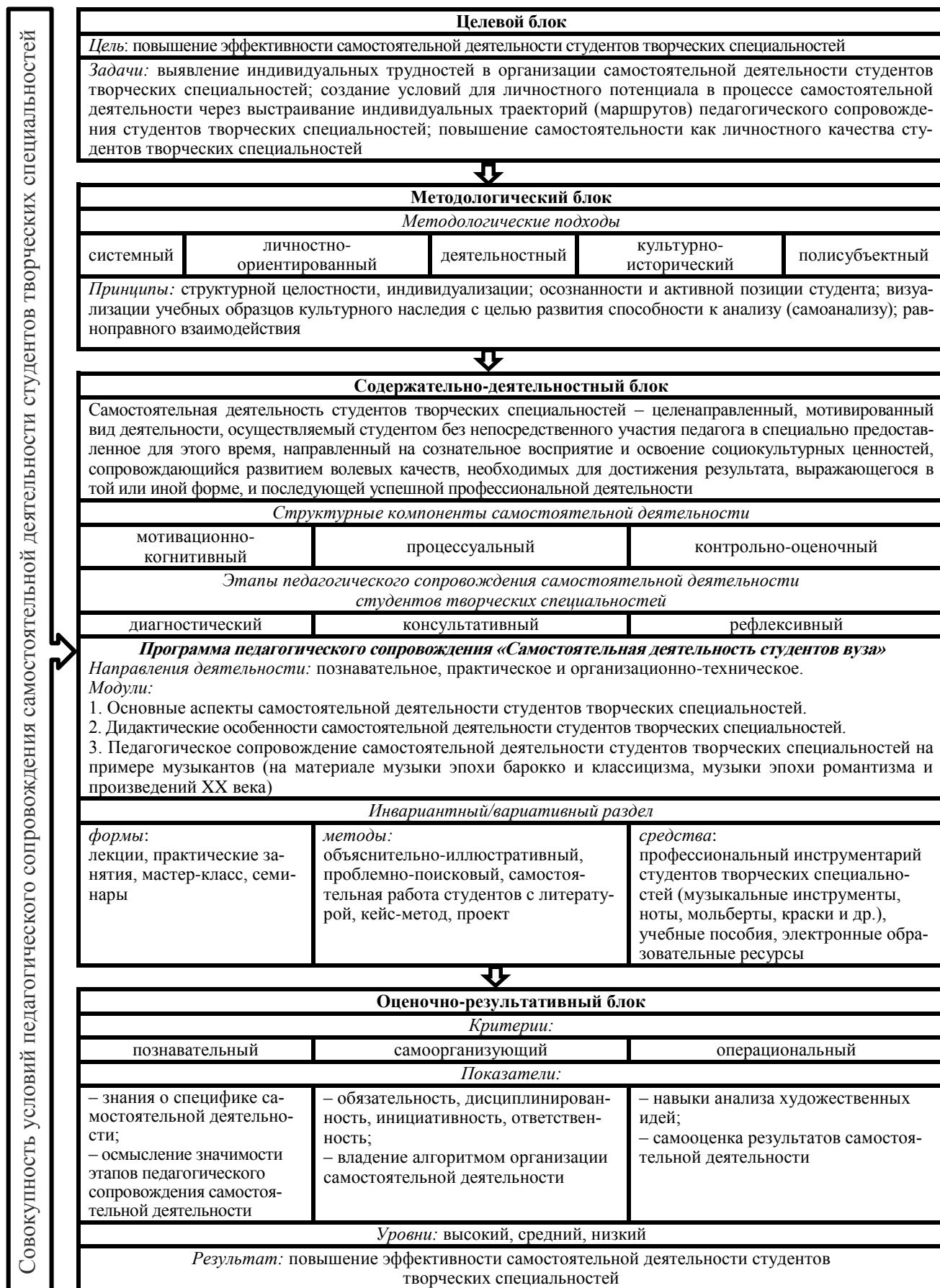


Рисунок 1 – Модель педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей

деятельности студентов творческих специальностей (рисунок 1), в которой описаны: *целевой блок: цель* – повышение эффективности самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей; *задачи*: выявление индивидуальных трудностей в организации самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей; создание условий для личностного потенциала в процессе самостоятельной деятельности через выстраивание индивидуальных траекторий педагогического сопровождения студентов творческих специальностей; повышение самостоятельности как личностного качества студентов творческих специальностей; *методологический блок: методологические подходы*: системный, личностно-ориентированный, деятельностный, культурно-исторический, полисубъектный подход; *принципы*: структурной целостности, индивидуализации; осознанности и активной позиции студента; визуализации учебных образцов культурного наследия с целью развития способности к анализу (самоанализу); равноправного взаимодействия; *содержательно-деятельностный блок: структурные компоненты*: мотивационно-когнитивный, процессуальный, контрольно-оценочный; *этапы*: диагностический, консультативный, рефлексивный; *педагогическая программа «Самостоятельная деятельность студентов вуза»*, включающая инвариантный и вариативный разделы; *формы, методы, средства; оценочно-результативный блок: критерии и показатели*: познавательный – знания о специфике самостоятельной деятельности; осмысление значимости этапов педагогического сопровождения самостоятельной деятельности; самоорганизующий – обязательность, дисциплинированность, инициативность, ответственность; владение алгоритмом организации самостоятельной деятельности; операциональный – навыки анализа художественных идей; самооценка результатов самостоятельной деятельности; *уровни* – высокий, средний, низкий; *результат*: повышение уровня эффективности самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей.

В процессе разработки модели и программы «Самостоятельная деятельность студентов вуза», учитывая особенности творческого процесса, связанного со сложностью восприятия художественных образов, создания и исполнения художественного произведения, была обоснована совокупность условий педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей: психолого-педагогические и организационно-педагогические. *Психолого-педагогические* (обеспечение субъект-субъектных отношений педагога и студента, реализуемых через приоритет интересов сопровождаемого, рекомендательный характер советов сопровождающего, доброжелательные взаимоотношения педагога и студента; создание творческой атмосферы общения, учитывающей ярко выраженный творческий характер деятельности студентов сферы искусства и культуры (музыка, живопись, театр и др.) и направленной на формирование эмоционального восприятия художественного сочинения студентами творческих специальностей, способствующего созданию собственной индивидуальной интерпретации произведения; учёт индивидуальных особенностей студентов); *организационно-педагогические*

(комплексный подход к формированию мотивации студентов к самостоятельной деятельности, обеспеченный непрерывностью педагогического сопровождения, предварительным планированием деятельности, направленным на предотвращение возникающих трудностей; педагогическое мастерство педагога; преимущественное использование интерактивных форм обучения, обеспечивающих постепенное снижение потребности студентов в педагогическом сопровождении).

Во второй главе **«Опытно-экспериментальная работа по повышению эффективности самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей»** представлена педагогическая программа, содержательно раскрыта опытно-экспериментальная работа, проанализированы полученные экспериментальные данные и обобщены результаты.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Воронежского государственного института искусств (ФГБОУ ВО «ВГИИ») в естественных условиях и включала три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе в эксперименте приняли участие 46 студентов творческих специальностей 1-2 курсов ВГИИ, которые были разделены на две группы – контрольную (КГ) – 22 человека и экспериментальную (ЭГ) – 24 человека.

Поскольку педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности определяется как сопутствующая основному образовательному процессу, а исследование проблемы выявило отсутствие валидных критериев и показателей педагогического сопровождения, представляется обоснованным оценивать эффективность самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей.

Целью констатирующего этапа эксперимента было выявление исходного уровня самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей. В ходе эксперимента были определены критерии (познавательный, самоорганизующий, операциональный), показатели и диагностические методики.

Уровень познавательного критерия определялся с помощью опросника «Мое представление об организации самостоятельной деятельности»; уровень самоорганизующего критерия – с применением диагностических опросников М. В. Чумакова «Диагностика волевых свойств личности» и Е. Ю. Мандриковой «Опросник самоорганизации деятельности»; уровень операционального критерия – на основе разработанных уровней оценивания исполнения самостоятельно выученного художественного произведения.

При определении результатов эксперимента применялся χ^2 -критерий углового преобразования Фишера.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что уровень самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей по всем критериям был достаточно низким (обе группы показали значение 50,0 %). Высокий уровень был отмечен в контрольной и экспериментальной группах у 13,6 % и 16,6 % участников соответственно.

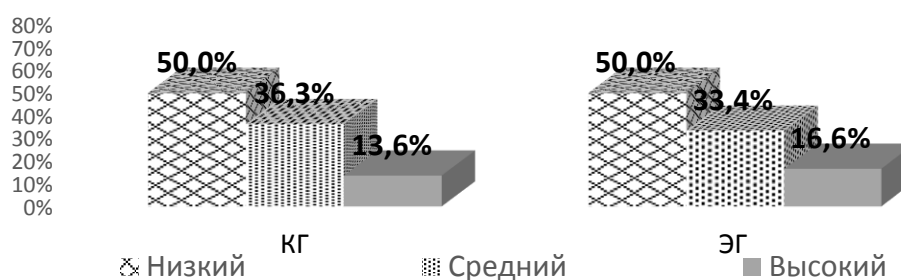


Рисунок 2 – Уровни самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей в КГ и ЭГ на констатирующем этапе эксперимента

На **формирующем этапе** эксперимента была проведена проверка гипотезы, апробирована модель педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей, а также входящие в нее программа и педагогические условия.

Студенты КГ обучались по традиционной программе, в ЭГ была поэтапно (диагностический, консультативный и рефлексивный этапы) реализована педагогическая программа «Самостоятельная деятельность студентов вуза», которая объединяла инвариантную и вариативную составляющую.

Диагностический этап программы имел своей целью выявление индивидуальных трудностей студентов и дальнейший поиск наиболее подходящих форм и методов, учебного материала в соответствии с индивидуальными характеристиками студентов, что способствовало эффективному развитию их профессиональных и личностных качеств, в том числе формированию умения организовать самостоятельную деятельность.

Консультативный этап предполагал выстраивание оптимальной стратегии освоения учебного материала, обеспечивающей интенсивную проработку всех деталей музыкального произведения, требующей значительных затрат сил, дисциплинированности и способности к оптимальному планированию работы, контролю.

Рефлексивный этап был связан с анализом и оценкой подготовки музыкальных произведений к концертным выступлениям, что являлось итогом всей самостоятельной работы студента, требовал большой концентрации внимания, значительных волевых усилий для преодоления сценического волнения, эмоциональной активности, артистичности.

Инвариантная составляющая программы ориентирована на формирование универсальных знаний, умений и навыков самостоятельной деятельности и включала познавательное, практическое и организационно-техническое направления деятельности, представленные теоретическим блоком, содержание которого обеспечивало студентам знакомство со способами планирования и организации самостоятельной деятельности, особенностями анализа и освоения музыкальных произведений различных эпох; практическим блоком, направленным на формирование навыков самостоятельного изучения и практического

освоения музыкальных произведений различных эпох, анализа художественных и технических трудностей, возникающих перед исполнителем в процессе самостоятельного освоения произведений разных музыкальных направлений. Теоретический и практический блоки представлены следующими модулями: 1. Основные аспекты самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей. 2. Особенности самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей. 3. Дидактические особенности самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей. 4. Особенности самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей на примере музыкантов (на материале музыки эпохи барокко и классицизма). 5. Особенности самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей на примере музыкантов (на материале музыки эпохи романтизма и произведений XX века). Организационно-техническое направление программы обеспечивается использованием следующих форм: лекций, практических занятий, мастер-классов, семинаров; методов: объяснительно-иллюстративного, проблемно-поискового, самостоятельной работы студентов с литературой, кейс-метода, проекта; средств: профессионального инструментария студентов творческих специальностей (музыкальные инструменты, ноты и др.), учебных пособий, электронных образовательных ресурсов и т. д.

Вариативная составляющая программы представляла собой совокупность учебно-программных материалов по реализации индивидуальных траекторий педагогического сопровождения студентов музыкального факультета на протяжении образовательного процесса во ВГИИ (1-2 курсы) по предмету «фортепиано». В программе представлены четыре варианта индивидуальных траекторий студентов, которые отражают наиболее часто встречающиеся проблемы, связанные с общими особенностями самостоятельной работы (неумение оптимально планировать время, неправильная постановка целей, несформированный навык самоконтроля и др.), а также со специфическими профессиональными задачами при работе над музыкальными произведениями (грамотный подбор способов работы над технически трудными фрагментами, понимание стилистики авторского замысла и т. д. В качестве педагогического сопровождения даны соответствующие этим проблемам рекомендации по их устранению. При этом их количество соответственно уменьшалось по мере накопления студентами профессиональных знаний, умений и навыков, таким образом, сокращалась потребность студентов в педагогическом сопровождении, укреплялась самостоятельность студентов в решении профессиональных задач.

Педагогическое сопровождение студентов в период освоения программы представляло собой интерактивный процесс на основе субъект-субъектных отношений, целью которого являлось воспитание и развитие самостоятельной личности, обладающей всеми необходимыми профессиональными знаниями, умениями и навыками для последующей работы по специальности. Индивидуализация и непрерывность педагогического сопровождения дали возможность обратить внимание на физические и психологические особенности студентов, найти наиболее подходящий стиль коммуникации, прогнозировать их дальнейшее развитие. Опо-

средованность педагогического сопровождения проявилась в возможности обучающихся самостоятельно проявить свой потенциал в процессе самостоятельной работы.

Анализ промежуточных результатов формирующего этапа показал повышение уровня самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей у испытуемых ЭГ по сравнению с КГ по познавательному, самоорганизующему, операциональному критериям. По *познавательному* критерию из 22 испытуемых КГ высокий уровень диагностирован у 13,6 %, средний уровень – у 40,9 %, низкий – у 45,5 %; из 24 человек ЭГ высокий уровень самостоятельной деятельности у 66,7 %, средний уровень – у 20,8 %, низкий уровень – у 12,5 %. Сравнительный анализ результатов КГ и ЭГ по *самоорганизующему* критерию выявил в КГ преобладание среднего и низкого уровня сформированности самостоятельной деятельности (45,4 % и 36,4 % опрошенных соответственно), а в экспериментальной – высокий уровень самоорганизации деятельности выявлен у 50,0 % опрошенных, средний – у 41,7 % студентов, а низкий обнаружили лишь 8,3 % опрошенных. Результаты диагностики по *операциональному* критерию: в КГ преобладал низкий уровень (72,7 %), а в ЭГ 58,3 % студентов продемонстрировали высокий уровень, 33,4 % – средний, 8,3 % – низкий уровень.

На контрольном этапе эксперимента применялись те же методы диагностики, что и на констатирующем. В экспериментальной группе ЭГ было отмечено значительное повышение показателей по всем критериям: высокий уровень характерен для 58,3 % студентов против 16,6 % респондентов этой же группы на констатирующем этапе эксперимента; низкий уровень самостоятельной деятельности выявлен у 12,5 % опрошенных против 50,0 %, зафиксированных на констатирующем этапе эксперимента (рисунок 3).

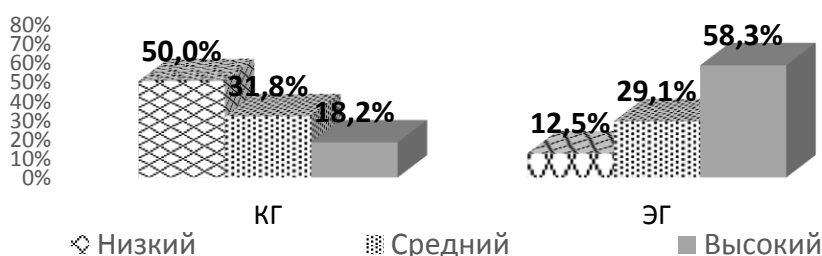


Рисунок 3 – Уровни самостоятельной деятельности в КГ и ЭГ на контрольном этапе эксперимента

Для подтверждения достоверности изменений, произошедших в ЭГ после реализации модели и педагогической программы, был применен критерий ϕ^* – угловое преобразование Фишера. В результате можно сделать вывод о том, что в ЭГ увеличилась доля студентов творческих специальностей с высоким уровнем на 38,5 % и уменьшилось количество студентов с низким уровнем – на 40,1 %; в КГ существенных изменений в уровнях не произошло. Математическая обработка данных подтверждает эффективность разработанных нами модели и педагогической программы (таблица 1).

Таблица 2 – Значения критерия ϕ^* при сопоставлении КГ и ЭГ по уровню самостоятельной деятельности на контрольном этапе эксперимента

Уровни	КГ1 и КГ2	ЭГ1 и ЭГ2	КГ1 и ЭГ1	КГ2 и ЭГ2
Низкий	0,0; $\rho > 0,05$	2,88; $\rho \leq 0,01$	0,0; $\rho > 0,05$	2,88; $\rho \leq 0,01$
Средний	0,32; $\rho > 0,05$	0,31; $\rho > 0,05$	0,21; $\rho > 0,05$	0,19; $\rho > 0,05$
Высокий	0,42; $\rho > 0,05$	3,05; $\rho \leq 0,01$	0,28; $\rho > 0,05$	2,91; $\rho \leq 0,01$

Полученные в ходе экспериментальной работы на контрольном этапе результаты, достигнутые после применения математической статистики (ϕ^* – угловое преобразование Фишера), позволили нам сделать следующие выводы: уровень самостоятельной деятельности у студентов контрольной и экспериментальной групп существенно отличается, так как у студентов экспериментальной группы преобладает высокий уровень самостоятельной деятельности.

В целом, повышение уровня самостоятельной деятельности проявилось у студентов в приобретении новых теоретических знаний и практических навыков, а также в осознании большой роли самостоятельности в образовательном процессе вуза. Студенты стали более осознанно подходить к процессу теоретического и практического освоения художественного произведения, проявили добросовестное и ответственное отношение к профессиональной деятельности. Были отмечены значительные изменения в использовании разнообразных, рациональных приемов планирования и контроля (самоконтроля), что позволило избежать ошибок и тем самым повысить результативность самостоятельной работы обучающихся.

Содержательный анализ и статистическая обработка полученных в исследовании данных подтвердили эффективность разработанной модели и педагогических условий педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

В **заключении диссертации** обобщены основные результаты и сформулированы выводы исследования, намечены перспективы дальнейшего исследования.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

В ходе теоретического и экспериментального исследования были получены следующие результаты и выводы.

Уточнено и содержательно раскрыто понятие «самостоятельная деятельность студентов творческих специальностей», понимаемое как целенаправленный, мотивированный вид деятельности, осуществляемый студентом без непосредственного участия педагога в специально предоставленное для этого время, направленный на сознательное восприятие и освоение социокультурных ценностей, сопровождающийся развитием волевых качеств, необходимых для достижения результата, выражающегося в той или иной форме, и последующей

успешной профессиональной деятельности; конкретизировано понятие «педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей», определяемое как взаимодействие педагога и студента с постепенным снижением потребности обучающегося в педагогической поддержке и усилением степени самостоятельности студента, основанное на общении, полисубъектности, диалогичности и направленное на развитие творческой индивидуальности студента, и его профессиональное становление. Определены специфические характеристики и этапы педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей.

С целью повышения эффективности самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей разработана и апробирована модель педагогического сопровождения, включающая в себя взаимосвязанные блоки, обеспечивающие логику проводимого исследования. Разработанная педагогическая программа «Самостоятельная деятельность студентов вуза» отражает специфику деятельности студентов творческих специальностей в контексте художественной культуры разных исторических эпох и стилистических направлений. Реализация инвариантной и вариативной составляющих педагогического сопровождения, основанных на индивидуальном подходе, обеспечивает последовательный переход от максимальной помощи педагога студентам к постепенному нарастанию их собственной активности до приобретения полной самостоятельности в решении профессиональных задач.

Результаты опытно-экспериментальной работы были подтверждены статистической обработкой данных и демонстрируют положительную динамику и рост всех показателей сформированности самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей, подтверждая эффективность разработанной модели и педагогической программы. Проведенное исследование в целом подтвердило выдвинутую гипотезу, правильность постановки задач и положения, выносимые на защиту.

Перспективы исследования. Рассматриваемые вопросы диссертационной работы не противоречат предыдущим исследованиям и не претендуют на исчерпывающее освещение проблемы. В дальнейшем потенциальными направлениями научной работы являются: разработка целостной концепции педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей; определение факторов, влияющих на эффективность самостоятельной деятельности, разработка учебных и рабочих программ, методических пособий по педагогическому сопровождению самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей в комплексе и для каждой специальности.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях.

Статьи в журналах, входящих в реестр ВАК

1. Попова О. В. Моделирование процесса организации самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей / О. В. Попова // Известия ВГПУ. – 2019. – № 2 (283). – С. 105-109 (0,125 / 0,125 п. л.).
2. Попова О. В. Понятие самостоятельной деятельности в подготовке студентов творческих специальностей / О. В. Попова // Известия ВГПУ. – 2018. – № 4 (281). – С. 80-83 (0,25 п. л.).
3. Попова О. В. Особенности применения образовательных технологий в подготовке выпускников творческих специальностей / О. В. Попова, М. В. Дюжакова // Вестник ВГУ. – 2019. – № 3. – С. 56-59 (0,25 п. л.).
4. Попова О. В. Преемственность в организации самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей высшего и средне-специального образования / О. В. Попова // Известия ВГПУ. – 2020. – № 2 (287). – С. 62-66 (0,31 п. л.).

*Статьи и тезисы докладов в сборниках научных трудов
и материалов научных конференций*

5. Попова О. В. Актуальность самостоятельной работы учащихся в музыкальной педагогике / О. В. Попова // Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии : материалы XXXIII Международной заочной научно-практической конференции. – Москва : Международный центр науки и образования, 2014. – С. 23-30 (0,50 п. л.).
6. Попова О. В. Самостоятельная работа как условие профессионального роста пианиста / О. В. Попова // Педагогические проблемы музыкального образования : сборник научных статей по материалам заочной международной научно-практической конференции. – Вып. 5. – Воронеж : ВГПУ, 2014. – С. 64-72 (0,50 п. л.).
7. Попова О. В. Сравнительный анализ требований ФГОС к результатам подготовки музыканта на разных уровнях образования / О. В. Попова // Известия ВГПУ. – 2015. – № 4 (269). – С. 27-30 (0,25 п. л.).
8. Попова О. В. Самостоятельность как фактор профессионального становления педагога-музыканта / О. В. Попова // Образование – XXI век. Учитель – гарант национальной безопасности : материалы Международной научно-практической конференции. – Воронеж : Наука-Юнипресс, 2015. – С. 438-451 (0,81 п. л.).
9. Попова О. В. Понятие самостоятельной деятельности студентов в современной педагогической литературе / О. В. Попова // Развитие личности как стратегия современной системы образования : материалы Международной научно-практической конференции. – Воронеж : Научная книга, 2016. – С. 247-251 (0,31 п. л.).

10. Попова О. В. Подготовка студента-музыканта к самостоятельной деятельности как фактор приобретения профессиональных качеств / О. В. Попова // Инновационные подходы в современном художественном образовании: материалы IX Международной научно-практической конференции. – Воронеж : Научная книга, 2016. – С. 209-215 (0,31 п. л.).
11. Попова О. В. Проблема самореализации педагога-музыканта в современном образовательном пространстве / О. В. Попова // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности: материалы VII Международной научно-практической конференции. – Воронеж : Научная книга, 2018. – С. 175-178 (0,25 п. л.).
12. Попова О. В. Воспитание и развитие самостоятельности учащегося в историко-философском и педагогическом аспекте / О. В. Попова // Антропоцентрические науки в образовании. – Воронеж : Научная книга, 2018. – С. 300-304 (0,25 п. л.).
13. Попова О. В. Принципы развивающего обучения в процессе формирования самостоятельности музыкантов-пианистов / О. В. Попова // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности : материалы IX Международной научно-практической конференции – Воронеж : Научная книга, 2019. – С. 157-160 (0,25 п. л.).
14. Попова О. В. О некоторых особенностях развития самостоятельности учащихся-музыкантов в условиях дистанционного обучения в высшей школе / О. В. Попова // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образовании и развитии личности : материалы XII Международной научно-практической конференции. – Воронеж : Научная книга, 2020. – С. 102-105 (0,25 п. л.).
15. Попова О. В. О некоторых особенностях самостоятельной деятельности студентов по зрению в классе специального фортепиано / О. В. Попова // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образовании и развитии личности : материалы XIV Международной научно-практической конференции. – Воронеж : Научная книга, 2021. – С. 112-115 (0,25 п. л.).
16. Попова О. В. Особенности педагогического сопровождения в высшей школе / О. В. Попова // Антропоцентрические науки в образовании : материалы XVI Международной научно-практической конференции. – Воронеж : Научная книга, 2022. – С. 75-78 (0,25 п. л.).