

*На правах рукописи*



Перевалова Елена Владимировна

**СИСТЕМА КОНСЕРВАТИВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ  
В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕРИОДИКЕ:  
М.Н. КАТКОВ И ЕГО ИЗДАНИЯ  
(вторая половина 1850-х - 1880-е гг.)**

Специальность 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора филологических наук

Воронеж  
2023

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет»

Официальные оппоненты: **Громова Людмила Петровна,**  
доктор филологических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет», кафедра  
истории журналистики, заведующий

**Жилякова Наталья Вениаминовна,**  
доктор филологических наук, доцент, ФГАОУ  
ВО «Национальный исследовательский Томский  
государственный университет», кафедра теории  
и практики журналистики, заведующий

**Лепилкина Ольга Ивановна,**  
доктор филологических наук, профессор,  
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный  
университет», кафедра журналистики,  
профессор

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный  
университет имени Г.Р. Державина»**

Защита состоится «22» декабря 2023 г. в 10.00. на заседании диссертационного  
совета 24.2.288.08 при Воронежском государственном университете по  
адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, д. 40-а, уч. корп. 6, ауд. 119.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО  
«Воронежский государственный университет» и на сайте [www.science.vsu.ru](http://www.science.vsu.ru)

Автореферат разослан «15» сентября 2023 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат филологических наук



А.А. Кажикин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность исследования

Актуальность исследования обусловлена усиливающимся в современной науке интересом к изучению консервативной печати второй половины XIX в., ростом влияния консервативных идей на общественное сознание и формирование идеологических установок современной аудитории.

С позиций сегодняшнего дня издания М.Н. Каткова: журнал «Русский вестник» и газета «Московские ведомости», безусловно, являются самыми яркими представителями отечественной консервативной печати второй половины XIX в. «Разумный консерватизм» М.Н. Каткова проявлялся не только в принадлежности к определенному идейно-политическому течению (от которых он, впрочем, резко и однозначно отмежевывался), но и, если воспользоваться определением философа Н.А. Бердяева, в стремлении препятствовать «движению назад и вниз, к хаотической тьме, к возврату к состоянию, предшествующему образованию государств и культур». Консерватизм катковских изданий во многом может быть отождествлен с первоначальным значением латинского «conservare» - «сохранять», «сберечь»: в нем нашла отражение «здоровая реакция против насилия над органической природой, против покушения на убиение жизни, которая хочет быть дрящейся», а заложенное в его публицистических выступлениях консервативное начало было само по себе не противоположно развитию, но лишь требовало, «чтобы развитие было органическим, чтобы будущее не истребляло прошедшего, а продолжало его развивать»<sup>1</sup>. Иными словами, «разумный консерватизм», утверждаемый «Московскими ведомостями» и «Русским вестником», представлял собой стройную, определенную и структурированную систему ценностей, включающую такие понятия, как гражданская и национальная идентичность, православие как духовная основа русской нации, патриотизм; уважение к историческому прошлому страны и ее культурному наследию, отрицание нигилизма и вульгарного материализма, критическое отношение к Западу и системе либеральных европейских ценностей, убежденность в том, что в основе общественной гармонии и мира должны лежать не разрушительные, а созидательные начала.

Исторический опыт России свидетельствует о том, что консервативный подход, включающий защиту и поддержку традиционных ценностей нации и государства, сохранение связи современности с прошедшими эпохами,

---

<sup>1</sup> Бердяев Н.А. О консерватизме // Бердяев Н.А. Философия неравенства. Письма к недругам по социальной философии. Берлин: Обелиск, 1923. С. 97-100.

бережное отношение к достижениям прошедших поколений в сфере политики, экономики, культуры, образования, крайне актуален и сегодня, соответствует интересам страны и населяющих ее народов. Любые поспешные кардинальные преобразования, совершаемые без учета прошлого России и сформированных веками нравственных и духовных ценностей, не будут успешными, даже если имеют самые благие конечные цели. Примеры из прошлого России начала XX века и конца 1980-1990-х гг. наглядно показали, что отказ от достижений предшествующих поколений, пренебрежительное отношение к историко-культурному наследию, бездумное и неоправданное стремление заменить отечественный социально-политический опыт зарубежными аналогами чревато опасностью утраты гражданской и национальной идентичности и, как следствие, распадом страны. С другой стороны, современные процессы глобализации, межнациональной интеграции, информационной революции также могут угрожать ценностной системе нации, что «требует повышенной защиты общенациональных интересов»<sup>2</sup>.

В результате в начале XXI века оказались весьма востребованными такие ценности консерватизма, как традиция, стабильность, преемственность, авторитет, исторический опыт, что во многом обусловило обращение современных российских политических лидеров к консервативной идеологии. В 2009 г. консерватизм – как «идеология стабильности и развития, постоянного творческого обновления общества без застоев и революций» - была декларирована партией «Единая Россия» в качестве официальной идеологии<sup>3</sup>. На очередной пленарной сессии Международного дискуссионного клуба «Валдай» в октябре 1921 г. Президент РФ провозгласил «разумный консерватизм» в качестве основы политического курса страны на ближайшие годы, подчеркнув, что консервативный подход предполагает отнюдь «не бездумное охранительство, не боязнь перемен и не игру на удержание, тем более замыкание в собственной скорлупе». Консерватизм рассматривается главой государства как «опора на проверенную временем традицию, сохранение и приумножение населения, реализм в оценке себя и других, точное выстраивание системы приоритетов, соотнесение

---

<sup>2</sup> Дробот Г.А. Глобализация: понятия, этапы, противоречия, оценки // Социально-гуманитарные науки. 2008. №2. С.109.

<sup>3</sup> «Россия: сохраним и приумножим!» Программный документ партии «Единая Россия». XI съезд партии, 21 ноября 2009 года, город Санкт-Петербург [электронный ресурс] URL: <http://www.agitclub.ru/center/part/progr/edro2009.htm> [Дата обращения - 16.10.2021 г. ]

необходимого и возможного, расчетливое формулирование цели, принципиальное неприятие экстремизма как способа действий»<sup>4</sup>.

«Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» указана в числе стратегических национальных приоритетов в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», утвержденной Указом Президента РФ 2 июля 2021 г., где подчеркнута, что они рассматриваются в качестве основы российского общества. К традиционным российским духовно-нравственным ценностям отнесены «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России»<sup>5</sup>. Крайне важно, что эти ценности закреплены в Конституции - высшем правовом документе Российской Федерации, где в 2020 г. появилось положение, что страна «читит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается» (ст. 67/1, п.3)<sup>6</sup>. В настоящее время сотрудниками Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва по поручению Министерства культуры России разрабатывается проект корректировки Основ государственной культурной политики, в котором акцент в первую очередь делается на сохранении общероссийской гражданской, цивилизационно-культурной идентичности, самобытности, определяемой нашими традиционными духовно-нравственными ценностями, вносятся такие понятия, как культурный суверенитет, а также определение традиционных ценностей<sup>7</sup>.

Вследствие этого проблема сохранения и воплощения традиционных ценностей как основы консолидации и идентичности народа на сегодняшний

---

<sup>4</sup> Пленарная сессия XVIII заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай». 21 октября 2021 г. [Электронный ресурс] <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66975> [Дата обращения - 1.11.2021 г.]

<sup>5</sup> Стратегия национальной безопасности России (02.07.2021) [электронный ресурс] <https://strategy24.ru/ru/news/strategiya-natsionalnoy-bezopasnosti-rf-02072021-2> [Дата обращения - 20.01.2022 г.]

<sup>6</sup> Конституция Российской Федерации [электронный ресурс] <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001?index=24&rangeSize=1> [Дата обращения – 20.01.2022 г.]

<sup>7</sup> Текст Основ государственной культурной политики с выделенными предложениями // <https://heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2021/12/2021.10.24-ogkp-s-predlagaemyimi-zhimeneniyami-zhirnym.pdf> [дата обращения - 20.12.2021 г.]

день является одним из доминантных вопросов повестки дня современных СМИ, в связи с чем представляется как нельзя более актуальным дальнейшее изучение наследия М.Н. Каткова и его издательской, редакторской и публицистической деятельности. Красной нитью проходившая в его изданиях мысль, что разрушение традиционного историко-культурного уклада, отказ от привычных духовных ценностей, забвение исторического прошлого своей страны ведет к уничтожению нравственных устоев нации, духовному оскудению и, как следствие, к разрушению национального единства россиян, к потере национальной самобытности и самостоятельности как нельзя более востребована и сегодня. По-прежнему актуальны его выступления против радикальных революционных учений, получивших широкое распространение в России в 1870-1880-е гг. «Разумный консерватизм» изданий М.Н. Каткова стал ответом на философию нигилизма, носители которой ставили под сомнение, а зачастую и абсолютно отрицали традиционные ценности, культуру, идеалы, общепринятые нормы нравственности, предлагали отказаться от памяти об историческом прошлом, которая, с их точки зрения, олицетворяла социальный гнет и насилие. Издания М.Н. Каткова в 1860-1880-е гг. были одними из немногих органов печати, которые выступали в защиту исторического и культурного наследия, исторической памяти народа, указывали на опасный результат и деструктивные последствия радикальной пропаганды и пытались разрушить сочувственные настроения по адресу «героев-освободителей» и «жертв» режима, получивших в глазах либерально настроенной русской интеллигенции романтический ореол мученичества и героизма. Издательский опыт и публицистическое наследие М.Н. Каткова, который рассматривал историческое наследие как основу системы ценностей России и русского народа, подчеркивал недопустимость поверхностного отношения к собственной истории, непозволительность отказа от исторических корней и проверенных временем авторитетов и традиций, в настоящее время приобретает особую актуальность.

**Объект исследования** – отечественная консервативная печать 1850-1880-х гг.: газета «Московские ведомости» и журнал «Русский вестник», издателем-редактором которых в указанный период был авторитетный публицист консервативной направленности М.Н. Катков.

**Предмет исследования** – влияние консервативных изданий М.Н. Каткова на формирование системы консервативных ценностей в России 1860-1880-х гг.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 1855 по 1887 гг. Определение границ исследования обусловлено следующими факторами: в 1855 году М.Н. Катков начал подготовку к выпуску

политического и общественно-литературного журнала «Русский вестник», в 1862 г. он заключил контракт с Московским университетом и в 1863 г. приступил к изданию на условиях долгосрочной аренды газеты «Московские ведомости». После смерти М.Н. Каткова в 1887 г. его издания перешли в руки наследников и постепенно утратили свое значение лидеров отечественной консервативной печати.

**Цель исследования** – выявление роли изданий М.Н. Каткова в формировании системы консервативных ценностей в 1850-1880-е гг.

Поставленная цель предполагает постановку следующих **задач**:

- рассмотреть содержание понятия «консервативные ценности», раскрыть их основные характеристики, их системный характер, способы формирования и алгоритмы воздействия на общественные процессы;

- проанализировать общественно-политические взгляды М.Н. Каткова, определить систему базовых мировоззренческих ценностей, составляющих основу его деятельности как журналиста, публициста и редактора;

- проанализировать идейно-тематические особенности историко-документальной прозы «Русского вестника», выявить их взаимосвязь с программными установками журнала,

- рассмотреть особенности репрезентации в «Русском вестнике» государственной практики императора Александра I и императрицы Екатерины II, соотнести оценки их деятельности с общественно-политической позицией изданий Каткова и транслируемой в них системой ценностей;

- изучить эстетическую платформу «Русского вестника» и «Московских ведомостей», выявить ее взаимосвязь с общественно-политической программой изданий;

- проанализировать литературную позицию «Русского вестника», выявить идейно-тематические особенности публикуемой в журнале беллетристики, соотнести их с консервативными ценностями, утверждаемыми в издании;

- исследовать музыкальную и художественную критику «Русского вестника» и «Московских ведомостей», выявить роль и место в ней консервативных ценностей с позиций формировавшейся во второй половине XIX века концепции национального искусства;

- проанализировать мировоззренческую позицию изданий М.Н. Каткова, их участие в спорах о материалистической и идеалистической картине мира, в указанном контексте рассмотреть публикации «Русского вестника» и «Московских ведомостей» на религиозную и естественно-научную тематику;

- исследовать характер взаимодействия М.Н. Каткова с представителями правительственных структур, выявить степень его участия в принятии государственных решений и реализации системы консервативных ценностей.

**Научная новизна исследования:** впервые рассмотрена роль изданий М.Н. Каткова – журнала «Русский вестник» и газеты «Московские ведомости» в формировании системы консервативных ценностей, что открывает новое направление в изучении истории отечественной журналистики. Диссертантом охарактеризована система базовых консервативных ценностей, составивших идейный стержень и основу единой общественно-политической и эстетической программы «Русского вестника» и «Московских ведомостей». Комплексный анализ публикаций изданий М.Н. Каткова позволяет рассматривать их как единый информационный комплекс, транслирующий строго определенную систему ценностей. На обширном материале публикаций газеты и журнала продемонстрированы системность, последовательность и стабильный характер трансляции ими консервативных политических, мировоззренческих и нравственных установок, выявлено их воздействие на аудиторию. На основе анализа взаимоотношений М.Н. Каткова с представителями правительственных структур показано влияние журналиста и его изданий на принятие государственных решений.

Значительный объем газетно-журнальных публикаций и архивных материалов, в т.ч. эпистолярные источники, мемуарная литература, многие из которых впервые введены диссертантом в научный оборот, позволяют представить ценностные установки консервативных изданий М.Н. Каткова в широком общественно-политическом и историко-культурном контексте.

**Гипотеза исследования:** в условиях радикальной трансформации социальной структуры российского общества второй половины XIX века, перестройки экономических механизмов, возникновения новых культурных доминант, консерватизм стал реакцией на угрозу привычной системе традиционных ценностей и ценностных ориентиров. Влиятельные издания консервативной направленности – журнал «Русский вестник» и газета «Московские ведомости» не только отражали идеологию консерваторов, но и формировали систему консервативных ценностей, призванную, по мысли их редактора-издателя и ведущего публициста М.Н. Каткова, во-первых, объединить консервативно настроенную правящую и интеллектуальную элиту вокруг верховной власти, во-вторых, консолидировать многонациональное и многоконфессиональное общество вокруг идеи единого государства, в-третьих, предотвратить рост оппозиционных настроений среди либеральной интеллигенции.



**Теоретическая значимость исследования** заключается в возможности использования ее основных положений в дальнейших научных изысканиях по истории отечественной печати второй половины XIX века. Собранные, обобщенные и систематизированные в ходе исследования факты и материалы позволяют обосновать существенный вклад изданий М.Н. Каткова – лидеров отечественной консервативной печати второй половины XIX века - в формирование системы консервативных ценностей в пореформенный период, ввести в научный оборот значительный объем газетно-журнальных публикаций.

В контексте политической доктрины современной России, в соответствии с которой умеренный консерватизм утверждается как «самая разумная ... линия поведения»,<sup>8</sup> «разумный консерватизм» изданий М.Н. Каткова и транслируемая в них система консервативных ценностей могут рассматриваться как основа для формирования программных установок современных СМИ.

**Практическая значимость исследования** состоит во включении в научный оборот ранее не изученного материала: неисследованных публикаций периодической печати, цензурных дел, дневников, переписки и т.п.) с целью его дальнейшего использования в научных разработках. Результаты исследования могут быть востребованы филологами, историками, культурологами, политологами в ходе изучения отечественной периодики и выявления ее роли в общественно-политических и историко-культурных процессах второй половины XIX века. Материалы исследования могут найти применение при разработке и в преподавании курсов историко-литературного, историко-журналистского и политологического характера, отдельные положения диссертации могут заинтересовать учредителей и редакторов СМИ, творческих работников редакций газет и журналов и т.д.

**Методология исследования** основана на междисциплинарном подходе. В основу структуры исследования положен принцип системности, позволяющий провести многомерный анализ консервативных ценностей, заложенных в программу изданий М.Н. Каткова. Соблюдены принципы объективности, целостности и историзма в подходе к явлениям журналистики, политики, культуры, литературы. Специфика работы обусловила необходимость использования культурно-исторического метода и ценностного подхода к предмету исследования. Диссертант сочетал различные методы анализа, характерные как для истории журналистики и

---

<sup>8</sup> Пленарная сессия XVIII заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай». 21 октября 2021 г. [Электронный ресурс] <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66975> [Дата обращения - 1.11.2021 г.]

литературы, так и для литературоведения, и для истории общественно-политических идей. Были использованы историко-типологический, сравнительно-исторический методы, позволившие выявить закономерности функционирования консервативной печати.

**Теоретико-методологическую основу** составили труды основоположника консерватизма Э. Берка и фундаментальные общетеоретические исследования, посвященные русскому консерватизму: работы В.М. Камнева<sup>9</sup>, А.В. Репникова<sup>10</sup>, Ф.А. Селезнева<sup>11</sup>, М.Б. Смолина<sup>12</sup>, В.Я. Гроссула, Б.С. Итенберга, В.А. Твардовской, К.Ф. Шацилло, Р.Г. Эймонтовой<sup>13</sup>, В.А. Гусева<sup>14</sup>, А.Я. Кожурина<sup>15</sup>, А.Ю. Минакова<sup>16</sup>, Л.В. Полякова<sup>17</sup>, А.А. Ширинянца<sup>18</sup> и др.; работы историков и литературоведов - П.А. Зайончковского<sup>19</sup>, Б.Ф. Егорова<sup>20</sup>, В.К. Кантора<sup>21</sup>, В.Г. Чернухи<sup>22</sup>, труды

---

<sup>9</sup> Камнев В.М. Хранители и пророки: религиозно-философское содержание русского консерватизма. СПб.: Наука, 2010. 470 с.

<sup>10</sup> Репников А.В. Консервативная концепция российской государственности. М., 1999.

<sup>11</sup> Селезнев Ф.А., Смолин М.Б. Великий страж империи // М.Н. Катков. Имперское слово. М., 2002.

<sup>12</sup> Смолин М.Б. Очерки Имперского Пути. Неизвестные русские консерваторы второй половины XIX - первой половины XX века. М., 2000.

<sup>13</sup> Гросул В.Я. Итенберг Б.С. Твардовская В.А. Шацилло К.Ф. Эймонтова Р.Г. Русский консерватизм XIX столетия. Идеология и практика. М., 2000; Итенберг Б.С. Российская интеллигенция и Запад: Век XIX. Очерки. М., 1999.

<sup>14</sup> Гусев В.А. Русский консерватизм: основные направления и этапы развития. Тверь, 2001.

<sup>15</sup> Кожурин А.Я. Феномен русского консерватизма // Консерватизм: pro et contra. Социально-политическое явление глазами его российских сторонников, критиков и отечественных ученых-исследователей: антология / А.Я. Кожурин; Русская христианская гуманитарная академия. СПб., 2016. С.18-64.

<sup>16</sup> Минаков А.Ю. Русский консерватизм в первой четверти XIX века. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2011. 558 с.

<sup>17</sup> Поляков Л.В. К изучению российского консерватизма: история и метод // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (журнал политической философии и социологии политики). 2012. №4(67). С.29-44; Он же Консерватизм в России: политтехнологический симулякр или исторический выбор? //Russie.Nei.Visions. №90, 2015. С.1-20.

<sup>18</sup> Ширинянец А.А. Консерватизм в современном идеологическом и политическом пространстве России // Россия и мусульманский мир. 2016. № 2(284). С.19-31; Он же. К «феноменологии» консерватизма и не только... // Вопросы истории консерватизма. 2015. №1. С.356-380 и др.

<sup>19</sup> Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX столетия. М.: Мысль, 1970. 444 с.; Он же. Кризис самодержавия на рубеже 1870-1880 гг. М.: Наука, 1964. 218 с.

<sup>20</sup> Егоров Б.Ф. Борьба эстетических идей в России середины XIX века. Л.: Искусство, 1982. - 269 с.; Он же. Борьба эстетических идей в России 1860-х гг. Л.: Искусство, 1991. 335 с.

<sup>21</sup> Кантор В.К. Санкт-Петербург: Российская империя против российского хаоса. К проблеме имперского сознания в России. - М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. - 542 с.

<sup>22</sup> Чернуха В.Г. Правительственная политика в отношении печати, 60-70-е годы XIX века. Л.: Наука: Ленинградское отделение, 1989. 208 с.

исследователей отечественной журналистики – А.Н. Боханова<sup>23</sup>, Л.П. Громовой<sup>24</sup>, И.М. Дзялошинского<sup>25</sup>, Б.И. Есина<sup>26</sup>, Г.В. Жиркова<sup>27</sup>, Э.В. Летенкова<sup>28</sup>, М.В. Кузнецова, О.В. Минаевой<sup>29</sup>, С.Г. Корконосенко, Е.П. Прохорова<sup>30</sup> и др., исследователей дореволюционной эпохи – С.А. Венгерова<sup>31</sup>, М.К. Лемке<sup>32</sup>, А.А. Корнилова<sup>33</sup>, Д.Н. Овсяннико-Куликовского<sup>34</sup>.

**Степень разработанности темы:** Консервативная мысль получила развитие в России с начала XIX века, в последнюю треть XIX века началось активное изучение консерватизма - и как философского учения, и как политической идеологии, и как политического движения, и как комплекса поведенческих установок, причем его первыми исследователями стали сами же его идеологи: Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, В.В. Розанов, Л.А. Тихомиров и др., а также их идейные оппоненты из либерального и народнического лагеря. В либеральной интерпретации, которая уже в 1860-е гг. возобладали в общественном мнении, консерватизм воспринимался как нечто негативное, отжившее и мешающее прогрессу.

---

<sup>23</sup> Боханов А.Н. Буржуазная пресса в России и крупный капитал. Конец XIX в. 1914 г. М.: Наука, 1984. 152 с.

<sup>24</sup> Громова Л.П. А.И. Герцен и русская журналистика его времени. Санкт-Петербург. гос. ун-т. - Санкт-Петербург : СПбГУ, 1994. - 155 с.; Русская публицистика в духовно-нравственной жизни общества: идеалы и ценности : [сборник статей] / С.-Петерб. гос. ун-т ; под ред. Л. П. Громовой. - Санкт-Петербург : Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2014. – 201 с. и др.

<sup>25</sup> Дзялошинский И.М. Культура, журналистика, толерантность. О роли СМИ в формировании в российском обществе атмосферы толерантности и мультикультурализма // В сб. Мы - сограждане. М.: Бонфи, 2002; Он же. Пресса, власть, общество: информационная открытость как основа социального партнерства // В сб. Инфофорум-4. Сборник материалов конференции, 2002.

<sup>26</sup> Есин Б.И. Русская газета и газетное дело в России [Текст] / Б. И. Есин. М.: МГУ, 1978. 132 с.; Он же. Путешествие в прошлое (газетный мир XIX века). М.: Изд-во МГУ, 1983. 160 с.

<sup>27</sup> Жирков Г.В. История цензуры в России XIX – XX вв. М.: Аспект Пресс, 2001. 368 с.

<sup>28</sup> Летенков Э.В. «Литературная промышленность» в России конца XIX – начала XX века. Л.: Изд-во ЛГУ, 1988. 173 с.

<sup>29</sup> Кузнецов И.В., Минаева О.Д. Газетный мир Московского университета. М.: Флинта: Наука, 2005. 204 с.

<sup>30</sup> Прохоров Е.П. Искусство публицистики: Размышления и разборы. М.: Сов. писатель, 1984. 359 с.; Он же. Журналистика и демократия. М.: Аспект Пресс, 2004. 350 с.

<sup>31</sup> Венгеров С.А. Собрание сочинений. В 5 т. Спб.: Прометей. 1911-1919.

<sup>32</sup> Лемке М.К. Эпоха цензурных реформ 1859-1865 гг. СПб., 1904; Он же. Очерки по истории русской цензуры и журналистики XIX столетия. СПб., 1909.

<sup>33</sup> Корнилов А.А. Исторический очерк эпохи 60-х гг. // История русской литературы XIX века; под ред. Д.Н. Овсяннико-Куликовского. М. 1909. Т.3; Он же. Катков // История русской литературы XIX века. Под ред. Д.Н. Овсяннико-Куликовского. М. 1909. Т.5.

<sup>34</sup> Овсяннико-Куликовский Д.Н. История русской интеллигенции. М.: Издание В.М. Саблина, 1907. 394 с.

Подобная трактовка консерватизма усугубилась в советский период, когда в качестве его основных характеристик назывались «тяготение к старине, приверженность к старому строю, порядкам, отстаивание их»<sup>35</sup>, «вражда ко всему новому, передовому»<sup>36</sup>, «враждебность и противодействие прогрессу, приверженность традиционному и устаревшему»<sup>37</sup>, «приверженность ко всему неизменному, устоявшемуся, приводящая к отстаиванию всего устаревшего, отжившего и противодействию прогрессу, всему новому в общественно-политической науке, искусстве и т.д.»<sup>38</sup>. Внимание советских исследователей в большей степени было сосредоточено на критике идеологии и философии либералов - как главных оппонентов социал-демократии, в то время как консерватизм, признанный «отжившим» и утратившим свою актуальность, казался не стоящим внимания, вследствие чего предметом серьезного научного исследования он стал лишь в 1990-е гг.

По причине исключительно идеологического, тенденциозного подхода к изучению консерватизма в советский период консервативные ценности оставались почти не исследованными. В фундаментальных трудах 1960-1980-х гг. С.Ф. Анисимова<sup>39</sup>, Л.М. Архангельского<sup>40</sup>, А.Г. Здравомыслова<sup>41</sup>, В.П. Тугаринова<sup>42</sup>, А.Ф. Шишкина, К.А. Шварцмана,<sup>43</sup> М.С. Кагана<sup>44</sup> и др., предметом изучения которых являлись проблемы аксиологии - природа ценностей, их место в реальности, структура ценностного мира, связи ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурой личности - система консервативных ценностей не получила

---

<sup>35</sup> Краткий политический словарь. Изд. 2-е. М.: Государственное издательство политической литературы, 1946. С.339.

<sup>36</sup> Советский энциклопедический словарь. 1-е изд. Гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Советская энциклопедия, 1980. С.628.

<sup>37</sup> Философский энциклопедический словарь. Гл. ред. Л. Ф. Ильичев и др. Москва: Советская энциклопедия, 1983. С.273.

<sup>38</sup> Краткий политический словарь. Изд-е 5-е, доп. М.: Изд-во политической литературы, 1988. С.184.

<sup>39</sup> Анисимов С.Ф. Духовные ценности: производство и потребление. М.: Мысль, 1988. 253 с.

<sup>40</sup> Архангельский Л.М. Ценностные ориентации и нравственное развитие личности. М.: «Знание», 1978. 64 с.

<sup>41</sup> Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. М.: Издательство политической литературы, 1986. 221 с.

<sup>42</sup> Тугаринов В.П. Избранные философские труды. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1988. 343 с.

<sup>43</sup> Шишкин А.Ф., Шварцман К.А. XX век и моральные ценности человечества. М.: Мысль, 1968. 271 с.

<sup>44</sup> Каган М.С. Человеческая деятельность. (Опыт системного анализа). - М.: Политиздат, 1974. 328 с.; Он же. Философская теория ценности. СПб: ТОО ТК «Петрополис», 1997. 204 с.

должного освещения. В диссертационном исследовании Ю.Г. Юшковой, посвященном формированию системы ценностей современного российского общества (2000 год)<sup>45</sup>, задача рассмотрения консервативных ценностей также не ставилась.

Лишь с конца 1990-х гг., когда на смену одностороннему, исключительно негативному восприятию консерватизма как апологетики всего отжившего, нежизнеспособного, уходящего в прошлое пришло понимание консерватизма как стремления найти компромисс между «традициями» и «модернизацией», начали появляться исследования, в центре внимания которых были консервативные ценности. Среди них в первую очередь следует назвать диссертацию и монографию С.В. Лебедева<sup>46</sup>, статьи В.Н. Гарбузова<sup>47</sup>, М.А. Арефьева, И.Д. Осипова<sup>48</sup>, А.А. Дендиберя<sup>49</sup>, Д.Н. Нечаева<sup>50</sup> и др.

Важной вехой стало первое заседание Консервативного клуба в Фонде Института социально-экономических и политических исследований, состоявшееся 27 марта 2018 г. под председательством профессора Л.В. Полякова, с участием авторитетных исследователей отечественного консерватизма, главной темой которого стали именно консервативные ценности<sup>51</sup>.

Ценностному аспекту функционирования средств массовой информации посвящена изданная в 2012 г. монография петербургских исследователей «Журналистика. Общество. Ценности», в которой рассмотрены ценностные измерения журналистики, условия ее

---

<sup>45</sup> Юшкова Ю.Г. Формирование системы ценностей в современном российском обществе. Автореф. дисс. на соискание уч.ст. к.филос.н. М., 2000. 24 с.

<sup>46</sup> Лебедев С.В. Охранители истинно - русских начал. Идеи, идеалы и политика русских консерваторов второй половины XIX века. СПб.: Нестор, 2004; Он же. Система ценностей философии русского консерватизма второй половины XIX века. Автореф. дисс. на соискание уч. ст. д.филос.наук. СПб., 2004. 33 с.

<sup>47</sup> Гарбузов В.Н. Консерватизм: ценности, идеи, политика // *Метаморфозы истории*. 1997. №1. С.136-162.

<sup>48</sup> Арефьев М.А., Осипов И.Д. Идеи и ценности русского консерватизма // *Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина*. 2013. Т.2(2). С.172-183.

<sup>49</sup> Дендиберя А.А. Консервативные ценности в государственно-правовом развитии России // *Философия права*. 2015. №2(69). С.112-115; Она же. Консервативные ценности традиционных конфессий: государственно-правовой аспект // *Юристъ-Правоведъ*. 2015. №6(73). С.119-123.

<sup>50</sup> Нечаев Д.Н. Консервативные ценности в программных документах политических партий РФ на парламентских выборах – 2011 // *Среднерусский вестник общественных наук*. 2013. №1(27). С.113-121.

<sup>51</sup> Заседание Консервативного клуба, состоявшееся в Фонде ИСЭПИ 27 марта 2018 года // *Тетради по консерватизму*. 2019. №1. С.489-530.

взаимодействия с аудиторией и обществом в целом, ценностные аспекты труда журналиста, намечены направления по исследованию аксиологии журналистики<sup>52</sup>.

Одно из первых мест в рядах деятелей отечественного консерватизма обеспечило М.Н. Каткову и его изданиям повышенное внимание со стороны исследователей. Полярность прижизненных оценок личности журналиста сохранялась и в первых работах, появившихся вскоре после его смерти<sup>53</sup>. В дореволюционной либеральной историографии за ним прочно укрепилась характеристика реакционера, «цепного пса» самодержавия, а его издания воспринимались как символы охранительной идеологии и политической реакции, замалчивались многие положительные отзывы о нем, игнорировались позитивные результаты его журналистско-издательской деятельности<sup>54</sup>.

В советский период отношение к Каткову определялось на основании известной статьи В.И. Ленина «Карьера», закрепившей за журналистом характеристику националиста и шовиниста<sup>55</sup>. Первые серьезные оценки его роли и места в политической и общественной жизни России были даны западными исследователями: в 1964 г. американский русист Эдвард Таден в труде «Conservative Nationalism in Nineteenth Century Russia» указал на Каткова как на представителя правого крыла «консервативного национализма»<sup>56</sup>, в 1866 г. в Париже была издана книга Мартина Катца «Mikhail N. Katkov. A political biography (1818-1887)»<sup>57</sup>, наконец, в 1870 г. в докладе на XIII Международном конгрессе исторических наук американский исследователь Ричард Пайпс отнес Каткова к представителям «бюрократического консерватизма»<sup>58</sup>. Центральное место в системе взглядов

---

<sup>52</sup> Журналистика. Общество. Ценности : коллективная монография / Г.В. Жирков и др. – СПб.: Петрополис, 2012. – 448 с.

<sup>53</sup> Щегловитов С.Г. Катков и его время. СПб. 1888; Любимов Н.А. М.Н. Катков и его историческая заслуга. СПб. 1889; Сементковский Р.И. М.Н. Катков, его жизнь и литературная деятельность: Биографический очерк. СПб., 1892 и др.

<sup>54</sup> Иванов И.И. Катков // История русской критики. СПб., 1900. Т.2. Ч.IV. Главы XXIV-XXV; Соловьев (Андреевич) Е.А. М.Н. Катков и «Русский вестник» // Очерки по истории русской литературы. СПб., 1902; Иловайский Д.И. М.Н. Катков (историческая поминка) // Исторический архив. 1897. Кн.1; Корнилов А.А. Катков // История русской литературы XIX века (Под ред. Д.Н. Овсяннико-Куликовского). М., 1909. Т.5 и др.

<sup>55</sup> Ленин В.И. Карьера // Полное собрание сочинений. М.: Госполитиздат, 1973. Т.22. С.43-44.

<sup>56</sup> Thaden Edward C. Conservative Nationalism in Nineteenth Century Russia / Seattle University of Washington Press. Seattle 1964. P. 13.

<sup>57</sup> Martin Katz. Mikhail N. Katkov. A political biography (1818-1887). The Hague - Paris Mouton 1966.

<sup>58</sup> Пайпс Ричард. Русский консерватизм во второй половине XIX века: Доклад на XIII Международном конгрессе исторических наук. - М., 1970.

Каткова в работах зарубежных исследователей отводилось таким понятиям, как «национальные идеалы», «русские принципы», «традиционные институты русского общества».

Лишь с конца 1960-х гг. стали появляться работы отечественных исследователей, в которых с более объективных позиций рассматривались общественно-политические и эстетические взгляды М.Н. Каткова, выявлялось место его изданий в истории отечественной журналистики. Одним из первых стал В.И. Китаев, рассмотревший в своей диссертации, а затем в монографии «От фронды к охранительству»<sup>59</sup> общественно-политическую программу журнала «Русский вестник» конца 1850-начала 1860-х гг. как идейную основу либерального движения в России в первые годы правления императора Александра II. В.К. Кантор в монографии «Русская эстетика второй половины XIX столетия и общественная борьба»<sup>60</sup> изучил роль М.Н. Каткова и его изданий в общественно-эстетической борьбе в России в указанный период, указав на взаимосвязь «охранительных» позиций в эстетике с кризисом либеральных воззрений в 1860-е гг. Наиболее серьезная общая оценка М.Н. Каткова и его изданий была дана В.А. Твардовской в фундаментальной работе «Идеология пореформенного самодержавия. Катков и его издания»<sup>61</sup>. Десятилетием позже история взаимоотношений журналиста с властными структурами была рассмотрена в монографии В.Г. Чернухи «Правительственная политика в отношении печати, 60-70-е годы XIX века»<sup>62</sup>. Попытки дать общую характеристику изданиям М.Н. Каткова также предпринимались в ряде других публикаций<sup>63</sup>, однако до конца 1980-х – начала 2000-х гг. его имя по-прежнему воспринималось как символ «самой

---

<sup>59</sup> Китаев В.И. От фронды к охранительству. - М.: Мысль, 1972. 288 с.

<sup>60</sup> Кантор В.К. Русская эстетика второй половины XIX столетия и общественная борьба. М.: Искусство, 1978. 174 с.

<sup>61</sup> Твардовская В.А. Идеология пореформенного самодержавия. Катков и его издания. М., 1978. 281 с.

<sup>62</sup> Чернуха В.Г. Правительственная политика в отношении печати, 60-70-е годы XIX века. – Л.: Наука: Ленинградское отделение, 1989. 208 с.

<sup>63</sup> Розенталь В.Н. Общественно-политическая программа русского либерализма в середине 50-х гг. 19 века (По материалам «Русского вестника» за 1856-1857гг.) // АН СССР. Исторические записки. 1961. Т. 70; Маслов В.С. «Русский вестник» и «Московские ведомости» // Очерки по истории русской журналистики и критики. Т. 2. Л. 1965; Шмигельская М.А. Участие Н.Ф. фон Крузе в издании «Русского вестника» // Некоторые вопросы отечественной и всеобщей истории. Саратов. 1971; Герасимова Ю.И. Из истории русской печати в период революционной ситуации конца 1850-начала 1860-х гг. М. 1974; Твардовская В.А. Политическая программа «Русского вестника» на рубеже 1850-1860-х гг. // Освободительное движение в России. Саратов. 1975. № 4; Кулешов В.И. Реакционно-либеральная, антиреалистическая критика. Катков. Суворин // История русской критики. М. 1978.

оголтелой реакции»<sup>64</sup>, а его позиция ассоциировалась с «великодержавным шовинизмом»<sup>65</sup>.

С конца XX в. личность и социально-политические взгляды М.Н. Каткова подверглись значительному переосмыслению. В последние два десятилетия появилось немало трудов, в которых с позиций сегодняшнего дня исследуются социально-политические и философские взгляды публициста, его место в ряду других отечественных общественных деятелей и мыслителей. Значительная часть этих работ посвящена общественно-политическим воззрениям М.Н. Каткова и его вкладу в теорию российской государственности. В работах А.Л. Брутян<sup>66</sup>, Д.А. Давудова<sup>67</sup>, В.К. Кантора<sup>68</sup>, А.Э. Котова<sup>69</sup>, В.Н. Кудряшева<sup>70</sup>, О.В. Кулешовой<sup>71</sup>, Э.А. Попова, И.В. Велигоновой<sup>72</sup>, А.В. Репникова<sup>73</sup>, С.М. Саньковой<sup>74</sup>, В.М. Хевролиной<sup>75</sup>, М.Ю.

---

<sup>64</sup> Московский университет в воспоминаниях современников. М., «Современник», 1989. – С.643.

<sup>65</sup> Есин Б.И. История русской журналистики. М., 2003. С.114.

<sup>66</sup> Брутян А.Л. М.Н. Катков: Социально-политические взгляды. Под ред. Е.Н. Моцелкова. М.: МАКС Пресс, 2001. 128 с.

<sup>67</sup> Давудов Д.А. Политико-правовые воззрения Михаила Никифоровича Каткова. Автореф. дисс. на соискание уч. ст. к.юр.н. Сочи, 2013. 24 с.

<sup>68</sup> Кантор В.К. Михаил Никифорович Катков: «Основой преобразований должен быть существующий порядок...» // Российский либерализм: идеи и люди. - М., 2007; Он же. О судьбе имперского либерализма в России (М. Н. Катков) // Философские науки. 2007. №2. С.66-91 и др.

<sup>69</sup> Котов А.Э. Русская консервативная журналистика 1870-1890-х годов: опыт ведения общественной дискуссии. СПб.: Книжный дом, 2010. 224 с.; Он же. Птенцы гнезда Каткова. СПб., 2013. 143 с.; Он же. «Царский путь» Михаила Каткова: идеология бюрократического национализма в политической публицистике 1860-1890-х гг. СПб.: Владимир Даль, 2016. 487 с. и др.

<sup>70</sup> Кудряшев В.Н. М.Н. Катков в российском имперском дискурсе второй половины XIX в. //Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2012. №4(20). С.40-42; Он же. Русская общественная мысль в поисках национальной идентичности: зарождение русского национализма (вторая половина XIX в.) //Русин. 2014. №4(38). С.117-130.

<sup>71</sup> Кулешова О.В. Наследие М. Н. Каткова в современной России. М.: ИНИОН РАН, 2013. 59 с.

<sup>72</sup> Попов Э.А., Велигонова И.В. Когда Слово повелевает Империей. Периодические издания М. Н. Каткова и новые технологии общественно-государственной политики реформирующейся России (середина 1850-х - 1880-е гг.). - Москва: РИСИ, 2014. 207 с.

<sup>73</sup> Репников А.В. Консервативная концепция российской государственности. М.: Сигналь, 1999. 161 с.; Репников А.В. Русский консерватизм: Михаил Никифорович Катков // Перспективы [http://www.perspektivy.info/history/russkiy\\_konservatizm\\_mihail\\_nikiforovich\\_katkov\\_2008-2-11-16-36.htm](http://www.perspektivy.info/history/russkiy_konservatizm_mihail_nikiforovich_katkov_2008-2-11-16-36.htm)

<sup>74</sup> Санькова С.М. Государственный деятель без государственной должности. М.Н. Катков как идеолог государственного национализма. СПб.: Нестор, 2007. 298 с.

<sup>75</sup> Хевролина В.М. Власть и общество. Борьба в России по вопросам внешней политики. 1878-1894 гг. М.: ИРИ РАН, 1999. 316 с.



Чернавского<sup>76</sup>, С.Н. Шипилова<sup>77</sup>, А.А. Ширинянца<sup>78</sup> и других исследователей журналист рассматривается как вполне самостоятельная фигура в общественно-политической жизни России 1860-1880-х гг., как консервативный мыслитель и один из основоположников теории российской государственности, автор проекта многонационального государства на основе неэтнической государственной власти.

В последние годы труды М.Н. Каткова привлекают пристальное внимание современных зарубежных исследователей истории России: А. Реннера<sup>79</sup>, А. Каппелера<sup>80</sup>, Я. Кенсо<sup>81</sup>, в работах которых публицист «Московских ведомостей» предстает как один из основателей «русского национализма», создатель «имперской» идеологии российской нации и даже делается вывод, что основу действующей национальной политики Российской Федерации «составляет катковская концепция национализма»<sup>82</sup>.

Социально-философские взгляды М.Н. Каткова изучены в диссертационных исследованиях Г.Н. Лебедевой<sup>83</sup>, Н.В. Поляковой<sup>84</sup>. В ряде публикаций историко-философского характера И.Б. Гаврилова<sup>85</sup> М.Н. Катков

---

<sup>76</sup> Чернавский М.Ю. Русская историософия М.Н. Каткова: опыт диалектического консерватизма // Тетради по консерватизму. 2018. № 3. С.48-58.

<sup>77</sup> Шипилов С.Н. Эволюция идеологии русского пореформенного консерватизма: этнокультурные и политические аспекты: по произведениям М.Н. Каткова. Автореф. дисс. на соискание уч. ст. к.и.н. М., 2009. 24 с.

<sup>78</sup> Ширинянец А.А. Михаил Никифорович Катков // Вестник Московского университета. Серия: Политические науки. 2004. №6. С.76-92.

<sup>79</sup> Реннер А. Изобретающее воспоминание: Русский этнос в российской национальной памяти // Российская империя в зарубежной историографии. - М.: Новое издательство, 2005. С.436-471.

<sup>80</sup> Каппелер А. Образование наций и национальные движения в Российской империи // Российская империя в зарубежной историографии. - М.: Новое издательство, 2005. С.395-435.

<sup>81</sup> Кенсо Я. Политический национализм М.Н. Каткова // Русская политология. 1918. №1(6). С.46-52.

<sup>82</sup> Кенсо Я. Политический национализм М.Н. Каткова // Русская политология. 1918. №1(6). С.50.

<sup>83</sup> Лебедева Г.Н. Социально-философская концепция русского консерватизма в творчестве М.Н. Каткова. Автореф. дисс. на соискание уч. ст. к.филос.н. СПб., 1996; Она же. «Исповедь русского народа» и несостоявшийся политический панславизм во второй половине XIX века // Тетради по консерватизму. 2018. №3. С.287-298; Она же. М.Н. Катков о цивилизационной самостоятельности России // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2016. № 16(3). С. 97-110.

<sup>84</sup> Полякова Н.В. Ж. де Местр и политическая философия русского консерватизма второй половины XIX в.: М.Н. Катков, Ф.И. Тютчев. Автореф. дисс. на соискание у. ст. к.филос.н. СПб., 1996. 21 с.

<sup>85</sup> Гаврилов И.Б. Катков: жизнь, труды, мировоззрение // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2018. № 1(2). С.136-177; Гаврилов И.Б. К характеристике религиозно-философского мировоззрения М.Н. Каткова // Христианское

рассматривается как религиозный мыслитель, просветитель, последовательный и убежденный защитник православия и интересов православной церкви.

Среди работ историко-журналистского характера, посвященных М.Н. Каткову и его изданиям, следует выделить труды Д.А. Бадаляна<sup>86</sup>, Л.М. Макушина<sup>87</sup>, О.С. Кругликовой<sup>88</sup>, М.Ю. Манакова<sup>89</sup>, в которых рассмотрен опыт взаимоотношения журналиста с представителями власти и общественных движений 1860-1880-х гг. Отдельные эпизоды истории и функционирования «Московских ведомостей» и «Русского вестника» изучены И.Е. Барыкиной<sup>90</sup>, А.М. Грибановской<sup>91</sup>, Е.В. Деревягиной<sup>92</sup>, Л.Д.

---

чтение. 2018. №3. С.192-214; Гаврилов И.Б. Михаил Никифорович Катков как охранитель традиционных русских начал // Русско-Византийский вестник. 2019. №1(2). С.204-221.

<sup>86</sup> Бадалян Д.А. Журналист, общественное мнение и власть: издания М.Н. Каткова в «Царских обозрениях» 1860-1880-х годов // Тетради по консерватизму. 2018. №3. С.89-118; Бадалян Д.А. Полемика о Земском соборе в русской прессе 1880-х гг. // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2013. Т.201. С.27-36.

<sup>87</sup> Макушин Л.М. «Департамент Каткова»: идеология и технология // Акценты. - Воронеж. - 2002. №1-2. С. 37-45; Макушин Л.М. «Московские ведомости»: pro et contra // Акценты. - Воронеж. 2002. №3-4. С. 58-66; Макушин Л.М. М.Н. Катков и «Русский вестник» в 1856-1862 гг.: от либерализма к охранительству // Акценты. Воронеж. 2001. №5-6. С.70-77 и др.

<sup>88</sup> Кругликова О.С. Передача газеты «Московские ведомости» на правах аренды М.Н. Каткову в 1863 г. (политический контекст и финансовые условия контракта) // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2007. Сер. 9. Вып. 4. Ч. II. С.248-255; Кругликова О.С. «Московские ведомости» М.Н. Каткова в полемике о реформе образования в 1860-1870-е гг. // Известия Уральского государственного университета. Сер.1. Вып.23. №56. 2008. С.205-210; Кругликова О.С. Газета М.Н. Каткова (1863-1887): к вопросу об истоках и характере политического влияния // Тетради по консерватизму. 2018. №3. С.71-88; Кругликова О.С. «Московские ведомости» после смерти М.Н. Каткова: конкуренция за право издания газеты // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2018. Т.15. Вып.2. С.252-264 и др.

<sup>89</sup> Манаков М.Ю. Роль политической публицистики в защите государственной безопасности (система взглядов М.Н. Каткова в 1860-е годы) // Вестник ЧГУ. №22(313). Филология. Искусствоведение. 2013. Вып.81. С.17-23.

<sup>90</sup> Барыкина И.Е. Записка М.Н. Каткова по делам издания газеты «Московские ведомости» (11 января 1867 г.) // Вестник Башкирского университета. 2014. Т.19. №4. С.1599-1603.

<sup>91</sup> Грибановская А.М. Из истории аренды «Московских ведомостей» М.Н. Катковым и П.М. Леонтьевым: модернизация университетской типографии // Вестник Московского университета. Сер.8. №4. 2015. №33-42.

<sup>92</sup> Деревягина Е.В. «Московские ведомости» М.Н. Каткова (1863-1887) в русском литературном процессе. Автореф. дисс. на соискание уч. ст. к.ф.н. Вел. Новгород, 2004. 19 с.; Деревягина Е.В. М.Н. Катков и «Московские ведомости»: к истории издания // Вестник Новгородского государственного университета. 2003. №25. С.51-56.

Дергачевой<sup>93</sup>, Г.П. Измestьевой<sup>94</sup>, И.К. Кременской<sup>95</sup>, А.И. Минаевым<sup>96</sup>, С.А. Митрохиной<sup>97</sup>, Ф.А. Селезневым<sup>98</sup> и др. Отдельные аспекты публицистики «Московских ведомостей» и беллетристики «Русского вестника» рассмотрены в трудах Г.Н. Лебедевой<sup>99</sup>, Е.В. Мамоновой<sup>100</sup>, Т.В. Назаровой<sup>101</sup>, О.Г. Панаэтова<sup>102</sup>, А.А. Тесля<sup>103</sup>, Т.Н. Трофимовой<sup>104</sup>, О.А. Хвостовой<sup>105</sup> и др.

В 2013 г. к 200-летию со дня рождения М.Н. Каткова вышел посвященный ему номер «Литературоведческого журнала»<sup>106</sup>, а в 2018 г. – выпуск альманаха «Тетради по консерватизму»<sup>107</sup>, включающий работы

---

<sup>93</sup> Дергачева Л.Д. Московский университет и газета «Московские ведомости» в 1870-х гг. // Вестник Московского университета. Серия: История. 2007. № 4. С.3-18.; Дергачева Л.Д. Московский университет и газета «Московские ведомости» в 1880-х гг. // Вестник Московского университета. Серия: История. 2008. №6. С.3-30 и др.

<sup>94</sup> Измestьева Г.П. Издатель и редактор газеты «Московские ведомости» М.Н. Катков / Московский университет и судьбы русской интеллигенции. Материалы международной конференции. 2004. С.160-167.

<sup>95</sup> Кременская И.К. «Московские ведомости» 1850-х гг.- редакторский дебют М.Н. Каткова // Из века в век. Из истории русской журналистики. 1702-2002. М., 2002. С.68-83.

<sup>96</sup> Минаев А.И. К вопросу об оценке М.Н. Катковым британского парламентаризма XIX века // Научные труды МПГУ. Серия: Социально-исторические науки. Сборник статей. - М.: Прометей, 2000. С. 241-245.

<sup>97</sup> Митрохина С.А. Особенности просветительской тематики «Литературного отдела» газеты «Московские ведомости» при редакторе М.Н. Каткове в 1851-1855 гг. Автореф. дисс. на соискание уч. ст. к.ф.н. М., 2006. 17 с.

<sup>98</sup> Селезнев Ф.А. «Московские ведомости» и их редактор в 1863 году // Московский журнал. История государства Российского. - 2004. №4. С.13-15.

<sup>99</sup> Лебедева Г.Н. «Остзейский вопрос» в публицистике М.Н. Каткова // Тетради по консерватизму. 2018. №3. С.274-286.

<sup>100</sup> Мамонова Е.В. Благотворительность 1860-1880-х гг. в публицистике М.Н. Каткова // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер.2. 2011. Вып. 4(41). С.30-43; Мамонова Е.В. Старокатолическое движение в публицистике М.Н. Каткова // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер.2. 2012. Вып. 4(47). С.102-110.

<sup>101</sup> Назарова Т.В. Формы пропаганды идеи консервативного развития в «Русском вестнике» // Вестник ВГУ. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2013. №12. С.99-110.

<sup>102</sup> Панаэтов О.Г. Катков М.Н. и болгарский кризис 1884-1887 гг.: инструментарий и цена свободы слова // Наука и современность. 2014. №28. С.42-48.

<sup>103</sup> Тесля А.А. «Польский вопрос» в передовицах М.Н. Каткова в 1863 г. // Ученые записки ТОГУ. 2011. №2. С.87-97.

<sup>104</sup> Трофимова Т.Н. «Положительное начало» в русской литературе XIX века : «Русский вестник» М.Н. Каткова. Автореф. дисс. на соискание к.ф.н. М., 2007. 20 с.

<sup>105</sup> Хвостова О.А. Открытие памятника Пушкину // Н.Г. Чернышевский. Статьи, исследования, материалы. Сборник научных трудов. Отв. ред. А.А. Гапоненков. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2018. С.90-96.

<sup>106</sup> Литературоведческий журнал. Москва: Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН РАН), 2013. №32. С.372.

<sup>107</sup> Тетради по консерватизму. Альманах. М.: Некоммерческий фонд – Институт социально-экономических и политических исследований (Фонд ИСЭПИ), 2018. №3. 434 с.

ведущих отечественных исследователей консервативной идеологии и консервативной печати.

Таков далеко не полный перечень трудов и исследований, посвященных М.Н. Каткову и его изданиям. Вместе с тем следует констатировать, что задача изучения роли его изданий в формировании системы консервативных ценностей до настоящего времени не ставилась. Данная работа восполняет этот пробел, и тем самым открывает новое направление в изучении истории отечественной журналистики.

**Источниковая база исследования** основана на публикациях в дооктябрьской отечественной периодике и материалах архивов Москвы и Санкт-Петербурга.

Одним из основных источников послужили материалы периодической печати, в первую очередь комплекты журнала «Русского вестника» за 1856-1887 гг., газеты «Московские ведомости» за 1851-1855 и 1863-1887 гг. Также были рассмотрены отдельные публикации журналов «Современник», «Отечественные записки», «Библиотека для чтения», «Вестник Европы», «Время», «Дело», газет «Санкт-Петербургские ведомости», «Голос», «Весть», «Русские ведомости», «Новое время» и др.

Значительный объем архивных источников составили материалы рукописных фондов Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Государственного музея Л.Н. Толстого, Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН, Государственного музея истории российской литературы им. В.И. Даля, документы Российского государственного архива литературы и искусства, Российского государственного исторического архива в Санкт-Петербурге, Центрального государственного архива города Москвы, многие из которых впервые вводятся в научный оборот.

В отделе рукописей Российской государственной библиотеки автор работал с фондами М.Н. Каткова (Ф.120), Киреевых и Новиковых (Ф.126), Ф.А. и А.Г. Достоевских (Ф.93), К.П. Победоносцева (Ф.230), М.П. Погодина (Ф.231/2). Были изучены отдельные материалы фондов Н.П. Барсукова (Ф.18), А.Ф. Вельтмана (Ф.47), В.И. Герье (Ф.70), В.М. Голицына (Ф.75), И.Ф. Красковского (Ф.141), Орловых-Давыдовых (Ф.219), С.А. Петровского (Ф.224), Милютиных (Ф.169), В.А. и Е.А. Черкасских (Ф.327), В.П. и С.В. Флеровых (Ф.385), Д.П. и В.П. Боткиных (Ф.258), Музейное собрание (Ф.178) и др.

В отделе рукописей Российской национальной библиотеки исследованы фонды Н.В. Гербель (Ф.179), Г.П. Данилевского (Ф.236), Д.И. Завалишина (Ф.289), А.А. Краевского (Ф.391), А.А. Майкова (Ф. 452), Н.Н. Страхова (Ф.

747), Н.В. Шаховского (Ф.847), С.П. Шевырева (Ф. 850), Е.Н. Эдельсона (Ф. 1123).

В Центральном государственном архиве города Москвы (ЦГА Москвы) наибольший интерес для данного исследования представляют материалы Московского цензурного комитета (Ф. 31), Московского государственного университета (Ф. 418), Канцелярии Попечителя Московского учебного округа (Ф. 459), а также Особой инспекции для надзора за типографиями, литографиями, металлографиями, магазинами, продающими принадлежности тиснения, и за книжной торговлей в Москве при Московском генерал-губернаторе (Ф. 212). В Российском государственном историческом архиве автора исследовал материалы Главного управления цензуры Министерства народного просвещения (Ф. 772), Главного управления по делам печати Министерства внутренних дел (Ф.776).

К сожалению, архив объединенной редакции «Московских ведомостей» и «Русского вестника» не сохранился, что создает известные трудности в процессе исследования этих изданий. Тем большую научную ценность представляет сохранившийся в фондах Российского государственного архива литературы и искусства «Журнал исходящих бумаг редакции “Русского вестника” и “Московских ведомостей”» (Ф.262, оп.3, ед.хр.17), в котором охватывается период с января 1870 г. по январь 1877 г., а также хранящиеся в отделе рукописей Российской государственной библиотеки материалы редакции «Русского вестника» и «Московских ведомостей» (Ф.120, к.53, ед.хр. 9; к.55, ед.хр. 16, 20; к.56, ед.хр. 10, 11 и др.).

Большую роль в исследовании играют источники личного происхождения: письма, дневники, мемуарная литература и т.п. Значительный интерес представляют хранящиеся в рукописных фондах Государственного музея истории российской литературы им. В.И. Даля неопубликованные дневники и воспоминания Е.А. Драшусовой (Ф.65), находящиеся в отделе рукописей Российской государственной библиотеки дневники генерала А.А. Киреева (Ф.126), писательницы Н.П. Шаликовой (Ф.120, к.54, кд.хр.33), А.В. Станкевича (Ф. 70. К. 94. Ед. хр. 11). Изучена переписка М.Н. Каткова с В.П. Боткиным, П.А. Валуевым, А.Д. Галаховым, А.А. Краевским, Б.М. Маркевичем, А.А. Киреевым, А.В. Никитенко, К.П. Победоносцевы, И.А. Вышнеградским, И.А. Зиновьевым, А.И. Георгиевским, А.Д. Блудовой, А.Д. Пазухиным и другими видными деятелями отечественной общественной жизни, политики и культуры. В контексте темы наибольшую значимость имеет обширное эпистолярное наследие писателя Б.М. Маркевича (Ф.120, к.25-27, 30-34), на протяжении многих лет бывшего представителем редакции «Московских ведомостей» в Петербурге, письма П.И. Мельникова (Ф.120, к.6,

41), С.А. Райковского (Ф.120, к.22, 24), Д.А. Толстого (Ф.120, к.19), Е.М. Феоктистова (Ф.120, к.35-38), А.А. Моллера (Ф.120, к.22, 24), К.Г. Катакази (Ф.120, к.4, 39), А.Д. Блудовой (Ф. 120, к. 20) и др. Эти источники содержат немало ценных сведений об информационной политике объединенной редакции газеты и журнала, о взаимоотношениях Каткова с авторами, читателями и представителями политического истеблишмента и т.п. Отличаясь более непосредственным изложением описываемых событий и не имея излишне пристрастного или апологетического характера, свойственного мемуарам и воспоминаниям, эти письма служат достоверным и объективным источником информации, открывая мало известные подробности истории русской прессы XIX века.

В исследовании широко использовано опубликованное эпистолярное, дневниковое и мемуарное наследие писателей, публицистов, общественных деятелей, политиков, дипломатов: письма, дневниковые и мемуарные записи П.А. Валуева, А.Д. Галахова, А.И. Георгиевского, В.М. Голицына, А.В. Головнина, Г.К. Градовского, Ю.С. Карцова, А.А. Киреева, К.Н. Леонтьева, Н.А. Любимова, В.П. и Н.П. Мещерских, А.В. Никитенко, А.И. Соколовой, В.С. Соловьева, С.М. Сухотина, А.А. Плансона, К.П. Победоносцева, А.А. Половцова, С.И. Уманца, Е.М. Феоктистова, Б.Н. Чичерина, Н.Г. Щегловитова<sup>108</sup> и других современников Каткова. Часть из них, как, к

---

<sup>108</sup> Валуев П.А. Дневник. В 2 тт. Под ред. проф. П.А. Зайончковского. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1961. Т.1,2; Галахов А.Д. Воспоминания о журнальном сотрудничестве М.Н. Каткова в 1839 и 1840 годах // Исторический вестник. 1888. №1. С.97-112; Из воспоминаний А.И. Георгиевского. Литературное наследство. Т.97. Федор Иванович Тютчев. Кн.2. М.: Наука, 1989. С.104-163; Голицын В.М. Старая Москва // Записки отдела рукописей РГБ. – М.: Пашков дом, 2000. Вып.51. С.147-193; Головнин А.В. Записки для немногих. СПб., 2004. Изд-во «Нестор-история» СПбИИ РАН. 576 с.; Градовский Г.К. Из минувшего // Русская старина. 1908. Кн.1. С.77-86; Кн. 2.С. 323-330; Карцов Ю.С. Семь лет на Ближнем Востоке. 1879-1886. Воспоминания политические и личные. СПб., 1906. 393 с.; Леонтьев К.Н. Моя литературная судьба. Автобиография // Литературное наследство. Т. 22/24. М.: Газ.-жур. объединение, 1935. С.427-496; Любимов Н.А. Катков и его историческая заслуга. СПб., 1889. 468 с.; Мещерский В.П. Воспоминания. М.: Захаров. 2001. 687с.; Мещерский Н.П. Воспоминания О М.Н. Каткове. Письма в Тверитино // РВ. 1897. Кн.8. С.1-49; Никитенко А.В. Дневник: В 3 тт. М.: ГИХЛ, 1956. Т. 1-3; Плансон А.А. Былое и настоящее. СПб. 1905. 327 с.; Соколова А.И. Встречи и знакомства // Исторический вестник. 1911. Кн.6. С.832-843; Соловьев В.С. Несколько личных воспоминаний о Каткове // Соловьев В.С. Сочинения в 2 т. М.: Изд-во Правда, 1989. Т.2. С.626-634; Сухотин С.М. Из памятных тетрадей С.М. Сухотина // Русский архив. 1894. Кн.2. С.224-266; Кн.3. С.417-436; Кн.4. С.599-610; Кн.5. С.139-149; Кн.6. С.241-256; Кн.7. С.433-447; Кн.9. С.51-68; Победоносцев К.П. Письма Победоносцева к Александру III. С приложением писем к вел. Кн. Сергею Александровичу и Николаю II. М.: Новая Москва, 1926. -Т.2. 384 с.; Победоносцев К.П. Письма к Е.М. Феоктистову // Литературное наследство. Т.22/24. М.: Газ.-жур. объединение, 1935. С.497-560; К.П. Победоносцев и его корреспонденты. Письма и записки. М.-Пг. Государственное издательство. 1923г. 439 с. (1 полутом), 1150 с. (2

примеру, воспоминания Феокистова, Чичерина, дневники Валуева, Никитенко, Половцова, широко известны, но большинство сегодня представляют собой библиографическую редкость. Несмотря на субъективный, а зачастую пристрастный характер некоторых из них, эти документальные источники позволили восстановить целый ряд весьма важных эпизодов истории катковских изданий, дать более точную характеристику личности, деятельности и ценностных установок их редактора-издателя.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Консервативные ценности представляют собой открытую функционирующую систему, которая изменяется со временем и зависит от состояния общества, каждый раз предлагая социуму наиболее адекватный набор ценностей при сохранении ключевых: опора на традиции, нравы и обычаи общества; исключение субъективного фактора из процесса социальных преобразований; исключение из социальной практики «рывков» и революционных изменений.

2. Ценностные основания мировоззрения М.Н. Каткова, в которых главную систематизирующую роль играла ценность государства и идей Просвещения, стали идейным стержнем его изданий – журнала «Русский вестник» и газеты «Московские ведомости», основой разрабатываемой в них концепции «разумного консерватизма» и транслируемой системы консервативных ценностей.

3. Обращение к истории являлось в изданиях Каткова одним из основных инструментов формирования идеи национальной и гражданской идентичности, консолидации общества с государственной властью в лице самодержавного государя. Тематика историко-документальной прозы «Русского вестника», большая часть которой была посвящена героическим страницам отечественной истории – войне 1812 г., событиям Крымской войны 1854-1856 гг., военным действиям на Кавказе и в Средней Азии, соответствовала заявленным М.Н. Катковым идеям патриотического служения, объединения нации, сохранения духовного наследия России.

4. В публикациях на историческую тематику реконструировалась история России как мощного европейского государства, проводилась мысль о необходимости использования отечественного исторического опыта

---

полумом); Половцов А.А. Дневник государственного секретаря: В 2 т. М.: ЗАО Центрполиграф, 2005. Т. 1,2; С.У. <Уманец С.И.> Мозаика (из старых записных книжек) // Исторический вестник. 1912. Кн.12. С.1013-1099; Феокистов Е.М. Воспоминания. За кулисами политики и литературы. 1848-1896. М.: Новости, 1991. 464 с.; Чичерин Б.Н. Воспоминания. Москва сороковых годов. М: Изд-во Московского университета, 1997. 256 с.; Неведенский С. <Щегловитов С.Г.> Катков и его время. Спб., 1888. 227 с. и др.

государственного строительства, образцом которого, как правило, выступали начинания Екатерины II. Наибольшее внимание уделялось национальной политике императрицы, мерам, предпринимаемым ею для обеспечения политической целостности империи и т.д.

5. Эстетическая платформа изданий М.Н. Каткова представляла собой продолжение их консервативной политической программы и соответствовала заявленной в них концепции «разумного консерватизма». Утилитарный и прагматичный подход к творчеству рассматривался в них как одно из проявлений нигилизма и политического радикализма. Социально-ориентированному искусству противопоставлялась свобода художника, принцип преемственности развития литературы и искусства, опора на классическое культурное наследие и «вечные», непреходящие ценности.

6. В литературном отделе «Русского вестника» приоритет отдавался произведениям, в основе которых лежали глубоко нравственные начала, первоочередное внимание уделялось морально-этической стороне человеческой деятельности. Но при этом общий журнальный контекст зачастую придавал художественным текстам смыслы, может быть, и не предусмотренные их авторами. Их «положительный герой» - труженик, на практике реализующий основные положения теории «умеренного» общественного прогресса - противостоял, с одной стороны, безнравственным и бесчестным представителям сугубо «коммерческой» морали - дельцам, предпринимателям, кулакам, а с другой – «новым людям», подобным героям романа Н.Г. Чернышевского «Что делать?», воплощающим социалистические идеалы.

7. Консерватизм эстетической программы изданий М.Н. Каткова наглядно проявился в оценке творчества композиторов «Могучей кучки» и художников-передвижников, которые подвергались критике за пренебрежение к классическому искусству, отказ от исторических основ и традиций, социальную ориентированность творчества.

8. В изданиях М.Н. Каткова утверждался приоритет духовных начал над материальными, отвергалось вульгарно материалистическое понимание человека, общества и его истории, делались попытки совместить рационалистичность и независимость научного мышления с религиозными догматами и верой в Бога, что нашло отражение в публикациях, полемически направленных против апологетов учения Ч. Дарвина.

9. Катков рассматривал журналистскую деятельность не только как средство репрезентации действительности, но и как инструмент воздействия на нее. В стремлении сохранить устойчивые формы государственного и общественного устройства, общепризнанные нормы морали, национальные



традиции и авторитеты, он ориентировался на «административный ресурс» сотрудничал с рядом государственных деятелей: П.А. Валугевым, П.А. Шуваловым, Д.А. Толстым, К.П. Победоносцевым и др. Однако даже единомышленники журналиста нередко выступали как его «скрытые оппоненты», видя в его влиянии опасность для авторитета власти.

**Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика, в области исследований:** История журналистики, средств массовой информации, медиакоммуникаций в контексте общественного развития.

**Апробация результатов исследования:**

Результаты исследования отражены в 3 монографиях, в 21 научной статье, опубликованных в ведущих отечественных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации (ВАК). Всего по теме исследования опубликовано 150 работ общим объемом более 280 п.л.

Основные результаты были апробированы в докладах на более чем 40 международных и всероссийских конференциях, в т.ч.: «Журналистика в 2021 году: творчество, профессия, индустрия» (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 2022 г.), «Русская литература и журналистика в предреволюционную эпоху» (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 2021 г.), «Медиа в современном мире. Петербургские чтения» (СПб., СПбГУ, 2004-2008, 2013-2016, 2018, 2020-2022 гг.), «Румянцевские чтения» (Москва, РГБ, 2013-2022 гг.), «Социальная журналистика как общественная деятельность: опыт и научные исследования в России, США и странах Северной Европы» (СПб., СПбГУ, 2014), «Коммуникация в современном мире» (Воронеж, ВГУ, 2014-2016, 2021 гг.), «Журналистика и политика: взаимодействие и взаимовлияние» (Архангельск, САФУ, 2019, 2020), «Журналистика регионов: дискурсы и медиапрактики» (Томск, ТГУ, 2019 г.), «Искусство-Образование-Культура: традиции и современность» (Москва, ИСИ, 2018, 2019 гг.), «Медиа чтения СКФУ» (Ставрополь, СКФУ, 2009, 2016, 2017, 2019 гг.), «Социальная миссия журналистики: реалии и прогнозы» (Архангельск, САФУ, 2014), «Н.Г. Чернышевский и его эпоха» (Саратов, СГУ, 2012, 2013, 2015, 2018, 2020, 2021 гг.), «Информационное поле современной России: практики и эффекты», (Казань, КФУ, 2010, 2011 гг.), «Болдинские чтения» (Большое Болдино, Музей-заповедник А.С. Пушкина, 2008, 2009, 2010 гг.), «XVIII Всероссийские Тургеневские чтения» (Спасское-Лутовиново, Музей-заповедник А.С. Тургенева, 2007 г.), «Профессия: “журналист”: вызовы XXI века» (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 2007 г.), «СМИ в многополярном мире» (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 2005 г.), «СМИ и реалии нового века» (Москва,

МГУ им. М.В. Ломоносова, 2003 г.), «Пушкин и современность» (Москва, РУДН, 1999 г.) и др.

**Структура диссертации** определена целью исследования и поставленными задачами. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы и источников, насчитывающего 570 наименований, списка сокращений. Объем исследования составляет 505 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, определены цель, задачи и гипотеза исследования, его хронологические рамки, охарактеризована методологическая основа, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, степень разработанности темы, описана эмпирическая база.

Первая глава **«Консервативные ценности в системе взглядов М.Н. Каткова»** посвящена обоснованию историко-теоретических основ исследования. В первом параграфе **«Консервативные ценности как функционирующая открытая система»** рассмотрена структура и содержание консервативных ценностей во всех их сложности и динамизме. Продемонстрировано, что консерватизм как функционирующая открытая система обладает сложной структурой, включающей блок целеполагания, блок формирования видов и типов деятельности и блок реализации различных видов деятельности. Блок целеполагания составляют основные ценности консерватизма, среди которых ведущее место занимает принцип *primum non nocere* (не навреди), вследствие чего все консервативные концепции исходят из необходимости соблюдения социального мира, стабильности и предсказуемости в развитии.

Рассмотрение блока формирования видов деятельности показывает, что консервативные ценности не сводятся к охранительству и консервации. Современный консерватизм реализуется в форме самосохранения национально-государственного, культурно-цивилизационного организма, формирования адекватного ответа на исторические вызовы. Отсюда вытекает требование национальной и мировоззренческой самоидентификации, в свою очередь, запускающее процессы социальных изменений при сохранении природного генотипа и цивилизационно-культурного архетипа.

Анализ блока реализации консервативных ценностей показывает, что современный российский консерватизм предлагает своего рода перезапуск российской цивилизации, поскольку в ходе целого ряда либеральных реформ

и революций Россия из безусловного лидера в экономике, политике, науке, культуре перешла в ранг второстепенных региональных развивающихся стран «третьего мира», обременённых многочисленными внутренними и внешними кризисами.

Принцип системной синергии применительно к консервативным ценностям показывает, что они являются объективными и надсоциумными, а результатом их реализации становится сохранение генома культуры и цивилизации, т.е. всего того, что определяет человеческую общность и позволяет без взрывов и катаклизмов переходить из прошлого через спокойно идущее настоящее в предсказуемое будущее.

Система консервативных ценностей обладает собственной иерархией, во главе которой стоит понятие «национального, социального успеха». Ниже уровнем располагаются такие ценности, как «религиозное и нравственное чувство». Еще ниже - «прикладные» ценности: защита семейных и нравственных устоев, обычаев и традиций и т.п. Системная иерархия ценностей объективно приводит к их самоорганизации, в результате чего совокупность ценностей, наработанных за тысячелетие существования России, однозначно указывает, что она может существовать только как многонациональное, многоконфессиональное, многоклассовое общество. Вся сущность российского консерватизма состоит в защите и сохранении идей, ценностей, институтов и достижений культуры, которые сделали человека духовным существом, раздвигающим от поколения к поколению границы возможного.

Отследить необходимость и достаточность новизны в системе консервативных ценностей позволяет принцип обратной связи. В случае выхода результата за «коридор устойчивости», когда возникает угроза социальному миру, срабатывают различные меры социальной защиты. Безусловно, оптимальным является случай, когда социум проводит необходимые корректирующие действия в автоматическом режиме, но, чаще, требуются усилия людей, обладающих государственным мышлением и способных продемонстрировать социуму негативные последствия неконструктивной деятельности.

Согласно теории системы, надежной и эффективной может быть только избыточная в своём элементном составе система. Реализация данного принципа применительно к системе консервативных ценностей приводит к осуществлению в социуме гораздо большего количества социальных функций, чем того требует текущая социальная ситуация. Результатом освоения и реализации программных установок консерваторов и лежащей в их основании системы консервативных ценностей должна стать совокупность критериев

успешности: умение обеспечить социальный мир, создавать эффективно развивающуюся экономику, науку, организовывать успешные социальные лифты и т.п.

Во втором параграфе **«Ценностные основания журналистской и редакторской деятельности М.Н. Каткова»** анализируются мировоззренческие установки журналиста, рассмотренные в контексте его журналистской и редакторской деятельности. Несмотря на отсутствие среди творческого наследия Каткова «главных», фундаментальных работ и свойственную большинству его публицистических выступлений «сиюминутность», злободневность отклика, можно выделить несколько основополагающих установок. Показано, что их основное системообразующее ядро составляли ценности сильного государства и неизменная приверженность европейской культуре, убежденность в приоритетности просвещения как важнейшего средства развития общества. Просвещение, по мысли Каткова, должно базироваться на историческом опыте, классическом культурном наследии, учитывать социальные и религиозные традиции народа. Только в этом случае оно обеспечивало эффективное поступательное развитие, при условии сохранения основных социальных институтов во главе с самодержавной монархией и традиционных ценностей: религии, преемственности духовных и нравственных начал, патриотизма как фактора формирования национальной и гражданской идентичности. Наряду с властью самодержавного монарха, они должны были служить консолидирующим основанием многонационального и многоконфессионального общества, гарантией незыблемости существующего социального и политического строя и залогом политического единства Российской империи.

Общественно-политические взгляды Каткова изначально включали положения консерватизма, что в первую очередь находило отражение в его представлениях о движущих силах преобразований. Общественный прогресс понимался им как «улучшение существующего», т.е. устранение недостатков при сохранении всего позитивного, жизнеспособного, «всего того, что удовлетворительно», а реформы, в свою очередь - как придание «естественно сложившемуся» порядку новых качеств и свойств, но отнюдь не как радикальная трансформация и замена устаревших форм на принципиально новые. Их инициатива, по его мнению, должна была исходить от верховной власти в лице самодержавного монарха. Необходимым условием свободы общественных отношений и самоуправления Катков считал установление строгой законности и гражданской ответственности.

Все публикации «Московских ведомостей» и «Русского вестника» были объединены общностью этих установок. Между газетой и журналом сложился

следующий порядок распределения функций: передовые статьи газеты предлагали читателям анализ и оценку текущих событий и определяли «вектор» всех других материалов – хроники, корреспонденций с мест, писем читателей, очерков; в публикациях «Русского вестника» давался аргументированный, развернутый, глубокий и всесторонний анализ затронутых в газете вопросов, они иллюстрировались в художественных, историко-документальных и публицистических текстах, литературно-критических и научных статьях и т.п. Если воспользоваться образным определением В.В. Розанова, который сравнивал передовые статьи Каткова в «Московских ведомостях» с ударами пушек<sup>109</sup>, то, продолжая эту аналогию, материалы «Русского вестника» можно сопоставить с ударами дальнобойной артиллерии: не столь стремительные, оперативные, прямолинейные и впечатляющие, как попадания полевой артиллерии, но зато убедительные, весомые и разрушительные. При этом вектор выступлений журнала корректировался в соответствии с выступлениями газеты, и, таким образом, все публикации катковских изданий были объединены общностью идейных установок. Единая позиция «Московских ведомостей» и «Русского вестника», сохранявшиеся между ними на протяжении многих лет «единодушные» и «единомыслие», тщательно регулируемые Катковым, способствовали усилению их воздействия на аудиторию, в результате которого совокупность публикаций газеты и журнала являлась, с одной стороны, средством репрезентации действительности, с другой – инструментом воздействия на нее, источником формирования, структурирования и трансляции определенной и устойчивой системы ценностей.

Вторая глава **«Отечественная история в рецепции журнала «Русский вестник» и газеты «Московские ведомости»** посвящена выступлениям изданий Каткова, обращенным к историческому прошлому Российского государства.

В первом параграфе **«Отечественная история в историко-документальной прозе «Русского вестника»** анализируются идейно-тематические особенности мемуарной и эпистолярной литературы, путевых заметок и очерков. Выбор публикуемой в «Русском вестнике» историко-документальной прозы, большая часть которой была посвящена кризисным моментам отечественной истории – войне 1812 г., событиям Крымской войны 1853-1856 гг., военным действиям на Кавказе и в Средней Азии, во многом был обусловлен заявленными в журнале идеями сохранения духовного наследия России и патриотического служения. В воспоминаниях, мемуарах,

---

<sup>109</sup> Розанов В.В. Суворин и Катков // Новое время. 1997. Кн.7. С.36-38.

дневниковых записях участников военных действий Н.П. Ковальского, Я.С. Отрощенко, А.Л. Зиссермана, Ф.Ф. Торнау, П.И. Ильина, А.Д. Сатина, Ю.Е. Завойко и др. доминировала патриотическая идея, подчеркивался особый духовный строй русского национального характера, гордость за свое Отечество, верность своему гражданскому долгу. Воспоминания о событиях Крымской войны 1854-1856 гг. служили своего рода «информационной поддержкой» стремлений России вернуть себе лидерство в черноморском регионе. С другой стороны, публикациям участников обороны Севастополя А.Д. Сатина, А.Д. Комовского, Н.И. Соловьева и др. было свойственно весьма критическое переосмысление событий, выразившееся в откровенных и горьких размышлениях авторов о просчетах обороны, о недостатке вооружения, о тяжелом быте защитников города и т.п.

В путевых очерках Н.А. Маева, Н.П. Стремоухова, В.В. Крестовского, С.С. Болотова, И.Ю. Поповича-Липовца, И.Я. Мак-Гахана и др., предметом освещения которых были действия российских войск в Средней и Центральной Азии, создавался образ новых «азиатских владений» России, расширялись представления о коренных народах малоосвоенных окраин империи, их политическом и общественном устройстве, истории, обычаях и традициях. Актуальность очерков усугублялась интенсивным развитием капиталистических отношений в странах Европы и усилением конкуренции за новые рынки сбыта на Востоке. Распространение власти Российской империи на азиатские территории рассматривалось в этих публикациях как явление в высшей степени прогрессивное и полезное для России и для населявших Азию народов, которые таким образом могли избавиться от межплеменных междоусобиц, жестокой эксплуатации со стороны местных властей и приобщиться к цивилизации. Непредвзятый подход авторов очерков к событиям в Средней Азии, широкое и ясное понимание военных и политических целей военных экспедиций русских войск служили наглядной иллюстрацией внешней политики России, стремящейся расширить свои границы на Кавказе и на Ближнем Востоке и предотвратить в этих регионах агрессивную экспансию европейских держав.

Отдельную группу составляют воспоминания и очерки, героями которых были литераторы, художники, актеры, политические и общественные деятели: врач и филантроп Ф.П. Гааз, просветитель И.А. Второв, писатель В.И. Даль, драматург Н.В. Сушков, профессор Д.М. Велланский и др., жизнь которых с позиций отстаиваемого в изданиях Каткова «разумного консерватизма» представляла собой образец подлинно честного служения на благо общества и государства.

Своеобразную энциклопедию повседневной жизни России XVIII – первой половины XIX веков представляют опубликованные в журнале «Воспоминания» Ф.Ф. Вигеля, «Рассказы бабушки из воспоминаний пяти поколений» Е.П. Янковой, «Записки» Ф.П. Леонтьевой. Большое количество малоизвестных фактов, сведений об укладе, быте, нравах и повседневной жизни ушедшей исторической эпохи, непосредственные впечатления очевидцев, неизбежно присутствующее в них личностное начало придавали им высокую познавательную ценность и значимость как исторических источников.

Анализ публикаций о личности и государственной политике императора Александра I представлен во втором параграфе первой главы **«Образ императора Александра I в материалах журнала «Русский вестник»**. Отмечается, что повышенное внимание к истории России первой четверти XIX века было обусловлено, во-первых, интересом к событиям Отечественной войны 1812 г, которая в журнале позиционировалась как одна из героических страниц отечественной истории, во-вторых, реформаторскими начинаниями императора Александра I, во многом нашедшими продолжение в эпоху 1850-1860-х гг., и, наконец, событиями польского восстания 1863 г., усилившими интерес к историческим корням «польского вопроса». В публикациях журнала почти не имела места тенденция к разделению царствования Александра I на реформаторский и реакционный периоды – подход, зарождавшийся в эти же годы в трудах А.Н. Пыпина и Н.К. Шильдера и определивший в дальнейшем концепцию изучения Александровской эпохи. Мемуаристы «Русского вестника» - П.П. и А.М. Каратыгины, Ф.Ф. Вигель, Е.П. Янкова, С.Н. Глинка и др. были на редкость единодушны в оценке императора и неизменно характеризовали его как исключительно мягкого, обходительного и обаятельного человека, милостивого и внимательного ко всем окружающим и не позволяли каких-либо критических замечаний в его адрес, тогда как ученые-историки - М. Соловьев, Н.А. Попов, Н.Ф. Дубровин, М.И. Богданович, М.Н. Лонгинов, Е.М. Феоктистов, П.К. Щербальский подчеркивали такие качества Александра I, как двойственность, непостоянство, изменчивость убеждений, отмечали его зависимость от окружения, отсутствие практических знаний и слабую связь с русским обществом. Либеральные начинания императора в первые годы царствования рассматривались в «Русском вестнике» как результат отсутствия у него и у его ближайшего окружения четкой политической программы и представлений о российской действительности. Наиболее существенной критике в журнале подвергалась внешняя политика Александра I, складывавшаяся, по мнению публицистов журнала, под влиянием князя Адама Чарторыйского,

стремившегося в первую очередь обеспечить интересы Польши в ущерб интересам России. Создание в 1815 г. по настоянию русского императора польского государства и предоставление ему конституции авторы журнала рассматривали как роковую ошибку Александра I, следствием которой стало появление на западных рубежах Российской империи постоянно тлеющего очага сепаратизма, несущего реальную угрозу ее целостности.

Деятельности Александра I в публикациях журнала нередко противопоставлялась государственная практика императрицы Екатерины II, анализу публикаций о которой посвящен третий параграф второй главы **«Императрица Екатерина II и ее реформаторские начинания в оценке журнала «Русский вестник»**. Подчеркивается, что управленческий опыт Екатерины и ее государственная стратегия, ориентированная на умеренные преобразования и просветительские идеи и одновременно – не выходящая за рамки абсолютизма, во многом отвечали политическому курсу российских консерваторов, группировавшихся вокруг «Русского вестника», и оказались весьма востребованными во второй половине XIX в., когда Российская империя неуклонно «врастала» в новый экономический уклад, создавала принципиально иные механизмы административно-хозяйственного управления, стремительно прирастала новыми территориями, активно осваивала мировые товарные рынки. В статьях П.К. Щербальского, Ф.А. Бюлера, А.Г. Брикнера, А.Н. Мосолова, А.Д. Градовского, А.Н. Куломзина и др. Екатерина II характеризуется как мудрая правительница, обладающая широтой взглядов, твердостью характера, политическим чутьем, стратегическим мышлением, блестящими организаторскими талантами, умевшая выбирать таких же, как и сама, волевых, талантливых и инициативных помощников, и одновременно с этим – гуманная и милосердная, обаятельная и простая в общении, способная к пониманию и прощению, сердцем угадывающая потребности вверенной ее правлению страны и чаяния своего народа. Ее значение в истории российской государственности, по мнению авторов «Русского вестника», было ничуть не меньшим, нежели значение Петра I, многие инициативы которого она с успехом привела к окончанию, а в ряде случаев – и превзошла своего легендарного предшественника. Исследователи чрезвычайно высоко оценивали результаты правления Екатерины II, с неизменным одобрением писали о ее самодостаточной внешней и внутренней политике, направленной на формирование комплекса имперских идей и ценностей, расширение границ Российской империи, существенное укрепление политического, экономического, военного могущества России, усиление ее международного авторитета.



В четвертом параграфе **«Проблема сохранения историко-культурного наследия на страницах газеты «Московские ведомости»** рассматриваются публикации, в центре внимания которых были инициативы газеты по сохранению исторических памятников России, открытию музеев и т.п. Показано, что уважительное отношение к традициям прошлого, к памятникам отечественной истории и культуры являлось одним из существенных элементов теории «разумного консерватизма» и ответом на получившую широкое распространение в России в 1860-1870 гг. философию нигилизма, носители которой ставили под сомнение, а зачастую и абсолютно отрицали традиционные ценности, культуру, идеалы, общепринятые нормы нравственности и в своем стремлении избавить общество от социальной несправедливости предлагали отказаться от всего того, что с их точки зрения олицетворяло социальный гнет и насилие в любых проявлениях, в том числе и от памяти об историческом прошлом. Рассмотрены публикации известных краеведов С.М. Любецкого, С.И. Бочарникова, А.А. Титова, реставратора А.А. Мартынов, искусствоведа А.А. Васильчикова и др., выступления которых объединяла тема бережного отношения к старине, убежденность в необходимости сохранения исторической и культурной памяти, идея самобытности и неповторимости русской культуры. Среди публикаций выделяются «Рассказы очевидцев о двенадцатом годе», собранные и записанные со слов очевидцев Е.В. Новосильцевой.

Придавая большое значение музеям как хранилищам накопленных за многие годы материальных и духовных историко-культурных ценностей, «Московские ведомости» активно поддерживали создание музея в Севастополе, публичного музея в Москве, созданного на основе собрания древних рукописей и коллекций графа Н.П. Румянцева, Промышленного музея, Исторического музея, выступили в поддержку инициативы Русского музыкального общества открыть в Москве консерваторию – как образовательного центра и как центра сохранения и преумножения классического музыкального наследия.

Третья глава **«Место консервативных ценностей в эстетической программе журнала Русский вестник» и газеты «Московские ведомости»** посвящена анализу эстетических установок изданий М.Н. Каткова.

В первом параграфе **«Эстетическая программа журнала «Русский вестник» в первые годы издания (1856-1862)»** исследуется позиция журнала по вопросам литературы и искусства в первые годы издания. Выделение периода 1856-1862 гг. объясняется тем, что в указанные годы эстетическая программа журнала содержала как требования «социальности» и «общественного содержания» искусства, так и положения, близкие

сторонникам теории «искусства для искусства». Теоретической почвой для выработки общих принципов в оценке искусства стала статья Каткова «Пушкин», опубликованная в 1856 г., в которой публицист попытался совместить противоположные эстетические концепции, но при этом подчеркивал преемственность этапов искусства и литературы и настаивал на недопустимости отказа от традиционных, признанных и проверенных временем начал, призывал сохранить все ценное, что создано предыдущими поколениями. В то же время в своих эстетических построениях Катков делал акцент на социально-политическом значении творчества Пушкина, которое видел в установление литературного языка как основы формирования единой русской нации. Основные положения статьи Каткова получили дальнейшее развитие в литературно-критических выступлениях П.В. Анненкова и Н.Д. Ахшарумова, защищавших принцип свободы творчества и осуждавших сторонников «непосредственной гражданской пользы искусства». В то же время в статьях Н.Ф. Павлова и М.Е. Салтыкова утверждались тезисы об общественном значении литературных произведений, о взаимовлиянии общества и литературы и выдвигались требования «общественного содержания искусства», во многом совпадавшие с положениями статей Н.Г. Чернышевского в «Современнике».

Противоречивость эстетических установок «Русского вестника» отразилась на составе литературного отдела, где печатались остросоциальные «Губернские очерки» М.Е. Салтыкова, обличительные повести и рассказы П.И. Мельникова, И.В. Селиванова, С.Т. Славутинского, М. Вовчка, пьесы А.А. Потехина, стихотворения П.-Ж. Беранже и Р. Бернса в переводе В.С. Курочкина и др. – и одновременно произведения, весьма далекие от социальной проблематики: роман Л.Н. Толстого «Семейное счастье», лирическая поэзия А.А. Фета, Ф.И. Тютчева, А.К. Толстого, А.Н. Майкова, Я.П. Полонского, Н.Ф. Щербины и др. Значительную часть литературного отдела составляли произведения женщин-писательниц: Р.А. Гарднер, Ю.В. Жадовской, Е.А. Лодыженской, К.К. Павловой, Е.А. Словцовой, Н.С. Соханской, Н.Д. Хвоцинской-Зайончковской, Н.П. Шаликовой и др., характерными чертами которых было тяготение к морально-нравственной проблематике, дух гуманизма в самом широком смысле слова, внимание к человеческой личности, задушевность, искренность и непосредственность выражения чувств, стремление приблизиться к положительному идеалу, воздействуя на «тонкие струны» в душе читателя и пробуждая в нем чувства добра, красоты, правды. Идейному радикализму противопоставлялись русский старинный упорядоченный быт, патриархальные традиции России, подчеркивалась их нравственная красота и сила, что ярко проявилось в

повестях Н.С. Соханской «После обеда в гостях» и «Из провинциальной галереи портретов».

В беллетристике журнала преобладали «положительные герои», обладающие «здравым смыслом», не обольщающиеся различными социальными утопиями и стремящиеся к честному исполнению долга в рамках существующих законов. Образ «идеальной героини» из народа, представленный в повести С.Т. Славутинского «Читальщица», получил положительный отклик Н.А. Добролюбова в «Современнике». Однако по мере того как политическая программа «Русского вестника» приобретала более консервативный характер, эстетическая позиция журнала также конкретизировалась. Отрицание радикальных методов преобразований, явно негативное отношение к «новым людям» в реальной жизни наглядно проявилось в процессе подготовки к публикации романа И.С. Тургенева «Отцы и дети», а затем - в статьях Каткова 1862 г. «Роман г. Тургенева и его критики», «О нашем нигилизме по поводу романа г. Тургенева». Стремясь усилить отрицательные черты главного героя романа, публицист впервые активно использовал термин «нигилизм» при характеристике общественно-политической позиции своих идейных противников, определив его как «отрицание для отрицания» и указав на обстоятельства среды как на питательную почву его развития и распространения.

Во втором параграфе третьей главы **«Классическое наследие в оценке журнала «Русский вестник» и газеты «Московские ведомости» в 1860-1880-е гг.»** рассматриваются программные публикации катковских изданий по вопросам литературы и искусства. Их выступления в указанный период были полемически направлены против «отрицательного направления» в искусстве, заявленного сначала в «Современнике» Н.А. Некрасова и «Русском слове» Г.Е. Благодетельова, а затем – в журналах «Вестник Европы», «Отечественные записки» и «Дело». В ответ на утверждения демократической и либеральной печати об исчерпанности классической («дворянской») литературы и требования «сознательной тенденциозности» художественного творчества, авторы «Русского вестника» и «Московских ведомостей» - Ф.И. Буслаев, Д.В. Аверкиев, П.К. Щербальский, Г.Ф. Струве, Г.А. Ларош, С.В. Флеров предлагали отказаться от упрощенных представлений о природе искусства и ограничения его целей утилитарным изображением острых социальных конфликтов и вернуться к широкому взгляду на творчество, к всесторонним суждениям о нем. Они ориентировались на принцип преемственности искусства различных исторических эпох и эстетических направлений, выступали в защиту свободы художника и художественности как основы творчества, в качестве главного мерила оценки произведений искусства

предлагали нравственный критерий на основе вневременных, абсолютных, глубоко нравственных начал и уважения к национальным традициям и устоям.

В середине 1870-х гг. постоянным критиком «Русского вестника» был В.Г. Авсеенко, в публикациях которого эстетическая платформа журнала приобрела завершенность, концептуальность и системность. Основу его эстетических взглядов составляли понятия «национальность» и «народность», под которыми он подразумевал «совокупность духовных интересов народа, все стороны его духовной самобытности», «то, что непосредственно относится до умственного и нравственного обихода народной массы, ее быта и преданий». Носителем положительного идеала в представлениях Авсеенко было образованное дворянство - представители активной, западноевропейской культуры, тогда как народ рассматривался им как носитель пассивной, русской культуры. Задача литературы, по мнению критика, состояла в преодолении разобщенности между образованным дворянским меньшинством и народом с целью приобретения последним личной самобытности и активной энергии. Ярким примером истинной народной литературы, лишенной тенденциозности и предвзятости, Авсеенко считал произведения «аристократического нувеллиста» (как называла писателя демократическая критика) Л.Н. Толстого, ценя в них в первую очередь «глубокий анализ общечеловеческих и национальных движений души». Главным представителем современной «положительной» литературы критик называл Андрея Печерского (П.И. Мельникова), в дилогии которого – «В лесах» и «На горах» - видел не только широкую эпическую картину народной жизни, но объективное отношение к народу, одинаково чуждое как идеализации, так и преднамеренного очернения.

Эстетической позиции, заявленной в публикациях вышеперечисленных авторов, соответствовало содержание литературного отдела журнала, анализу которого посвящен третий параграф третьей главы **«Отражение консервативных установок журнала «Русский вестник» в литературном отделе издания в 1860-1880-е гг.»**. Декларируемое журналом неприятие утилитарного подхода к литературе и к искусству, критика тенденциозного искусства, защита принципов художественности, требование объективности в изображении действительности в сочетании с весьма выгодной гонорарной политикой привлекали к сотрудничеству в нем многих литераторов. Продемонстрирована идейно-тематическая взаимосвязь публикуемой в «Русском вестнике» беллетристики с общественно-политическими предпочтениями Каткова и пропагандируемым в журнале «разумным консерватизмом». Так, очевидна связь негативной оценки псевдолиберализма в романах Тургенева и Толстого с основными положениями передовых статей

Каткова в «Московских ведомостях» 1870-х гг., где либерализм рассматривался как искусственно привнесенная в русскую действительность система взглядов, не имеющая ничего общего с реальной жизнью и проблемами, волнующими русское общество. Критика нигилизма и революционных учений нашла отражение в «антинигилистических» романах Ф.М. Достоевского, А.Ф. Писемского, Н.С. Лескова, В.П. Ключникова, Б.М. Маркевича, В.В. Крестовского, В.Г. Авсеенко и др. Революционно-демократические идеалы изображались в них как привнесенные из-за рубежа и чуждые русской нации, поэтому их носителями в романах зачастую являлись представители иных национальностей, скрывающие свои личные амбиции и расчеты под маской социалистических идей. Многие из этих романов выходили далеко за рамки «антинигилистической тематики», в них затрагивалась общекультурная, общечеловеческая проблематика, обращалось внимание на такие проблемы тогдашнего российского общества, как девальвация идеалов и моральная апатия, меркантилизм и разрушение семейных устоев, трагическая судьба молодежи, увлеченной «нигилистическими» идеями, сатирически изображалась бюрократическая система, административный произвол, несправедливая судебная практика, лицемерие высшего света.

Представителям новой, сугубо «коммерческой» морали - безнравственным и бесчестным дельцам, предпринимателям, кулакам и «новым людям», подобным героям романа Чернышевского «Что делать?», воплощающим собой идеалы социалистической морали, в беллетристике «Русского вестника» противопоставлялся «положительный герой» новой, буржуазной эпохи. Как правило, это были представители разных сословий – небогатые дворяне, купцы или зажиточные крестьяне, священнослужители, исполненные чувства долга и ответственности по отношению к Отечеству, истинные труженики, посвятившие свою жизнь честному и благородному труду и на практике реализующие программу «умеренного» общественного прогресса. Нередко они показаны как носители традиционных русских начал и патриархальных морально-нравственных устоев. Таковы многие герои произведений Н.С. Лескова, Д.В. Аверкиева, П.И. Мельникова - праведники, исполненные добродетели, достоинства, мужества, человеколюбия и напоминающие персонажей народного героического эпоса.

В четвертом параграфе третьей главы **«Творчество художников-передвижников в оценке газеты «Московские ведомости»** рассматриваются выступления газеты в связи с деятельностью созданного в 1870 г. «Товарищества передвижных художественных выставок». Внимание издания к передвижникам во многом было обусловлено полемикой с В.В.

Стасовым – главным идеологом и вдохновителем «Товарищества», крупнейшим художественным и музыкальным критиком тех лет, сторонником социально ориентированного искусства, чьи эстетические взгляды во многом формировались под влиянием демократической эстетики Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова. Выступления газеты были полемически направлены против выступлений Стасова в «Вестнике Европы» и других либеральных изданиях. С другой стороны, повышенный интерес в 1880-е гг. к творчеству передвижников во многом был связан с позицией императора Александра III, который в своем стремлении развивать русское национальное искусство оказывал большую поддержку русским художникам.

Основное внимание уделяется публикациям ведущего художественного критика «Московских ведомостей» С.В. Флерова. Будучи убежденным сторонником концепции «чистого искусства», он видел в тяготении передвижников к исключительно злободневным темам «голый реализм», деформацию объективной действительности, разрушение художественности, вне которой, по его мнению, не существовало нравственно-общественного значения искусства. Разделяя в целом их стремление к отражению явлений современной действительности, критик считал ошибкой преобладание в их творчестве социально ориентированных сюжетов, излишнее, на его взгляд, внимание к изображению преимущественно негативных сторон жизни, понимая это как тенденциозность, односторонность и ограниченность подходов к искусству, отрицание его эстетической роли. Этим объясняются его негативная оценка таких полотен, как «Казнь стрельцов» В.И. Сурикова, «Не ждали» И.Е. Репина и др. Работы передвижников подвергались взыскательной оценке критика за небрежное техническое исполнение, ошибки с перспективой, неряшливость в деталях, увлечение внешней виртуозностью и новыми техническими приемами в ущерб внутреннему содержанию и т.д.

Вместе с тем критик «Московских ведомостей» с горячим одобрением отзывался о просветительской деятельности Товарищества как о «чрезвычайно полезной» и заслуживающей «признательности и поощрения».

Пятый параграф третьей главы **«Творчество «Могучей кучки» композиторов в оценке публицистов журнала «Русский вестник и газеты «Московские ведомости»** посвящен рассмотрению выступлений Ф.М. Толстого, С.В. Флерова, Г.А. Лароша и других музыкальных критиков катковских изданий.

Новой русской музыкальной школе и новаторским исканиям композиторов «Могучей кучки» авторы «Московских ведомостей» и «Русского вестника» противопоставляли классическое наследие. Наибольший интерес имеют публикации композитора Лароша, который в 1870-е гг.

представлял главную критическую силу, противостоящую творчеству «Могучей кучки композиторов» и их идейному вдохновителю Стасову и по праву считался одним из самых талантливых музыкальных критиков России. Поклонник классического искусства и консерваторского просвещения, он относился с большим недоверием к новейшей музыке, видел в ней явные симптомы упадка, а в ее сторонниках – разрушителей музыкальной эстетики. Своих противников он упрекал в пренебрежении традициями отечественной и зарубежной культуры и литературы, в отрицании принципа постепенности исторического развития и стремлении насильно навязать искусству новые законы. В то время как Стасов, по мнению которого подлинными носителями национальности в музыке являлись представители Балакиревского кружка, а консерваторское обучение исключительно пагубно сказывалось на таланте и врожденных дарованиях, упрекал Чайковского в «эклектизме», в «неразборчивом многописании», Ларош, на примере творчества последнего широко развернул идею доходчивости, общедоступности музыки, основанной на устоявшихся традициях как мировой, так и отечественной музыкальной школы. Он активно популяризировал деятельность Русского музыкального общества, Петербургской и Московской консерваторий, педагогическую деятельность выдающегося российского преподавателя музыки и директора столичной консерватории Н.И. Зарембы, творчество композитора, дирижера и блестящего виртуоза-исполнителя А.Г. Рубинштейна. Отстаивая принцип преемственности в отечественном музыкальном искусстве, Ларош и другие авторы катковских изданий справедливо указывали на крайности музыкальных воззрений «кучкистов»: фанатическую боязнь «банального» и нередко ничем не обоснованную «погоню за оригинальностью», демонстративный отказ от авторитетов и пренебрежение к традиционным музыкальным вкусам.

В четвертой главе **«Религиозная или научная картина мира: вопросы религии и естественно-научного знания на страницах изданий М.Н. Каткова»** анализируется мировоззренческая позиция изданий М.Н. Каткова, их участие в спорах о материалистической и идеалистической картине мира.

В первом параграфе **«Проблема познания мира и человека в публикациях журнала «Русский вестник»** исследуются выступления П.Д. Юркевича, М.М. Троицкого, Г.Е. Струве, А.Ц. Стадлина, Н.Н. Страхова, В.С. Соловьева и других идеалистически ориентированных философов, полемически обращенные против антропологической теории Н.Г. Чернышевского. Не признавая зависимость человека исключительно от физических и биологических факторов, авторы катковских изданий заявляли об ограниченности позитивистской философии, ошибочности

одностороннего, материалистического взгляда на мир, проводили мысль о дуализме человеческой природы, подчеркивая, что сущность человека определяется в первую очередь присущим ему сознанием свободы и стремлением к исполнению духовных идеалов истины, справедливости, добра, любви и красоты. Они проводили четкую границу между естествознанием и материализмом, понимая первое как объективное и непредвзятое изучение наук о природе, а второе – как одностороннее и тенденциозное учение, целью которого является исследование лишь внешней, физической стороны существующего мира.

Интересами к процессам познания и к явлениям, противоположным физиологическим проявлениям человеческого бытия, можно объяснить активное участие «Русского вестника» и «Московских ведомостей» в 1870-е гг. в дискуссии о медиумических явлениях и спиритизме, в которой приняли участие такие известные ученые, как С.А. Рачинский, Н.П. Вагнер, А.М. Бутлеров, А.С. Шкляревский. Интерес представляет исследование известного психиатра, доктора медицины В.Ф. Чижа «Достоевский как психопатолог» - абсолютно новый в отечественной публицистике жанр литературно-психиатрического очерка, в котором была сделана попытка проанализировать изображенные писателем болезненные душевные явления с точки зрения сугубо научных методов профессиональной психиатрии и выявить, насколько художественные описания соответствуют данным современной психопатологии.

Понимание научного познания как деятельности, свободной от узких ограничений и способствующей выработке объективных знаний о действительности, определяло содержание научного отдела «Московских ведомостей» и «Русского вестника», анализу которых посвящен второй параграф четвертой главы **«Популяризация естественно-научных знаний в журнале «Русский вестник» и газете «Московские ведомости»**. На страницах изданий целенаправленно и системно велась пропаганда естественных наук, обосновывалась необходимость научно-технического прогресса и развития новых технологий в целях модернизации промышленности и сельского хозяйства страны. Большое значение уделялось практической значимости научных открытий. Несмотря на репутацию исключительно «русских» органов печати, «Московские ведомости» и «Русский вестник» активно освещали европейский научный опыт, рассказывали читателям о передовых технологиях Европы, приветствуя любые шаги на пути технического просвещения и научного прогресса, освещали деятельность научных съездов, научных обществ – Русского технического общества, Петербургского общества естествоиспытателей,



Русского химического общества и т.д. Для газеты, рассчитанной на широкий круг читателей, была характерна занимательная форма подачи информации, простой и доступный язык. Ведущими постоянных рубрик «Научные новости», «Из области прикладных знаний», «Научные новости», «Научное обозрение» были известные популяризаторы науки: член Московского общества испытателей природы И.М. Хайновский, просветитель и изобретатель М.Н. Глубоковский. Выдвигается предположение, что одним из авторов издания в 1870-е гг. был К.Э. Циолковский. Проанализированы публикации известных ученых и исследователей: Б.Я. Швейцера, Ф.А. Бредихина, А.Г. Столетова, К.Э. Линдемана, М.Ф. Хандрикова, Г.Е. Щуровского, С.А. Рачинского, Я.И. Вейнберга, врача-гигиениста Н.И. Соловьева, инфекциониста и эпидемиолога Г.Н. Минха и др.

В третьем параграфе **«Религиозная проблематика в изданиях М.Н. Каткова»** рассматриваются публикации, в центре внимания которых – вопросы о роли церкви в жизни государства и общества. Религия позиционировалась в «Московских ведомостях» и «Русском вестнике» как неотъемлемая часть культуры любого народа, его духовная и нравственная основа. Религиозные ценности, в первую очередь - ценности православия рассматривались в них как гарантия стабильности государства и общества, воплощение нравственных законов и традиционных, устойчивых, проверенных временем морально-этических начал. Однако в оценке политической роли церкви Катков исходил в первую очередь из интересов государства, в структуре которого главное место им отводилось единовластному самодержавному монарху, а церковь, как самостоятельный и независимый институт, в его представлениях означала угрозу единству государства. Поэтому, признавая статус православия как государственной религии, он одновременно отвергал ее политическую самостоятельность как нарушающую принцип единовластия. Деятельность православной церкви рассматривалась в изданиях с позиций политической «злобы дня», в частности, поднимались вопросы о правах лиц православного, католического и униатского вероисповедания, проживающих в Западных губерниях, о введении русского языка в католическую богослужебную практику и т.п. Большое внимание в изданиях уделялось церковным реформам 1860-1870-х гг., подчеркивалась необходимость коренных перемен в положении православного духовенства, неотложность ликвидации потомственного характера духовного сословия, заявлялось требование установить гласное управление церковными имуществами и правильное употребление доходов церкви.

С другой стороны, как истинный просветитель-интеллектуал, воспитанный на идеях Гегеля и Шеллинга, Катков, по свидетельству современников, «ничего не имел вообще против религиозных исканий», поэтому его изданиям была свойственна «религиозная толерантность». Этим можно объяснить появление в них публикаций, предметом которых были такие малоизученные области русской духовной жизни, как старообрядчество, молоканство, штундизм, мистические религиозные секты – хлыстовство, скопчество и др. Несмотря на явное осуждение еретических движений, церковного раскола и деятельности его руководителей, в публикациях П.И. Мельникова, Н.И. Субботина, Н.С. Тихонравова, делались попытки объективной оценки этих столь сложных явлений русской духовной жизни, предлагалось взвешенное, обоснованное и аргументированное исследование причин их появления и обстоятельный анализ из современного состояния.

Научная и религиозная картина мира в изданиях Каткова рассматривались как две стороны человеческого существования, не противостоящие друг другу, а, напротив, находящиеся в диалоге и взаимодействии. Ярким примером тому могут служить публикации «Русского вестника», в центре внимания которых - учение Ч. Дарвина о естественном отборе и происхождении человека. Их анализу посвящен четвертый параграф четвертой главы **«Учение Ч. Дарвина и дарвинизм в оценке журнала «Русский вестник»**. Рассмотрение публикаций Н.Н. Страхова, А.П. Лебедева, А.Ф. Циона, Н.Я. Данилевского свидетельствует, что в дискуссии вокруг основных положений теории Дарвина журнал выступал против догматического подхода к науке и резко осуждал последователей английского ученого за «слепую веру» в его учение, стремление придать ему универсальный и безоговорочный характер и приспособить к политической «злобе дня». Авторы «Русского вестника» были последовательными критиками учения, получившего впоследствии название «социальный дарвинизм», и теоретиков вульгарного материализма Л. Бюхнера, Я. Молешотта, К. Фохта, взгляды которых их российскими сторонниками зачастую отождествлялись с учением Ч. Дарвина. Попытки демократически настроенной интеллигенции 1860-х гг. во главе с Д.И. Писаревым, М.А. Антоновичем и В.А. Зайцевым превратить учение Дарвина в основу для формирования новых мировоззренческих и идеологических установок, перенеся принципы борьбы за существование и естественный отбор на законы человеческого общества, воспринимались в журнале как угроза общественной морали, нравственности и самому обществу, как научная спекуляция, предпринятая в целях распространения революционной и атеистической пропаганды. Одним из самых резких выступлений «Русского вестника» стала

статья И.Ф. Циона «Нигилисты и нигилизм», опубликованная в 1886 г. и представлявшая критический разбор вышедших за рубежом книг П.Л. Лаврова, Л.А. Тихомирова, П.А. Кропоткина и С. Степняка.

Особое внимание уделено анализу опубликованных в 1887 г. в «Русском вестнике» выдержек из третьей, незаконченной части труда Н.Я. Данилевского «Дарвинизм. Критическое исследование» и сопровождавшей эту публикацию статьи Н.Н. Страхова «Полное опровержение дарвинизма», послуживших источником полемики с участием К.А. Тимирязева, Вл.С. Соловьев, А.С. Фамилицына, В.В. Розанова.

Пятая глава **«Механизмы реализации консервативных ценностей: взаимодействие М.Н. Каткова с представителями власти»** посвящена анализу взаимодействия журналиста с представителями правительственных структур, выявлению степени его участия в принятии государственных решений и реализации системы консервативных ценностей.

Первый параграф **«Между властью и обществом: взаимодействие М.Н. Каткова с политической элитой по «национальному вопросу» в 1860-е – начале 1870-х гг.»** включает пять подразделов, в которых рассматривается роль публикаций «Московских ведомостей» в формировании ценностных установок российского общества в период польского восстания 1863 г.; анализируются взаимоотношения журналиста с министрами А.В. Головинным, П.А. Валуевым, А.Е. Тимашевым, начальником Третьего отделения и шефом жандармов П.А. Шуваловым.

Анализ публицистических выступлений Каткова по «польскому вопросу» показывает, что они обеспечили доверие российского общества к мерам правительства в Польше в начальный, самый острый период конфликта и поддержку российскому внешнеполитическому ведомству в ходе антироссийской информационной кампании в европейской прессе. Передовые статьи «Московских ведомостей» положили начало выработке идеи национальной и гражданской идентичности, способствовали пониманию важности защиты национального суверенитета и целостности страны, недопущению международного вмешательства в ее внутренние дела и уступок требованиям европейских держав. В них была предложена система определенных ценностных установок: единство нации, патриотизм, гражданский долг, защита суверенитета страны, которые, как полагал Катков, могли стать ядром политического самосознания, политической культуры и духовной жизни полиэтнического общества, основой стабильного, устойчивого и долгосрочного развития государства.

Резонанс, который имели выступления «Московских ведомостей», причем как среди высших слоев населения, так и среди низших сословий,

свидетельствует, что транслируемые ими ценностные установки находили отклик в сознании читателей, соответствовали общему настроению российской аудитории в указанный период.

Однако влияние «Московских ведомостей» на общественное мнение поставило Каткова в весьма сложные и неоднозначные отношения с целым рядом влиятельных российских политиков: министром народного просвещения А.В. Головниным, министром внутренних дел П.А. Валуевым и сменившим его на этом посту в 1868 г. А.Е. Тимашевым, шефом жандармов и начальником Третьего отделения П.А. Шуваловым и др. Позиция газеты в правительственных сферах воспринималась неоднозначно, представители политического истеблишмента видели в концепции «национальной политики» Каткова противодействие правительственному курсу, угрозу стабильности и считали недопустимым подобное активное вмешательство журналиста в сферу государственной политики. С другой стороны, они были не прочь использовать влияние газеты в своих интересах, превратив ее в правительственный официоз.

Анализ практики взаимодействия Каткова с Головниным, Валуевым, Тимашевым, Шуваловым демонстрирует, что механизмы сотрудничества правительственных структур с печатью были развиты крайне слабо. Отсутствие прямых каналов получения изданиями официальной информации, постоянные изменения границ гласности, чередование лиц в правительстве, в чьи непосредственные обязанности входил контроль за соблюдением цензурных установлений, инерционность мышления многих представителей властных структур, их нежелание сотрудничать с прессой и т.д. вынуждало журналистов (и Катков здесь не был исключением) прибегать к разного рода «закулисным технологиям», рассчитывать на личные контакты и связи, приносившие к меняющимся обстоятельствам, искать поддержку среди приближенных ко двору сановников, маневрируя между стремлением к добросовестному выполнению своего профессионального долга и риском оказаться в зависимости от представителей государственной власти, оказаться у них в негласном подчинении.

Второй параграф «**М.Н. Катков и Д.А. Толстой как реформаторы системы российского образования**» посвящен анализу роли журналиста в осуществлении преобразований средней и высшей школы в 1860-1880-е гг. С министром народного просвещения графом Толстым Каткова связывало единое понимание главной цели образования, которую оба видели в создании высокообразованного слоя, преданного престолу и Отечеству и способного направить развитие страны по эволюционному пути, и убеждение, что только классическая система образования способна сформировать высокий интеллект

и культуру, развить у учащихся склонность к глубокому мышлению и научной деятельности и, таким образом, воспрепятствовать распространению среди юношества поверхностных радикальных взглядов.

Анализируется переписка Каткова с Толстым, эпистолярное наследие их ближайших помощников – Е.М. Феокистова, Б.М. Маркевича, А.И. Георгиевского, воспоминания и дневниковые записи А.А. Половцова, А.А. Киреева, Г.К. Градовского и других современников, свидетельствующие, что в этом союзе высокопоставленного чиновника и влиятельного журналиста лидером был Катков, издания которого не только осуществляли «информационную поддержку» предпринятых министром народного просвещения реформ, но во многом инициировали и направляли его деятельность. При непосредственном участии журналиста разрабатывалась гимназическая реформа 1871 г., университетский устав 1884 г. и т.п. Со своей стороны, Толстой был своего рода представителем журналиста, его «поверенным», ходатаем по его делам сначала перед Александром II, а затем перед Александром III. В то же время министр нередко выступал как «скрытый оппонент» Каткова, неоднократно пытался избавиться от своей зависимости от него, продемонстрировать самостоятельность в принятии решений, однако, как правило, последнее слово всегда оставалось за авторитетным журналистом. История взаимоотношений Толстого и Каткова служит весьма показательным примером усиления влияния печати на властные структуры Российской империи в 60-80-е годы XIX века.

Третий параграф **«М.Н. Катков и К.П. Победоносцев как лидеры отечественных консерваторов: союз или противостояние»** посвящен рассмотрению взаимодействия журналиста с обер-прокурором Святейшего Синода, его главным политическим союзником и единомышленником. Анализ их переписки показывает, что в 1860-1870-е гг. Победоносцев, несмотря на близость к царской семье и осведомленность о происходящем в ближайшем окружении императора, не оказывал Каткову какого-либо существенного содействия. В ситуациях, когда журналист крайне нуждался в помощи (получение предостережения «Московскими ведомостями» в январе 1870 г., обвинения газеты в «опасной агитации» в марте 1880 г. и т.п.), Победоносцев оставался лишь «сторонним наблюдателем» и оказывал журналисту лишь моральную поддержку, выражая в личной переписке с ним свое восхищение его «прекрасными статьями» в «защиту правды русского чувства и русских интересов!» Правда, он знакомил наследника престола великого князя Александра Александровича с наиболее резонансными статьями «Московских ведомостей», однако вследствие весьма натянутых отношений между Александром II и его преемником мнения последнего не имели значения. Сам

Победоносцева в эти годы ничуть не меньше нуждался в поддержке Каткова, свидетельством чему служат его письма журналисту с жалобами на засилье «интриги», неопределенность положения власти и т.д.

До 1 марта 1881 г., пока Победоносцев и Катков находились в оппозиции к официальному курсу правительства Александра II, они были весьма откровенны друг с другом в выражении своего недовольства, но между ними всегда существовали скрытые противоречия, порожденные разницей в мировосприятии и понимании своих задач в процессе сохранения основ самодержавной монархии. Если первый в указанный период не обладал реальным влиянием и мог лишь в узком кругу единомышленников делиться своими тревогами и сомнениями, то второй мастерски владел талантом публициста и умело пользовался словом как оружием, действуя порой без оглядки на придворные закулисные интриги и не подстраиваясь под диктуемые «сверху» мнения. Победоносцев, напротив, по мере приращения «придворного стажа» и приобретения опыта государственного управления, превращался в тонкого и расчетливого политика, взвешивал каждое свое слово и в любой ситуации сохранял предусмотрительность и осторожность.

Это отразилось на их взаимоотношениях в 1880-е годы, когда они оба стали играть главные роли в окружении Александра III. В восприятии современников Победоносцев и Катков являлись абсолютными единомышленниками, но там, где первый испытывал предубеждение и недоверие к любой инициативе и активности и воплощал пассивное стремление сохранить, в буквальном смысле «заморозить» существующие порядки и принципы построения общества, второй олицетворял инициативу, деятельное начало, готовность энергично защищать то, что в его понимании составляло основы русской нации и государственности. Сторонник решительных действий, Катков резко критиковал «вредные», с его точки зрения, действия высокопоставленных чиновников (министра внутренних дел Н.П. Игнатьева, министра финансов Н.Х. Бунге, министра юстиции Д.Н. Набокова и др.), формировал среди политической элиты России круг единомышленников, способных в силу своего служебного положения влиять на внутреннюю политику государства.

Со временем недопонимание между ними нарастало, усиливались взаимное охлаждение и разобщенность, журналист начал открыто сторониться своего идейного единомышленника. Их союз, казавшийся столь прочным и нерушимым, в реальности оказался «мнимым», хрупким и неустойчивым. Будучи оба безусловными приверженцами консервативных взглядов на стратегию государственного развития России, они не смогли объединить свои усилия для формирования единой и четкой программы.

Пиком влиятельности Каткова стали первые годы правления императора Александра III, характер отношений журналиста с которым рассматривается в четвертом параграфе пятой главы «**М.Н. Катков и император Александр III**». Анализ журналистской практики Каткова 1880-х гг. показывает, что, понимая политический процесс как управляемый исключительно «сверху», он в своих действиях обращался в первую очередь к авторитету императора, который, по его твердому убеждению, являлся гарантом законности и безопасности, сохранения устойчивых формы государственного и общественного устройства, общепризнанных норм морали, национальных традиций и авторитетов. Архивные материалы, эпистолярный и мемуарные источники подтверждают, что Катков пользовался большим доверием Александра III, который неоднократно публично выражал сочувствие его деятельности. Передовые статьи «Московских ведомостей» регулярно включались в ежедневные обозрения материалов периодической печати, представляемые императору, и почти всегда вызывали его одобрение и поддержку, о чем сохранились многочисленные свидетельства. Помимо публицистических выступлений, Катков активно использовал такой инструмент политического влияния, как «всеподданнейшие адреса» - письма, адресованные лично императору.

Рост влияния Каткова и его изданий вызывал серьезную обеспокоенность среди ближайшего окружения монарха и высшей бюрократии. Ожесточенное противостояние журналиста с Министерством иностранных дел и его главой Н.К. Гирсом, попытки выступить с идеей «национальной» внешней политики и вынести ее на широкое обсуждение вызвали не только решительный отпор со стороны руководства внешнеполитического ведомства, но и гнев самого императора, который не желал допустить публичного вмешательства в область, которую считал исключительно своей прерогативой. Финальные эпизоды взаимоотношений Каткова с верховной властью в лице Александра III – несостоявшееся предостережение в марте 1887 г. и официальное объявление от имени императора «высочайшего неудовольствия» в мае того же года - фактически стали иллюстрацией и подтверждением собственных публичных заявлений журналиста, сделанных вскоре после трагических событий в марте 1881 г. Тогда Катков выступил с резким осуждением либеральной печати и указал на недопустимость «оставлять уличное слово без контроля», подчеркивая, что «власть не может терпеть государство в государстве». Выступления редактируемой им газеты приобрели характер именно такого «государства в государстве», что, как показывает опыт взаимоотношений власти и

отечественной журналистики, в большинстве случаев заканчивается отнюдь не в пользу последней.

**В Заключении** подведены итоги исследования, намечены перспективы дальнейших исследований, сделаны выводы. В рамках исследования была изучена система консервативных ценностей в изданиях консервативной направленности авторитетного консервативного журналиста М.Н. Каткова – журнале «Русский вестник» и газете «Московские ведомости». Доказана гипотеза исследования, выявлено, что указанные издания не только отражали идеологию консерваторов, но и формировали систему консервативных ценностей, что в условиях радикальной трансформации социальной структуры российского общества второй половины XIX века можно рассматривать как реакцию на угрозу привычной системе традиционных ценностных ориентиров. Продемонстрировано, что система консервативных ценностей была направлена на объединение консервативно настроенной правящей и интеллектуальной элиты вокруг верховной власти, консолидацию многонационального и многоконфессионального общества вокруг идеи единого государства, предотвращение роста оппозиционных настроений среди либерально настроенной разночинской интеллигенции. Рассмотренная система консервативных ценностей может стать основой для формирования программных установок современных СМИ.

Дальнейшее изучение роли периодической печати в формировании системы консервативных ценностей может быть связано с изданиями, представляющими иные течения отечественного консерватизма, такими как славянофильские «Русская беседа», «Москва», «Русь», «День», газета «Весть» В.Д. Скарятин и Н.Н. Юматова, газета «Современные известия» Н.П. Гилярова-Платонова, эмигрантские издания П.Б. Струве, Н.С. Трубецкого и др.



**Основные положения и результаты диссертационного исследования  
отражены в следующих публикациях:**

**I. Статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации:**

1. Перевалова, Е. В., Перевалов, В. В. К вопросу о взаимоотношениях К.П. Победоносцева и М.Н. Каткова в 1870-е гг. / Е. В. Перевалова, В. В. Перевалов // Вестник Томского государственного университета. – 2022. – № 482. – С. 81-89. – DOI 10.17223/15617793/482/8. (0,9 п.л.)
2. Перевалова, Е. В. Министр и журналист: взаимоотношения Д.А. Толстого и М.Н. Каткова / Е. В. Перевалова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2022. – № 76. – С. 329-347. – DOI 10.17223/19986645/76/15. (1,1 п.л.)
3. Перевалова, Е. В. В борьбе за литературные таланты: гонорарная политика журнала "Русский вестник" в 1850-1880-е гг / Е. В. Перевалова // Текст. Книга. Книгоиздание. – 2018. – № 18. – С. 65-90. – DOI 10.17223/23062061/18/4. (1,3 п.л.)
4. Перевалова, Е. В. Блеск и нищета "русского Шеффилда": "рабочий вопрос" в цикле очерков "Село Павлово" ("Московские ведомости", 1872 г.) / Е. В. Перевалова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2018. – № 54. – С. 222-237. – DOI 10.17223/19986645/54/14. (1,1 п.л.)
5. Перевалова, Е. В. "Это был гуманный и заботливый хозяин типографии...": М.Н. Катков как издатель / Е. В. Перевалова // Текст. Книга. Книгоиздание. – 2018. – № 16. – С. 119-147. – DOI 10.17223/23062061/16/8. (1,4 п.л.)
6. Перевалова, Е. В. С.И. Соколов - секретарь редакции "Московских ведомостей" (1880-е гг.) / Е. В. Перевалова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2017. – № 49. – С. 209-221. – DOI 10.17223/19986645/49/13. (1 п.л.)
7. Перевалова, Е. В. Забытые имена: Евгений Кочетов - корреспондент изданий М.Н. Каткова / Е. В. Перевалова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2017. – № 46. – С. 202-221. – DOI 10.17223/19986645/46/15. (1,5 п.л.)
8. Перевалова, Е. В. М. Н. Катков и А. В. Головнин: к истории взаимоотношений / Е. В. Перевалова // Вопросы теории и практики журналистики. – 2017. – Т. 6. – № 3. – С. 330-346. – DOI 10.17150/2308-6203.2017.6(3).330-346. (1 п.л.)
9. Перевалова, Е. В. Популяризация естественнонаучных знаний М.Н. Каткова в газете "Московские ведомости" / Е. В. Перевалова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2016. – № 1. – С. 121-125. (0,8 п.л.)
10. Перевалова, Е. В. "Московские ведомости" М.Н. Каткова в 1863-1864 гг. - политический официоз или орган независимого общественного мнения? / Е. В. Перевалова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2015. – № 4(36). – С. 163-179. – DOI 10.17223/19986645/36/13. –

(1,2 п.л.)

11. Перевалова, Е. В. Программа русского либерализма в первые годы правления Александра II (по материалам журнала М. Н. Каткова "русский Вестник") / Е. В. Перевалова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2015. – № 2. – С. 125-132.

(1 п.л.)

12. Перевалова, Е. В. Славянская тематика в журнале М.Н. Каткова "Русский вестник" в 1860-1870-е гг / Е. В. Перевалова // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2015. – № 4. – С. 48-56. (0,8 п.л.)

13. Перевалова, Е. В. Из Петербурга в Москву: к вопросу о каналах получения информации "Московскими ведомостями" М.Н. Каткова / Е. В. Перевалова // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2015. – № 3. – С. 109-116. (0,6 п.л.)

14. Перевалова, Е. В. "Московские ведомости" (1851-1855) - первый редакторский опыт М.Н. Каткова / Е. В. Перевалова // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2015. – № 2. – С. 94-102. (0,7 п.л.)

15. Перевалова, Е. В. С.Г. Нечаев и "нечаевское дело" в оценке газеты "Московские ведомости" / Е. В. Перевалова // Медиаскоп. – 2014. – № 4. – С. 2. (1 п.л.)

16. Перевалова, Е. В. К вопросу о взаимоотношениях редактора и автора (на материале редакторского опыта М.Н. Каткова) / Е. В. Перевалова // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2014. – № 5. – С. 105-114. (0,75 п.л.)

17. Перевалова, Е. В. "Рабочий вопрос" в газете "Московские ведомости" в 1880-е годы / Е. В. Перевалова // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2014. – № 3. – С. 72-81. (0,8 п.л.)

18. Перевалова, Е. В. "Рабочий вопрос" в газете "Московские ведомости" в 1860-1870-е годы / Е. В. Перевалова // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2014. – № 2. – С. 94-101. (0,6 п.л.)

19. Перевалова, Е. В. "Тень Каткова": Павел Михайлович Леонтьев / Е. В. Перевалова // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2012. – № 1. – С. 118-124. (0,5 п.л.)

20. Перевалова, Е. В. "Женская" беллетристика "Русского вестника" / Е. В. Перевалова // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2011. – № 3. – С. 126-139. (1 п.л.)

21. Перевалова, Е. В. А.С. Пушкин - журналист, издатель, редактор / Е. В. Перевалова // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Филологические науки. – 2010. – № 4. – С. 35-45. (0,75 п.л.)

## **II. Монографии:**

22. Перевалова, Е. В. "Русская Times": газета "Московские ведомости" под редакцией М.Н. Каткова (1863-1887) / Е. В. Перевалова. – Москва : Московский Политех, 2020. – 408 с. – ISBN 978-5-276-02583-4. (25 п.л.)

23. Перевалова, Е. В. Вокруг М.Н. Каткова: авторы и сотрудники "Русского вестника" и "Московских ведомостей" / Е. В. Перевалова. – Москва : федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский политехнический университет", 2019. – 388 с. – ISBN 978-5-276-02503-2. (24,25 п.л.)

24. Перевалова, Е. В. Журнал М. Н. Каткова "Русский вестник" в первые годы издания (1856-1862). Литературная позиция : монография / Е. В. Перевалова ; Е. В. Перевалова ; М-во образования и науки Российской Федерации, Московский гос. ун-т печати. – Москва : Московский гос. ун-т печати, 2010. – ISBN 978-5-8122-1112-7. (20,2 п.л.)

## **III. Статьи в научных журналах и сборниках научных трудов:**

25. Перевалова, Е. В. Дискуссия вокруг статьи Е.В. Салиас-де-Турнемир «Госпожа Свечина» в журналистике 1860-х гг. / Е. В. Перевалова // Н.Г. Чернышевский. Статьи, исследования и материалы: сборник научных трудов / ред. коллегия: А.А. Гапоненков (отв. ред.) и др. Саратов: Издательство Саратовского университета, 2022. - Вып. 23. - С.107-117. (0,7 п.л.)

26. Перевалова, Е. В. Сотрудничество Ф.М. Достоевского в изданиях М.Н. Каткова / Е. В. Перевалова // Русско-Византийский вестник. 2022. № 3(10). - С. 88-106. - DOI: 10.47132/2588-0276\_2022\_3\_88 (1,6 п.л.)

27. Перевалова, Е. В. "Знаменитая собирательница русских земель": образ императрицы Екатерины II в консервативной публицистике второй половины XIX века (по материалам журнала "Русский вестник") / Е. В. Перевалова // Тетради по консерватизму. – 2022. – № 1. – С. 247-260. – DOI 10.24030/24092517-2022-0-1-247-260. (1,4 п.л.)

28. Перевалова, Е. В. Цензор-либерал Николай Федорович фон Крузе (по архивным материалам) / Е. В. Перевалова // Publisher. Scientific journal (Болгария). 2022. Т. XXIV. Кн. 1. С. 5-13. (0,4 п.л.)

29. Перевалова, Е. В. Дипломат Константин Катакази - корреспондент газеты «Московские ведомости» (по материалам ОР РГБ) / Е. В. Перевалова // Румянцевские чтения - 2022 : Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Москва, 19–21 апреля 2022 года / Сост. Е.А. Иванова, редколлегия: В.В. Дуда (председатель) [и др.]. Том Часть 2. – Москва: Издательство "Пашков дом", 2022. – С. 109-115. (0,35 п.л.)

30. Перевалова, Е. В. «Босяки» и «декаденты» в оценке журнала "Русский вестник" / Е. В. Перевалова // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2021. – № 3-4. – С. 43-47. (0,6 п.л.)

31. Перевалова, Е. В. От любви до ненависти: А. А. Краевский и М. Н. Катков / Е. В. Перевалова // Вопросы журналистики. – 2021. – № 10. – С. 142-164. – DOI 10.17223/26188422/10/7. (1,25 п.л.)

32. Перевалова, Е. В. У истоков московской журналистики: новаторская роль

- «Московских ведомостей» в развитии газетного дела столицы в 1860-1870-е годы / Е. В. Перевалова // Реальность медиа в парадигме времени : Доклады Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Михаила Федоровича Ненашева, Москва, 17–18 декабря 2020 года. – Москва: Московский Политех, 2021. – С. 42-52. (0,8 п.л.)
33. Перевалова, Е. В. Дмитрий Андреевич Толстой и Михаил Никифорович Катков: реформаторы российского образования (по материалам отдела рукописей Российской государственной библиотеки) / Е. В. Перевалова // Румянцевские чтения - 2021 : Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Москва, 21–23 апреля 2021 года. Том Часть 2. – Москва: Издательство "Пашков дом", 2021. – С. 173-178. (0,35 п.л.)
34. Перевалова, Е. В. Участие Н.Я. Данилевского в изданиях М.Н. Каткова в 1880-х годах / Е. В. Перевалова // Тетради по консерватизму. – 2020. – № 3. – С. 135-148. – DOI 10.24030/24092517-2020-0-3-135-148. (1,3 п.л.)
35. Перевалова, Е. В. «Искусство действительности»: творчество художников-передвижников в оценке консервативной печати (по материалам газеты «Московские ведомости») / Е. В. Перевалова // Н.Г. Чернышевский. Статьи, исследования и материалы : Сборник научных трудов / Редакционная коллегия: А.А. Гапоненков (ответственный редактор) [и др.]. Том 22. – Саратов : Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, 2020. – С. 92-100. (0,6 п.л.)
36. Перевалова, Е. В. П. И. Мельников - корреспондент газеты «Московские ведомости» (по материалам отдела рукописей Российской государственной библиотеки) / Е. В. Перевалова // Румянцевские чтения - 2020 : Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Москва, 21–24 апреля 2020 года / Составитель Е.А. Иванова. Редколлегия: В.В. Дуда (председатель), Ю.С. Белянкин, Е.Н. Гусева [и др.]. Том Часть 2. – Москва: Издательство "Пашков дом", 2020. – С. 163-168. (0,35 п.л.)
37. Перевалова, Е. В. Pamфлет в публицистике А.Л. Зиссермана / Е. В. Перевалова // Журналистика и политика: взаимодействие и взаимовлияние, Архангельск, 09 апреля 2020 года. – Архангельск: Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, 2020. – С. 181-194. (0,75 п.л.)
38. Перевалова, Е. В. Проблема доступа к информации: исторический аспект (на примере журналистской деятельности М.Н. Каткова) / Е. В. Перевалова // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2020. – № 3. – С. 13-19. (0,7 п.л.)
39. Перевалова, Е. В. Творчество "Могучей кучки" композиторов в оценках консервативной прессы 1860-1880-х гг. (по материалам газеты "Московские ведомости" и журнала "Русский вестник") / Е. В. Перевалова // Вопросы журналистики. – 2020. – № 8. – С. 117-135. – DOI 10.17223/26188422/8/8. (1 п.л.)
40. Перевалова, Е. В. "Русская беседа" и "Русский вестник" (к вопросу о причинах неудачи издательского проекта славянофилов) / Е. В. Перевалова //

- Тетради по консерватизму. – 2019. – № 2. – С. 110-122. – DOI 10.24030/24092517-2019-0-2-110-122. (1,3 п.л.)
41. Перевалова, Е. В. К.Ф. Головин - сотрудник журнала М.Н. Каткова "Русский вестник" / Е. В. Перевалова // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2020. – № 4. – С. 29-35. (0,7 п.л.)
42. Перевалова, Е. В. М. Н. Катков как тип авторитарного руководителя изданием / Е. В. Перевалова // Журналистика регионов: дискурсы и медиапрактики : Материалы Международной научно-практической онлайн-конференции, Томск, 22 ноября 2018 года. – Томск: Компания КноРус, 2019. – С. 131-136. (0,3 п.л.)
43. Перевалова, Е. В. Информация как фактор политического влияния издания (на примере "Московских ведомостей" М.Н. Каткова) / Е. В. Перевалова // Журналистика и политика: взаимодействие и взаимовлияние : Материалы Всероссийской научной конференции, Архангельск, 21 ноября 2018 года. – Архангельск: Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, 2019. – С. 58-62. (0,3 п.л.)
44. Перевалова, Е. В. Писательница Наталья Петровна Шаликова - автор изданий М. Н. Каткова (по материалам отдела рукописей Российской государственной библиотеки) / Е. В. Перевалова // Румянцевские чтения - 2019 : Материалы Международной научно-практической конференции: в 3 частях, Москва, 23–24 апреля 2019 года. Том Часть 2. – Москва: Издательство "Пашков дом", 2019. – С. 281-286. (0,4 п.л.)
45. Перевалова, Е. В. Благотворительная тематика в газете М.Н. Каткова "Московские ведомости" / Е. В. Перевалова // Медиа чтения СКФУ : Материалы Третьей Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 23–25 мая 2019 года / Ответственные редакторы О.И. Лепилкина, А.М. Горбачев, Н.Н. Борисенко, Д.А. Шевцова. – Ставрополь: Сервисшкола, 2019. – С. 71-75. (0,45 п.л.)
46. Перевалова, Е. В. "Журналистика здравого смысла": М.Н. Катков и его издания / Е. В. Перевалова // Принтмедиа: традиции, инновации, перспективы : Сборник научных трудов. Посвящен юбилею профессора Михаила Федоровича Ненашева. Выпуск 2. – Москва : Московский Политех, 2019. – С. 142-163. (1,1 п.л.)
47. Перевалова, Е. В. Проблема сохранения историко-культурного наследия на страницах газеты «Московские ведомости» М.Н. Каткова / Е. В. Перевалова // Искусство - образование - культура: традиции и современность : Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 21–22 апреля 2019 года. – Москва: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Институт современного искусства», 2019. – С. 266-270. (0,35 п.л.)
48. Перевалова, Е. В. М.Н. Катков-журналист: борьба за привилегии или служба по совести? / Е. В. Перевалова // Тетради по консерватизму. – 2018. – № 3. – С. 119-135. – DOI 10.24030/24092517-2018-0-3-119-135. (1,5 п.л.)
49. Перевалова, Е. В. "Редактор-исполнитель": Николай Алексеевич Любимов

- / Е. В. Перевалова // Тетради по консерватизму. – 2018. – № 3. – С. 136-148. – DOI 10.24030/24092517-2018-0-3-136-148. (1,25 п.л.)
50. Перевалова, Е. В. Б. М. Маркевич - сотрудник изданий М. Н. Каткова (по материалам ОР РГБ) / Е. В. Перевалова // Румянцевские чтения - 2018: Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее : К 190-летию со времени основания Румянцевского музея: Материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 24–25 апреля 2018 года / Российская государственная библиотека, Библиотечная Ассамблея Евразии; Составитель Е.А. Иванова; Редколлегия: В.В. Федоров (председатель), Ю.С. Белянкин, М.Я. Дворкина и др.. Том Часть 2. – Москва: Издательство "Пашков дом", 2018. – С. 253-258. (0,4 п.л.)
51. Перевалова, Е. В. Г.А. Ларош – музыкальный и литературный критик изданий М.Н. Каткова / Е. В. Перевалова // Искусство-Образование-Культура: традиции и современность. Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 5-6 апреля) – М.: Институт современного искусства, 2018. – С. 249-253. (0,4 п.л.)
52. Перевалова, Е. В. "Обязанность редакции состоит в том, чтобы присутствие ее было видно повсюду... ": несколько штрихов к портрету М. Н. Каткова-редактора / Е. В. Перевалова // Н. Г. Чернышевский. Статьи, исследования и материалы : Сборник научных трудов / Отв. ред. А.А. Гапоненков. Том Вып.21. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 2018. – С. 77-90. (0,9 п.л.)
53. Перевалова, Е. В. "Это была великая и благотворная сила...": к истории взаимоотношений А. А. Киреева и М. Н. Каткова / Е. В. Перевалова // Вопросы журналистики. – 2018. – № 4. – С. 93-117. – DOI 10.17223/26188422/4/5. (1,3 п.л.)
54. Перевалова, Е. В. Традиции благотворительности в отечественной прессе 1860-1880-х гг. (по материалам газеты "Московские ведомости") / Е. В. Перевалова // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2017. – № 4. – С. 78-86. (0,65 п.л.)
55. Перевалова, Е. В. Роль газеты "Московские ведомости" в борьбе с голодом 1873-1874 гг / Е. В. Перевалова // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2017. – № 3. – С. 49-56. (0,6 п.л.)
56. Перевалова, Е. В. Ольга Новикова - сотрудница "Московских ведомостей" М.Н. Каткова (по материалам ОР РГБ) / Е. В. Перевалова // Румянцевские чтения - 2018: 500-летие издания первой славянской Библии Франциска Скорины: становление и развитие культуры книгопечатания : Материалы международной научно-практической конференции: в 3-х частях, Москва, 18–19 апреля 2017 года / Составитель Е.А. Иванова. Том Часть 2. – Москва: Издательство "Пашков дом", 2017. – С. 46-51. (0,4 п.л.)
57. Перевалова, Е. В. Проблемы Русского Севера на страницах изданий М.Н. Каткова / Е. В. Перевалова // Журналистский ежегодник. – 2017. – № 6. – С. 43-49. – DOI 10.17223/23062096/6/11. (1 п.л.)

58. Перевалова, Е. В. Аграрная программа журнала М.Н. Каткова "Русский вестник" в 1880-е годы / Е. В. Перевалова // Медиа чтения СКФУ : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 27 октября 2017 года. – Ставрополь: Сервисшкола, 2017. – С. 56-63. (0,45 п.л.)
59. Перевалова, Е. В. М.Н. Катков как директор Лицея цесаревича Николая / Е. В. Перевалова // Вопросы журналистики. – 2017. – № 2. – С. 95-123. – DOI 10.17223/26188422/2/7. (1,4 п.л.)
60. Перевалова, Е. В. К вопросу о роли иллюстраций в отечественных тонких развлекательных журналах рубежа XIX - XX веков / Е. В. Перевалова // Коммуникации. Медиа. Дизайн. – 2017. – Т. 2. – № 3. – С. 166-192. (1,2 п.л.)
61. Перевалова, Е. В. "Истина не должна бояться гласности..." (Журнал "Русский вестник" и цензура в первые годы реформ Александра II) / Е. В. Перевалова // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. – 2016. – № 1. – С. 21-31. (0,8 п.л.)
62. Перевалова, Е. В. Миссия журналистики: взгляд из прошлого (по материалам изданий М.Н. Каткова) / Е. В. Перевалова // Журналистский ежегодник. – 2016. – № 5. – С. 51-58. (1 п.л.)
63. Перевалова, Е. В. Женщины - корреспонденты "Московских ведомостей" (1860-1880) / Е. В. Перевалова // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2016. – № 6. – С. 55-63. (0,7 п.л.)
64. Перевалова, Е. В. Защита православия в изданиях М.Н. Каткова: журнале "Русский вестник" и газете "Московские ведомости" / Е. В. Перевалова // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2016. – № 4. – С. 71-81. (0,9 п.л.)
65. Перевалов, В. В. Роль СМИ в формировании инновационной культуры России: исторический аспект и современное состояние / В. В. Перевалов, Е. В. Перевалова // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2016. – № 3. – С. 43-50. (0,7 п.л.)
66. Перевалова, Е. В. Жизнь Москвы и Московской губернии 1860-1880-х гг. в публикациях "Московских ведомостей" / Е. В. Перевалова // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2016. – № 2. – С. 96-104. (0,8 п.л.)
67. Перевалова, Е. В. Религиозная тематика на страницах журнала М.Н. Каткова "Русский вестник" / Е. В. Перевалова // Медиа чтения СКФУ : сборник научных статей Всероссийского научного семинара, Ставрополь, 29 апреля 2016 года / Ответственные редакторы: О.И. Лепилкина, А.М. Горбачев. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – С. 74-81. (0,5 п.л.)
68. Перевалова, Е. В. М.Н. Катков и его зарубежные корреспонденты (по материалам ОР РГБ и РГАЛИ) / Е. В. Перевалова // Румянцевские чтения. Материалы междунар. науч.-практ. конф. Российской гос. б-ки. – М.: Пашков дом, 2016. Ч. 2. – С. 37-42. (0,4 п.л.)
69. Перевалова, Е. В. К вопросу о преподавании историко-журналистских

- дисциплин в соответствии с новым образовательным стандартом / Е. В. Перевалова // Университеты и медиа: от газеты к 360-градусному мультимедийному ньюсруму: материалы семинара Учебно-методического Совета по журналистике 28–29 октября 2015 г. / отв. редакторы Е.Л. Вартанова, Л.П. Шестеркина. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2016. – С. 76-81. (0,4 п.л.)
70. Перевалова, Е. В. В.П. Безобразов - сотрудник и корреспондент М.Н. Каткова / Е. В. Перевалова // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2015. – № 6. – С. 79-86. (0,7 п.л.)
71. Перевалова, Е. В. Вопросы женского высшего образования в отечественной прессе 1860-1880-х гг. (на материале газеты "Московские ведомости") / Е. В. Перевалова // Высшее образование в России. – 2015. – № 4. – С. 136-142. (0,6 п.л.)
72. Перевалова, Е. В. Освещение процесса Веры Засулич в газете М.Н. Каткова "Московские ведомости" / Е. В. Перевалова // Вопросы теории и практики журналистики. – 2015. – Т. 4. – № 1. – С. 29-41. – DOI 10.17150/2308-6203.2015.4(1).29-41. (1 п.л.)
73. Перевалова Е.В. «Правда без всяких прикрас»: проза С.Т. Славутинского в «Русском вестнике» // Н.Г. Чернышевский. Статьи, исследования и материалы. Сборник научных трудов. – Саратов, 2015. Вып. 20. – С. 148-156. (0,6 п.л.)
74. Перевалова, Е. В. Теория Ч. Дарвина и дарвинизм в оценке журнала М.Н. Каткова "Русский вестник" / Е. В. Перевалова // Журналистский ежегодник. – 2015. – № 4. – С. 94-101. – DOI 10.17223/23062096/4/23. (1 п.л.)
75. Перевалова, Е. В. Популяризация естественнонаучных знаний в изданиях М.Н. Каткова: газете «Московские ведомости» и журнале «Русский вестник» / Е. В. Перевалова // Современные проблемы журналистской науки : ежегодный сборник научных статей. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2015. - С. 92-111. (1,1 п.л.)
76. Перевалова, Е. В. С.Т. Славутинский - автор изданий М.Н. Каткова / Е. В. Перевалова // Вестник МГУП имени Ивана Федорова. – 2015. – № 4. – С. 81-85. (0,5 п.л.)
77. Перевалова, Е. В. Переписка М.Н. Каткова и П.А. Валуева в 1863-1864 гг. (по материалам ОР РГБ) / Е. В. Перевалова // Румянцевские чтения. Материалы международной научной конференции. – М.: Пашков дом, 2015. – Ч. 2. – С. 25-30. (0,4 п.л.)
78. Перевалова, Е. В. Русско-турецкая война на Балканах 1877-1878 годов в освещении "Московских ведомостей" М. Н. Каткова / Е. В. Перевалова // Век информации. – 2015. – № 2. – С. 164-174. (0,6 п.л.)
79. Перевалова, Е. В. М.Н. Катков и П.М. Леонтьев - арендаторы "Московских ведомостей" / Е. В. Перевалова // Журналист. Социальные коммуникации. – 2014. – № 3(15). – С. 115-130. (1 п.л.)
80. Перевалова, Е. В. М.Н. Катков - возможный редактор "Санкт-Петербургских ведомостей" / Е. В. Перевалова // Журналист. Социальные коммуникации. – 2014. – № 1(13). – С. 134-143. (0,8 п.л.)
81. Перевалова, Е. В. Лицей цесаревича Николая (1868-1917) - образцовое



- учебное заведение нового типа / Е. В. Перевалова // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. История и политология. – 2014. – № 2. – С. 56-67. (0,75 п.л.)
82. Перевалова, Е. В. "Сквозь строй судебных инстанций... ": к вопросу о помощи М.Н. Каткова "Московскому листку" Н.И. Пастухова / Е. В. Перевалова // Медиаисследования. – 2014. – № 1. – С. 80-90. (0,55 п.л.)
83. Перевалова, Е. В. «Женский вопрос» в изданиях М.Н. Каткова в 1860-1880-е гг. / Е. В. Перевалова // ПРИНТМЕДИА: традиции, инновации, перспективы. Сборник научных трудов. – М., МГУП имени Ивана Федорова, 2014. – С. 161-185. (1,25 п.л.)
84. Перевалова, Е. В. Сотрудничество В.П. Безобразова в изданиях М.Н. Каткова (по материалам НИОР РГБ) / Е. В. Перевалова // Румянцевские чтения. Материалы международной научной конференции. – М.: Пашков дом, 2014. Ч. 2. – С. 100-106. (0,4 п.л.)
85. Перевалова, Е. В. Освещение 300-летнего юбилея Архангельска в столичной прессе (по материалам газеты «Московские ведомости») / Е. В. Перевалова // Социальная миссия журналистики: реалии и прогнозы. Материалы межвузовской научно-практической конференции. – Архангельск: ИД САФУ, 2014. – С. 178-185. (0,5 п.л.)
86. Перевалова, Е. В. Освещение вопроса высшего женского образования в отечественной журналистике 1860-1880-х гг. (По материалам газеты «Московские ведомости») / Е. В. Перевалова // Н.Г. Чернышевский. Статьи, исследования и материалы. Сборник научных трудов / отв. Ред. А.А. Демченко. - Саратов, «Буква», 2013. Вып. 19. - С. 122-133. (0,8 п.л.)
87. Перевалова, Е. В. Эпистолярное наследие редактора и публициста М.Н. Каткова (на основе материалов НИОР РГБ) / Е. В. Перевалова // Румянцевские чтения. Материалы международной научной конференции. – М.: Пашков дом, 2013. – Ч. 2. – С. 40-46. (0,5 п.л.)
88. Перевалова, Е. В. «Русский вестник» М.Н. Каткова и «Современник» Н.А. Некрасова и Н.Г. Чернышевского – противостояние в годы реформ / Е. В. Перевалова // Н.Г. Чернышевский. Статьи, исследования и материалы. Сборник научных трудов / отв. ред. А.А. Демченко. – Саратов: ООО «АРМК Софит», 2012. Вып. 18. - С. 27-41. (0,8 п.л.)
89. Перевалова, Е. В. "Польский вопрос" в отечественной публицистике в 1860-е гг. (по материалам политической газеты А.И. Герцена "Колокол" в 1864-1867 гг.) / Е. В. Перевалова // Журналист. Социальные коммуникации. – 2012. – № 1(5). – С. 133-143. (0,7 п.л.)
90. Перевалова, Е. В. "Польский вопрос" в отечественной публицистике в 1860-е гг. (по материалам политической газеты А.И. Герцена "Колокол" в 1859-1863 гг.) / Е. В. Перевалова // Журналист. Социальные коммуникации. – 2011. – № 3. – С. 114-125. (0,9 п.л.)
91. Перевалова, Е. В. Павел Михайлович Леонтьев – редактор журнала «Русский вестник» и газеты «Московские ведомости» / Е. В. Перевалова // Информационное поле современной России: политики и эффекты. Материалы восьмой Международной научно-практической конференции 20-22 октября

- 2011 г. / Под ред. В. З. Гарифуллина. – Казань: Казанский университет, 2011. - С. 107-114. (0,5 п.л.)
92. Перевалова, Е. В. Отдел поэзии журнала М.Н. Каткова «Русский вестник» в первые годы издания / Е. В. Перевалова // Журналистика в 2011 году: современные реалии и перспективы. Материалы межвузовской научно-практической конференции. – М.: Останкинский институт телевидения и радиовещания, 2011. – С. 28-37. (0,7 п.л.)
93. Перевалова, Е. В. Отдел иностранной литературы в журнале М.Н. Каткова "Русский вестник" / Е. В. Перевалова // Вестник МГУП имени Ивана Федорова. – 2011. – № 7. – С. 81-90. (0,7 п.л.)
94. Перевалова, Е. В. М.Н. КАТКОВ: несколько штрихов к портрету публициста / Е. В. Перевалова // Вестник МГУП имени Ивана Федорова. – 2011. – № 3. – С. 146-163. (1,3 п.л.)
95. Перевалова, Е. В. Развлекательная пресса конца XIX - начала XX века и современные развлекательные издания / Е. В. Перевалова // Информационное поле современной России: политики и эффекты. Материалы седьмой Международной научно-практической конференции 21-23 октября 2010 года / Под ред. В. З. Гарифуллина. – Казань: Казанский университет, 2010. - С. 103-111. (0,75 п.л.)
96. Перевалова, Е. В. Либеральная программа журнала М.Н. Каткова «Русский вестник» в канун реформ / Е. В. Перевалова // Вестник Московского государственного университета печати. - М.: Изд-во МГУП, 2010. - № 3. - С. 152-165. (1 п.л.)
97. Перевалова, Е. В. «Без всяких рассуждений со стороны редакции...» (несколько эпизодов из истории борьбы за свободу печати) / Е. В. Перевалова // «Слово. Нравственность. Закон». Сб. науч. трудов. Часть первая. – Краснодар: Кубан. гос. ун-т. – Ставрополь: Альфа-Принт, 2009. - С. 209-226. (1,2 п.л.)
98. Перевалова, Е. В. К вопросу о журнальной полемике вокруг образа положительного героя во второй половине 1850-х гг. (на материале журнала «Русский вестник») / Е. В. Перевалова // Вестник Московского государственного университета печати. - М.: Изд-во МГУП, 2009. - № 9. - С. 156-167. (0,8 п.л.)
99. Перевалова, Е. В. Польский вопрос в политической газете А.И. Герцена «Колокол» в 1861-1863 гг. / Е. В. Перевалова // Международный научный альманах. Выпуск 3. Галле-Москва-Минск-Бишкек-Актобе. 2009. - С. 333-339. (0,8 п.л.)
100. Перевалова, Е. В. Творчество А.С. Пушкина в оценке критики второй половины 1850-х гг. (на материале журнала «Русский вестник») / Е. В. Перевалова // Болдинские чтения 2009. Сборник научных трудов Международной научной конференции. Под ред. Н.М. Фортунатова. – Нижний Новгород: Изд-во «Вектор ТиС». 2009. - С. 292-304. (0,7 п.л.)
101. Перевалова, Е. В. Традиции языка вражды в российских СМИ / Е. В. Перевалова // Сб. материалов 2-й Всероссийской научной конференции «Экология языка». - Пенза, 2009. - С. 102-106. (0,4 п.л.)

102. Перевалова, Е. В. Творчество А.С. Пушкина в оценке М.Н. Каткова / Е. В. Перевалова // Сборник научных трудов Института гуманитарного образования. Выпуск 11. - М., РИПО ИГУМО., 2008. - С. 75-80. (0,5 п.л.)
103. Перевалова, Е. В. И. С. Тургенев и М. Н. Катков: начало сотрудничества / Е. В. Перевалова // Спасский вестник. – 2007. – № 14. – С. 127-133. (0,7 п.л.)
104. Перевалова, Е. В., Перевалов В. В. А.И. Герцен о процессе познания / Е. В. Перевалова, В. В. Перевалов // Вестник Гуманитарного института. Выпуск № 1 (7). - М.: Изд-во Гуманитарного института, 2007. - С. 72-79. (0,7 п.л.)
105. Перевалова, Е. В. «Обличительная литература» 1856-1858 гг. (на материале журнала М.Н. Каткова «Русский вестник») / Е. В. Перевалова // Вестник Гуманитарного института. Выпуск № 1 (7). - М., 2007. - С. 80-89. (0,9 п.л.)
106. Перевалов, В. В., Перевалова, Е. В. К вопросу о создании информационного агентства нового типа / В. В. Перевалов, Е. В. Перевалова // Вестник Гуманитарного института. Выпуск № 2 (6). - М.: Изд-во Гуманитарного института, 2006. - С. 20-25. (0,5 п.л.)
107. Перевалова, Е. В. Цензурная история журнала «Русский вестник» в первые годы издания / Е. В. Перевалова // Вестник Гуманитарного института. Выпуск 2 (6). - М.: Изд-во Гуманитарного института, 2006. - С. 38-48. (0,75 п.л.)
108. Перевалова, Е. В. «Босячество» и «декадентство» в оценке «Русского вестника» / Е. В. Перевалова // Вестник Гуманитарного института. Выпуск 2(4). - М.: Изд-во Гуманитарного института, 2005. - С. 47-52. (0,3 п.л.)
109. Перевалова, Е. В. Жанровое своеобразие юмористических еженедельников конца XIX – начала XX века / Е.В. Перевалова // «Пресса и общество». Сборник научных статей. Выпуск 2. - М.: Изд-во Гуманитарного института, 2005. - С. 117-132. (1 п.л.)
110. Перевалова, Е. В. «Мы спасли честь имени русского...» (Польский вопрос в публицистике А.И. Герцена 1861-1867 гг.) / Е. В. Перевалова // «Гуманитарное образование. Проблемы и решения». Сб. научных трудов Гуманитарного института. Вып. 5. Ч. 2. М.: Изд-во Гуманитарного института, 2005. - С. 61-85. (1,6 п.л.)
111. Перевалова, Е. В. «Женская проза» «Русского вестника»: Н.С. Соханская / Е. В. Перевалова // «Пресса и общество». Сборник научных статей. - М.: Изд-во Гуманитарного института, 2003. - С. 189-199. (0,7 п.л.)
112. Перевалова, Е. В. У истоков либеральной журналистики: Журнал М.Н. Каткова «Русский вестник» в канун реформ Александра II / Е. В. Перевалова // «Пресса и общество». Сборник научных статей. - М.: Изд-во Гуманитарного института, 2003. - С. 162-179. (1,2 п.л.)
113. Перевалова, Е. В. С.Т. Славутинский в канун знакомства с Н.А. Добролюбовым / Е. В. Перевалова // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. - М., 1998. № 3. - С. 102-108. (0,45 п.л.)
114. Перевалова Е. В. Забытые имена: Н.С. Соханская. «Сохраняя право моей нравственно-личной свободы...» / Е. В. Перевалова // Библиотека. 1998. - № 7. С. 103-104. (0,3 п.л.)

115. Перевалова, Е. В. Журнал М. Н. Каткова "Русский Вестник" в первые годы издания (Литературная позиция) : специальность 10.01.10 "Журналистика" : автореферат дисс. на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Перевалова Елена Владимировна. – Москва, 1998. - 22 с. (1,25 п.л.)

#### **IV. Тезисы в сборниках научных трудов:**

116. Перевалова, Е. В. Национальная политика императора Александра I (по материалам журнала М.Н. Каткова «русский вестник») / Е. В. Перевалова // Коммуникация в современном мире : Материалы Международной научно-практической конференции исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью, Воронеж, 20–21 мая 2022 года. Том Часть I. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2022. – С. 138-140. (0,1 п.л.)

117. Перевалова, Е. В. Специальные корреспонденты в газетной периодике 1860–1880-х гг. (на примере газеты «Московские ведомости») / Е. В. Перевалова // Журналистика в 2021 году: творчество, профессия, индустрия, Москва, 03–05 февраля 2022 года. – Москва: Факультет журналистики Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования "Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова", 2022. – С. 595-596. (0,1 п.л.)

118. Перевалова, Е. В. Национальная политика Екатерины II в оценке журнала «Русский вестник» / Е. В. Перевалова, В. В. Перевалов // Медиа в современном мире. 61-е Петербургские чтения : статьи участников ежегодного апрельского научного форума, Санкт-Петербург, 21–22 апреля 2022 года. Том 2. – Санкт-Петербург: ООО "Медиапапир", 2022. – С. 39-40. (0,1 п.л.)

119. Перевалова, Е. В. «Русский Туркестан» глазами американского корреспондента / Е. В. Перевалова // Коммуникация в современном мире : материалы Международной научно-практической конференции исследователей и преподавателей массовой коммуникации, Воронеж, 20–22 мая 2021 года. Том Часть II. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2021. – С. 163-165. (0,1 п.л.)

120. Перевалов, В. В., Перевалова, Е. В. Мемуары на страницах отечественной журнальной периодики: история и современность / В. В. Перевалов, Е. В. Перевалова // Медиа в современном мире. 60-е Петербургские чтения : сборник материалов Международного научного форума. В 2 т., Санкт-Петербург, 30 июня – 02 июля 2021 года. Том 2. – Санкт-Петербург: ООО "Медиапапир", 2021. – С. 31-33. (0,1)

121. Перевалова, Е. В. Журнал "Ребус" как родоначальник псевдонаучной журналистики / Е. В. Перевалова // Век информации. – 2018. – № 2-1. – С. 120-122. (0,1 п.л.)

122. Перевалова, Е. В., Перевалов, В. В. Культурная практика журналистики XXI века // Медиа в современном мире. 59-е Петербургские чтения, 2020. (0,1)

123. Перевалова Е.В. Религиозная тематика в журнале М.Н. Каткова «Русский вестник» // Сб. «Коммуникация в современном мире». Материалы XXVI Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы

- массовой коммуникации». – Воронеж, 2016. Часть 1. (0,1)
124. Перевалова Е.В. Роль Г.А. Лароша в формировании эстетической концепции изданий М.Н. Каткова // Медиа в современном мире. 55-е Петербургские чтения: тезисы Междунар. науч. форума 21–22 апреля 2016 г. /отв. ред. В. В. Васильева. – СПб.: Институт «Высш. шк. журн. и масс. комм.» СПбГУ, 2016. (0,1)
125. Перевалова Е.В. Произведения славянских авторов на страницах журнала «Русский вестник» М.Н. Каткова // Сб. «Коммуникация в современном мире». Материалы XXVI Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы массовой коммуникации». – Воронеж, 2015. Часть 1. (0,1)
126. Перевалова Е.В. Научно-популярная тематика в «Московских ведомостях» М.Н. Каткова // «Медиа в современном мире. 54 Петербургские чтения»: тезисы Международного научного форума. 23-24 апреля 2015 г. / отв. ред. В.В. Васильева. - СПб.: Институт «Высш. шк. журн. и масс. комм.» СПбГУ, 2015. (0,1)
127. Перевалова Е.В. «Толстый» журнал в политическом дискурсе в первые годы правления Александра II (по материалам журнала М.Н. Каткова «Русский вестник») «Толстый» журнал в политическом дискурсе в первые годы правления Александра II (по материалам журнала М.Н. Каткова «Русский вестник») (0,2)
128. Перевалова Е.В. Изучение истории журналистики в эпоху смену парадигм // Петербургские чтения: тезисы 53-й междунар. науч.-практ. конф. 23-25 апреля 2014 г. / отв. ред. В.В. Васильева. - СПб.: Институт «Высш. шк. журн. и масс. комм.» СПбГУ, 2014. (0,1)
129. Перевалова Е.В. Благотворительная миссия «Московских ведомостей» во время русско-турецкой войны на Балканах 1877-1878 гг. // Петербургские чтения: тезисы 53-й междунар. науч.-практ. конф. 23-25 апреля 2014 г. / отв. ред. В.В. Васильева. - СПб.: Институт «Высш. шк. журн. и масс. комм.» СПбГУ, 2014. (0,1)
130. Перевалова Е.В. Судебная тема в газете «Московские ведомости» М.Н. Каткова в 1860-е гг. // Петербургские чтения: тезисы 52-й междунар. науч.-практ. конф. 17-19 апреля 2013 г. / СПб.: Институт «Высш. шк. журн. и масс. комм.» СПбГУ, 2013. (0,1)
131. Перевалова Е.В. Творчество женщин-писательниц в оценке критики 1850-х гг. // Сб. «СМИ 2007. Средства массовой информации в современном мире». Тезисы научно-практической конференции. - Спб., 2008. - С. 264-265. (0,1)
132. Перевалова Е.В. Жанровое своеобразие юмористической журналистики конца XIX – начала XX вв. // Сб. «СМИ 2006. Средства массовой информации в современном мире». Тезисы научно-практической конференции. - Спб., 2007. С. 120-121. (0,1)
133. Перевалова Е.В. Язык SMS и язык Пушкина // Сб. «Журналистика 2006. Профессия: «журналист»: вызовы XXI века». Материалы международной научной конференции. - М., 2007. - С. 294. (0,1)

134. Перевалова Е.В. Литературная позиция журнала «Русский вестник» в начале XX века // Сб. «СМИ 2004. Средства массовой информации в современном мире». Тезисы научно-практической конференции. - Спб., 2005. С. 336-338. (0,2)

135. Перевалова Е.В. Начало информационной цивилизации: новые проблемы российской журналистики // Сб. «Журналистика 2004. СМИ в многополярном мире». Материалы научно-практической конференции. Часть 1. - М., МГУ. 2005. - С. 204-205. (0,2)

136. Перевалова Е.В. М.Н. Катков как основоположник жанра политического обозрения в России // Сб. «СМИ 2004. Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения». Тезисы научно-практической конференции. Спб., 2004. С. 39-40. (0,2)

137. Перевалова Е.В. «Русский вестник» о творчестве писателей издательства «Знание» // Сб. «Журналистика в 2002 году. СМИ и реалии нового века». Материалы научно-практической конференции. Часть 2 - М., МГУ. 2003. С. 203-205. (0,2)

138. Перевалова, Е. В. А.С. Пушкин в оценке критики «Русского вестника» конца 1850-х гг. / Е. В. Перевалова // Сб. «А.С. Пушкин и современность». Доклады и сообщения международной конференции. Часть 1. - М., 1999. - С. 276-278. (0,2)

#### **V. Учебные и учебно-методические пособия:**

139. Русская журналистика XVIII века : Хрестоматия. Сост. Е.В. Перевалова – Москва : Московский Политех, 2021. – 160 с. – ISBN 978-5-276-02627-5. – (9,3 п.л.)

140. Перевалова, Е. В. Русская журналистика XVIII века : Учебный справочник / Е. В. Перевалова. – Москва : федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский политехнический университет", 2021. – 160 с. – ISBN 978-5-276-02626-8. (9,3 п.л.)

141. Перевалова Е.В. История отечественной журналистики. Учебно-методическое пособие / Е. В. Перевалова. - М.: Изд-во МГУП, 2013. – 215 с. (12,5 п.л.)

142. Перевалова, Е. В. Отечественная публицистика. Учебно-методическое пособие / Е. В. Перевалова. - М.: Изд-во МГУП, 2013. – 160 с. (9 п.л.)

143. Перевалова, Е. В. История отечественной журналистики и литературы (XVI -начало XX века). Учебное пособие / Е. В. Перевалова. - М.: Изд-во МГУП, 2011. – 538 с. (31,4 п.л.)

144. Перевалова, Е. В. История отечественной журналистики: Русский журнал на рубеже XIX-XX веков. Учебно-методическое пособие. / Е. В. Перевалова. - М.: Изд-во МГУП, 2011. – 336 с. (20 п.л.)

145. Перевалова, Е. В. История отечественной журналистики. Учебно-методическое пособие. / Е. В. Перевалова. - М.: Изд-во МГУП, 2010. – 182 с. (10,5 п.л.)

146. Перевалова, Е. В. История отечественной журналистики. Часть II. 1866-февраль 1917. Учебно-методическое пособие. / Е. В. Перевалова. - М.: Изд-во Гуманитарного института, 2007. – 60 с. (3,7 п.л.)
147. Перевалова, Е. В. История русской литературы и журналистики XI – XIX вв. Учебный справочник. Часть 3. / Е. В. Перевалова. - М.: Изд-во Гуманитарного института, 2006. – 74 с. (4,4 п.л.)
148. Перевалова, Е. В. История русской литературы и журналистики XI – XIX вв. Учебный справочник. Часть 2. / Е. В. Перевалова. - М.: Изд-во Гуманитарного института, 2005. – 62 с. (5,5 п.л.)
149. Перевалова, Е. В. История русской литературы и журналистики XI – XIX вв. Учебный справочник. Часть 1. / Е. В. Перевалова. - М.: Изд-во Гуманитарного института, 2005. – 62 с. (3,5 п.л.)
150. Перевалова, Е. В. История отечественной журналистики. Часть I. 1703-1866. Учебно-методическое пособие / Е. В. Перевалова. - М.: Изд-во Гуманитарного института, 2003. – 36 с. (2 п.л.)