

На правах рукописи



Стрыгина Ольга Александровна

**АВТОРСКОЕ ПРАВО В НОВЫХ МЕДИА:
ПРОБЛЕМЫ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ**

5.9.9. - Медиакоммуникации и журналистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой
степени кандидата филологических наук

Воронеж – 2024

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Научный руководитель: доктор филологических наук, доцент
Зверева Екатерина Анатольевна

Официальные оппоненты: **Третьякова Ольга Владимировна**,
доктор политических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет», кафедра теории
журналистики и массовых коммуникаций,
профессор

Печищев Иван Михайлович,
кандидат филологических наук,
ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»,
кафедра журналистики и массовых
коммуникаций, доцент

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «**Новгородский государственный
университет имени Ярослава Мудрого**»

Защита состоится 22 мая 2024 г. в 15.00 на заседании диссертационного
совета 24.2.288.08 Воронежского государственного университета по адресу:
394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 40 а, ауд. 119.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Воронежского
государственного университета и на сайте университета www.science.vsu.ru.

Автореферат разослан 21 марта 2024 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук



А.А. Кажикин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Современный период развития информационного общества характеризуется многими вызовами: замена традиционных видов СМИ новыми медиа, трансформация понятия авторства, многообразие каналов распространения информации, замена профессиональных работников массмедиа блогерами, появление рожурналистики, расширение сферы действия нейросетей и искусственного интеллекта.

Со времен появления печатных машин, становления книгопечатания и до наших дней авторы литературных произведений стремились защитить свои работы от неправомерного воздействия третьих лиц. Механизм регулирования взаимоотношений в области книгоиздательской и публицистической деятельности менялся от жесткого контроля в период выдачи особых привилегий до концепции добросовестного использования и саморегулирования на основе этических кодексов.

Вопросы признания и защиты авторства для медиасообщества особенно актуальны в контексте использования онлайн каналов распространения информации в новых медиа.

Новые медиа – это «собирающее понятие, объединяющее различные виды медиа, функционально отличающиеся от «старых» / «традиционных» медиа, прежде всего СМИ»¹. Термин, по мнению Е.Л. Вартановой, может относиться «к любым медиа, обладающим интерактивностью и доступ к которым осуществляется с помощью интернета». Это сетевые СМИ, сайты, социальные сети, блоги, мессенджеры и аналогичные приложения.

Актуальность исследования обусловлена следующими факторами:

1. Стремительное развитие технологий приводит к увеличению объема контента, создаваемого пользователями, что порождает новые вызовы, связанные с защитой интеллектуальной собственности. Необходимо выявить оптимальные способы управления авторскими правами в цифровую эпоху, где границы между создателями и потребителями информационных продуктов становятся всё более размытыми.

2. Глобальная трансформация каналов и форматов распространения информации оказала значительное влияние на создание и восприятие медиатекста. Сегодня принято говорить не просто о медиатексте как отдельном составляющем произведения, но и о контенте в целом, представляющем собой сочетание разных объектов авторского права.

3. Наблюдается тенденция трансформации авторства. Блоги – это своего рода «персональная журналистика» нового типа, поэтому авторские материалы блогеров нуждаются в особой защите. Они не просто создают информационные поводы, которые затем тиражируются остальными СМИ, но и формируют общественное мнение, привносят новую лексику в разговорную

¹Отечественная теория медиа: основные понятия. Словарь / под ред. Е. Л. Вартановой. М.: Фак. журн. МГУ, Изд-во Моск. ун-та, 2019. 246 с.

речь.

4. Существуют пробелы в области регулирования деятельности рожоурналистов в медиасфере. С точки зрения российского законодательства автором может быть только физическое лицо, тогда как программам искусственного интеллекта свойственна самообучаемость в процессе работы без участия человека.

Актуальность также обусловлена прикладными факторами – необходимо выявить закономерности судебной практики разных стран в зависимости от их пути исторического развития и действующего законодательства. Исследование представляется необходимым с учетом значительного роста аудитории социальных сетей, блогов и мессенджеров, а также повсеместного внедрения в жизнь людей алгоритмов искусственного интеллекта.

Теоретическая значимость полученных результатов состоит в выявлении влияния авторского права на формирование журналистского произведения; в определении особенностей практик регулирования взаимоотношений в сфере охраны авторских прав журналистов и блогеров в новых медиа; в изучении и обосновании алгоритмов работы с информацией работников медиаиндустрии; в уточнении характеристик объектов и субъектов авторского права журналистов и блогеров в новых медиа.

Научно-практическая значимость полученных результатов заключается в возможности использования положений диссертационной работы практикующими журналистами при создании и защите авторского контента в новых медиа. Результаты данного исследования могут существенно дополнить курсы лекций по интеллектуальной собственности в медиасфере, а также стать основой для создания специального курса, посвященного саморегулированию и законодательным инициативам в сфере авторского права.

Степень научной разработанности темы:

1) определению специфических характеристик новых медиа по сравнению с традиционными посвящены научные работы А.А. Алексеевой¹, Г.П. Бакулева², Е.Л. Вартановой³, Т.Б. Карповой⁴,

¹Алексеева А.О. Новые интерактивные медиа в контексте теорий информационного общества: дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / Алексеева, Анастасия Олеговна. Москва.2006. 188 с.

²Бакулев Г.П. Современные концепции и теории массовой коммуникации в контексте новых медиа: дис. ... док. филол. наук : 10.01.10 / Бакулев, Геннадий Петрович. Москва. 2003.273 с.

³Вартанова Е.Л. Новые медиа как фактор модернизации СМИ / Е.Л.Вартанова // Информационное общество.2008. №5-6. С.37-39.

⁴Карпова Т. Б. Сетевые СМИ как тип дискурса современной России / Т. Б. Карпова // Мир русского слова. 2010. № 2. С. 34-38.

К.А. Карякиной¹, А.А. Колосовой², С.Г. Носовец³, И.М. Печищева⁴, А.В. Прохорова⁵, И.Г. Сидоровой⁶, Н.К. Сюдюкова⁷, сборник статей под науч. ред. С. Балмаевой и М.Лукиной⁸;

2) исследованию медиатекстов посвящены работы В.Г. Лебединской, Е.Г. Сомовой⁹, И.И. Карпенко¹⁰, Ю.Н. Грицкевич, С.В. Лукьяновой, Л.М.Попковой¹¹;

3) об изучении проблем сетевой журналистики на ранних этапах ее развития в России говорится в работах А.И. Акопова¹², В.Б. Наумова¹³;

4) взаимодействие журналистики и юриспруденции изучали С.Б. Бреус¹⁴, В.В.Колобов,¹⁵ Е.С. Котенко¹⁶, Д.С. Новаторова¹⁷,

¹Карякина К.А. Актуальные формы и модели новых медиа: от понимания аудитории к созданию контента / К.А. Карякина // Медиаскоп. 2010. № 1.

²Колосова А.А. Новые СМИ как символ трансформации медиаландшафта информационного общества / А. А. Колосова, А. А. Шнайдер // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 4-1(58). С. 20-23.

³Носовец С.Г. Новые медиа: к определению понятия / Носовец, С.Г. // Коммуникативные исследования. 2016. №4 (10). С.39-47.

⁴Печищев И.М. Инструменты новых медиа - новый язык образования / И.М. Печищев // Визуальная коммуникация в социокультурной динамике. Сборник статей II Международной научной конференции. 2016. С. 464-469.

⁵Прохоров А.В. Трансформация и современное состояние медиасреды: моногр. Тамбов : Державинский, 2020. 153 с.

⁶Сидорова И.Г. Коммуникативно-прагматические характеристики жанров персонального интернет-дискурса: сайт, блог, социальная сеть, комментарий: дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Сидорова, Ирина Геннадьевна. Волгоград.2014. 249 с.

⁷Сюдюков, Н. К. Интернет-СМИ и особенности их функционирования / Н. К. Сюдюков // Управленческое консультирование. 2014. №12(72). С.180-191.

⁸Как новые медиа изменили журналистику. 2012-2016 / А. Амзин, А. Галустян, В. Гатов, М. Кастельс, Д. Кульчицкая, Н. Лосева, М. Паркс, С. Паранько, О. Силантьева, Б. ван дер Хаак; под науч. ред. С. Балмаевой и М. Лукиной. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2016. 304 с.

⁹Лебединская В.Г., Сомова Е.Г. Медиатекст как носитель коммуникативных норм / В.Г.Лебединская, Е.Г.Сомова // МНИЖ. 2023. №1 (127).С.41-43.

¹⁰ Карпенко И.И. Структурно-композиционные приёмы инфотейнмента в медиатекстах региональных печатных СМИ / И.И.Карпенко // Неофилология. 2023. Т. 9. № 3. С.641-656.

¹¹Грицкевич Ю.Н., Лукьянова С.В., Попкова Л.М. Медиатекст и медиаграмотность в системе высшего образования / Ю.Н. Грицкевич, С.В. Лукьянова, Л.М.Попкова // Самарский научный вестник. 2022. №4. С.253-258.

¹²Акопов А.И. Взгляд на проблемы сетевой журналистики изнутри и снаружи Интернета/ А.И. Акопов // Ростовская электронная газета. 2000. №15 (45).

¹³Наумов В. Проблемы реализации авторских прав в сети Интернет [Электронный ресурс].URL: https://www.orwell.ru/info/vn_01.html (дата обращения: 01.01.2023).

¹⁴Бреус С.Б. Защита авторских прав в Интернете : дис. ... канд. филол. наук :12.00.03 / Бреус, Сергей Борисович. Москва. 2005. 219 с.

¹⁵Колобов В. В. Федеральный закон «о политической рекламе»: принять нельзя отклонить / В. В. Колобов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2022. № 1. С. 122-124.

Колобов В.В. Понятийно-категориальный аппарат политической рекламы: от простого - к сложному и наоборот / В. В. Колобов // Коммуникация в современном мире : Материалы Международной научно-практической конференции исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью, Воронеж, 19–20 мая 2023 года. Том Часть II. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2023. С. 103-105.

¹⁶Котенко Е.С. Мультимедийный продукт как объект авторских прав: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03/ Котенко, Елена Сергеевна. Москва.2012. 230 с.

¹⁷Новаторова Д.С. Глобальные гарантии свободы слова в новых медиа и интернете дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / Новаторова, Дарья Сергеевна. Москва. 2016. 190 с.

О.В. Третьякова¹, А.Г. Рихтер², Н.А. Шелудякова³, А.С. Юферева⁴;

5) становление института авторского права в мировой истории исследуется в работах А.В. Бакунцева⁵, М.М. Карелиной, Н.В. Бузовой⁶, Е.М. Полянкой, В.Д. Кадовбенко⁷, В.С. Савиной⁸, Н.А. Чикишева⁹, Н. В. Щербак¹⁰;

б) изучению механизмов защиты авторских прав в сети, а также изменению роли автора в процессе медиакommunikации посвящены работы О.Е. Видной¹¹, П.В. Ереско, В.И. Гудаевой¹², И.Н. Злобиной¹³, Е.А. Меркушиной¹⁴, И.А. Панкеева¹⁵, Е.Е. Поминовой¹⁶, Н.Л. Соколовой¹⁷, А.И. Ястребовой¹⁸;

¹Третьякова О.В. Журналистика и правовая культура общества: взаимодействие в контексте развития демократии : дис. ... док. полит. наук : 10.01.10 / Третьякова, Ольга Владимировна. Санкт-Петербург, 2012. 523 с.

²Рихтер А.Г. Правовые основы интернет-журналистики : учебник. Москва: ИКАР, 2014, 488 с.

³Шелудякова Н.А. Интернет-СМИ в аспекте авторского права : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / Шелудякова, Наталья Александровна. Москва, 2013. 174 с.

⁴Юферева А.С. Особенности функционирования института СМИ в системе политической коммуникации в условиях конвергенции : на примере избирательной кампании 2016 : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / Юферева, Анастасия Сергеевна. Екатеринбург. 2019. 260 с.

⁵Бакунцев А.В. Авторское право в русской журналистике и литературе XVIII-XIX веков : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / Бакунцев, Антон Владимирович. Москва, 1999. 173 с.

⁶Карелина М.М., Бузова Н.В. История формирования института авторского права / М.М. Карелина, Н.В. Бузова // Правосудие. 2020. Т. 2. № 4. С. 153-175.

⁷Полянская Е. М., Кадовбенко В. Д. История возникновения и развития авторского права в Российской Федерации и в зарубежных странах / Е. М. Полянская, В. Д. Кадовбенко // Юридический вестник Самарского университета. 2018. №4. С. 115-122.

⁸Савина В.С. Эволюция концепции права интеллектуальной собственности : дис. ... док. юрид. наук : 12.00.03 / Савина, Виктория Сергеевна. Москва, 2019. 384 с.

⁹Чикишев Н.А. Французская модель регулирования интернета на современном этапе (2007-2019 гг): дис. ... канд. канд. филол. наук : 10.01.10 / Чикишев Николай Анатольевич. Москва, 2019. 278 с.

¹⁰Щербак Н. В. Авторские и смежные права в системе интеллектуальных прав : дис. ... док. ... юрид. наук : 5.1.3. (12.00.03) / Щербак, Наталия Валериевна. Москва, 2022. 509 с.

¹¹Видная О.Е. Функционирование журналистской информации в новых медиа / О.Е. Видная // Альманах теоретических и прикладных исследований рекламы. 2015. № 2 (10). С. 66-74.

¹²Ереско П.В., Гудаева В.И. Защита авторских прав в сети интернет / П.В. Ереско, В.И. Гудаева // Приоритетные научные направления: от теории к практике: сборник материалов XXV Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. 2016. С. 133-138.

¹³Злобина Н. Н. Правовое регулирование в сфере авторских прав сетевых СМИ / Н. Н. Злобина // Новый юридический вестник. 2019. № 5 (12). С. 27-29.

¹⁴Меркушина Е.А. Региональные сетевые средства массовой информации: специфика и проблемы отражения информационной политики : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / Меркушина, Елена Анатольевна. Воронеж, 2021. 200 с.

¹⁵Панкеев И.А. Интеллектуальные права в СМИ: проблема регулирования / И.А. Панкеев // Медиаскоп. 2010. №3 (68). С. 4-11.

¹⁶Поминова Е.Е. Особенности авторского права в фотобизнесе (на примере российской стоковой фотографии) / Е.Е. Поминова // Медиаальманах. 2015. №3. С. 42-49.

¹⁷Соколова Н. Я. Интернет и Автор / Н.Я. Соколова // Вестник Самарского государственного университета. 2011. №4. С. 20-27.

¹⁸Ястребова А.И. Защита авторских прав в России в произведениях массмедиа в контексте международного опыта / А.И. Ястребова // Наука телевидения. 2019. Т. 15. № 1. С. 197-226.

7) об этическом и правовом аспекте профессии журналиста новых медиа говорится в работах А.А. Калмыкова¹, Р.В. Жолудя², Е.Д. Кучера³, В.В. Тулупова⁴, С.А. Шамовой⁵, О.Ю.Чеботарева⁶;

8) теоретическое обоснование информационно-коммуникационных трансформаций в современном информационном обществе – В.В.Хорольский⁷; особенности трансформации языка в новых условиях исследуют Л.А. Коханова, С.Б. Головки, Н.Д. Горбачева⁸, Е.В. Кондрашева⁹, М.Е. Новичихина, Н.С. Самойленко¹⁰, А.М. Шестерина¹¹;

9) проблему идентификации фейков в новых медиа изучают И.Б. Архангельская, А.С. Архангельская¹², С.Н. Ильченко¹³, С.А. Мищенко, А.В. Осташевский, И.Г. Крайних¹⁴, Е.А. Зверева¹⁵, А.М. Шестерина¹⁶.

¹Калмыков А.А. Интернет-журналистика в системе СМИ: становление, развитие, профессионализация :дис. ... док. ... филол. наук : 10.01.10 / Калмыков, Александр Альбертович. Москва, 2009. 362 с.

²Жолудь Р.В. Профессиональная этика журналиста в социальных медиа: новые вызовы / Р.В.Жолудь // Вестник Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2012. №1. С. 167-171

³Кучер Е. Д. Статус журналиста в Интернете: правовой и этический аспекты :дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 10.01.10 / Кучер, Егор Дмитриевич. Москва, 2011. 181 с.

⁴Тулупов В.В. Есть ли будущее у профессии журналиста? / В.В. Тулупов // Журналистский ежегодник. 2015. № 4. С. 15-18.

⁵Шамова С.А. Новые медиа и «новая этика»: к вопросу о ценностных трансформациях журналистской профессии / С.А.Шамова // Медиаальманах. 2016.№4. С.12-20

⁶Чеботарев О.Ю. Журналистская этика в цифровой среде: адаптация журналистских кодексов к новым медиа / О.Ю. Чеботарев // Журналистика в 2019 году: творчество, профессия, индустрия: сборник материалов международной научно-практической конференции. 2020. С. 322-323

⁷Хорольский В.В. Специфика медийной глобализации и диверсификации на западе в наши дни / В.В. Хорольский // Журналистика в 2017 году: творчество, профессия, индустрия. Материалы международной научнопрактической конференции. 2018. С. 78-79.

Хорольский В.В. Экономические и социокультурные аспекты медийной глобализации и их влияние на труд журналиста / В.В. Хорольский // Медийные стратегии современного мира. материалы одиннадцатой международной научно-практической конференции. 2017. С. 165-167.

⁸Коханова Л.А., Головки С.Б. Горбачева Н.Д. Трансформация языка современных СМИ под влиянием интернета / Л.А.Коханова, С.Б.Головки, Н.Д.Горбачева // Вестник Чувашского университета. 2017. №2. С.236-244.

⁹Кондрашева Е.В. Язык СМИ и новые реалии современной жизни / Е.В. Кондрашева // Язык и культура: вопросы современной филологии и методики обучения языкам в вузе / Материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Тихоокеанский государственный университет. 2018. С.81-85.

¹⁰Новичихина М.Е., Самойленко Н.С. Новые медиа и новые функции медиатекста: к вопросу о трансформации современной журналистики / М.Е. Новичихина, Н.С. Самойленко // Верхневолжский филологический вестник. №2 (21). 2020. С.92-99.

¹¹Шестерина А.М. О корректности использования термина «искусственный интеллект» в медиасфере / А.М.Шестерина // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2020.№4 (29). С.1-5.

¹²Архангельская И.Б., Архангельская А.С. Фейк-нюс в доцифровую и цифровую эпохи / И.Б.Архангельская, А.С.Архангельская // Знак: проблемной поле медиаобразования. 2020.№3 (37). С. 95-103

¹³Ильченко С.Н. Фейк и реальность нашего времени /С.Н.Ильченко // Гуманитарный вектор. 2021. Т. 16. №4. С. 189-191.

¹⁴Мищенко С.А., Осташевский А.В., Крайних И.Г. Фейковые новости в российских интернет-СМИ: правовое регулирование / С.А. Мищенко, А.В. Осташевский, И.Г.Крайних // Историческая и социально-образовательная мысль. 2020. Том 12. №2. С.85-92.

¹⁵Зверева Е. А. Феномен фактчекинга в парадигме синергетики / Е. А. Зверева // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2021. № 1(39). С. 68-80.

¹⁶Шестерина А.М. Особенности репрезентации фейковой информации в аудиовизуальном медиаконтенте / А.М.Шестерина // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2021. №20(6). С.237-246.

Теоретико-методологическую базу составили труды по истории становления авторского права в России и за рубежом: Е.Н. Володьковой¹, Я.А. Канторовича², Е.А. Колесникова³, Е.М. Полянской⁴; нормативно-правовые акты: Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений, Всемирная конвенция об авторском праве, Всемирная декларация по интеллектуальной собственности, договор ВОИС по авторскому праву, Пекинский и Марракешский договоры, Конституция РФ, Гражданский кодекс РСФСР, Закон об авторском праве и смежных правах, Гражданский кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс РФ об административных правонарушениях, закон «Об авторском праве и смежных правах» (Германия), «Закон, способствующий распространению и защите творчества в Интернете» (Франция), Кодекс интеллектуальной собственности (Франция), закон «Об авторском праве» (Италия), закон «Об авторском праве и смежных правах» (Болгария), закон «Об авторском праве» (Швейцария), Статут королевы Анны, закон «Об авторском праве, промышленных образцах и патентах» (Великобритания), закон «Об авторском праве» (США), «Доктрина добросовестного использования» (США), закон «Об авторском праве» (КНР), закон «Об авторском праве» (Япония), судебная практика – 23 спора о защите авторских прав, исторические документы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- 1) в определении направлений трансформации авторства в медиасфере;
- 2) во введении в научный оборот понятия «культура замены» авторских материалов произведениями, созданными искусственными алгоритмами;
- 3) в изучении влияния права на структуру и содержание медиатекста в аспекте ограничений создания медиаконтекста;
- 4) в выявлении и обосновании актуальных характеристик объектов интеллектуальной собственности в новых медиа;
- 5) в определении проблем, связанных с правовым регулированием авторского права журналистов и блогеров в новых медиа;
- 6) в разработке рекомендаций и предложений по дальнейшему регулированию авторского права журналистов и блогеров в новых медиа;
- 7) в систематизации правовых систем разных стран по единому алгоритму. Результат систематизации представлен в Приложении 1.

Междисциплинарный характер работы позволяет использовать её результаты в дальнейших медиаисследованиях применительно к различным

¹Володькова Е.Н. Становление и развитие авторского права в российской империи / Е.Н. Володькова // Закон и право. 2019. № 9. С. 47-49.

²Канторович Я. А. Авторское право на литературные, музыкальные, художественные и фотографические произведения : систематический комментарий к закону 20-го марта 1911 г. Пг., 1916, 791 с.

³Колесников Е.А. Некоторые материалы к истории авторского права в России. [Электронный ресурс]. URL: <http://eakolesnikov.narod.ru/CopyrightRussia.html> (дата обращения: 02.01.2023).

⁴Полянская Е. М., Кадовбенко В. Д. История возникновения и развития авторского права в Российской Федерации и в зарубежных странах / Е. М. Полянская, В. Д. Кадовбенко // Юридический вестник Самарского университета. 2018. №4. С. 115-122.

сферам гуманитарной науки: филологии, философии, психологии, социологии и культурологии. Диссертационное исследование имеет также важную филологическую составляющую. Этот аспект выражен в выделении специфики трансформации языка новых медиа.

Объект исследования – функционирование российских и зарубежных новых медиа в контексте трансформации авторства.

Предмет исследования – влияние особенностей реализации авторских прав на процесс и результат журналистского творчества.

Цель исследования – комплексное изучение российской и зарубежной системы регулирования авторского права журналистов и блогеров в новых медиа.

В диссертации поставлены **следующие исследовательские задачи:**

- определить понятие и функции авторского права;
- проанализировать историю становления авторского права в контексте профессиональной деятельности журналиста;
- определить тенденции развития института авторства в медиaprостранстве;
- проанализировать процесс трансформации новых медиа;
- рассмотреть опыт реализации авторского права журналистов и блогеров в новых медиа стран романо-германской и англосаксонской правовых семей, стран Дальнего Востока;
- изучить механизмы охраны авторского права журналистов и блогеров на основе правовых рекомендаций и судебной практики;
- исследовать морально-этический аспект реализации авторского права в журналистике;
- выявить перспективы развития авторского права журналистов и блогеров в новых медиа.

Гипотеза. Реализация авторских прав журналистов и блогеров в новых медиа базируется на принципах национального и международного законодательного регулирования, что подтверждает анализ практики разных правовых семей. Предполагаем, что также неотъемлемой частью защиты авторских прав журналистов и блогеров является саморегулирование.

Право оказывает значительное влияние на содержание и структуру медиатекста, поскольку законодательные нормы и юридические ограничения определяют рамки допустимого содержания, требования к точности и объективности информации, а также устанавливают правила относительно авторских прав, конфиденциальности и этики в средствах массовой информации.

На трансформацию системы авторского права в медиасреде сегодня оказывают влияние технологические, экономические и культурные факторы, социальные процессы и общественные изменения. Одной из тенденций индустрии является появление рожурналистики и повсеместное внедрение нейросетей, что порождает вопросы об авторстве объектов интеллектуальной собственности. Профессиональные компетенции журналиста сегодня связаны не столько с умением написать текст, сколько с возможностью успешно

внедрить в свою деятельность современные механизмы создания контента, усвоить актуальные медиатермины, понять правовые и этические особенности деятельности в медиасфере, защитить свои авторские права.

Эмпирическая база исследования сформирована на основе анализа опыта 66 новых медиа в отношении реализации авторских прав: «Анекдот.ру», АО «Аргументы и Факты», АО «Национальный реестр интеллектуальной собственности», АО «Коммерсантъ», «Блиц», ООО «Бизнес Медиа Холдинг», «БИЗНЕС Online», «Бред-социум», «Вести.ру», «ВКонтакте», «Газета.ру», ИА «Онлайн Тамбов.ру», «Кубанские новости», «Лента.ру», «Нетоскоп», «Новый Калининград.Ru», ООО «Айрег», ООО «66.PY», «Одноклассники», РИА «Новости», «РосБизнесКонсалдинг», «Россия-онлайн», «Российская газета», «Сеть городских порталов», «Стопкоронавирус.рф», «Страна.ру», «Яндекс.Новости», «20 минут», «МК.RU Казань», Ansa, BBS, BBC World Service, Berner Zeitung, Blick, China.com, CompuServe, CompuServe CB Simulator, Der Spiegel online, Diary, E-xecutive.ru, France Info, Genie, Independent, Internet Relay Chat, Il Fatto Quotidiano, J-CAST, Journalism.co.uk, Le Figaro, Le Monde, Libero, LiveJournal, LiveInternet, Prodigy, Reuters, The Associated Press, The Guardian, The New York Times, The Washington Post, The Wall Street Journal, Twitter, USA Today, Vesti, Web.de, Xinhua News Agency, Yahoo!, Zeit online.

Хронологические рамки исследования. Для историко-культурного анализа потребовалось обращение к длительному периоду: Средние века (в 1491 году Венецианской республикой была выдана одна из первых привилегий, появление законов об охране литературных трудов, развитие книгопечатания, а затем и литературных традиций) – начало XXI века (развитие новых медиа). Цель работы достигается с помощью исследования современного периода: 2020 год – май 2023 года (внедрение современных технологий, в том числе искусственного интеллекта и алгоритмов нейросетей). Такой масштабный временной отрезок обосновывается необходимостью проанализировать актуальное состояние института авторского права сквозь призму развития, исторического развития общества.

Методология и методы исследования. В основе комплекс подходов: аналитический, культурно-исторический, сравнительный, системный и проблемный. В контексте культурно-исторической парадигмы рассматривается история развития авторского права в журналистике. Сравнительный метод использован для систематизации правоприменительной практики в России и зарубежных странах по единому алгоритму (всего 52 документа 10 стран). Для выявления общих закономерностей защиты прав авторов проводится анализ контента новых медиа (всего 66). Используется интерпретация материалов судебной практики по авторским спорам в медиасфере (23 спора).

Географические рамки исследования достаточно обширны. Это объясняется анализом реализации авторских прав в разных правовых семьях: романо-германская (Франция, Швейцария, Германия, Италия, Болгария, Россия) и англосаксонская (Великобритания, США), страны Дальнего Востока (Китай, Япония).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Исторически законодательство в области регулирования авторского права в книгоиздательской и публицистической деятельности разных стран развивалось неодинаково. Лидирующие позиции по формированию наиболее прогрессивного механизма реализации прав авторов в контексте профессиональной деятельности журналистов занимают страны, принявшие международные обязательства по защите интеллектуальной собственности раньше других.

2. Среди основных направлений трансформации авторства в новых медиа – расширение понятия авторства, особая роль блогинга как персонального журнализма нового типа, развитие технологий искусственного интеллекта и рожурналистики. Происходит «культура замены» авторских материалов произведениями, созданными искусственными алгоритмами.

3. Для разработки рекомендаций и предложений по дальнейшему регулированию авторского права в новых медиа наиболее продуктивным является проведение анализа правовых систем разных стран по единому алгоритму: понятие автора, краткая историческая справка о развитии авторского права, национальное законодательство и срок охраны прав, механизмы реализации авторства в медиакommunikации, уровень внедрения нейросетей и рожурналистики, алгоритмы защиты медиаконтента в конкретных СМИ.

4. Одна из важнейших задач информационного общества связана с совершенствованием алгоритмов защиты авторского права в новых медиа. Ключевыми тенденциями развития авторского права в новых медиа являются: ослабление законодательного регулирования, выработка единой концепции относительно механизмов саморегулирования, этических аспектов использования авторских произведений при работе нейросетей и произведений, написанных рожурналистами.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Содержание представленной диссертации «Авторское право в новых медиа: проблемы и практика применения» соответствует паспорту научной специальности 5.9.9. Медиакommunikации и журналистика и отрасли «Филологические науки» (5.9. Филология) номенклатуры ВАК по следующим направлениям исследований:

1. Теории журналистики, средств массовой информации, медиа. Парадигмы, концептуальный аппарат, природа, функции, роли. Структура и типология СМИ и медиакommunikационной среды.

2. История журналистики, средств массовой информации, медиакommunikаций в контексте общественного развития.

4. Творческий процесс в журналистике и медиакommunikациях. Профессиональные методы и инструментарий журналистики и медиакommunikаций. Формирование жанров журналистики и их развитие. Языковые особенности и стиль медиакommunikаций.

6. Медиасистема. Природа и архитектура медиасистемы в условиях цифровизации. Динамика медиасистемы и её сегментов. Глобальная и

национальные медиасистемы.

9. Профессиональные стандарты и ценности в журналистике и медиакоммуникациях. Влияние технологического прогресса и цифровизации на профессиональный инструментарий журналистов, профессионалов в области медиакоммуникаций и непрофессиональных авторов.

12. Формы регулирования в журналистике. Со- и саморегулирование в медиакоммуникационной среде.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Результаты по материалам научно-исследовательской работы представлялись в виде докладов и сообщений:

- на международных научно-практических конференциях: Восьмая Международная научная конференция (Республика Северная Македония, 2017), II студенческая международная научно-практическая конференция (Новосибирск, 2016), Международная научно-практическая конференция «Журналистика в современном медиапространстве: глобализация, конвергенция, мультимедийность» (Тамбов, 2016, 2017, 2018, 2019, 2022), Международная научно-практическая конференция исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью (Воронеж, 2020, 2021, 2022), Международная научно-практическая конференция «Реклама и связи с общественностью: традиции и инновации» (Ростов-на-Дону, 2020 г.), Международная научно-практическая конференция факультета журналистики УрФУ (Екатеринбург, 2023)

- на всероссийских научно-практических конференциях: «Региональная журналистика: от истории к современности» (Тамбов, 2017, 2018, 2020, 2021, 2022), Всероссийская научно-практическая конференция аспирантов и студентов (Воронеж, 2019, 2020, 2022), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием (Екатеринбург, 2021 г.).

По теме диссертации опубликовано 26 статей, в том числе 3 из них – в журналах из списка ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Структура диссертации: введение, три главы, включающие 8 параграфов, заключение, список использованных источников, состоящий из 254 источников, приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, обозначена теоретическая и научно-практическая значимость, определена степень научной разработанности темы, представлены теоретико-методологическая и эмпирическая база. Обоснована научная новизна диссертации, сформированы объект и предмет исследования, поставлена цель, сформированы задачи научной работы, выдвинута рабочая гипотеза, установлены хронологические и географические рамки, выбрана методология и методы исследования. Сформулированы положения диссертации, выносимые на защиту, охарактеризована степень достоверности и апробации результатов

исследования.

В главе 1 «Авторское право в журналистике» рассматривается определение авторских прав в субъективном и объективном смысле, их функции. Дается всесторонняя характеристика истории развития взаимоотношений, связанных с регулированием прав авторов, в том числе журналистов и литераторов. Рассматриваются тенденции развития института авторского права в глобальном медиапространстве под влиянием внешних факторов.

В параграфе 1.1 «Понятие, функции авторского права» на основе теоретических источников установлено, что интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами. Обзор нормативно-правовой базы убедительно доказывает, что автором произведения может выступать только физическое лицо. Авторское право как институт гражданского права регламентирует механизм взаимоотношений, возникающих между автором, правообладателем и пользователем, и связанных с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства.

Авторское право выполняет ряд функций: признание авторства и охрана произведений, определение режима использования произведений. Особого внимания заслуживают произведения, не являющиеся объектами авторских прав (например, сообщения о событиях и фактах, имеющие исключительно информационный характер), а также служебные произведения.

Проведенный анализ теоретических и эмпирических материалов убедительно доказывает, что авторское право базируется на сочетании личных интересов с интересами общества; автор заинтересован в обеспечении защиты авторских прав, а общество нуждается в получении доступа к произведениям. Таким образом, было подтверждено наше предположение о том, что государство обеспечивает обеим сторонам взаимоотношений право реализовывать свои интересы с учетом исторических особенностей.

В параграфе 1.2 «История становления авторского права в контексте профессиональной деятельности журналиста» представлен ретроспективный анализ практики государственного регулирования книгоиздательской и публицистической деятельности. Данное исследование позволяет оценить изменения, которые произошли с институтом авторства за масштабный хронологический период – XV-XXI вв. Установлено, что расцвет издательского дела в Российской Империи пришелся на период правления Петра I (реформа печати, совершенствование оснащения типографий, издание газеты «Ведомости»). Развитию просвещения способствовало издание в 1783 году Екатериной II указа «О вольных типографиях», разрешающего заниматься издательской деятельностью и публиковать материалы. Роль автора усиливается в период правления Александра I: император поощрял литераторов и журналистов. В период правления Николая I был принят цензурный устав 1828 года, который закрепил право автора пользоваться результатом своего труда и распоряжаться его продажей. Журналист признается нарушителем, если он публикует части произведений.

Закон об авторском праве, определяющий перечень объектов авторского

права, существовал с 1911 по 1917 гг., затем был принят Декрет ВЦИК «О государственном издательстве». Декрет постановил начать широкую издательскую деятельность, объявил о возможности государственной монополии на произведения. Согласно ГК РСФСР 1964 года использование произведения без согласия автора и без выплаты вознаграждения допускается в печати, кино, по радио и телевидению. В 1973 году СССР присоединился к Всемирной конвенции об авторском праве. В 1993 году принят «Закон об авторском праве и смежных правах». В 2008 году вступила в силу часть IV ГК РФ, в настоящее время регламентирующая авторское право в России.

В контексте формирования основ авторского права на литературные произведения рассматривается международный опыт. Необходимость охраны авторских прав стала очевидной с появлением печатных станков, книга стала возможным источником дохода, что привело к появлению механизмов государственного регулирования. Появились привилегии (в 1491 году): они выдавались государством и печатались в книге, что означало запрет перепечатывать информацию. Во Франции и Англии авторы считали, что монополия на издательство оказывает негативное влияние на творчество. В 1640 году Палата общин Англии издала приказ о первостепенной роли автора и о запрете издателей на какие-либо публикации без упоминания имени автора и без получения его согласия. В 1710 году вступил в силу первый закон об охране авторского права – «Статут королевы Анны». Английская практика распространялась по всему миру. В 1741 году Дания приняла закон, отстаивающий интересы издателей. В 1793 году принята Конституция Франции, закрепляющая право собственности. В Германии в 1794 году принят прусский закон, который распространял свое действие на национальных и на иностранных авторов.

В 1886 году десять государств подписали Международную конвенцию по защите литературных и художественных работ (Бернскую конвенцию) в городе Берн. XIX век ознаменовался первыми громкими судебными спорами: был признан виновным сотрудник архива, опубликовавший в журнале письма Дж. Вашингтона.

Проведенный анализ исторических документов подтверждает наше предположение, что наиболее важным периодом истории авторского права является XX век. Развитие кинематографа, фотографии, появление новых технологий в сфере хранения и передачи информации способствовало принятию Всемирной конвенции об авторском праве (1952, Женева). Конец XX века и начало XXI века ознаменованы развитием взаимоотношений института авторского права и интернет-технологий. Первым судебным спором о защите авторских прав в цифровой медиаиндустрии стал иск журнала Playboy против Джорджа Френа, управляющего интернет-сайтом с объявлениями.

Анализ исторических документов, интерпретация судебной практики, прецедентов в медиасреде показывают неодинаковый уровень развития института авторского права в разных странах, что позволяет выявить общие тенденции в сфере защиты авторского права. Зародившись как привилегии для издателей, механизм регулирования авторских прав трансформировался

сначала как законодательные ограничения в виде уставов, а затем как обеспечительные меры в форме законов, в том числе международных соглашений.

В параграфе 1.3 «Тенденции развития института авторского права в глобальном медиапространстве» представлена характеристика трансформации авторского права под влиянием социально-политических событий. Главная тенденция авторского права связана с развитием интернет-коммуникации: о робожурналистике сегодня можно рассуждать как о форме обезличенного авторства. Результаты нашего исследования позволяют говорить о возникновении «культуры замены» реальных авторских произведений синтезированными нейросетью. СМИ внедряют в свою работу нейросети: для взаимодействия с аудиторией (чат-боты), для проверки и защиты авторского контента (алгоритм «Немезида» от «ВКонтакте»), для отслеживания интересов читателей. ИИ является полноценным участником медиакommunikации, однако, он не может полностью заменить реального журналиста. Использование нейросетей, позволяющих автоматически генерировать текст, называют одной из тенденций медиаиндустрии.

Доказано, что ИИ нельзя определить как автора, так как он не является физическим лицом, а вопрос создания материалов в процессе творчества – спорный, как и оригинальность произведений; искусственный интеллект невозможно привлечь к ответственности в случае нарушения. Целесообразно говорить, что применение нейросетей и алгоритмов ИИ в медиаиндустрии имеет как преимущества, так и недостатки и проблемы. В последние годы популярность набирает такое явление как дипфейки (от англ. deep learning – «глубокое обучение» и fake – «фальшивый»), представляющие собой реалистичные медиапродукты, в которых с помощью современных технологий изображают любых персонажей. Это, своего рода, манипуляции, заставляющие аудиторию нередко воспринимать увиденное за реальность. Еще одна тенденция медиаиндустрии – трансформация авторства: любой человек может стать автором, а блогинг рассматривается как новый персональный журнализм.

Проведенный анализ демонстрирует основные периоды процесса формирования авторского права в России и за рубежом в контексте развития издательской и публицистической деятельности. Тенденции развития авторского права в современном мире предполагают ответ на цифровые трансформации, сочетание законодательного регулирования и саморегулирования, единство принципов прав авторов на защиту и пользователей на доступ к информации, что требует особого внимания и изучения.

Глава 2 «Авторское право в цифровую эпоху» посвящена выявлению ключевых характеристик новых медиа в контексте их исторического развития в России. По единому алгоритму проводится сравнительный анализ новых медиа в зарубежных странах: выявляются общие закономерности и отличительные особенности.

В параграфе 2.1 «Трансформация новых медиа» XX век рассматривается как период значительных изменений в процессе создания и

воспроизведения информации. Русскоязычные каналы возникали в международных сетях в 90-е годы XX века, а датой рождения российского интернета считается 7 апреля 1994 года – в этот день был зарегистрирован домен .ru. Анализируются первые российские новые медиа: информационное агентство «РБК», Учительская газета, юмористический сайт «Анекдот.ру», проект «Бред-социум», социальные сети («ВКонтакте» и «Одноклассники»).

Среди главных тенденций реализации авторских прав в сети интернет в начале 2000-х годов можно выделить: существование полярных точек зрения относительно необходимости регулирования деятельности авторов в сети или концепции свободного доступа; увеличение количества плагиата; отсутствие судебных прецедентов защиты прав авторов в интернете; деперсонализация авторства – использование псевдонимов или публикации материалов без подписи.

Первопроходцами в числе компаний, рекомендовавших пользователям указывать адрес заимствования, стали провайдеры «Петербург Линк» и «СовНет». Они оставили за собой право расторгать с клиентами договор в случае нарушения авторских прав, что можно рассматривать как механизм саморегулирования авторских прав в сети.

В параграфе 2.2. **«Реализация авторского права в новых медиа: опыт стран романо-германской и англосаксонской правовых семей, стран Дальнего Востока»** производится анализ правовых систем разных стран по единому алгоритму: понятие автора, краткая историческая справка о развитии авторского права, национальное законодательство и срок охраны прав, механизмы реализации авторства в процессе медиакommunikации, уровень внедрения нейросетей и рожурналистики, алгоритмы защиты медиаконтента в конкретных СМИ.

Работа носит междисциплинарный характер, поэтому мы опирались на сложившуюся в юриспруденции дифференциацию правовых семей на романо-германскую и англосаксонскую. В первом случае речь идет о странах Европы (нормативно-правовой акт как источник закона, выделение отраслей права, наличие конституции). В англосаксонскую правовую семью входят страны Великобритании и США (выделение прецедента как главного источника права, отсутствие четкого деления права на отрасли).

Франция. Автором признается лицо, «чье имя указано на экземпляре произведения, и под чьим именем впервые работа была опубликована»¹. Отличительные черты национальной системы с точки зрения медиаправа: абсолютное право автора объединять свои работы в сборники и публиковать их или разрешать публикацию; особый статус супруга автора; справедливое вознаграждение, которое не является аналогом заработной платы и устанавливается ежегодно; прецеденты приоритета аудитории над интересами авторов при распространении информации в сети; внедрение нейросетей в работу редакций; «культурные права» – права издателей прессы и

¹ Кодекс интеллектуальной собственности (Франция) от 1 июля 1992 года (ред. от 30.06.2022) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/codes/id/LEGITEXT000006069414> (дата обращения: 02.01.2023).

информагентств; отсутствие четкого разделения на имущественные и личные неимущественные права, «моральные права». Срок охраны авторских прав во Франции равен 70 годам, исключение составляет программное обеспечение – 25 лет с даты создания. Реализация авторских прав рассматривается на примере Le Figaro, Le Monde, France Info.

Швейцария. Автором является «физическое лицо, создавшее произведение»¹. Отличительные черты национальной системы с точки зрения медиаправа: приоритет интересов аудитории при использовании информации в сети; практика взаимодействия с управляющими компаниями в сфере защиты авторских прав; принцип разграничения как объектов авторского права произведений, созданных нейросетью или человеком с использованием алгоритмов ИИ; многоязычность и особое деление на кантоны как фактор влияния на работу СМИ. Срок охраны авторских прав – 70 лет. Реализация авторских прав рассматривается на примере сетевых изданий Швейцарии: «20 минут», Blick.

Германия. Автор – «физическое лицо, создатель произведения»². Отличительные черты национальной системы с точки зрения медиаправа: приоритет защиты авторов; взимание с поисковых систем денег за отображение ссылок или выдержек из материалов; работа как организаций для поддержки авторов, так и Партии пиратов; поддержка новых технологий – сокращение штатных сотрудников в пользу рожурналистов. Срок охраны авторских прав – 70 лет. Реализация авторских прав рассматривается на примере Der Spiegel online, Web.de, Zeit online.

Италия. В зависимости от объекта авторами признаются «физические лица, имя которых указано на экземпляре произведения, если не доказано иное»³. Отличительные черты национальной системы с точки зрения медиаправа: отдельные коммуны, области могут быть правообладателями произведений, если они их финансировали; запрет на использование одинаковых названий изданий, если с момента прекращения деятельности прошло менее двух лет; протест против принятия Директивы об авторском праве на едином цифровом рынке на ранних этапах внедрения документа; первая страна в мире, которая запретила использование чат-ботов с ИИ из-за нарушений закона. Срок защиты авторских прав равен 70 годам. Реализация авторских прав рассматривается на примере Ansa, Libero, Il Fatto Quotidiano.

Болгария. Автор – «физическое лицо, в результате творческой деятельности которого создано произведение»⁴. Отличительные черты

¹Федеральный закон Швейцарии «Об авторском праве и смежных правах» от 9 октября 1992 г. (ред. от 1.01.2022 г.) [Электронный ресурс]. URL: https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/1993/1798_1798_1798/en (дата обращения: 02.01.2023).

²Основной закон Федеративной Республики Германии [Электронный ресурс]. URL: <https://legalns.com/download/books/cons/germany.pdf> (дата обращения: 09.02.2022).

³ Закон Италии № 633 «Об охране авторских и смежных прав» от 22 апреля 1941 года (ред. от 21.09.2022) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/21564> (дата обращения: 02.01.2023).

⁴Закон Болгарии «Об авторском праве и смежных правах» от 16 июня 1993 года (ред. от 13.12.2019 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/19460> (дата обращения: 02.01.2023).

национальной системы с точки зрения медиаправа: отсутствие презумпции невиновности; Совет по защите интеллектуальной собственности; большое количество нарушений авторских прав в интернете из-за деятельности структур, распространяющих контент каналов по сети; нейросети как угроза достоверности информации. Срок охраны авторских прав в 2014 году был увеличен с 50 до 70 лет. Реализация авторских прав рассматривается на примере «Блиц», Vesti.

Англосаксонская правовая семья.

В англосаксонскую правовую семью входят страны Великобритании, а также США.

Великобритания. Согласно национальному законодательству, «автором признается лицо, которое создает произведение»¹. Отличительные черты национальной системы с точки зрения медиаправа: особая роль прецедента при безусловном верховенстве норм закона; автором произведения, созданного компьютером, считается физическое лицо, которое совершило действия, необходимые для создания произведения; приоритет оригинальности как критерия авторства; создание правовых рекомендаций для представителей индустрии ИИ; нейросети могут оказать помощь журналистам при правильном использовании. Срок охраны авторских прав – 70 лет. Реализация авторских прав рассматривается на примере BBC, Independent.

Соединенные Штаты Америки. Автором является лицо, которое «фактически создает произведение»². Отличительные черты национальной системы с точки зрения медиаправа: доктрина добросовестного использования – допускается использование произведения без разрешения автора для прогресса науки; оригинальность как один из главных критериев работы; наличие как общенациональных, так и местных законодательных актов; первые судебные споры о защите авторских прав в сети; законодательные инициативы в области регулирования нейросетей. Защита авторских прав в США длится в течение 70 лет. Реализация авторских прав рассматривается на примере The New York Times, USA Today, The Wall Street Journal, Reuters.

В основе национального законодательства **стран Дальнего Востока** лежат философские учения, следование моральным нормам и традициям, предпочтителен внесудебный порядок решения споров.

В Китае «гражданин, создавший произведение, является автором»³. Отличительные черты национальной системы с точки зрения медиаправа: срок охраны авторских прав: 50 лет; успешная адаптация к вызовам цифровой эпохи; цензура как один из способов контроля защиты авторских прав в сети; нейросети как мощный стимул прогресса, в том числе в медиаиндустрии. Реализация авторских прав рассматривается на примере China.com,

¹Закон Великобритании «Об авторском праве, промышленных образцах и патентах» 1988 года (ред. от 1.02.2021 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1988/48/contents> (дата обращения: 07.04.2023).

²Закон США «Об авторском праве в цифровую эпоху» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.copyright.gov/dmca/> (дата обращения: 12.03.2023).

³Закон КНР «Об авторском праве» [Электронный ресурс]. URL: https://chinalawinfo.ru/civil_law/law_copyright (дата обращения: 12.03.2023).

информационного агентства Китая Xinhua News Agency.

Япония. Автор, согласно национальному законодательству, это «лицо, которое создает произведение»¹. Отличительные черты национальной системы с точки зрения медиаправа: сфера интеллектуальных прав является самостоятельной отраслью права; наличие особых случаев разрешительного использования объектов авторского права; подробный терминологический аппарат официальных документов; одна из первых стран, которые внедрили рожурналистов и технологии ИИ. Срок охраны авторских прав – 70 лет. Реализация авторских прав рассматривается на примере Yahoo!, J-CAST.

Изучение истории развития новых медиа позволяет сделать вывод о необходимости совершенствования системы законодательного регулирования и саморегулирования авторского права в интернете. Если на заре становления новых медиа некоторые авторы говорили о первостепенной роли доступности информации, то сейчас все проанализированные российские и зарубежные сайты содержат правила копирования и использования информации. В направлении законодательного регулирования отличается Швейцария среди стран романо-германской правовой семьи и Великобритания и США как представители англосаксонской ветви, Китай и Япония как страны Дальнего Востока.

В Главе 3 «Гражданско-правовые основы реализации авторского права в новых медиа: опыт Российской Федерации» исследуется отечественная практика защиты авторских произведений. Уделяется внимание саморегулированию как неотъемлемой части охраны объектов авторских прав, прогнозируются потенциальные направления трансформации взаимоотношений в области реализации авторских прав в медиасреде.

В параграфе 3.1 «Механизмы охраны авторского права журналистов: правовые рекомендации и судебная практика» подтверждается выдвинутое нами предположение о том, что главным механизмом защиты авторских прав является законодательное регулирование. Это международные нормативно-правовые акты, международные специализированные документы и локальные нормативно-правовые акты.

Консультативный комитет по вопросам ВОИС дает определение понятия «автор». Под данную категорию могут попадать как лицо, так и группа лиц, «действующие независимо или под эгидой какой-либо правительственной или неправительственной организации»². В ходе исследования установлено, что немаловажный критерий авторства – это критерий творчества. Субъективность журналистского творчества тесно переплетается с понятием «авторская позиция». Всемирная декларация сосредотачивает внимание на ценности интеллектуальной собственности как важнейшего элемента прогресса и развития человека.

Проанализированная нами практика защиты авторских прав в новых

¹Закон Японии «Об авторском праве» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/2662>(дата обращения: 10.04.2023).

²Договор ВОИС по авторскому праву [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/wct/index.html> (дата обращения: 02.01.2023).

медиа (всего 66 медиа) позволяет утверждать, что каждое из рассматриваемых в исследовании СМИ содержит предупреждения о недопустимости неправомерного цитирования.

Подтверждена теория, что новые медиа сами устанавливают объем допустимого копирования материалов и условия их использования, опираясь при этом на общепринятые в профессиональном сообществе и законодательные нормы.

Анализ судебной практики (23 спора) позволил выявить, что при возникновении споров у правообладателей могут возникать проблемы подтверждения авторства. Для пресечения подобных случаев существует процедура регистрации первых экземпляров – депонирование. В сфере защиты интеллектуальной собственности наиболее часто рассматриваются дела о защите прав на фотографические произведения.

В параграфе 3.2 Авторское право в журналистике: морально-этический аспект доказывается приоритетность для авторского права сочетания защиты прав авторов и правообладателей и права пользователей на доступ к информации. Сфера массовых коммуникаций связана с соблюдением работниками массмедиа вопросов профессионального долга. Идеологический, социальный и научный плюрализм сегодня позволяют говорить о необходимости изучения вопросов деонтологии журналистики. Деонтология в журналистике – совокупность представлений, характеризующая профессиональный долг человека в общем, и журналиста, в частности. Это умение сотрудника осознавать роль его профессии, иметь способность к самокритике и объективной оценке своих действий, в стремлении к самосовершенствованию. С точки зрения медиаправа, деонтологические нормы журналиста зафиксированы в Конституции РФ, Законе РФ «О средствах массовой информации», Кодексе профессиональной этики российского журналиста. Это конституционные права, касающиеся гарантий свободы мысли и слова, а также права на свободный поиск, получение, передачу, производство и распространение информации, гарантия свободы массовой информации и запрета цензуры. Деонтология журналистики изучает не столько законность тех или иных действий работников масс-медиа, сколько их моральное и этическое отношение к происходящему.

Среди первых этических кодексов можно выделить «Правила профессиональной этики сотрудников международной телерадиокомпании «МИР» (1992 год), Декларацию Московской хартии журналистов (1994 год).

Внедрение Кодексов профессиональной этики является механизмом саморегулирования. Общественная коллегия по жалобам на прессу разработала Медиаэтический стандарт. Неприемлемость плагиата и уважение интеллектуальной собственности являются частью принципа честности журналиста. В 2019 году на очередном заседании Международной федерации журналистов принята Новая Глобальная Хартия Журналистской Этики.

Таким образом, было подтверждено наше предположение, что принцип недопущения плагиата содержится во многих этических кодексах, как национальных, так и общеотраслевых, например, Кодексе профессиональной

этики российского журналиста, Медиаэтическом стандарте Общественной коллегии по жалобам на прессу, Новой Глобальной Хартии Журналистской Этики. Охрана авторских прав – это общепринятый стандарт как в творческой сфере, так и в научной или научно-популярной.

В параграфе 3.3. «Перспективы развития авторского права в новых медиа: саморегулирование и законодательные инициативы» установлены некоторые тенденции с точки зрения потенциально возможного развития авторского права в цифровой медиасреде:

- появление технологии NFT. С точки зрения авторского права, NFT рассматривают в двух плоскостях: само произведение как объект (фотографии, аудио, изображения) и набор прав на него (сертификат с метаданными). Сфера NFT не обладает правовой защитой, что провоцирует развитие киберпреступности;

- рожурналистика, искусственный интеллект и нейросети, способные копировать не само произведение, а стиль автора;

- работа над законодательной базой развивающихся стран (в Южной Африке рассматривают проект закона, регулирующего отношения в области интеллектуальной собственности).

XXI век характеризуется систематическим появлением новых каналов информации. Одни из них, например, социальные сети, закрепляют свое положение и становятся неотъемлемой частью повседневной жизни; другие, например, Club house, быстро теряют популярность. Можно предположить, что в ближайшем будущем появятся новые каналы онлайн-коммуникации, что станет вызовом для системы авторского права.

В некоторых странах, например в США, высказываются за снижение срока охраны авторства, объясняя это положение как устаревшее применительно к новым технологиям. Всемирные организации такую инициативу не рассматривают, а идут по пути создания общей концепции правового регулирования цифровой среды.

Еще одно приоритетное направление – международное сотрудничество в сфере охраны авторских прав, совершенствование механизмов работы с новыми технологиями (bigdata, блокчейн, ИИ).

В качестве правовых рекомендаций для журналистов и пользователей можно определить внимательное изучение действующей нормативно-правовой базы, а также условий пользовательского соглашения СМИ.

Среди перспектив направления – совершенствование практики законодательного регулирования деятельности нейросетей и NFT, возможное расширение определения «автор», увеличение организаций, предоставляющих услуги по защите интеллектуальной собственности, появление законодательных инициатив в сфере реализации прав в киноиндустрии на фоне политических санкций, государственная поддержка авторов, в том числе блогеров, с целью донесения актуальной повестки молодому поколению – поколению Z.

Заключение представляет собой систематизированные обобщённые выводы по теме исследования.

В ходе исследования определены понятие и функции авторского права в контексте профессиональной деятельности журналиста. Исследована история становления авторского права: на протяжении времени роль автора менялась, как и отношение к охране литературных объектов. Тенденции развития института авторского права неразрывно связаны с процессом цифровизации, которая порождает актуальные вызовы для всего информационного сообщества.

Говоря о трансформации авторства отметим, что на смену персонифицированной журналистике пришла индустрия блогосферы, когда автором может стать любой человек независимо от пола, возраста и национальности. Так поколение Z сегодня не просто потребляет информацию и тренирует клиповое мышление, но и производит ее. Вместе с трансформацией авторства происходит трансформация русского языка.

Анализ опыта стран романо-германской (5 стран) и англосаксонской (2 страны) правовых семей, стран Дальнего Востока (2 страны) подтверждает теорию о самобытном характере становления института авторского права при соблюдении общепризнанных норм по охране авторских прав журналистов и блогеров в новых медиа.

Исследование механизмов охраны авторского права журналистов позволяет говорить о том, что авторское право в целом базируется на принципе сочетания личных интересов с интересами общества, на государственном регулировании и самоконтроле. Профессиональные объединения не допускают плагиат так как оригинальность является определением произведения как объекта авторского права. Если раньше в большинстве развитых стран было принято называть автором только физическое лицо, то сегодня в этом вопросе возникают исключения.

Анализ контента новых медиа (российских и зарубежных – всего 66) выявил общие закономерности защиты прав авторов. Это позволило сформировать правовые рекомендации для представителей массмедиа – журналистов, блогеров, издателей:

1. изучение механизмов защиты прав авторов;
2. создание исходных версий фотографий и видеороликов на носителе, депонирование особо ценных произведений;
3. обоюдное соблюдение правил цитирования по отношению к другим авторам;
4. понимание границ добросовестного и свободного использования.

Изучение морально-этического аспекта профессиональной деятельности журналиста позволяет говорить, что работники масс-медиа должны руководствоваться не только правовыми нормами, но и соблюдать положения профессиональных кодексов. Идеологический, социальный и научный плюрализм сегодня обосновывают необходимость изучения вопросов деонтологии журналистики.

К перспективам развития авторского права в журналистике целесообразно отнести возможность появления законодательных практик

регулирования технологий NFT, нейросетей, расширение понятия авторства, внедрение новых каналов распространения информации, законодательное регулирование процентного соотношения национального и зарубежного контента, работу над законодательной базой развивающихся стран, возможность изменения срока охраны авторских прав.

Авторское право в новых медиа – несомненно, та сфера, которая в ближайшее время будет значительно развиваться под воздействием технологий массовой коммуникации. Важно не только адаптироваться к новым условиям, но и выработать свою позицию по отношению, например, к авторству ИИ, ведь саморегулирование происходит на основе этических кодексов, принятых непосредственно профессиональными объединениями.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях из перечня Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации

1. Стрыгина О.А. Актуальные вопросы трансформации языка сетевых СМИ // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. – 2021. – №4. – С. 161-163.
2. Стрыгина О.А. Особенности восприятия института авторского права в медиасреде // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2021. – №4 (42). – С.186-192.
3. Зверева Е.А., Стрыгина О.А. Трансформация авторства в сетевых медиа // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2022. – №4 (46). – С.123-132.

Научные статьи, опубликованные в других научных изданиях:

4. Стрыгина О.А. Средства массовой информации как инструмент формирования правовой культуры общества // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. ХLI междунар. студ. науч.-практ. конф. – 2016. – № 4(41). – С.462-466.
5. Стрыгина О.А. Проблемы и перспективы правового регулирования интернет-СМИ // Журналистика в современном медиапространстве: глобализация, конвергенция, мультимедийность: материалы Международной научно-практической конференции. – Тамбов, 2016 [Электронный ресурс]. – URL: <https://tsutmb.ru/nauka/internet-konferencii/2016-zhurnalistika-v-sovremennom-media/3/strygina.pdf> (дата обращения: 25.04.2023).
6. Стрыгина О.А. Социальные сети как новая платформа распространения контента региональных СМИ: правовой аспект // Региональная журналистика: от истории к современности: материалы VI Всероссийской интернет-конференции. – Тамбов, 2017 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.tsutmb.ru/nauka/internet-konferencii/2017/6-reg-zhurnalist/3/strygina.pdf>(дата обращения: 25.04.2023).

7. Стрыгина О.А. Особенности правового регулирования авторских и смежных прав в сети Интернет // Альманах студенческой науки. Серия «Современный медиамир глазами молодых». – Тамбов, 2017. – С.92-93.

8. Стрыгина О.А. Правовая ответственность журналиста за распространение информации в социальных сетях // Международный диалог: Восток-Запад: материалы Восьмой Международной научной конференции. – Международный славянский университет «Гаврило Романович Державин». – Республика Македония, 2017. – С.83-85.

9. Стрыгина О.А. Telegram как новое средство коммуникации в эпоху информационного общества // Журналистика в современном медиaprостранстве: глобализация, конвергенция, мультимедийность: материалы Международной научно-практической Internet-конференции. – Тамбов, 2017 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.tsutmb.ru/nauka/internet-konferencii/2017/zhurnalist-v-sovr-media/3/strygina.pdf> (дата обращения: 25.04.2023).

10. Стрыгина О.А. Правовое регулирование предвыборной агитации в сети Интернет // Региональная журналистика: от истории к современности: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. – Тамбов, 2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://tsutmb.ru/nauka/internet-konferencii/2018/reg-zhurnalist/3/strygina.pdf> (дата обращения: 25.04.2023).

11. Стрыгина О.А. Международно-правовые аспекты регулирования деятельности онлайн-СМИ и социальных сетей // Журналистика в современном медиaprостранстве: глобализация, конвергенция, мультимедийность: материалы VI Международной научно-практической Internet-конференции. – Тамбов, 2018 [Электронный ресурс]. – URL: <https://tsutmb.ru/nauka/internet-konferencii/2018/zhurnalistika/2/Strygina.pdf> (дата обращения: 25.04.2023).

12. Стрыгина О.А. Феномен клипового мышления пользователей в эпоху новых медиа // Журналистика в современном медиaprостранстве: глобализация, конвергенция, мультимедийность: материалы VII Международной научно-практической Internet-конференции. – Тамбов, 2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://tsutmb.ru/nauka/internet-konferencii/2019/zhurnalistika/3/Strygina.pdf> (дата обращения: 25.04.2023).

13. Стрыгина О.А. Реализация авторского права в сети Интернет в странах романо-германской правовой семьи: Российская Федерация // Проблемы массовой коммуникации: новые подходы: материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов и студентов. – Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2019. – Т.2. – С. 128-130.

14. Стрыгина О.А. Реализация авторских прав в новых медиа: правовой и этический аспекты // Державинский форум. – 2020. – Т 4. – №14. – С.137-144.

15. Стрыгина О.А. Работа интернет-СМИ в период чрезвычайных ситуаций и пандемий // Проблемы массовой коммуникации: материалы международной научно-практической конференции исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью. – Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2020. – С.85-87.

16. Стрыгина О.А. Работа региональных интернет-СМИ в период пандемии // Региональная журналистика: от истории к современности: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции. – Тамбов, 2020 [Электронный ресурс]. – URL: https://tsutmb.ru/nauka/internet-konferencii/2020/reg_zhurnalistika/2/Strygina.pdf (дата обращения: 25.04.2023).
17. Стрыгина О.А. Реализация авторских прав в научных и научно-популярных интернет-изданиях // Реклама и связи с общественностью: традиции и инновации: матер. междунар. науч.-практ. конф. – Ростов н/Д: РГУПС, 2020. – С. 338-344.
18. Стрыгина О.А. Роль заголовков в восприятии медиатекстов юридической тематики // Проблемы массовой коммуникации: новые подходы: материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов и студентов. – Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2020. – С.144-147.
19. Стрыгина О.А. Работа интернет-СМИ Тамбовской области в период пандемии // Региональная журналистика в новой коммуникационной среде: уроки пандемии COVID-19: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Екатеринбург, 19–20 апреля 2021 г.). – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2021. – С. 85-87.
20. Стрыгина О.А. Медиаправо в системе деонтологии журналистики // Региональная журналистика: от истории к современности: материалы X Всероссийской научно-практической конференции. – Тамбов, 2021 [Электронный ресурс]. – URL: https://tsutmb.ru/nauka/internet-konferencii/2021/reg_zhurnalistika/6/StryginaO.pdf (дата обращения: 25.04.2023).
21. Стрыгина О.А. Региональные новые медиа в условиях трансформации медиарынка // Региональная журналистика: от истории к современности: материалы XI Всероссийской научно-практической конференции. – Тамбов, 2022 [Электронный ресурс]. – URL: https://tsutmb.ru/nauka/internet-konferencii/2022/reg_zhurnalistika/2/Strygina.pdf(дата обращения: 25.04.2023).
22. Стрыгина О.А. Вопросы авторства журналистики новых технологий // Проблемы массовой коммуникации: материалы международной научно-практической конференции исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью. – Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2022. – С. 90-93.
23. Стрыгина О.А. Тенденции трансформации авторского права на медиаконтент // Проблемы массовой коммуникации: материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов и студентов. – Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2022. – С.89-92.
24. Стрыгина О.А. Трансформация языка сетевых медиа в условиях глобализации // Журналистика в эпоху цифровых трансформаций: ценности и практики: сборник материалов X Международной научно-практической конференции. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2022. – С.168-174.
25. Зверева Е.А., Стрыгина О.А. Парадоксы адаптации медиасферы к практике использования нейросетей // Медиа как фактор адаптации человека к

социальным, экономическими политическим изменениям: сборник материалов Международной научно-практической конференции факультета журналистики УрФУ. – Екатеринбург: УрФУ, 2023. – С.142-146.

26. Стрыгина О.А. Перспективы использования нейросетей в работе редакций // Проблемы массовой коммуникации: новые подходы: материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов и студентов. – Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2023. – С.88-90.