

На правах рукописи



Болдырев Сергей Михайлович

**СПЕЦИФИКА МАНИПУЛЯТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
ТЕЛЕВИЗИОННОГО НОВОСТНОГО ДИСКУРСА В МИРНОЕ ВРЕМЯ
И В ПЕРИОД ВОЕННОГО КОНФЛИКТА**

Специальность 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

Воронеж — 2024

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкий государственный университет».

Научный руководитель: доктор наук по социальным коммуникациям, доцент **Артамонова Инесса Михайловна**

Официальные оппоненты: **Мельник Галина Сергеевна**
доктор политических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра цифровых медиакоммуникаций, профессор

Голодов Александр Георгиевич
доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», аналитический центр по исследованию технологий информационной войны и контрпропаганды, начальник

Ведущая организация: **ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»**

Защита состоится «28» февраля 2025 года в 15.00 на заседании диссертационного совета 24.2.288.08 при Воронежском государственном университете, по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 40а, к. 119.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» и на сайте www.science.vsu.ru

Автореферат разослан «___» _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Кажикин А.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

С момента своего возникновения телевидение считается уникальным синтетическим искусством, вобравшим в себя самые различные формы и способы подачи информации зрителю. Несмотря на появление и активное развитие интернет-технологий, до настоящего времени телевидение является одним из наиболее массовых и влиятельных СМИ. По данным различных исследователей, в настоящее время в России более половины населения страны регулярно смотрит телевизор. Более того, согласно исследованиям ВЦИОМ в 2023 г. именно телевидение пользуется наибольшим общественным доверием в России (53%). Интерес к новостным программам резко возрастает в периоды значимых событий внутри страны и за ее пределами. Так, с началом Специальной военной операции на Украине, доля просмотра новостных и социально-политических программ всех жанров значительно увеличилась — с 16% в феврале 2021 года до 36% в апреле 2022 года.

Средства массовой информации уже давно превратились в инструмент мощного воздействия на сознание потребителей их продукции. Функцию информирования, свойственную СМИ на протяжении всего периода их существования, все чаще дополняет (а иногда и замещает) идеологическая функция (формирование общественного мнения). Медиа уже не только объективно передают информацию, но зачастую сами продуцируют инфоповоды, привносят дополнительные смыслы в новостные сообщения или же конструируют новые медиареальности, не имеющие ничего общего с действительностью.

При этом в научной деятельности телевизионный новостной дискурс остается малоизученной областью. Отчасти это связано с мультисемиотическим характером теледискурса — в нем присутствуют различные формы донесения информации (текстовые, видео, аудио и графические материалы). В периоды военных столкновений все эти составляющие используются для оказания определенного воздействия на адресата. Особого внимания заслуживают имплицитные манипулятивные приемы, которые применяются для

конструирования смыслов в различных семиотических формах телевизионного новостного дискурса.

Актуальность данного исследования связана с возрастающей ролью телевидения в процессах формирования общественного мнения. Особенно важно учитывать этот компонент в периоды информационного противостояния или реального военного конфликта. В связи с этим возникает необходимость комплексного анализа различных тактик и стратегий речевого воздействия, используемых в телевизионном новостном дискурсе.

Степень разработанности проблемы. Вопросы, связанные со спецификой создания и восприятия медиадискурса, активно изучаются учеными разных научных направлений: журналистами, лингвистами, социологами, психологами, философами. Однако подробных исследований в области речевого воздействия телевизионного новостного дискурса военного конфликта до сих пор представлено не было. Основополагающими для данного исследования стали работы ученых, занимающихся изучением дискурса, медиатекста и методик дискурс-анализа. В частности, это труды зарубежных ученых: Р. Водак, Т. ван Дейка, М. Йоргенсен, Г. Кресса, Дж. Поттера, П. Серио, Л. Филлипс, М. Фуко, Н. Фэркло, З. Харриса. Значительный вклад в развитие теории дискурса и дискурс-анализа внесли отечественные ученые: В. И. Карасик, Н. К. Кравченко, В. В. Красных, Е. С. Кубрякова, М. Л. Макаров, Т. М. Николаева, О. Ф. Русакова. Большое значение имеют работы, посвященные проблемам тележурналистики и специфике новостного теледискурса. Среди авторов подобных трудов: А. Н. Дедов, Т. Г. Добросклонская, Н. В. Зверева, А. А. Князев, А. В. Колесниченко, Д. С. Локтев, Э. С. Никольская, В. Л. Цвик. Также значительную роль сыграли труды ученых, исследовавших стратегии и тактики речевого воздействия: Г. Вирена, Е. Л. Доценко, Н. И. Клушиной, Г. А. Копниной, А. А. Леонтьева, О. Л. Михалевой. Исследованиями дискурса военного конфликта в разное время занимались Н. С. Авдоница, В. Д. Бачурин, И. В. Жуков, О. В. Обвинцева, Е. А. Шкуратова, однако данные исследования в основном

касались либо специфического военного дискурса, либо общего дискурса СМИ во время военных столкновений.

Целью данного исследования является выявление и изучение манипулятивных технологий в новостном дискурсе телеканалов Украины, Великобритании и США при освещении событий на Украине и в России в 2012–2022 гг.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие **задачи**:

1. Исследовать генезис терминов «текст», «медiateкст», «дискурс» и предложить собственные определения данных понятий.

2. Рассмотреть различные подходы к классификации стратегий, тактик и приемов манипулятивного речевого воздействия.

3. Изучить теоретические подходы к дискурс-анализу.

4. Провести анализ развития телевизионного новостного дискурса.

5. Определить современные требования к структуре и языку выпуска новостей и его элементов.

6. Разработать комплексную методику анализа телевизионного новостного дискурса.

7. Проанализировать специфику новостного дискурса телеканалов «Донбасс» (Украина), Би-би-си (Великобритания) и Эй-би-си (США) при освещении событий на Украине и в России в 2012–2022 гг.

8. Выявить лингвистические и экстралингвистические особенности манипулятивного воздействия телевизионного новостного дискурса в периоды различной общественно-политической обстановки.

Объектом исследования является специфика телевизионного новостного дискурса.

Предмет исследования — особенности манипулятивных технологий новостного дискурса телеканалов недружественных РФ стран в мирное время, в период гражданского противостояния и во время военного конфликта на территории Украины.

Материалом исследования послужили видеозаписи новостных материалов телеканалов «Донбасс», Би-би-си и Эй-би-си за период 2012–2022 гг. Общий корпус фактического материала составил более 2000 новостных сюжетов. Для исследования специфики новостного теледискурса в период становления ТВ были использованы текстовые материалы новостных сюжетов Сталинской (Донецкой) студии телевидения за вторую половину 1960 года, хранящиеся в Государственном архиве ДНР.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- изучена история развития телевизионного новостного дискурса, выявлены стандарты и нормы новостной тележурналистики, сложившиеся в мирное время к началу XXI века;
- разработана и апробирована оригинальная авторская методика дискурс-анализа телевизионного медиатекста;
- впервые проведено комплексное исследование и сравнительный анализ манипулятивных технологий, применяемых в телевизионном новостном дискурсе разных стран в мирное время, в период гражданского противостояния и во время военного конфликта на территории Украины.

Теоретическая значимость работы заключается в возможности применения ее результатов в дальнейших исследованиях телевизионного дискурса. В частности, разработанная оригинальная методика анализа телевизионного новостного дискурса, по сути, является универсальной и может быть использована для исследований любого теледискурса. Данные, полученные при изучении лингвистических и экстралингвистических особенностей манипулятивных приемов телевизионного новостного дискурса в мирное время и в период военного конфликта, способствуют расширению научных взглядов на природу вербального и невербального воздействия телевизионной продукции.

Практическая значимость работы. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке рабочих программ по следующим дисциплинам: «Тележурналистика», «Дискурсология», «Язык СМИ»,

«Специфика работы телевизионного новостного журналиста». Выводы, полученные в ходе анализа, могут быть применены при разработке программ информационной безопасности и информационного противодействия, а также для подготовки курсов медиаобразования школьников и студентов и ведения просветительской работы среди широких слоев населения. Помимо этого, основные положения диссертационного проекта могут быть использованы в практической деятельности телевизионных новостных журналистов, а также могут стать основой для разработки учебных и методических пособий в области тележурналистики и дискурсологии.

В данной диссертационной работе использовались следующие **методы** исследования: теоретический анализ и синтез, сравнение, аналогия, дедукция, наблюдение, изучение документов. На основе теоретических исследований Н. Фэркло, Т. ван Дейка, Р. Водак и Г. Кресса была разработана оригинальная методика анализа телевизионного новостного дискурса.

Положения, которые выносятся на защиту:

1. Телевизионный медиатекст — сложная мультисемиотическая категория, включающая в себя различные вербальные и невербальные формы донесения информации и создания смыслов.

2. За 70 лет развития в сфере тележурналистики были сформированы и описаны определенные стандарты, нормы и требования к процессу создания и интерпретации телевизионного новостного дискурса.

3. Сформулированные правила создания новостных телевизионных материалов подразумевают использование принципа редакционной нейтральности и отсутствие эксплицитных и имплицитных приемов речевого воздействия.

4. Специфика телевизионного новостного дискурса военного конфликта состоит в отказе от стандартов нейтральной объективной журналистики и активном использовании манипулятивных приемов имплицитного воздействия для формирования необходимого общественного мнения.

5. В условиях значительной вовлеченности государства в информационное противостояние или реальный вооруженный конфликт телевизионный новостной дискурс становится вторичным по отношению к политическому дискурсу, СМИ теряют свои функции «четвертой власти».

Степень достоверности. Достоверность результатов настоящего исследования обеспечивается концептуальным подходом к изучаемому предмету и его внутренней логикой, чёткостью поставленных задач, применением комплекса методов, адекватных сущности исследуемого явления, а также опорой на большой объем проанализированного тематического материала. Обоснованность материалов исследования также подтверждается анализом релевантных отечественных и зарубежных работ и возможностью практического использования результатов исследования в системе высшего журналистского и филологического образования.

Апробация результатов исследования. Апробация результатов исследования осуществлялась в ходе их обсуждения на 7-ми международных научных конференциях: «Донецкие чтения: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» (ДонГУ, Донецк, 2021, 2022, 2023 гг.); Международной научно-практической конференции «Журналистика в 2022 году: творчество, профессия, индустрия» (МГУ, Москва, 2023 г.); Международной научно-практической конференции «Медиакоммуникации и журналистика: история, культура, технологии, практика» (КФУ им. В. И. Вернадского, Симферополь, 2023 г.); Международной научно-практической конференции «Журналистика в 2023 году: творчество, профессия, индустрия» (МГУ, Москва, 2024 г.); Международной научно-практической конференции исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью «Коммуникация в современном мире» (ВГУ, Воронеж, 2024 г.).

Публикации. Результаты исследования представлены в 15 статьях и тезисах, опубликованных в сборниках научных работ, включая 6 научных статей, размещённых в рекомендованных ВАК РФ научных журналах.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографии, насчитывающей 197 источников, из которых 22 — на иностранных языках. Полный объем диссертации составляет 269 страниц, из них основного текста — 253 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** определяются цели, задачи, предмет и объект диссертационного исследования, обосновывается выбор темы диссертации, обозначены актуальность, степень разработанности проблемы, выделены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология и методы исследования, а также положения, выносимые на защиту. Даны сведения о степени достоверности и апробации результатов.

В первой главе **«Теоретические обоснования исследования телевизионного новостного дискурса»** рассмотрены генезис и современные трактовки определений «дискурс», «текст», «медiateкст». Выявлены основные стратегии, тактики и приемы речевого воздействия, а также определены теоретические подходы к методологии дискурс-анализа, которые могут быть использованы для исследований телевизионного новостного дискурса.

В первом параграфе **«Определение понятия "дискурс"»** рассматривается история появления и различные подходы к трактовке термина «дискурс». В частности, определено, что современные трактовки данного понятия появились в середине XX века. Термин фигурирует в научных трудах специалистов в области лингвистики, философии, социологии, политологии. Современные исследователи связывают дискурс с такими понятиями как идеология, воздействие на массовое сознание, убеждение и манипулирование. Дискурс считается одним из важнейших структурных элементов медиакоммуникации.

Исследовательская область под названием «теория дискурса» является одним из наиболее активно развивающихся направлений современных общественных наук. Анализ различных теорий дискурса показал, что в настоящее

время преобладают функциональные, или же когнитивно-коммуникативные подходы к определению понятия дискурс. Формальные подходы, при которых язык изучается как замкнутая система, а дискурс понимается как текст, в настоящее время мало актуальны. Значительно чаще дискурс ассоциируется с коммуникативным актом, а точнее — с совокупностью коммуникативных актов, объединенных по какому-либо принципу. В определении дискурса также необходимо учитывать лингвистические и экстралингвистические особенности, характеризующие коммуникативные акты. Среди экстралингвистических факторов — условия коммуникации, интенции коммуникантов, способы коммуникации, пресуппозиции, контекст, условия интерпретации, социокультурные последствия.

В соответствии с этим подходом было сформулировано следующее определение: дискурс — это совокупность коммуникативных актов (в основе которых лежит текст), объединенных по какому-либо признаку (тематически, функционально) и имеющих сходные лингвистические и экстралингвистические особенности.

Второй параграф **«Текст, медиатекст, гипертекст: генезис терминов»** посвящен изучению определений, связанных с понятием «текст». В частности, выявлено, что в дискурсе СМИ, наряду со словом «текст», достаточно часто используются термины «медиатекст» и «гипертекст». Проведенный анализ показал, что большинство исследователей определяет текст как знаковую систему, обладающую определенными особенностями, в частности, смысловой связностью и завершенностью. На основании изучения многочисленных научных работ современных исследователей было сформулировано определение медиатекста. По мнению автора данной работы, медиатекст — это сложное, многоуровневое, логически связанное и композиционно цельное произведение, функционирующее в сфере средств массовой информации и объединяющее в своей структуре как вербальные, так и невербальные элементы коммуникации. Также было установлено, что понятие «гипертекст» в большей мере относится к

материалам, опубликованным в сети интернет, и не может рассматриваться применительно к текстам, функционирующим в телевизионном дискурсе.

В третьем параграфе **«Речевое воздействие: стратегии, тактики и приемы»** рассматриваются подходы к теории речевого воздействия. Изучение различных вариантов классификации стратегий и тактик речевого воздействия позволило определить, что дальнейшие исследования манипулирования в СМИ будут основываться на системах, предложенных Г. Виреном, Н. И. Клушиной, Г. А. Копниной и О. Л. Михалевой. При этом перспективным направлением дальнейших исследований следует признать разработку единой упрощенной классификации манипулятивных приемов, тактик и стратегий, учитывающей все особенности телевизионного новостного дискурса.

Четвертый параграф **«Дискурс-анализ телевизионного медиатекста: теоретические аспекты»** посвящен изучению различных теорий дискурсивного анализа. Своеобразие новостного теледискурса требует разработки особой методологии дискурс-анализа для проведения эффективных исследований. После изучения различных направлений и подходов было определено, что в качестве основы такой методики можно использовать теорию критического дискурс-анализа Н. Фэркло. В частности, в его «трехпозиционную» систему входят: анализ текста, анализ дискурсивной практики (процессов производства, распространения и потребления текста) и анализ дискурсивных событий как примеров социокультурной практики. Ученый утверждал, что тексты, как элементы социальных событий, оказывают значительное воздействие на социум, меняют взгляды и убеждения людей, развязывают и завершают войны.

Теория Н. Фэркло может быть дополнена элементами дискурсивно-исторического метода Р. Водак. Ученая считала, что в ходе изучения любого дискурса важно учитывать пласты исторических знаний, составляющих его контекст. В частности, в рамках данной работы предлагается предварительно рассмотреть исторические предпосылки для создания той или иной политико-социальной ситуации, которая в дальнейшем может оказывать влияние на процессы создания и интерпретации новостного телевизионного дискурса. Более

того, предполагается рассматривать сам дискурс теленовостей в динамике, анализируя изменения, которые происходят в рамках определенного временного отрезка. Помимо исторического аспекта, Водак предлагала использовать в КДА абдуктивный подход — постоянное движение «вперед-назад» между теорией и эмпирическими данными, а также подбор категорий и инструментов для анализа в соответствии с конкретной исследуемой проблемой. Указанные наработки в полной мере использованы в данной научной работе.

Т. ван Дейк разработал социокогнитивную методику дискурс-анализа, некоторые элементы которой могут быть использованы при исследованиях теледискурса. В частности, голландский лингвист считал необходимым учитывать уровень общих знаний у аудитории средств массовой коммуникации, поскольку этот фактор напрямую влияет на интерпретацию новостных сообщений.

Для эффективного анализа телевизионного дискурса указанные теории могут быть дополнены подходом Г. Кресса. В основу его теории лег анализ мультисемиотических свойств текстов. По мнению ученого, при изучении «сложных» дискурсов (например, телевизионных) необходим комплексный анализ различных семиотических форм конструирования смыслов, в частности — вербальной и визуальной. Комплексный подход к анализу телевизионного дискурса, с учетом лингвистической структуры текста и аудиовизуальных особенностей сюжета, использован в практической части данной научной работы.

Вторая глава диссертационного проекта **«Специфика создания, особенности структуры и методология анализа телевизионного новостного дискурса»** посвящена исследованиям развития технологических и творческих процессов создания информационных материалов на телевидении.

В первом параграфе второй главы **«Эволюция телевизионного новостного дискурса»** проведен анализ процессов становления и преобразования телевизионного новостного дискурса с момента появления и до начала XXI века. Исследование проводилось на основе изучения теоретических источников и архивных материалов Донецкого телевидения.

Работа над этой подтемой диссертационного исследования позволила сделать вывод, что на этапе создания телевидение было нацелено на реализацию культурно-просветительской функции, акцент был сделан на художественное вещание. Смещение акцента в сторону общественно-политического вещания произошло в 60-х годах XX века, после чего значение информационного вещания только возрастало.

Анализ динамики развития телевизионного новостного дискурса на Донецком телевидении позволил сделать определенные выводы. В частности, в период становления информационного вещания журналистам были доступны лишь самые простые семиотические формы донесения информации. Информационные материалы отличались краткостью и «протокольным» стилем изложения. Тексты сюжетов отличались лингвистическим аскетизмом, высокой степенью клишированности, использованием канцеляризмов. Эмоциональную окраску текстам придавало использование «праздничного» субдискурса.

Развитие технических средств телевещания и изменение подходов к организации съемочного процесса привели к появлению новых обязательных структурных элементов информационных материалов. Значительно изменились подходы к созданию новостных репортажей и «верстке» телевизионного выпуска новостей.

Второй параграф **«Современные требования к структуре и языку телевизионного новостного дискурса»** посвящен подробному анализу актуальных требований к процессам создания и интерпретации телевизионного новостного дискурса. В частности, определено, что к началу XXI века в теории новостной тележурналистики сложились определенные стандарты информационного вещания. Данные нормы были сформулированы на основании нескольких факторов:

- необходимости привлечения внимания телезрителя;
- законов восприятия информации телезрителем;
- законодательных норм, касающихся телевещания;
- этического кодекса тележурналиста;

— практики телевизионной журналистики.

В ходе работы над этим направлением исследования были определены современные требования к структуре выпуска новостей, рассмотрены различные подходы к «верстке» информационной программы. Также были выявлены актуальные требования ко всем структурным элементам выпуска новостей, определена специфика их создания. Анализ выявленных стандартов и норм современной тележурналистики позволяет сделать вывод, что одним из основополагающих принципов новостной тележурналистики стал принцип редакционной нейтральности.

В третьем параграфе **«Комплексная методология анализа телевизионного новостного дискурса»** произведена доработка теории дискурсивного анализа с учетом современных тенденций развития теленовостей. Экстраполяция теоретических наработок по дискурс-анализу с данными о стандартах и требованиях к процессу создания новостных телевизионных материалов позволила разработать комплексную методологию анализа телевизионного новостного дискурса. Подробная методика, предлагаемая в данной работе, позволяет проанализировать специфику создания и интерпретации новостных информационных материалов, особенности структуры выпуска новостей и его элементов. Помимо этого, исследуются текстологические характеристики информационных материалов, их соответствие стандартам и нормам тележурналистики, а также используемые стратегии и тактики манипулятивного воздействия на аудиторию.

Третья глава диссертационного проекта **«Анализ манипулятивных технологий телевизионного новостного дискурса украинского телеканала "Донбасс" в мирное, предвоенное и военное время»** представляет собой исследование имплицитных приемов воздействия телевизионного новостного дискурса телеканала «Донбасс» в периоды различной общественно-политической обстановки. Анализ позволил выявить ряд закономерностей, свойственных каждому периоду. Прежде всего, следуя методике дискурс-анализа, разработанной и описанной во второй главе диссертационного проекта, была

изучена функциональная специфика деятельности телеканала «Донбасс», а также условия создания и интерпретации новостного медиадискурса. Исследование показало, что ТК «Донбасс» являлся одним из ведущих украинских региональных СМИ. Изучение специфики его деятельности позволяет выявить определенные общие тенденции, свойственные для развития телевидения в исследуемый период времени. В качестве хронологических рамок исследования выбраны три временных отрезка: для анализа телевизионного новостного дискурса в мирное время выборочно взяты материалы, произведенные в 2012–2013 гг. Изучение теледискурса гражданского противостояния (предвоенного времени) ограничено временным отрезком с 25.11.2013 г. по 06.04.2014 г. Исследование специфики новостного телевизионного дискурса в период военного конфликта проводилось на материалах, вышедших в эфир с 07.04.2014 г. по 14.07.2022 г.

В первом параграфе третьей главы **«Специфика новостного дискурса на телеканале "Донбасс" в мирное время»** рассматриваются особенности дискурса ТК «Донбасс» в 2012–2013 гг. Исследование новостных выпусков показало, что в это время телеканал работал с соблюдением практически всех стандартов и норм современной тележурналистики. Структура выпусков новостей строилась на основании принципов «классической верстки». На уровне структурно-композиционной организации выпуска новостей не выявлено манипулятивных технологий воздействия на зрителя. Новостные материалы, которые входили в выпуски, также создавались с соблюдением основных требований: были представлены различные точки зрения, комментарии очевидцев и экспертов, стендапы. Стратегии имплицитного воздействия (манипулирования) использовались достаточно редко и в незначительных объемах. В случаях, когда подобное воздействие применялось, оно чаще было направлено на чиновников местной администрации с целью заставить их решать проблемы людей. В целом можно сделать вывод, что информационные материалы выпусков новостей периода мирного времени соответствовали нормам и стандартам современной тележурналистики. Имплицитное воздействие на зрителя встречалось редко и в

основном было направлено на достижение положительных социальных изменений после интерпретации дискурса.

Второй параграф **«Манипулятивные технологии в новостном дискурсе телеканала "Донбасс" при освещении гражданского противостояния на Украине»** посвящен анализу новостных программ с момента возникновения Евромайдана и до начала вооруженного противостояния на востоке Украины. В ходе исследования выпусков новостей были выявлены следующие закономерности: в указанный период политические установки и приоритеты в освещении различных событий у канала несколько раз менялись. В 2013 г. превалировал нейтральный подход к подаче информации о столкновениях на Майдане. Затем, после обострения противостояния, в новостных материалах телеканала «Донбасс» наблюдался заметный приоритет в показе акций пропрезидентских сил, однако все значимые события, которые проводили представители оппозиционного движения, также подробно освещались. В определенной мере журналисты канала пытались следовать концепции редакционной нейтральности. Основные нарушения стандартов и норм современной тележурналистики касались неравномерного представления различных точек зрения. После победы Евромайдана и активизации протестного движения на юго-востоке Украины ситуация изменилась. С помощью различных приемов манипулятивного воздействия началось формирование оппозиции «СВОИ — ЧУЖИЕ» с акцентированием деструктивного начала у «ЧУЖИХ». В роли «СВОИХ» выступали представители националистических сил Украины, в роли «ЧУЖИХ» — активисты протестного движения на юго-востоке страны. Используя оценочные языковые единицы с негативной семантикой, журналисты канала начали формирование негативного отношения к пророссийским силам на востоке страны.

В третьем параграфе **«Новостной телевизионный дискурс ТК "Донбасс" в период военного конфликта: манипулятивные средства воздействия на аудиторию»** анализируется информационное вещание телеканала «Донбасс» в период вооруженного противостояния. Исследования телевизионного новостного

дискурса в начальный период военного конфликта (2014 г.) позволяют сделать ряд выводов. В частности, по мере усиления противостояния изменялось отношение журналистов к основополагающим принципам и стандартам работы, а именно — на постоянной основе нарушались нормы современной тележурналистики. Из новостных материалов телеканала «Донбасс» полностью пропало представление альтернативной точки зрения. Резко уменьшилось количество собственных видеосъемок, комментариев очевидцев и стендапов. При этом на постоянной основе использовалась такая форма подачи информации как «гость в студии». Благодаря подобным технологическим изменениям у журналистов телеканала появилась возможность селективно подходить к подаче информации и ограничивать высказывание различных аргументов в эфире рамками пула отобранных и подготовленных «экспертов».

Анализ теледискурса военного времени позволил выявить наиболее часто встречающиеся приемы манипулятивного воздействия. Самым частотным из них является использование дисфемистических и эфемистических замен. Чаще всего в указанный период применялся прием «навешивание ярлыков».

Практически ежедневно применялся комплекс манипулятивных приемов, позволяющий не указывать виновников постоянных обстрелов жилых кварталов Донбасса — украинскую армию. В состав комплекса входили следующие приемы: «умолчание», «варьирование на синтаксическом уровне» (использование пассивных конструкций), «переворачивание» и «переинтерпретация» цитат. Использование данных приемов позволяло с помощью лингвистических средств не упоминать ВСУ в материалах об обстрелах и перекладывать вину за эти военные преступления на ополченцев ЛДНР.

В случаях, когда речь шла о гибели мирных жителей, использовались приемы имплицитного воздействия «апелляция к высшим ценностям», «поиск поводов к драматизации» и «ссылка на несуществующие основания и ложная увязка». Для создания полностью или частично ложных материалов применялись манипулятивные приемы «селекция», «передергивание», «использование бездоказательных утверждений», «преувеличение или преуменьшение с целью

дезинформации», «конструирование» (полная дезинформация). Все эти приемы информационной войны использовались в комплексе с еще одним — «апелляция к авторитетам при подаче сомнительного тезиса как доказанного». В качестве «авторитетов» выступали представители киевской власти или спикеры АТО. Следует отметить, что использование полностью ложных сообщений («фейкньюс»), а также тактики угроз с целью срыва проведения референдумов о независимости ЛДНР и записи добровольцев в ополчение не достигло своих целей. Это позволяет сделать вывод об ограниченности возможностей манипулятивного воздействия на сознание адресата, а также о значительном влиянии внешних факторов (этническая принадлежность, особенности мировоззрения большей части аудитории) на восприятие вносимых идеологем.

После начала СВО произошла резкая интенсификация использования приемов манипулятивного воздействия. Исследования выявили значительное увеличение применения адъективной лексики, оценочных метафор, экспрессивных этнонимов и фейковых материалов. В работе украинских журналистов четко обозначился отход не только от норм современной тележурналистики, но и от общепринятых стандартов нравственности и этики. Основной задачей для работников украинских СМИ в период военного конфликта стало формирование оппозиции «СВОИ — ЧУЖИЕ» и создание образа врага. С помощью манипулятивных технологий журналисты пытались проводить дегуманизацию и расчеловечивание российских военных, россиян и жителей ЛДНР.

Четвертая глава диссертационного исследования **«Специфика манипулятивных технологий новостного дискурса англоязычных телеканалов»** посвящена анализу манипулятивных технологий, применяемых телеканалами Би-би-си (Великобритания) и Эй-би-си (США) при освещении событий на Украине и в России в 2012–2022 гг.

В первом параграфе четвертой главы **«Особенности манипулятивных приемов новостного дискурса телеканалов Би-би-си (Великобритания) и Эй-би-си (США) в период 2012–2022 гг.»** рассмотрена специфика информационного

вещания исследуемых телеканалов начиная с 2012 г. и до начала СВО на Украине в 2022 г. Изучение новостного дискурса исследуемых телеканалов в 2012–2013 гг. показало, что политические события на Украине практически не фигурировали в информационном вещании вплоть до начала гражданского противостояния в ноябре 2013 г. При этом подходы к освещению событий в России значительно отличались. На телеканале Би-би-си практически не прибегали к использованию манипулятивных приемов, большая часть материалов была выдержана в нейтральной, а иногда и положительной тональности. Журналисты телеканала старались следовать принципам нейтральности редакции и подавать информацию объективно.

В этот период представители телеканала Эй-би-си фактически вели полноценную информационную войну против руководства Российской Федерации. Исследование выявило применение широкого спектра манипулятивных технологий, направленных на дискредитацию российской власти уже в течение 2012 г. Среди выявленных приемов речевого воздействия: «использование бездоказательных утверждений», «навешивание ярлыков», «апелляция к высшим ценностям», тактика обвинения и тактика оскорблений. Особое внимание при программировании негативного отношения к России уделялось действиям российского президента В. В. Путина.

Период гражданского противостояния на Украине (с ноября 2013 г. по март 2014 г.) также по-разному освещался британским и американским телеканалами. Основным манипулятивным приемом в новостных материалах Би-би-си в этот период становятся диспропорции в представлении различных точек зрения (сторонников и противников киевского Майдана). В новостном дискурсе Эй-би-си озвучивалась только одна точка зрения — активистов Майдана и поддерживающих их украинских и западных политиков. Практически в каждом сюжете американского телеканала звучали упоминания РФ и президента России, причем исключительно в негативном контексте.

Воссоединение Крыма с РФ и начало вооруженного противостояния на востоке Украины сблизило подходы представителей Великобритании и США к

подаче информации об этих событиях. В новостном дискурсе Би-би-си появилось значительно больше манипулятивных приемов, включая использование номинаций, «умолчание», «апелляции к эмоциям и высшим ценностям», «поиск путей драматизации ситуации». Однако при этом на канале сохранялись тенденции объективной журналистики, в частности, постоянно выходили материалы, где была представлена точка зрения ополченцев и жителей Донбасса. Одна из особенностей данного периода — разница в подходах к освещению событий на Украине у различных журналистов британского телеканала. Такая ситуация сохранялась вплоть до конца 2015 г. В последующие годы объективная подача информации встречалась на Би-би-си только дважды и на непродолжительные периоды. Основная масса новостных материалов о событиях на Украине и в России содержала многочисленные признаки использования манипулятивных технологий. Следует отметить, что на протяжении всего исследуемого периода в дискурсе американского телеканала Эй-би-си использовался широкий спектр манипулятивных приемов для продвижения идеологии русофобии у аудитории.

Во втором параграфе четвертой главы **«Специфика манипулирования сознанием адресата англоязычными каналами в начальной стадии проведения СВО на Украине (2022 г.)»** анализируются два тематических кейса начального периода СВО, которые освещались исследуемыми телеканалами. В частности, было рассмотрено освещение ситуации на Запорожской АЭС и угрозы применения ядерного оружия. Исследования позволили сделать вывод, что после начала СВО на Украине применение манипулятивных технологий усилилось и приняло формы тотальной информационной войны на обоих исследуемых каналах. Произошли определенные изменения в технологических подходах к созданию новостных материалов, позволяющие более активно применять приемы имплицитного воздействия (отсутствие комментариев очевидцев и видеоряда с мест событий, значительное увеличение роли экспертов). Анализ позволил выявить на обоих телеканалах постоянное использование манипулятивных приемов, необходимых для реализации тактики анализ-«минус» (разбор ситуаций,

предполагающий имплицитное выражение отрицательного отношения к описываемому), тактики обвинения, тактики оскорбления и тактики угрозы. В совокупности указанные тактики являются составными частями манипулятивной стратегии на понижение, реализация которой должна была сформировать устойчивое негативное отношение к России у западного зрителя.

В **Заключении** отражены основные результаты исследования, подводятся итоги изучения телевизионного новостного дискурса и манипулятивных технологий речевого воздействия. В частности, на основании проведенных исследований можно сделать вывод о мультисемиотичности теледискурса и необходимости включения всех семиотических форм донесения информации и формирования смыслов в дискурс-анализ. Определено, что помимо анализа вербальных и невербальных составляющих медиатекста, в ходе исследований необходимо учитывать экстралингвистические аспекты процесса создания информационных материалов.

Детальное изучение развития телевизионного новостного дискурса в динамике, начиная с момента организации телевизионного вещания, позволило сделать вывод, что к началу XXI века были сформированы и описаны определенные нормы и стандарты создания телевизионных информационных материалов. Так, обязательным стало использование комментариев очевидцев и экспертов, а также стендапов. основополагающим принципом тележурналистики стал принцип редакционной нейтральности, который определял объективность и достоверность как основные критерии работы корреспондента.

В ходе исследований была разработана оригинальная методология анализа телевизионного новостного дискурса. С помощью данной методики в практической части работы проведено исследование новостного дискурса телеканалов Украины, Великобритании и США в мирное время, во время гражданского противостояния и в период военного конфликта.

По итогам исследования информационного вещания всех трех каналов можно сделать вывод, что такие факторы как форма собственности, источники финансирования, длительность работы компании и ее репутация у аудитории

практически не оказывают влияния на уровень применения манипулятивных технологий в новостном дискурсе. Напротив, такие факторы как политические предпочтения собственника, степень вовлеченности государства, на территории которого работает СМИ, в тот или иной конфликт и степень «жесткости» этого конфликта оказывают непосредственное влияние на уровень использования имплицитных приемов воздействия на сознание аудитории. Более того, в условиях значительной вовлеченности государства в военный конфликт следует говорить о вторичности дискурса СМИ по отношению к политическому дискурсу. Средства массовой коммуникации фактически перестают быть «четвертой властью» и становятся лишь ретрансляторами высказываний тех или иных политиков. Медиакорпорации, считавшиеся «надежными» и «проверенными», распространяют фейковую информацию и активно участвуют в создании альтернативной медиареальности, далекой от действительности.

Также можно сделать вывод об активном влиянии внешних факторов (политической, экономической обстановки и др.) на лингвистические особенности телевизионного новостного дискурса и специфику работы тележурналистов. В частности, в условиях освещения гражданского противостояния на всех исследуемых телеканалах зафиксирован частичный отход от стандартов и норм современной тележурналистики. В условиях военного конфликта указанные нормы перестают действовать полностью. Объективная журналистика заменяется технологиями воздействия на общественное мнение. Ужесточение боевых действий приводит к резкому увеличению количества используемых манипулятивных приемов имплицитного воздействия. Также изменяются технологические условия производства новостных материалов, снижается их достоверность. Соответственно, можно сделать вывод, что телевизионный новостной дискурс является социально конституированным и социально конституирующим — внешние факторы влияют на процессы создания медиатекстов, а в дальнейшем журналисты с помощью медиатекстов пытаются формировать восприятие окружающей реальности у аудитории. На основании результатов исследования была разработана четырехступенчатая шкала,

позволяющая проводить качественную оценку уровня применения манипулятивных технологий в телевизионном новостном дискурсе.

Подытоживая, можно сделать вывод, что информационная война является важной и действенной составляющей военного конфликта. Исследования показали, что украинские и западные СМИ начали активную пропагандистскую кампанию против концепции «Русского мира» и России еще на этапе гражданского противостояния на Украине и продолжали ее вести на протяжении всего исследуемого периода. В процессе организации информационного воздействия использовался широчайший спектр манипулятивных технологий, включая создание фейковых новостей и инфоповодов. Все это требует усиления работы по повышению медиаграмотности населения в России и организации эффективного информационного противодействия деструктивному влиянию зарубежных СМИ.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях:

Статьи в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ:

1. Болдырев С. М. Манипулятивные технологии телевизионного новостного дискурса украинских СМИ в 2014–2022 гг. // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2024. № 1. С. 95–97.

2. Болдырев С. М. К вопросу методологии анализа телевизионного новостного дискурса // Наука и школа. 2023. № 1. С. 45–51. DOI: 10.31862/1819-463X-2023-1-45-51.

3. Болдырев С. М. Манипулятивные приемы телевизионного новостного дискурса // Меди@льманах. 2023. № 2 (115). С. 72–79. DOI: 10.30547/mediaalmanah.2.2023.7279.

4. Болдырев С. М. Лингвистические особенности телевизионного новостного дискурса англоязычных СМИ при проведении информационной войны // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. 2023. № 1. С. 129–135.

5. Болдырев С. М. Эвфемистические и дисфемистические замены как манипулятивные приемы телевизионного новостного дискурса военного конфликта // *Modern Humanities Success*. 2023. № 2. С. 7–11. URL: <https://mhs-journal.ru/wp-content/uploads/2023/01/mhs-2-2023.pdf>

6. Болдырев С. М. Языковые особенности советского телевизионного новостного дискурса в период становления телевидения (50–60 гг. XX века) // *Modern Humanities Success*. 2022. № 11. С. 19–24. URL: <https://mhs-journal.ru/wp-content/uploads/2022/10/mhs-11-2022.pdf>

Публикации в других изданиях и материалах конференций:

7. Болдырев С. М. Апелляция к «авторитетному источнику» как манипулятивный прием в телевизионном новостном дискурсе // *Коммуникация в современном мире : Материалы Международной научно-практической конференции исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью. Том Часть II* — Воронеж: Факультет журналистики ВГУ, 2024. — С. 57–58.

8. Болдырев С. М. Технологии речевого воздействия украинских телеканалов в 2014–2022 гг. // *Журналистика в 2023 году: творчество, профессия, индустрия: сб. мат. междунар. науч.-практ. конф.* – М.: Фак. журн. МГУ, 2024. – С. 91–92.

9. Болдырев С. М. «Полная дезинформация» как манипулятивный прием телевизионного новостного дискурса украинских телеканалов в 2014 г. // *Донецкие чтения 2023: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы VIII Международной научной конференции (Донецк, 25–27 октября 2023 г.)*. – Том 4: Филологические науки. Часть 1 / под общей редакцией проф. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонГУ, 2023. – С. 304–307.

10. Болдырев С. М. «Переинтерпретация» цитат как прием информационной войны в телевизионном новостном дискурсе // *Материалы Международной научно-практической конференции исследователей и преподавателей*

журналистики, рекламы и связей с общественностью — Воронеж: Факультет журналистики ВГУ, 2023. — С. 128–130.

11. Болдырев С. М. Манипулятивные приемы украинских СМИ в период военного конфликта 2014–2015 гг. // Журналистика в 2022 году: творчество, профессия, индустрия: сб. мат. междунар. науч.-практ. конф. — М.: Фак. журн. МГУ, 2023. — С. 94–95.

12. Болдырев С. М. Номинация как основной манипулятивный прием теледискурса при освещении начальной стадии военного конфликта // Актуальные проблемы медиаисследований — 2022. XII Международная научно-практическая конференция НАММИ: сб. мат. конф. — М.: Фак. журн. МГУ, 2022. — С. 27–28.

13. Болдырев С. М. Жанровое и тематическое разнообразие советского регионального телевидения в период становления (на материалах Сталинской (Донецкой) студии телевидения) // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2022. № 4. С. 77–79.

14. Болдырев С. М. Редакционная структура регионального советского телевидения (на материалах Сталинской (Донецкой) студии телевидения) // Материалы VII Международной научной конференции «Донецкие чтения 2022: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» — Том 4, Филологические науки, ч. 1. — Донецк: Изд-во ДОННУ, 2022.— С. 334–336.

15. Болдырев С. М. Кадровый вопрос на региональном советском телевидении в период становления и развития (на материалах Сталинской (Донецкой) студии телевидения) // Материалы VI Международной научной конференции «Донецкие чтения 2021: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» — Том 4, Филологические науки, ч. 2: Языкознание, литературоведение, журналистика. — Донецк: Изд-во ДОННУ, 2021.— С. 264–266.