

## ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации Устимова Олега Владимировича «Ф.М. Достоевский и спиритизм: поэтика и культурно-семиотическая предыстория», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Диссертационная работа О.В. Устимова посвящена теме, научная новизна и актуальность которой не вызывает сомнений. Во-первых, в гигантском количестве научной литературы о Достоевском есть, по сути, только одно исследование, в котором специально анализируется заявленная тема, – глава в известной монографии И. Виноцкого. Во-вторых, до сих пор лишь фрагментарно был описан интерес Достоевского к различным маргинальным религиозным и квазирелигиозным движениям эпохи: в основном речь заходила о раскольниковстве и разного рода сектантстве. Работа в значительной степени устраняет этот двойной пробел. В-третьих, наконец (и это самое главное), О.В. Устимову удалось придать изучению спиритизма отчетливую филологическую перспективу, введя в научный оборот, в частности, такие понятия, как «спиритический код» и «спиритическая актантная формация».

О.В. Устимов свободно ориентируется в обширном материале, связанном с его темой, а также выказывает похвальную историко-литературную, теоретико-литературную и общегуманитарную эрудицию. И это позволяет ему, избегнув повторений уже сказанного, обнаружить констелляцию между фактами и смыслами, которые обычно если и рассматривались, то порознь, и обратиться к произведениям других авторов, практически не попадавшим в кругозор исследователей Достоевского. Уже само по себе это большой «плюс» работы.

В первой главе О.В. Устимов реконструирует тот контекст, в котором произошла встреча Достоевского со спиритизмом и который дает возможность в многомерной проекции уловить специфику позиции писателя. В первом разделе диссертант дает сжатый культурно-исторический очерк развития спиритизма, причем отчетливо разграничивает то, что было сделано исследователями истории этого религиозного движения, и то, что привносит в ее понимание он сам. Во втором разделе представлен русский литературный срез рецепции спиритических доктрин. Особую ценность этому анализу придает как то, что в поле зрения О.В. Устимова попадают авторы и произведения, которые в подобном ключе не исследовались, так и то, что диссертанту удается при этом обосновать и применить на деле важную для работы в целом категорию спиритической поэтики.

Во второй главе О.В. Устимов характеризует отражения спиритизма в социально-философском и художественном кругозоре Достоевского. О.В. Устимов убедительно прослеживает те направления, по которым строилась критика писателем спиритических концепций и практик. Наиболее важным здесь представляется доказательство того, что у социально-политической логики Достоевского есть спиритическое измерение, в котором сходятся некоторые важнейшие для писателя категории. Эта связка удачно зафиксирована в одном из положений, вынесенных на защиту, согласно которому демоническое сопряжено у Достоевского с понятиями отчуждения субъекта (от общества и от самого себя), отказа от собственной свободы, передачи себя во власть Другого, подчинения законам материальной природы. В свете этого спиритизм в системе идей Достоевского выглядит как квинтэссенция темных сил, собирающая в себе все элементы демонического. Контрастивное сопоставление демонологии Достоевского и Эдгара По, предпринятое во втором разделе главы, вдвойне подтверждает эти выводы.

В третьей главе крупным планом (в особенности на примере «пушкинской» речи) рассматривается работа в творчестве Достоевского спиритического кода. В общей структуре работы назначение этой главы заключается не в последнюю очередь в том, чтобы филологически описать спиритизм как сложный культурно-семиотический феномен, который мог выступать в роли метаязыка эпохи. Под этим углом зрения в главе аргументированно утверждается, что ключевые для поэтики Достоевского категории «идеи», «голоса» и «письма» складываются в семантическую систему, которая может быть соотнесена со спиритической доктриной. Завершающий главу анализ выступления Достоевского на пушкинском торжестве 1880 года позволяет обнаружить в речи писателя и в ситуации ее произнесения действие спиритической актантной формации, задающей определенную коммуникативную логику: медиум для публики выражает истинные взгляды и мысли умершего. И в связи с этим выдвигается очень продуктивная гипотеза, сводящаяся к тому, что подобная же логика может быть обнаружена в литературно-критическом дискурсе эпохи в целом.

Отдельно скажем и о развернутом Заключение, в котором О.В. Устимов намечает пути дальнейшего исследования исследованной в диссертации темы.

Диссертация О.В. Устимова отличается полнотой охвата материала (в рамках обозначенных задач), высоким уровнем литературоведческого анализа, богатством и остроумием наблюдений, логичностью композиционного развертывания. Диссертационная работа прошла необходимую апробацию: О.В. Устимов опубликовал пять статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ, не раз выступал с докладами по теме работы на научных конференциях разного уровня.

Работа О.В. Устимова вносит несомненный вклад как в изучение творчества Ф.М. Достоевского, так и в обоснование нового, более широкого подхода к пониманию культурной и литературной функции спиритизма. Диссертационное исследование О.В. Устимова демонстрирует оригинальность филологического мышления автора и отвечает всем критериям самостоятельности; оно целиком соответствует необходимым требованиям, предъявляемым к работам подобного жанра, и может быть представлено к защите.

Фаустов Андрей Анатольевич,  
доктор филологических наук (специальность 10.01.01 Русская литература), профессор,  
заведующий кафедрой истории и типологии русской  
и зарубежной литературы филологического факультета  
Воронежского государственного университета.

Адрес: 394018 г. Воронеж, Университетская площадь, 1  
Тел.: 8(473)220-84-98  
e-mail: [aafaustov@list.ru](mailto:aafaustov@list.ru)

3 сентября 2024 года

