

ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации Волвенкина Михаила Николаевича «Медицинский дискурс в творчестве Льва Толстого 1850-1860-х годов», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)

Научно-квалификационная работа М.Н. Волвенкина посвящена недостаточно изученной, но чрезвычайно значимой теме – медицинскому дискурсу в творчестве Л.Н. Толстого. Медицинский «вектор» пронизывает творчество писателя насквозь – от первых дневниковых записей и художественных произведений до текстов 1900-х годов. В сферу внимания автора работы попадают тексты самого разного жанрового порядка.

В первой главе М.Н. Волвенкин сосредотачивается на ранних дневниках писателя, называет «один из первых опытов письма Толстого» «патографическим». Толстой хочет понять человека в его целостности, следовательно, его телесные отправления не могут быть проигнорированы. Интерес представляет высказанная М.Н. Волвенкиным мысль о сближении самообразования и самолечения – в первую очередь, моральных болезней. Столь же интересной является интерпретация рассказа «Набег» с обращением к диалогу Платона «Лахет». М.Н. Волвенкин дает толстовское определение болезни как «нарушения целостности» и отмечает сближение функций повествователя и доктора. Еще более любопытной видится интерпретация повести «Казачьи», представленной как «патографический текст русской литературы», носящий следы толстовских воззрений на магнетизм. Завершает главу параграф о «поисках спасения», ведущихся Толстым, в котором М.Н. Волвенкин абсолютно справедливо отмечает соединение в творческом сознании писателя медицинского и социального дискурсов: здоровью сопутствует труд – не только физический, но и социальный, бытийный. В этой связи уместным видится обращение к трактату «О жизни». И вообще пересечение произведений Толстого различных временных пластов в тексте диссертации приносит весьма плодотворные научные плоды.

Во второй главе М.Н. Волвенкин обращается к циклу «Севастопольских рассказов». Автор работы отмечает органическую связь произведений этого цикла с кавказскими текстами и возрастание роли медицинского дискурса в них. В этой главе возникают необходимые биографические отсылки к военному опыту писателя. Важным моментом является знакомство Толстого с Пироговым и его дневниками, делающее возможным сопоставление толстовской поэтики и представлений Н.И. Пирогова об анатомии и хирургии. М.Н. Волвенкин показывает, что Толстой имеет свой взгляд на медицину, отсюда его особое отношение в «Севастопольских рассказах» к врачам, не совпадающее с аксиологией «Набега» и «Казачьих». Здесь автор работы дает широкий медицинский контекст, обращаясь не только к трудам Пирогова, к его императиву «первичной ампутации», но и к позиции новатора военно-полевой хирургии Д.Ж. Ларрея. В пассаже об ампутации М.Н. Волвенкин

вновь возвращается к толстовской концепции «целостности»: «в фокусе писателя явно находится не только борьба докторов за жизнь, а упорядочивание чудовищных последствий войны». Здесь же М.Н. Волвенкин выдвигает чрезвычайно важную для Толстого мысль о значимости страданий. Завершает вторую главу анализ «эпидемии тщеславия», явленной в Севастопольском цикле как «особенная болезнь века».

В третьей главе работы автор проводит анализ социального аспекта медицины в «Войне и мире», где Толстой выступает ее противником, осмысляя специфику научного знания в целом. Именно в «Войне и мире» на первый план выдвигается нравственный вред, наносимый больному врачом. Идея «экзистенциального вреда», как убедительно показывает М.Н. Волвенкин, соединяется в сознании писателя с мыслью о возрастании социальной значимости фигуры врача. Так в «Войне и мире» кристаллизуются те идеи, которые будут активно питать медицинский дискурс позднего творчества Толстого. Во втором параграфе третьей главы М.Н. Волвенкин вновь возвращается к теме военной медицины, увиденной, как и в «Севастопольских рассказах», через призму тщеславия. Как ни парадоксально это звучит, но для Толстого военная медицина не связана с лечением, поскольку обретение здоровья по-прежнему соединяется им с внутренней работой души. И все же, как это удастся показать автору работы, война направляет человека на путь исцеления от «метафизических» болезней.

Диссертация М.Н. Волвенкина является в высшей степени самостоятельным, зрелым исследованием. За время обучения в аспирантуре М.Н. Волвенкин опубликовал 4 статьи, из них – 3 в изданиях, рецензируемых ВАК РФ. Заявленная в диссертации концепция не раз апробировалась в докладах на конференциях разного уровня, где вызвала живой отклик ученых.

Диссертационная работа М.Н. Волвенкина вносит серьезный вклад в изучение медицинского дискурса в творчестве Л.Н. Толстого, а также художественной антропологии писателя. Диссертация М.Н. Волвенкина актуальна, четко структурирована, композиционно выстроена, концептуальна, содержит значительный процент новизны, отвечает всем необходимым требованиям и может быть представлена к защите.

Ксения Алексеевна Нагина,
доктор филологических наук (специальность 10.01.01 Русская литература),
профессор, профессор кафедры истории и типологии русской
и зарубежной литературы
филологического факультета
Воронежского государственного университета

Адрес: 394018 г. Воронеж, Университетская площадь, 1
Тел.: 8(473)2-208-498
e-mail: k-nagina@yandex.ru

5 сентября 2024 года

