

ОТЗЫВ

**официального оппонента Черноусовой Ирины Петровны
о диссертации Добровой Светланы Ивановны
«Теория развития образного параллелизма в жанрах русского
фольклора», представленной на соискание ученой степени доктора
филологических наук по специальностям
5.9.5. Русский язык. Языки народов России, 5.9.8. Теоретическая,
прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика**

Диссертация С.И. Добровой, написанная в рамках антропоцентрической парадигмы, в лучших традициях Воронежской лингвофольклористической школы, посвящена исследованию ведущего композиционного принципа организации фольклорных текстов разных жанров – образного параллелизма и представляет собой фундаментальное исследование, выполненное с учетом новейших достижений науки о языке, обладающее актуальностью проблематики.

Актуальность рецензируемой диссертационной работы нам видится в следующем:

1. Антропоцентризм, являющийся главным принципом современной лингвистики и определяющий специфику новой лингвистической парадигмы, получает в исследовании С.И. Добровой реальное научное воплощение. Это происходит благодаря обращению диссертанта к значимому для русского языкового сознания образному параллелизму как многоаспектному универсальному феномену, представляющему собой, по утверждению автора диссертации, «универсальную речемыслительную и этнопоэтическую константу», «ведущий прием художественного мышления народа» (с. 8).

2. Лингвофольклористика, в рамках которой С.И. Добрава провела свое исследование, относится к числу активно развивающихся, перспективных направлений современного языкознания и занимает определенное место в

общем русле современной антропоцентрической лингвистики. Реализованный в диссертации системный подход к изучению истории становления, развития и современного состояния образного параллелизма в жанрах русского фольклора учитывает ключевые для современной лингвистики идеи антропоцентричности, изменчивости и системности языка фольклора в контексте уникального соотношения диахронии и синхронии.

3. Наиболее полно сущность лингвистики антропоцентризма проявляется в текстовых исследованиях. Фольклорные тексты представляют собой объективный источник исконного менталитета. Принцип текстоцентризма в диссертации С.И. Добровой реализуется как в том, что для изучения выбраны тексты 12 фольклорных жанров, так и в том, что рассматривается эволюция образного параллелизма (эволюционные цепи и эффекты формирования образного параллелизма) как отражение многослойности фольклорного текста.

4. В работе С.И. Добровой изучается актуальная проблема современной лингвистики – языковая картина мира, которая представлена в целостном фрагменте отраженной в образных параллелизмах фольклорно-языковой картины мира.

5. Диссертационное исследование С.И. Добровой имеет непосредственное отношение к лингвоаксиологии – науке, изучающей воплощение ценностей в языковом сознании человека, поскольку в образном параллелизме находит отражение динамика человеческой мысли.

Актуальность работы продиктована необходимостью разработки теории развития образного параллелизма в жанрах фольклора и созданием инновационной методики комплексного изучения и описания динамических процессов в языке русского фольклора.

Диссертация С.И. Добровой отличается глубиной анализа проблемы, доказательностью выдвинутых в ней положений и свидетельствует о безупречном знании ее автором поставленных и решаемых вопросов.

Положения, выносимые на защиту, в полной мере свидетельствуют о **личном вкладе** соискателя ученой степени доктора филологических наук в

разработку новой эволюционно-генетической теории развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора.

Достоверность и обоснованность полученных результатов базируется на проанализированном обширном фактическом материале (это 50 000 единиц из 12 жанров русского фольклора), большой теоретико-методологической базе диссертации и умелом использовании целого комплекса общенаучных, общелингвистических и оригинальных, разработанных самим автором диссертации методов, в том числе методики параллелистического анализа.

Диссертация отличается высокой степенью **научной новизны**, так как это первая работа монографического характера, в которой представлена созданная и обоснованная автором диссертации эволюционно-генетическая теория развития языковых основ образного параллелизма. **Научная новизна** обусловлена разработкой инновационной многоаспектной методики комплексного изучения и описания динамических процессов в языке русского фольклора.

Автором диссертации **впервые** в рамках монографического исследования создана и описана теория развития образного параллелизма, включающая эволюционную семиологию и эволюционную морфологию, разработана теория формирования, развития и функционирования символической образности, создана типология эволюционирующих модификаций образного параллелизма.

Несомненна **теоретическая значимость** диссертации, вносящей большой вклад в науку по специальности **5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика**, поскольку С.И. Добровой разработаны на материале устно-поэтического образного параллелизма теории эволюционно-генетического развития языка фольклора, исторического развития его художественных форм, теория формирования, развития и функционирования символа в фольклоре, теория системной организации языка русского фольклора как подсистемы в системе общенационального русского

языка. Также теоретически значим разработанный терминологический аппарат изучения динамических процессов в языке фольклора, который может использоваться при дальнейших лингвофольклористических исследованиях.

Диссертационное исследование С.И. Добровой **теоретически значимо** и вносит существенный вклад в науку о языке по специальности **5.9.5. Русский язык. Языки народов России**, поскольку результаты, полученные при комплексном изучении образного параллелизма, могут быть применены к исследованию других фольклорных явлений формульного характера, например, выявленные автором диссертации этапы порождения и восприятия образного параллелизма, отражающие эволюционный аспект его формирования, применимы к исследованию фольклорных формул. Теоретическое осмысление целостного фрагмента фольклорно-языковой картины мира, отраженной в образных параллелизмах, и описание ее в эволюционно-ментальном аспекте имеет большое значение в решении проблем теории языка, лингвокультурологии, сопоставительной и кросскультурной лингвофольклористики, этнолингвистики, лингвоаксиологии.

Рецензируемая диссертация также теоретически значима для поисков взаимодействия лингвистического и поэтического анализа фольклорных текстов.

Диссертация С.И. Добровой требует широкого внедрения. Адреса такого внедрения – отечественные и зарубежные научные школы изучения языка фольклора, и исследовательские центры, занимающиеся проблемами изучения истории развития и функционирования языка русских фольклорных памятников. Исследование заинтересует специалистов по лингвофольклористике, лингвокультурологии, этнолингвистике, психоллингвистике, лингвоаксиологии, также будет востребовано многими учеными, рассматривающими на разном языковом материале проблему «Человек в языке».

Практическая значимость проведенного исследования определяется тем, что разработанный и экспериментально проверенный автором методологический комплекс, включающий взаимодополняющие (общенаучные, общелингвистические и оригинальные, авторские) методы и

приемы, применен как инструмент сопоставительной лингвофольклористики для анализа образного параллелизма в разных жанрах русского фольклора и как инструмент кросскультурной лингвофольклористики для сопоставительного анализа образного параллелизма в русских и болгарских лечебных заговорах; а также для анализа библейских текстов, может быть как экстраполирован на исследование других фольклорных явлений, так и использован при изучении образного параллелизма в индивидуально-авторском творчестве, а также может быть применен для кросскультурного сопоставления эволюции образного параллелизма в разных этнических традициях.

Материалы и результаты диссертации могут найти применение в вузовском преподавании русского языка, фольклора, при чтении курсов по теории языка, современной русистике, при проведении спецкурсов, посвященных проблемам лингвофольклористики, лингвокультурологии, лингвистической аксиологии, в лексикографической практике (при составлении словаря языка фольклора и словаря образных параллелизмов), а также при руководстве научно-исследовательской работой студентов-бакалавров, магистрантов и аспирантов. Я уже использую результаты и материалы этого диссертационного исследования в преподавании дисциплины «Антропоцентрическая парадигма современной русистики» для магистрантов, обучающихся по специальности 45.04.02. Лингвистика (Глобальная русистика).

Представленная к защите диссертация имеет много других **достоинств**:

1. Заслуживает внимания разработанная автором инновационная многоуровневая методика комплексного изучения и описания динамических процессов в языке русского фольклора, которая может быть успешно использована и при дальнейших исследованиях фольклорных формул в разных жанрах.

2. Следует отметить композиционную стройность диссертации, ее хорошую структурированность, логичность изложения материала, четкость приводимых дефиниций. Особую значимость, на мой взгляд, имеет 4-я глава, посвященная многоаспектному исследованию структурно-типологических

данных системогенеза образного параллелизма, отражающего метасистемный аспект его эволюции, в которой описано научное открытие автора: «**Эволюция фольклорно-языковой субстанции** имеет системный характер и определяется диалектикой соотношения синхронии и диахронии» (с. 491).

Структура работы позволила убедительно доказать выдвинутую автором гипотезу: «многогранность компонентного состава и структуры эволюционно-генетической **теории** развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора обусловлена длительностью формирования его языковых основ, отражающих субстанциональную многослойность фольклорного текста, универсальностью природы композиционного принципа организации фольклорного текста, его системным характером, неразрывной связью с архаическими основами традиции и тенденциями ее развития, с историей русского народа, русского языка и русской ментальности» (с. 9-10).

С.И. Доброва блестяще владеет научным стилем. Текст диссертации свидетельствует о том, насколько отшлифован индивидуальный стиль автора диссертации. Хороший языковой вкус позволил ей добиться гармонии содержания и формы. Благодаря всему этому диссертацию интересно читать с первой до последней страницы.

Разумеется, разработанная автором проблематика достаточно широка и сложна, глубокое диссертационное исследование С.И. Добровой вызывает некоторые вопросы:

1. Характеризуя методологию и методику исследования, диссертант отмечает, что в работе используется комплекс методов и приемов, включающий общенаучные, общелингвистические, оригинальные методы, а также методику параллелистического анализа (с. 14-15); в исследовании «интегрированы лингвокультурологический и эволюционно-генетический **подходы**...; объединены традиционные и новейшие **подходы** к определению универсального статуса образного параллелизма; интегрированы культурно-семиотический и психолингвистический **подходы** к определению знаковой природы и знакового

статуса образного параллелизма» (с. 18-19). Хотелось бы получить пояснения: чем отличается метод от подхода?

2. Диссертант несколько раз в работе указывает, что образный параллелизм является «**ведущей** художественной формой русского фольклора» (с. 16, 17, 42, 67, 490), «**ведущим** приемом художественного мышления народа» (с. 7), «**ведущим** композиционным принципом организации фольклорных текстов» (с. 9, 502). В научной литературе термин *художественная форма* – совокупность приемов и изобразительно-выразительных средств, способ выражения определенного содержания, а термин *художественные формы фольклора* используется и в значении «фольклорные жанры», в рецензируемой диссертации этот термин относится к образному параллелизму. Может быть, точнее говорить о художественном приеме? На основании чего сделаны выводы о ведущей (главной) роли образного параллелизма? Проводилось ли сравнение с другими художественными приемами и принципами организации фольклорных текстов?

3. Интегративность является одним из основных принципов современной лингвистики, который обеспечивает многоаспектность при решении конкретных проблем и одновременно способствует получению иной, часто неожиданной информации, позволяющей решить дополнительные задачи. В рецензируемом исследовании интегрированы лингвокультурологический и эволюционно-генетический, культурно-семиотический и психолингвистический подходы. Каким образом эта интеграция обогатила содержание диссертации и решению каких научных и практических задач способствовала?

4. Продолжая разговор о том, что диссертация такого высокого уровня требует широкого внедрения, хотелось бы узнать, видит ли автор прикладное значение разработанной им теории в преподавании русского языка в школе?

5. Зная, что рецензируемая диссертация является результатом многолетнего труда Светланы Ивановны Добровой, хотелось бы узнать: «Каковы были основные этапы работы?» Поделитесь ходом исследования.

Эти вопросы, рассчитанные на возможность продолжения поиска, ни в какой мере не снижают общей высокой оценки диссертации.

В своем труде соискатель ученой степени доктора филологических наук продемонстрировал безупречное владение техникой лингвистического анализа, высочайший уровень лингвистической компетенции, способность к детальному анализу и обобщению языковых фактов, высочайшую эрудицию, умение решать сложнейшие вопросы современной науки о языке.

Сформулированные в диссертации положения и выводы хорошо обоснованы и убедительно доказаны.

Обоснованность выдвинутых и защищаемых диссертантом положений не вызывает сомнения. Она обеспечена достоверностью полученных результатов, применением современных лингвистических методов, тщательным анализом большого фактического материала, непротиворечивостью и обоснованностью научной аргументации, внушительной апробацией результатов исследования: в выступлениях на авторитетных научных конференциях различного уровня, конгрессах, форумах и в 93 публикациях, среди которых 17 статей, напечатанных в изданиях, включенных в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Своим трудом Светлана Ивановна Доброва вносит существенный вклад в разработку теории языка и современной русистики. Диссертация делает честь ее автору, хорошо известному в научном мире, прежде всего работами по лингвофольклористике, и свидетельствует о значительных успехах научной школы изучения языка фольклора – Воронежской лингвофольклористической школы, основателем которой является профессор Евгения Борисовна Артеменко.

Автореферат и публикации отражают основное содержание работы.

Считаем, что диссертация Добровой Светланы Ивановны «Теория развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора» является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение –

создание эволюционно-генетической теории развития языковых основ образного параллелизма в жанрах русского фольклора, отражающего основные этапы формирования художественного мышления русского народа, что имеет важное научно-практическое значение для филологической науки (современной русистики, теоретической, прикладной и сравнительно-сопоставительной лингвистики, сопоставительной и кросскультурной лингвофольклористики).

Работа С.И. Добровой представляет собой законченное самостоятельное, тщательно аргументированное исследование, выполненное на обширном фактическом материале, обладающее актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, оно соответствует паспорту заявленных научных специальностей, отвечает требованиям п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней (утверждено постановлением правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор, Доброва Светлана Ивановна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальностям 5.9.5 Русский язык. Языки народов России, 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

10.12.2024 г.



Черноусова И.П.

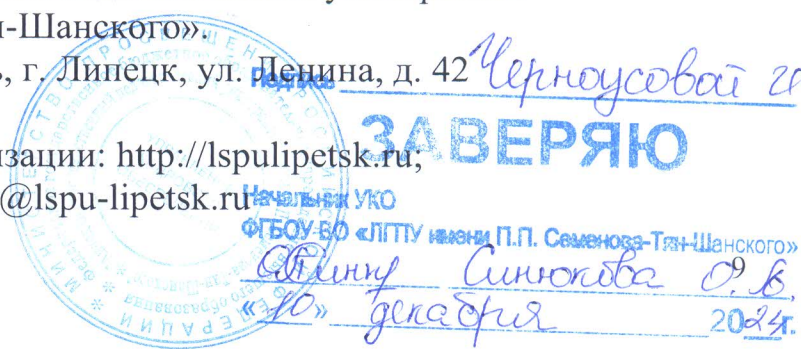
Черноусова Ирина Петровна,
доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык),
доцент, профессор кафедры русского языка и литературы
института филологии Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского».

398020, Липецкая область, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42 Черноусовой И.П.

Тел.: 8(4742)328303;

официальный сайт организации: <http://lspulipetsk.ru>,

e-mail организации: rector@lspu-lipetsk.ru



ЗАВЕРЯЮ

Ирина Петровна Черноусова

10 декабря 2024