

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Отзыв

об автореферате диссертации **Добровой Светланы Ивановны** «Теория развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора», представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальностям 5.9.5 Русский язык. Языки народов России; 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Воронеж, 2024. 44 с.

Автореферат диссертационной работы Добровой Светланы Ивановны посвящён проблеме осмысления языка русских фольклорных текстов в историческом аспекте с позиций эволюционно-генетической теории развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора. Обозначенное направление исследования чрезвычайно актуально, так как позволяет описать в рамках антропоцентрической научной парадигмы систему языка фольклора в синхронно-диахроническом соотношении; охарактеризовать язык русского фольклора как особую, эстетически маркированную форму русского национального языка на материале образного параллелизма как ведущего приема; в целом, определить особенности художественного мышления русского народа. Изучение поднятой проблемы важно для современной русистики, теории языка, оно восполняет отсутствие специальных обобщающих комплексных исследований по проблемам формирования и развития языковых основ образного параллелизма на обширном материале жанров русского фольклора; также усовершенствует методику комплексного анализа эволюции языковых основ образного параллелизма, запечатлевшего в своих структурно-семантических характеристиках этническое мировосприятие в его историческом развитии и современном состоянии и др.

*Цель* настоящего исследования состоит в том, чтобы на обширном фактическом материале текстов разных жанров русского фольклора создать и обосновать эволюционно-генетическую теорию развития языковых основ образного параллелизма, отражающего в своей субстанциональной многослойности основные этапы формирования художественного мышления русского народа.

Перед С. И. Добровой стояли *задачи* обоснования теоретико-терминологического аппарата работы; определения языковых механизмов эволюционных процессов в структуре образного параллелизма; разработанности инновационной многоаспектной методики комплексного изучения и описания динамических процессов в языке русского фольклора на материале образного параллелизма; представления эволюционно-

генетической теории развития образного параллелизма как универсального феномена; выявления динамики семиотических основ образного параллелизма и разработки эволюционной семиологии образного параллелизма посредством реконструкции семиотической системы репрезентации в его границах культурных смыслов; определения типологических черт элементов системы, особенностей ее структурной организации, системных связей и отношений между элементами; выявления жанровых особенностей семиогенеза образного параллелизма; динамики языковых основ образного параллелизма и разработанности эволюционной морфологии образного параллелизма посредством создания интегрированного каталога его модификаций; доказательства обусловленности динамики языковых основ образного параллелизма историей русского народа, русского языка и русской ментальности.

Задачи диссертации решались на большом фактическом *материале*, отраженном в фундаментальных изданиях русских фольклорных памятников, привлекались различные исторические и современные лингвистические словари русского языка и славянских языков и др. Собранный автором материал включает более 50 000 единиц, извлеченных из текстов двенадцати жанров русского фольклора.

Ознакомление с авторефератом С. И. Добровой показало, что автор диссертации выполнил научно-квалификационную работу, в которой сделана попытка решить научную проблему, а именно комплексно описать эволюционно-генетическую теорию развития языковых основ образного параллелизма, отражающего в своей субстанциональной многослойности основные этапы формирования художественного мышления русского народа.

Содержание *Введения* автореферата диссертации отражает необходимые структурные элементы, которые характеризуют жанр автореферата.

*Первая глава* диссертационного исследования «Теоретические основания и современное состояние исследования эволюции языка фольклорных памятников» посвящена анализу теоретических основ исследования в языке фольклорных памятников динамических процессов, определению образного параллелизма как отражения эволюции языка русского фольклора в системе русского языка, в зеркале традиционной культуры и этнической ментальности, характеристике принципов, положений и основных компонентов теории развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора.

*Вторая глава* «Эволюционная семиология образного параллелизма» освящает вопросы развития семиотической системы репрезентации в образном параллелизме значимых для русского национального сознания культурных смыслов.

*Третья глава* «Эволюционная морфология образного параллелизма» исследует системный характер морфогенеза образного параллелизма как феномен динамичности народного мировосприятия.

*Четвертая глава* «Системные характеристики эволюции образного параллелизма как отражение динамики народного мировосприятия» посвящена многоаспектному исследованию структурно-типологических данных системогенеза образного параллелизма.

В *Заключении* автореферата содержатся основные выводы.

Не вызывает сомнений научная *новизна* проведенного исследования, так как впервые реализован системный подход к изучению истории становления, развития и современного состояния образного параллелизма в жанрах русского фольклора и разработана эволюционно-генетическая теория его развития; экспериментально проверен модернизированный лингвофольклористический инструментарий исследования; интегрированы лингвокультурологический и эволюционно-генетический подходы к исследованию образного параллелизма; объединены традиционные и новейшие подходы к определению универсального статуса ОП; интегрированы культурно-семиотический и психолингвистический подходы к определению знаковой природы и знакового статуса ОП; разработана теория формирования, развития и функционирования символической образности как результата продуцирующей способности ОП; создана типология эволюционирующих модификаций ОП, в которой структурно-таксономические формы представлены в неразрывном единстве с формирующей их языковой субстанцией; каталогизированы символические модификации ОП в соответствии с их эволюционно-генетическими характеристиками; реализован сопоставительный аспект изучения устно-поэтического ОП с учетом выявления его общежанровых, межжанровых и внутрижанровых особенностей, в том числе с привлечением фоновых данных авторской коллекции библейских, индивидуально-авторских конструкций ОП и феноменов разговорной речи. В автореферате диссертации подтверждены положения, вынесенные на защиту.

*Практическая* значимость настоящей работы заключается в возможности использования результатов исследования в практике преподавания русского языка, при разработке лекционных и практических курсов по основным проблемам современной русистики, теории языка, при проведении спецкурсов по лингвокультурологии, этнолингвистике, сопоставительной и кросскультурной лингвофольклористике, а также в лексикографическом описании устно-поэтической речи и др.

*Достоверность* проведенного исследования подтверждена выступлениями с научными докладами на научных конференциях разного уровня. Основные положения диссертации нашли отражение в 93 научных работах, в том числе монографии, общим объемом 75,44 п. л., из которых 17 (объемом 14,61 п. л.) – в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ.

При прочтении автореферата диссертации С. И. Добровой возник следующий *вопрос*: Какие факторы в процессе эволюции образного параллелизма обуславливают его высокую продуцирующую способность,

которая проявляется в богатстве и разнообразии периферии его формализованных структурно-семантических модификаций?

Таким образом, автореферат диссертации С. И. Добровой демонстрирует хорошую профессиональную эрудицию и филологическую подготовку автора. Автореферат отличается точностью и стройностью как в формулировке целей и задач, определении новизны, объекта и предмета исследования, так и в изложении содержания диссертации и выводов. Автореферат отражает основные положения диссертационного исследования, характеризуется законченностью, содержит новые научные результаты и положения, которые выдвинуты для публичной защиты. Публикации свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в науку.

По своей научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов диссертация Добровой Светланы Ивановны на тему «Теория развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора», представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук, полностью соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», Паспортам специальностей 5.9.5 Русский язык. Языки народов России, 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, а автор работы, Доброва Светлана Ивановна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по научным специальностям 5.9.5 Русский язык. Языки народов России и 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Измestьева Ирина Алексеевна,  
доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык),  
доцент, профессор кафедры русского языка,  
литературы и лингвокриминалистики  
ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»

12.11.2024

адрес организации: ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» 445020, Россия, Приволжский федеральный округ, Самарская область, г.о. Тольятти, ул. Белорусская, 14, раб. телефон 8(8482) 44-93-87, 44-91-42 (телефон кафедры русского языка, литературы и лингвокриминалистики Тольяттинского государственного университета)

e-mail: I.Yamkina@tltsu.ru  
8-919-811-45-07

Я, Измestьева Ирина Алексеевна, против включения данных, содержащихся в отзыве в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

4

Подпись   
ЗАВЕРЯЮ  
Главный специалист канцелярии  
управления делами ТГУ  
«12» 11 2024 г.

