

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Добровой Светланы Ивановны**
«Теория развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора»,
представленной к защите на соискание ученой степени
доктора филологических наук по специальностям
5.9.5 – Русский язык. Языки народов России,
5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика, Воронеж, 2024. – 44 с.

Диссертационное исследование С.И. Добровой посвящено проблемам изучения истории развития и функционирования языка русских фольклорных памятников. Это довольно редкая для современной лингвистики работа, что придает ей особую ценность.

Объектом исследования выступают русские фольклорные тексты разных жанров, в которых рассмотрены процессы формирования и развития языковых основ образного параллелизма, осмысляемого в работе в качестве ведущего композиционного принципа организации текстов разных жанров русского фольклора и воплощающего динамику народного мировосприятия.

Актуальность исследования несомненна. Она определяется прежде всего тем, что в языкознании отсутствуют обобщающие работы по проблемам истории фольклорно-языкового строя, прежде всего языковых форм образного параллелизма, на материале текстов русского фольклора. Кроме того, назрела необходимость в интегрированном подходе к фольклорному материалу и обновлении методик современной лингвофольклористики.

Четко сформулированные **цель и задачи** диссертационного исследования отражают его теоретическую и практическую значимость и дают полное основание судить о личном вкладе автора в исследование образного параллелизма, в частности в разработку эволюционно-генетической теории развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора.

Среди **положений, выносимых на защиту**, считаем необходимым отметить особую значимость пунктов 2, 3 и 4, позволяющих установить закономерности формирования и развития образного параллелизма, произвести реконструкцию семиотической системы репрезентации в его границах культурных смыслов; определить типологические характеристики элементов, особенности ее структурной организации; охарактеризовать жанровые особенности семиогенеза образного параллелизма.

Автор использовал исключительно широкий круг **источников материала** и собрал более 50 000 конструкций образного параллелизма, извлеченных из текстов двенадцати жанров русского фольклора авторитетных сборников. В качестве фонового материала привлекал собрания болгарских заговоров И. Ф. Амроян и И. Тодоровой-Пирговой, данные собственной коллекции библейских и индивидуально-авторских единиц.

Обширный корпус эмпирического материала, доказуемость выводов при обработке данных исследования, опора на целый комплекс методов и приемов, в том числе авторских (например, метод параллелистического анализа) позволяют говорить о **достоверности** результатов работы.

Структура автореферата отличается логичностью, текст – четкостью формулировок, терминологической насыщенностью, выводы – объективностью и глубиной. Основные положения и выводы свидетельствуют о вкладе исследователя в разработку на материале устно-поэтического образного параллелизма эволюционно-генетической теории развития языка фольклора, теории системной организации языка русского фольклора как подсистемы в системе общенационального русского языка, терминологического аппарата лингвофольклористики, то есть имеют серьезное **теоретическое значение**.

Исследование С.И. Добровой отличается **новизной**: в ней впервые реализован системный подход к изучению истории образного параллелизма в жанрах русского фольклора и разработана эволюционно-генетическая теория его развития; применена методика комплексного описания динамических процессов в языке русского фольклора с учетом разных (лингвокультурологического, эволюционно-генетического, культурно-семиотического, психолингвистического) подходов к исследованию образного параллелизма; создана типология и каталогизация модификаций образного параллелизма.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его материалы и результаты могут быть использованы при разработке вузовских курсов по проблемам современной русистики, теории языка, фольклору, спецкурсов по лингвокультурологии, этнолингвистике, сопоставительной и кросскультурной лингвофольклористике. Используемые в работе методики могут быть распространены на исследование фольклорного материала других этнических традиций, а также произведения индивидуально-авторского творчества.

Основные положения диссертации и отражены в 93 научных работах, в том числе монографии, из которых 17 опубликованы в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ.

Отмечая глубину и теоретическую проработанность исследования, зададим автору следующий вопрос.

Четвертая глава называется «Системные характеристики эволюции образного параллелизма как отражение динамики народного мировосприятия». Но в автореферате ничего нет об этом отражении. Возможно, эти рассуждения имеются в тексте диссертации. Вопрос заключается в следующем: как эволюция образного параллелизма отражает динамику народного мировосприятия и какова эта динамика?

Данный вопрос не умаляет значимости проделанной автором работы, а вызван сложностью предмета исследования. Автореферат диссертации дает основание считать, что работа Светланы Ивановны Добровой на тему

«Теория развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора» является завершенным актуальным исследованием, которое характеризуется научной новизной, теоретической ценностью и практической значимостью. Содержание работы отражает решение актуальной научной проблемы, в ней представлены результаты теоретического осмысления целостного фрагмента фольклорно-языковой картины мира, описание которой играет важную роль в решении проблем теории языка, лингвофольклористики, лингвокультурологии, этнолингвистики, и соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, **Светлана Ивановна Добрава**, безусловно, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора филологических наук по специальностям 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России, 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Русинова Ирина Ивановна, доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык), доцент, профессор кафедры теоретического и прикладного языкознания адрес электронной почты: irusinova@mail.ru, тел.: +79028398811

ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (адрес организации: 614068, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15; телефон: +7 (342) 239-64-35, e-mail: info@psu.ru; адрес в сети Интернет: <http://www.psu.ru>)

Я, Русинова Ирина Ивановна, против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

04.12.2024

