

**Отзыв**  
**об автореферате диссертации**  
**Добровой Светланы Ивановны**  
**на тему: «ТЕОРИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗНОГО ПАРАЛЛЕЛИЗМА**  
**В ЖАНРАХ РУССКОГО ФОЛЬКЛОРА», представленной на**  
**соискание ученой степени доктора филологических наук**  
**по специальностям 5.9.5. Русский язык. Языки народов России;**  
**5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-**  
**сопоставительная лингвистика.**  
**Воронеж, 2024. – 44 с.**

В последние десятилетия в языкознании активно развивается многоаспектное исследование лингвофольклористики. Рассматриваемая работа представляет собой оригинальное изучение образного параллелизма, его эволюционно-генетической теории развития, что способствует всестороннему отражению основных этапов формирования художественного мышления русского народа.

Не вызывает сомнений *актуальность* диссертации, обусловленная важностью изучения языка русского фольклора, в котором ярко проявляются объективные знания (о мире и человеке), одним из видов воплощения которых является образный параллелизм, поскольку генезис и эволюция этого лингвального явления маркирует динамику человеческой мысли в художественной речевой практике народа.

*Цель* диссертации соответствует теме исследования, гипотеза подтверждена ходом проведенной научной работы, в которой впервые в лингвистике создана и логично, последовательно, грамотно обоснована эволюционно-генетическая теория развития языковых основ образного параллелизма, тесно связанная с проблемами отражения ментального мира русского народа.

Представленная в автореферате *степень разработанности темы*, весьма широкая научная парадигма, основанная на работах видных отечественных и зарубежных лингвистов, сделали безапелляционной *научную новизну* реферируемой диссертации, заключающуюся в реализации системного подхода к изучению образного параллелизма в жанрах русского фольклора и разработке эволюционно-генетической теории его развития. Экспериментальная основа исследования привела к подтверждению выдвинутых *положений на защиту* и предложенной *методики анализа*; интеграция лингвокультурологического и эволюционно-генетического подходов и обращение к традиционным и новейшим исследованиям образного параллелизма помогли сформулировать важнейшие тезисы и привести достаточную аргументацию в

вопросах уточнения статуса ОП и таксономии его основных модификаций, разработке теории генезиса, динамики и функционирования символической образности в ОП с учетом сопоставительного аспекта и описания жанрового разнообразия фольклора.

Представленное на защиту исследование помогает уточнить многие положения эволюционно-генетической *теории* развития языка фольклора, исторического развития его художественных форм, символов, а также специфики организации языка русского фольклора в целом. С *практической* точки зрения материал может быть использован в практике преподавания лекционных курсов русского языка, а также для проведения спецкурсов по лингвокультурологии, этнолингвистике, сопоставительной и кросскультурной лингвофольклористике, лексикографии, кроме того, можно говорить и об использовании базовых положений диссертации в ходе организации различных выездных практик.

Обширная теоретическая база (*первая глава*) диссертации позволила автору сделать важные наблюдения относительно объективных оснований квалификации языковых слоев фольклорного произведения, перехода от одного качественного состояния системы структурно-семантических преобразований к другому, представить образный параллелизм как универсальный феномен, эволюция которого системно отражает преодоление хаотической гетерогенности среды; выявить общефольклорный статус метасистемных характеристик эволюции ОП.

Функциональный аспект заявленной проблемы подробно исследуется во *второй главе*, в которой соискатель подробно, грамотно и многопланово презентует развитие семиотической системы репрезентации в образном параллелизме значимых для русского национального сознания культурных смыслов. Ценным представляется и утверждение автором того, что ОП является знаком и техникой вторичной моделирующей системы, то есть системы символов; уточнение знакового статуса ОП как символического параллельного знака, который представляет собой бином в бинOME (двучлен в двучлене): имеет означаемое (гипертему) и означающее, также репрезентированное в двух гетерогенных по своему природному и человеческому содержанию параллельных рядах, каждый из которых симметрично связан с гипертемой. Автор не обходит стороной три типа универсальных отношений между элементами семиотической системы: синтагматические, парадигматические и иерархические; типологизацию этапов реализации и показателей дифференциации ОП. Соискатель предлагает выделить два типа гипертем: гипертема означивания

явления и производная от нее гипертема означивания связи явлений, сочетание которых стало маркером эволюции образного параллелизма.

В *третье* главе подробно рассматриваются вопросы эволюции образного параллелизма в аспекте морфологии, а именно морфогенеза как одной из сторон, отражающей динамику и трансформации народного мировосприятия. Автор провел исследование через призму видов символической образности в преломлении к типологии символического замещения компонентов, выявил основные модели взаимоотношений компонентов гипертем, назвав три доминантные из них. Важным является утверждение: «Трансформация формы и содержания ОП выразилась во взаимопроникновении субстанциональных характеристик миров, которые сохраняют содержательную и структурную обособленность, но один наделяется признаками другого». Весь собранный фольклорный материал каталогизирован с учетом классификационного и жанрового аспектов.

*Четвертая* глава посвящена представлению системных характеристик эволюции образного параллелизма в разных аспектах системогенеза. Метасистемный аспект описания эмпирического материала позволил подробно проанализировать эволюционные цепи и эволюционные эффекты формирования и функционирования системогенеза. Исследование устно-поэтического материала под разными углами зрения (системные свойства речи и определение теморематических моделей, генетической связи матриц структурообразования образного параллелизма с моделями связной речи и пр.) помогло соискателю создать стройную систему теоретических положений, подтвержденную языковым материалом и восполняющую одну из лакун в изучении эволюции художественной системы народной словесности.

Вопросы, возникшие в ходе рассмотрения автореферата диссертации, приглашают автора к размышлению над другими аспектами заявленной темы, но ни в коей мере не умаляют достоинства проведенного исследования:

1. Какие виды синкретичных явлений Вы отмечали в ходе исследования образного параллелизма?

2. Какие образы, символы и/или концепты фольклора вызовут трудности в декодировании у современной молодёжи?

Полученные результаты имеют высокую научную ценность и практическую значимость. Результаты апробированы на ряде международных и всероссийских конференций, форумов, конгрессах. Имеется 17 публикаций в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ.

В целом автореферат и научные публикации автора позволяют сделать вывод, что диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным самостоятельно на высоком научном уровне. Работа соответствует классификационным признакам, определяющим характер результатов докторской диссертации. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Диссертационная работа отвечает требованиям ВАК и соответствует пунктам 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней Постановления Правительства от 24 сентября 2013 г. №842 и паспортам заявленных специальностей, а его автор, Доброва Светлана Ивановна, заслуживает присуждения ему ученой степени доктора филологических наук по специальностям 5.9.5. Русский язык. Языки народов России; 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Доктор филологических наук,  
профессор, профессор  
кафедры русского языка  
ФГБОУ ВО «ВГСПУ»



Шацкая М.Ф.

Доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык),  
профессор, профессор кафедры русского языка,  
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (адрес организации: 400005. г. Волгоград, пр. Ленина, 27; раб. тел. (8442) 30-28-25, <http://www.vgpu.ru>; [marina.schatzckaya@yandex.ru](mailto:marina.schatzckaya@yandex.ru); тел. +79047761337).

Я, Шацкая Марина Федоровна, против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

20.12.2024 г.