

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Добровой Светланы Ивановны**
на тему: "Теория развития образного параллелизма
в жанрах русского фольклора",
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальностям 5.9.5. Русский язык. Языки народов России,
5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.
Воронеж, 2024. – 44 с.

Специфика современного этапа развития отечественной лингвистики позволяет не только обновить подходы к изучению традиционных объектов анализа, но и пересмотреть некоторые концептуальные схемы и исследовательские методики, позволяющие взглянуть на привычные объекты языкового анализа с точки зрения комплексного полипарадигмального подхода. Одну из таких плодотворных и научно обоснованных попыток демонстрирует Светлана Ивановна Добрава в своем диссертационном исследовании, посвященном созданию эволюционно-генетической теории развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора с учетом системной организации языка и взаимосвязи языка, мышления и культуры на разных этапах формирования этноса.

В этой связи *актуальность* исследования не вызывает сомнения и определяется целым комплексом факторов, отмеченных автором на с. 3-4 автореферата, среди которых, безусловно, определяющим является "отсутствие специальных обобщающих комплексных исследований по проблемам формирования и развития языковых основ образного параллелизма на обширном материале жанров русского фольклора" (с.3).

Содержание автореферата докторской диссертации свидетельствует о четком, скрупулезном и комплексном исследовании феномена образного параллелизма как способа отражения эволюции исконной ментальности с учетом трех аспектов его эволюции – семиогенеза, морфогенеза и системогенеза художественной формы, что говорит о стремлении автора облечь собственные научные изыскания в стройную языковедческую систему и дает достаточные основания автору сформулировать одно из основных положений работы: "Образный параллелизм представляет сложноорганизованное единство, эволюция формирования языковых основ которого отражает характерные черты динамических процессов в языке русского фольклора как эстетически маркированной подсистеме в общезыковой системе русского народа с учетом проявления в многослойной фольклорно-языковой субстанции диахронии в синхронии" (с.10).

Выбранная автором *методология и методика* комплексного изучения и описания динамических процессов в языке русского фольклора на материале образного параллелизма является оправданной и детерминированной целями и задачами данного исследова-

ния, научные результаты которого, безусловно, объективируют, как справедливо отмечает автор, "многослойность фольклорно-языковой субстанции, сохраняющей в синхронном срезе разные этапы постижения мира этносом" (с.11).

Несомненна *теоретическая значимость* вынесенных автором на защиту положений, которые доказываются всем ходом комплексного исследования выбранного автором многослойного объекта – образного параллелизма, являющегося ведущей художественной общежанровой формой русских фольклорных памятников и этнопоэтической константой традиционной народной культуры. Несомненны *научная новизна* исследования и весомый *личный вклад автора* в теорию лингвофольклористики, этнолингвистики и лингвокультурологии, а также в общую теорию языка, поскольку выводы автора согласуются с основными постулатами системного подхода к языковым фактам и их комплексного осмысления, а "результаты исследования существенно детализируют научные представления о тенденциях развития языка русского фольклора, об особенностях его системной организации на современном этапе развития русского языка" (с.12).

Существенной и представляющей большой научный интерес в работе, на наш взгляд, является разработанная автором эволюционно-генетическая теория развития образного параллелизма, учитывающая не только стадиальные изменения языка русского фольклора как особой, эстетически маркированной формы русского национального языка, но и идею системности языка, позволившие автору прийти к выводу об особых образопорождающих свойствах образного параллелизма: "Система связей, существующих между элементами и подсистемами элементов, позволяет ОП функционировать не как простой знаковой системе, а как сложной саморазвивающейся структуре, обладающей высокой степенью образопорождающей способности" (с.21), что позволяет говорить об особой модели образопорождения в фольклоре (обретение фольклорным образом стереоскопической, объемной формы за счет приращения традиционных смыслов).

Практическое значение работы так же несомненно, как и ее теоретическая значимость, и определяется возможностью применения разработанной автором методики комплексного изучения и описания образного параллелизма к исследованию динамических процессов в языке разных жанров русского фольклора и его отдельных феноменов. Безусловно, результаты исследования найдут свое применение в практике преподавания различных дисциплин языковедческого цикла (русского языка, теории языка, лингвокультурологии, этнолингвистики, лингвофольклористики и др.) и станут надежным подспорьем для разработки методики анализа языковых фактов.

Как несомненные достоинства работы следует отметить внушительную *теоретическую базу исследования* по различным аспектам языковедческим проблем, методоло-

гически уточняющую и обосновывающую научные изыскания автора, и серьезную *апробацию результатов диссертационной работы*. Об этом говорят 93 публикации автора, из них – 1 монография и 17 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, а также участие автора в большом количестве научных форумов различного уровня. Автореферат и публикации Светланы Ивановны Добровой в полном объеме отражают основное содержание и методику исследования, выработанную автором и заявленную в автореферате. Все это вкупе с тщательным и скрупулезным, методически проработанным анализом фольклорного материала делает *обоснованными и научно достоверными выводы* автора и доказывает изложенные в автореферате положения диссертации (с.10-11).

Подводя итог, можно сказать, что диссертационное исследование Светланы Ивановны Добровой "Теория развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора" соответствует требованиям, сформулированным в пунктах 9-14 Положения ВАК РФ «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., Паспортам специальностей 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, а автор работы, Светлана Ивановна Доброва, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальностям 5.9.5. Русский язык. Языки народов России и 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика,

Венгранович Марина Александровна – доктор филологических наук (10.02.01 — русский язык), доцент, профессор кафедры русского языка и литературы, Автономная некоммерческая организация высшего образования «Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского» (адрес организации: 445028, Самарская область, г. Тольятти, ул. Революционная, д. 74; раб. телефон: (8482) 42-35-21 (приемная ректора); (8482) 24-93-49; <https://pravinst.ru>; wmaphil@mail.ru; тел.: +79061280571).

Я, Венгранович Марина Александровна, против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

18 декабря 2024 г.



Подпись доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка и литературы Автономной некоммерческой организации высшего образования «Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского» М.А.Венгранович удостоверяю:

Руководитель отдела кадрового, документационного и правового обеспечения Л.И. Зорька

