

## Отзыв

об автореферате диссертации Добровой Светланы Ивановны «Теория развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальностям 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Воронеж, 2024 г. – 44 с.

Автореферат диссертации отражает все основные положения представляемой исследовательской работы. Так, обращает на себя внимание *новизна работы*, которая заключается, как следует из текста автореферата, в реализации системного подхода «к изучению истории становления, развития и современного состояния образного параллелизма в жанрах русского фольклора и разработана эволюционно-генетическая теория его развития; экспериментально проверен модернизированный лингвофольклористический инструментарий исследования...» (с. 12).

Новизна исследования, безусловно, связана с основной целью и задачами исследования. Основная *цель* работы формулируется следующим образом: «на обширном фактическом материале текстов разных жанров русского фольклора создать и обосновать эволюционно-генетическую теорию развития языковых основ образного параллелизма, отражающего в своей субстанциональной многослойности основные этапы формирования художественного мышления русского народа» (с. 5). Основная цель работы, поставленные задачи, гипотеза исследования задают и использование методов исследования, а также саму структуру диссертационного сочинения.

*Положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы*, по нашему мнению, не вызывают нареканий и теснейшим образом связаны с общей концепцией, которую реализует соискатель в своем исследовании.

Безусловно, работы подобного типа имеют высокую степень *актуальности*, так как они позволяют окунуться в языковой материал, который, с одной стороны, составляет определенную разновидность русского

национального языка, а с другой стороны, демонстрирует изменчивость и эволюцию языкового материала и языковой системы в целом. Помимо этого, важность исследования заключается в глубочайшем теоретическом осмыслении процессов языковых и речевых изменений, рассмотренных на примере произведений русского фольклора.

На наш взгляд, автореферат показывает разнообразное, уместное, корректное и точное использование методов исследования для рассмотрения фольклорного материала. Сам объем проанализированных единиц и фрагментов фольклорных произведений позволяет соискателю сделать доказательные и непротиворечивые выводы.

Текст автореферата дает возможность наблюдать тесную связь серьезных теоретических положений, сформулированных автором диссертации в основном в первой главе работы, и примеров практического анализа, умело введенных в текст исследования в последующих главах. Такая глубинная связь теории и практики на протяжении всей работы не может не подкупать своей логичностью, органичностью и продуманностью.

Так, по нашему мнению, удачно выглядит в работе рассмотрение характера гипертем (ГТ), сочетание которых является «маркером эволюции образного параллелизма» (с. 23). Анализ гипертем, а также особенности их функционирования всегда сопровождаются обращением к тексту, к конкретным примерам из произведений русского фольклора.

Взаимосвязь эволюции образного параллелизма с мировосприятием носителей языка, сменой символических картин представлена в третьей главе диссертации. Текст автореферата дает представление о том, что можно выделять три линии развития образного параллелизма: классические, трансформированные, формализованные. Каждая из них тщательно описана автором.

Помимо этого, С.И. Доброва останавливается на системных характеристиках эволюции образного параллелизма и связывает их с динамикой народного мировосприятия.

Автором доказывается, что «характеристиками системогенеза ОП являются эволюционные цепи и эволюционные эффекты его формирования и функционирования, которые имеют общенародный статус» (с. 34).

Хочется подчеркнуть, что исследования подобного уровня, бесспорно, имеют научную ценность, так как позволяют выработанную теоретическую модель применять и для рассмотрения иных языковых и речевых систем и образований. В этом видится и определенная перспектива исследования.

Текст автореферата дает возможность понять степень апробации работы. Она представлена максимально полно как в виде опубликованных работ, так и в виде докладов и выступлений на конференциях, конгрессах и симпозиумах разного уровня.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертационная работа Добровой Светланы Ивановны «Теория развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора» соответствует требованиям, сформулированным в пунктах 9-14 Положения ВАК РФ «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., Паспорту специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России, Паспорту специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, а автор работы Добрава Светлана Ивановна заслуживает присуждения ей искомой степени доктора филологических наук по заявленным специальностям.

Красовская Нелли Александровна – доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык), доцент, директор института русского языка как иностранного, профессор института русского языка как иностранного, ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» (адрес организации: 300026, г. Тула, пр. Ленина, 125, телефон: +7 (4872) 35-14-88),  
<https://tsput.ru>; [nelli/krasovskaya@yandex.ru](mailto:nelli/krasovskaya@yandex.ru), тел.: +7-960-693-03-05).

Я, Красовская Нелли Александровна, против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации и их дальнейшей обработки не возражаю.

05 ноября 2024 г.



Подпись  
заверяю. Начальник отдела  
делопроизводства и связи

*(Handwritten signature)*

Н.А. Красовская