

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Добровой Светланы Ивановны
«Теория развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора»,
представленной на соискание учёной степени
доктора филологических наук по научным специальностям
5.9.5 – Русский язык. Языки народов России (филологические науки),
5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика
(филологические науки)

Актуальность диссертационного исследования Добровой Светланы Ивановны определяется важностью для современной русистики, теоретической, прикладной и сравнительно-сопоставительной лингвистики, сопоставительной и кросс-культурной лингвофольклористики исследования языка русского фольклора как особой, эстетически маркированной формы русского национального языка, содержащей объективные знания о мире и человеке, на материале образного параллелизма как ведущего приёма художественного мышления народа; реализацией в изучении эволюции образного параллелизма, отражающего динамику человеческой мысли и разнообразные в плане соотношения содержания и формы традиции способы её представления с помощью языка, ключевых для современной лингвистики идей антропоцентричности, изменчивости и системности языка фольклора в контексте уникального соотношения диахронии и синхронии; отсутствием специальных обобщающих комплексных исследований по проблемам формирования и развития языковых основ образного параллелизма на обширном материале жанров русского фольклора; необходимостью уточнения и совершенствования методики комплексного анализа эволюции языковых основ образного параллелизма, запечатлевшего в своих структурно-семантических характеристиках этническое мировосприятие в его историческом развитии и современном состоянии; значимостью для русского языка и русского национального сознания образного параллелизма как универсальной речемыслительной и этнопоэтической константы, занимающей ключевое место в художественной речевой практике народа и системно воплощающей различные этапы освоения действительности с учётом их национально-культурной и конкретно-исторической специфики (см. с. 3–4 автореферата). Заслуживает одобрения предпринятое автором исследование процессов формирования и развития языковых основ образного параллелизма, являющегося ведущим композиционным принципом организации текстов разных жанров русского фольклора и воплощающего в своих символических модификациях динамику народного мировосприятия.

Структура диссертации отвечает поставленным в ней задачам: изучить теоретические вопросы, связанные с проблемами исследования эволюции языка фольклорных памятников как отражения динамики народного мировосприятия, определить адекватные подходы к их решению и уточнить понятийно-терминологический аппарат исследуемой области научного знания; вскрыть языковые механизмы эволюционных процессов в структуре образного параллелизма, проанализировать в сопоставительном аспекте на фактическом материале разных фольклорных жанров особенности его формирования и развития как воплощения динамики восприятия мира этносом; разработать и экспериментально проверить инновационную многоаспектную методику

комплексного изучения и описания динамических процессов в языке русского фольклора на материале образного параллелизма с учётом неоднородности и многослойности фольклорно-языковой субстанции, сохраняющей в синхронном срезе разные этапы постижения мира этносом, отражающей диахронию в синхронии; разработать на материале различных жанров русского фольклора комплексную эволюционно-генетическую теорию развития образного параллелизма как универсального феномена; интерпретировать взаимообусловленность её базовых компонентов: эволюционной семиологии и эволюционной морфологии; выявить динамику семиотических основ образного параллелизма и разработать эволюционную семиологию образного параллелизма посредством реконструкции семиотической системы репрезентации в его границах культурных смыслов; определить типологические характеристики элементов системы, особенности её структурной организации, системных связей и отношений между элементами; охарактеризовать жанровые особенности семиогенеза образного параллелизма; выявить динамику языковых основ образного параллелизма и разработать эволюционную морфологию образного параллелизма посредством создания интегрированного каталога его модификаций, отражающих в разных жанрах русского фольклора типовые модели мироустройства и их эволюционно-ментальный подтекст; определить жанровые особенности морфогенеза образного параллелизма; определить статус и особенности системогенеза образного параллелизма, являющегося значимым средством реализации характерных черт языка русского фольклора как эстетически специализированной подсистемы в общеязыковой системе русского народа, и доказать обусловленность динамики языковых основ образного параллелизма историей русского народа, русского языка и русской ментальности (см. с. 5–6 автореферата).

Сказанное обуславливает научную новизну работы, в которой впервые реализован системный подход к изучению истории становления, развития и современного состояния образного параллелизма в жанрах русского фольклора и разработана эволюционно-генетическая теория его развития; экспериментально проверен модернизированный лингвофольклористический инструментарий исследования: обоснованы результаты применения многоуровневой методики комплексного изучения и описания динамических процессов в языке русского фольклора на материале образного параллелизма; произведена стратификация (вычленение эволюционных слоёв) создаваемой умножением смысла многослойной субстанции фольклорного текста на основе данных семиогенеза, морфогенеза и системогенеза образного параллелизма; интегрированы лингвокультурологический и эволюционно-генетический подходы к исследованию образного параллелизма; объединены традиционные и новейшие подходы к определению универсального статуса образного параллелизма; интегрированы культурно-семиотический и психолингвистический подходы к определению знаковой природы и знакового статуса образного параллелизма; разработана теория формирования, развития и функционирования символической образности как результата продуцирующей способности образного параллелизма; создана типология эволюционирующих модификаций образного параллелизма, в которой структурно-таксономические формы представлены в неразрывном единстве с формирующей их языковой субстанцией; каталогизированы символические модификации образного параллелизма в соответствии с их эволюционно-

генетическими характеристиками; реализован сопоставительный аспект изучения устно-поэтического образного параллелизма с учётом выявления его общежанровых, межжанровых и внутрижанровых особенностей, в том числе с привлечением фоновых данных авторской коллекции библейских, индивидуально-авторских конструкций образного параллелизма и феноменов разговорной речи (см. с. 12 автореферата).

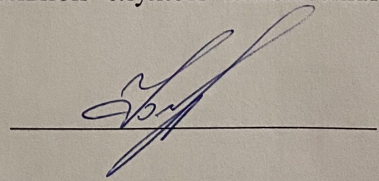
С использованием общенаучных и общелингвистических (частнонаучных) методов Добровой С.И. удалось реализовать цель исследования, заключающуюся в создании и обосновании эволюционно-генетической теории развития языковых основ образного параллелизма, отражающего в своей субстанциональной многослойности основные этапы формирования художественного мышления русского народа (см. с. 5 автореферата).

Особый интерес, на наш взгляд, представляет глава 3 диссертации «Эволюционная морфология образного параллелизма», посвящённая исследованию системного характера морфогенеза образного параллелизма как отражения динамики народного мировосприятия, включающая в себя интегрированные каталоги его модификаций (см. сс. 27 – 33 автореферата).

Всё вышеизложенное даёт основание утверждать, что диссертация Добровой Светланы Ивановны на тему «Теория развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора», представленная на соискание учёной степени доктора филологических наук, удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», введённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения учёных степеней», и её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора филологических наук по научным специальностям 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки), 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Федосеева Лариса Николаевна, доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцент, профессор кафедры русского и иностранных языков федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»

«14» января 2025 г.



Я, Федосеева Лариса Николаевна, против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.
Адрес электронной почты: kaf-inyaz-academy@yandex.ru
Веб-сайт: <https://apu.fsin.gov.ru/>



Информация об авторе отзыва:

Федосеева Лариса Николаевна

Почтовый адрес: 390000, г. Рязань, улица Сенная, д. 1

Телефон: (4912) 93-82-17