

## Отзыв

**официального оппонента, кандидата филологических наук Тоичкиной Александры Витальевны на кандидатскую диссертацию Устимова Олега Владимировича «Ф.М. Достоевский и спиритизм: поэтика и культурно-семиотическая предыстория», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации**

Диссертация О.В. Устимова посвящена изучению механизмов воздействия спиритизма как культурного феномена на художественные и публицистические произведения Ф.М. Достоевского (в работе анализируются статьи о спиритизме из «Дневника писателя», романы «Бесы», «Братья Карамазовы», рассказ «Сон смешного человека» и «Пушкинская речь»). Кроме того, в диссертации рассматриваются произведения, связанные с темой спиритизма, таких русских писателей второй половины XIX века, как П.Д. Боборыкин и И.С. Тургенев. В частности, диссертант исследует роман «Жертва вечерняя» Боборыкина и «Таинственные повести» Тургенева. Исследование проводится на стыке различных подходов, в частности, наиболее актуальными являются структурно-семиотический и историко-литературный подходы.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Во «Введении» О.В. Устимов обозначает объект, предмет, материал, цели, задачи, методы и научную новизну исследования. Здесь намечаются пути сопряжения разных подходов. Так объектом исследования является «феномен спиритизма в мировоззрении и художественном творчестве Достоевского» (с.6). А цель исследования формулируется как изучение особенностей «рецепции и репрезентации спиритизма в творчестве Достоевского» (с.6). Механизмы воздействия спиритизма на поэтику произведений писателя исследуются в процессе анализа как публицистических, так и собственно художественных произведений Достоевского последнего десятилетия его жизни.

Первая глава («Спиритизм в русской культуре и литературе второй половины XIX века») разделена на два раздела: «Спиритизм как культурно-историческое явление» и «Спиритические мотивы в русской литературе второй половины XIX века: роман П.Д. Боборыкина «Жертва вечерняя» и «Таинственные повести» И.С. Тургенева. В рамках главы рассматриваются вопросы об истоках спиритизма, предлагается периодизация и характеристика периодов бытования и критики этого явления в русской культурной жизни 1850-1870-х гг. Раздел 1.2 посвящен рассмотрению феномена спиритизма в рецепции и творчестве таких русских писателей, как Боборыкин и Тургенев.

Вторая глава («Спиритическая теология и поэтика в творчестве Ф.М. Достоевского») состоит из двух разделов. О.В. Устимов рассматривает феномен спиритизма в социально-философском и собственно писательском кругозоре Ф.М. Достоевского, при этом анализируется «система категорий ментального кругозора Достоевского», в частности, проблема коллективности, социальной отчужденности, образ Христа и вопрос о теодицее (2.1). Далее рассматривается в сопоставительном аспекте утопический образ рая в рассказах Достоевского и Э. По. Диссертант приходит к выводу, что утопия в «Сне смешного человека» – «это не воплощение идеала христианской любви, чаемое Достоевским, а спиритическая утопия Дэвиса, хотя и отличающаяся от иронической зарисовки из статьи “Нечто о чертях”, но только во внешних чертах» (2.2, с.72).

Третья глава («Ф.М. Достоевский и спиритический код эпохи») тоже состоит из двух разделов: «Идея, голос и письмо у Ф.М. Достоевского: спиритическая перспектива» (3.1); «Вокруг “Пушкинской речи” Ф.М. Достоевского» (3.2). В разделе 3.1. рассматриваются «коллажность» образа Ставрогина и проблема соотношения идеи, голоса и письма. В разделе 3.2. анализируется «Пушкинская речь» Достоевского сквозь призму «спиритического кода эпохи». В «Заключении» подводятся итоги исследования, обозначаются его перспективы. Библиография диссертации насчитывает 245 позиций и включает в себя тексты художественных произведений, исследовательскую литературу и электронные ресурсы.

В процессе чтения работы возникли следующие вопросы.

1. Спиритизм в работе рассматривается как некое самостоятельное явление. Предпринимается попытка определить хронологические рамки этого феномена и указать на его источники. Так, 1848 год обозначается как исходный для рассматриваемого явления («год зарождения»). Кроме того, спиритизм возводится к видениям Э. Сведенборга. Данные ориентиры очень уязвимы, если мы обратимся к фактам истории спиритизма и к литературе о нем. Существуют и другие (не менее яркие) даты и персоналии, связанные со спиритическими явлениями. Представляется, что методологически было бы целесообразно рассматривать спиритизм как течение и определенный этап в истории мистики в целом. Тогда станет понятна болезненная реакция Достоевского на спиритизм как на феномен, который свидетельствует о подчинении сферы мистики духу эпохи позитивизма.

2. Вызывает вопрос и термин «спиритическая доктрина». Ведь в случае со спиритизмом (правда, как и в случае с другими видами мистических опытов) речь идет о духовных практиках и свидетельствах отдельно взятых лиц. Общей

религиозно-философской (тем более теологической) базы мы здесь не находим, и вряд ли можем найти.

3. Требуется пояснения и интерпретация образа утопии в «Сне смешного человека» Достоевского (параграф 2.2). Представляется, что диссертант, увлекшись сравнением с рассказами Э. По, не сфокусировал своего внимания на специфике авторской модальности рассказа Достоевского. Смешной человек Достоевского преобразуется видением земного рая, в котором торжествует любовь. Несмотря на то, что сам он этот рай и разрушает, видение («истина») изменяет его жизнь. В конце рассказа он находит обиженную им девочку и становится на путь проповеди деятельной любви к людям. Для Достоевского это и есть свидетельство подлинности опыта его героя. Это значит, что в образе утопического рая в рассказе Достоевский метафорически воплотил чаемый им идеал мира христианской любви.

4. В «Заключении» О.В. Устимов рассматривает биографический метод как воплощение «спиритического кода» и подвергает его критике (с.123-124). Представляется, что в данном случае исследователь не учитывает значение биографического метода для становления историко-литературного подхода, который О.В. Устимов использует в своей диссертации.

Впрочем, высказанные вопросы и соображения не имеют принципиального характера и не влияют на высокую оценку научного уровня рецензируемой диссертации. Необходимо отметить, что О.В. Устимов взялся за очень сложную тему и успешно справился с ней. В его исследовании проблема осмысления феномена спиритизма тщательно проанализирована при помощи целого ряда методов: в истории религиозно-философских учений и практик, в истории европейских и русской литератур, на уровне поэтики таких сложных для интерпретации произведений, как «Таинственные повести» Тургенева, «Жертва вечерняя» Боборыкина, «Бесы», «Братья Карамазовы», «Сон смешного человека» и «Дневник писателя» Достоевского.

В процессе интерпретации художественных произведений диссертант продемонстрировал хорошее знание достоевсковедческой литературы, умелое владение методологическим аппаратом, тонкость и чуткость в отношении к анализируемому материалу художественных произведений.

Диссертация О.В. Устимова является значимым вкладом в современное достоевсковедение как в плане практической научной разработки темы механизмов влияния спиритизма на поэтику произведений Достоевского, так и в плане взвешенного и продуманного исследования роли этого специфического феномена в истории литературы XIX века. В диссертации продемонстрированы знание актуальных проблем современной науки по теме «Ф.М. Достоевский и

спиритизм: поэтика и культурно-семиотическая предыстория», владение навыками использования научных методов для решения поставленных задач, умение последовательно представлять результаты исследования на основе доказательных рассуждений, способность оперировать понятийно-терминологической базой, умение оформлять научный текст в соответствии со стандартами научной коммуникации.

Диссертация О.В. Устимова является научно-квалификационной работой, в рамках которой решается задача исследования механизмов влияния спиритизма как культурного явления на поэтику произведений Ф.М. Достоевского: «Дневник писателя», «Бесы», «Братья Карамазовы» и «Сон смешного человека». Автореферат и опубликованные работы О.В. Устимова отражают основное содержание диссертации. Диссертация О.В. Устимова «Ф.М. Достоевский и спиритизм: поэтика и культурно-семиотическая предыстория» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на присуждение ученой степени кандидата наук (п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842). Олег Владимирович Устимов заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1.Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

26 декабря 2024 г.

**Официальный оппонент** *тоичкина* Тоичкина Александра Витальевна, кандидат филологических наук (научная специальность 10.01.01 – русская литература). Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»; филологический факультет, кафедра славянской филологии, доцент.

199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9

Тел.: +7(812)328-95-24

E-mail: [a.toichkina@spbu.ru](mailto:a.toichkina@spbu.ru)

*Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой представленной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

**ПОДПИСЬ РУКИ**

**УДОСТОВЕРЯЮ**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ  
М. С. ЗУБОВА

26.11.2024

