

ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Протокол № 9

заседания диссертационного совета 24.2.288.10 по защите
от 6 февраля 2025 года

Состав диссертационного совета утверждён в количестве 15 человек.
Присутствовали на заседании 15 человек.

Председатель: д.филол.наук, профессор Кретов Алексей Александрович.

Присутствовали:

1. Кретов А.А. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
2. Меркулова И.А. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
3. Стародубцева Ю.А. к.филол.н., спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
4. Артемова О.Г. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
5. Бабушкин А.П. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
6. Борискина О.О. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
7. Данькова Т.Н. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
8. Заварзина Г.А. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
9. Кольцова Л.М. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
10. Лемяскина Н.А. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
11. Новичихина М.Е. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
12. Рудакова А.В. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
13. Стернина М.А. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
14. Фененко Н.А. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
15. Шилихина К.М. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)

Официальные оппоненты по диссертации:

Праведников Сергей Павлович – доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет», филологический факультет, декан.

Фаттахова Наиля Нурийхановна – доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», институт филологии и межкультурной коммуникации, кафедра русского языка и методики преподавания, профессор.

Черноусова Ирина Петровна – доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет», институт филологии, кафедра русского языка и литературы, профессор.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводский государственный университет».

Слушали: защиту диссертационной работы Добровой Светланы Ивановны «Теория развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора», представленной

на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальностям 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Вопросы задали: д.филол.н. Бабушкин А.П., д.филол.н. Лемякина Н.А., д.филол.н. Новичихина М.Е., д.филол.н. Меркулова И.А., д.филол.н. Борискина О.О., д.филол.н. Рудакова А.В.

В обсуждении диссертационной работы приняли участие: д.филол.н. Лемякина Н.А., д.филол.н. Данькова Т.Н., д.филол.н. Кольцова Л.М., д.филол.н. Заварзина Г.А., д.филол.н. Меркулова И.А., д.филол.н. Кретов А.А.

Постановили: на основании протокола №1 счетной комиссии считать, что диссертация Добровой Светланы Ивановны отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК РФ к докторским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения степени доктора филологических наук по специальностям 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Результаты голосования:

«за» - 15,

«против» - нет,

«недействительных бюллетеней» - нет.

(Протокол счетной комиссии прилагается).

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

6.02.2025 г.



Handwritten signature of A.A. Kretov

/Кретов Алексей Александрович/

Handwritten signature of Y.A. Starodubtseva

/Стародубцева Юлия Анатольевна/

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.288.10,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНОБРНАУКИ РОССИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 06.02.2025 г. № 9

О присуждении Добровой Светлане Ивановне, гражданке Российской Федерации, учёной степени доктора филологических наук.

Диссертация «Теория развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора» по специальностям 5.9.5. Русский язык. Языки народов России; 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 26 сентября 2024 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.2.288.10, созданным на базе федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, 1, приказ Минобрнауки России от 06 февраля 2023 г, № 143/нк.

Соискатель – Доброва Светлана Ивановна, 10.07.1968 года рождения, работает заведующим кафедрой теории, истории и методики преподавания русского языка и литературы гуманитарного факультета федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации.

В 1989 г. окончила Воронежский ордена «Знак почета» государственный педагогический институт по специальности «Русский язык и литература».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему «Образный параллелизм в его структурно-семантических модификациях» защитила в 1998 г. в диссертационном совете, созданном на базе Воронежского государственного университета.

Диссертация выполнена на кафедре теории, истории и методики преподавания русского языка и литературы гуманитарного факультета федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Праведников Сергей Павлович, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», филологический факультет, декан;

Фаттахова Наиля Нурыйхановна, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», институт филологии и межкультурной коммуникации, кафедра русского языка и методики его преподавания, профессор;

Черноусова Ирина Петровна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет», институт филологии, кафедра русского языка и литературы, профессор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет», г. Петрозаводск – в своем положительном отзыве, подписанном Патроевой Натальей Викторовной, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка, указала, что исследование Добровой Светланы Ивановны является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного автором исследования разработаны теоретические положения, касающиеся разноуровневых средств воплощения и эволюции образного параллелизма в различных жанрах русского фольклора, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное научное

достижение, имеющее существенное значение для развития перспективных отраслей научных знаний по специальностям 5.9.5 Русский язык. Языки народов России и 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. В отзыве отмечено, что *научная новизна* диссертационного исследования С. И. Добровой, выполненного на стыке нескольких актуальных направлений современной лингвистики, высока и не вызывает сомнений: впервые в жанровом разнообразии и эволюционной динамике представлена комплексная разноаспектная характеристика образного параллелизма, разработана эволюционно-генетическая теория его развития на материале русского устного народного творчества, на основании выполненных соискателем исследований предложена новая экспериментальная методика комплексного изучения и описания динамических процессов в языке русского фольклора, позволяющая выявить качественно новые закономерности в развитии и становлении приема образного параллелизма, с учетом неоднородности и многослойности фольклорного текста, а также эволюции этнической ментальности, языка и жанровой системы устного народного творчества; доказана многомерность феномена параллелизма, сложность структурного и семантического устройства устнопоэтического текста, динамизм его системы; введены в филологический обиход термины «эволюционная семиология», «семиогенез», «эволюционная морфология», «морфогенез», «системогенез» применительно к становлению и развитию образного параллелизма в устном народном творчестве, а также определены новые качественные и количественные характеристики образного параллелизма, доказывающие разноуровневость (многослойность) его выражения в фольклорном тексте, инвариантные черты, жанровую вариативность и историческую динамику в области семиологии и грамматики текста. Практическая ценность работы обусловлена тем, что материалы и выводы диссертационного исследования могут быть востребованы при разработке курсов и спецкурсов по языку и поэтике жанров русского фольклора, лингвопоэтике, стилистике художественной речи, филологическому анализу текста, лингвокультурологии, этнолингвистике. Значение полученных соискателем

результатов исследования для практики подтверждается тем, что вскрыты языковые механизмы и доказана эволюционная динамика фольклорного текста на материале приема образного параллелизма как жанрово-стилевой доминанты устнопоэтического произведения; на материале различных жанров русского фольклора разработана комплексная эволюционно-генетическая теория развития образного параллелизма как универсального фольклорного феномена; представлены эволюционная семиология и эволюционная морфология приема образного параллелизма, определены статус и особенности его системогенеза; разработана научная методология анализа образного параллелизма на материале разных жанров русского устного народного творчества и на разных уровнях иерархически организованной системы фольклорного текста; определены перспективы практического использования методологии структурно-семантического и функционального анализа приема образного параллелизма для разработки модели построения текста с установкой на творчество.

Диссертационное исследование Добровой Светланы Ивановны «Теория развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора» соответствует требованиям, сформулированным в пунктах 9–14 Положения ВАК Минобрнауки Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, соответствует паспортам научных специальностей 5.9.5. *Русский язык. Языки народов России* и 5.9.8. *Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика*, а автор диссертации *Доброва Светлана Ивановна*, без сомнения, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора филологических наук по специальностям 5.9.5. *Русский язык. Языки народов России* и 5.9.8. *Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика*.

Соискатель имеет 235 опубликованных работ; в том числе по теме диссертации опубликованы 93 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликованы 17 работ, авторская монография. В публикациях на материале разных жанров русского фольклора отражено авторское осмысление сущностной

природы и типологических черт системного характера эволюции языковых основ образного параллелизма гетерогенного вселенского макрокосма и гетерогенного человеческого микрокосма, представлены базовые компоненты теории развития образного параллелизма в свете динамики народного мировосприятия: эволюционная семиология и эволюционная морфология образного параллелизма, на структурно-типологических пересечениях которых проведен анализ системогенеза образного параллелизма.

В диссертации Добровой Светланы Ивановны отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Авторский вклад составляет 92,65%, общий объем опубликованных по теме диссертации работ – 75,44 печатных листа.

Наиболее значительные работы:

1. Доброва С. И. Эволюция художественных форм фольклора в свете динамики народного мировосприятия : монография / С. И. Доброва. – Воронеж : ВГПУ, 2004. – 175 с.
2. Доброва С. И. Технология параллелистического анализа как инструмент кросскультурной лингвофольклористики (на материале формулы отсылки болезни в русских и болгарских заговорах) / С. И. Доброва // Филология и человек. – 2018. – № 1. – С. 97–108.
3. Доброва С. И. Семиотические основы параллелизмов-перечней в фольклорном тексте (на материале любовных заговоров) / С. И. Доброва // Вестник ВГУ. Серия : Филология. Журналистика. – 2018. – № 4. – С. 34–37.
4. Доброва С. И. Эволюция семиотических основ образного параллелизма макро- и микрокосма в фольклорном тексте // Теория языка и межкультурная коммуникация. – 2022. – № 2 (45). – С. 94–113. – URL: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/4435/.
5. Доброва С. И. Морфогенез образного параллелизма макро- и микрокосма в русских народных загадках / С. И. Доброва // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2023. – Т. 16, № 3. – С. 780–788.

6. Доброва С. И. Абстрактные модели связного текста как матрицы структурообразования образного параллелизма макро- и микромиров в фольклорном тексте / С. И. Доброва // Russian Linguistic Bulletin. – 2023. – № 2 (38). – С. 1–7. – URL: <https://rulb.org/archive/2-38-2023-february/10.18454/RULB.2023.38.7>.

7. Доброва С. И. Звукосимволический образный параллелизм в фольклорном тексте / С. И. Доброва // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2023. – Т. 16. – Вып. 8. – С. 2648–2655. – URL: <https://doi.org/10.30853-phil20230414>.

На диссертацию и автореферат поступили 16 отзывов

1) Бекасовой Елены Николаевны, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 Русский язык, доцента, профессора кафедры русского языка и методики преподавания русского языка ФГАОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» (замечаний нет).

2) Измestьевой Ирины Алексеевны, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 Русский язык, доцента, профессора кафедры русского языка, литературы и лингвокриминалистики ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» (вопрос: «Какие факторы в процессе эволюции образного параллелизма обуславливают его высокую продуцирующую способность, которая проявляется в богатстве и разнообразии периферии его формализованных структурно-семантических модификаций?»).

3) Ильиной Елены Николаевны, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 Русский язык, профессора, профессора кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации Института социальных и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» (вопрос: «...хотелось бы узнать, как автор работы видит её научную значимость и перспективы использования в аспекте *фольклорной диалектологии*, изучающей территориальные особенности языка русского фольклора. Нам представляется, что в этой сфере изучения языка народного творчества русского народа сообразно предлагаемой теории открываются весьма интересные перспективы»).

4) Катерминой Вероники Викторовны, доктора филологических наук по специальности 10.02.19 Теория языка, профессора, профессора кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (замечаний нет).

5) Маклаковой Елены Альбертовны, доктора филологических наук по специальности 10.02.19 Теория языка, доцента, профессора кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» (замечаний нет).

6) Мурашовой Евгении Анатольевны, доктора филологических наук по специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, доцента, доцента кафедры немецкого и французского языков Таганрогского института им. А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет» (РИНХ) (замечаний нет).

7) Озеровой Елены Григорьевны, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 Русский язык, профессора, профессора кафедры русского языка и русской литературы ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (замечаний нет).

8) Остриковой Галины Николаевны, доктора филологических наук по специальностям 10.02.19 Теория языка и 10.02.04 Германские языки, доцента, профессора кафедры «Интегративная и цифровая лингвистика» факультета «Прикладная лингвистика» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (ДГТУ) (замечаний нет).

9) Русиновой Ирины Ивановны, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 Русский язык, доцента, профессора кафедры теоретического и прикладного языкознания ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (вопрос: «как эволюция образного параллелизма отражает динамику народного мировосприятия и какова эта динамика?»).

10) Халиковой Натальи Владимировны, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 Русский язык, профессора, профессора кафедры

современного русского языка имени профессора П.А. Леканта факультета русской филологии ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (замечаний нет).

11) Шацкой Марины Федоровны, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 Русский язык, профессора, профессора кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (вопросы: «1. Какие виды синкретичных явлений Вы отмечали в ходе исследования образного параллелизма? 2. Какие образы, символы и/или концепты фольклора вызовут трудности в декодировании у современной молодёжи?»).

12) Венгранович Марины Александровны, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 Русский язык, доцента, профессора кафедры русского языка и литературы АНО ВО «Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского» (замечаний нет).

13) Красовской Нелли Александровны, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 Русский язык, доцента, директора института русского языка как иностранного, профессора института русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» (замечаний нет).

14) Рацибурской Ларисы Викторовны, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 Русский язык, профессора, заведующего кафедрой современного русского языка и общего языкознания Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (замечаний нет).

15) Скуридиной Светланы Анатольевны, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 Русский язык, профессора, заведующего кафедрой русского языка и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» (вопросы: «1) чем обусловлен выбор того или иного имени, например, в песнях: «Ой-да никто травушку не скосит, <...> / Ой-да никто Машеньку не любит»; «Раскачалась грушица <...> /

Расплакалась Авдотьюшка» и др.? (повлияли ли на введение определенного имени, его семантика, звуковой состав, акцентологические особенности, ассоциативный потенциал?); 2) какова частотность образных параллелизмов, содержащих имена собственные разных разрядов (антропонимы, топонимы и т.д); 3) какие антропонимы и топонимы наиболее активно используются при создании образных параллелизмов и почему?»).

16) Федосеевой Ларисы Николаевны, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 Русский язык, доцента, профессора кафедры русского языка и иностранных языков ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (замечаний нет).

Все отзывы об автореферате положительные и содержат рекомендации о присуждении Добровой Светлане Ивановне ученой степени доктора филологических наук по специальностям 5.9.5. Русский язык. Языки народов России; 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Авторы отметили высокую степень актуальности темы и масштабность проведенного исследования, глубокое осмысление его теоретических основ, богатство фактического материала, разнообразное, умелое, корректное и точное использование общенаучных и общелингвистических методов исследования, которое в сочетании с разработкой оригинальной методики параллелистического анализа фольклорного материала позволило модернизировать инструментарий и понятийно-терминологический аппарат, разработать инновационную методику комплексного исследования динамических процессов в системной организации языка русского фольклора, отметили научную новизну диссертации, поскольку в ней получены имеющие высокую значимость фундаментальные теоретические и практические результаты, продуманное и максимально логичное композиционное построение диссертации, концентрирующей обширные теоретические пласты, обоснованность, достоверность и непротиворечивость выводов и заключения, обширную и эффективную апробацию результатов исследования.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью,

известностью их работ в области изучения истории развития и функционирования языка русских фольклорных памятников с учетом специфики их конкретно-исторического развития, исследования фундаментальных проблем теоретической, прикладной и сравнительно-сопоставительной лингвистики, что подтверждается предоставленными публикациями. Выбор ведущей организации обосновывается наличием научных исследований по проблематике защищаемой диссертации у ее сотрудников, что подтверждается наличием публикаций.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1) определены адекватные подходы к решению проблемы исследования эволюции языка фольклорных памятников как отражения динамики народного мировосприятия;

2) создана и обоснована на обширном фактическом материале текстов разных жанров русского фольклора эволюционно-генетическая теория развития языковых основ образного параллелизма как универсального феномена, отражающего в своей субстанциональной многослойности основные этапы формирования художественного мышления русского народа;

3) интерпретирована взаимообусловленность базовых компонентов теории развития образного параллелизма: эволюционной семиологии и эволюционной морфологии – с учетом данных системогенеза образного параллелизма;

4) модернизирован методологический инструментарий и понятийно-терминологический аппарат исследуемой области научного знания;

5) разработана и экспериментально проверена инновационная методика комплексного исследования динамических процессов (полистадиальных изменений) в системной организации языка русского фольклора на материале образного параллелизма с учетом неоднородности и многослойности фольклорно-языковой субстанции, сохраняющей в синхронном срезе разные этапы постижения мира этносом, отражающей диахронию в синхронии;

6) изучены в сопоставительном аспекте на фактическом материале двенадцати жанров русского фольклора полистадиальные языковые механизмы

формирования и развития образного параллелизма как воплощения динамики восприятия мира этносом;

7) выявлена динамика семиотических основ образного параллелизма и разработана эволюционная семиология образного параллелизма посредством реконструкции семиотической системы репрезентации в его границах культурных смыслов; определены типологические характеристики элементов системы, особенности ее структурной организации, системных связей и отношений между элементами; охарактеризованы жанровые особенности семиогенеза образного параллелизма;

8) выявлена динамика морфологических основ и разработана эволюционная морфология образного параллелизма посредством создания интегрированного каталога его модификаций, отражающих в разных жанрах русского фольклора типовые модели мироустройства и их эволюционно-ментальный подтекст; определены жанровые особенности морфогенеза образного параллелизма;

9) определены статус и особенности системогенеза образного параллелизма, являющегося значимым средством реализации характерных черт языка русского фольклора как вторичной моделирующей системы и эстетически специализированной подсистемы в общезыковой системе русского народа;

10) доказана обусловленность динамики языковых основ образного параллелизма и базовых компонентов теории его развития субстанциональной многослойностью образного параллелизма как универсального феномена, его неразрывной связью с архаическими основами и тенденциями развития традиции, с историей русского народа, русского языка и русской ментальности.

Поставленные в работе задачи четко соотносятся с положениями, выносимыми на защиту.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

– на материале устно-поэтического образного параллелизма разрабатываются положения теории развития языка фольклора, теории исторического развития его художественных форм, теории символа в фольклоре, теории системной организации языка русского фольклора как подсистемы в системе общенационального русского языка;

– результаты исследования существенно детализируют научные представления о тенденциях развития языка русского фольклора, об особенностях его системной организации на современном этапе развития русского языка;

– в научный обиход вводится модернизированный методологический инструментарий и терминологический аппарат изучения полистадиальных динамических процессов в языке фольклорных памятников: эволюционная семиология, семиогенез; эволюционная морфология, морфогенез; системогенез художественной формы;

– комплексно исследуется и получает теоретическое осмысление целостный фрагмент отраженной в образных параллелизмах фольклорно-языковой картины мира, описание которой в эволюционно-ментальном аспекте играет важную роль в решении значимых проблем теории языка, русистики, лингвокультурологии, лингвофольклористики, этнолингвистики, антропоцентрической лингвистики, системной лингвистики, формирует базу для словаря образных параллелизмов по данным разных фольклорных жанров и этнических традиций.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается возможностью использования результатов в практике преподавания русского языка, при разработке лекционных и практических курсов по основным проблемам современной русистики, теории языка, при проведении спецкурсов по лингвокультурологии, этнолингвистике, сопоставительной и кросскультурной лингвофольклористике, в лексикографическом описании устно-поэтической речи, а также при составлении научных и учебных изданий, посвященных разноаспектным проблемам эволюции языка фольклорных памятников. Применение авторской методики комплексного изучения динамических процессов в языке фольклора может быть экстраполировано на исследование иного фактического материала: индивидуально-авторского творчества с целью изучения репрезентации на материале образного параллелизма эволюционно-ментальных характеристик индивидуально-авторской картины мира.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что

– теоретическая база исследования построена на классических и новейших исследованиях известных отечественных и зарубежных ученых в области русистики, теории языка, лингвофольклористики (список использованной литературы включает 618 позиций, словарей и энциклопедий – 23 позиции);

– привлечен авторитетный в научном отношении и обладающий исключительной историко-культурной и научной ценностью обширный эмпирический материал двенадцати жанров русского фольклора (список источников исследования содержит 157 позиций; репрезентативная авторская коллекция включает более 50.000 конструкций образных параллелизмов); в качестве фонового материала привлечены собрания болгарских лечебных заговоров, библейские и индивидуально-авторские образные параллелизмы и феномены разговорной речи;

– использован комплекс современных, в том числе авторских, методов и приемов анализа языковых явлений с учетом взаимопроверяемости данных, полученных посредством разных методов.

Личный вклад соискателя заключается в выборе темы, постановке цели и задач, формулировании основных положений и интерпретации результатов исследования; критическом анализе научной литературы; отборе и систематизации эмпирического материала; создании и экспериментальной проверке методики изучения полистадиальных изменений в языке фольклора; разработке теории развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора, выявлении тенденций развития исследуемой предметной области научного знания; обсуждении результатов, подготовке публикаций в научных изданиях и представлении на научных мероприятиях разного уровня, в том числе международных, докладов по теме работы, апробации результатов исследования.


В ходе защиты диссертации критических замечаний не было. Доброва Светлана Ивановна ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, на вопросы оппонентов и ведущей организации, а также вопросы, сформулированные в отзывах об автореферате диссертации, и привела четкую и обоснованную аргументацию.

На заседании 06 февраля 2025 г. диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как крупное научное достижение, состоящее в комплексном решении значимой научной задачи создания и обоснования эволюционно-генетической теории развития образного параллелизма в жанрах русского фольклора, имеющее важное культурное значение, присудить Добровой С.И. ученую степень доктора филологических наук по специальностям 5.9.5 Русский язык. Языки народов России, 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальностям рассматриваемой диссертации (по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России – 7; по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика – 7), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.


Председатель

диссертационного совета

 Алексей Александрович Кретов

Учёный секретарь

диссертационного совета

 Юлия Анатольевна Стародубцева

06 февраля 2025 г.