

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Олега Владимировича Устимова  
«Ф.М. Достоевский и спиритизм: поэтика и культурно-семиотическая предыстория»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по  
специальности 5.9.1.

### Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Судя по автореферату, диссертация О.В. Устимова представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, посвященным *актуальной проблеме* современного литературоведения и гуманитарных наук в целом: с одной стороны, в ней предложено изучение спиритизма как маргинального направления в религиозно-мистических исканиях европейской культуры второй половины XIX в., с другой – рассмотрена специфика восприятия и интерпретации обозначенного феномена в творческом сознании Ф.М. Достоевского. Выбор объекта исследования и заявленный ракурс его осмысления представляются необходимыми в контексте общей проблематики изучения наследия Достоевского, поскольку восполняют имеющийся в достоевистике пробел, на который справедливо указал автор (с. 5). В силу сказанного такие квалификационные параметры диссертационного исследования, как научная новизна работы, ее теоретическая и практическая ценность не вызывают сомнения.

Следует отметить, что поставленная проблема рассматривается соискателем комплексно: в контексте общих тенденций восприятия спиритизма в русской культуре 1870-х гг. автор диссертации последовательно изучил его интерпретацию в публицистике и художественном творчестве писателя, включая преломления в поэтике произведений. Комплексно осмысление заявленной проблемы определяет формулировку цели, задачи и применяемых методологических принципов изучения материала и подтверждается изложением содержания глав и положениями, выносимыми на защиту.

В разделе «Общая характеристика работы» обоснована потребность изучения заявленной проблемы, весьма развернуто представлены задачи, вполне исчерпывающе охарактеризованы материалы и источники исследования. Хорошо раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Переходя к оценке реферативного изложения содержания глав в автореферате О.В. Устимова, отметим их логическую последовательность. Первая глава включает общую характеристику спиритизма как культурно-исторического явления с характеристикой его истоков, периодов развития и современной критики спиритизма в контексте российской культуры. Продуктивным и ценным представляется здесь определение особенностей позиции Достоевского, противостоящей в сути своей научной и философской критике данного феномена, и предложенное во втором разделе изучение спиритических мотивов в произведениях П.Д. Боборыкина и И.С. Тургенева, представляющих контекст рефлексии Достоевского, что позволяет выявить общность восприятия спиритизма в произведениях русской литературы и сходство его преломления в поэтике произведений. Вторая и третья главы посвящены целостному изучению особенностей восприятия спиритизма Достоевским на материале его публицистических и художественных произведений, в том числе в компаративном ключе и в функциональном преломлении феномена как в поэтике произведений писателя, так и в его «Пушкинской речи». Основная ценность глав, как позволяет судить автореферат, заключается в установлении и изучении всех форм рефлексии Достоевского о спиритизме как некоей системе, воплотившей реакцию на явления маргинальной религиозной культуры своего времени. Наиболее спорным и несколько прямолинейным, возможно, в следствии свернутости аналитических выкладок автора исследования в автореферате, выглядит раздел 3.1 «Идея, голос и письмо у Достоевского: спиритическая перспектива» и представленные в нем выводы об образе Ставрогина, которые, на наш взгляд, сужают и обедняют авторскую диалектику интерпретации этого персонажа.

Представленные к защите основные положения работы, изложенные в иерархическом порядке, в целом не вызывают возражений и вопросов.

Автореферат свидетельствует о том, что работа отличается методологической обоснованностью, логичностью, ясностью, культурой научного исследования.

В процессе знакомства с авторефератом возникли следующие вопросы:

- 1) Какие именно аспекты социальной репрезентации спиритизма позволяют сделать вывод о том, что обозначенное явление выступает для Достоевского «бесовским лжеучением, принявшим наиболее соответствующую буржуазному мировоззрению форму»?
- 2) Что мешает в выстроенной системе координат интерпретировать в качестве медиума-манипулятора не Ставрогина, а отца и сына Верховенских? По отношению к последнему в тексте романа можно обнаружить портретные признаки подобной стратегии, тщательно проработанные авторской аранжировкой слов.

Результаты исследования получили достойную апробацию в докладах на конференциях, пяти публикациях, соответствующих требованиям ВАК.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Олега Владимировича Устимова «Ф.М. Достоевский и спиритизм: поэтика и культурно-семиотическая предыстория», представленное к защите по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации на соискание учёной степени кандидата филологических наук, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением N 842 Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., а его автор Олег Владимирович Устимов заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по указанной специальности

Доктор филологических наук,  
специальность 10.01.01 – Русская литература,  
профессор отделения русского языка  
Школы общественных наук  
федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский  
политехнический университет»  
(634050, г. Томск, пр. Ленина. 30,  
тел.: +7 (3822 ) 60 -63 -33, e-mail: [tpu@tpu.ru](mailto:tpu@tpu.ru)

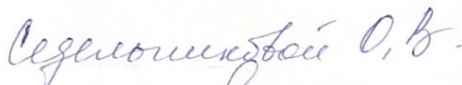


Ольга Викторовна Седельникова

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.  
16.01.2025

Подпись удостоверяю



  
22.01.2025