

Отзыв

об автореферате диссертации М. Н. Волвенкина «Медицинский дискурс в творчестве Льва Толстого 1850-1860-х годов», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Первое и главное, с чего хочется начать отзыв, состоит в том, что данная работа является большим вкладом в литературоведение и толстоведение, написана умно, тонко и глубоко.

Как отмечает и соискатель, тема «Толстой им медицина» ранее раскрывалась на основе анализа поздних взглядов писателя, хотя для понимания генезиса его представлений и формирования представлений о медицинском дискурсе писателя как системе необходимо обращение к «молодому» Толстому. Это справедливо определяет новизну и актуальность работы.

Диссертация опирается на огромный пласт работ российских и зарубежных исследователей (пожалуй, мы не нашли обращения к работам в рамках гранта «Литература и медицина» ИРЛИ (Пушкинский дом), на сайте которого опубликовано много работ по соответствующей тематике), но главным ее достижением является тщательный анализ текстов писателя.

В диссертации, строго и логично выстроенной, последовательно раскрываются все этапы: движения толстовской мысли: от ранних дневников к вниманию к народной медицине и магнетизму на Кавказе, неприятию медицины и врачей в «Войне и мире». Аргументировано показано, что уже к роману-эпопее Толстой приходит к мысли, что поскольку врачи не могут ни помочь больному, ни облегчить его страдания, а медицина является искусственным ухищрением, колдовством.

К наиболее важным достижениям работы отнесём выводы о том, что представления писателя о болезни, её этиологии и лечении формируются вне непосредственной связи с медицинскими концепциями и складываются в единстве со всем мировоззренческим комплексом Толстого. Так, в казанский период писатель видит причины телесных недугов в душевном хаосе («разврате души») и хаосе разума, избавиться от которых помогает самовоспитание, при этом толстовское самовоспитание одновременно является и самолечением, распространяющимся не только на душу, но и на тело, а в целях саморазвития и избавления от пороков возникает необходимость в подчинении телесной деятельности слову, что реализуется в многочисленных правилах и требованиях, применимых к ней в рамках занятий гимнастикой. Эти выводы, например, могут быть распространены на многие важные черты в биографии и в произведениях Толстого, оставшиеся ранее недопонятыми, например, на стремление в молодости составлять правила жизни.

Очень интересен раздел об увлечении писателя магнетизмом, поскольку это позволяет вписать Толстого в очень широкий контекст, от Пушкина до Достоевского.

Без понимания генезиса «медицинских» взглядов Толстого поздние его представления, часто высмеиваемые, кажутся только ненаучными и парадоксальными. Между тем в них есть нечто очень важное, близкое к взглядам таких замечательных врачей, как Захарьин (который говорил о том, что лечить надо не болезнь, а больного) и врачи XX века. Может быть, стоило бы уделить внимание аргументам медиков в споре с Толстым – например, А. П. Чехова (уверявшего, что он бы вылечил Андрея Болконского или спорившего с Толстым по вопросам отношения к медицине в связи с публикацией романа Э. Золя, впрочем, это уже более поздний, чем в диссертации, период), что расширило бы контекст эпохи. Главное же в том, что обычно «медицинские» взгляды Толстого рассматриваются в «мягком» случае как чудаческие, в

«жестком» как мракобесие, автор же диссертации уважительно и глубоко показывает, что при всей их странности главное для Толстого – сохранить тайну вокруг границы между жизнью и смертью.

Результаты работы имеют большое практическое значение и будут использованы при создании экспозиции музея Л. Н. Толстого в Казани. На наш взгляд, с анализом произведений писателя в указанном аспекте надо знакомить студентов-медиков, чтобы экзистенциальные вопросы не уходили из поля зрения в их практической деятельности.

Автореферат полностью отражает основные положения проведённого научного исследования. Как видно из содержания автореферата, обоснованность и достоверность научных положений и сформулированных выводов обеспечиваются апробацией её в научной аудитории (доклады на международных конференциях, публикации, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ).

Кандидатская диссертация представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование, ценное по полученным результатам, содержит решение задач, имеющих принципиальное значение для литературоведения. Работу отличает актуальный для современного состояния гуманитаристики научно-теоретический аппарат, современная междисциплинарная методология. Диссертационное исследование «Медицинский дискурс в творчестве Льва Толстого 1850-1860-х годов». соответствует паспорту специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации и критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, отличается объективностью данных и доказательностью выводов, полученных автором лично. Считаю, что автор работы, Н. М. Волвенкин, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

доктор филологических наук, доцент, профессор
кафедры русской литературы и методики ее преподавания
Института филологии и межкультурной коммуникации
Казанского (Приволжского) федерального университета
Заведующий Музеем Л.Н.Толстого
(филиал Национального музея Республики Татарстан)
Бушканец Лия Ефимовна

15 января 2025

Диплом доктора наук серия ДДН 025214 Л.Е. Бушканец по специальности 10.01.01 - русская литература

Адрес места работы:

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Россия, 420021, г. Казань, ул. Татарстан 2

E-mail: Lija.Bushkanetz@ksu.ru, Тел. 8 (800) 700-30-30

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой представленной диссертации, их дальнейшей обработки не возражаю.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ОГРН 10216022841391 ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ
ПОДПИСЬ
Бушканец Л.Е.
Документовед Р. Рашимова

