

“УТВЕРЖДАЮ”

Проректор по научной деятельности  
ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»  
кандидат технических наук, профессор  
Н.В. Любомирский

10 января 2025 г.

**ОТЗЫВ**

**ведущей организации**

**федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования «Крымский федеральный  
университет имени В.И. Вернадского» на диссертацию, выполненную  
Болдыревым Сергеем Михайловичем на тему «Специфика  
манипулятивных технологий телевизионного новостного дискурса в  
мирное время и в период военного конфликта», представленную на  
соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной  
специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика  
(филологические науки)**

Рецензируемая диссертация Болдырева Сергея Михайловича посвящена изучению применения зарубежными телеканалами технологий воздействия на аудиторию в информационных программах. Выбрав в качестве **объекта** исследования специфику телевизионного новостного дискурса, автор рассматривает в своей работе как историю создания и развития информационных программ на телевидении, так и современные требования к созданию новостного теледискурса. В качестве **предмета** исследования выбраны особенности манипулятивных технологий новостного дискурса телеканалов недружественных России стран – Великобритании, США и Украины. В данной работе проводится анализ освещения событий на Украине в периоды различной общественно-политической обстановки в этой стране: в мирное время, в условиях гражданского противостояния и во время военного конфликта (2012–2022 гг.). Выбор данных временных рамок

исследования можно считать оправданным, поскольку именно в это время резко обострилось информационное противостояние России и коллективного Запада, произошли существенные качественные изменения в работе зарубежных СМИ. Постоянно растущее значение ноополитики как информационной стратегии манипулирования международными процессами путем формирования с помощью средств массовой коммуникации определенного отношения к внешней или внутренней политике государства определяет необходимость распознавать, исследовать, анализировать, а в дальнейшем и противодействовать деструктивному имплицитному воздействию западных телеканалов. В связи с этим актуальность исследования Болдырева Сергея Михайловича не вызывает сомнения.

Представленный труд является научно-квалификационной работой, в которой успешно решена задача, имеющая существенную теоретическую значимость. В частности, автором были обобщены научные исследования и теоретические взгляды в области новостного теледискурса; разработана и апробирована методология дискурс-анализа телевизионной продукции; систематизированы представления о манипулятивных технологиях, используемых при производстве телевизионных новостей в разных странах и в различной общественно-политической обстановке.

В практической части исследования диссертанту удалось проанализировать динамику перестроения новостного дискурса телеканалов недружественных России стран в привязке к изменениям общественно-политической ситуации (от мирного времени к состоянию военного конфликта); выделить основные приемы, тактики и стратегии манипулятивного воздействия на сознание аудитории в процессе подготовки и распространения теленовостей; разработать шкалу для качественной оценки уровня имплицитного воздействия в телевизионном новостном дискурсе. На основании результатов исследования были сделаны выводы о факторах, оказывающих значительное влияние на уровень применения манипулятивных технологий в телевизионном новостном дискурсе.

**Соответствие избранной квалификационной специальности и отрасли знаний** реализовано в работе разносторонне. Наиболее полно представлены такие позиции паспорта специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика, как п. 2. История журналистики, средств массовой информации, медиакоммуникаций в контексте общественного развития; п. 4. Творческий процесс в журналистике и медиакоммуникациях. Профессиональные методы и инструментарий журналистики и медиакоммуникаций. Формирование жанров журналистики и их развитие. Языковые особенности и стиль медиакоммуникаций; п. 8. Журналистский текст. Семиотика журналистики и медиакоммуникаций. Медиатекст и медиаречь. Язык СМИ и социальных медиа; п. 9. Профессиональные стандарты и ценности в журналистике и медиакоммуникациях. Влияние технологического прогресса и цифровизации на профессиональный инструментарий журналистов, профессионалов в области медиакоммуникаций и непрофессиональных авторов.

**Научная новизна** исследования обусловлена тем, что в современных отечественных научных работах практически не встречается комплексный дискурс-анализ телевизионного новостного дискурса, а также манипулятивных технологий, применяемых при производстве теленовостей. Несмотря на то, что в последнее время в российской научной среде идет активизация процесса изучения технологий информационной войны, среди исследований такого рода практически отсутствуют работы эмпирического плана, связанные с проблематикой телевизионного производства.

**Практическая ценность** результатов диссертационного исследования С.М. Болдырева заключается, на наш взгляд, в возможности использования полученных результатов практикующими журналистами при подготовке и редактировании телевизионных новостных материалов, а также при противодействии информационному воздействию зарубежных медиаресурсов. Выводы и другие полученные автором результаты проведенного исследования также могут существенно дополнить курсы лекций по дисциплинам, связанным с практическими аспектами работы

новостного тележурналиста и дискурс-анализом в медиасфере. Результаты и выводы диссертации могут стать основой при написании выпускных квалификационных работ, магистерских и кандидатских диссертаций по тематике данного исследования.

**Апробация результатов исследования** убеждает. Основные идеи и положения диссертационного исследования были представлены и обсуждались соискателем на многочисленных научно-практических конференциях разного масштаба. По теме диссертации автором было опубликовано 15 печатных работ, в том числе 6 научных статей в журналах, рекомендованных ВАК. Публикации автора в полной мере соответствуют теме исследования и характеризуют научную ценность и практическую значимость проведенной работы.

Автореферат диссертации отражает ее содержание и дает полное представление об основных этапах, методах исследования, характере полученных результатов.

Анализ исследовательских материалов, содержащихся в тексте диссертации и в публикациях автора, позволяет сделать заключение о наличии несомненного **личного вклада** соискателя в разработку научной проблемы.

Рецензируемая диссертация как целостное концептуальное исследование вызывает стремление продолжить обсуждение поднятых актуальных проблем. В связи с этим необходимо выделить следующие дискуссионные аспекты рассматриваемого исследования:

1) Анализируя теоретические обоснования дискурс-анализа, диссертант отмечает разницу в подходах Г. Кресса и Н. Феркло. В частности, автор исследования акцентирует внимание на предложении Г. Кресса придерживаться принципа равнозначности изучения разных форм донесения информации при исследованиях сложных мультисемиотических дискурсов, при том, что Н. Феркло в своих работах выделял первичность изучения текста на фоне других семиотических форм. Точка зрения автора по этому вопросу до конца не ясна и требует уточнения, поскольку в практической

части диссертации преобладают исследования речевых форм манипулятивного воздействия.

2) Рассматривая различные классификации приемов, тактик и стратегий манипулятивного воздействия, диссертант не делает вывода о том, какая из этих классификаций наиболее подходит для практической части исследования.

3) Исследования телевизионного новостного дискурса англоязычных стран выявили заметную разницу между уровнем использования манипулятивных технологий телеканалами Великобритании и США в 2014 г. Осуществлялся ли автором исследования анализ причин такого расхождения?

Сделанные замечания и вопросы, вынесенные для обсуждения, не снижают научной значимости результатов выполненного диссертантом анализа, обнаруживается перспективность дальнейших исследований данной проблематики.

**Заключение.** Диссертационная работа Болдырева Сергея Михайловича на тему «Специфика манипулятивных технологий телевизионного новостного дискурса в мирное время и в период военного конфликта» является логичным, завершенным, самостоятельным исследованием, обладающим как научной новизной, так и практической ценностью. Все квалификационные параметры, установленные для кандидатских диссертаций, в работе выдержаны. Поставленная цель реализована. Автореферат и публикации автора в полном объеме отражают содержание диссертации.

Таким образом, рецензируемая диссертация является научно-квалификационной работой, посвященной актуальной проблеме современной науки, тематически соответствует паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки), отвечает требованиям, установленным в п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в последней редакции). Автор рецензируемой

