

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Забайкальский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)  
Александровская ул., д. 30, г. Чита, 672039  
Россия  
Тел. (302-2) 41-64-44, 41-66-00  
Факс: (302-2) 41-64-44  
Web-server: [www.zabgu.ru](http://www.zabgu.ru)  
E-mail: [mail@zabgu.ru](mailto:mail@zabgu.ru)  
ОКПО 02069390, ОГРН 1027501148652  
ИНН/КПП 7534000257/753601001

03.02.2025 № 36-104  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**УТВЕРЖДАЮ**  
Ректор ФГБОУ ВО

«Забайкальский государственный  
университет»,

кафедра химии и химической физики, доцент

О.О. Мартыненко



21 января 2025 г.

### **ОТЗЫВ**

**ведущей организации ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» о диссертации Автаевой Наталии Олеговны «Фамилистический медиадискурс: исторический, аксиологический, структурно-тематический аспекты», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакommunikации и журналистика**

Актуальность исследования обусловлена особенностями развития современного информационного общества, в парадигме которого очевидна тотальная роль медиа в воздействии на картину мира человека, на его ценностные представления, определённый спектр переживания реальности и паттерны поведения. Тем не менее, несмотря на интенсивное развитие информационных технологий, современный человек, как и ранее, предпочитает жить в понятном гармоничном обществе, в котором существуют устоявшиеся во времени и пространстве ценности, признаётся идеальное и желаемое как отражение руководящих принципов жизнеустройства. И именно семейные ценности являются базовой и универсальной аксиологией бытия, с одной стороны соотнесённой со знаковыми реалиями культуры социума, с другой стороны, принятой конкретным гражданином как собственный вектор жизни в данной ему свободе выбора.

С развитием информационного инструментария значительно расширяются как позитивные, так и негативные возможности влияния

массмедиа, популярная в мире трансформация традиционных семейных ценностей представляет собой глубинную угрозу для существования цивилизации, а их сохранение есть ключевой фактор национальной безопасности.

Наталия Олеговна Автаева предлагает объёмную и глубокую диссертационную работу, посвящённую семейным ценностям и фамилистическому медиадискурсу. Мы согласны с автором, что данные ценности составляют «национальный базис, объединяющий социум и ведущий к возвращению традиционных основ и духовно-нравственному оздоровлению нации» (С. 429).

**Цель диссертационной работы** – выявление и систематизация структурно-содержательных, функционально-жанровых особенностей, аксиологических доминант фамилистического медиадискурса в разные исторические периоды (С. 18). **Объект и предмет исследования** отражают научный замысел диссертации. Объектом выступает фамилистический медиадискурс, который включает медиасообщения семейной тематики печатных, аудиальных, аудиовизуальных и сетевых СМИ, рекламы и блогосферы, популяризирующие семейные ценности. В качестве предмета исследования обозначены структурно-содержательные, функционально-жанровые особенности, аксиологические доминанты фамилистического медиадискурса (С. 17).

**Содержание работы** характеризуется внутренним смысловым единством, диссертацию отличает системность в формулировке задач, гипотезы и определении оригинальных доминирующих направлений исследования. Говоря о степенности изученности проблемы, следует отметить тщательный и подробный анализ категориальной базы исследования (дискурс, медиадискурс, социальное как категория, фамилистический медиадискурс, аксиология журналистики), а также обширную эмпирическую базу. **Новизна диссертации заключается** в уникальности собранных материалов фамилистического медиадискурса, в богатой иллюстративной базе

разных исторических эпох, в многоуровневом анализе заявленной в диссертации проблемы.

**Научная новизна** отдельных аспектов диссертации не вызывает сомнения. Автор предлагает авторскую дефиницию понятия «фамилистический медиадискурс», определяет его основные атрибуты и особенности, предпосылки и условия появления как части социального медиадискурса. Выявляет и систематизирует инструментарий фамилистического медиадискурса в разные исторические периоды с учётом жанровых особенностей и формата объективации. Предлагаемый анализ медиадискурса структурирован тремя компонентами: структурно-содержательные характеристики, функционально-жанровая специфика, аксиологическими доминантами. Отдельно рассмотрены технологические и индустриальные составляющие, «демонстрирующие многообразие массмедийных каналов и площадок для более эффективного и качественного производства коммуникационных продуктов и услуг» (С. 21).

В результате диссертант выявляет тенденции развития фамилистического медиадискурса, его неизменное сохранение преемственности и консерватизма при возможной трансформации в пространственно-временном континууме: динамичность и изменчивость, реакция на идеологические и социокультурные процессы эпохи (С. 22). В диссертации сформулирована своеобразная аксиосфера *Семьи* – пространство дифференциации семейных ценностей в зависимости от того или иного исторического периода.

Автаева Н. О. обращает внимание на возможности дискурса в ретрансляции ценностей, в популяризации аксиологических ориентиров социума в сфере семейных отношений. Выделяет и даёт характеристику современным медиаресурсам активного гражданского соучастия в этом процессе: печатные и интернет-СМИ, аудиовизуальные медиа, авторские просемейные блоги. Указанная единая исследовательская методика позволяет диссертанту раскрыть содержание фамилистического медиадискурса разных каналов коммуникации в контексте репрезентации определённых аксиологических смыслов, отражающих традиционные ценности российской семьи.

Также соискателем представлены интересные методические материалы и авторские проекты в сфере медиаобразования, ориентированные на актуализацию фамилистического медиадискурса, повышение качества публикаций в СМИ в деле популяризации ценностей семейных отношений.

Поставленные **задачи** в целом выполнены: сформулирован категориальный аппарат и представлена методология исследования фамилистического медиадискурса; выявлены и дана характеристика функционально-жанровым, содержательным особенностям медиасообщений фамилистического дискурса, а также аксиологическим доминантам в разные исторические периоды; на основе обширной и хорошо структурированной иллюстративной базы осуществлён анализ процесса репрезентации в медиадискурсе исконных представлений социума о семье, а также последствия трансформации фамилистического медиадискурса; обозначены популярные в современной медиасистеме форматы объективации семейных ценностей; выявлен образовательный потенциал фамилистического медиадискурса, дан обзор методик формирования необходимых компетенций автора.

Последнее утверждение имеет непосредственное отношение к **практической значимости исследования**. Автором предложены рекомендации по совершенствованию публикаций просемейной тематики, разработана программа курсов повышения квалификации для журналистов, дана подробная характеристика инструментарию рекламного дискурса и специальных мероприятий, посвящённых ценностям семьи.

В целом **научные положения и выводы** обоснованы и аргументированы. В анализе и формулировании положений задействован обширный перечень российских и зарубежных исследований (647 наименований различного содержания и формата). Используются корректные ссылки.

Используется адекватная задачам исследования **методология**. Проблематика диссертационной работы носит междисциплинарный характер, что придаёт исследованию большую убедительность и отражает современные тенденции к интеграции дисциплин разного профиля: филология,

журналистика, социальная психология, философия, социология. Автор в работе опирается на ряд общетеоретических и эмпирических методов: структурно-функциональный подход, типологизация и классификация, функциональный, структурный, содержательный и фамилистический подходы; опрос/анкетирование для выявления приоритетного источника получения информации о воспитании, здоровье детей и педагогических методиках; дискурс-анализ, ориентированный на определение особенностей репрезентации в медиа смыслов, идей, ценностных установок разных исторических периодов (С. 117). В качестве основных методов автор использовал культурно-исторический и аксиологический подходы (С. 115). Ценности семьи, брака и родительства рассматриваются как базовые и основополагающие для личности и социума (С. 118).

Как было отмечено ранее, результаты и выводы диссертационного исследования базируются на объёмной эмпирической базе. Автором изучен отечественный опыт формирования и становления фамилистического медиадискурса в течение трёх исторических периодов: дореволюционный (конец XVIII – первая половина XIX веков, вторая половина XIX века – 1917); советский период (первое десятилетие советской власти, 1917-1927; довоенные и военные годы, 1928-1945; послевоенное время, 1946-1991); современный период (1991 – настоящее время). В качестве объекта анализа выступают разные типы СМИ: традиционные, специализированная пресса (женские, педагогические журналы, издания для семейного чтения). Сравнительный анализ специфики освещения семейной тематики в современных медиа проводится на примере печатных, сетевых, аудиальных и аудиовизуальных площадок, включая рекламный дискурс и просемейные авторские блоги на платформах «Дзен», «ВКонтакте», YouTube, Telegram, LiveJournal. В эмпирическую базу исследования вошли, в том числе, студенческие медиапроекты семейной тематики.

Диссертационную работу отличает логичность структуры и концептуальность изложения.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, включающих 18 параграфов, заключения, библиографического списка и приложения. Главы снабжены выводами, имеющими несомненное научное значение.

**Во введении** диссертант обосновывает актуальность, цель и задачи исследования, определяет его объект и предмет, делает обстоятельный обзор научной литературы, состояния и степени научной разработанности проблемы, осуществляет характеристику методологических основ исследования, даёт представление о новизне работы и её практической значимости, формулирует выносимые на защиту положения.

**Первая глава «Фамилистический медиадискурс: теоретико-методологические основы исследования»** посвящена анализу научных гипотез и методологических подходов к изучению понятийного аппарата исследования. В главе систематизированы разные взгляды учёных на типологию медиадискурса. Выявлено проблемно-тематическое поле социального медиадискурса. Подробно рассмотрено понятие «фамилистический медиадискурс», акцентировано внимание на аксиологическом аспекте его изучения.

Дореволюционные женские и педагогические журналы, периодика семейного чтения и реклама с лубочными изображениями рассмотрены во **второй главе «Специфика формирования фамилистического медиадискурса в дореволюционный период»**. Представлены идеологические, социокультурные и исторические условия формирования дискурса. Автор делает вывод, что структурно-содержательные особенности определялись литературоцентричностью журналистики и востребованностью художественных текстов, хроники, обзоров. Доминирующее тематическое поле демонстрировало определённые аксиологические доминанты: внутрисемейные коммуникации с ценностями патриархальной, многопоколенной, многодетной семьи, где за женщиной закреплялись традиционные роли хранительницы домашнего очага, матери и жены (С. 195). Тем не менее, аксиологические доминанты зависели от типа издания и варьировались относительно определенного периода функционирования СМИ – от ценностей родства и заботы, многопоколенной

расширенной семьи, родственных связей и родственного долга, уважения и почитания старших до индивидуальных ценностей свободы выбора брачного партнера, приоритета свободной любви и снижения родительского авторитета.

В третьей главе диссертации «Особенности развития фамилистического медиадискурса в советский период» анализ также структурирован несколькими историческими этапами. Отмечена неоднородность и противоречивость ценностных приоритетов. По мнению автора, советский фамилистический дискурс отражает некоторую аксиологическую дихотомию, обусловленную функционированием в данный период женской прессы двух типов. Для общественно-политических журналов характерна некая примитивизация морали, воспевание новой системы ценностей. В литературно-общественных изданиях сохранялись дореволюционные ценности материнства и супружества (С. 211).

Результаты исследования показали, что в 1930-х годах наиболее ярко представлены ценности родительства в ущерб тематике супружества и родства (С. 217), в период войны значимым становится аксиология родства и сплочения (С. 218), в послевоенный период доминируют ценности супружества и многодетного родительства, взаимообогащения и заботы, воспитания и социализации детей (С. 232). Тем не менее, также отмечается неоднородность контента: феминистский самиздат критикует ценности советской семьи и культивирует индивидуальные ценности равенства и свободы; педагогические журналы пишут о связи поколений, взаимоподдержке, заботе и любви и т.д. (С. 250); плакатное искусство доступно и ясно тиражировало установки родительства, детства, многодетности, взаимопонимания, любви и заботы (С. 279).

В четвертой главе «Фамилистический медиадискурс в условиях современной медиасистемы» отмечено, что эффективным каналом тиражирования ценностей семьи является социальная просемейная печатная и видеореклама. Представлены подробные результаты анализа печатных и сетевых изданий для родителей, аудиальных и аудиовизуальных проектов, тиражирующих

ценности семьи. В перечне доминирующих ценностей диссертантом выявлены ценности семейной коммуникации, диалога, родительства, воспитания и социализации детей. Медиа современного периода акцентируют особое внимание на многодетности, репродуктивном здоровье и приёмного родительства.

Автор выделяет форматы гражданской журналистики, работающие с тематикой семьи: блоги, дневники, персональные сайты, родительские форумы и блоги (С. 352), обращает внимание на феномен шерентинга в современной медиакommunikации. Также в главе представлен анализ фамилистического дискурса социальной рекламы, которая активно репрезентирует витальные ценности, ценности родительства и детства, связи поколений, полной и многодетной семьи, взаимопонимания и заботы, здорового образа жизни.

**Пятая глава диссертационного исследования «Образовательный потенциал фамилистического медиадискурса: от теории к практике»** посвящена методическому инструментарию работы с темой семейных и духовно-нравственных ценностей в рамках курсов подготовки будущих профессионалов в сфере массмедиа (бакалавриат, магистратура). Диссертант делится практическим опытом, с использованием практико-ориентированного подхода даёт характеристику студенческим социальным медиапроектам семейной тематики, осуществляет анализ потенциала профессиональных конкурсов и фестивалей в формировании фамилистических компетенций.

**В Заключении** диссертации подведены итоги исследования, формулируются основные выводы.

Диссертационная работа имеет **теоретико-практическое значение**, результаты могут быть использованы в рамках научных исследований по концептосфере *Семья* в дискурсе СМИ, в лекционно-практических курсах по деонтологии журналистики, теории и практики журналистской деятельности, аксиологии массмедиа. Материалы исследования могут быть интересны работникам СМИ, которые специализируются в соответствующей теме.

Положения, выносимые на защиту, в целом доказаны. Требования обоснованности и достоверности научных результатов обеспечены наличием

разносторонней экспертной, аналитической и статистической информацией. Результаты исследования апробированы на многочисленных международных и всероссийских научно-практических конференциях. Автором опубликовано по теме диссертации 67 материалов, в том числе 2 монографии, 17 статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, одно издание включено в МБД Web of Science, 48 статей представлены в сборниках научных трудов и материалах конференций. Автаевой Н.О. разработаны и читаются ряд лекционно-практических курсов по теме диссертации.

**Публикации и Автореферат** соответствует содержанию диссертации.

Диссертация Наталии Олеговны Автаевой представляет собой самостоятельное научное исследование теоретически и практически значимых научных проблем. Тем не менее, возникли вопросы в связи с содержанием отдельных аспектов диссертационной работы:

1) Автор подробно рассматривает идеологическую обусловленность форматов, жанров и тематики фамилистического медиадискурса, формулирует отдельные исторические первопричины аксиологических доминант данного дискурса. Подобные акценты демонстрируют особый подход к проблеме – приоритет социального детерминизма в аксиологической характеристике социума и ценностей семейных отношений. Согласно этому подходу, совокупность материальных факторов в существовании общественной системы обуславливает общественное сознание. В данный контекст вполне логично встраивается заявленная диссертантом проблема трансформации и неоднозначности репрезентации семейных ценностей в ту или иную эпоху.

Однако не совсем понятны выводы диссертанта о том, что «семейные ценности – это традиционные морально-нравственные постулаты, поэтому и происходит постоянный возврат к аксиологическим основам» (С. 355). Откуда берутся эти основы, почему они перманентно воспроизводятся в медиадискурсе и откуда их статичное смысловое поле? На наш взгляд, автор не отвечает на этот вопрос. В работе не задействована категориальная база когнитивной лингвистики,

которая могла бы помочь в обосновании полученных выводов. Например, это понятие о языковой личности автора медиадискурса как носителя национальной картины мира. Именно в этой картине запечатлены генетически устойчивые ценности, ментальное, некое стойкое духовное отношение человека к миру и себе, характерное для того или иного лингвокультурного сообщества. Языковая личность, как субъект национальной общности, имманентно в зафиксированных в языке стереотипах воспроизводит эти концептуальные для России ценности: Любовь, Верность, Доверие, Соборность, Терпение, Добро, Совесть, Забота о старших.

2) Диссертант формулирует выводы и результаты исследования, используя для анализа различные типы медиа: СМИ, блоги, реклама, дневники, персональные сайты, родительские форумы. Но у этих медиа разные функции, назначение и корпоративные задачи, у некоторых – свои учредители, финансирующие определённый контент. С одной стороны, смущает объём разнообразного дискурса, который трудно тщательно освоить одному учёному. С другой стороны, встаёт вопрос об оправданности и убедительности предлагаемых выводов по поводу единой и целостной системе семейных ценностей, которая репрезентируется в медиадискурсе.

Указанные вопросы дискуссионного характера не снижают высокий уровень проведенного исследования и нашего благожелательного отношения к диссертации.


Обозначенные достоинства диссертационной работы позволяют сделать вывод о том, что диссертация Автаевой Н.О. «Фамилистический медиадискурс: исторический, аксиологический, структурно-тематический аспект» соответствует требованиям, установленным «Положением о порядке присуждения учёных степеней», утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в редакции Постановления Правительства от 26.10 2023 г.). Автор диссертационной работы Наталия

Олеговна Автаева заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (10.01.10 – Журналистика), доцентом, заведующим кафедрой журналистики и связей с общественностью Ерофеевой Ириной Викторовной. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры журналистики и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» (протокол № 6 от 17 января 2025 г.).

**Сведение об организации:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Забайкальский государственный университет»; 672039, г. Чита, ул. Александрo-Заводская, д.30, тел.: (3022) 41-64-44, адрес электронной почты: [mail@zabgu.ru](mailto:mail@zabgu.ru); адрес официальной страницы: <https://zabgu.ru>

**Контактные данные составителя отзыва:** Ерофеева Ирина Викторовна; 672000, г. Чита, ул. Чкалова, д. 140; тел.: +7 (3022) 21-89-34; адрес электронной почты: [iff@zabgu.ru](mailto:iff@zabgu.ru); [irina-jour@yandex.ru](mailto:irina-jour@yandex.ru)

Заведующий кафедрой журналистики и связей с общественностью,  
ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»,  
доктор филологических наук (10.01.10 – Журналистика), доцент,  
Ирина Викторовна Ерофеева 

Согласна на автоматизированную обработку персональных данных

 Ерофеева Ирина Викторовна

17.01.2025

