

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Автаевой Наталии Олеговны
«ФАМИЛИСТИЧЕСКИЙ МЕДИАДИСКУРС: ИСТОРИЧЕСКИЙ,
АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ, СТРУКТУРНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ»,
представленной на соискание учёной степени
доктора филологических наук по специальности
5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика

Традиционные духовно-нравственные ценности, связанные с семейными отношениями: любовь, верность, забота, уважение, ответственность – могут варьироваться в зависимости от культуры, исторического периода. В определенные моменты общество сталкивается с проблемой девальвации традиционных аксиологических ориентиров. Н.О. Автаева обращается к категории фамилистического медиадискурса, отражающей и формирующей представления о семье в обществе. Анализ исторических, аксиологических и структурно-тематических аспектов этого дискурса позволяет глубже понять роль медиа в формировании социальных норм и ценностей, а также выявить изменения в представлениях о семье на протяжении времени. С развитием индустриального общества и урбанизации, медиа стали отражать изменения в структуре семьи, появление новых гендерных ролей и стереотипов. Современные медиа, в том числе Интернет и социальные сети, представляют собой сложное переплетение традиционных и современных представлений о семье, часто демонстрируя постмодернистскую плюралистичность и индивидуализм.

Фамилистический медиадискурс не только отражает, но и формирует аксиологические установки общества. Тема семейных ценностей выступает фундаментом и в современном общественном дискурсе. В этом контексте представленное исследование, посвященное изучению фамилистического медиадискурса, обладает всеми признаками *актуальности*. Н.О. Автаева справедливо отмечает необходимость осмысления назревающего аксиологического кризиса, разрешение которого видится в акмеологическом возврате к традиционным ценностям, которые должны быть основополагающими для людей, формирующих и сохраняющих гуманитарную и медиакультуру современной России.

Структура диссертационного исследования Н.О. Автаевой состоит из введения, пяти глав, которые разделены на параграфы, заключения, библиографического списка, приложений. Библиографический список включает в себя 647 наименований работ, как отечественных, так и зарубежных авторов, в том числе источниковую базу исследования. Приложения содержат таблицы и иллюстративный материал,

сопровождаящий отдельные положения диссертации. Структура автореферата дает полное представление о содержании исследования и соответствии требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

В автореферате дано подробное рассмотрение *степени научной изученности проблемы*, представлен обстоятельный анализ основных групп источников, обоснована необходимость дальнейшего изучения фамилистического медиадискурса посредством комплексного анализа, который заключается в синтезе аксиологического, исторического и фамилистического подходов, в определении структурных компонентов данного вида медиадискурса

Из постановки цели, задач, объекта и предмета исследования логично вытекает *научная новизна* работы. Она определяется введением в научный оборот понятия «фамилистический медиадискурс» и в определении его основных атрибутов и особенностей. Автором предложена разработка исследовательской методики, которая систематизирует содержательные, аксиологические, технологические, индустриальные структурные компоненты фамилистического медиадискурса; определены структурно-содержательные, функционально-жанровые, аксиологические особенности медиасообщений фамилистического медиадискурса разных эпох на примере печатных, аудиовизуальных, аудиальных и сетевых просемейных медиа, блогов и рекламы. Выявлены преемственность и целостность фамилистического медиадискурса, обозначены аксиологические доминанты, отражающие традиционные ценности российской семьи.

К достоинствам работы следует отнести выбор *методологии и методов исследования*, основой которой стали принципы объективности и историзма в подходе к медиа, а также комплексный междисциплинарный подход, предполагающий синтез теоретико-журналистских, социально-психологических, филологических, философских, социологических концепций. Представленный методологический инструментарий и проведенное на его основе исследование свидетельствуют о теоретической и практической значимости полученных результатов. Синтез дискурсивного и аксиологического подходов, определил правомерность выделения социального медиадискурса как отдельной предметно-тематической категории, в связи с чем категория «фамилистический медиадискурс», предложенная диссертантом, может быть изучена в рамках разных научных направлений – философии, лингвистики, политологии, психологии.

Диссертационная работа в полной мере отражает взгляды исследователя на проблему в ее синхронии и диахронии. В исследовании уделяется большое внимание аксиологическим доминантам дискурса разных эпох. Большой интерес представляет герменевтика лубочной культуры,

попадающей в активное поле дореволюционного рекламного дискурса: уделяется внимание «назидательному лубку», рассматриваются позитивные поведенческие модели, отражающие семейные ценности.

Несомненный научный интерес представляет четвертая глава диссертации «Фамилистический медиадискурс в условиях современной медиасистемы», в которой отражены результаты анализа печатных и сетевых изданий для родителей, аудиальных и аудиовизуальных проектов, тиражирующих ценности семьи, авторских просемейных блогов, социальной печатной и видеорекламы. Она позволяет получить представление о специфике трансформации фамилистического медиадискурса в современных условиях.

Достоверность результатов исследования определяется диссертантом комплексным характером методологической базы, а также апробацией результатов диссертационной работы и основных положений, выносимых диссертантом на защиту, на 38 международных и 2 всероссийских научных и научно-практических конференциях. В списке научных работ, в которых нашли отражение результаты диссертационного исследования, - 67 публикаций общим объемом 59,15 п.л., среди них 2 монографии, 17 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в том числе, 1 статья в международных индексируемых изданиях, включенных в наукометрическую базу Web of Science.

Структура диссертационного исследования логично представлена в автореферате, который отражает основные идеи и выводы диссертации.

Тем не менее, в качестве положений для дискуссии необходимо отметить следующие:

1. Автор выявляет такие качества просемейных блогов, как «провокативность, сознательное обращение к дискуссионным темам, категоричность высказываний и т.п. Деструктивная оценочность может переходить в категорию речевой агрессии, когда языковые средства выступают как инструменты тиражирования враждебности, неприятия» (40 стр.). Хотелось бы увидеть инструменты нивелирования языковой агрессии в блогосфере, преодоления проявлений языка вражды. Существуют ли такие приемы и методы? И как в дальнейшем, по мнению диссертанта, будут развиваться просемейные блоги с учетом ограничения ряда социальных сетей и мессенджеров сегодня?

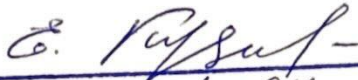
2. На стр. 37 автореферата обозначены «узконаправленные журналы, к которым принадлежат издания для родителей детей, обладающих особыми потребностями: «Седьмой лепесток», «Образование детей особой заботы»; для приемных родителей: «День аиста», «Дети дома», «Родные люди», «Мамонтенок», «Приемная семья». В условиях всеобщей

цифровизации, снижения интереса к печатным изданиям, каково будущее подобной узкоориентированной периодики? С одной стороны, понятна их социальная миссия, но есть ли для них возможность экономической рентабельности и способы выжить в условиях рынка?

Вместе с тем обозначенные дискуссионные положения не снижают уровня представленного на защиту диссертационного исследования. Убедительные теоретические и практические результаты, достигнутые Н.О. Автаевой в ходе исследования, заслуживают самой высокой оценки.

В целом содержание автореферата позволяет заключить, что диссертационное исследование Н.О. Автаевой «Фамилистический медиадискурс: исторический, аксиологический, структурно-тематический аспекты», выполнено на высоком уровне, является самостоятельным и завершенным исследованием, написанным академическим языком, соответствует паспорту специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика, прежде всего, пунктам 2, 3, 6, а ее автор, Наталия Олеговна Автаева, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Против включения персональных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

05.02.2025  Кузнецова Елена Игоревна
 Подпись Кузнецовой Е.И.
 Кузнецова Елена Игоревна – доктор филологических наук (09.00.11), доцент,
 заведующий кафедрой международной журналистики Федерального
 государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
 образования «Нижегородский государственный лингвистический университет
 им. Н.А. Добролюбова»
 Контактная информация:
 603155, Россия, Нижний Новгород, ул. Минина 31а
 +7 (831) 436-15-75
 E-mail: ekuznetsova@lunn.ru

