

ОТЗЫВ

профессора Симаковой Светланы Ивановны
об автореферате диссертации Автаевой Наталии Олеговны
«Фамилистический медиадискурс: исторический, аксиологический,
структурно-тематический аспекты», представленной на соискание учёной
степени доктора филологических наук по специальности
5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность темы диссертационного исследования Автаевой Наталии Олеговны, представленного на соискание ученой степени доктора филологических наук, обусловлена обращением к категории семейных ценностей как к консолидирующей духовно-нравственной парадигме, которая может преодолеть аксиологический кризис и девальвацию традиционных ценностей. Как справедливо отмечает автор, «ценности семьи сегодня необходимо транслировать как особый национальный базис, скрепляющий общество, как значимый шаг к возвращению традиционных основ и духовно-нравственному оздоровлению нации» (с. 5).

Государственная политика Российской Федерации сегодня направлена на сохранение и укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей, в том числе, ценностей семьи и родительства. Значимая роль в этом процессе отводится современным медиа. Поэтому диссертант в качестве объекта исследования выбирает медиасообщения семейной тематики печатных, аудиальных, аудиовизуальных и сетевых СМИ, рекламы и блогосферы, популяризирующие семейные ценности. Для этого в научный оборот вводится новая обобщающая категория – фамилистический медиадискурс – и представлены его дефиниция и генезис.

Работа носит междисциплинарный характер, она базируется на выводах различных наук (филологии, психологии, социологии, политологии, философии и др.), что свидетельствует, с одной стороны, о том, что диссертант учитывает основные векторы современных научных поисков, с другой стороны, о том, что методологический инструментарий её исследования тщательно выверен и не вызывает возражений.

Выбранные теоретико-методологические стратегии позволили автору найти логичную структурно-композиционную модель диссертации. Принципы отбора и интерпретации эмпирического материала всегда аргументированы. Так, например, при анализе современной ситуации Н. О. Автаева учитывает самые различные виды медиа: как федеральные, так и региональные, как традиционные, так и новые и т. д. Важно, что автор

показывает не только магистральную линию рецепции семейной проблематики в отечественных СМИ, но и альтернативную, например, обсуждает ее репрезентацию в диссидентском самиздате советского периода.

Особую ценность в работе представляет, по нашему мнению, глава 4 «Фамилистический медиадискурс в условиях современной медиасистемы», в том числе разработанная исследователем типология блогов семейной направленности. Также отметим прикладное значение диссертационного сочинения, которое определяется главой 5 «Образовательный потенциал фамилистического медиадискурса: от теории к практике». Здесь Н. О. Автаева систематизирует свои педагогические находки, выразившиеся в авторском курсе «Семейная тематика в СМИ», использовании проектной деятельности в вузовском преподавании, научном консультировании студентов, заинтересовавшихся семейной повесткой в СМИ, дает ценные для медиаобразовательной практики рекомендации.

Положения диссертационного исследования, выносимые на защиту, отличаются полнотой и репрезентативностью. Прежде всего, хотелось бы отметить положения 4 и 6: «Фамилистический медиадискурс характеризуется динамичностью, изменчивостью и преемственностью: он реагирует на идеологические и социокультурные процессы, происходящие в обществе, ретранслирует характерные для определенного исторического периода ценностные установки» (с. 14) и «Технологические и индустриальные структурные компоненты фамилистического медиадискурса в современных условиях существенно изменились, это нашло отражение в расширении творческих подходов к подаче просемейной информации, развитии жанров и форматов журналистики, позволяющих транслировать ценности семьи, появлении разнообразных каналов и платформ передачи медиасообщений, изменении медиаповедения аудитории просемейных СМИ от медиапотребления к медиаактивности (с. 15), их значимость не вызывает сомнения, поскольку они подкреплены практической частью работы.

Из текста автореферата не совсем понятно включение русских лубочных изображений в рекламный дискурс. Безусловно, это очень яркий и назидательный материал, но, на наш взгляд, можно говорить лишь о влиянии лубка на развитие последующей рекламы, и прежде всего, плакатной социальной рекламы, но не о его принадлежности к рекламному дискурсу. Здесь хотелось бы получить разъяснения от диссертанта.

Тем не менее, содержание автореферата позволяет утверждать, что диссертация Наталии Олеговны Автаевой «Фамилистический медиадискурс:

исторический, аксиологический, структурно-тематический аспекты» является значимым и глубоким исследованием и соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения научной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакommunikации и журналистика.

30.01.2025

Симакова Светлана Ивановна



Против включения персональных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Сведения:

Симакова Светлана Ивановна – доктор филологических наук (10.01.10), доцент, профессор кафедры медиапроизводства ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Контактная информация:

454001 Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129

+7(351)799-71-01

E-mail: odou@csu.ru

Подпись 
удостоверяю 

ведущий специалист
кафедры