

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и инновациям федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», доктор химических наук
Шарафан Михаил Владимирович

«21»



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» на диссертацию Скоковой Анастасии Николаевны «Публично-правовое регулирование цифрового взаимодействия органов государственной власти и населения в субъектах Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертационное исследование Скоковой Анастасии Николаевны «Публично-правовое регулирование цифрового взаимодействия органов государственной власти и населения в субъектах Российской Федерации», выполнено на весьма актуальную тему, что продиктовано целым рядом обстоятельств: стремительное внедрение современных ИТ-технологий в работу государственного сектора, развитие цифровой коммуникации между представителями органов государственной власти и гражданами, активное вовлечение жителей регионов России в процессы публичного управления и др.

Мероприятия по цифровому развитию коммуникативных процессов в сфере взаимодействия органов государственной власти и населения регионов начали выполняться в процессе реализации Федерального проекта «Цифровое

государственное управление», реализуемого в рамках государственной программы «Информационное общество». Преобладание цифровых коммуникаций над традиционными форматами взаимодействия граждан с органами государственной власти является ярким подтверждением ускоряющейся цифровизации в данной сфере, однако, как справедливо отмечает автор, в действующем законодательстве наблюдается множество пробелов и коллизий. Обозначенные несоответствия создают сложности в правоприменении и нуждаются в тщательном анализе для выработки эффективных решений и усовершенствованию правового регулирования (с. 4-6).

Это и ряд других обстоятельств обусловили постановку цели и задач исследования, связанных с разработкой теоретических и практических положений, направленных на развитие цифрового взаимодействия органов государственной власти и населения в субъектах Российской Федерации, а также выявлением проблем публично-правового регулирования цифровых обращений граждан и предложении путей их решения с учетом современных тенденций развития российского государства (с.7-8).

Новизну диссертационного исследования Скоковой А.Н. определяют впервые достигнутые результаты в области разработки современной теоретической модели публично-правового регулирования цифрового взаимодействия органов государственной власти и населения регионов; выявления ряда проблем, существующих в сфере государственной цифровой коммуникации; внесения предложений по усовершенствованию публично-правовой регламентации института цифровых обращений граждан с учетом существующих способов их подачи (социальных сетей, мессенджеров, специализированных порталов) (с. 10-11). Эти аспекты подчеркивают значимость исследования для дальнейшего развития правового регулирования в условиях стремительной цифровизации.

В диссертации разрешена научная задача – сформулированы теоретические положения, позволившие выявить закономерности развития

цифровых коммуникаций в сфере взаимодействия региональных органов власти и населения и потенциально способные устранить имеющиеся противоречия в законодательном регулировании данной сферы.

В рамках научного обозрения соискателем представлен инновационный подход к правовому осмыслению отношений, возникающих в процессе взаимодействия между властью и населением регионов посредством активно развивающихся интернет-платформ. Данный подход позволил провести глубокий анализ специфики цифровых коммуникаций и их влияния на динамику взаимодействия, а также на формирование новых моделей публичного управления в субъектах Российской Федерации.

Представленные и обоснованные в данной работе выводы соответствуют критериям научной новизны. Научные результаты, полученные диссертантом в процессе исследования, подробно изложены в положениях, выносимых на защиту. Кроме того, автором разработаны конкретные предложения по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство, что также подчеркивает практическую значимость проведенного исследования.

Предложенные диссертантом новые решения аргументированы и имеют существенное значение для публично-правовых наук (конституционного, административного, информационного права). Новизна, научная и практическая значимость выводов диссертации нашли воплощение в положениях, выносимых автором на защиту (с. 11-15). Их анализ свидетельствует о том, что выводы получили достаточно полное обоснование в процессе исследования проблемы в тексте диссертации.

Так, большой теоретической значимостью обладает отстаиваемый автором вывод о необходимости систематизации современных коммуникативных инструментов, применяемых в процессе цифрового взаимодействия региональных органов власти и населения субъектов Российской Федерации. Скоковой А.Н. предложена система государственной цифровой коммуникации, представляющая собой упорядоченную

совокупность онлайн-инструментов, используемых представителями органов государственной власти для организации государственной цифровой коммуникации с населением, реализуемой в субъектах Российской Федерации: федеральная государственная информационная система «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», региональные интернет-порталы обработки обращений граждан, официальные сайты, сообщества органов исполнительной власти, местного самоуправления, а также подведомственных организаций в социальных сетях и мессенджерах (госпабликах) (с. 11-12).

Заслуживает внимания и поддержки выносимое за защиту положение №3, в котором автор обосновывает, что коммуникативные связи, возникающие в процессе цифрового диалога граждан с региональными органами власти, можно интерпретировать как цифровые обращения и предлагает понятие «цифровое обращение» следующего содержания: «..это поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления, подведомственную им организацию или должностному лицу предложение, заявление или жалоба гражданина с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», регионального интернет-портала обработки обращений граждан, иных ресурсов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащее информацию о заявителе, позволяющую его идентифицировать для организации обратной связи в цифровом виде» (с. 12).

Большое теоретическое и практическое значение имеют разработанные автором предложения по внесению дополнений в Федеральный закон от 2 мая 2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»), а также в Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 270-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного

самоуправления» и статью 10 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»» (с. 14-15).

Теоретическая значимость данного исследования обоснована в первую очередь тем, что автором были доказаны положения о необходимости разработки теории цифровых обращений граждан (с. 15.). В работе детально охарактеризованы ключевые аспекты государственной цифровой коммуникации, а также выявлены основные проблемы публично-правового регулирования института цифровой коммуникации. Кроме того, разработаны конкретные предложения по законодательному регулированию основ приема и обработки цифровых обращений граждан, поступающих в органы государственной власти из онлайн-источников, что способствует более глубокому пониманию данного явления в контексте современного правового поля.

Следует отметить большую работу, проведенную автором по систематизации подходов к решению различных вопросов в процессе исследования публично-правового регулирования цифрового взаимодействия органов государственной власти и населения. Достоинством работы является также глубокий анализ положений как федерального, так и регионального законодательства. Представленная диссертация имеет четкую логически обоснованную структуру, позволяющую достичь поставленной цели. Содержание диссертации и порядок изложения материала в целом позволили решить обозначенные диссертантом исследовательские задачи. Диссертационное исследование Скоковой А.Н. имеет четкую структуру и состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка используемых источников, а также приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, раскрыта степень научной разработанности проблемы, сформулированы объект и предмет исследования, цель и задачи, эмпирическая, методологическая, теоретическая, правовая основы диссертационного исследования, научная

новизна и положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы, апробация результатов.

Первая глава работы «Общая характеристика цифрового взаимодействия органов государственной власти и населения в субъектах Российской Федерации» посвящена детальному анализу развития цифровых коммуникаций в сфере взаимодействия региональных органов власти и населения, становления российского законодательства, регулирующего цифровое развитие государственной обратной связи, а также выявления и обработки цифровых обращений граждан, поступающих в органы государственной власти субъектов Российской Федерации (с. 18-92). В частности, автором обосновывается наличие множества инструментов, способствующих ведению цифровой коммуникации в России. С целью унификации нормативно-правового обеспечения цифрового взаимодействия между органами государственной власти и населением субъектов Российской Федерации предложена комплексная система современной государственной цифровой коммуникации, включающая в себя ряд современных инструментов. К ним относятся федеральная государственная информационная система «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», региональные интернет-порталы для обработки обращений граждан, официальные сайты органов власти, а также сообщества органов исполнительной власти и местного самоуправления, включая подведомственные организации в социальных сетях и мессенджерах (госпаблики). Представленная автором система направлена на оптимизацию взаимодействия и повышение доступности цифрового взаимодействия для граждан.

Во второй главе работы «Публично-правовые механизмы, регулирующие выявление и обработку цифровых обращений граждан, поступающих в региональные органы власти» автором исследованы правовое регулирование порядка работы с цифровыми обращениями граждан, поступающими в региональные органы власти, правовые отношения,

возникающие в результате взаимодействия граждан и органов государственной власти в цифровом пространстве, совершенствование форм приема и обработки цифровых обращений граждан с использованием онлайн-инструментов (с. 93-134). Автор справедливо отмечает, что процесс приема и обработки обращений граждан ориентирован на глобальную виртуализацию, что подчеркивает необходимость адаптации законодательства к современным реалиям. Российский законодатель не успевает за стремительным развитием технологий и изменяющимися потребностями общества, в результате чего действующее законодательство как на федеральном, так и на региональном уровнях требует разработки специализированных нормативно-правовых актов и единых методических рекомендаций по приему и обработке цифровых обращений граждан. Своевременная актуализация существующего законодательства, а также создание новых нормативно-правовых актов, регулирующих государственную цифровую коммуникацию, позволят институту публичного управления перейти на новый качественный уровень, обеспечивая более эффективное и оперативное взаимодействие с гражданами.

Третья глава диссертационного исследования «Проблемы публично-правового регулирования института цифровых обращений граждан» посвящена изучению проблем законодательного регулирования интернет-коммуникации региональных органов власти и населения, а также публично-правовых механизмов обжалования итогов рассмотрения цифровых обращений граждан (с. 135-169). Автором установлено, что основной проблемой является отсутствие на федеральном уровне соответствующего регулирования процедуры обжалования. Закрепление на уровне административных регламентов, инструкций или иных подзаконных актов отдельных ведомств в значительной степени усложняет процесс осуществления административных процедур. Это подчеркивает необходимость создания более четкой и унифицированной правовой базы, способствующей упрощению и оптимизации процесса обжалования для граждан.

В заключении автором излагаются основные выводы диссертационного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы (с.170-179).

Отмечая в целом высокий уровень подготовленного А.Н. Скоковой диссертационного исследования, следует обозначить ряд вопросов, носящих преимущественно дискуссионный характер.

1. В работе в качестве эмпирической базы указаны только материалы Курской области, однако, из названия работы не следует, что она подготовлена по материалам Курской области. Возможно, в порядке сравнительного анализа следовало бы изучить практику и других субъектов Российской Федерации. Справедливости ради, в самом тексте работы материалы иных субъектов федерации использованы;

2. Сомнительной выглядит формулировка положения № 4 , выносимого на защиту. Автор утверждает, что «отсутствие единой системы требований, предъявляемых к оформлению цифровых обращений, государственному реагированию на данные обращения, срокам их рассмотрения, а также контролю за соблюдением порядка рассмотрения может привести к торможению цифрового развития двухстороннего диалога региональных органов государственной власти и общества, а также появлению правовых барьеров в сфере обеспечения прав граждан на государственную цифровую коммуникацию».

Однако, Федеральный закон № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в части 3 статьи 7, а также в статье 10 как раз оговаривает особенности рассмотрения обращений, поступивших в виде электронного документа. Видимо, стоило внести уточнение о том, что речь идет о социальных сетях;

3. На наш взгляд, требует дополнительного обоснования предложенное автором на странице 121-122 работы введение административной ответственности за злоупотреблением правом на обращение. Почему автор предлагает именно административный штраф в

виде административного наказания? Какими критериями будет обоснован размер такого штрафа? Полагаем, что такая норма будет выполнять исключительно фискальные функции, а не решать задачи законодательства об административных правонарушениях.

Данные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования А.Н. Скоковой.

Диссертация характеризуется внутренним единством, является самостоятельным, творческим, структурно обоснованным и завершенным исследованием, соответствующем профилю научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки. Предложенные автором новые решения строго аргументированы, достоверны, научно обоснованы и критически оценены по сравнению с другими известными ранее решениями.

Автореферат диссертации в полном объеме отражает содержание диссертации.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертация Скоковой Анастасии Николаевны «Публично-правовое регулирование цифрового взаимодействия органов государственной власти и населения в субъектах Российской Федерации» является самостоятельной научно-квалифицированной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития публично-правовых наук.

По содержанию и форме выполненное диссертационное исследование полностью отвечает требованиям и критериям, установленным п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 16 октября 2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Скокова Анастасия Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 04 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», доктором юридических наук, профессором Е.Б. Лупаревым

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», протокол №8 от «20» февраля 2025 г.

Лупарев Евгений Борисович,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой конституционного и
административного права ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет», 350040, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149
+7 (861) 219-95-02, rector@kubsu.ru

