

В диссертационный совет 24.2.288.09,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Воронежский государственный
университет»
394018, г. Воронеж, Университетская пл., д. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Скоковой Анастасии Николаевны
«Публично-правовое регулирование цифрового взаимодействия органов
государственной власти и населения в субъектах Российской Федерации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Изучение автореферата А.Н. Скоковой подтверждает актуальность
проведенного ей диссертационного исследования, связанного
с совершенствованием публично-правового регулирования цифрового
взаимодействия органов государственной власти и населения в субъектах
Российской Федерации.

Цифровизация выступает явлением, повсеместно присутствующим в
современном обществе, она проникла во все сферы общественных отношений,
в том числе, в сферу взаимодействия государства с гражданами и их
объединениями. В своем выступлении 4 декабря 2020 года Президент России
В.В. Путин отметил необходимость цифровой трансформации всей страны,
повсеместного внедрения технологии искусственного интеллекта и анализа
больших данных. Особо глава государства подчеркнул, что программы
цифровой трансформации следует принимать и на региональном уровне, ведь
только тогда получится в полной мере раскрыть возможности прорывных
технологий для мощного пространственного развития страны.

Из содержания автореферата следует, что А.Н. Скоковой четко
сформулированы цель и задачи исследования, аргументированы и логически
выстроены положения, выносимые на защиту. Теоретические выводы автора

подтверждены результатами социологических, статистических и аналитических исследований.

Выводы и предложения соискателя расширяют имеющиеся представления об объекте исследования — совокупности общественных отношений, возникающих в процессе взаимодействия региональных органов власти и населения посредством цифровой коммуникации.

Автором разработана современная теоретическая модель публично-правового регулирования цифрового взаимодействия органов государственной власти и населения в субъектах Российской Федерации; выявлен ряд проблем, существующих в сфере государственной цифровой коммуникации; доказана необходимость актуализации законодательной базы; внесены предложения по усовершенствованию публично-правовой регламентации института цифровых обращений граждан с учетом существующих способов их подачи (социальных сетей, мессенджеров, специализированных порталов)..

Основные выносимые на защиту положения актуальны, характеризуются научной новизной, теоретической и практической значимостью, благодаря чему само исследование расширяет правовые и научно-методические основы взаимодействия региональных органов власти и населения посредством цифровой коммуникации.

Отдельного внимания заслуживает выбранная методология исследования, включающая общенаучные (логический, функциональный, системный, диалектический), частнонаучные (исторический, социологический метод, статистический) и специальные методы (сравнительно-правовой, формально-юридический) познания. Их применение обеспечило выявление особенностей публично-правового регулирования цифрового взаимодействия органов власти и населения в субъектах Российской Федерации.

Структура диссертации отвечает цели и задачам исследования, а полученные автором результаты обладают признаками новых знаний в сфере публично-правовых наук. Сформулированные автором выводы могут учитываться при совершенствовании системы взаимодействия региональных

органов власти и населения посредством цифровой коммуникации. Представленная рукопись может быть интересна не только представителям органов публичной власти, но и широкому кругу негосударственных субъектов (гражданам и их объединениям, некоммерческим организациям и т.д.).

Являясь самостоятельным и оригинальным исследованием, содержание автореферата не свободно от некоторых дискуссионных моментов, разъяснение которых возможно в рамках публичной защиты.

Во-первых, разъяснения требует вопрос идентификации личности заявителя, если тот направляет свое обращение посредством «официальных сообществ социальных сетей и мессенджеров (госпабликов)», которые, в отличие от Единого портала государственных и муниципальных услуг (функций), региональных порталов обработки обращений граждан и официальных сайтов органов власти не позволяют проверить сообщаемые заявителем персональные данные. Не считает ли автор, что увеличение каналов поступления информации в органы публичной власти на фоне снижения верифицируемости информации может быть использовано злоумышленниками, в том числе иностранными гражданами и организациями, для локальной дезорганизации и саботажа работы органов публичной власти посредством подачи значительного количества «мнимых» обращений? В рамках публичной защиты также предлагается обосновать целесообразность использования в работе обиходных выражений «социальная сеть», «мессенджер» и «госпаблик».

Во-вторых, из содержания автореферата не вполне понятно, в чем разница процедур рассмотрения обращения граждан, поступивших на личном приеме, посредством письменного («бумажного») или цифрового обращения? Полагает ли автор, что для последних характерны иные сроки и стадии рассмотрения, или все же подобные особенности обусловлены содержанием, а не формой обращения? Что соискатель понимает под «торможением цифрового развития двухстороннего диалога региональных органов государственной власти и общества» (с. 12)?

В-третьих, несправедливо кратко представляется нам формулировка восьмого выносимого на защиту положения. Учитывая, что внесение изменений и дополнений в законодательство не является основной задачей фундаментального научного исследования, предлагаем соискателю в рамках публичной защиты развернуто раскрыть «перечень случаев безосновательности очередного обращения и прекращения переписки с гражданином», «порядок рассмотрения срочных цифровых обращений» и «перечень случаев, являющихся исключительными для продления срока рассмотрения обращения на 30 дней» (стр. 13-14).

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

В связи с вышеизложенным, полагаем, что диссертация А.Н. Скоковой на тему «Публично-правовое регулирование цифрового взаимодействия органов государственной власти и населения в субъектах Российской Федерации» соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 16.10.2024) и научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно- правовые) науки, а ее автор Скокова Анастасия Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовил:

Начальник кафедры административной
деятельности органов внутренних дел
ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России»
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции



Кирилл Дмитриевич Рыдченко

«17» февраля 2025 г.

На обработку моих персональных данных согласен



Сведения об организации:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Адрес: 350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.

Телефон: +7(861)258-42-86.

Адрес электронной почты: krdu@mvd.ru.

Официальный сайт: <https://krdu.mvd.ru>.