

**ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
ПРОТОКОЛ № 6**

заседания диссертационного совета 24.2.288.09

от 27.03.2025

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 15 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 13 членов совета.

Бялкина Татьяна Михайловна, д.ю.н., 5.1.2.
Шеменева Ольга Николаевна, д.ю.н., 5.1.2.
Носова Юлия Борисовна, к.ю.н., 5.1.2.
Гриценко Валентина Васильевна, д.ю.н., 5.1.2.
Ефремов Алексей Александрович, д.ю.н., 5.1.2.
Зражевская Татьяна Дмитриевна, д.ю.н., 5.1.2.
Махина Светлана Николаевна, д.ю.н., 5.1.2.
Матвеев Сергей Прокофьевич, д.ю.н., 5.1.2.
Пауль Алексей Георгиевич, д.ю.н., 5.1.2.
Передерин Сергей Васильевич, д.ю.н., 5.1.2.
Рогачева Ольга Сергеевна, д.ю.н., 5.1.2.
Сазонникова Елена Викторовна, д.ю.н., 5.1.2.
Сенцова Марина Валентиновна, д.ю.н., 5.1.2.

ПОВЕСТКА ДНЯ: защита диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Скоковой Анастасии Николаевны на тему «Публично-правовое регулирование цифрового взаимодействия органов государственной власти и населения в субъектах Российской Федерации» по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Научный руководитель:

- Светлана Николаевна Махина, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», заведующий кафедрой теории и истории государства и права

Официальные оппоненты по диссертации:

- Чаннов Сергей Евгеньевич, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий:

- Мартынов Алексей Владимирович, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», заведующий кафедрой административного и финансового права.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар).

СЛУШАЛИ:

защиту диссертационной работы Скоковой Анастасии Николаевны на тему «Публично-правовое регулирование цифрового взаимодействия органов государственной власти и населения в субъектах Российской Федерации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

ВОПРОСЫ ПО ДИССЕРТАЦИИ ЗАДАЛИ: д.ю.н. Зражевская Т.Д.; д.ю.н. Рогачева О.С.; д.ю.н. Сенцова М.В.; д.ю.н. Ефремов А.А.

В ДИСКУССИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ: д.ю.н. Рогачева О.С.; д.ю.н. Ефремов А.А.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Скоковой Анастасии Николаевне ученую степень кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за – 13; против – нет; недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель

диссертационного совета



/Бялкина Т.М./

Ученый секретарь
диссертационного совета

М.П.



/Носова Ю.Б./



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.288.09, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 марта 2025 г., протокол № 6

О присуждении Скоковой Анастасии Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Публично-правовое регулирование цифрового взаимодействия органов государственной власти и населения в субъектах Российской Федерации» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 17 января 2025 г. (протокол заседания № 5) диссертационным советом 24.2.288.09, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1) в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 111/нк от 06 февраля 2023 г.

Соискатель Скокова Анастасия Николаевна, 04 октября 1994 года рождения, работает в должности координатора проектов отдела по работе с Курской областью автономной некоммерческой организации по развитию цифровых проектов в сфере общественных связей и коммуникаций «Диалог Регионы».

В 2018 г. окончила магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный

государственный университет».

В 2023 году окончила заочную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре административного и административного процессуального права юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Махина Светлана Николаевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», юридический факультет, кафедра теории и истории государства и права, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Чаннов Сергей Евгеньевич, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий;

Мартынов Алексей Владимирович, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», заведующий кафедрой административного и финансового права

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) в своем положительном отзыве, подписанном Лупаревым Евгением Борисовичем, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой конституционного и административного права, указала, что в

диссертации разрешена научная задача – сформулированы теоретические положения, позволившие выявить закономерности развития цифровых коммуникаций в сфере взаимодействия региональных органов власти и населения, и потенциально способные устранить имеющиеся противоречия в законодательном регулировании данной сферы. Предложенные диссертантом новые решения аргументированы и имеют существенное значение для публично-правовых наук (конституционного, административного, информационного права). В отзыве отмечено, что диссертационная работа «Публично-правовое регулирование цифрового взаимодействия органов государственной власти и населения в субъектах Российской Федерации» обладает теоретической и практической значимостью. Теоретическая значимость заключается в том, что автором были доказаны положения о необходимости разработки теории цифровых обращений граждан, детально охарактеризованы ключевые аспекты государственной цифровой коммуникации, выявлены основные проблемы публично-правового регулирования цифрового взаимодействия органов государственной власти и населения регионов России, а также разработаны конкретные предложения по законодательному регулированию основ приема и обработки цифровых обращений граждан. Практическая значимость результатов исследования обусловлена возможностью использования положений диссертации для совершенствования действующего законодательства Российской Федерации. По содержанию и форме диссертация полностью отвечает требованиям и критериям, установленным п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 16 октября 2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Скокова Анастасия Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Соискатель имеет 37 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. Работы посвящены проблематике публично-правового регулирования

цифрового взаимодействия органов государственной власти и населения в субъектах Российской Федерации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Вклад автора составляет 80 %, общий объем – 3,4 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Скокова А.Н. Особенности предоставления информации о деятельности органов публичной власти посредством социальных сетей: реализация федерального закона о госпабликах / А.Н. Скокова // Современный ученый. – 2023. – № 5. – С. 348 - 353. (0,6 п.л.).

2. Скокова А.Н. Обращения граждан на Платформе обратной связи: от экспериментального внедрения до правового регулирования / А.Н. Скокова // Общество: политика, экономика, право. – 2023. – № 10 (123). – С. 78-82 (0,5 п.л.).

3. Скокова А.Н. Вовлеченность населения в процессы цифровой коммуникации с региональными органами власти: оценка жителей Курской области / А.Н. Скокова // Юридическая наука. – 2023. – № 4. – С. 97-102. (0,6 п.л.).

4. Скокова А.Н. О некоторых вопросах правового регулирования государственной цифровой коммуникации: ретроспектива и современное состояние / А.Н. Скокова // Вестник Воронежского государственного университета. – 2024. – № 2 (57). – С. 123 – 130. (0,8 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Караваяева Александра Александровича, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры административной деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (предложение дополнительно аргументировать четвертое положение, вынесенное на защиту, относительно необходимости законодательного закрепления порядка рассмотрения цифровых обращений граждан, адресованных органам государственной власти субъекта Российской Федерации);

2. Рыдченко Кирилла Дмитриевича, кандидата юридических наук, доцента, начальника кафедры административной деятельности органов внутренних дел

федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», полковника полиции (вопрос об идентификации личности заявителя, направляющего обращение посредством официальных сообществ социальных сетей и мессенджеров (госпабликов); вопрос об отличии процедур рассмотрения обращений граждан, поступивших на личном приеме, посредством письменного обращения или цифрового обращения; предложение раскрыть перечень случаев безосновательности очередного обращения и прекращения переписки с гражданином, порядок рассмотрения срочных цифровых обращений, перечень случаев, являющихся исключительными для продления срока рассмотрения обращения на 30 дней);

3. Шукиной Татьяны Владимировны, доктора юридических наук, доцента, ведущего научного сотрудника сектора административного права и административного процесса Института государства и права Российской академии наук (предложение дополнительно аргументировать необходимость включения термина «анонимное цифровое обращение» в Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»; вопрос о взаимосвязи между порядком рассмотрения обращений граждан, регламентированным данным нормативным правовым актом, и предлагаемым автором порядком рассмотрения цифровых обращений граждан, отмеченном в положении №8, выносимом на защиту).

4. Щеколдина Сергея Юрьевича, кандидата юридических наук, прокурора Правобережного района г. Липецка, старшего советника юстиции (предложение уточнить формат привлечения общественников к постоянному мониторингу процесса работы органов государственной власти субъектов Российской Федерации с цифровыми обращениями граждан; вопрос о мнении автора об осуществлении мониторинга органами прокуратуры комментарийной части официальных сообществ органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также подведомственных организаций в социальных сетях и мессенджерах на предмет выявления информации о возможном нарушении закона).

5. Гусевой Татьяны Алексеевны, доктора юридических наук, профессора, и.о. заведующего кафедрой конституционного, административного и финансового права Юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (рекомендация о предоставлении дополнительных пояснений по четвертому положению, выносимом на защиту, в части необходимости законодательного закрепления порядка рассмотрения цифровых обращений граждан, адресованных органам государственной власти субъекта Российской Федерации);

6. Воронова Александра Алексеевича, доктора юридических наук, профессора кафедры административно-правовых и процессуальных дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский институт ФСИН России», Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации (вопрос о наличии нормативных и организационных проблем, которые могут возникнуть в сфере получения и обработки персональных данных граждан при обеспечении цифрового взаимодействия органов государственной власти и населения);

7. Нагорных Романа Вадимовича, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры административно-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации (замечаний нет);

8. Давыдова Константина Владимировича, доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой конституционного и административного права автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации» (замечание к четвертому положению, выносимому на защиту, которое представляется спорным в силу того, что действующее законодательство уже определяет порядок рассмотрения обращений граждан).

Все отзывы положительные, замечания носят рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими научными достижениями, наличием достаточного числа публикаций, затрагивающих тему диссертации, и, следовательно, способностью дать оценку актуальности темы работы, обоснованности и достоверности ее положений, научной новизне, теоретической и практической ценности диссертации, значимости полученных результатов для развития публично-правовых наук.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: теоретические основы и принципы цифрового взаимодействия между органами государственной власти и гражданами в субъектах Российской Федерации; практические рекомендации по совершенствованию федерального и регионального законодательства в области публично-правового регулирования процессов выявления и обработки цифровых обращений граждан, направляемых в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления;

предложены: авторский подход к пониманию правовых основ цифрового развития субъектов Российской Федерации в сфере взаимодействия с гражданами посредством цифровых каналов коммуникации; оригинальные суждения о формировании российского законодательства, регулирующего развитие цифровой обратной связи, возникающей в процессе обращения граждан в органы государственной власти субъектов Российской Федерации; классификация современных коммуникативных инструментов, используемых в процессе цифрового взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления и населения субъектов Российской Федерации;

доказаны: тезисы о необходимости законодательного закрепления особенностей порядка рассмотрения цифровых обращений граждан, направляемых в органы власти субъекта Российской Федерации; привлечения субъектов общественного контроля к постоянному мониторингу процесса работы органов государственной власти субъектов Российской Федерации с цифровыми

обращениями граждан на открытых интернет-площадках; целесообразности разработки и внедрения специальной государственной платформы автоматизированного реагирования на цифровые обращения граждан; тиражирования и внедрения успешных практик обратной связи между органами государственной власти, местного самоуправления и населением субъектов Российской Федерации;

введены: определения «государственная цифровая коммуникация», «цифровое обращение», «анонимное цифровое обращение»; формулировка понятия «система государственной цифровой коммуникации».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, которые расширяют, систематизируют и дополняют выработанные в рамках конституционного, административного, информационного права и других публичных правовых наук представления о взаимодействии органов государственной власти и населения в цифровой среде, что дает возможность усовершенствовать теорию цифровых обращений граждан, а также внести изменения в действующее законодательство;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы общенаучные (логический, функциональный, системный, диалектический); частнонаучные (исторический, социологический метод, статистический); специальные (сравнительно-правовой, формально-юридический) методы познания, направленные на выявление особенностей публично-правового регулирования цифрового взаимодействия органов власти и населения в субъектах Российской Федерации, а также комплексный метод, позволивший обобщить результаты, полученные в ходе исследования;

изложены современные научные идеи о развитии государственной цифровой коммуникации между органами власти и населением регионов; совершенствовании форм приема и обработки цифровых обращений граждан с использованием онлайн-инструментов;

раскрыты особенности становления российского законодательства, регулирующего цифровое развитие государственной обратной связи; специфика

правового регулирования порядка работы с цифровыми обращениями граждан, поступающими в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления;

изучены основные научные подходы к пониманию закономерностей развития цифровых коммуникаций в сфере взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и населения; федеральные и региональные нормативные правовые акты, регулирующие правовые отношения, возникающие в ходе такого взаимодействия; результаты социологических, статистических и аналитических исследований, посвященных данной теме;

проведена модернизация представлений о развитии цифровых коммуникаций в рамках взаимодействия органов государственной власти и населения в субъектах Российской Федерации; правовом регулировании цифрового развития государственной обратной связи; формах приема и обработки цифровых обращений граждан с использованием онлайн-инструментов.

Полученные соискателем по итогам исследования результаты могут быть полезными при проведении новых научных изысканий по вышеуказанной и смежным проблематикам, включающим вопросы развития института обращений граждан, а также цифровой трансформации государственного управления в Российской Федерации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны предложения и рекомендации, которые могут способствовать совершенствованию практики применения законодательства Российской Федерации, касающегося цифрового взаимодействия органов государственной власти с населением в субъектах Российской Федерации. Рекомендации, сделанные в работе, могут быть полезны как при разработке нормативных правовых актов в области цифровой коммуникации, так и при преподавании соответствующих дисциплин в юридических учебных заведениях и на юридических факультетах образовательных организаций;

определены ключевые аспекты правовых механизмов выявления и обработки цифровых обращений граждан, поступающих в органы государственной власти субъектов Российской Федерации в контексте необходимости неотложного правового регулирования, что позволяет подтвердить оригинальность проведенного исследования, а также, с учетом предложенной совокупности выводов, формирует научно-обоснованную базу, способную послужить для законодателя ориентиром при выборе направления нормативного закрепления затронутых в диссертации вопросов цифрового взаимодействия органов государственной власти и населения в субъектах Российской Федерации;

создан комплекс практических рекомендаций, направленных на совершенствование конституционного, административного, информационного законодательства Российской Федерации, а также формирование единообразной правоприменительной, в том числе, судебной практики, например, по делам о защите нарушенных и оспариваемых прав, вытекающих из административных и публичных правоотношений;

представлена совокупность взаимосвязанных предложений по изменению и дополнению действующего законодательства Российской Федерации, регулирующего цифровое взаимодействие органов государственной власти и населения в субъектах Российской Федерации, а также рекомендаций по определению вектора дальнейшего совершенствования нормативно-правового регулирования широкого спектра вопросов цифрового развития государственной обратной связи.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на итогах глубокого и всестороннего анализа значительного количества научных трудов в области административного, конституционного, информационного права, а также государственного и муниципального управления (Ю.Н. Старилова, Б.В. Россинского, С.М. Зубарева, И.Г. Дудко, Е.Б. Лупарева, С.Е. Чаннова, А.В. Мартынова, Р.В. Голощапова и др.);

идеи базируются на результатах анализа федерального и регионального законодательства по вопросам цифрового взаимодействия органов государственной власти и населения в субъектах Российской Федерации; обобщения эмпирических данных, полученных посредством изучения информации, размещенной на

официальных сайтах региональных органов государственной власти Российской Федерации; изучения специальной научной литературы;

использованы данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике такими авторами, как А.Б. Абазов, А.В. Агеева, К.Ю. Торопова, Г.Э. Адыгезалова, К.И. Барамыков, А.С. Борисова, О.В. Брежнев, Е.А. Глухов, М.М. Курячая, М.Б. Добробаба, А.Н. Жеребцов, Л.В. Карнаушенко, А.А. Малькевич и др.

не установлено совпадение результатов исследования с иными опубликованными работами, некорректные заимствования в работе отсутствуют;

использована комплексная методика исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая общенаучные методы и специальные методы исследования правовых явлений, в том числе методы диалектического познания, анализа и синтеза, статистический, нормативно-логический, различные способы толкования норм права, в том числе современные методики сбора и обработки исходной информации, в частности, российская справочно-правовая система «КонсультантПлюс», интернет-ресурсы.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении теоретических данных на всех этапах проведенного исследования; личном выполнении всего объема исследования на основе анализа и обобщения теоретической и законодательной базы, социологических, статистических и аналитических исследований; самостоятельном формулировании выводов, вынесенных на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных положений, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы (о совершенствовании юридической теории публично-правового регулирования цифрового взаимодействия органов государственной власти и населения субъектов Российской Федерации; о систематизации современных коммуникативных инструментов, применяемых в процессе цифрового взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и населения; о потребности в законодательном закреплении порядка рассмотрения цифровых обращений граждан, адресованных органам государственной власти субъекта

Российской Федерации; о необходимости в привлечении субъектов общественного контроля к постоянному мониторингу процесса работы органов государственной власти субъектов Российской Федерации с цифровыми обращениями граждан на открытых площадках информационно-телекоммуникационных систем сети «Интернет» и др.); разработке целостной совокупности теоретических положений и практических рекомендаций по модернизации законодательства Российской Федерации в сфере обеспечения прав граждан на цифровое взаимодействие с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, имеющих существенное значение для науки административного права; личной апробации результатов исследования и их практической реализации, включая подготовку публикаций по выполненной работе, представление материалов диссертационного исследования на научно-практических конференциях и иных мероприятиях.

В ходе защиты диссертации принципиально критических замечаний высказано не было. Однако были заданы следующие вопросы, на которые соискатель Скокова А.Н. ответила, приведя собственную аргументацию и уточнив авторскую позицию:

1. Содержатся ли в диссертации положения, связанные с конституционным правом на обращение, и имеющие значение для развития конституционного права, Конституции Российской Федерации? В ответе на вопрос соискатель указала, что говорить об изменении и дополнении Конституции Российской Федерации преждевременно, цифровые обращения – это молодой, формирующийся институт, безусловно, имеющий конституционно-правовое значение.

2. Возможно ли на современном этапе отказаться от традиционных форм обращения граждан в пользу электронных? Скокова А.Н. отметила, что в настоящее время уйти от традиционных форм обращения вряд ли возможно, учитывая неготовность некоторых субъектов Российской Федерации к обеспечению надлежащего цифрового взаимодействия с населением.

3. Как соотносятся понятия цифровой коммуникации и цифрового обращения? В ответе на вопрос соискатель определила цифровую коммуникацию как более широкое понятие, цифровое обращение – как более узкое.

4. В чем заключается автоматизация, о которой говорится в пятом положении, выносимом на защиту; применительно к работе автоматизированной информационно-аналитической системы «Инцидент Менеджмент»? Скокова А.Н. пояснила, что основной тезис состоит в том, что автоматизированное реагирование на цифровые обращения граждан должно быть обеспечено созданием специальной платформы, правообладателем которой станет государственная организация.

5. Посредством каких процедур и какими субъектами будет реализовываться участие институтов гражданского общества в общественном контроле процесса работы органов государственной власти субъектов Российской Федерации с цифровыми обращениями граждан? Соискатель отметила, что субъектами общественного контроля (например, общественными палатами субъектов Российской Федерации) мог бы осуществляться постоянный мониторинг цифрового взаимодействия на открытых площадках информационно-телекоммуникационных систем сети «Интернет».

На заседании 27 марта 2025 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, состоящей в разработке теоретических положений о публично-правовом регулировании цифрового взаимодействия органов государственной власти и населения в субъектах Российской Федерации, а также практических предложений по совершенствованию действующего законодательства, имеющих значение для развития науки административного права, присудить Скоковой А.Н. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

Бялкина Татьяна Михайловна

Носова Юлия Борисовна

Дата: 27 марта 2025 г.

