

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТОЛЬЯТТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



Качалов Александр Геннадьевич

**ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ
АБСЕНТЕИЗМ МОЛОДЁЖИ:
КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель –
доктор юридических наук, профессор
Боброва Наталья Алексеевна

Тольятти – 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НАУКИ РОССИЙСКОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА, ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ ДЕЛИКТОЛОГИИ И ЮРИДИЧЕСКОЙ АНОМИИ, ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ МОЛОДЁЖИ	17
1.1. Наука российского избирательного права в современную эпоху. Взаимосвязь юридической аномии и абсентеизма	17
1.2. Избирательно-правовые деликты в аспекте их влияния на электоральную активность и абсентеизм молодёжи	34
1.3. Уровень электоральной активности как результат взаимосвязи избирательного законодательства и законодательства о партиях	58
1.4. Роль судебной власти в защите избирательных прав граждан	67
ГЛАВА 2. ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ МОЛОДЁЖИ И СПОСОБЫ ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ.....	82
2.1. Электоральная активность молодёжи: особенности конституционно-правового регулирования в условиях глобализации и информатизации	82
2.2. Блокчейн-метод и электронное голосование	98
2.3. Конституционная реформа 2020 года, её влияние на электоральную активность молодёжи.....	113
2.4. Молодёжные консультативно-совещательные структуры в избирательной системе и избирательном процессе	121
ГЛАВА 3. ПОЛИТИЧЕСКИЙ АБСЕНТЕИЗМ МОЛОДЁЖИ КАК КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ПРОБЛЕМА.....	135
3.1. Политический абсентеизм молодёжи и его причины: конституционно-правовой аспект	135
3.2. Взаимосвязь деидеологизации российского общества и политического абсентеизма молодёжи.....	155
3.3. Субкультуры как фактор молодёжного протеста, их идеологические основы. Компаративистский анализ деструктивного поведения молодёжи в политическом пространстве XXI века	163
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	177
ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ	184
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	185
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Этапы развития электорального абсентеизма	212
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. «Молодёжетрясение» в диаграмме Эйлера.....	213
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Соотношение государства и индивида, государства и общества.....	214
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Среднее арифметическое по митингам	215
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Возрастное распределение пользователей соцсетей.....	216
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Результаты анкетирования молодёжи по практическому аспекту исследуемой проблемы	217

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования.

Публично-правовая сфера отражает основные тенденции конституционного развития Российской Федерации, в том числе результаты конституционной реформы 2020 года, обеспечивает конституционную идентичность России как суверенного государства в условиях цифровой трансформации и иных внешних и внутренних факторов и вызовов, оказывающих влияние на развитие России, укрепление её государственного суверенитета.

Всё большую роль в становлении российской государственности в настоящее время играет молодёжь, а в сфере избирательного права – молодые избиратели как социальная группа, имеющая собственные специфические интересы, способная уровнем и качеством своей электоральной активности влиять на процесс формирования органов публичной власти, отражающих интересы, в том числе этой социальной группы.

Когда речь идёт о молодёжи и её конституционно-правовом статусе, надо понимать, что молодёжь – это собирательное понятие, охватывающее определённую совокупность индивидов как носителей прав и обязанностей. В избирательном праве молодёжь – социальная группа в возрасте от 18 до 35 лет, численность которой беспрецедентно снижается.

Реализация молодёжью избирательных прав приобретает очень важное значение не только потому, что в максимальной степени отражает электоральную активность молодого избирателя и степень его абсентеизма, но и потому, что отражает иные аспекты государственности: состояние социально-экономической сферы, зависимость политической сферы и политических настроений, присущих молодому избирателю, от иных сфер жизни данной социально-демографической группы и пр.

Через процесс голосования отражаются интересы, мнения, ценности и предпочтения граждан, социальных групп и, в конечном счёте, общества в целом. Непосредственное участие такой социальной группы как молодёжь в избрании органов публичной власти является отражением демократической природы государства, преемственности поколений. Участие молодёжи является особым индикатором доверия институту выборов или, наоборот, аполитичности и равнодушия. В «Стратегии реализации молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 года» правовой нигилизм, частью которого является абсентеизм, и открытость информационного пространства с навязываемыми чуждыми социально-культурными ценностями названы угрозой и вызовом. Согласно исследованиям, проведённым в 2022 г. ВЦИОМ, среди молодёжи высока доля тех, кто предпочёл бы уехать за границу, имея такую возможность – 27% (35% для молодых людей в возрасте 14-16 лет).

При этом наблюдается парадоксальная ситуация в правовой науке: проблемы избирательного процесса стали активно изучаться, начиная с 1990-х годов, однако низкая электоральная активность и абсентеизм именно молодёжи до сих пор не являлись предметом комплексного научного исследования.

Возможно, данное обстоятельство обусловлено тем, что официальная возрастная статистика избирателей, принявших участие в голосовании (т.е. возрастная статистика активного избирательного права), отсутствует. Это детерминирует сложность данного исследования, поскольку молодёжную электоральную активность и абсентеизм молодёжи приходится анализировать на фоне общей электоральной активности и общего абсентеизма, то есть с неизвестной долей репрезентативности. По этой причине проведён собственный социологический опрос.

В целях нравственного воспитания молодёжи, формирования у данной группы российского социума общественно значимых ориентиров, для достижения баланса и гармоничного сочетания личных и общественных интересов, преодоления чуждых российскому менталитету деструктивных

процессов и явлений, разрушающих его устои, а самое главное – для создания условий для национального возрождения России как великой державы принят ряд нормативных правовых актов, направленных на регламентацию и реализацию молодёжной политики, патриотическое воспитание молодёжи.

В развитие конституционной реформы 2020 года в части нового конституционного термина «молодёжная политика» принят Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодёжной политике в Российской Федерации», что ознаменовало придание высшей юридической силы категории «молодёжная политика», которая ранее фигурировала лишь в подзаконных правовых актах.

Снижение электоральной активности молодого избирателя и рост его абсентеизма требует не просто тщательного анализа со стороны публично-правовой науки, но также выработки и реализации мер, направленных на минимизацию данной проблемы, учитывая, что по этому вопросу отдельной статистики по объективным причинам не ведётся.

Степень научной разработанности темы исследования. Большинство работ по проблеме электоральной активности и абсентеизма избирателей написаны политологами, социологами, психологами, представителями иных неюридических наук. Электоральное поведение и абсентеизм молодёжи не были предметом самостоятельного диссертационного или монографического правового исследования. Вместе с тем, отдельные аспекты рассматриваемых проблем были затронуты представителями публично-правовых наук.

Е.И. Колюшин всесторонне проанализировал защиту избирательных прав на основе анализа решений Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ. С.А. Авакьян, Н.А. Боброва, Т.Д. Зражевская, В.О. Лучин исследовали избирательно-правовые деликты и санкции в избирательном праве, проблему коррупции в избирательной сфере.

Вопросы абсентеизма, в том числе абсентеизма молодёжи, молодёжных бунтов и потрясений рассматриваются в работах Е.А. Абаевой,

Д.А. Григорьева, Ю.С. Дьяковченко, В.П. Логуновой, А.Е. Любарева, В.Н. Побединского, И.В. Самаркиной, В.А. Черепанова, Т.Г. Шахназаряна, С.Н. Шевердяева и др.

Значительный вклад в науку избирательного права внесла В.В. Комарова, которая исследовала широкий круг электоральных проблем: от разных концептуальных подходов к понятию демократии и народовластия до крупного исследования «Конституционно-правовой статус молодёжи и приоритеты молодёжной политики: российский и зарубежный опыт».

Вклад в исследование избирательных проблем внесла кафедра конституционного и муниципального права МГУ им. М.В. Ломоносова под руководством С.А. Авакьяна и Н.А. Богдановой. Этой кафедре ЦИК РФ поручала разработку избирательного кодекса, а профессор этой кафедры Е.И. Колюшин, являясь членом ЦИК РФ, посвятил множество статей и монографий избирательной проблематике. С.А. Авакьян показал взаимосвязь избирательного законодательства и законодательства о политических партиях. А.И. Лукьянов и А.М. Арбузкин проанализировали взаимосвязь избирательных процессов с представительными органами государственной власти, составом и характером их деятельности. И.А. Старостина исследовала направленность обновления власти на основе выборов в современной России, законодательство о выборах субфедерального уровня. С.Н. Шевердяев исследовал допустимые отступления от принципа равенства пассивного избирательного права. Н.А. Богданова проанализировала каталог основных прав и свобод человека, систему науки конституционного права и место в ней избирательного права.

Н.С. Бондарь и А.А. Джагарян написали монографию о конституционной ценности избирательных прав граждан. Избирательные цензы и ограничения пассивного избирательного права исследовали А.А. Кондрашёв и Н.А. Сидорова, Л.А. Нудненко. Д.С. Велиева и М.В. Пресняков, Е.Н. Порошин также посвятили свои работы законодательным ограничениям и юридической стигматизации пассивного избирательного права. Н.В. Артамонова и

А.А. Головина исследовали правовую культуру избирателей в качестве базовой конституционно-правовой ценности. Е.В. Гриценко также обратилась к гарантиям избирательных прав в условиях информатизации избирательного процесса. Д.А. Реут исследовал цифровую демократию в преломлении через электронное голосование. С.Э. Либанова и Е.В. Былинкина исследовали технологию блокчейн: возможности и риски применения в избирательном процессе. В.И. Ерыгина изучила проблему восстановления гарантий избирательных прав граждан и политических партий посредством конституционного правосудия. Е.Б. Ескина характеризует и рассматривает избирательную систему в качестве фактора легитимации представительной власти. Л.Г. Берлявский опубликовал «Сравнительное избирательное право».

Представитель воронежской школы конституционного права Т.М. Бялкина проанализировала особенности избирательного процесса на муниципальных выборах. Е.В. Сазонникова показала роль молодёжных избирательных комиссий и иных совещательных органов при избиркомах.

В рамках диссертационного исследования предпринята попытка анализа поведения молодёжи и её электоральной активности именно в парадигме науки конституционного права.

Объектом диссертационной работы являются общественные отношения в сфере выборов и электорального поведения молодёжи.

Предметом исследования является избирательное законодательство и законодательство о партиях, нормативно-правовые акты о молодёжи, влияющие на электоральную активность и абсентеизм молодёжи, позитивные и негативные проявления молодёжной активности в избирательной сфере.

Целью диссертационной работы является формирование научно обоснованных теоретических представлений о конституционно-правовых аспектах природы и особенностях электорального поведения молодёжи, а также разработка предложений по совершенствованию законодательства и

правоприменительной практики, влияющих на электоральную активность и абсентеизм избирателей, в том числе молодёжи.

Для достижения поставленной цели поставлены следующие **задачи**:

- провести содержательный и критический анализ законодательства, относящегося к электоральной активности молодёжи;
- раскрыть основные достижения и доктрины научных юридических школ (научных школ конституционного права), внёсших наибольший вклад в исследование проблематики выборов и электоральной культуры, в том числе молодёжи;
- обозначить правовые пробелы и коллизии в избирательном праве и процессе, оказывающие влияние на электоральную активность молодёжи;
- выявить избирательно-правовые деликты, влияющие на абсентеизм молодёжи;
- обосновать взаимосвязь избирательного законодательства и законодательства о политических партиях в аспекте влияния на уровень электоральной активности и политического абсентеизма молодёжи;
- предложить поправки в избирательное законодательство и организационно-правовые механизмы, направленные на повышение электоральной активности молодёжи и снижение уровня её абсентеизма;
- отразить некоторые аспекты внедрения современных технологий в процедуру проведения выборов (в части их влияния на электоральную активность молодёжи);
- показать роль конституционной реформы-2020 в регулировании участия молодёжи в общественно-политической жизни государства;
- определить взаимосвязь деидеологизации современной молодёжи и её абсентеизма, связь субкультур и преемственности поколений с абсентеизмом молодёжи.

Методологическая основа диссертации. Основными научными методами теоретического исследования выступили анализ и синтез, индукция

и дедукция, диалектический метод, системно-структурный анализ, а также историко-хронологический и формально-юридический методы при анализе законодательства.

С помощью сравнительно-правового метода рассмотрены проявления протестных акций в России и за рубежом.

Компаративистский анализ избирательного законодательства и практики его применения в России и за рубежом позволили уйти от необоснованной критики сложившихся отечественных правовых реалий, учитывая, что в избирательном законодательстве зарубежных стран и практике его применения имеется достаточное количество изъянов.

Диалектический метод позволил проанализировать проблему электорального абсентеизма молодёжи, декомпозировав явление на составные части и исследовав их причинно-следственные взаимосвязи.

Основными научными методами эмпирического исследования выступили наблюдение, описание, сравнение, аналогия, моделирование, социологический метод (анкетирование и социологические данные).

Логический и структурный методы позволили систематизировать эмпирический и теоретический материал.

Ивент-анализ выявил роль молодёжных движений в массовых акциях: митинги, демонстрации, интернет-акции. Логический и структурный методы позволили систематизировать эмпирический и теоретический материал.

Также использованы SWOT-анализ, позволивший дать оценку исследуемой социально-демографической группе в разрезе различных аспектов; матрица Эйзенхауэра, позволившая оценить степень важности мер, влияющих на электоральную активность молодёжи; логические круги Эйлера, которые наглядно отразили факторы, влияющие на повышение уровня абсентеизма молодёжи, проведено исследование в виде анкетирования и его последующий анализ. Часть использованных в диссертации методов по

отношению к исследуемым общественным отношениям учёными-правоведами до настоящего времени не применялась.

Эмпирическую базу научной работы составили: избирательная практика (деликты в сфере выборов за последние 10-15 лет); судебные акты (Верховного Суда РФ, федеральных судов), послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ, публикации в электронной и печатной политической периодике, а также результаты проведённого анкетирования.

Нормативная основа исследования: Конституция РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы и законы субъектов Российской Федерации, нормативные правовые акты Президента РФ, Правительства РФ, ведомственные нормативно-правовые акты, акты Конституционного Суда РФ, программы и стратегии.

Теоретическая основа исследования. В основе работы лежат труды российских и зарубежных теоретиков права, социологов и политологов в сфере молодёжной политики, абсентеизма и юридической аномии, таких как: О.А. Аль-Баззар, К. Агитон, Д.А. Андреев, Н.Б. Бааль, Э. Бернейс, У. Берроуз, И. Бессант, Е.В. Бродовская, Ю.А. Веденеев, В.А. Виноградов, А.А. Головина, Д.А. Григорьев, М.А. Давыдова, Н.Г. Денисов, З.Т. Золоева, Р.Ю. Зуляр, А.А. Иванов, В.Б. Исаков, Д.А. Липинский, В.А. Лукушин, А.В. Малько, Д. Мело, Р.В. Пырма, А. Райх, О. Хаксли, Д.М. Хафизова, С.Р. Чеджемов, А.Ш. Шарафутдинов; труды учёных-конституционалистов по избирательному праву, электоральной активности и абсентеизму молодёжи, регулированию вопросов патриотического воспитания, сохранения преемственности поколений, доверия власти, цифровых технологий в избирательном праве (С.А. Авакьяна, Л.Г. Берлявского, Н.А. Богдановой, Н.А. Бобровой, Н.С. Бондаря, Е.А. Бондаревой, Т.М. Бялкиной, Е.В. Былинкиной, Д.С. Велиевой, В.В. Вискуловой, Е.В. Гриценко, А.Н. Гуторовой, А.А. Джагаряна, В.В. Еремяна, В.И. Ерыгиной, Т.Д. Зражевской, С.В. Кабышева, А.А. Клишаса, Е.И. Колюшина, В.В. Комаровой,

С.Э. Либановой, А.А. Макарецва, Л.А. Нудненко, М.В. Преснякова, Д.А. Реута, Е.В. Сазонниковой, И.А. Старостиной, Л.А. Тхабисимовой, Т.Я. Хабриевой, Г.Н. Чеботарёва, В.А. Черепанова, А.Ф. Чупилкиной, Т.В. Шелудяковой и мн. др.).

Научная новизна диссертации состоит в том, что позитивная электоральная активность молодёжи исследована как стратегически важная ценность для суверенитета и национальной безопасности России; предложено авторское понимание политического абсентеизма молодёжи как модели поведения молодёжи, выражающегося в уклонении от конструктивного участия в политической жизни общества и государства, в том числе в выборах; выработаны теоретические положения о путях и методах повышения электоральной активности молодёжи и минимизации её политического абсентеизма, повышении её доверия к органам публичной власти вообще и институту выборов в частности; дополнены теоретические положения о взаимосвязи избирательного законодательства и законодательства о партиях и влиянии этой взаимосвязи на электоральную активность молодёжи; сформулированы положения о негативном влиянии избирательно-правовых деликтов на электоральное поведение молодёжи; раскрыта взаимозависимость деструктивных проявлений в молодёжной среде и уровня абсентеизма молодёжи, её конституционно-правовой культуры и правосознания; охарактеризован блокчейн-метод в избирательном процессе.

Положения и выводы, выносимые на защиту:

1. Законодательство, относящееся к электоральной активности молодёжи, предложено рассматривать по принципу пирамиды, в основании которой находятся нормы, касающиеся социально-экономического и культурного благосостояния всего общества, его политической стабильности, духовного благополучия, образования. Далее следуют нормы, касающиеся благополучия и правосознания молодёжи (льготы и другие меры, предусмотренные в Федеральном законе «О молодёжной политике в

Российской Федерации», Стратегии реализации молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 года, национальном проекте «Молодёжь и дети»). Далее – конкретные нормы, направленные на повышение электорального правосознания и электоральной активности молодёжи.

2. Выявлен антидемократичный характер ликвидации института членов избирательных комиссий с совещательным голосом (участковых, территориальных, окружных избирательных комиссий) и доказана необходимость возвращения этого демократического института (сохранённого лишь в избирательных комиссиях субъектов РФ и ЦИК РФ, но с сокращением прав указанных членов), что особенно важно для электоральной активности молодёжи, так как именно молодые люди зачастую становятся членами избирательных комиссий указанных уровней с совещательным голосом.

3. Предложено рассматривать неисполнение предвыборных обещаний и программ как избирательно-правовой деликт, так как публичные обещания являются, по сути, принятыми на себя обязательствами избранного кандидата перед избирателями, а также причиной голосования за него. Как и любой деликт, неисполнение обещаний должно иметь последствия в виде юридической ответственности с обязательным освещением в СМИ.

4. Предложено вернуть в избирательных бюллетенях строку «против всех», в том числе для повышения явки молодёжи.

5. Обоснована необходимость возвращения нормы о минимальном 20-процентном участии избирателей в голосовании на выборах представительных органов власти для признания выборов состоявшимися (упразднение этой нормы признано противоречащим принципам демократии).

6. Предложено снизить процент избирательного барьера на выборах по пропорциональной избирательной системе с 5% до 3%, преодолев который партия допускается к распределению мест в Государственной Думе и иных органах представительной власти в России, ибо партии являются

системообразующим элементом в формировании органов публичной власти, призванным отражать социально-политическую палитру общества.

7. Аргументирована целесообразность возвращения к прежнему количеству подписей избирателей (0,5% от числа избирателей избирательного округа), необходимому для регистрации кандидатов-самовыдвиженцев (в настоящее время 3%), а также вернуть институт избирательного залога.

8. Обоснована необходимость установления молодёжной квоты в составе избирательных комиссий для приобщения молодых людей к реальной избирательной практике, перманентного обновления состава избирательных комиссий (участковых комиссий, территориальных (районных, городских и других) комиссий и избирательных комиссий субъектов РФ), демократизации избирательного процесса.

9. Дано авторское определение блокчейн-метода избирательного процесса как юридического алгоритма, основанного на последовательной событийной фиксации юридических событий, следующих друг за другом по принципу завершённости предыдущего юридического события и децентрализации, но допускающих древовидную схему, то есть параллельное развитие самостоятельных событийных линий, имеющих общее исходное юридическое событие, что исключает возможность фальсификации логического событийного ряда. Блокчейн-метод закладывает три важных установки: децентрализация, шифрование, защита информации от «взломов» и утечки персональных данных избирателей, вероятность чего не исключена.

10. Предложено дополнить раздел II.3 Стратегии реализации молодёжной политики, посвященный проблемам в сфере молодёжной политики, указанием на такую проблему, как угроза разрастания правового нигилизма и абсентеизма в молодёжной среде ввиду низкого уровня доверия демократическим институтам в государстве, в частности выборам.

11. Сформулировано авторское определение политического абсентеизма молодёжи как модели поведения молодёжи, выражающейся в

уклонении от конструктивного участия в политической жизни общества и государства, в том числе в выборах. Предложено рассматривать политический абсентеизм молодёжи как проявление юридической аномии в конституционном и, в частности, избирательном праве, который, будучи, с одной стороны, последствием и ярким проявлением юридической аномии, с другой стороны, является источником и питательной средой постоянного её воспроизводства, проистекая из потери доверия к выборам как государственно-правовому институту.

Теоретическая значимость исследования. Теоретическая значимость диссертации состоит в приращении нового научного конституционно-правового знания, выраженного, прежде всего, в положениях, выносимых на защиту, а также в иных результатах исследования. Выводы, сделанные в диссертации, дают представление о необходимости более внимательного отношения со стороны законодателя и правоприменителя к молодому избирателю как одному из значимых акторов выборного процесса, вовлечения молодёжи в процесс выборов не только в качестве избирателей, но также в качестве членов избирательных комиссий.

Теория избирательного права дополняется конкретизацией идей футурологии в избирательном праве. Сформулирован и обоснован блокчейн-метод в избирательном праве.

Результаты диссертации не только детально отражают, но и в известной степени дополняют вклад различных российских правовых школ в развитие избирательного права, в том числе в изучение вопросов, касающихся электоральной активности и абсентеизма молодёжи.

Результаты исследования могут представлять интерес для работников федеральных, региональных и муниципальных органов власти, ответственных за работу с молодёжью, формирование условий её мировоззренческого самоопределения и самореализации, для органов публичной власти, обеспечивающих проведение выборов, политических партий и законодателя.

Положения и выводы диссертационного исследования могут также использоваться в образовательном процессе при разработке учебно-методических комплексов дисциплин по конституционному и избирательному праву, курсов повышения квалификации государственных гражданских и муниципальных служащих, а также для организации воспитательных мероприятий в образовательных учреждениях.

Практическая значимость исследования. Сформулированы предложения о совершенствовании законодательства о выборах, практики его применения (о снижении процента избирательного барьера; возвращении в участковые, территориальные, окружные избирательные комиссии института членов с совещательным голосом; установлении молодёжной квоты в составе избирательных комиссий; возвращении в бюллетени для голосования графы «против всех»; внесении дополнений в Стратегию реализации молодёжной политики; изменении алгоритма ответственности за избирательные правонарушения и др.).

Результаты исследования внедрены в деятельность департамента по взаимодействию с федеральными органами государственной власти (представительства Самарской области в Москве, сотрудником которого автор диссертации являлся до сентября 2024 г.), в том числе в деятельность Молодёжного совета при департаменте, созданного при участии соискателя.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Достоверность результатов исследования достигнута посредством проведённого анализа значительного массива нормативных правовых актов, правоприменительной, в том числе судебной практики, публикаций в средствах массовой информации, изучения и критического осмысления работ российских и зарубежных учёных, полученных данных в результате социологического опроса, различных форм апробации результатов исследования.

Основные выводы работы представлены в докладах на научно-практических конференциях: «Подготовка специалистов по работе с открытыми данными в сети Интернет в гражданских и ведомственных вузах» в рамках I Всероссийской конференции «Молодёжь в новой реальности» (РЭУ им. Г.В. Плеханова, ноябрь 2022 г.); «Об организации работы с молодёжью в органах власти на примере департамента (представительства Самарской области) по взаимодействию с федеральными органами государственной власти» в рамках I Всероссийской конференции «Образовательная инициатива: школа будущего» (МГИМО, ноябрь 2022 г.).

По инициативе автора в 2021 г. создана межрегиональная общественная организация содействия в защите прав и законных интересов молодёжи «Ассоциация региональной молодёжи» для масштабирования опыта работы с региональной молодёжью в Москве. Ассоциация реализует совместные проекты с несколькими представительствами регионов в Москве, Аналитическим центром при Правительстве РФ, ВНИИ Труда при Министерстве труда и социальной защиты России и иными организациями. Используемые форматы работы, прямой диалог представителей власти с членами Ассоциации влияет на электоральную активность молодёжи.

В декабре 2022 г. в рамках обмена опытом по организации работы с региональной молодёжью в Москве проведены встречи с представителями различных субъектов Российской Федерации (Республика Алтай, Республика Ингушетия, Амурская, Иркутская, Ленинградская, Омская, Рязанская области), в том числе по теме вовлечения молодёжи в выборы всех уровней.

Выводы диссертации нашли отражение в 19 научных публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК, и двух коллективных монографиях.

Структура исследования. Исследование состоит из введения, трёх глав, двенадцати параграфов, перечня сокращений и условных обозначений, заключения, списка источников, состоящего из более чем 250 наименований, шести приложений.

ГЛАВА 1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НАУКИ РОССИЙСКОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА, ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ ДЕЛИКТОЛОГИИ И ЮРИДИЧЕСКОЙ АНОМИИ, ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ МОЛОДЁЖИ

1.1. Наука российского избирательного права в современную эпоху.

Взаимосвязь юридической аномии и абсентеизма

Обращение к Молодёжной электоральной концепции позволило увидеть важнейший аспект актуальности темы диссертации: это демографическая проблема – беспрецедентное снижение численности молодёжи¹. Причины кроются не только в падении рождаемости, но и в эмиграции молодёжи.

Согласно исследованиям, проведённым в 2022 году ВЦИОМ, «среди молодёжи весьма высока доля тех, кто предпочёл бы уехать из страны, имея такую возможность – 27% (35% для молодых людей в возрасте 14-16 лет)»².

В Стратегии реализации молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 года, утверждённой распоряжением Правительства РФ от 17 августа 2024 года³ «открытость информационного и культурного пространства» названа проблемой в сфере молодёжной политики.

Конституционное право – самая политизированная отрасль правовой науки, что относится и к избирательному праву – подотрасли конституционного права. К предмету науки избирательного права относится

¹ Постановление ЦИК РФ от 12 марта 2014 г. № 221/1429-6 «О Молодёжной электоральной концепции». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70512050/#review> (дата обращения: 05.06.2024).

² Основы патриотического воспитания граждан РФ: методические рекомендации. <http://school-of-safety-russia.ru/novosti/7481-metodicheskie-rekomendacii-osnovy-patrioticheskoe-vospitanija-grazhdan-rossijskoj-federacii.html> (дата обращения: 31.05.2023).

³ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.08.2024г. № 2233-р «Об утверждении Стратегии реализации молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 года» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/file/pdf?eoNumber=0001202408290023> (дата обращения: 11.09.2024).

избирательное законодательство и взаимосвязанное с ним законодательство о политических партиях¹, практика применения соответствующих норм, в том числе судебная.

В Стратегии реализации молодёжной политики до 2030 года констатируется, что по данным акционерного общества «Всероссийский центр изучения общественного мнения» в 2023 году 71% молодёжи декларировали, что участвуют в голосовании на выборах, а 8% молодёжи принципиально не ходят на выборы. По данным на 01 января 2023 года общее количество молодых граждан составляет 37,86 млн. человек. Используя математические подсчеты, получаем, что 29% молодёжи или 10,98 млн. не участвуют в одном из основных демократических институтов государства – выборах, а официально своё принципиальное нежелание выразили 3,02 млн.

Избирателей в России 112,3 млн. человек². В Государственной Думе 450 депутатов, то есть каждый депутат избирается в среднем от 249555 избирателей. Таким образом, 10,98 млн. молодых избирателей, не принявших участие в выборах, могли бы избрать 43 депутата или почти 10% состава Государственной Думы. Её фракции распределены так: Единая Россия – 323, КПРФ – 57, Справедливая Россия – за правду – 28, ЛДПР – 23, Новые люди – 15³. Выходит, что фракция «неголосовавшей молодёжи» или «молодёжи, не доверяющей выборам», стала бы третьей по количественному составу в Государственной Думе, что делает организацию работы с молодёжью по повышению доверия основным институтам демократии ещё более актуальной.

Молодёжь – это всего лишь часть, хотя и, несомненно, важная часть российского электората, на участие или неучастие которого в выборах

¹ См.: например: Евдокимов В.Б., Какителашвили М.М. Взаимодействие партийных и избирательных систем в государствах СНГ (современные тенденции) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2022. № 5. С. 23-32.

² Интерфакс. ЦИК определил количество избирателей в России // URL: <https://www.interfax.ru/russia/944186> (дата обращения: 12.07.2024 г.).

³ Сайт Государственной Думы. Фракции // URL: <http://duma.gov.ru/duma/factions> / (дата обращения: 15.09.2024 г.).

оказывают влияние разные факторы: уровень правосознания и правовой культуры представителей данной социальной группы, степень их гражданской активности и осознанности, качество избирательного законодательства, его достоинства и недостатки, деятельность оппозиции, наличие избирательных деликтов и способность органов государственной власти оперативно на них реагировать, в том числе привлекать к ответственности виновных субъектов.

Качество современного российского избирательного процесса, полнота и достаточность формулируемых им избирательных деликтов и наличие/отсутствие санкций за их совершение, а также умение государства оперативно реагировать на избирательно-правовые деликты, являются не только обязательным условием конституционной законности в сфере публичных правоотношений, легитимности выборов и правомерности достигаемых ими результатов, но и основой доверия молодых избирателей к своим избранникам и институту выборов в целом, а также показателем электоральной активности молодёжи и уровня её абсентеизма.

Вот почему так важно в первую очередь обратиться к анализу избирательного законодательства, избирательных деликтов и ответственности за них. Содержание и практика применения действующего избирательного законодательства позволяют отметить, что в целом оно выполняет возложенные на него функции по формированию выборных органов власти и избранию выборных должностных лиц и депутатов разных уровней.

Однако особенности данной сферы правового регулирования стали результатом эволюции и практики применения избирательных норм, которые могут объяснить высокий уровень абсентеизма молодого избирателя.

Некоторые авторы отмечают несовпадение содержания избирательных прав граждан по Конституции РФ нормам избирательного законодательства. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», помимо права избирать и быть избранным, относит к избирательным правам «право

участвовать в выдвижении кандидатов, списков кандидатов, в предвыборной агитации, в наблюдении за проведением выборов, работой избирательных комиссий, включая установление итогов голосования и определение результатов выборов, в других избирательных действиях»¹.

Научная школа конституционного права МГУ им. М.В. Ломоносова уделяет большое внимание проблематике избирательного права². Именно кафедре конституционного и муниципального права МГУ ЦИК РФ поручала разработать Избирательный кодекс РФ, хотя впоследствии ЦИК РФ отказалась от этой идеи. И сразу же ушли в прошлое многочисленные публикации о необходимости будущего избирательного кодекса и его содержании.

Как пишет С.А. Авакьян, особенность избирательного законодательства, вызвавшая полемику и не получившая должного ответа – отсутствие института представительства в системе избирательного права: «По действующему законодательству нельзя поручить своё право голосовать другому лицу. ... В публично-властных процессах следует разделять ... варианты личных действий и последующего выступления от имени иных субъектов права»³.

¹ См.: Абрамова О.К., Симагина Н.А. Проблемы повышения электоральной активности при участии в выборах в Государственную Думу (на примере Владимирской области) // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 3. С. 29-32.

² Авакьян С.А. Конституционная реформа 2020 и российский парламентаризм: реальность, решения, ожидания // Вестник Московского государственного областного университета. Серия Юриспруденция. 2020. № 3. С. 7-32; Арбузкин А.М. Представительные органы и власть народа: слитно или раздельно? // Конституционное и муниципальное право. 2024. № 4. С. 9-20; Колюшин Е.И. Избирательная реформа 2020 года в свете принципов избирательного права // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 12; Он же. Формализм и реализм в действии избирательного права глазами Верховного Суда РФ // Конституционное и муниципальное право. 2024. № 1; Старостина И.А. Конституционная направленность обновления власти на основе выборов в современной России // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 11; Она же. Законодательство о выборах субфедерального уровня: кодификационный аспект // Формирование и развитие отраслей права в исторической и современной правовой реальности России. В 12 т. Т. VI. Конституционное право России: монография / под ред. Н.А. Бобровой, Р.Л. Хачатурова. М.: Юрлитинформ. 2021. С. 404-421; Шевердяев С.Н. Допустимые отступления от принципа равенства пассивного избирательного права // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 7. С. 57-61.

³ См.: Авакьян С.А. Представительство в конституционном праве: вопросы теории и практики. Монография. М.: Юстицинформ. 2022. С. 50-51.

Значительный вклад в науку избирательного права внесла научная школа конституционного права МГЮА им. О.Е. Кутафина. Кафедрой (на тот период под руководством В.В. Комаровой) издана фундаментальная монография, посвящённая трудам академика О.Е. Кутафина¹, в которой есть параграфы, посвящённые непосредственно избирательному праву².

На кафедре издано учебное пособие по избирательному праву для магистров³. Кроме того, на кафедре издана коллективная монография, посвящённая непосредственно статусу молодёжи, молодёжной политике, причём в компаративистском ключе, с анализом российского и зарубежного опыта⁴, в которой В.В. Комарова проанализировала риски и современные механизмы реализации молодёжной политики⁵ и пришла к выводу, что «реализация прав молодёжи» – понятие более узкое, чем молодёжная политика⁶.

Она осветила в своих работах такие исследования научной школы конституционного права МГЮА им. О.Е. Кутафина как теория демократии, концептуальные подходы к этому термину, его применение в российском государствоведении; формы и субъекты народовластия⁷; механизмы выявления и защиты воли народа⁸, политических прав человека¹; такую новую категорию

¹ Конституционализация российского права в учении академика О.Е. Кутафина: монография / рук. авт. кол. и отв. ред. проф. В.В. Комарова. М.: Норма: Инфра-М. 2023. – 368 с.

² Комарова В.В. Об электоральной активности // Указ. монография. С. 150-160.

³ Избирательное право и процесс. Учебное пособие для магистров / В.В. Комарова, Г.Д. Садовникова, С.И. Нарутто. Москва: Проспект. 2022. – 264 с.

⁴ Конституционно-правовой статус молодёжи и приоритеты молодёжной политики: российский и зарубежный опыт: монография / под общ. ред. В.В. Комаровой; отв. ред. О.С. Рыбакова. М.: Проспект. 2023. 208 с.

⁵ Комарова В.В. Социальная государственность: риски и современные механизмы реализации молодёжной политики / В указ. монографии. С. 7-21.

⁶ Там же. С. 21.

⁷ Комарова В.В. Конституционные приоритеты: теоретическое наполнение и модели реализации // Журнал Конституционного правосудия. 2023. № 4. С. 33-39; Она же. Прикладная кратология и политический процесс сквозь призму научного наследия Е. И. Козловой // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 12 (112). С. 33-43; Она же. Устойчивое развитие в конституционно-правовом ракурсе // Теория государства и права. 2022. № 1 (26). С. 101-117 и мн. др. её труды.

⁸ Комарова В.В. Современные механизмы формирования, выявления и защиты воли народа // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 3 (112). С. 74-80.

как доверие²; правовой статус человека в цифровой среде³, что важно для избирательного права; значение конституционной реформы 2020 года, в т. ч. для избирательного права⁴.

Она подчёркивает, что одной из существенных проблем на пути формирования соответствующего конституционной реформе 2020 года уровня правосознания и высокого статуса правовых ценностей у молодого поколения «видится правосознание молодёжи как фактора устойчивого развития нашего государства и общества... Повышение электоральной активности... состоит в том, чтобы увязать избирательный процесс с решением социальных и идеологических проблем молодёжи, использовать современные, привычные молодёжи формы: социальные сети играют важную роль в электоральной сфере, привлечении молодёжи к выборам»⁵.

В.В. Комарова чтит принцип преемственности советской и современной науки отечественного конституционного (государственного) права, напоминает труды О.Е. Кутафина всех периодов его научного творчества⁶.

Крайне отрицательно О.Е. Кутафин оценивал такую избирательную новеллу, как снижение явки избирателей, при которой выборы признаются состоявшимися, с 50% до 25%: «Получается, что практически каждый избранный ... – человек, получивший менее 13% голосов»⁷. Добавим: 13% –

¹ Комарова В.В. Деятельность уполномоченных по правам человека в Российской Федерации в сфере политических прав: современные вызовы [Текст] / В.В. Комарова // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 4 (80). С. 64-75.

² Комарова В.В. Доверие как правовая категория: конституционные аспекты // Образование и право. 2023. № 11. С. 18-22; Она же. Конституционно-правовая доктрина «доверие» в научной школе российского конституционализма // Вестник университета им. О.Е. Кутафина. 2022. № 6. С. 29-38.

³ Комарова В.В. Правовой статус человека в цифровой среде: взгляд конституционалиста // Образование и право. 2022. № 2. С. 38-46.

⁴ Комарова В.В. Конституционная реформа 2020 г. в России (некоторые аспекты) // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 11. С. 22-31.

⁵ Комарова В.В. Об электоральной активности // Указ. соч. С. 154.

⁶ Комарова В.В. Теоретические основы устойчивого развития в работах О.Е. Кутафина // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 7. С. 4-8.

⁷ Кутафин О.Е. Есть вещи безобидные, а есть кардинальные // Lex Russia. 2004. Т. 63. № 2. С. 375.

это при наличии одного конкурента. А если число конкурентов больше, то депутатами становились всего при 7-8% от пришедших (2% голосов от списка).

Низкая явка свидетельствует о низком уровне доверия народа к институту выборов, разочаровании в их справедливости и адекватности отражения в представительных органах власти социального среза общества.

Законодатель же для решения данной проблемы избрал способ формального решения путём уменьшения порога явки. А позднее, когда проблема с явкой так и не была решена, законодатель вообще отменил порог явки, необходимый для признания выборов состоявшимися. Отмену порога явки С.А. Авакьян назвал «откровенной пощёчиной принципу народного представительства, статье 3 Конституции РФ»¹. Неудивительно, что время от времени появляются статьи с предложениями о повышении явки избирателей, в том числе со ссылкой на мнение избирателей².

Особый вклад в разработку проблематики избирательного права внесла Л.А. Тхабисимова, которая организовывала в Пятигорском государственном университете Международные конференции по избирательной проблематике. Она пишет, что исполнение установленных в Стратегии развития молодёжи целей «приведёт к уменьшению абсентеистических настроений у молодёжи, при этом повышение интереса к политической жизни страны вызовет увеличение роста числа молодых граждан, участвующих в выборах»³; «достижению положительного результата на выборах послужило бы широкое привлечение молодёжи к участию в мероприятиях, связанных с преодолением электорально-правовой безграмотности и повышением доверия ... к институту выборов»⁴.

¹ Авакьян С.А. Конституционная теория и практика публичной власти: закономерности и отклонения // Конституционно и муниципальное право. 2015. № 10. С. 7.

² Безвербная М.Ю. Как повысить явку на выборах: устами избирателей // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 7. С. 64-67.

³ Тхабисимова Л.А. Совершенствование избирательного законодательства Российской Федерации и её субъектов // Избирательное законодательство и практика. 2019. № 1. С. 21.

⁴ Тхабисимова Л.А., Тхабисимов Х.А. К вопросу о ключевых проблемах молодёжного абсентеизма в современных условиях // Избирательное законодательство и практика. 2019. № 3. С. 24.

Д.А. Реут, будучи заместителем председателя Московской городской избирательной комиссии, всесторонне исследовал теорию и практику дистанционного электронного голосования, её конкретные реалии¹.

Проблемам избирательного права посвящали свои труды Л.Г. Берлявский², Д.С. Велиева и М.В. Пресняков³, В.В. Вискулова⁴, Е.В. Гриценко⁵, В.И. Ерыгина⁶, Л.Б. Ескина⁷, С.В. Кабышев⁸, А.А. Кондрашёв и Н.А. Сидорова⁹, А.Е. Любарев¹⁰, Е.Н. Порошин¹¹; и др.

Учёные обращаются к исследованию электорального сознания и электоральной культуры, особенно её воспитания у молодёжи, которая наиболее подвержена поверхностному и клиповому мышлению, различным

¹ Реут Д.А. Дистанционное электронное голосование: поиск законодательного оформления // Правоприменение. 2019. Т. 3. № 3. С. 53-62; Он же. Цифровая демократия сегодня // Избирательное законодательство и практика. 2020. № 3. С. 9-14; Он же. Антропология виртуальной демократии: пролог // Избирательное законодательство и практика. 2021. № 1. С. 16-21; Он же. Антропология виртуальной демократии: продолжение // Избирательное законодательство и практика. 2023. № 1. С. 31-33; Он же. Антропология виртуальной демократии: субъект права // Избирательное законодательство и практика. 2023. № 3. С. 2-4; Он же. Цифровой электоральный суверенитет в современной России // Избирательное законодательство и практика. 2024. № 2. С. 14-17.

² Берлявский Л.Г. Сравнительное избирательное право. М. 2013. 237 с.

³ Велиева Д.С., Пресняков М.В. Пассивные избирательные права: законодательное ограничение или юридическая стигматизация // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 2. С. 38-41.

⁴ Вискулова В.В. Конституционное право граждан избирать и быть избранными: к условности и динамичности основ // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 3. С. 47-52.

⁵ Гриценко Е.В. Обеспечение основных гарантий избирательных прав в условиях информатизации избирательного процесса // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 5.

⁶ Ерыгина В.И. Восстановление гарантий избирательных прав граждан и политических партий посредством конституционного правосудия // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 10.

⁷ Ескина Л.Б. Избирательная система как фактор легитимации представительной власти // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 5. С. 34-36.

⁸ См.: Кабышев С.В. О правовых позициях избирательных комиссий // Конституционное развитие России: Межвузовский сборник научных статей. Саратов: Изд-во Саратовской гос. юридической академии. 2016. 183 с.

⁹ Кондрашёв А.А., Сидорова Н.А. Избирательные цензы и ограничения пассивного избирательного права на выборах в России // Правоприменение. 2022. Т. 6. № 4. С. 59-74.

¹⁰ Любарев А.Е. Предложения по срочным изменениям федерального законодательства о выборах и партиях // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 3. С. 38-43.

¹¹ Порошин Е.Н. Пассивное избирательное право в современной России: теория и реальность // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 3. С. 46-54.

аспектам трансформации правосознания в новых условиях предельной информатизации общества¹.

Анализируя изъяны избирательного законодательства зарубежных стран, В.В. Еремян восклицает: «И они ещё стремятся учить нас толерантности! ... Ни при каких условиях ... профессиональный компаративист ... не должен игнорировать тех фактов, которые позволяют вести предметную дискуссию с отечественными и зарубежными оппонентами, скептически воспринимающими любые доводы и аргументы, выходящие за рамки устойчивых псевдонаучных стереотипов и двойных стандартов, безапелляционным образом формирующих предвзятый образ «варварской страны», как минимум не соответствует действительности»². А.Н. Кокотов правильно подчёркивает опасность получившей распространение в России болезни «самоотречения» и отказа от своей цивилизационной идентичности, болезни, подпитываемой чувством цивилизационной ущербности, болезни, которая «следует за утратой веры в вековые идеалы, истовости в сбережении своего, установки на саморазвитие в собственных культурных формах на основе собственных идей и принципов, хотя и с крайне важной подпиткой чужим опытом»; «есть и самоотречение в форме европейничанья, доходящее до предательства российских интересов»³.

Интересные труды по избирательному праву опубликовали Т.М. Бялкина⁴, Л.А. Нудненко¹, Л.А. Тхабисимова², два из последних перечисленных авторов – в соавторстве³.

¹ См.: Сеченова Р.Р. Правосознание избирателей и его роль в обеспечении законности избирательного процесса: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. М. 2003. 186 с.; Артамонова Н.В. Правовая культура избирателей как базовая конституционно-правовая ценность // Правовое государство: теория и практика. 2018. № 3 (53). С. 92-96; Головина А.А. Правовое воспитание граждан в эпоху high-hume: формирование государственной стратегии // Право и образование. 2017. № 6. С. 61-69.

² Еремян В.В. Есть ли у компаративиста повод для оптимизма? (Российская Конституция как «зеркало» государственного строительства) // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2018. № 2. С. 16. С. 21.

³ Кокотов А.Н. Конституция России и «болезнь самоотречения» // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2018. № 6. С. 13.

⁴ Бялкина Т.М. Особенности избирательного процесса на муниципальных выборах // Конституционализм и государственное устройство. 2023. № 1 (29).

Исходя из социологических исследований, «большинство россиян считают, что принятые законы не отражают их интересы Около 75% опрошенных считают, что они не в состоянии влиять на власть»⁴.

Стоит отметить, что С.В. Нарутто и А.В. Никитина правы в том, что наличие гражданства иностранного государства у лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации или субъектов Российской Федерации, а также у государственных служащих «ставит под сомнение их деятельность на благо нашего государства и российского народа»⁵, негативно воспринимается молодёжью и становится одной из причин абсентеизма.

Особое внимание в литературе уделяется электронному голосованию, возможности контроля его прозрачности и достоверности, всевозможным сомнениям в связи с введением этого института⁶. Интересной в этой связи является статья С.Э. Либановой и Е.В. Былинкиной, в частности, пояснивших, по каким причинам в Швейцарии на референдуме были отклонены поправки о введении дистанционного электронного голосования⁷.

Юридическая наука начала активно интересоваться информационными технологиями, их возможностями и рисками применения в избирательном процессе, когда реальность предопределяет развитие юриспруденции⁸.

¹ См.: Нудненко Л.А. Пассивное избирательное право: проблемы законодательного регулирования: монография. М.: Юрлитинформ. 2016. 378 с.

² Тхабисимова Л.А. Современный российский избирательный процесс в условиях федерализации // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 9. С. 42-47.

³ Нудненко Л.А., Тхабисимова Л.А. Избирательное законодательство в России с 1993 по 2014 гг. // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 1 (50). С. 16-23.

⁴ См.: Нарутто С.В. Конституционализация российского права в учении академика О.Е. Кутафина: указ. монография.

⁵ Нарутто С.В., Никитина А.В. Роль Конституционного Суда Российской Федерации в определении парадигмы современного правопонимания // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 11. С. 67-70.

⁶ Антонов Я.В., Овчинников В.А. Многомерность и многоаспектность электронного голосования в системе электронной демократии // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. № 1.

⁷ Либанова С.Э., Былинкина Е.В. Технология блокчейн: возможности и риски применения в избирательном процессе // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 2. С. 34-38.

⁸ Веденеев Ю.А. Юриспруденция в эпоху перемен: предмет и структура дисциплины // Lex Russia. 2020. № 1 (158). С. 97-116.

Исследователи вот уже несколько лет посвящают свои труды проблеме трансформации правосознания российских избирателей в контексте цифровизации всех сторон и всех сфер их жизнедеятельности в публично-правовом пространстве, в том числе публично-властных коммуникаций¹.

Следует отметить Тольяттинскую научную школу, которая в рамках гранта Российского научного фонда за 2023 год² разработала оригинальную концепцию юридической аномии как разновидности социальной аномии³.

Конституционная аномия рассматривается названными учёными в качестве одной из составляющих юридической аномии, для исследования которой авторы использовали категориальный аппарат социальной аномии, разработанной Э. Дюркгеймом и Р. Мертоном. Тольяттинские учёные подчеркивают, что не только экономика, но и процессы юридического и, в частности, конституционного реформирования, их преломление в сознании человека имеют объективные закономерности.

Они определяют аномию как «разновидность социальной аномии, протекающую в правовой сфере в результате быстрых изменений в переходный ... период и потери доверия к государственно-правовым институтам (выделено нами – А.К.), представляющую собой негативную

¹ Головина А.А. Трансформация современного правосознания российского избирателя в контексте цифровизации публично-властной коммуникации // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 2. С. 28-33.

² См.: Грант Российского научного фонда в рамках проекта «Юридическая аномия в правовой системе России: основы концепции и формы проявления в правосознании, институциональной и правореализационной подсистемах» № 23-28-00176, <https://rscf.ru/project/23-28-00176/> (дата обращения: 05.07.2024 г.).

³ Липинский Д.А., Иванов А.А. Обзор концепций юридической аномии в зарубежной и отечественной социально-правовой мысли // Государство и право. 2023. № 11. С. 49-63; Они же. Конституционно-правовая аномия как результат заимствования западных правовых конструкций // Правовая культура. 2023. № 4(55). С. 22-29; Липинский Д.А., Малько А.В., Иванов А.А., Маркунин Р.С. Имплементированные правовые конструкции в конституционном праве России как фактор усиления юридической аномии // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2023. № 4(64). С. 71-85; Иванов А.А. Юридическая аномия в конституционных правоотношениях // Правовая культура. 2024. № 2(57). С. 107-109; Липинский Д.А., Маркунин Р.С., Иванов А.А. Глобальная юридическая аномия в международной правовой системе: общетеоретический аспект // Правоприменение. 2024. Т. 8. № 2. С. 5-14.

составляющую социально-правовой жизни общества и характеризующуюся ... рассогласованностью компонентов правовой системы, что наиболее ярко выражено: во-первых, в полном или частичном отсутствии необходимых (новых) правовых норм, во-вторых, в отрицательном отношении населения к имеющимся нормам при их неэффективности, в-третьих, в отклоняющейся правореализационной деятельности субъектов»¹.

Существующие в обществе различные аномичные проявления, в том числе у законодателя, провоцируют его на внесение в текст Конституции изменений, не соответствующих особенностям сформировавшейся в стране правовой культуры. Попытка практической реализации соответствующих конституционных положений лишь усиливает состояние юридической аномии, что приводит к постоянной необходимости внесения новых изменений в текст Конституции. Как отмечает Т.Я. Хабриева, «ни одна научная конференция или семинар, не говоря уже о политических форумах, не обошлась без предложений о внесении конституционных поправок...»², о чём в диссертационном исследовании также говорится (например, параграф 2.2).

Проявления аномии не связаны напрямую с правотворчеством. Хороших законов много, но это мало что меняет. За долгие годы аномия стала сущностной чертой, характеризующей российскую политическую культуру³. Дисфункции как проявление юридической аномии есть объективно-субъективные явления, и их не следует воспринимать как нечто случайное⁴. Правовые нормы не всегда отражают правосознание общества; возникает

¹ Малько А.В. Правовая жизнь общества: аномия и проблемы единства правового пространства в современной России // Государство и право. 2023. № 3. С. 12.

² Хабриева Т.Я. Доктринальное значение российской Конституции // Конституция Российской Федерации. М.: Норма. 2009. С. 66.

³ Забайкалов А.П. Процедуры голосования в избирательном процессе: современное состояние и перспективы развития. Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС. 2016. С. 51-57.

⁴ Калинин А.Ю., Кириллов С.И. Дефекты правообразования с позиций структурно-функционального подхода // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 5. С.51-57.

противоречие между его запросами и закреплёнными в законах идеалами¹. Да и в обществе с момента провозглашения «перестройки» и либерального экстаза, вдохновившего процесс конституционного реформирования в государствах Восточной Европы после распада социалистического блока, либеральный импульс перестал действовать и сменился консервативной политической ориентацией, чувствами отчуждения, разочарования в отношении конституционной модернизации².

Разнообразные проявления аномии в юридической сфере и в сфере выборов неизбежно отражаются на уровне и качестве абсентеизма, который, в свою очередь, является частью и разновидностью юридической аномии. Так, многие авторы отмечают, что за годы действия Конституции 1993 года накопился значительный негативный результат в виде разрушительных для общества «реформ» и их последствий: это «приватизация «по понятиям»; порождение сверхбогатых и сверхбедных; раскол общества по материальному и всем иным обусловленным им признакам; разгул чиновничьей коррупции и криминала»³. Б.С. Эбзеев, характеризуя 90-е годы, пишет о «разнузданной анархии в политической сфере, разнузданной преступности и хищническом разграблении немногими публичной собственности.... То, что в устах политиков и работах многих людей науки представлялось верхом демократии и истинным выражением народовластия и прав человека, на деле оказалось миражом, далёким от того и от другого»⁴. В результате выборы зачастую превращаются не в состязание человеческих и деловых качеств кандидатов, а в состязание денег и административных ресурсов.

¹ Лихтер П.Л. Аномия общества при дисбалансе конституционных ценностей // Наука. Общество. Государство. 2021. Т. 9. № 4(36). С. 90-98.

² Медушевский А.Н. Конституционная ретрадиционализация в Восточной Европе и России // Сравнительное конституционное обозрение. 2018. № 1(122). С. 13-32.

³ См.: об этом: Марченко М.Н. Конституция постсоветской России: проблемы теории и методологии познания // Государство и право. 2013. № 12. С. 30.

⁴ Эбзеев Б.С. Конституция как юридическая модель социальной конвергентной технологии (к 30-летию Конституции России) // Государство и право. 2023. № 12. С. 26.

Существующие в обществе социально-классовые противоречия отнюдь не ушли в прошлое, как пытаются утверждать некоторые учёные¹. Никуда не ушло противоречие между трудом и капиталом, между общенародным характером власти и объективно ограниченными возможностями всего населения непосредственно выполнять управленческие функции, между демократизмом и потребностями квалифицированного руководства. Наоборот, противоречия лишь усугубились, приобретя новые формы в условиях всеобщей телефонизации и цифровизации и т.д., например, фотоотчёты о голосовании, о чем много пишут в социальных сетях.

Абсентеизм взаимосвязан с юридической аномией, будучи, с одной стороны, последствием и ярким проявлением последней, а с другой – источником и питательной средой постоянного воспроизводства юридической аномии; он проистекает из потери доверия к выборам как государственно-правовому институту.

Проведя компаративистский анализ электоральной активности, Р.В. Пырма отмечает, что «интерес исследователей к политическому поведению молодёжи в значительной мере продиктован сложившимся представлением о снижении участия молодёжи в ключевой демократической процедуре – выборах. В молодёжной среде складывается неоднозначная ситуация, когда внешне спокойная социальная обстановка содержит политические риски взрывной активности»².

В исследовании Д. Мэло и Д. Стокмера «Возраст и политическая активность в Германии, Франции и Великобритании: сравнительный анализ» выявлена зависимость между возрастом и типами политических действий, таких как голосование, участие в демонстрациях, подписание петиций. Согласно этим данным «молодёжь голосует реже старшего поколения, но в два

¹ Впрочем, по мнению Б.С. Эбзеева, «классовая дифференциация уступает место профессиональной, а противоречие между трудом и капиталом ... уходит в прошлое» (там же. С. 33), с чем вряд ли можно согласиться.

² Пырма Р.В. Электоральная активность молодёжи в США, Великобритании, Франции, Германии и России // Полития. 2019. № 4 (95). С. 188-200.

раза чаще принимает участие в протестных акциях»¹. Отмечается, что и активность молодого избирателя на выборах в последнее время значительно снижается и в качестве причин называет правовой нигилизм или абсентеизм².

Однако нельзя согласиться со знаком равенства между правовым нигилизмом и абсентеизмом, поэтому в нашем исследовании низкая электоральная активность и уровень абсентеизма молодёжи будут представлены именно как отказ от участия в выборах, который не зависит от отрицания права как социального института.

Р. Брукс в книге «Молодёжь и политическая активность: анализ политики Европейского Союза»³ отмечает, что в процессе исследований необходимо учитывать гендерный аспект, а также то, что предполагаемая политическая апатия и явное нежелание молодых людей участвовать в формальной политике характерны не только для Великобритании. Исследователи из Австралии, Канады и многих стран Европы указали на аналогичные тенденции⁴. А. Фурлонг и Ф. Картмель в работе «Молодёжь и социальные изменения: новые перспективы отмечают, что «требования, предъявляемые к молодёжи, становятся все более высокими, но молодые люди оказываются предоставлены сами себе, в государстве наблюдается слабая институциональная поддержка переходов жизненного цикла и ... это ведёт к более дестабилизированным и менее предсказуемым траекториям развития жизненного пути молодёжи»⁵. Но безусловным является факт, что именно

¹ Melo D. and D. Stockemer. Age and Political Participation in Germany, France and the UK: A Comparative Analysis // *Comparative European Politics*. 2014. № 1. P. 33-53.

² Сайганова Е.В. Специфика электорального поведения молодёжи в структуре политической культуры общества // *Известия Саратовского университета. Серия: Социология. Политология*. 2014. № 2. С. 44-47.

³ Brooks R. (2009) «Young People and Political Participation: An Analysis of European Union Policies» // *Sociological Research Online*, vol. 14, no. 1. <http://www.socresonline.org.uk/14/1/7.html> (дата обращения: 12.10.2022 г.).

⁴ Bessant J. Mixed messages: youth participation and democratic practice // *Australian Journal of Political Science*. 2004. № 2. P. 387-404.

⁵ Furlong A. and F. Cartmel. Young People and Social Change: New Perspectives. URL: https://www.researchgate.net/publication/46174772_Young_People_and_Social_Change_New_Perspective. (дата обращения: 06.06.2024).

молодёжь является стратегическим ресурсом любого государства, являясь залогом его успешного развития.

Д. Слоам и М. Хенн в исследовании «Молодёжные потрясения: молодёжь и всеобщие выборы 2017» (в переводе) отмечают, что «молодые избиратели, которые годами были игнорируемы, высмеиваемы и даже исключены из демократического процесса, наконец, проснулись. Они заинтересованы в политике, а те, кто недооценивают их, страдают»¹.

Центр информации и исследований гражданского обучения и взаимодействия в исследовании «Голосование молодёжи-2020» отмечает, что день выборов ознаменовал собой конец беспрецедентного избирательного цикла, в котором молодые люди справились с пандемией, вышли на улицы и проголосовали досрочно в рекордном количестве².

Р.Ю. Зуляр и Д.А. Григорьев на примере выборов губернатора Иркутской области рассмотрели протестное голосование как «один из факторов преодоления абсентеизма у молодёжи. Протестное голосование способно снизить уровень абсентеизма у молодёжи, а факторами, ведущими к преодолению абсентеизма (...), являются формирование политической грамотности, повышение политико-правового (...) образования молодёжи»³.

И.В. Малашенко и Н.А. Хаботько к основным причинам абсентеизма молодёжи относят политико-правовой нигилизм и сохранение устойчивой

¹ Sloam J. and M.Henn. Youthquake: Young People and the 2017 General Election // Sloam J. and M.Henn. Youthquake 2017. London: Palgrave Macmillan: 91-115. URL: https://www.if.org.uk/wp-content/uploads/2017/11/Youth-Quake_Final.pdf (дата обращения: 23.06.2021).

² Youth voting in 2020. CIRCLE (Center for information & research in civic learning and engagement). URL: <https://circle.tufts.edu/> (дата обращения: 23.06.2021).

³ Зуляр Р.Ю., Григорьев Д.А. Политический абсентеизм молодёжи: протестное голосование как фактор преодоления (на примере выборов губернатора Иркутской области 2015 г.) // Известия Иркутского гос. университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2016. С. 56-67.

веры в «чудесное» пришествие харизматичного лидера, а также недостаток информации о проходящей избирательной кампании¹.

Как пишет Д.А. Авдеев, одна из причин абсентеизма избирателей – это «их убеждения в нелегитимности или низкой легитимности органов власти, отсутствие выборности многих из них, а отсюда сомнения в легитимности выборных органов власти и как следствие – абсентеизм»².

Всё чаще учёные говорят о необходимости особого внимания именно к молодёжи, поскольку системной работы государства и общества с конструктивной политической активностью молодёжи недостаточно, не создаётся соответствующая нормативная правовая база, что может становиться причинами деструктивного поведения молодёжи, блокировки межпоколенческого диалога, недоверия основному демократическому институту в государстве – выборам. Поддержка инновационного потенциала, основным носителем которого является молодёжь, создаёт для государства стратегические преимущества в быстро меняющемся мире³.

Краткий анализ достижений российских научных школ и отдельных учёных-конституционалистов, а также российских и зарубежных политологов в исследовании прямого народовластия в целом и электоральной демократии в частности служит несомненной теоретической основой данного исследования, методологическим уяснением его роли и места в обширной проблематике института выборов и референдумов в целом и электорального поведения молодых избирателей в частности.

¹ Малашенко И.В., Хаботько Н.А. Проблема абсентеизма в современной молодёжной среде и стратегии улучшения качества электорального поведения // Альманах современной науки и образования. 2016. № 12 (114). С. 61-63.

² Авдеев Д.А. Современная проблематика деятельности органов публичной власти в свете их легитимности // Государство и право. 2021. № 7. С. 36-46.

³ Хабриева Т.Я., Клишас А.А. Тематический комментарий к Закону Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». М.: Норма: ИНФРА-М, 2020.

1.2. Избирательно-правовые деликты в аспекте их влияния на электоральную активность и абсентеизм молодёжи

Избирательно-правовые деликты — это правонарушения в сфере избирательных правоотношений, то есть действия или бездействие, которые нарушают нормы законодательства о выборах и референдумах, ответственность за которые установлена Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», КоАП РФ, УК РФ, ГК РФ, Налогового кодекса РФ и другими законами и нормативными правовыми актами. Избирательно-правовые деликты были предметом исследования отечественных учёных и прежде всего конституционалистов. Однако их влияние на политический абсентеизм молодого избирателя до настоящего исследования не изучалось.

Одними из первых, кто использовал термин «деликт» по отношению к избирательным правонарушениям, были Е.И. Колюшин¹, В.О. Лучин, В.Н. Белоновский и Т.М. Пряхина², Н.А. Боброва³, Д.С. Рымарев⁴.

А.А. Малиновский и И.В. Советников были авторами, которые раньше всех проанализировали вопросы злоупотребления правом в избирательном процессе⁵, между тем данная проблема остаётся неизменно актуальной до

¹ См.: Колюшин Е.И. Государственное (конституционное) право России: курс лекций. М.: Издательство МГУ. 1999.

² См.: Лучин В.О., Белоновский В.Н., Пряхина Т.М. Избирательное право России: учебник. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2008. 671 с.

³ Боброва Н.А. Избирательное законодательство и коррупция / Конституционное право и политика: материалы международной конференции / отв. ред. С.А. Авакьян. М. 2012. С. 433-439; Она же. Коррупционные преступления и выборы // Вестник Самарского муниципального института управления. 2013. № 3 (26). С. 65-72; Она же. Причины легализации избирательных правонарушений в судебных решениях // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 5. С. 62-66; Она же. Общетеоретический и межотраслевой аспекты юридической ответственности: монография. М.: Юрлитинформ. 2019. С. 294-329, 347-362; и др. её публикации.

⁴ Рымарев Д.С. Понятие и признаки избирательно-правового деликта // Избирательное право. 2013. № 3 (23). С. 20-29.

⁵ Малиновский А.А. Злоупотребление избирательными правами: вопросы квалификации // Право и управление. XXI век. 2008. № 1 (6). С. 18-24.

настоящего времени¹, тесно соприкасаясь с проблемой легальных и нелегальных средств избрания кандидатов на выборную должность. Другие авторы исследовали иные аспекты данной категории.

Так, В.В. Вискулова провела анализ проблематики избирательных деликтов через призму гарантий избирательных прав граждан².

Наиболее полное исследование избирательных правонарушений на основе подробного и аргументированного анализа соответствующих судебных решений представил профессор Е.И. Колюшин³.

Он проанализировал принципы выборов и избирательного права в теории, законодательстве, судебной практике; избирательные правоотношения; ответственность за избирательно-правовые деликты; подведомственность, подсудность и особенности отдельных видов судопроизводства по делам, возникающим из избирательных правоотношений; дела, возникающие из правоотношений при формировании и расформировании избирательных комиссий, обеспечении полномочий членов комиссий; дела, возникающие из правоотношений при назначении выборов и определении круга избирателей, формировании их списков; дела, возникающие из правоотношений при выдвижении и регистрации кандидатов, отмене их регистрации; дела, возникающие из правоотношений предвыборной агитации; и другие⁴.

По результатам проделанной работы Евгений Иванович пришёл к обоснованным выводам, которые вполне применимы к теме настоящей диссертационной работы, то есть могут быть экстраполированы на молодого избирателя, учитывая отсутствие иного анализа с подобной спецификой. В частности, низкая электоральная активность и высокий абсентеизм молодёжи

¹ Акчурин А.Р. Злоупотребление правом в избирательном процессе: проблемы противодействия // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 11. С. 64-69.

² Вискулова В.В. Гарантии избирательных прав граждан в современной России: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... док. юрид. наук: 12.00.02. М. 2013. 48 с.

³ См.: Колюшин Е.И. Выборы и избирательное право в зеркале судебных решений...

⁴ Качалов А.Г. Влияние избирательных деликтов на электоральную активность и абсентеизм молодежи // Образование и право. 2025. № 3. С. 53-62.

можно обосновать избирательными деликтами, имеющими место вследствие наличия следующих основных проблем: несвоевременной и неэффективной защитой избирательных прав избирателя по причине скоротечности избирательных кампаний; отсутствия единства судебной практики применения избирательного законодательства и разрешения возникающих спорных ситуаций и принятия решений по жалобам о нарушении избирательных прав, объясняющегося нестабильностью избирательного законодательства (его изменением перед каждым новым избирательным циклом)¹.

Анализируя постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2023 г. № 24², Е.И. Колюшин резонно замечает, что оно *«не использует понятие юридической ответственности (ответственности или конституционно-правовой ответственности), тем самым ориентируя не только суды, но и организаторов выборов на отсутствие в избирательном праве юридической ответственности. (...) отмена судом регистрации кандидата за нарушение избирательного законодательства (...) означает не привлечение кандидата к юридической ответственности, а управленческое решение (...)»*³ (выделено Е.И. Колюшиным).

Избирательно-правовой деликт является фактическим основанием конституционно-правовой ответственности участников выборов, выступает разновидностью конституционно-правовых деликтов, обладает его признаками. Состав деликта конструируется как совокупность четырёх элементов: объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны.

¹ Колюшин Е.И. Избирательная реформа 2020 года в свете принципов избирательного права // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 12. С. 55-61.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2023 г. № 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газета. 10 июля 2023.

³ Колюшин Е.И. Формализм и реализм в действии избирательного права глазами Верховного Суда РФ // Конституционное и муниципальное право. 2024. № 1. С. 32.

Каждый из четырёх элементов состава, в свою очередь, составляет систему признаков¹. Однако элементы конституционных деликтов специфичны.

По мнению Ю.А. Данилевского, «ответственность за нарушения избирательного законодательства, которая условно может быть обозначена интегрированной категорией «электоральная ответственность», включает в себя меры конституционно-правовой, уголовной, административной, в определённых случаях также гражданско-правовой ответственности»².

Конституционно-правовой деликт – деяние (действие или бездействие) субъекта конституционно-правовых отношений, не отвечающее требованиям, установленным конституционными нормами и принципами.

Существует связь избирательно-правового деликта с действиями кандидатов на избираемую должность. Избирательно-правовой деликт совершается всегда в интересах определенного кандидата, хотя субъектом деликта далеко не всегда является сам кандидат. Перечень этих субъектов довольно широк, а объединяет их то, что их деяния несут угрозу общественным отношениям, попадая в сеть интернет и оказывая во многом негативное воздействие на электоральную активность молодого избирателя, приводят к политическому абсентеизму представителей указанной социально-демографической группы.

Особенностью влияния избирательных деликтов на молодёжь является тот факт, что информация о них широко освещается в социальных сетях ввиду их высокой социальной значимости и мессенджерах, активно используется представителями оппозиции, в том числе несистемной, при агитации/вербовке новых членов (в первую очередь в молодёжной среде). Безусловным фактом

¹ Виноградов В.А. Состав конституционного деликта // Законодательство. № 10, октябрь 2003г. URL: <https://internet.garant.ru/#%2Fdocument%2F4079931%2Fparagraph%2F1%2Fdoclist%2F7%2F2%2F0%2F0%2FCостав%20конституционного%20деликта%20%20В.А.%20Виноградов%2C%20%22Законодательство%22%2C%20N%2010%2C%20октябрь%202003%20г.%3A2> (дата обращения: 01.02.2025 г.).

² Данилевский Ю.А. Применение мер юридической ответственности за нарушение порядка предвыборной агитации // Современное право. 2015. № 7. С. 161-164.

является то, что основным потребителем цифрового контента является молодёжь. Так, согласно исследованию Анкетолога «Среди опрошенных 91% пользуются Telegram, 89% – ВК»¹. Tgstat сообщает, что для пользователей 12-17 и 18-24 лет Telegram является основным мессенджером, в возрасте 25-34 годов его используют 29 % пользователей². По данным Mediascope в октябре 2023 года средняя месячная аудитория Telegram достигла 82,3 млн. пользователей и практически сравнялась с аудиторией ВК. Аудитория ВК в возрасте 18-34 года составляет 39 %. Таким образом, информацию из социальных сетей и мессенджеров получают в среднем от 40 до 50 % молодых пользователей, что составляет в среднем около 35-40 млн. молодых пользователей ежемесячно. Электронные СМИ играют огромную роль в борьбе кандидатов³ за электоральные симпатии к их «светлому образу».

Перечень деликтов весьма обширен, классификация правонарушений осуществляется по разным основаниям, в т. ч. по стадиям избирательного процесса в соответствии с Федеральным законом № 67 (на каждой стадии – свои специфические нарушения; особенно на стадиях выдвижения и регистрации кандидатов, проведения предвыборной агитации и финансирования её мероприятий, проведения голосования), по видам ответственности, о чём подробнее будет рассказано в другом параграфе.

Диссертационное исследование не ставит целью определить степень влияния каждого избирательного деликта на уровень электоральной активности и политического абсентеизма молодёжи, однако общее негативное

¹ Анкетолог. Исследование // URL: <https://iom.anketolog.ru/2023/11/19/v-kakih-socsetyah-rossiyane-provodyat-bol-she-vremeni> (дата обращения: 15.09.2024 г.).

² Аудитория девяти крупнейших соцсетей в России в 2024 году // URL: <https://ppc.world/articles/auditoriya-devyati-krupneyshih-socsetey-v-rossii-v-2024-godu-issledovaniya-i-cifry/> (дата обращения: 15.09.2024 г.).

³ Само слово «кандидат» образовалось от слова «кандида» – названия белого плаща, который в Древнем Риме надевал претендент на выборную должность, символизируя этим чистоту своих намерений. Многое зависит от политтехнологов (спрос привел к появлению соответствующей профессии), которые талантливо подталкивают молодых избирателей к определенному «свободному» волеизъявлению в условиях, когда избиратель лично не знает никого из кандидатов, в том числе в силу разницы в возрасте.

влияние, оказываемое данными противоправными деяниями, незначительное количество реальных случаев привлечения виновных к ответственности, имеющий место формализм – всё это подрывает доверие молодого избирателя к избирательному законодательству, организации и проведению выборов, к кандидатам, избирательным комиссиям, правоохранительным, контрольно-надзорным и судебным органам, включая выборные органы власти и выборных должностных лиц, избранных в ходе избирательных кампаний с имеющими место нарушениями, является одной из причин низкой электоральной активности молодёжи и высокого уровня её политического абсентеизма.

Снижение доверия у молодого избирателя, который из информационных различных источников получает информацию о массе избирательных деликтов, об отсутствии на практике соответствующей ответственности за них, влечёт не только низкую электоральную активность, уклонение от участия в выборах и становится причиной высокого уровня политического абсентеизма, но и может приобрести более серьёзные формы аполитичности, стать предпосылкой для вступления молодёжи в различного рода неформальные и даже антигосударственные организации, вовлечения в протестную деятельность. Последние образуют проблему девиации в политической сфере¹ и являются предметом отдельных исследований.

Рамки диссертационного исследования не позволяют исследовать все существующие виды избирательных деликтов, поэтому конституционно-правовому анализу будут подвергнуты только некоторые из них.

Абсолютное большинство нарушений связано с нарушениями при регистрации кандидатов², регистрации и деятельности их доверенных лиц¹,

¹ Бааль Н.Б. Феномен девиантного поведения в системе знаний о криминальном экстремизме молодёжи // Российский следователь. 2007. № 3. С. 64-69.

² Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации «Об удовлетворении требования об отмене решения избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидатом в депутаты в связи с отсутствием сведений о том, что кандидат принуждал избирателей в процессе сбора подписей, предоставлял вознаграждение за подписи, осуществлял сбор подписей среди граждан, не проживающих в избирательном округе, или на рабочих местах, в процессе и в

определении результатов выборов², принятии несоответствующих избирательному законодательству подзаконных нормативных правовых и индивидуальных правовых актов³.

В условиях дальнейшего развития рыночных отношений в Российской Федерации, учитывая озабоченность молодого поколения, являющегося составной частью электората в настоящее время и основой российского общества в ближайшем будущем, социально-экономическими проблемами, связанными с данной социально-демографической группой, включая вопросы обеспечения занятости, карьерного роста и достойной заработной платы, принимая во внимание, что финансовая безопасность при организации и проведении выборов является составной частью национальной безопасности, представляющей «состояние стабильности и защищённости национальных

местах выдачи заработной платы и иных выплат, а также при оказании благотворительной помощи; об отказе в удовлетворении требования об обязанности зарегистрировать кандидатом в депутаты в связи с завершением избирательной кампании» от 12 июля 2023 № 5-ИКАД23-4-K2. <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=771766&ysclid=lqawf8bjyi948948355#1Z3HnyTqBB3BGWcY> (дата обращения: 20.10.2023)

¹ Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации «Об отказе в удовлетворении требования об отмене решения о доверенном лице зарегистрированного кандидата в депутаты» от 31 мая 2023 г. № 4-ИКАД23-1-A1. URL: <https://apkrfkod.ru/pract/kassatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-administrativnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-31052023-n-4-ikad23-1-a1/?ysclid=lqaw5wg81a305155966>. (дата обращения: 20.05.2023).

² Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации «Об отказе в удовлетворении требования о признании результатов выборов в Государственную Думу недействительными» от 19 апреля 2023 № 46-ИКАД23-1-A4. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=759722&ysclid=lqaw6zicx425586869#JgRFnyTuacXVG7Wp1> (дата обращения: 20.10.2023 г.).

³ Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации «Об оставлении без изменения решения Иркутского областного суда от 05 июля 2019 по делу № 3а-89/2019, которым был удовлетворен административный иск о признании недействующим приказа председателя контрольно-счетной палаты Иркутской области от 12 декабря 2016 № 14-рп «Об утверждении перечня должностных лиц контрольно-счетной палаты Иркутской области, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях» от 04 декабря 2019 № 66-АПА19-9. URL: <https://legalacts.ru/sud/apellatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-administrativnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-04122019-n-66-apa19-9/?ysclid=lqaw8se1gb7776817> (дата обращения: 20.10.2023).

финансовых институтов от внутренних и внешних угроз»¹, учитывая, что «проблематика финансирования выборов охватывает большой круг общественных отношений на различных стадиях избирательного процесса и касается как обеспечения подготовки и проведения выборов избирательными комиссиями, так и формирования и расходования избирательных фондов»², представляется целесообразным также уделить внимание избирательным деликтам, связанным с финансовыми проблемами, финансированием выборов. Речь идёт о формировании и расходовании избирательных фондов кандидатов и избирательных фондов политических партий.

Федеральный закон № 67 и иные нормативные правовые акты регламентируют финансирование избирательных кампаний³. Между тем, на практике многое происходит по принципу «законы святы, да исполнители лихие супостаты». Это хорошо, что политики и учёные обращают внимание на способы формирования избирательного фонда, его открытость и прозрачность⁴, но почему-то они недооценивают важность того, как этот избирательный фонд расходуются. В идеале должны быть указаны не только средства, потраченные на изготовление агитматериалов, но и на их распространение. Но дело в том, что объём и оплату этих услуг проблематично

¹ Уголовно-правовая охрана финансово-бюджетной сферы: научно-практическое пособие / В.Ю. Артемов, Н.А. Голованова, Е.В. Горенская и др.; отв. ред. И.И. Кучеров, О.А. Зайцев, С.Л. Нудель. М.: ИЗиСП. 2021. 284 с.

² Подшивалов В.Е. Финансирование выборов: законодательное регулирование и судебная практика // Избирательное право. 2006. № 2. С. 23-34.

³ Определение Конституционного Суда РФ от 30 марта 2023 № 740-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Н. на нарушение его конституционных прав статьей 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и подразделом 4.2 Методических рекомендаций по приему и проверке подписных листов с подписями избирателей в поддержку выдвижения списков кандидатов, выдвижения (самовыдвижения) кандидатов на выборах, проводимых в субъектах Российской Федерации». URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-30032023-n-740-o/?ysclid=lqavv4qp7811788566> (дата обращения: 20.10.2023).

⁴ Митин Г.Н. Критерий добровольности пожертвований в конституционном законодательстве (для целей контроля финансирования политических партий и избирательных кампаний кандидатов и избирательных объединений) // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 8. С. 46-49.

контролировать, в отличие от печатных и даже электронных СМИ, в которых расценки заранее публикуются в рублях за сантиметры печатной площади и минуты эфира, а само размещение материалов оформляется договорами, отсутствие которых чревато отменой регистрации. Самое интересное состоит в том, что раньше избирательное законодательство требовало приобщать к финансовым отчётам договоры на распространение агитационных материалов (как на возмездной, так и на безвозмездной добровольной основе), но потом отказалось от этого, что может привести и приводит к злоупотреблениям со стороны политтехнологов и создает специфический рынок избирательных услуг, о существовании которого знают все.

Законодательство запрещает выполнение избирательных работ (услуг) по завышенным или заниженным ценам. Кроме того, если затраченные на цели избирательной кампании средства превышают 10% от максимальной величины избирательного фонда, то это – основание для отмены результатов выборов.

Однако «в части распространения агитматериалов нормы избирательного законодательства оказались мертворожденными»¹. Коллизия состоит в том, что, законодатель, с одной стороны, требует предоставлять договоры на исполнение оплачиваемых работ, но с другой стороны, отдал на усмотрение регионов перечень прилагаемых к финансовому отчёту документов.

Поскольку избирательные комиссии уже не требуют от кандидатов финансовых отчётов об оплате услуг по распространению агитматериалов, оплате политтехнологов, журналистов и агитаторов, кандидаты и их избирательные штабы перестали заниматься трудоёмкой работой по заключению договоров на выполнение большинства избирательных услуг, используя наличную форму оплаты. Важно подчеркнуть, что в процессе выборов в первую очередь прибегают к услугам представителей именно молодёжи (политически и социально активной, вокруг которой собираются

¹ Боброва Н.А. Причины легализации избирательных правонарушений в судебных решениях // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 5. С. 62-66.

десятки тысяч молодых людей с активной гражданской позицией, уверенных в том, что выборы – это «серая сфера», в которой всё решено заранее), которая получает оплату наличными и формирует соответствующие выводы о выборах.

Конечно, и кандидату очень выгодна подобная практика: во-первых, он не заинтересован в прозрачности источников финансирования своей избирательной кампании и конкретных лиц, которые фактически оплатили данные расходы. Во-вторых, некоторые кандидаты действительно превышают максимальный предел избирательного фонда.

Исполнители избирательных услуг и работ тоже не заинтересованы в прозрачности по различным причинам (например, работа на нескольких кандидатах). Оплата наличными позволяет избежать налогообложения. Как следствие – страдает не только избирательный процесс в целом, что оказывает негативное влияние на электоральную активность молодёжи, приводит к росту её политического абсентеизма, но и бюджет не получает предусмотренных налоговым законодательством доходов, уменьшается финансирование сфер, завязанных на поступлении средств от налоговых платежей.

Добровольность выполнения избирательных работ и услуг на бесплатной основе также, несомненно, должна документально подтверждаться. В противном случае это может приводить к злоупотреблениям, в том числе в различных формах административного воздействия на избирателя.

Одной из причин вышеуказанной ситуации выступает проблема частного финансирования выборов. Как отмечает С.А. Авакьян в монографии «Представительство в конституционном праве: вопросы теории и практики», «формально можно пойти на выборы без избирательного фонда; но провести без него избирательную кампанию нереально, поскольку предвыборная агитация существенно влияет на результат (...)»¹.

¹ См.: Авакьян С.А. Представительство в конституционном праве: вопросы теории и практики. Монография. М.: Юстицинформ. 2022. С. 76-77.

Поэтому основными гарантиями соблюдения избирательного законодательства в части финансирования избирательных работ является административная и уголовная ответственность. Однако из года в год увеличивающиеся затраты на финансирование избирательных кампаний сопровождаются и возрастающими объёмами незаконного финансирования выборов, что является дополнительным криминогенным фактором.

Анализ судебной практики показывает, имеющие место случаи привлечения к административной ответственности по статьям 5.17 КоАП РФ за непредоставление кандидатом в нарушение требований п. 9 ст. 59 ФЗ № 67 в установленный законом срок в областную избирательную комиссию итогового финансового отчёта о размере избирательного фонда, источниках его формирования и расходах, произведенных за счёт средств фонда¹; по статье 5.18 КоАП РФ за осуществление предвыборной агитации кандидатом путём размещения в газете агитационного материала, оплаченного с использованием денежных средств, не перечисленных в избирательный фонд, и другие нарушения.

Ещё одним видом избирательного деликта, который может быть связан с расходованием избирательного фонда, является подкуп избирателей. Состав данного противоправного поведения по сравнению с вышеуказанным является более очевидным, если так можно выразиться, «прямолинейным».

В данном случае противоправность деяния направлена на привлечение голосов избирателей в обмен на предоставление или обещание предоставления имущественных выгод, каких-либо услуг, нематериальных активов, иных благ². Результатом «покупки» голосов становится не только нарушение свободного и добровольного участия в избирательной процедуре, но и

¹ Постановление Верховного Суда РФ от 11 декабря 2017 № 5-АД17-91. <https://legalacts.ru/sud/postanovlenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-11122017-n-5-ad17-91/?ysclid=lqawaslp774511731> (дата обращения: 18.01.2022).

² Николаев А.С. К вопросу о юридической ответственности за подкуп избирателей // Молодой ученый. 2022. № 49. С. 427-430.

необъективность её результатов. Данный вид противоправного деяния относится отдельными авторами к политической коррупции.

Уголовная ответственность за подкуп избирателей предусмотрена статьей 141 Уголовного кодекса РФ и характеризуется большей общественной опасностью рассматриваемого деяния.

Судебная практика по вышеуказанным нормам, в принципе, единообразна, при наличии состава вмененного противоправного деяния виновное лицо подвергается соответствующему наказанию, при неустановлении судами нарушений, ответственность не применяется, подача жалоб не приводит к отмене вынесенных решений о привлечении к соответствующему виду юридической ответственности¹.

При непредоставлении доказательств подкупа избирателей подозреваемое в данном действии лицо к ответственности также не привлекается². Как пишет Н.А. Боброва, «трудно определить, где заканчивается конкуренция достоинств самих кандидатов и начинается конкуренция их кошельков и взаимосвязанная с ней конкуренция грязных избирательных технологий»³.

Финансирование выборов в целом и избирательных кампаний кандидатов должно быть прозрачным. Однако реальность далека от идеала.

Также обращает на себя внимание практика формирования избирательных комиссий местного и территориального уровней, при которой

¹ Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции «Об отказе в удовлетворении жалобы А. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 1 Мариинско-Посадского района Чувашской Республики от 26 октября 2022, определение судьи Мариинско-Посадского районного суда Чувашской Республики от 26 декабря 2022 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.16 КоАП РФ» от 20 февраля 2023 № 16-1023/2023. <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ006&n=110160&ysclid=lqawdyxzc1496948213#zLoGnyTR6xrxWGr> (дата обращения: 20.10.2023).

² Указ. определение Конституционного Суда РФ от 30 марта 2023 № 740-О...

³ Боброва Н.А. Причины легализации избирательных правонарушений в судебных решениях // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 5. С. 62-66.

зачастую прослеживается аффилированность членов соответствующих избирательных комиссий определённым кандидатам.

Данную ситуацию, требующую оперативного разрешения, по мнению современных конституционалистов, создали нормы действующего законодательства и, в частности, нормы Федерального закона № 67-ФЗ, которые применительно к вышеуказанному случаю «предоставляют право избирательным комиссиям при реализации своих полномочий в некоторых случаях действовать по собственному усмотрению»¹, в том числе о доведении до избирателей объёма и видов сведений, предоставленных кандидатами при выдвижении, о предоставлении важной для молодого избирателя возможности проголосовать вне избирательного участка (вне помещения для голосования), при принятии решений о признании итогов голосования недействительными.

Анализ правоприменительной и судебной практики показывает, что уголовные статьи за нарушение избирательного законодательства применяются крайне редко. О причинах, не способствующих применению названных статей, писали многие авторы². Данная проблематика не является предметом исследования настоящего диссертационного исследования, тем более что вопросы реализации административной и уголовной ответственности за нарушение норм избирательного права довольно обстоятельно описаны в научной литературе и не требуют дополнительного правового анализа.

Однако разработка отдельными молодыми учёными положений о новых видах ответственности, таких, например, как конституционно-процессуальная ответственность³, довольно интересна и дискуссионна в свете эволюции

¹ Раджабова Е.А. Дискреционные полномочия избирательных комиссий: правовые основы и практика реализации. // Конституционализм и государствоведение. 2023. № 1. С. 101-110.

² Черепанов В.А. Конституционное право России: учебник. М.: Норма–Инфра-М. 2016. 368 с.

³ Гетманская О.Ю. Отстранение члена участковой избирательной комиссии от участия в её работе как процессуальная мера конституционной ответственности // Гражданин. Выборы. Власть. 2020. № 3 (17). С. 171-179.

данной отрасли права. Считаем возможным согласиться с противниками вышеуказанной новации.

Дело в том, что предметом избирательного права являются отношения, возникающие в процессе выборов, то есть отношения, изначально имеющие исключительно процедурную, процессуальную природу, но в этом-то и заключается материальная сущность регулирующих их норм: эти нормы не нуждаются ещё в одной отрасли – избирательно-процессуальной или конституционно-процессуальной, равно как ответственность за их нарушение является просто конституционно-правовой, а не конституционно-процессуальной.

Д.Ю. Воронин и Б.В. Лесив справедливо заявляют, что «утверждение о существовании конституционно-процессуальной ответственности не согласуется с фундаментальными основами теории ответственности в конституционном праве»¹.

В Федеральном законе № 67 предусмотрена возможность отмены регистрации кандидата «в случаях использования им денежных средств, минуя избирательный фонд, если сумма последних превысила 5% от предельного размера расходования средств избирательного фонда, или превышения предельного размера избирательного фонда (...) более чем на 5%».

Отметим, что изощрённые изобретатели способов фальсификации результатов выборов используют институт дополнительного списка в целях возможной манипуляции, заключающейся в следующем (для чего зачастую прибегают к «услугам» именно молодёжи). Избиратель подходит к председателю или секретарю комиссии, которые берут паспорт, вносят запись в дополнительный список, выдают бюллетень, а данный избиратель расписывается в списке. В этой процедуре все законно, кроме того, что на самом деле регистрации по этому участку у избирателя отсутствует, но,

¹ Воронин Д.Ю., Лесив Б.В. Как фундаментальная юриспруденция пропустила «появление» конституционно-процессуальной ответственности? // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 5. С. 57-64.

вероятно, присутствует умысел или предварительный сговор. Достоверность записи в дополнительном списке никто не проверяет, поэтому сфальсифицировать несколько голосов в пользу определенного кандидата не составляет труда. Необходимо добавить, что наблюдатели не имеют права подходить к столу, за которым сидят члены избиркома, ближе, чем на два метра, равно как и не имеют права обзирать список избирателей. Поэтому наблюдатели не в состоянии обнаружить в них нарушений.

Но это могли бы обнаружить члены комиссий с совещательным голосом. И именно эти члены комиссий, назначаемые кандидатами и партиями, были ликвидированы Федеральным законом от 14 марта 2022 № 60-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹. Члены комиссий с совещательным голосом упразднены во всех избирательных комиссиях, кроме Центральной избирательной комиссии РФ и избирательных комиссий субъектов РФ. При этом полномочия членов комиссий с совещательным голосом в региональных избиркомах существенно сокращены.

Восстановление на всех уровнях избирательных комиссий членов с совещательным голосом оказало бы позитивное влияние на степень прозрачности и легитимности выборов, в том числе в глазах молодого избирателя, так как зачастую именно молодёжь использовалась партиями и кандидатами в качестве членов избиркомов с правом совещательного голоса.

Подробный анализ вышеуказанного нормативного правового акта дан в статье Н.А. Бобровой и В.В. Сошникова². Из указанной статьи приведём одну яркую цитату: «Практически к каждым новым выборам федерального уровня (...) принимались многочисленные изменения и поправки в ФЗ № 67,

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 января 2021 № 443-ФЗ. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403231781/?ysclid=lqaw414je9672728701> (дата обращения: 18.01.2022).

² Боброва Н.А., Сошников В.В. Анализ некоторых избирательных законов: ущемление демократии или гарантия стабильности конституционного строя? // Вектор науки Тольяттинского государственного ун-та. Юридические науки. 2022. № 2 (49). С. 12-21.

превратившийся в инструмент политики, с помощью которого усложнялись условия конкурентной борьбы на выборах для своих политических конкурентов»¹. Данная цитата отражает симптоматичность ситуации, при которой выборы становятся инструментом политики, а должны быть инструментом формирования публичных органов власти, представляющих интересы народа – избирателей.

Приведём также пример из указанной научной работы. На выборах депутатов Самарской Губернской Думы 19 сентября 2021 года кандидат-одномандатник попытался оспорить результаты выборов по нескольким участкам, на которых в переносных избирательных ящиках при голосовании на дому оказалось огромное количество бюллетеней в пользу определённого кандидата, которое можно было получить лишь при условии, что на каждую квартиру затрачено менее минуты. Казалось бы, абсурд, нонсенс. Но суд отказал в удовлетворении жалобы на недостоверность результатов выборов по нескольким избирательным участкам на том основании, что уголовного дела не возбуждалось (заметим, что возбудить уголовное дело оказалось невозможным опять же по политическим причинам).

И все же суд остается единственной реальной гарантией обжалования нарушений в сфере избирательного права и процесса, и наказания виновных. Однако нередко в соседних регионах формируется противоречивая судебная практика в сфере избирательного права².

Кроме того, значимость избирательного законодательства как способа формирования выборных органов власти, избрания выборных должностных лиц и депутатов, политический вес, репутация и авторитет кандидатов, «автономность» отраслей законодательства применительно к избирательным правоотношениям, наличие отдельных пробелов и коллизий в действующем

¹ Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 № 67-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 24. Ст. 2253.

² Бабанян С.С. Судебная защита как конституционная гарантия избирательных прав граждан в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. 2016. 28 с.

избирательном законодательстве по отдельности и (или) в совокупности, вероятно, являются факторами формального подхода судов к рассмотрению жалоб на различные, в том числе вышеуказанные избирательно-правовые деликты.

В силу вышеуказанного довольно тяжело на примере отдельных дел понять истинные причины состоявшихся судебных решений, в том числе по рассматриваемым в рамках данного параграфа избирательным деликтам.

Так, например, Кассационным определением Верховного Суда РФ от 05 октября 2023 № 66-ИКАД23-2-А5 гр. О. отказано в принятии иска о признании незаконным бездействия, выразившегося в неисполнении обязанности по защите избирательных прав, принятии установленных действующим законодательством мер для защиты избирательных прав гражданина ввиду отсутствия у него права обращения в суд в интересах политических партий, участвующих в избирательном процессе.

Кассационным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 16.09.2021 № 87-ИКАД21-2-А1¹, гр. Г. отказано в удовлетворении требования об отмене постановления об отказе в регистрации кандидатом в депутаты, требовании зарегистрировать в качестве кандидата, поскольку на день подачи документов для регистрации его в качестве кандидата отсутствовал первый финансовый отчёт, отвечающий требованиям законодательства.

Вышеизложенное позволяет согласиться с тем, что суды зачастую формально рассматривают жалобы на нарушения избирательных норм. В частности, для отказа в удовлетворении поданных жалоб на многочисленные нарушения избирательного законодательства победившими кандидатами, суды выработали формулировку: «заявитель не доказал, что указанное правонарушение (правонарушения) повлияло (повлияли) на волеизъявление

¹ Кассационное постановление Верховного Суда Российской Федерации / URL: https://vsrf.ru/lk/practice/stor_pdf/2038464 (дата обращения: 20.01.2025).

избирателей»¹, на что Н.А. Боброва также добавляет: «легче верблюду пройти через угольное ушко, чем доказать в суде, что правонарушения победителя ... повлияли на результаты выборов»². Полагаем, что алгоритм судебной деятельности должен быть несколько иным: каждое нарушение в сфере избирательного права не должно оставаться безнаказанным и во всех случаях должно повлечь для любого лица, нарушившего закон, соответствующие неблагоприятные правовые последствия, должен быть установлен его удельный вес в получившихся результатах голосования. Иначе остаётся возможность для недобросовестных кандидатов побеждать, используя нечестные избирательные технологии, что сказывается на электоральном поведении молодого избирателя. К сожалению, нередки примеры, когда побеждает не тот, кто соблюдает действующие нормы и не приемлет недобросовестные методы избирательной кампании.

В.И. Ерыгина весьма правильно подчёркивает, что «правонарушающие технологии на выборах создают серьезные угрозы представительной природе власти, подрывают доверие граждан и к итогам голосования, и к избранным должностным лицам, выборным органам власти»³.

Избирательное законодательство предъявляет требование объективности и достоверности к информированию избирателей со стороны избирательных комиссий, органов власти и СМИ. Но подобного требования не предъявляется к агитационным материалам кандидатов. В результате кандидат может вместе со своими оплаченными политтехнологами вести бесчестную кампанию по принципу «что хочу, то и ворочу», вполне осознавая, что за это не накажут⁴, но

¹ Боброва Н.А. Причины легализации избирательных правонарушений в судебных решениях // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 5. С. 65.

² См.: Боброва Н.А. Общетеоретический и межотраслевой аспекты юридической ответственности: монография. М.: Юрлитинформ. 2019. С. 361.

³ Ерыгина В.И. Рискогенные факторы избирательного процесса в современной России // Конституционное и муниципальное право. 2024. № 10. С. 19.

⁴ Хорунжий С.Н. Конституционные гарантии реализации избирательных прав в контексте ответственности за распространение недостоверной информации // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 3. С. 55-58.

в социальных сетях и мессенджерах об этом расскажут, что также оказывает негативное влияние на электоральную активность молодого избирателя, приводит к абсентеизму данной социально-демографической группы.

Между тем, полагаем, что, если бы хоть раз за нечестные избирательные технологии, использованные кандидатами-победителями, отменили результаты выборов по округу, это не только имело бы мощный профилактический эффект (правонарушений на выборах стало бы, как минимум, кратно меньше), но и означало бы, что дела данной категории рассматриваются не формально, а с учетом изучения всех обстоятельств в каждом конкретном случае. Полагаем, что вышеуказанные обстоятельства положительным образом сказались бы на электоральной активности молодёжи. Необходимо согласиться, что требование достоверности следует предъявлять и к агитационным материалам и внести поправку в избирательное законодательство, в зародыше нейтрализовав недостоверную информацию как средство победы на выборах¹.

К сожалению, духовно-нравственная атмосфера в обществе пока что не создает условий для того, чтобы коррупционные мотивы и устремления не превращались в системообразующий фактор.

Ещё в 2004 году Президент РФ Владимир Владимирович Путин подчеркнул, что «корни коррупции ... подпитываются некачественным законодательством. Необходимо наладить постоянную антикоррупционную экспертизу законодательства»². Иные законы оставляют такой простор для административного усмотрения, что не воспользоваться их коррупциогенными возможностями правоприменителям весьма трудно. Они сами становятся субъектами повышенной виктимности.

¹ Боброва Н.А. Причины легализации избирательных правонарушений в судебных решениях // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 5. С. 62-66.

² Речь Президента РФ В.В. Путина на заседании совета при Президенте по борьбе с коррупцией 12 декабря 2004 года. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/1686860/ (дата обращения: 18.01.2022).

Должностному лицу несложно поступить не «по закону», если последний закрепляет полномочие не через категорию «обязанности», а через термины «комиссия может», «вправе» и т.п., что симптоматично для современного избирательного законодательства России.

У правоохранительных органов противодействие коррупции, которое должно быть их каждодневной задачей, в отдельных случаях превращается в отчётную формальность. А чтобы у правоохранительных органов и судов было меньше вариантов для усмотрения, нужно перекрыть возможности влияния коррупциогенных факторов как на стадии регистрации кандидатов, так и проведения выборов, подсчета голосов.

На региональных и местных выборах конкурирующие партии часто подписывают соглашения о «чистых выборах», своеобразные «пакты о ненападении». Однако эти меморандумы не имеют правового значения. Они не делают избирательные нормы менее нарушаемыми, а недобросовестных кандидатов – более законопослушными. Возникает парадоксальная ситуация: вместо реальной помощи на выборах и способствования восстановлению их законности, декларации фактически канализируют избирательные правонарушения, ведь пострадавшие теряют время для обращения в реальные структуры, имеющие властные полномочия реагировать на избирательные правонарушения.

Упущенные сроки обращения в суд и прокуратуру создают дополнительные трудности восстановления законности в сфере избирательного процесса. Работа комиссий «За чистые выборы» не позволяет решить большинство проблем выборов, так как они на это не уполномочены.

Безусловно, на пути демократизации и прозрачности избирательного процесса в нашей стране сделано многое, начиная с 90-х годов XX века, но все же некоторые фундаментальные базисы были, возможно, утрачены.

Так, противники советской власти яростно критиковали её за безальтернативные выборы. Однако в те времена происходил тщательный

отбор кандидатур, их обсуждение. Выдвижение в депутаты людей, не пользующихся уважением коллектива, было исключено.

Конечно, никто не отрицает, что были «разнарядки» (трудовому коллективу предлагалось выдвинуть рабочего, рядового врача, желательно женщину и т.д.). Однако с помощью таких «разнарядок» обеспечивался полный социальный спектр населения: по отраслям, профессиям, возрасту, полу, образованию и т.д. И не было самовыдвижения (А.И. Солженицын называл это «самовыкриком»).

Государство старается создавать правовые механизмы противодействия коррупционной идеологии, которая, к сожалению, имеет своё присутствие в процессе применения различных избирательных и политических технологий в избирательном процессе и оказывает негативное влияние на электоральную активность молодого избирателя, приводит к политическому абсентеизму данной социально-демографической группы.

Так, Указ Президента РФ от 09 ноября 2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» есть, по сути дела, обозначение идеологических базисов российского государства. В нем отвергается деструктивная, в том числе коррупционная идеология.

В современных условиях (COVID-19, Специальная военная операция) наметилось переосмысление многих процессов современного общества. Современные технологии способны благотворно сказаться и на мировоззрении молодёжи в целом, и на её электоральной культуре в частности ввиду создания прозрачных технологий избирательного процесса и повышения уровня доверия избирателя к выборам, минимизации или исключения деликтов в процессе выборов, которые прямым образом влияют на доверие избирателя, в первую очередь молодёжи, государству и могут ставить под сомнение легитимность избираемых органов и лиц.

Сложность доказывания и правовой квалификации избирательных деликтов, «автономность» избирательного, административного, уголовного и иного отраслевого законодательства, анализ судебной практики привлечения к ответственности за нарушение избирательных норм¹ приводят к случаям, когда в действиях субъекта избирательных правоотношений могут усматриваться признаки формального состава правонарушения, однако это не есть достаточное основание для привлечения к ответственности.

Деликт или правонарушение несут в себе угрозу устоявшимся и легитимизированным общественным отношениям. Тем более высоко их влияние на общественные отношения и общественное мнение (или мнение избирателей) в процессе выборов, так как выборы являются базисом формирования конституционного демократического общества, основанного на представительной демократии.

Вирусное распространение деликтов в интернете в процессе выборов, отсутствие правовых последствий для совершивших их лиц оказывают негативное воздействие на избирателей, активно поглощающих информацию посредством социальных сетей и мессенджеров, и, разумеется, в первую очередь это касается именно молодого избирателя – основного потребителя результатов глобальной информатизации и диджитализации (от англ. digital).

Опасность данных противоправных деяний заключается не просто в отсутствии наказаний за нарушение требований законодательства, но и в нанесении существенного ущерба общественным отношениям в сфере избирательного права и процесса формирования выборных органов власти, избрания выборных должностных лиц и депутатов, что приводит к возможности избрания в отдельных случаях сомнительных кандидатов, оказанию влияния на результаты выборов и снижению уровня доверия молодого избирателя к институту представительства и публичной власти в целом. Это коррелирует с такой проблемой, обозначенной в Стратегии

¹ Климова Ю. Уголовная ответственность за подкуп избирателей // Уголовное право. 2008. № 1. С. 16-23.

молодёжной политики до 2030 года, как угроза разрастания правового нигилизма в молодёжной среде.

Огромное значение имеет отчётность и ответственность выборных лиц, что, с одной стороны, позволит повысить открытость их деятельности для населения и, соответственно, уровень доверия к государственным институтам, с другой – станет гарантией исполнения избранными лицами своих программных положений и обещаний, что уменьшит уровень введения в заблуждение молодого избирателя в ходе избирательных кампаний, а также станет действенным инструментом мониторинга предвыборных обещаний.

Также снижению абсентеизма молодёжи могут способствовать:

1) закрепление ответственности за предоставление кандидатом недостоверной информации, вплоть до отмены результатов выборов по соответствующему избирательному округу¹ – приведёт к снижению предоставления кандидатами недостоверных сведений;

2) документальное подтверждение биографических данных кандидатов и их родственников, если таковые используются в агитационных материалах: достоверность биографических сведений кандидатов, на которые молодой избиратель смотрит особенно внимательно, так как лично с кандидатом не знаком, станет максимально полной и объективной;

3) в случае использования против оппонента недостоверной информации и проигрыше оппонента обязать победившего таким образом кандидата возместить проигравшему кандидату расходы на избирательную кампанию²

¹ См.: Берлявский Л.Г. Сравнительное избирательное право. М. 2013. 237 с.

² Боброва Н.А. Коррупционные преступления и выборы // Вестник Самарского муниципального института управления. 2013. № 3 (26). С. 65-71; Она же. Избирательное законодательство и коррупция / Конституционное право и политика: сб. материалов Международной научно-практической конференции / отв. ред. С.А. Авакьян. М.: МГУ. 2013. С. 433-439; Она же. Судебная практика как инструмент легализации избирательных правонарушений // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: материалы Международной научно-практической конференции. Тольятти. 2014. С. 153-161; Она же. Общетеоретический и межотраслевой аспекты юридической ответственности: монография. М.: Юрлитинформ. 2019. С. 365-369,

(имущественная ответственность — один из самых действенных методов воздействия с целью исключения злоупотреблений и нарушений);

4) установление молодёжной квоты в составе избирательных комиссий.

Считаем, что необоснованное неисполнение предвыборных обещаний и программ должно рассматриваться как избирательно-правовой деликт, так как публичные обещания, отражённые в предвыборной программе кандидата, являются, по сути, юридическим фактом, содержащим обязательства избранного кандидата перед избирателями, и причиной отдачи ему избирателем голоса. И как любой деликт должен иметь последствия в виде юридической ответственности.

1.3. Уровень электоральной активности как результат взаимосвязи избирательного законодательства и законодательства о партиях

Современная избирательная система России сложилась в результате избирательной реформы 1988-1995 гг., претерпевшей множество изменений: в базовый Федеральный закон № 67-ФЗ¹ внесено уже около трехсот поправок.

В 2018 году была даже предпринята попытка разработки Избирательного кодекса РФ, а Российский фонд и факультет политологии МГУ подписали соглашение о разработке на базе учебного заведения проекта избирательного кодекса России. В подписании соглашения приняли участие директор Российского фонда свободных выборов Максим Лесков, декан факультета политологии МГУ Андрей Шутов и заведующий кафедрой конституционного и муниципального права МГУ Сурен Авакьян. Однако избирательный кодекс в России до настоящего времени так и не принят. Обращает на себя внимание тот факт, что соглашение на разработку избирательного кодекса было заключено с факультетом политологии, а не юридических дисциплин.

Ввиду неоднородности общества самые сложные задачи перед законодателем стоят при правовом регулировании вопросов избрания представительных органов всех уровней. Особенную сложность представляет выбор избирательной системы: мажоритарная или пропорциональная, а, возможно, наиболее эффективно использовать эти системы совместно. В практике избирательной системы современной России за 30 лет её эволюции встречаются все варианты, которые имеют как достоинства, так и недостатки².

Сложившаяся российская избирательная система в определенной степени дает недостаточно полную свободу выбора, ибо молодой избиратель не может проголосовать против всех (если ему не нравятся партии и все кандидаты), и

¹ Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 № 67-ФЗ // Указан ранее.

² Кузнецова К.А. Избирательные системы демократического государства: нормативно-правовое обеспечение: дисс. ... канд. политич. наук: 23.00.02. М. 2009. 174 с.

тогда он вынужден отдавать свой голос другому кандидату или испортить бюллетень, или не пойти на выборы, выражая подобным образом свое несогласие, что оказывает непосредственное влияние на снижение электоральной активности молодёжи. Иными словами, как пишут Р.Т. Биктагиров, О.Ю. Вельшев, избиратель, будучи не удовлетворённым никем из кандидатов, вынужден поддерживать критиков власти из другого лагеря по принципу «меньшего зла». В этом одна из причин абсентеизма¹.

Причем на выборах представительных органов, где демонстрируется особенно высокий абсентеизм со стороны молодого избирателя, процент явки, необходимый для признания выборов состоявшимися, сначала был снижен с 25% до 20%, а затем полностью отменён, о чем было сказано ранее, со всеми вытекающими негативными последствиями². Вот так юридически была решена проблема низкой электоральной активности и политического абсентеизма молодого избирателя: выборы представительных органов власти состоятся даже при низкой явке молодого избирателей. Фактически же низкая явка это есть в том числе не что иное, как снижение электоральной активности и повышение политического абсентеизма со стороны молодёжи-избирателя.

По нашему мнению, создать условия для максимизации свободы выбора молодого избирателя можно различными способами (наличие графы «против всех», введение системы панаширования, то есть возможности расставить кандидатов по приоритетам), но на сегодняшний день молодёжь вынуждена выбирать между «а» и «б», не имея возможности выразить иное мнение в установленном избирательным процессом порядке.

Таким образом, выбор идеальной избирательной системы затрудняется тем, что его или не существует, или он ещё не введен в юридический оборот. Поэтому некоторые учёные начинают рассуждать о футурологии в праве.

¹ См.: Биктагиров Р.Т., Вельшев О.Ю. Государственно-правовой статус Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. М.: РЦОИТ. 2006. 128 с.

² RG.ru. Минимальный порог явки избирателей на выборы отменен. URL: <https://rg.ru/2006/12/07/izbir-popravki.html> (дата обращения: 18.01.2022).

И.А. Умнова-Конюхова в своей монографии отмечает, что к «основным блокам, которые условно можно назвать институтами футуристического права, относятся (...) нормы, определяющие: 1) модели конституционной оценки (конституционный мониторинг, контроль и надзор); 2) модели конституционной прогностической деятельности; 3) порядок выработки доктрин конституционного идеала; 4) порядок выработки стратегий и тактик конституционного развития; 5) процедурные и институциональные механизмы, гарантирующие действенность конституции (...); 6) статус научных центров конституционного мониторинга и прогнозирования»¹. В результате таких видов деятельности формируется конституционное правосознание, формирующее запрос на конституционное развитие, то есть объективных факторов, предопределяющих необходимость внесения конституционных поправок, проведения конституционной или избирательной реформы².

Такие меры, наряду с правовым просвещением молодёжи³, по нашему мнению, могут позитивно отразиться на повышении электоральной активности молодёжи и снижении её политического абсентеизма. Отдельно вопрос имеющихся возможностей для самореализации молодёжи, способствующих повышению её электоральной активности, рассмотрен в параграфе 2.4.

Многие вопросы избирательного законодательства и, соответственно, его отдельных пробелов, коллизий, проблем применения взаимосвязаны с содержанием и особенностями законодательства о политических партиях.

Весьма тщательно системный характер этой взаимосвязи исследовал профессор С.А. Авакьян, который одним из первых аргументированно заявил о

¹ См.: Умнова-Конюхова А.И. Конституционное футуристическое право и конституционная футурология в XXI столетии. М.: РУСАЙНС. 2021. 283 с.

² См.: Качалов А.Г., Власова М.А. Сформировать право будущего. Рецензия на монографию: Умнова-Конюхова А.И. Конституционное футуристическое право и конституционная футурология в XXI столетии. М.: РУСАЙНС. 2021. 283 с. // Вестник Московского государственного университета. Серия: Юриспруденция. 2022. № 1. С. 127-133.

³ Миронова Ю.В. Правовые основы государственного управления правовым просвещением // Административное право и процесс. 2015. № 9. С. 77-81.

том, что главный недостаток избирательного права и выборов кроется в частном финансировании избирательных кампаний¹. Добавим: а также в полной свободе содержания агитационных материалов (без какой бы то ни было ответственности за недостоверность, что изначально легитимизирует ложь).

Возникает вопрос: должен ли кандидат придерживаться программы выдвинувшей его партии, считать её своей и обязательной для исполнения в случае избрания. Казалось бы, напрашивается положительный ответ. Однако если для партийных кандидатов (выдвинутых партиями) установлена обязанность опубликования предвыборной программы, то для самовыдвиженцев отсутствует эта обязанность, а по сути, и обязанность вообще иметь программу. Что касается партийных кандидатов, они не могут иметь собственных программ и руководствуются партийными. А если кандидатом от партии выдвинут беспартийный человек, то возникает вопрос о том, какой программы он должен придерживаться. Вряд ли партии нужны кандидаты, не придерживающиеся программы партии. По мнению С.А. Авакьяна, могла бы появиться норма, предусматривающая что беспартийный кандидат «обязан письменно заявить о приемлемости для себя предвыборной программы выдвинувшей его партии. А в случае отказа признать приемлемой эту программу лицо не подлежит регистрации в качестве кандидата»². Однако ни одного депутата не лишили депутатского статуса за забвение и игнорирование программы партии. Это дело партии – наказывать или не наказывать выдвинутого ею кандидата за невыполнение программы.

Рассматривая принцип равноправия политических партий, С.А. Авакьян пишет, что «принцип равноправия предполагает, что у партий одинаковые общественно-политические возможности в части влияния на государственные

¹ Авакьян С.А. Конституционная реформа 2020 и российский парламентаризм: реальность, решения, ожидания // Вестник Московского государственного областного университета. Серия Юриспруденция. 2020. № 3. С. 7-32; Он же. Конституционно-правовой статус политических партий в России: учебное пособие. М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. 320 с.

² Авакьян С.А. Конституционно-правовой статус политических партий в России... С. 114-115.

дела, жизнь общества (...)»¹. Между тем, иметь равные права и одинаково влиять — это не одно и то же, как не тождественны возможность и действительность. А вот со следующим тезисом трудно не согласиться: «У политических партий не должно быть привилегированного положения по той причине, что её поддерживает какой-то государственный лидер, органы власти, субъекты Российской Федерации и т.п. В Российской Федерации не существует конституционно-правового понятия «правлящая партия»! С учётом исторического опыта нежелательно использование этого понятия (...), и воспринимать его следует всего лишь как публицистическое»²; «У партий, которые на волне широкой поддержки пришли к власти и затем возомнили себя независимыми от народа, судьба особенно печальна: после утраты власти они становятся особенно непопулярными»³.

Многие справедливо считают маловероятным вхождение в депутатский корпус достойных беспартийных граждан. Между тем, к настоящему времени в некоторых субъектах Российской Федерации кое-что в этой части меняется. Так, на выборах Самарской Губернской Думы в сентябре 2021 г. из 50 депутатов было избрано 10 депутатов от КПРФ и трое из них — беспартийные. Видимо, руководство некоторых оппозиционных партий начинает понимать, что без включения свежих сил и авторитетных политиков в списки партии на выборах всё труднее побеждать.

Следует констатировать, что многие партии имеют схожие программы, как говорится, играют на одном и том же поле, действуют с помощью схожих лозунгов и демократических клише. В самом деле, если проанализировать программы политических партий, то обнаруживается поразительное сходство программ за минусом некоторой терминологической разницы. Даже КПРФ, отказавшись от требования отмены частной собственности (не путать частную

¹ Там же.

² Авакьян С.А. Информационное пространство знаний, цифровой мир и конституционное право // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 7. С. 23-28.

³ Авакьян С.А. Конституционно-правовой статус политических партий в России... С. 117.

и личную собственность!), по мнению многих учёных и политических деятелей, превратилась в обычную социал-демократическую партию, каких много. КПРФ стала не боевой оппозиционной партией, а партией системной оппозиции, то есть по факту перестала бороться за власть для реализации своих политических установок, а согласилась с позицией «участника политического процесса с правом совещательного голоса».

Можно сформулировать закон противоречия между идеологией и прикладными целями партии. Это очень большая проблема, с которой сталкиваются политические партии. Это проблема не только партий, но и в целом молодого избирателя, которому трудно в этих партиях разобраться.

Главное для партий – пробиться во власть. Поэтому программы, идеологии и т.п. есть исключительно инструменты «борьбы за власть», хотя этот термин не употребляется в нормативных актах. Это политический, а не юридический термин. Привилегиями власти пользуется лишь её руководящая верхушка. Все это понимают и всё-таки вступают в партию не только из идейных, но и карьерных мотивов. Р.М. Дзидзоев сопоставлял вопросы избирательной демократии с отечественной партийной системой¹. Несомненно, политическая партия превращается в объединение людей с очевидными целями политической конъюнктуры, отсюда и перебежки из одной партии в другую.

С.А. Авакьян даже пишет, что «идеальным в этой ситуации было бы если не упразднение политических партий, то хотя бы ... восстановление равноправного положения всех общественных объединений»². Однако это нереально: при 5-процентном барьере далеко не все партии, а тем более общественные объединения могут его преодолеть.

¹ Дзидзоев Р.М. Партийная система и вопросы избирательной демократии в России // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 3. С. 36-38.

² См.: Авакьян С.А. Конституционное право России. Уч. курс: учебное пособие. 7-е изд. Т. 1. М.: Норма. 2021. С. 817.

К недостаткам избирательного законодательства можно отнести: сверхжесткие требования к кандидатам-самовыдвиженцам и практическую невозможность зарегистрироваться по подписям избирателей, что также оказывает влияние на уровень электоральной активности молодого избирателя, рост абсентеизма данной социально-демографической группы вследствие недоверия молодёжи к избирательному праву.

Следует отметить, что в 2016 году перед выборами в Государственную Думу VII Созыва количество подписей избирателей увеличили с 0,5% до 3% (в 6 раз!) от числа зарегистрированных в округе избирателей. Такой показатель можно назвать довольно высоким, так как во многих других государствах он существенно ниже, например, в Швейцарии он составляет 0,2% при этом округа там небольшие. Получается, что в среднем кандидату-самовыдвиженцу нужно собрать 15 тысяч подписей. В результате из сотен самовыдвиженцев становятся зарегистрированными кандидатами единицы, потому что даже в случае получения необходимого числа подписей (а на это требуются огромные финансовые средства) они рискуют быть массово отбракованными.

У политиков просто не остаётся иного средства быть избранными, кроме как через партию, что может накладывать на них определенные обязательства в случае избрания, обязательства перед данной партией, а не избирателями, благодаря которым кандидаты были выбраны.

Ценные предложения по регистрации кандидатов и партийных списков высказаны А.Е. Любаревым¹. Вопросы многопартийности «в системе народного представительства» рассматривала также А.Н. Гуторова², однако она обходит то обстоятельство, что по Конституции РФ нет понятия «народный депутат». «Народные депутаты» исчезли вместе с ликвидацией

¹ Любарев А.Е. Регистрация кандидатов и партийных списков: необходима смена парадигмы // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 12. С.46-47.

² Гуторова А.Н. Политические партии в системе народного представительства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Белгород. 2009. 21 с.

Советского Союза. По Конституции в России теперь не «народные депутаты», а просто депутаты.

Вопросы идеологического многообразия и многопартийности в России исследовал В.А. Лебедев¹, обращая внимание на парадоксы российской многопартийности и сопоставляя конституционный идеал и политическую реальность². Следует согласиться с А.Н. Гуторовой в том, что политические партии – «своего рода основной посредник между государством и гражданским обществом, который призван обеспечивать перманентное "измерение" и последующую "реализацию" народного доверия»³. Безусловно, политические партии являются системообразующим элементом в сфере формирования российских представительных органов власти и вообще выборных органов власти всех уровней. Встречающиеся, к сожалению, отдельные пробелы и коллизии законодательства о партиях отражаются на избирательном законодательстве, равно как и наоборот. Подчеркнём: одним из главных недостатков процедуры проведения выборов можно назвать частный характер финансирования избирательных кампаний кандидатов.

Молодёжь оценивает процесс выборов, формирует свое отношение к легитимности избирательного процесса, органов, должностных лиц, избираемых по результатам выборов, зачастую через призму заявлений, информации из социальных сетей и мессенджеров, сделанных представителями политических партий, а не в результате анализа соответствующего законодательства, официальных разъяснений уполномоченных должностных лиц, судебных актов, что напрямую влияет на электоральную активность и политический абсентеизм молодёжи.

¹ См.: Лебедев В.А. Конституционные права и свободы человека и гражданина... Указ. соч.

² Кутейников Д.Л., Ижаев О.А., Лебедев В.А., Зенин С.С. Регулирование взаимодействия человека с автономными техническими средствами // LEX RUSSIA. 2019. № 9 (154). С. 85-94.

³ Гуторова А.Н. Политические партии и народное доверие // Конституционное и муниципальное право. 2024. № 12. С. 21.

Напрашивается вывод о том, что избирательное законодательство проявляется в немалой части, как в зеркале, в законодательстве о партиях и тесно с ним связано, а деятельность самих политических партий, поведение их лидеров и политтехнологов – есть критерий состояния избирательной сферы, фактор влияния на уровень абсентеизма молодёжи.

Важно подчеркнуть, что деликты в избирательном процессе совершаются в своей массе кандидатами от политических партий и другими участниками избирательного процесса, заинтересованными в их избрании.

Также в Стратегии реализации молодёжной политики в Российской Федерации в рамках первого этапа предусмотрена «разработка и реализация национального проекта «Молодёжь и дети», начало его реализации, «создание федерального центра, занимающегося вопросами научного, аналитического, информационно-ресурсного и экспертного сопровождения молодёжной политики». В рамках национального проекта «Молодёжь и дети» считаем правильным предусмотреть наличие главы «Повышение доверия молодёжи демократическим процессам в государстве», где предусмотреть конкретные инструменты и меры по реализации государственной политики в части создания открытой системы выборов с применением имеющихся в государстве механизмов (Госуслуги, ДЭГ, единые информационные системы и т.п.), например, электронные списки избирателей с привязкой к личному кабинету на Госуслугах и автоматическим уведомлением гражданина о реализации им своего права выбирать; онлайн-подсчёт и обновление результатов по проголосовавшим; создание алгоритма автоматического подсчёта результатов голосов без возможности подсчёта вручную; автоматическое формирование и автоматическая сверка списков избирателей с данными информационных систем МВД, ЗАГС, Социального фонда России и др.; иные инструменты и меры, минимизирующие возможности фальсификации данных и их утечки.

1.4. Роль судебной власти в защите избирательных прав граждан

Несмотря на отмеченные в предыдущем параграфе недостатки, в целом избирательное законодательство выполняет возложенные на него задачи по формированию выборных органов власти, избранию выборных лиц.

Избирательное законодательство отражает специфику и основные тенденции государственного и муниципального управления и, по мнению некоторых ученых и практических работников, требует реформирования и обновления, о чем, в том числе будет сказано в последующих параграфах.

Избирательное законодательство эволюционирует, происходит его адаптация к современным тенденциям, а имеющиеся пробелы и коллизии, также как и в других отраслях российского права, используются недобросовестными кандидатами и их доверенными лицами в своих целях.

Учёные обращают внимание на отдельные несоответствия норм избирательного законодательства друг другу¹.

Дефекты правового регулирования в российском избирательном законодательстве неоднократно отмечались Конституционным Судом РФ².

Сразу стоит оговориться, что отсутствие в решениях Конституционного Суда РФ или Верховного Суда РФ прямых отсылок к защите избирательных прав непосредственно молодёжи объясняется, в том числе недавним конститутированием термина «молодёжная политика» и отсутствием отдельных положений в законодательстве, направленных на повышение электоральной активности молодого поколения и повышения доверия основным демократическим институтам. Поэтому в работе рассмотрены примеры, которые вызывают наибольший резонанс в обществе/социальных сетях, влияя

¹ Григорьева Н.В. Толкование норм избирательного права Конституционным Судом РФ // Государственная власть и местное самоуправление. 2019. № 4. С. 8-10; Ерыгина В.И. Восстановление гарантий избирательных прав граждан и политических партий ... Указ. соч.

² См.: об этом: Игнатенко В.В., Петров А.А. Содержательная неопределенность правового регулирования выборов как предмет конституционно-судебной оценки в Российской Федерации // Журнал Конституционного правосудия. 2022. № 6. С. 1-7.

таким образом на самую массовую аудиторию – молодёжь, а также те примеры, в которых зачастую участниками могут оказаться именно молодые люди ввиду их недостаточного опыта участия в выборах.

Анализ судебных решений в сфере избирательного права осуществили Е.И. Колюшин¹, Н.С. Бондарь², К.В. Арановский³ и другие учёные, поэтому мы остановимся лишь на некоторых последних судебных решениях. Несомненный вклад в исправление порочных правоприменительных практик в сфере избирательных правоотношений вносит Конституционный Суд РФ (далее – КС), равно как и в совершенствование избирательного законодательства, способствуя своими решениями политической стабильности в государстве и обществе, защите и укреплению государственного суверенитета и национальной безопасности нашей страны, процессу легализации публичной власти.

Постановлением КС от 07 июня 2023 г. № 31-П «По делу о проверке конституционности пункта 14.2 статьи 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с жалобой Оренбургского областного отделения «Коммунистической партии Российской Федерации»⁴, пункт 14.2 ст. 35 ФЗ № 67 признан не соответствующим Конституции РФ в той мере, в какой

¹ Колюшин Е.И. Выборы и избирательное право в зеркале судебных решений: монография. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Инфра-М, 2019. – 384 с.

² Бондарь Н.С. Конституционная модернизация российской государственности: в свете практики конституционного правосудия. М. 2014. – 196 с.

³ Арановский К.В. О судебной защите избирательных прав и публичного интереса (с материалами из практики избирательных комиссий в Приморском крае) // Современное общество и право. 2010. № 1 (1). С. 34-40.

⁴ Определение Конституционного Суда РФ от 30 марта 2023 № 740-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Н. на нарушение его конституционных прав статьей 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и подразделом 4.2 Методических рекомендаций по приему и проверке подписных листов с подписями избирателей в поддержку выдвижения списков кандидатов, выдвижения (самовыдвижения) кандидатов на выборах, проводимых в субъектах Российской Федерации». <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-30032023-n-740-o/?ysclid=lqavv4qp7811788566> (дата обращения: 15.12.2024).

он обязывает избирательную комиссию, организующую выборы, рассматривать ошибки (опечатки), допущенные в оформлении представленных в избирательную комиссию документов в отношении отдельных кандидатов, не позволяющие достоверно определить граждан, выдвинутых в соответствующих избирательных округах, в качестве нарушения порядка выдвижения избирательным объединением списка кандидатов и отказывать в его заверении в случае, когда указанные ошибки (опечатки) не препятствуют установлению иных кандидатов, включённых в такой список. Законодатель уже внёс в действующее правовое регулирование необходимые изменения, вытекающие из названного Постановления.

Как справедливо пишет Н.С. Бондарь, «практика Конституционного Суда способствует утверждению и поддержанию конституционного правопорядка как высшего юридического выражения правовой государственности, являющейся практико-прикладной ценностью, проникающей во всю систему конституционного правопользования»¹. Так, в пункте 17 Обзора практики КС за 2022 год дана оценка конституционности пункта 1.1 ст. 38, пунктов 5 и 17 статьи 63 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и пункта 4 ч. 5 ст. 35 Избирательного кодекса г. Москвы².

Перечисленные нормы являлись предметом рассмотрения в той мере, в какой на их основании решается вопрос о возможности избирательной комиссии учесть, принимая решение об утверждении текста избирательного бюллетеня и информационных материалов о кандидатах, сведения о произошедшем после регистрации кандидата изменении его должности по основному месту работы или службы, его основного места работы или службы, представленные в избирательную комиссию до принятия ею такого решения, и

¹ См.: Бондарь Н.С. Конституционная модернизация российской государственности: в свете практики конституционного правосудия. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2014. С. 48-49.

² Постановление Конституционного Суда РФ от 17 ноября 2022 г. № 50-П // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431933/ (дата обращения: 02.03.2024).

были признаны не противоречащими Конституции РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего регулирования они предполагают, что избирательная комиссия, зарегистрировавшая кандидата, список кандидатов, принимая решение, не должна отказывать кандидату в учете представленных им (либо лицом, которое уполномочено действовать в его интересах) и не вызывающих сомнений в достоверности сведений об изменении после регистрации кандидата его должности по основному месту работы или службы, его основного места работы или службы, если это – с учетом времени предоставления названных сведений, способа их подтверждения, наличия необходимости проверить их достоверность – не нарушает сроков принятия избирательной комиссией указанного решения. В отношении молодых кандидатов это может иметь особую актуальность, так как их трудовая мобильность довольно высока.

Конституционный Суд РФ (далее – КС) пришёл к выводу об отсутствии оснований для пересмотра дела заявительницы. Заявительница имеет право на применение в отношении неё компенсаторных механизмов, а форма и размер компенсации определяются Хорошевским районным судом Москвы.

В пункте 1 Обзора практики КС за четвертый квартал 2018 г. дана оценка конституционности части 15 статьи 239 КАС РФ¹, поскольку она служит основанием для решения вопроса о праве избирательного объединения, выдвинувшего кандидата или список кандидатов на выборные должности, обращаться в суд с административным иском об отмене решения избирательной комиссии о результатах выборов в случае, когда это избирательное объединение и (или) выдвинутые им кандидаты вследствие воспрепятствования со стороны должностного лица избирательной комиссии, уголовное преследование в отношении которого по данному факту прекращено по нереабилитирующему основанию, были лишены возможности представить

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 15 ноября 2018 г. № 42-П // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311310/ (дата обращения: 26.10.2023).

в избирательную комиссию документы, необходимые для регистрации. КС признал оспоренное положение неконституционным «в той мере, в какой оно не позволяет соответствующему избирательному объединению обращаться в суд с административным исковым заявлением об отмене решения избирательной комиссии о результатах выборов в указанном случае (...) Избирательному объединению должно быть предоставлено право обращаться – даже после истечения предусмотренного ст. 240 КАС РФ срока – с заявлением об отмене решения (...) о результатах выборов, с тем чтобы была осуществлена судебная оценка возможного влияния нарушений избирательного законодательства, послуживших основанием для уголовного преследования соответствующего должностного лица, на свободное волеизъявление избирателей и достоверное определение итогов голосования, а также разрешён вопрос о необходимости применения компенсаторных механизмов в целях восстановления нарушенных прав избирательных объединений»¹.

В обзорах решений КС РФ рассмотрены и иные вопросы, связанные с содержанием и (или) применением избирательного законодательства².

В литературе отмечается «особый стиль решений КС, используемую им модель аргументации, а главное – критерии оценки оспариваемых нормативных положений. КС рассматривает законодательство сквозь призму норм и принципов Конституции РФ. Это не означает, что КС мыслит недоступными абстракциями, далёкими ... от конкретных правовых проблем. Напротив, оценка законодательства с опорой на Основной Закон позволяет

¹ Бюллетень трудового и социального законодательства РФ. 2019. № 3 (извлечение). URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009905313?ysclid=lqavzie9vv157130761> (дата обращения: 18.12.2022).

² Например: Определение Конституционного Суда РФ от 30 марта 2023 № 740-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Н. на нарушение его конституционных прав статьей 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и подразделом 4.2 Методических рекомендаций по приему и проверке подписных листов с подписями избирателей в поддержку выдвижения списков кандидатов, выдвижения (самовыдвижения) кандидатов на выборах, проводимых в субъектах Российской Федерации». URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-30032023-n-740-o/?ysclid=lqavv4qp7811788566> (дата обращения: 15.12.2024).

проникнуть в суть спорных отношений и выстроить такую их модель, которая поддерживала бы права всех сторон в равновесном положении...»¹.

28 июня 2023 г. КС представил свою позицию по проблеме «Гарантии избирательных прав при выдвижении и регистрации кандидатов на выборах», обобщив практику КС с 2000 по 2023 гг.², и предупредил правоприменителей и законодателя, что предъявляемые к кандидатам и партийным спискам требования должны соответствовать принципу правовой определённости, гарантировать отсутствие дискриминации в отношении отдельных кандидатов или списков, не должны быть чрезмерными и создавать препятствия в осуществлении избирательных прав. Это обстоятельство является важным именно в отношении молодёжи, так как в государстве и обществе зачастую скептически относятся к молодым людям как самодостаточным избранникам народа (впрочем, этот скепсис в отдельных случаях небезоснователен).

Актуализация роли КС связана, помимо прочего, «с исполнением в Российской Федерации постановлений Европейского суда по правам человека, которым установлено противоречие обязательствам России в рамках Конвенции»³ и продолжением вопроса о соотношении норм международного и государственного права России, о «возможности исполнения в целом или в части в соответствии с Конституцией РФ решения межгосударственного органа по защите прав и свобод человека, принятого на основании положений международного договора России в их истолковании межгосударственным органом по защите прав и свобод человека»⁴.

¹ Конституционный Суд РФ: 30 лет на защите прав граждан. Указ. соч.

² Правовая позиция Конституционного Суда РФ от 28 июня 2023 г. «Гарантии избирательных прав при выдвижении и регистрации кандидатов на выборах». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407003200/> (дата обращения: 23.03.2024).

³ Старостина И.А. Законодательство о выборах субфедерального уровня: кодификационный аспект // Формирование и развитие отраслей права в исторической и современной правовой реальности России. В 12 т. Т. VI. Конституционное право России: монография / под ред. проф. Н.А. Бобровой, проф. Р.Л. Хачатурова. М.: Юрлитинформ, 2021. С. 404-421.

⁴ Винокуров В.А. Размышления о российском суде по правам человека // Российский судья. 2021. № 6. С. 54-58.

Начиная с 2015 года, в России возник и функционирует процессуальный механизм, который в целях «защиты собственной конституционной идентичности устанавливает своего рода контроль КС, но не столько над решениями Европейского суда, сколько за соответствием положений международного договора Конституции РФ в том смысле, который придается такому договору правоприменительной практикой»¹. Причем такой алгоритм может быть использован в последующем для имплементации актов международных судов в российскую правовую систему.

Поэтому логично, что в Постановлении КС от 14 июня 2015 г. № 21-П в связи с запросом депутатов Государственной Думы, указано, что правовые позиции ЕСПЧ, содержащие оценки национального законодательства либо касающиеся необходимости изменения его положений, не отменяют для российской правовой системы приоритет Конституции РФ и потому подлежат реализации в рамках этой системы только при условии признания высшей юридической силы Конституции РФ. Соответственно, «акты ЕСПЧ не могут исполняться Россией, если толкование нормы международного договора (...) нарушает соответствующие положения Конституции РФ»².

В свете сказанного сравнительный анализ вопросов деятельности КС с деятельностью высших судебных органов конституционного правосудия зарубежных стран в настоящее время представляется затруднительным, в т. ч. по причине необъективной и существенно политизированной позиции

¹ Самсонов Н.В. Акты международных судов в системе процессуального права // Пять лет Договору о Евразийском экономическом союзе: Международная конференция (19-20 сент. 2019 г.): сб. материалов / Суд ЕЭС. Минск. 2020. С. 308-315.

² Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положений ст. 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», п. 1 и 2 ст. 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», ч. 1 и 4 ст. 11, п. 4 ч. 4 ст. 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ч. 1 и 4 ст. 13, п. 4 ч. 3 ст. 311 Арбитражного процессуального кодекса РФ, ч. 1 и 4 ст. 15, п. 4 ч. 1 ст. 350 Кодекса административного судопроизводства РФ и п. 2 ч. 4 ст. 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // URL: <https://rg.ru/documents/2015/07/27/ks-dok.html> (дата обращения: 23.12.2023).

зарубежных оппонентов. Данный аспект выходит за рамки настоящего диссертационного исследования.

Конечно, деятельность КС подвергается критике так же, как и поправки к Конституции, затрагивающие вопросы организации и деятельности КС. Но «даже с учётом всякой критики Конституционный Суд является генератором «живого» конституционализма, способствующим своими решениями поступательному развитию России и её обращению в правовое демократическое государство»¹.

Конституция РФ, с учетом изменений в результате реформы 2020 г., связывает обращение гражданина с жалобой в КС с исчерпанием всех других внутригосударственных средств защиты, то есть с прохождением всех судебных инстанций в системе судов общей юрисдикции или арбитражных судов вплоть до Верховного Суда РФ.

В научной литературе отмечается, что «этот подход позволяет обеспечить предметность конституционного судопроизводства, поскольку при таких условиях отчётливо отображается проблема, поставленная заявителем»².

Роль КС, его место в судебной системе, перечень разрешаемых вопросов и юридическая сила принятых решений вполне логично привели к тому, что отдельные нормы поправок 2020 года к Конституции были посвящены данному органу конституционного правосудия.

Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти»³ были определены статус, вопросы организации и деятельности КС РФ, восстановлено прежнее законодательное

¹ См.: Кабышев С.В. О правовых позициях избирательных комиссий // Конституционное развитие России: Межвузовский сборник научных статей. Саратов: Изд-во Саратовской гос. юридической академии. 2016. С. 183.

² Конституционный Суд Российской Федерации: 30 лет... Указ. источник.

³ Закон Российской Федерации о Поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» от 14 марта 2020 № 1-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. № 11. Ст. 1416.

определение КС в качестве высшего судебного органа конституционного контроля¹. Но некоторые нововведения не бесспорны и были подвергнуты критике конституционалистов. Верховный Суд РФ также вносит свой вклад в решение задачи защиты избирательных прав граждан². И все же некоторые аспекты судебной практики далеко не бесспорны.

Казалось бы, аксиомой является то, что нельзя побеждать «грязными», нечестными технологиями. Но судебная практика пока что эти обстоятельства не учитывает, о чём неоднократно писала профессор Н.А. Боброва³.

Так, например, кассационным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 19 апреля 2023 № 46-ИКАД23-1-А4 заявителю отказано в удовлетворении требования о признании результатов выборов в Государственную Думу недействительными.

Кандидат в депутаты Государственной Думы VIII созыва по Красноглинскому одномандатному избирательному округу № 160 (Самарская область) гр. Е. обратился в суд с административным иском о признании результатов состоявшихся выборов недействительными и отмене постановления Избирательной комиссии Самарской области о результатах данных выборов, которыми кандидат К. признан победителем, мотивируя свою позицию тем, что допущенные при проведении избирательной кампании грубые массовые нарушения повлияли на реализацию его права на равенство условий и возможностей при проведении выборов, не позволили выявить действительную волю избирателей, что свидетельствует о наличии предусмотренных подпунктом «е» пункта 2 ст. 77 Федерального закона № 67-

¹ Татаринов С.А. О конституционных новеллах регулирования статуса Конституционного Суда РФ // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 1. С. 39. С. 39-44.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» № 24 от 27 июня 2023 г. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_451069/?ysclid=lqavqwssex604449768, (дата обращения: 03.03.2024)

³ Боброва Н.А. Причины легализации избирательных правонарушений в судебных решениях // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 5. С. 62-66; Она же. Общетеоретический и межотраслевой аспекты юридической ответственности. М.: Юрлитинформ. 2019. С. 354-369.

ФЗ и пунктом 6 части 6 ст. 100 Федерального закона от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» оснований для отмены оспариваемого постановления избирательной комиссии Самарской области о результатах выборов.

Решением Самарского областного суда, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, в удовлетворении административного искового заявления Е. отказано.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды отметили, что обстоятельствами, имеющими значение для правильного разрешения данного административного дела, являются не любые нарушения избирательного законодательства, а лишь такие нарушения, которые существенно отразились на избирательной кампании и её итоговых результатах, повлияли на свободу выборов и не позволяют выявить действительную волю избирателей. Однако административным истцом таких обстоятельств не приведено и в ходе судебного разбирательства не установлено.

Цитируемым кассационным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ (далее – ВС) состоявшиеся судебные решения оставлены без изменения, кассационная жалоба Е. – без удовлетворения¹. Между тем, нарушения избирательного права кандидатом К. в заявлении кандидата Е. указаны, но они признаны судом «любыми», а не «существенными». Однако разве «любые» нарушения не должны повлечь применение хоть каких-то санкций? Почему они должны быть безнаказанными? И – главное! – где критерий разграничения существенных и несущественных нарушений избирательного законодательства?

¹ Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации «Об отказе в удовлетворении требования об отмене решения о доверенном лице зарегистрированного кандидата в депутаты» от 31 мая 2023 № 4-ИКАД23-1-А1. URL: <https://apkrfkod.ru/pract/kassatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-administrativnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-31052023-n-4-ikad23-1-a1/?ysclid=lqaw5wg81a305155966>, (дата обращения: 03.03.2024)

Есть и другие значимые судебные акты последних лет¹.

В июне 2023 г. Пленум ВС РФ принял постановление², весьма тщательный анализ которого представил профессор Е.И. Колюшин³. Он резонно отмечает, что теоретически документ «не относится к разряду нормативно-правовых актов, но практически в силу авторитета и верховного положения в системе судов общей юрисдикции разъяснения обязательны при рассмотрении и разрешении споров не только в судах»⁴. Тем более важен анализ недочётов указанного постановления, состоящего из 10 разделов и 145 пунктов. Недочёты касаются и терминологии, применяемой судами (данное постановление – не исключение), и содержательных моментов»⁵.

На поставленный вопрос о том, достижимо ли единообразие в судебной практике, учёный называет причины, не способствующие этому.

Во-первых, чрезмерная мобильность избирательного законодательства, о чём Е.И. Колюшин писал, как отмечено ранее, и в других своих трудах.

Во-вторых, конституционное право гражданина избирать и быть избранным относится к политическим правам, «группе общественно-политических прав. Поэтому при создании, развитии и реализации избирательного права *грань между правом и политикой весьма подвижна*. Нередко наличие или отсутствие правового регулирования на выборах одних и

¹ Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции «Об отказе в удовлетворении жалобы А. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 1 Мариинско-Посадского района Чувашской Республики от 26 октября 2022 года и определение судьи Мариинско-Посадского районного суда Чувашской Республики от 26 декабря 2022 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.16 КоАП РФ» от 20 февраля 2023 №16-1023/2023 // <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ006&n=110160&ysclid=lqawdyxzcl496948213#zIoGnyTR6xrWGr5> (дата обращения: 03.03.2024)

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2023 г. № 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газета. 10 июля 2023.

³ Колюшин Е.И. Формализм и реализм в действии избирательного права глазами Верховного Суда РФ // Конституционное и муниципальное право. 2024. № 1. С. 23-32.

⁴ Там же. С. 23.

⁵ Там же. С. 24.

тех же общественных отношений, содержание и формы регулирования могут предопределяться или зависеть в разной степени от политических причин. Поэтому далеко не всегда можно обнаружить *действие критерия соразмерности между демократическим содержанием конституционного права граждан избирать и быть избранным и меняющимися параметрами его восприятия в текущем законодательстве*¹ (выделено авт.). В-третьих, в постановлении, как уже было отмечено ранее, не используется понятие юридической ответственности. Как резонно пишет Е.И. Колюшин, «носящая интегральный характер (...) формулировка о наступлении неблагоприятных последствий, независимо от линии на отрицание в избирательном праве юридической ответственности, по сути признает её, так как ответственность и означает наступление неблагоприятных последствий»² (выделено авт.).

Мобильность, грань между правом и политикой, соразмерность права избирать и быть избранными и параметрами его восприятия в законодательстве; регулирование избирательного законодательства в соответствии с политической конъюнктурой, – всё это приводит к необходимости принятия Верховным Судом РФ объёмных, сложных и противоречивых с научной и практической точек зрения разъяснений, в которых по причинам, обозначенным нами во введении и в начале параграфа, вопросы защиты прав молодых избирателей или кандидатов не рассматриваются отдельно.

Постановление Пленума ВС РФ от 25 июня 2024 г. № 17 «Об отдельных вопросах, возникающих у судов при рассмотрении дел об административных правонарушениях, посягающих на установленный порядок информационного обеспечения выборов и референдумов»³ наряду с вопросами

¹ Там же. С. 32.

² Там же.

³ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2024 г. № 17 «Об отдельных вопросах, возникающих у судов при рассмотрении дел об административных правонарушениях, посягающих на установленный порядок информационного обеспечения выборов и референдумов» // URL:

привлечения к административной ответственности уделяет достаточное внимание вопросам порядка опубликования (обнародования) информационных и (или) агитационных материалов, порядку и условиям проведения агитации, изготовлению и (или) распространению печатных, аудиовизуальных и иных видов агитационных материалов, что гармонично и логично вписывается в предлагаемые к внедрению в параграфе 2.2 технологии блокчейна и приведёт к ещё большей открытости и легитимности избирательного процесса.

Весьма значимой в аспекте освещения роли судебной власти в защите избирательных прав граждан является статья О.А. Аль-Баззара и Н.В. Анциферова «Судебный и административный надзор за выборами: механизм действия и эффективность»¹, в которой авторы правильно подчёркивают, что для гарантирования тезиса об отражении на выборах воли избирателей и для действительного гарантирования на выборах свободной воли избирателей необходимы механизмы административного и судебного надзора и контроля.

Судебный надзор за выборами – важнейший в этой области инструмент, позволяющий судам рассматривать споры и жалобы в процессе выборов, что является одним из действенных способов защиты избирательных прав, прозрачности и честности избирательного процесса.

Административный надзор за выборами со стороны избирательных комиссий и правоохранительных органов власти также обеспечивает контроль за избирательными процедурами, регистрацией кандидатов и финансированием выборных кампаний каждого кандидата.

<https://internet.garant.ru/#%2Fdocument%2F409253304%2Fparagraph%2F1%2Fdoclist%2F168%2F1%2F0%2F0%2FПостановление%20Пленума%20Верховного%20Суда%20Российской%20Федерации%20от%2025июня%202024%20г.%20№%2017%20Об%20отдельных%20вопросах%20С%20возникающих%20у%20судов%20при%20рассмотрении%20дел%20об%20административных%20правонарушениях%20С%20посягающих%20на%20установленный%20порядок%20информационного%20обеспечения%20выборов%20и%20референдумов%3A12> (дата обращения: 05.01.2025).

¹ Аль-Баззар О.А., Анциферов Н.В. Судебный и административный надзор за выборами: механизм действия и эффективность // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов. М.: ООО «Институт развития образования и консалтинга». 2023. С. 226-231.

В статье подчёркивается, что оценка эффективности судебного и административного контроля и надзора за прозрачностью и законностью избирательных процедур важна для обеспечения демократических выборов, ведь «их совместное действие способно обеспечить надёжную защиту избирательных прав и честность процесса выборов»¹. В статье рассматривается механизм действия судебного и административного надзора за выборами, оценивается их эффективность в обеспечении честных и демократических выборов.

Весьма знаковым является одно из последних постановлений КС – постановление от 13 декабря 2024 года № 57-П, в котором КС дал оценку конституционности положений абзаца второго пункта 1, пункта 18 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и части 1 статьи 35 Закона Оренбургской области от 9 июня 2022 года № 321/100-VII-ОЗ «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Оренбургской области», а также определение КС от 12 ноября 2024 года № 2965-О, в котором КС проанализировал положения пункта 142 статьи 35 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ и части 9 статьи 33 Избирательного кодекса города Москвы (Закона города Москвы от 06 июля 2005 года № 38) – в обоих случаях речь идёт о законности заверения/незаверения избирательной комиссией списков, что будет исключаться при внедрении технологии блокчейна (данная технология будет рассмотрена нами в следующем параграфе), так как список будет формироваться автоматически на основании данных, достоверность которых подтверждена. Тем самым будет не просто разгружена система избирательных, правоохранительных и судебных органов, но и обеспечена прозрачность и легитимность всей процедуры². Аналогичные вопросы подтверждения тех или

¹ Указ соч. С. 226.

² Обзор практики Конституционного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2024 года // URL:

иных фактов рассматривались КС в постановлении от 30 мая 2024 № 27-П, где КС дал оценку конституционности подпункта 57 статьи 2 и подпунктов «в», «в¹» пункта 24 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»¹ (корректность указания рода занятий).

Итак, судебная власть является единственной ветвью власти, способной на независимую оценку избирательного процесса, регулирование его легитимности в соответствии с действующим законодательством с опорой на основополагающие конституционные нормы.

Разумеется, по причине политизированности законодательного процесса суды вынуждены искать оптимально легитимные основания в сфере избирательного права, которое допускает весьма неоднозначные толкования. И именно суды становятся источником регулирования правоприменительной практики в избирательном процессе и единственным институтом, способным влиять на легитимность и результаты выборов.

Общий вывод по главе.

Наличие пробелов и коллизий в избирательных нормах, «автономность» избирательного законодательства, избирательно-правовые деликты, сложность их доказывания и квалификации, сложившаяся судебная и правоохранительная практика в данной сфере общественных отношений, формальный и/или ангажированный подход судов к рассмотрению жалоб субъектов избирательного права на нарушение избирательного законодательства, – всё это способствует получению неконкурентного результата выборов, препятствуя избранию добросовестных кандидатов, что в целом оказывает негативное влияние на электоральную активность молодого избирателя и способствует абсентеизму молодёжи.

http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Generalization/Documents/Information_4_2024.pdf (дата обращения: 08.02.2025).

¹ Обзор практики Конституционного Суда Российской Федерации за 2024 год // URL: http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Generalization/Documents/Information_2024.pdf (дата обращения: 08.02.2025).

ГЛАВА 2. ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ МОЛОДЁЖИ И СПОСОБЫ ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

2.1. Электоральная активность молодёжи: особенности конституционно-правового регулирования в условиях глобализации и информатизации

Электоральная активность и политический абсентеизм молодёжи являются взаимосвязанными. Изучение данных политико-правовых явлений содействует достижению цели и задач диссертационного исследования.

Электоральная активность молодёжи выступает не только внешней формой выражения электорального поведения граждан Российской Федерации, наделённых пассивным избирательным правом, самостоятельной категорией, но и показателем уровня политического абсентеизма данной социально-демографической группы.

В науке, где любая категория становится объектом бурной полемики и порождает множество точек зрения на определение её понятия и подходов к её содержанию, электоральная активность молодёжи – не исключение.

Так, «в самом общем виде под электоральной активностью понимают форму электорального поведения, в основе которой лежат действия или бездействия граждан в процессе избирательных кампаний, обусловленные совокупностью целей, ценностей, убеждений и установок (...). Чаще всего она рассматривается исключительно как деятельность граждан по участию в выборах в качестве избирателей»¹.

С.В. Образцова определяет электоральную активность, отражающую явку на выборы, в качестве показателя «признания и доверия к кандидатам»².

¹ Судакова С.В. Теоретико-правовое осмысление влияния религиозно-мировоззренческих убеждений избирателей на уровень их электоральной активности // Конституционализм и государствоведение. 2023. № 1. С. 57.

² Образцова С.В. Полномочия населения в сфере муниципальной демократии по формированию органов местной власти: современный аспект муниципальных выборов // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. № 1. С. 35.

На электоральную активность молодёжи оказывают влияние разные факторы: социальные, экономические, карьерные и иные, которые перечислены и рассмотрены ранее. Для лучшего понимания данного аспекта рассматриваемой проблемы считаем необходимым рассмотреть наиболее существенные в настоящее время факторы, влияющие на уровень электорального поведения молодого избирателя, акцентировать внимание на процессах глобализации и информатизации.

Глобализация, по нашему мнению, может рассматриваться в широком понимании, в качестве процесса, обеспечивающего всемирную интеграцию и унификацию основных сфер и общественных отношений, а также в узком – как внутригосударственная политическая, экономическая, культурная, религиозная и иная интеграция и унификация.

Анализ данного явления позволяет заключить, что глобализация является не только одним из этапов эволюции каждого государства и мирового сообщества в целом, в том числе в свете признания личности высшей ценностью, но и следствием научно-технического прогресса, развития технологий, информатизации и цифровизации.

Принимая во внимание, что институт выборов как форма реализации избирательных прав граждан и процедура формирования выборных органов власти и избрания на должности выборных должностных лиц и депутатов относится исключительно к предметам ведения каждого государства, включая Россию, является важной гарантией обеспечения государственного суверенитета, составной частью правового статуса гражданина, в рамках данного параграфа глобализация и её влияние на молодого избирателя будут рассматриваться в узком, т.е. общегосударственном смысле.

Анализ влияния глобализации на электоральную активность молодёжи представляется целесообразным начать с места жительства представителей социально-демографической группы молодёжь.

«Существенное влияние на характер и интенсивность электорального поведения может оказывать такой фактор мотивации как место жительства»¹. Молодёжь стремится в города, уровень которых по социально-экономическим иным показателям заметно превосходит сельскую местность. Довольно часто, получив образование, молодые люди остаются, создают семьи, строят карьеру, повышают свои статусные характеристики. Уровень досуга, свободы и развлечений также не способствует возвращению молодёжи обратно в сельскую местность.

Таким образом, на первый взгляд, урбанизация должна обеспечить большую электоральную активность городского молодого избирателя. Однако жизнь в городах сопряжена с городскими трудностями (приобретение жилья, использование транспорта, необходимость соответствовать высокому статусу, иметь достойный доход, выдерживать конкуренцию, противостоять влиянию различного рода неформальных сил и оппозиции² и пр.), что приводит к аполитичности молодёжи, заставляет её акцентировать внимание на разрешении собственных проблем.

И, наоборот, «как показывают наблюдения за предыдущими избирательными кампаниями, сельские жители участвуют в выборах активнее городских»³. О более высокой избирательной активности молодёжи в сельской местности говорят и другие авторы⁴. Таким образом, уровень электоральной активности сельского молодого избирателя довольно часто оказывается выше.

¹ Социально-демографический фактор в избирательном процессе в России: региональный аспект (на примере избирательных кампаний 90-х годов) // <https://wiselawyer.ru/poleznoe/29820-socialno-demograficheskij-faktor-izbiratelnom-processe-rossii-regionalnyj?ysclid=lqax4bylok990090624> (дата обращения: 17.12.2023).

² Сергеев С.А. Контркультурная политическая оппозиция в современной России // Социально-гуманитарные знания. 2005. № 3. С. 249-259.

³ Шемелин А.В. Социально-демографический фактор в избирательном процессе в России: региональный аспект (на примере избирательных кампаний 90-х годов). URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/29820-socialno-demograficheskij-faktor-izbiratelnom-processe-rossii-regionalnyj?ysclid=lqax4bylok990090624> (дата обращения: 18.01.2023).

⁴ Ермаков Д.А. Муниципальные выборы – основополагающая форма осуществления местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 3. С. 8-12.

Кроме того, сельская молодёжь в меньшей степени подвергается негативному оппозиционному и протестному влиянию.

Социальная адаптация молодёжи в условиях глобализации также оказывает существенное влияние на электоральную активность молодого избирателя. Р.Р. Низамов отмечает, что если «социальная адаптация прошла успешно, то у человека не возникает стремления обвинять в неудачах государство или представителей власти, что позитивно сказывается на уровне электоральной активности молодого избирателя»¹. При отрицательной адаптации возникают претензии, акцентируются собственные неудачи, что существенно снижает электоральную активность молодого избирателя.

В рамках глобализации электоральная активность представителей социально-демографической группы «молодёжь» начинает зависеть от уровня социального расслоения общества, в котором проживает молодёжь.

Указанный тезис подтверждается рядом авторов. Так, например, Н.Н. Бондарь считает, что «на электоральную активность российской молодёжи серьезно влияет социальное расслоение общества. Доступность получения образования, высокооплачиваемой работы, возможность создания семьи, приобретения жилья и получения иных социально значимых благ для (...) молодёжи становятся сложным и почти невыполнимым процессом. Именно трудности в решении этих проблем для молодёжи в современной России становятся важнейшим условием её негативного отношения к политике и участию в электоральном процессе»².

Полагаем необходимым обратить внимание на такой фактор внутригосударственной глобализации, оказывающий в настоящее время существенное влияние на уровень электоральной активности молодёжи, и представляющий наибольший интерес для исследования, как вовлечение

¹ Низамов Р.Р. Электоральная активность молодёжи: понятие и современное состояние // Молодой ученый. 2017. № 35. С. 62-64.

² Бондарь Н.Н. Молодёжь и выборы. // Общество и право. Конституционное и муниципальное право. № 4(36). 2011. С. 3.

государством и обществом молодёжи в проводимые ими мероприятия, оказывающие влияние на государственное устройство и его эволюцию. К числу таких мероприятий можно отнести выборы Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы и т.д.

Участие молодёжи в разработке, доработке, комментировании нормативных правовых актов, безусловно, обеспечивает интеграцию и унификацию основополагающих процессов и процедур в рамках государства, повышает правовую культуру и правосознание молодёжи, а также усиливает уровень взаимного доверия между старшим и младшим поколениями, статус молодёжи как актора общественно-политических процессов.

Легитимность, открытость, чистота, прозрачность любых выборов, унификация основных правил, требований и процедур, а также обеспечение единообразия существующих требований ко всем кандидатам – важнейшие условия доверия народа к государству, высокой электоральной культуры и активности молодёжи. Правда, электоральная и политическая активность может быть вызвана и противоположными причинами – попытками экстремистской оппозиции возбудить политически и электорально наивных избирателей на «цветную революцию», поэтому власти и кандидатам на выборные должности следует заботиться не только о своих рейтингах и ожидаемых преимуществах занятия должностей, на которые они претендуют, но и об электоральной культуре молодого избирателя в первую очередь, а также представителей иных социально-демографических групп.

Молодой избиратель не желает идти на выборы, потому что не верит в народовластие, не доверяют государственным и муниципальным институтам и считает, что от его голоса ничего не зависит, потому что значительная часть представителей молодёжи «не получила того, что провозглашено в Конституции Российской Федерации»¹.

¹ См.: Кабышев С.В. О правовых позициях избирательных комиссий... Указ. соч.

Так, Н.С. Бондарь и А.А. Джагарян резюмируют, что «сегодня мы наблюдаем в российском обществе (особенно среди молодёжи) прогрессирующее состояние всеобщей апатии (...) Заметнее становится такое состояние, которое характеризуется пассивностью, безразличием, упрощением чувств, равнодушием к событиям окружающей действительности и ослаблением стремлений и интересов, никого ничего не интересует»¹.

Названные авторы охарактеризовали несколько моделей негативного электорального поведения молодых людей. Первая модель – «в выборах не участвую, т.к. никому не верю». Это объясняет игнорирование молодёжью выборов, исходя из неприятия действующей власти и института выборов. Выборы – циничный процесс, их механизм, как полагают молодые избиратели, хорошо известен. За деньги кандидат нанимает команду, ему пишут речи, учат подстраиваться под избирателей. Молодёжь не хочет быть пешкой в игре. Вторая модель – «на выборы не хожу, потому что мой голос ничего не изменит». Исходя из этой модели, неучастие молодёжи в выборах объясняется тем обстоятельством, что на политической сцене отсутствуют силы, способные аккумулировать интересы молодёжи².

Член ЦИК РФ Д.И. Панышин, отвечая на вопрос «что необходимо предпринять для повышения электоральной активности российских граждан?» ответил: «Часто можно услышать: «Не пойду голосовать, все и так решат». Молодёжь слышит это и воспринимает. Мало кто учит детей тому, что участие в выборах – долг каждого гражданина. Для этого мы и работаем с молодёжью, готовим квалифицированных наблюдателей, ведем активное правовое просвещение и пропаганду права среди граждан. Благодаря этому будет формироваться доверие к избирательной системе и власти в целом»³.

¹ См.: Бондарь Н.С., Джагарян А.А. Конституционная ценность избирательных прав граждан России. М.: Формула права. 2005. 336 с.

² Там же.

³ Интервью члена ЦИК РФ, Председателя КСМЮ Ассоциации юристов России Д.И. Панышина // URL: <https://democracyfund.ru/publicism.php?id=295> (дата обращения: 04.03.2024).

В самом деле, «мало довольствоваться тем, что в ходе выборов удалось сформировать органы власти. Важно, как прошли выборы, какой след оставили в обществе, в умах молодёжи. Добровольное неучастие значительной части молодых избирателей в выборах вступает в противоречие с принципами народовластия, ведет к самоустранению источника власти от её осуществления, к отчуждению народа от власти»¹. По замечанию Н.А. Бобровой «гражданские, буржуазные (от немецкого «burgerliche») революции завершились декларированием всеобщих, равных, свободных выборов, в чем, собственно, и состоит сущность конституционного строя. Поэтому о выборах, взаимосвязи выборности и парламентаризма, избирательном праве уже давно сказано все (или, по крайней мере, главное)»².

Избирательный процесс – это одна из главных составляющих развития государства в ходе внутренней глобализации и условий национальной безопасности. Чистота и прозрачность выборов определяют, в том числе положение страны в мировом сообществе, влияют на настроения в обществе. Сказанное относится и к России.

Участие молодёжи в выборах естественно и необходимо, установлено действующим законодательством, для чего представители данной социально-демографической группы должны понимать и разделять принципы и цели развития государства и общества, обладать необходимыми личностными качествами и навыками, а также иметь возможности для участия в жизни общества и государства. При этом необходимо учитывать, что молодёжь характеризуется социально-экономическими особенностями, присущими исключительно ей:

¹ Боброва Н.А. Конституционная реформа – 2020 как решение проблемы «транзита власти» // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 2. С. 5.

² См.: Боброва Н.А. Конституционный строй и конституционализм в России: монография. М. 2003. 264 с.

- происходящий процесс формирования духовных, нравственных и ценностных ориентиров и недостаток жизненного опыта, что увеличивает вероятность ошибочного выбора при принятии ею ответственных решений;
- молодёжи присуще неполное включение в существующие социально-экономические отношения, но именно она в наибольшей степени обеспечивает социальную мобильность и является источником экономической инициативы;
- цели и интересы молодёжи могут не совпадать с целями и интересами старших поколений.

Молодёжь выполняет особые социальные функции в обществе:

- является инновационным потенциалом развития современной экономики, высокотехнологичных отраслей, образования, науки, культуры;
- наследует достигнутый уровень и обеспечивает преемственность развития общества и государства, формирует образ будущего и несет функцию социального воспроизводства.

Все вышеуказанные черты данной социально-демографической группы оказывают влияние на электоральную активность молодёжи.

Огромное влияние на электоральную активность молодёжи в современных условиях сложной внешнеполитической и экономической обстановки оказывает молодёжная политика. Государственная молодёжная политика в целях создания условий устойчивого развития общества и государства должна содействовать эффективной реализации социальных функций современного молодого поколения и обеспечивать электоральную активность данной социально-демографической группы.

Молодёжь большей частью адаптирована к современным социально-экономическим и политическим условиям, ибо она родилась и живёт в новой реальности и не знает другой. Вместе с тем, «велика доля социально

неустроенных и неблагополучных молодых людей, (...) всё более заметны проявления молодёжного экстремизма и радикализма»¹.

Безусловно, в молодёжной среде присутствуют как позитивные (инновационный потенциал, личная инициатива, сохранение здоровья, практичность, мобильность и др.), так и негативные (криминализация, имущественное расслоение, деформация нравственных и духовных ценностей, проблемы с трудовой мотивацией и др.) тенденции.

Взаимоотношение общества с молодёжью и государства с молодым избирателем зачастую можно охарактеризовать следующими терминами: формальность, безразличие, индустрия развлечений, манипулирование, невостребованность.

Ситуация осложнена отсутствием на данный момент общепризнанных моральных ценностей и нравственных идеалов, в каком-то смысле образа будущего России, ибо «при всей значимости политико-правовых начал российского конституционализма, естественно составляющих его сердцевину, в современной России имеет исключительно важное значение нравственно-этический, мировоззренческий аспект»².

Нет достаточных условий для самореализации молодёжи, воплощения её социально значимых инициатив; наблюдается недоверие молодого избирателя не только к выборам, но и вообще к государственным институтам. Нет и действенных механизмов согласования интересов молодёжи с интересами других социально-демографических групп общества с интересами государства.

Использование и развитие инновационного, творческого потенциала молодёжи в интересах созидания и гражданского служения может быть достигнуто лишь при всемерной заботе государства и общества о социализации молодёжи, формировании действенных механизмов отношений между

¹ См.: Тихонова Н.Е. и др. Российская молодёжь: проблемы и решения: монография. М.: ПИК ВИНТИ 2005. 645 с.

² См.: Сивицкий В.А. Современный российский конституционализм: Доктрина и практика. Ростов н/Д: Профпресс. 2011. 353 с.

«взрослым» обществом и пополняющими его новыми поколениями, а также создании атмосферы доверия между обществом и государством при формировании органов публичной власти.

Так, в 2020 году при внесении поправок в Конституцию участие в разработке поправок и их экспертизе приняли представители молодёжи¹, что, безусловно, позитивным образом отразилось на восприятии обществом и государством молодёжи как социально-демографической группы, как политической группы, как группы избирателей и как актора построения будущего государства, вызвало живое обсуждение и прямую обратную связь от представителей молодёжных объединений в адрес государственных структур.

1-й заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера А. Шевченко провёл встречу с представителями Молодежного парламента при Законодательном Собрании Оренбургской области, студенческих отрядов и молодёжной избирательной комиссии, где обсудил поправки к Конституции РФ².

В целях обеспечения и защиты государственного суверенитета России молодой избиратель отметил важность запрета на иностранное гражданство или вида на жительство в иностранном государстве для представителей власти и закрепление ряда социальных гарантий для граждан.

Заявления представителей молодёжи о поправках в действующую Конституцию России звучали из различных субъектов России:

¹ Власова М.А., Качалов А.Г. Гуманитарная миссия Президента России и молодёжная политика // Конституционализм и государственное устройство. 2021. № 3 (23). С. 17-24.

² См.: Качалов А.Г. Конституционные аспекты абсентеизма и электоральной активности молодёжи // Формирование и развитие отраслей права в исторической и современной правовой реальности России. В 12 т. Т. VI; конституционно право России: монография / под ред. Н.А. Бобровой и Р.Л. Хачатурова. М.: Юрлитинформ. 2021. 560 с.

– Республика Марий Эл: «Приветствуем установление требования о постоянном проживании на территории Российской Федерации не менее 25 лет к кандидатам в Президенты (...)»¹.

– Республика Дагестан: «Конституция должна помогать гражданам в решении их жизненных трудностей. Новые её положения направлены на поддержку наших уважаемых ветеранов, развитие здравоохранения, помощь молодым и многодетным семьям, поддержку малого и среднего бизнеса и приоритетной для наших детей и будущего нашей страны сферы образования»; «сегодня молодёжные объединения играют важную роль в жизни страны. Молодые, активные россияне участвуют в волонтёрских, социально ориентированных акциях»².

– Республика Татарстан: «Поправки к Конституции, которые закрепят термин «молодёжная политика», помогут упорядочить законы и создать условия для социального развития молодёжи (...)»³.

– Архангельская область: «Поправки (...) направлены на развитие страны, поскольку многие из них касаются молодёжной политики»⁴.

– Липецкая область: «Новые механизмы откроют большой спектр возможностей для очередных побед равнодушных граждан»⁵.

¹ Молодёжный парламент обсудил поправки к Конституции. URL: <http://parlament.mari.ru/2020/02/072022020.html> (дата обращения: 23.06.2021).

² Поправки в Конституцию позволят молодёжи реализовать свой потенциал. <http://izberbash-info.ru/news/media/2020/6/27/poppravki-v-konstitutsiyu-pozvolyat-molodezhi-realizovat-potentsial/>. (дата обращения: 10.03.2024).

³ Глава Молодежного парламента РТ уверена, что необходимо закрепить молодежную политику в Конституции. URL: <https://trt-tv.ru/news/glava-molodezhnogo-parlamenta-rt-uverena-cto-neobходимо-zakreпит-molodezhnuyu-politiku-v-konstitucii/> (дата обращения: 23.06.2021).

⁴ Поправки, вносимые в Конституцию, направлены на закрепление роли молодёжи в политической жизни страны. URL: <http://dvinanews.ru/-vaub71jo> (дата обращения: 23.06.2021).

⁵ Понятия молодёжной политики и поддержки добровольческой деятельности официально закреплены в Конституции РФ. URL: <http://www.kdm44.ru/news/37644.html> (дата обращения: 24.06.2021).

– Псковская область: «Начиная трудовую деятельность, молодёжь часто трудится на начальных должностях с низким уровнем заработной платы. Данная поправка гарантирует уважение к труду»¹.

– Национальный Совет молодёжных и детских объединений России (Москва) предложил изложить п. «е» ст. 72 Конституции так: «В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся: е) общие вопросы государственной молодёжной политики, воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта». Предложение направлено в Рабочую группы по доработке законопроекта о поправках»².

Данное предложение изложено в Конституции РФ в следующем виде: «е) общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта, молодёжной политики» (ст. 72).

Ю.В. Оглоблина предложила внести в Конституцию РФ «молодёжную политику», что должно было ускорить принятие федерального закона о молодёжной политике. В результате в тексте Конституции впервые в истории российского конституционализма появился термин «молодёжная политика».

30 декабря 2020 г. принят Федеральный закон «О молодёжной политике в Российской Федерации»³ (далее – Закон), о котором говорили более двух десятилетий. Его принятие стало следствием внесения соответствующих поправок в Конституцию Российской Федерации.

Данным нормативным актом вводятся такие понятия как «молодая семья», «молодёжные общественные объединения», «молодёжная политика», «инфраструктура молодёжной политики». На встрече с Президентом РФ В.В. Путиным представитель Рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию России О. Амельченкова попросила

¹ Две важные для молодёжи поправки в Конституцию отметил островский депутат. URL: <https://pln-pskov.ru/politics/371826.html> (дата обращения: 23.06.2021).

² Молодёжь готовит предложения для внесения поправок в Конституцию РФ. URL: <https://jdr.ru/9257> (дата обращения: 23.06.2021).

³ Федеральный закон «О молодёжной политике в Российской Федерации» от 30 декабря 2020 № 489-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 1 (ч. I). Ст. 28.

закрепить в Конституции положение о государственной поддержке волонтерства. Глава российского государства поддержал инициативу. Статья 114 Конституции России гласит: «е.1) правительство осуществляет меры по поддержке институтов гражданского общества, в том числе некоммерческих организаций, обеспечивает их участие в выработке и проведении государственной политики; е.2) осуществляет меры по поддержке добровольческой (волонтерской) деятельности».

Молодёжный парламент при Государственной Думе в обращении к председателю Комитета по государственному строительству и законодательству П.В. Крашенинникову подчеркнул, что «молодёжь» как категория не закреплена в Конституции, несмотря на то что государство уделяет особое внимание поддержке молодёжи и её вовлечению в социально-экономическое развитие России. Молодёжный парламент предложил внести в Конституцию тезис о поддержке молодёжи как особого направления деятельности государства, что и было реализовано. Также в обращении отмечалось, что деятельность по поддержке молодёжи должна стать предметом совместного ведения Российской Федерации и её субъектов.

Молодёжный парламент при Псковском областном Собрании депутатов создал серию анимационных роликов, посвящённых внесению поправок в Конституцию России, которые распространялись в социальных сетях¹.

Можно резюмировать, что интересы молодёжи в составе Рабочей группы по подготовке поправок в Конституцию РФ были представлены, по всей стране молодёжь активно обсуждала процесс подготовки поправок, выражала свое мнение, направляла предложения. Основными тезисами молодого избирателя стали включение в Конституцию РФ положений о молодёжи и о волонтерстве/добровольчестве. Указанные достижения молодёжи стали

¹ Информационную кампанию по поправкам в Конституцию запустил в социальных сетях псковский молодёжный парламент. URL: <https://pln-pskov.ru/society/381617.html> (дата обращения: 30.06.2021).

большим шагом на пути институционального становления государственной молодёжной политики в России.

Происходящая информатизация российского общества, не только полностью отвечает целям и приоритетам Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, утверждённой Указом Президента РФ от 09 мая 2017 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы», иным нормативным правовым актам об информатизации и цифровизации в сфере российского государственного и муниципального управления и отражает современные тенденции научно-технического прогресса, но и применительно к теме настоящего исследования, является неоспоримым фактором, оказывающим позитивное влияние на электоральное поведение молодёжи.

Информатизация избирательной сферы привнесла понятные молодому избирателю новации: внедрение электронного голосования, использование при проведении выборов КЭГ, КОИБ, внедрение ГАС «Выборы», платформа дистанционного электронного голосования (ДЭГ).

Так, в 2023 году участие в голосовании на платформе ДЭГ приняли участие 1,072 млн. человек, а в 2024 – 4,4 млн. человек, 33% (1452000 человек) из которых составили избиратели в возрасте 18-35 лет при явке в 94% от зарегистрировавшихся для голосования¹.

В настоящее время проводится дальнейшая работа в данной сфере, направленная на формирование выборных органов власти и избрания выборных должностных лиц и депутатов посредством применения информационных технологий, посредством глобальной информационно-коммуникационной сети Интернет и, в частности, внедрения технологий QR-кодов, блокчейн-технологий, которые подробнее исследованы в параграфе 2.2.

¹ Минцифры. Явка избирателей на платформе ДЭГ // URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/47012/>, <https://digital.gov.ru/ru/events/49836/> (дата обращения: 15.10.2024).

Хотелось бы верить, что продолжающееся внедрение, должная правовая регламентация современных информационных технологий, их адаптация к иным правовым явлениям и технологическим аспектам, в том числе в сфере избирательного права, не только упростит соответствующие процедуры, но и повысит их эффективность и защиту от использования в неправомерных целях, что в свою очередь окажет позитивное влияние на молодого избирателя и, как следствие, повысит электоральную активность данной социально-демографической группы.

Т.М. Бялкина в своей статье на примере муниципальных выборов пишет, что «в процессе законодательного регулирования муниципальных выборов необходимо обеспечить населению муниципальных образований такие условия и возможности, чтобы оно могло сформировать выборные органы местной власти, в максимальной степени представляющие интересы своих избирателей и способные эффективно осуществлять разнообразную деятельность по решению как вопросов местного значения, так и осуществлению отдельных делегированных им государственных полномочий»¹.

Завершая параграф, следует отметить, что если внутригосударственная интеграция и унификация различных сфер жизни могут оказывать как положительное, так и, к сожалению, отрицательное влияние на уровень электоральной активности социально-демографической группы «молодёжь», и требуют серьёзного анализа и работы «над ошибками», то информатизация российского общества и происходящая цифровизация российского государственного и муниципального управления при должном обеспечении и правовой регламентации будут способствовать большей легитимизации избирательных процедур и подсчёта результатов голосования и, тем самым, способствовать повышению электоральной активности российской молодёжи.

¹ Бялкина Т.М. Особенности избирательного процесса на муниципальных выборах // Конституционализм и государствоведение. 2023. № 1 (29). С. 37.

Безусловно, кратного роста явки молодых избирателей за 2-3 года добиться невозможно, но уже не одно поколение российской молодёжи, выросшее в атмосфере «диджитализации», развития сферы деливери (доставки), привыкшее получать услуги онлайн, не тратя время на посещение официальных заведений, позитивно реагирует на возможность реализации активного избирательного права посредством онлайн-сервисов, учитывая значительно более высокий уровень достоверности результатов такого голосования, что видно по кратному росту популярности платформы ДЭГ.

Но именно конституционное закрепление термина «молодёжная политика», положившее начало институциональному нормативному закреплению работы с молодёжью в виде принятия Закона о молодёжной политике, принятия Стратегии молодёжной политики, является основанием для дальнейшего конституционно-правового регулирования вопросов электоральной активности молодёжи и конкретно её электронно-электоральной активности и повышения доверия молодёжи органам публичной власти.

2.2. Блокчейн-метод и электронное голосование

Внедрение новых технологий, стремительное развития IT-отрасли, пандемия COVID-19 с массовым переходом на удаленный режим работы способствовали цифровой трансформации различных сфер общественной жизни во всех развитых государствах.

«Современная экономическая и социальная практика увлечена освоением возможностей и перспектив, открывающихся в ходе построения (...) информационного общества (...). Едва ли не еженедельно приходят сообщения о появлении новых баз данных, внедрении новых информационных технологий, выпуске на рынок новых оригинальных потребительских устройств и так далее»¹.

О предстоящей цифровизации избирательной отрасли было сказано на встрече с активом «ЕР», состоявшейся в 2010 году. «Я абсолютно уверен, думаю, вы со мной тоже согласитесь, – отметил Д.А. Медведев, занимавший должность Президента РФ, – что грядёт эпоха возвращения (...) от представительной демократии к демократии непосредственной, прямой, при помощи интернета»².

Т.М. Бялкина в своей статье пишет, что законодатель совершенствует процедуру проведения выборов, в том числе создавая избирателям максимально комфортные условия для голосования (несколько дней для голосования, ДЭГ и другие инновационные технологии)³.

Следует отметить, что Россия отличается от зарубежных государств тем, что в нашей стране цифровая трансформация началась с государственного и

¹ Исаков В.Б. Право на аналитику // Гражданин. Выборы. Власть. 2018. № 4. С. 116-135.

² Послание Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации 15 января 2020 // Новости. Президент. События. URL: [http:// kremlin.ru/events/president/news/62582.html](http://kremlin.ru/events/president/news/62582.html) (дата обращения: 20.05.2024).

³ См.: Бялкина Т.М. Государственная политика в сфере публичной власти // Конституционализм и государственное устройство. 2024. № 4. С. 16-22.

муниципального управления, в то время как за рубежом, в первую очередь, оцифровывается бизнес-сфера.

Подтверждением этого выступает Электронное правительство России, система межведомственного электронного взаимодействия органов власти, «Единый портал государственных и муниципальных услуг», Интернет-сервис ФНС России «Налог.ру», иные государственные информационные системы (государственная (муниципальная) информационная система, «Единый центр хранения и обработки данных, Единая государственная информационная система учета древесины и сделок с ней и др.), государственные автоматизированные системы («Арбитр», «Выборы», «Правосудие», иные), а также различные внедряемые электронные реестры, эксперимент по переводу всех государственных информационных систем на единую цифровую платформу «ГосТех»¹.

Развитие цифровых технологий оказало позитивное влияние на сферу избирательного права и дополнило его новыми институтами (дистанционным голосованием, электронным сбором подписей, организацией видеонаблюдения за ходом и подсчётом результатов голосования с трансляцией в сети Интернет², использования сервиса «Госуслуги» в избирательном процессе и др.), однако до настоящего времени ещё не обеспечило требуемый уровень охвата, поэтому не успело разрешить имеющиеся проблемы данной сферы. Поэтому не случайно внедрение и развитие концепции электронной демократии и цифровых технологий в избирательном процессе отвечает Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы³.

¹ Постановление Правительства РФ «О проведении эксперимента по созданию, переводу и развитию государственных информационных систем и их компонентов на единой цифровой платформе Российской Федерации «ГосТех»» от 12 октября 2020 г. № 1674. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74658220/?ysclid=lqawu3i18u834732981>. (дата обращения: 07.07.2024).

² Григорьев А.В. Реализация конституционного права граждан на управление делами государства в условиях цифровизации // Журнал российского права. 2020. № 2. С. 45-57.

³ Утверждена Указом Президента РФ от 09 мая 2017 № 203 // <https://base.garant.ru/71670570/> (дата обращения: 10.04.2024).

В целом, имплементация в российскую правовую систему цифровых технологий призвана разрешить многие проблемы избирательного права и процесса за счёт обеспечения большей прозрачности выборов, повышения удобства избирательной процедуры для молодого избирателя, минимизации и исключения различного рода фальсификаций, что должно привести к повышению электоральной активности молодого избирателя, к снижению политического абсентеизма данной социальной демографической группы¹.

С.Р. Чеджемов и З.Т. Золоева затрагивают проблему информационной глобализации, которая является одним из краеугольных камней в организации работы с молодёжью, формировании её электоральных предпочтений и которая испытывает серьёзные проблемы с правовой регламентацией как на национальном, так и на международном уровнях².

Цифровые технологии «не просто влияют на форму взаимодействия власти и общества – они меняют саму суть политико-правовых явлений (...), меняют сферу формирования правовой культуры»³.

Одним из продуктов глобальной цифровизации стал блокчейн-метод, характеризующийся открытостью и строгой последовательностью алгоритмов. Блокчейн – разновидность распределенного реестра в целях исключительно добавления информации, данные в которой записываются блоками с использованием криптографических алгоритмов, причем так, что новый блок включает информацию о предыдущем блоке⁴. Некоторые учёные определяют блокчейн как «технология обработки данных на основе выстроенной по определённым правилам цепочки блоков, хранящихся на разных носителях,

¹ Худолей Д.М., Худолей К.М. Электронное голосование в России и за рубежом // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2022. № 3. С. 476-503.

² Чеджемов С.Р., Золоева З.Т. Глобальное информационное общества зло или благо для человечества // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. № 7. С. 10-14.

³ Головина А.А. Трансформация современного правосознания российского избирателя в контексте цифровизации публично-властной коммуникации // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 32. С. 28-33.

⁴ Былинкина Е.В. Блокчейн: правовое регулирование и стандартизация // Право и политика. 2020. № 9. С. 143-155.

взаимосвязанных между собой посредством криптографических методов»¹. Отдельные исследователи придерживаются позиции, согласно которой «блокчейн представляет собой децентрализованную распределенную базу данных обо всех подтвержденных транзакциях, совершенных в отношении определённого права/актива, в основе которой лежат криптографические алгоритмы»². В иных науках существуют свои дефиниции.

Применительно к избирательному процессу под блокчейн-методом мы понимаем алгоритм, основанный на последовательной фиксации событий, следующих друг за другом по принципу завершенности предыдущего события и децентрализации, но допускающих древовидную схему, т. е. параллельное развитие самостоятельных событийных линий, имеющих, в том числе общее исходное событие, что исключает возможность фальсификации логического событийного ряда, и данное обстоятельство чрезвычайно важно для избирательного процесса, где объективная оценка сведений, представленных кандидатом, гарантия их достоверности являются важнейшим условием легитимности, прозрачности и чистоты выборов, способствуют преодолению абсентеизма молодёжи.

Можно также допустить, что блокчейн-метод в данном случае позволяет подойти к избирательному процессу с точки зрения квантовых вычислений, когда сложный процесс легко разбивается на простые множители жизненных событий. Так, любое событие, факт в жизни человека будет легко раскладываться с точки зрения дедукции и индукции. Каждое событие и факт жизни – это «пазл» в общей картине жизни индивида, имеющий определённый числовой код, позволяющий оценивать целостность или нарушение целостности жизненной картины, что будет являться, например,

¹ Козин И.С. Метод обеспечения безопасной обработки персональных данных на основе применения технологии блокчейн // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2019. № 5. С. 69-73.

² Савельев А.И. Некоторые правовые аспекты использования смарт-контрактов и блокчейн-технологий по российскому праву // Закон. 2017. № 5. С. 96-101.

подтверждением или опровержением истинности презентуемой биографии (жизненного «пазла»).

В блокчейне как технологии заложена бесценная информация, которая может быть, как потенциально полезной одним субъектам политических и иных процессов, так и вредной другим¹.

Блокчейн закладывает три важных мировоззренческих установки:

– децентрализация, когда все операции процесса выполняются и хранятся всеми участниками;

– шифрование, основанное на квантовых вычислениях и обеспечивающее максимальную гарантию безопасности производимых действий, а также сохранение информации. Децентрализация и шифрование гарантируют невозможность удаления и изменения введённой информации;

– общность людей, заинтересованных в системах, которые дают равные права каждому; синергия способна быстрее реализовать то, что у государства и корпораций займёт годы и во что будут вложены миллиарды.

Чем же кардинально отличается блокчейн-метод от других? Он полностью повторяет принципы владения, которые были у нас 150 лет назад. При этом сама передача чего-либо – это действие, фиксирующее «уход» чего-то у одного и «приход» чего-то у другого. Аналогичным образом работают отношения и с другими объектами в нашей жизни²: передача прав, обязанностей и пр.

Блокчейн – не просто новая технология, новый алгоритм, это принципиально новая идеология выстраивания отношений в социуме, которая перевернёт нашу жизнь.

Документооборот занимает немалую часть жизни человека.

¹ См.: BBS News. Биткоин как официальная валюта. Сальвадор хочет сделать криптовалюту платежным средством. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-57374261> (дата обращения: 07.06.2022).

² Что такое блокчейн на самом деле. <http://spb.media/blog/что-такое-блокчейн-на-самом-деле> (дата обращения: 10.06.2024).

Изготовление, удостоверение подлинности и учёт документов – это процедуры, порождённые необходимостью фиксации и связывания между собой ряда событий. По сути, именно выполнение функции организации документооборота – одна из главнейших забот как государства, так и любых организаций, предприятий, учреждений. Для того чтобы множество разрозненных событий объединились в работоспособные социальные системы, нужны бумажки, тысячи бумажек, миллионы бумажек, а также миллионы людей их изготавливающих, удостоверяющих, пересылающих, проверяющих, что особенно чувствуется при подготовке документов для участия в выборах, трудоустройстве и т. п.

С появлением компьютера и интернета, по сути, все осталось как прежде. Только увеличилась скорость обмена документами – их стало проще изготавливать, хранить и искать. Договор, вместо того чтобы каждый раз печатать под копирку в три экземпляра, можно быстро составить, редактируя прежний файл. Подписать его можно электронной подписью и послать партнёру по электронной почте. Деньги можно хранить не в сейфе, а на банковском счёте в виде записи в базе данных. И вместо того, чтобы передавать купюры из рук в руки, можно перевести их со своего счёта на счёт магазина, просто вставив в щель кассового терминала платёжную карту.

Появились быстрота и удобство, но принцип остался прежним: каждое событие надо зафиксировать в документе (пусть и электронном), хранить данные о событии надо в виде документов (пусть и в базе данных), и для реализации права на совершение нового события надо предъявлять документ – пусть электронный, но всё равно документ. То есть, как и прежде, учёту и обмену подлежат документы, а не события, их породившие. Вопрос «сколько у вас и чего» объявляется вторичным, главное – зафиксировать и защитить от фальсификации событие передачи/получения денег.

Блокчейн-метод, внедрённый в избирательный процесс, позволит исключить возможности фальсификации данных, предоставления

недостовверных данных, что будет дополнительной гарантией прозрачности и легитимности выборов.

Иной принцип отношений между элементами социума, когда не надо бегать с документами, удостоверяющими события, надо оперировать самими событиями. У агента есть только свой идентификационный номер и пароль, за хранение которого он сам несёт ответственность, а правильность записи событий и гарантию их неизменности обеспечивает алгоритм блокчейна.

Любое событие обмена объектами между агентами системы подтверждается событиями в этой же системе. У кого-то есть документ об образовании, и то, что в прошлом были события законного получения этого документа, это даёт право участвовать в последующих взаимоотношениях. Смысл блокчейна в том, что он, прежде всего, является базой событий, и хранить в нём надо именно события, а не документы. Важно не то, что нечто имеется, а то, как и когда оно появилось и что с этим нечто может случиться, а также иные реквизиты операции: номер операции, если таковой имеется, фамилия оператора или номер аппарата, на котором произведена операция¹. Фиксируется определённый идентификатор, привязываемый к предыдущему событию, и образуется «неисчезающая непрерывная цепочка» событий.

При переходе с документо-ориентированного подхода к событийному нужно будет не просто предоставить документ для регистрации кандидатом, а предоставить цепочку событий, подтверждающих законность и правильность предоставленного документа без возможности его фальсификации или получения «задним числом» и иных способов манипуляций с документами.

Например, аналогичный подход предусматривается при внедрении в России цифрового рубля², который станет альтернативной формой

¹ Если бы блокчейна не существовало, его следовало бы выдумать // URL: <https://forklog.com/esli-by-blokchejna-ne-sushhestvovalo-ego-sledovalo-by-vydumat/> (дата обращения: 10.07.2024).

² Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 128 и 140 части первой, часть вторую и статьи 1128 и 1174 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации»

национальной валюты России наряду с наличными и безналичными денежными средствами. Также внедрение цифрового рубля позволит сделать прозрачными все операции с денежными средствами в ходе проведения избирательных кампаний и решить проблемы, связанные с финансированием предвыборных кампаний.

По мнению Д.П. Донцова «платформа есть лишь технический арсенал, обуславливающий существование правоотношения. Сами по себе платформы не выражают какой-либо обособленной воли, порождающей юридические факты»¹. Для выборов технология блокчейна станет тем ключом, который откроет запечатанную различными манипуляциями кандидатов и их штабов дверь к идеалам демократических выборов, когда избиратель был бы уверен, что информация о кандидате является истинной. Упростится процесс регистрации кандидатов: нужно будет только подтверждение событийного ряда кандидата, соответствие этого ряда требованиям к кандидату, после чего акцептуется (от англ. ассерт) новое событие «регистрация кандидатом».

Будет исключена возможность имевшихся отдельных случаев фальсификации голосов, так как в жизненной картине каждого избирателя появится событие «проголосовал за такого-то кандидата», а у кандидата «победил на выборах» / «проиграл на выборах».

Пункты «проголосовал за такого-то кандидата» будут доступны только пользователю. Для распространения или в соответствии с требованиями правоохранительных органов будет выдаваться формулировка «принял участие в выборах в качестве» и т.п. Возможно, что каждый кандидат сможет в режиме реального времени следить за своими результатами. Избирательной комиссии останется только обнародовать официальные результаты.

от 24 июля 2023 № 339-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2023. № 31 (ч. III). Ст. 5765.

¹ Донцов Д.П. Цифровые платформы и экосистемы: современные подходы правового регулирования // Конституционализм и государствоведение. 2023. № 2. С. 43-50.

Технологии блокчейна способны ускорить подсчёт голосов избирателей, экономить бюджетные средства, снизить абсентеизм.

Технология блокчейна идеально вписывается в тренд цифровизации и создание электронных профилей граждан и организаций. Она понятна современной российской молодёжи. Использование технологии блокчейна и квантовых вычислений позволяют сохранить объективность и демократичность диджитализации индивида, исключив возможности манипуляций «правдой» в будущем.

Будущее – не за автоматизацией документооборота, а за системами фиксации и условного связывания событий, а также в идее перехода от обмена документами к непосредственному оперированию событиями¹. Внедрение в жизнь принципов идеологии блокчейна ведёт к созданию блокчейн-человека, который увидит совершенно новый мир в логичности алгоритмов и последствий, что создаст «открытые данные» (тренд последних лет).

Основная задача технологии блокчейн для избирательного процесса, как подчеркивают С.Э. Либанова и Е.В. Былинкина, заключается в обеспечении неизменности данных о голосах избирателей, что может укрепить честность выборов и легитимность их результатов: «Особенность этой технологии – неизменность распределённого реестра. После того как блок, содержащий набор голосов, был добавлен, он считается неизменным. (...) степень неизменности блокчейна зависит от того, является ли соответствующая реализация блокчейна публичной или частной»².

Словосочетание «степень неизменности» симптоматично: неизменность не имеет степеней. И становится понятным, почему в Швейцарии избиратели на референдуме отказались от перехода на электронное голосование.

¹ Если бы блокчейна не существовало, его следовало бы выдумать // URL: <https://forklog.com/esli-by-blokchejna-ne-sushhestvovalo-ego-sledovalo-by-vydumat/> (дата обращения: 10.06.2024).

² Либанова С.Э., Былинкина Е.В. Технология блокчейн: возможности и риски применения в избирательном процессе // Конституционное и муниципальное право. 2021. №2. С. 34-38.

Преимущество публичных блокчейнов состоит в том, что «они гарантируют высокий уровень прозрачности. Обратной стороной является то, что они требуют надёжной конструкции механизма, а это означает, что протоколы консенсуса должны быть устойчивыми к атакам. Если допустить к ... обработке голосов неограниченное число участников, высока вероятность атаки со стороны, несмотря на высокую стоимость вмешательства»¹. В частном же блокчейне, наоборот, единый орган решает, каким узлам предоставить доступ к данным. Управление в частном блокчейне – в руках централизованных органов, что порождает проблему доверия. Блокчейн, разработанный по заказу ЦИК РФ, есть частный блокчейн, в нем отсутствует децентрализация, которая бы обеспечивала возможность контроля со стороны избирателей. «При отсутствии децентрализации преимущества блокчейн-технологии минимизируются: субъект, владеющий серверами, на которых хранятся копии базы данных, имеет технологическую возможность вносить изменения в учёт волеизъявления избирателей. ... Существующая система дистанционного голосования ... не позволяет достичь цели правдивости и достоверности итогов выборов в полной мере»². Поэтому необходим поиск вариантов совершенствования дистанционного голосования, что укрепило бы доверие избирателей к электронному голосованию.

Блокчейн, являясь наиболее технологически продвинутой среди иных процедур обеспечения избирательного процесса, имеет существенные преимущества, в т.ч. криптографическую защиту, исключение человеческого фактора, связанного с неумышленными ошибками, а также с умышленными манипуляциями, направленными на получение необходимых (необъективных) результатов голосования, уменьшение финансовых затрат на проведение выборов, а также на участие в избирательных процедурах за счёт дистанционного голосования по месту нахождения молодого избирателя.

¹ Там же.

² Там же.

К плюсам блокчейн-технологии, по мнению С.Е. Чаннова, следует отнести невозможность случайного или целенаправленного изменения и уничтожения записанных данных в ходе проведения выборов, занесённых в децентрализованный реестр, сохраняемый у всех пользователей¹. Положительно оценили блокчейн-технологии Т.Я. Хабриева и Н.Н. Черногор, отметив, что «цифровые технологии способны менять образ права, влиять на его регулятивный потенциал и эффективность, открывать дорогу или блокировать его действие в новых измерениях социальной реальности»². Действительно, информационные технологии изменили существующую систему общественных отношений и, соответственно, содержание и порядок осуществления значительного числа прав человека, включая избирательные³.

Впрочем, есть и другая точка зрения, причём не столь радужная: для целей избирательного процесса можно использовать недостатки блокчейна и его особенности, находящиеся в зоне риска при его использовании.

Наиболее существенной проблемой данной технологии выступает «отсутствие закрепления в отечественной нормативной базе дефиниции блокчейн-технологии, что порождает, в свою очередь, не только искажённое понимание технологии, но и спорные перспективы её использования, в т. ч. в сфере защиты персональных данных, противоречащие её характеристикам»⁴.

В.А. Родикова также указывает как минимум на два основания невозможности легального использования классической блокчейн-технологии в сфере защиты персональных данных: односторонняя система шифрования и распределение ответственности («консенсуальное представление группы

¹ Чаннов С.Е. Использование блокчейн-технологий для ведения реестров в сфере государственного управления // Административное право и процесс. 2019. № 12. С. 29-34.

² Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Право в условиях цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. № 1. С. 95-103.

³ Довгань Е.Ф. Права человека в эпоху информационных технологий // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. № 5. С. 110-113.

⁴ Родикова В.А. Блокчейн «в законе»: перспективы легального использования технологии в процессе сбора, хранения и обработки персональных данных граждан РФ // Право и экономика. 2023. № 5. С. 40. С. 39-48.

равноправных участников»)), что исключено как в сегментах «рынка» People Data, подлежащих государственному регулированию (налогообложение, военная сфера и пр.), так и в тех, где вся ответственность за хранение, оборот и использование персональных данных лежит на операторе данных (экосистемы и пр.)¹. Одной из них является использование соответствующей платформы в сети Интернет, что при одновременной высокой нагрузке в случае, если много избирателей решат проголосовать в одно и то же время, при досс-атаках, по иным техническим причинам, включая выход из строя оборудования, приостановку энергоснабжения, может привести к техническим сбоям при голосовании.

Ещё одной проблемой может стать использование закрытого (эксклюзивного) блокчейна, а последний «если и может использоваться на выборах, то лишь там, где общество всецело доверяет государству и веб-сервисам, на которых проводится голосование, что связано с невозможностью контроля за ходом голосования, поэтому такая технология используется в корпоративных отношениях»².

Считаем возможным согласиться с тем, что «хотя такая технология отчасти снижает возможности для вброса голосов без угрозы обнаружения, она не решает проблему возможности создания множества учётных записей, которые в действительности не относятся к реальным избирателям, но с них можно производить голосование. Введение же дополнительных идентификационных процедур..., например, по голосу, может нарушить тайну голосования. ... На данном этапе технология блокчейн только начинает свое развитие в избирательном праве, поэтому необходимо постепенное её внедрение в избирательный процесс»³.

¹ Там же.

² Чупилкина А.Ф., Бураков И.С. Проблемы соблюдения избирательных прав при проведении интернет-голосования // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 4. С. 50-52.

³ Там же.

А.В. Григорьев к недостаткам компьютерной сферы относит слабую защищенность от посягательств киберпреступности, а это «может привести к искажению воли избирателей и дискредитации идеи использования информационно-компьютерных технологий»¹. Количество противоправных деяний, совершаемых с использованием сети Интернет, включая блокчейн-технологии избирательного процесса, имеет тенденцию к росту.

К недостаткам ДЭГ можно отнести отсутствие защиты персональных данных «и невозможность передачи итогов голосования от УИК в территориальную избирательную комиссию по каналам связи, что создаёт возможность для манипуляции с итогами голосования, даже если протоколы были составлены с использованием технологии QR-кодов»², т.е. возможность для фальсификации итогов голосования при получении данных с УИК и ТИК.

Внедрение в избирательный процесс блокчейн-технологии – это не просто необходимость, а данность, которую нельзя игнорировать. Молодёжь глубоко интегрирована в современный технологический мир.

Это один из способов повышения доверия молодого избирателя к институтам прямой демократии за счёт возможности получения открытой информации в формате, понятном и привычном молодёжи и, соответственно, один из способов снижения уровня абсентеизма и повышения электоральной активности данной социальной группы³, важнейший механизм построения электронной демократии⁴, обеспечивающий прозрачность процесса формирования органов власти и решающий иные вопросы (повышение оперативности подсчета голосов, сокращение бюджетных расходов на организацию и проведение выборов, защиты от внешнего воздействия).

¹ Григорьев А.В. Указ. соч. С. 45-57.

² Худолей Д.М., Худолей К.М. Указ соч. С. 479.

³ Григорьев А.В. Указ. соч.

⁴ Комарова В.В. Электронная демократия – мифы и реальность // Учёные записки Худжандского гос. ун-та им. ак. Б. Гафурова. Серия: Гуманитарно-общественные науки. 2016. №3 (48). С. 44-52.

Как пишет Е.В. Гриценко, «правовое оформление цифровизации публичного управления отличается отсутствием базового регулирования административных процедур.... Для того чтобы цифровые элементы не превратились из гарантий в ограничения права, необходимо: урегулировать права и обязанности участников электронного взаимодействия, включая операторов информационных систем; не допускать подмены законодательного регулирования прав внутренними правилами информационной системы, алгоритмами, ограничивающими право; совершенствовать досудебную и судебную защиту при оспаривании автоматически принятых решений»¹.

Для использования блокчейн-технологии понадобится её внедрение в информационно-правовое пространство, обеспечение конфиденциальности сведений, не подлежащих открытому использованию, а также решение иных вопросов в связи с привлечением организаций, обслуживающих платформы, обеспечивающие избирательные процедуры и подведение их итогов, защиту персональных и иных конфиденциальных сведений.

Процесс реализации может проходить путём межведомственного взаимодействия Министерства просвещения, Министерства науки и высшего образования и Министерства труда, которые уже имеют частично оцифрованные профили граждан, что создаёт базис для создания профиля гражданина, основанного на блокчейн-методе. Видится необходимость для координации данной деятельности путём создания соответствующего управления в структуре Администрации Президента РФ.

Внедрение в избирательный процесс технологии блокчейна окажет положительное влияние на его процедуры и, как следствие, на электоральную активность молодёжи, так как именно технология блокчейна является по факту демократическим инструментом современных технологий и глобального цифрового/виртуального мира, к которому имеет доступ любой человек, который обладает гаджетом с выходом в интернет, что особенно актуально для молодёжи. Однако для реализации и внедрения этой технологии предстоит ещё

¹ Гриценко Е.В. Обеспечение основных гарантий избирательных прав в условиях информатизации избирательного процесса... Указ. соч. С. 44.

большая работа, как технологическая, так и политическая, но первые серьёзные шаги в этом направлении уже сделаны, о чём говорилось выше.

На правительственном портале Москвы «Активный гражданин» о технологии блокчейн говорится как о технологии, повышающей уровень доверия к голосованиям и гарантии надёжности и неизменности результатов (проведено 7068 голосований, за IV квартал 2024 г. жители столицы дали 23,5 млн. оценок, ежемесячно в городе реализуется 30–40 решений, принятых москвичами в проекте). Размещена инструкция по установке программы на компьютер и её использованию. Таким образом, прототип для внедрения в избирательный процесс уже используется Правительством Москвы¹.

И всё-таки следует отметить, что сомнения относительно ДЭГ – дистанционного электронного голосования остались. Так, совершенно неясно, кто именно находится у электронного устройства в момент голосования: сам избиратель, подавший заявление о своём желании голосовать дистанционно, или его сын, дочь или ещё кто-то. Решение этой проблемы с помощью данных биометрии чревато новыми вопросами и сомнениями.

Ведь совсем не случайно в Швейцарии, например, избиратели на референдуме проголосовали против введения электронного голосования. В России же власть не намерена советоваться по этому поводу с избирателями и научным сообществом.

¹ Активный гражданин // URL: <https://ag.mos.ru/blockchain> (дата обращения: 25.01.2025)

2.3. Конституционная реформа 2020 года, её влияние на электоральную активность молодёжи

По словам В.В. Путина, «востребованность поправок в Конституцию была связана с кардинальным изменением ситуации в стране»¹.

Российскому обществу в течение трёх десятилетий внушались либеральные ценности, закреплённые в первых двух главах Конституции РФ. Реформа 2020 г. добавила в её текст большое количество консервативных ценностей, но наиболее действенным вариантом решения сложившейся проблемы является принятие новой Конституции РФ.

В текст Конституции РФ в 2020 г. потребовалось внесение базовых традиционных ценностей, но в условиях неприкосновенности трёх её глав, «задача сохранения необходимой связности норм Конституции после внесения в неё изменений приобретает практически невыполнимый характер»². Поправки 2020 года «косвенным образом выразили народный запрос на принятие новой Конституции страны, но столкнулись с концептуальными и юридическими барьерами»³.

В свете настоящей диссертации данные поправки представляют интерес с научной и практической точек зрения как отправная точка конституционно-правовой институционализации законодательства о государственной молодёжной политике. В частности, нами дан анализ поправок, внесённых в Конституцию России в 2020 году в аспекте молодёжной политики⁴.

Отметим, что заинтересованное отношение молодых избирателей к государственным институтам и, в частности, к выборам, может приводить как

¹ РБК. Путин назвал причину востребованности поправок в Конституцию. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5e617bc29a794782eff77ade> (дата обращения: 18.01.2022).

² Иванов А.А. Юридическая аномия в конституционных правоотношениях... Указ. соч. С. 107.

³ Скуратов Ю.И. Проблемы конституционной реформы в Российской Федерации и евразийский конституционализм // Современное право. 2020. № 6. С. 25-26.

⁴ См.: Качалов А.Г. Конституционные аспекты абсентеизма и... Указ. соч.

к позитивным, так и напряженным ситуациям, обостряемым на выборах и в послевыборный период.

И наоборот, низкая электоральная активность и некий «пофигизм», неучастие молодого избирателя в выборах нежелательны, как и деструктивные проявления, ибо симптоматичны. Это симптом политического анабиоза, апатии, болезни общества и назревающего социально-политического кризиса.

Оппозиционная электоральная активность молодого избирателя вступает в прямой конфликт с устоявшимися структурами и институтами. Низкая электоральная активность молодёжи может стать результатом столкновения старшего и младшего поколений, взаимодействия контр- и субкультур.

Абсентеизм – проявление отчуждения между государством и народом. Будучи антиподом электоральной активности, абсентеизм имеет разные причины, которые будут рассмотрены в главе 3 диссертационной работы.

Отрицание любым государством явных пробелов, коллизий, нарушений избирательного законодательства ведёт, в том числе, к отчуждению молодёжи от официальных государственных институтов, что чревато деструктивными проявлениями с участием молодёжи, которые носят срежессированный характер. Важно отметить, что политически активная молодёжь, которая является социальной опорой политических процессов, в т. ч. деструктивных, воздействует на аполитичную молодёжь, чьи протесты могут принимать массовый характер, что может приводить к дестабилизации политической обстановки в стране.

Внесённые в Конституцию положения статей 67.1, 71 и 72 направлены на укрепление отношений государства и общества, включая молодёжь; вводится конституционный термин «молодёжная политика». Эти положения направлены на создание условий по воспитанию молодого поколения в духе патриотизма, обеспечения безопасности личности, общества и государства, направленности пассионарной активности молодёжи в созидательное русло. Они являют в себе конституирование и институционализацию молодёжной политики.

Следует отметить, что Федеральный закон «О молодёжной политике в Российской Федерации» (далее – Закон) позволяет заниматься молодёжной политикой на институциональном уровне, реализовывать молодёжную политику не как дополнение к спорту или образованию, а как межотраслевой институт.

Важнейшей целью молодёжной политики в Законе названо «создание условий для участия молодёжи в политической, социально-экономической и культурной жизни общества», то есть распространяется на участие в выборах. основополагающим посылом молодёжной политики в Законе указано «участие молодёжи, молодых семей, молодёжных общественных объединений в формировании и реализации молодёжной политики»¹, что, безусловно, окажет благотворное влияние на электоральную активность молодёжи.

Статья 7 Закона гласит, что «молодые граждане, молодые семьи, молодёжные общественные объединения, юридические лица независимо от организационно-правовых форм, а также индивидуальные предприниматели, относящиеся к субъектам, осуществляющим деятельность в сфере молодёжной политики, участвуют в реализации молодёжной политики»². Одна из форм – участие в деятельности консультативных, совещательных и иных органов, созданных при органах публичной власти всех уровней, что влияет на уровень доверия молодёжи к государственным институтам ввиду её включения в деятельность этих институтов.

Итак, мы видим реализацию в законодательстве конституционных принципов, касающихся молодёжи, что является безусловным прорывом в молодёжной политике и повышает электоральную активность молодёжи.

Современная российская молодёжь стремится быть включенной в достижения мирового развития, выстраивать диалог со всеми странами, не приемлет закрытых границ и других сдерживающих факторов.

¹ Указанный Закон...

² Там же.

Во внесенных поправках есть положения, которые, по нашему мнению, являются дискуссионными.

Считаем необходимым рассмотреть дискуссионные моменты поправок.

Межнациональная тема в вопросах электоральной активности и политического абсентеизма молодёжи, безусловно, является важной, так как в России проживает множество национальностей и разных социально-демографических групп и молодёжь имеет большое количество точек соприкосновения с ними. Молодёжная политика должна учитывать этот факт, так как он напрямую влияет на будущее государства, ведь грамотный учёт интересов, соблюдение баланса – залог грамотного государственного развития, особенно в вопросе межнациональных отношений в молодёжной среде.

Председатель Рабочей комиссии по доработке поправок в Конституцию РФ, академик Т.Я. Хабриева отмечала: «Поправки в Конституцию решают четыре задачи. Первая: существенно дополнить нормы о социальном характере государства. Вторая: укрепить верховенство Конституции и ... повысить защиту правового суверенитета. Третья задача: продолжить демократизацию формирования и функционирования органов публичной власти. Четвёртая: усилить стабильность системы федеральных органов исполнительной власти и в целом политической системы»¹.

Отдельные исследователи, не отрицая вышесказанного, высказали недоумение относительно внесения норм, аналоги которых уже существуют в законодательстве, а также норм по своему содержанию столь абстрактных, что их впоследствии долго ещё придется конкретизировать на уровне федеральных законов, различных подзаконных актов и разъяснений судов². Обосновывая свою позицию на примере предложения о формировании пенсионной системы на основе принципов всеобщности, справедливости и солидарности поколений,

¹ Интервью Т.Я. Хабриевой «Российской газете». URL: <https://izak.ru/conferences/lenta-direktora/intervyu-t-ya-khabrievoy-rossiyskoy-gazete/> (дата обращения: 23.06.2021).

² Коновалов А.М. Обзор некоторых поправок к Конституции Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 3. С. 41. С. 40-44.

А.М. Коновалов отметил: «Если с принципом всеобщности всё понятно, то принципы справедливости и солидарности поколений скорее похожи на предвыборные обещания кандидатов с целью привлечения на свою сторону избирателей. Рассчитывать же на то, что ... вся пенсионная система в России вдруг станет справедливой, а размеры пенсий в одночасье вырастут до уровня развитых стран, по меньшей мере, наивно»¹. Считаем, что некоторые недоумения, высказываемые различными учёными по поводу внесенных в Основной закон поправок, имеют под собой объективную основу. Подобные поправки ведут к излишней декларативности текста Основного закона, который обладает прямым действием, и как в данном случае будут разрешаться вопросы, связанные с солидарностью поколений и т.п., мы сможем понять только из практики Конституционного Суда РФ, так как теоретически предположить это довольно сложно и будет крайне дискуссионным, а солидарность поколений имеет для молодёжи важнейшее значение даже в вопросе формирования пенсионной системы.

Считаем необходимым назвать ещё одну задачу поправок в Конституцию, помимо перечисленных Т.Я. Хабриевой, – это задача положить начало организации системной работы в сфере государственной молодёжной политики (её конституирования и институционализации), воспитания молодого поколения. Одно из направлений молодёжной политики – предупреждение девиантного поведения молодёжи.

В целом поправки вызвали бурную дискуссию, однако они не относятся к теме диссертационной работы, поэтому ссылка к ним осуществляется для достижения поставленных в настоящем диссертационном исследовании задач.

Интересными являются изменения в части 2 и 3 ст. 69 Конституции РФ об этнокультурном и языковом многообразии, общероссийской культурной идентичности, которая на момент принятия поправок российским научным сообществом ещё не изучалась. Рассматривались вопросы «российской

¹ Там же.

гражданской идентичности»¹, «российской культурной идентичности»², «гражданской и культурной идентичности»³. Эти вопросы особенно важны для молодёжи, так как процессы культурного смешения народов идут давно, и простым внедрением нового термина направить молодёжь в национальную культурную идентичность не получится. Данный вопрос требует выстроенной системной работы, рассчитанной на средне- и долгосрочные перспективы.

Станет ли «общероссийская культурная идентичность» новой идеологической доктриной России? Исходя из логики вносимых поправок, мы можем получить очень жесткую идентичность. Известна формулировка «здоровый национализм», который является синонимом патриотизма. Наверное, этот термин допустимо обсуждать в научном плане, но что случится, если кто-то попытается реализовать его на практике? Не дойдет ли общество до крайних форм национализма?

Внесённые в Конституцию РФ поправки могут стать дополнительным средством положительного взаимодействия государства с молодёжью, в частности помочь решить проблему электоральной активности молодёжи, стать средством преодоления политического абсентеизма, которые могут оказывать влияние на процедуру и результаты проведения выборов, так как последствиями политического абсентеизма молодёжи являются деструктивные проявления, направленные на подрыв конституционного строя.

Неправовые причины низкой электоральной активности и её обратной стороны, высокого абсентеизма, изучаемые неюридическими науками, представляют несомненный интерес, но выходят за рамки настоящей работы.

¹ Дробужева Л.М. Консолидирующая идентичность в общероссийском, региональном и этническом измерениях // Издание Центра исследований Фонда исторической перспективы. URL: http://www.perspektivy.info/rus/nashe/konsolidirujushhaja_identichnost_v_obshherossijskom_regionalnom_i_etnicheskom_izmerenijah_2018-11-07.htm. (дата обращения: 21.12.2022).

² Лисенкова А.А. Особенности формирования российской культурной идентичности // Ценности и смыслы. 2018. № 2 (54). С. 69-82.

³ Денисов Н.Г. Гражданская и культурная идентичность как стратегический ресурс российской государственности // Культурная жизнь юга России. 2011. № 4 (42). С. 39-42.

Между тем, считаем необходимым согласиться с Д.А. Авдеевым, называющим «одной из причин абсентеизма низкое материальное благополучие российских граждан, которое отражается на их политической активности (...) Участие в политической жизни страны, в управлении делами государства, взаимозависимо и взаимообусловлено социально-экономическим положением человека»¹. Это имеет непосредственное отношение к молодёжи, молодым специалистам, работникам, начавшим и строящим карьеру, рассчитывающим на достойную оплату своего труда.

Конституционные принципы молодёжной политики реализуются в федеральном законодательстве, на котором основывается и региональное, являются фактором позитивного развития молодёжной политики в России, одним из способов повышения электоральной активности. Безусловно, это серьёзный шаг, направленный на создание инфраструктуры молодёжной политики в России, системы идеологического воспитания молодёжи, а значит, и комплексного решения проблем, возникающих в молодёжной среде.

Поправки в российскую Конституцию, давшие развитие государственной молодёжной политике, конституировавшие и институционализировавшие её и волонтёрское движение на конституционно-правовом уровне, призваны оказать положительное влияние на организацию работы с молодёжью, которая, в свою очередь, повышает уровень доверия молодёжи к государственным институтам, способствует активному включению и вовлечённости молодёжи в вопросы публичной власти, что должно сказаться на повышении электоральной активности молодёжи.

В свете сказанного институционализация молодёжной политики, безусловно, является фактом, который может и, по нашему мнению, должен самым позитивным образом сказаться на электоральной активности молодёжи, но практическая возможность оценить это представится только в следующем крупном электоральном цикле 2026 гг.

¹ Авдеев Д.А. Современная проблематика деятельности органов публичной власти...

Имеющееся время должно быть эффективно использовано гражданским обществом и государством в части практической реализации положений закона о молодёжной политике и их доработки в случае необходимости, а также для создания действенных механизмов организации взаимосвязи между молодёжью и государством, в том числе в избирательном процессе.

Безусловно, внесённые в Конституцию РФ поправки стали не просто конституированием молодёжной политики, а получили свое содержательное и практическое выражение в Законе о молодёжной политике, Стратегии молодёжной политики до 2030 года и готовящихся на её основе других нормативных правовых актов.

Также, по нашему мнению, в Стратегии реализации молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 года, которая является следствием конституирования и институционализации молодёжной политики в России, отсутствует целеполагание на повышение доверия молодёжи к демократическим институтам в государстве как исходный базис, так как именно доверие публичным демократическим институтам, в частности выборам, формирует доверие государству и влияет на уровень правового нигилизма в молодёжной среде.

Предлагаем добавить в Стратегию реализации молодёжной политики данный идеологический базис путём изменения формулировки в разделе II.3 «Проблемы в сфере молодёжной политики»: «угроза разрастания правового нигилизма в молодёжной среде ввиду низкого уровня доверия демократическим институтам в государстве, в частности выборам», что может стать правовым инструментом и основанием для реализации действий по повышению доверия молодых избирателей избирательному процессу.

2.4. Молодёжные консультативно-совещательные структуры в избирательной системе и избирательном процессе

Важную роль в процессе легитимизации деятельности органов публичной власти, включая выборные органы, играют некоммерческие организации, в том числе общественные палаты и советы при вышеуказанных органах, которые, с одной стороны, обеспечивают молодёжный контроль за деятельностью органов власти, с другой стороны, олицетворяют общественную власть в лице социально-демографической группы «молодёжь»¹.

Изучение организации и деятельности общественных структур, действующих при органах государственной власти и органах местного самоуправления, в т. ч. при избирательных комиссиях, позволяет прийти к выводу о том, что такое участие молодёжи в государственных и местных делах не только повышает общий уровень правосознания и правовой культуры молодёжи, способствует пониманию молодым избирателем процессов организации и деятельности государственного и муниципального аппаратов, приобщает к решению вопросов публичного значения, но и выступает способом формирования кадрового резерва, что способствует преодолению проблемы недоверия представителей социально-демографической группы «молодёжь» к власти, выступает одним из способов преодоления низкой электоральной активности.

Участие молодёжи в молодёжных консультативно-совещательных организациях при органах государственной власти и местного самоуправления, включая деятельность системы избирательных комиссий, позволяют органам власти выстраивать прямой диалог с молодёжью и, получая обратную связь, максимально учитывать мнение и интересы молодёжи при организации и деятельности государственного механизма и органов МСУ, что, в свою очередь, повышает лояльность молодёжи к институтам публичной власти,

¹ Чеботарев Г.Н. Общественный контроль на выборах: опыт и проблемы правового регулирования // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 7. С. 57-60.

способствует увеличению прозрачности их работы, обеспечивает внедрение в практику современных способов и методов работы, за использование которых в первую очередь обычно выступает молодёжь, что соответствует реализации Стратегии молодёжной политики до 2030 года в части решения проблемы «ослабления системы межпоколенческих связей и преемственности ценностных ориентаций разных поколений граждан Российской Федерации».

Это как раз-таки та самая возможность организации прямой обратной связи между государством и молодёжью, которая зачастую не срабатывает по причине различных субъективных факторов (нежелания исполнителей, недооценки со стороны руководителей органов власти и т.п.).

Молодёжные консультативно-совещательные структуры рассматриваются нами как объект и субъект патриотического воспитания молодёжи. Объекты политики – это те социальные общности, группы, нации и народности, граждане и их объединения, на которые политика воздействует в определённых целях¹.

Постановлениями ЦИК РФ приняты Молодёжная электоральная концепция² и Концепция повышения правовой культуры избирателей в Российской Федерации на 2022–2024 г., основными задачами которых являются повышение интереса молодых россиян к выборам и избирательному процессу, подготовка молодых специалистов для участия в избирательном процессе³.

Предполагаем, что одной из задач для вовлечения молодёжи в деятельность избирательных комиссий стало решение проблемы низкой электоральной активности данной социально-демографической группы.

¹ Субъекты и объекты политики. Политические отношения. URL: <http://allpolitologia.ru/subekty-i-obekty-politiki-politicheskie-otnosheniya/> (дата обращения: 15.06.2021).

² Постановление ЦИК РФ от 12 марта 2014 г. № 221/1429-6 «О Молодёжной электоральной концепции» ... Указ. источник.

³ Сазонникова Е.В. Молодежные избирательные комиссии и иные консультативно-совещательные органы при избирательных комиссиях // Конституционализм и государствоведение. 2023. № 1. С. 51-56.

Повышение правовой культуры молодых избирателей (а может, и будущих избранников) предполагает получение знаний в сфере избирательного права. Правовое просвещение решает задачу осознанной вовлеченности и участия в избирательном процессе молодых избирателей. В соответствии с пунктом 9 ст. 21 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – ФЗ № 67) ЦИК РФ обеспечивает реализацию мероприятий, связанных с правовым обучением избирателей. Взаимодействие с общественными и молодёжными организациями по вопросам повышения правовой культуры избирателей и содействие этим организациям в их участии в мероприятиях, проводимых ЦИК, – постоянные направления деятельности последней.

Важное значение приобретает подготовка молодых специалистов для участия в избирательной системе и избирательных процессах. Большую работу по повышению правовой культуры молодых и будущих членов избирательных комиссий выполняют избирательные комиссии субъектов России: организуются клубы молодых избирателей, осуществляется работа молодёжных советов при избирательных комиссиях, молодёжных избирательных комиссий.

Одним из источников кадрового резерва для избирательной системы являются молодёжные избирательные комиссии, история создания которых началась в 2008 году. Они создаются на основании положений о порядке формирования молодёжных избирательных комиссий, утверждаемых постановлениями соответствующих избирательных комиссий субъектов России.

Молодёжные избирательные комиссии (далее – МИК) функционируют на общественных началах и не являются юридическими лицами. Правом выдвижения кандидатов в МИК обладают региональные отделения партий, общественные объединения и их региональные отделения, учебные заведения,

избирательные комиссии. Членами МИК могут быть граждане в возрасте от 14 до 35 лет. Число членов МИК – от 7 до 16 человек.

Ярким примером молодёжных организаций при органах власти является Всероссийское общественное объединение «Союз молодёжных избирательных комиссий Российской Федерации» (далее – Союз МИК)¹.

Союз МИК учрежден 22 ноября 2017 года в Москве участниками из 45 субъектов России на совещании молодёжных избирательных комиссий.

Союз МИК – самоуправляемое общественное объединение, созданное по инициативе председателей МИК субъектов РФ с целью повышения правовой, политической и электоральной культуры молодёжи России. Миссия Союза МИК – содействие развитию избирательной системы путём реализации молодёжных проектов и программ.

Выборы являются не просто фактом избрания представителей органов публичной власти, а одним из базисов демократического устройства государства, что требует к ним соответствующего отношения и организации комплексной работы по их развитию с учётом современных реалий правовой, социальной, политической, экономической и культурной сфер.

На начало 2024 г. Союз МИК объединяет 74 субъекта РФ, в которых активно работают и формируются молодёжные избирательные комиссии.

Члены Союза МИК России активно занимаются реализацией электоральных проектов, наблюдением на выборах, проведением обучающих и конкурсных мероприятий по усвоению основ избирательного права и процесса, организацией выборов в молодёжные совещательные органы, а также доказали свой профессионализм в миссиях межрегионального наблюдения на выборах Президента России в Севастополе, на выборах Губернатора Псковской области в Единый день голосования и на Едином дне голосования по выборам в молодёжные парламенты Московской области.

¹ Союз Молодёжных избирательных комиссий России. URL: <https://mikrf.ru/about/> (дата обращения: 23.06.2021).

Молодёжные избирательные комиссии – важный шаг на пути развития избирательной системы, формирования её будущего с непосредственным учетом мнения самой молодёжи, которая зачастую является авангардом внедрения современных достижений образования, науки, техники и др.

Целями Союза МИК России являются: создание и развитие системы Молодёжных избирательных комиссий РФ, повышение правовой, политической, электоральной культуры молодёжи РФ, популяризация избирательных процессов среди молодёжи РФ, повышение доверия к выборам, содействие в проведении выборов в органы молодёжного самоуправления.

Задачи Союза МИК многогранны¹ и способствует вовлечению молодёжи в государственную деятельность, повышению правовой культуры и правосознания и, как следствие, повышению электоральной активности представителей данной социально-демографической группы.

В Самарской области ещё в 2015 г. утверждено Положение о молодёжной комиссии Самарской области. Молодёжная избирательная комиссия формируется в составе 14 членов комиссии. Срок полномочий МИК Самарской области составляет пять лет. Членами МИК могут быть граждане РФ в возрасте от 18 до 30 лет включительно, постоянно или преимущественно проживающие на территории Самарской области.

МИК Самарской области – постоянно действующий совещательный и консультативный орган при Избирательной комиссии Самарской области. Задачи комиссии – оказание содействия Избиркому Самарской области в деятельности по повышению правовой культуры молодых и будущих избирателей, формированию у молодёжи активной гражданской позиции, осознанного интереса к избирательному праву и процессу, обучение участников избирательного процесса, формирование кадрового резерва.

¹ См.: Положение Союза Молодёжных избирательных комиссий России. URL: <https://mikrf.ru/upload/iblock/07d/07d6eecd3bf0a427bff046ba333712.pdf> (дата обращения: 05.06.2021).

В 2018 году Молодёжным избиркомом проведено 70 мероприятий по взаимодействию молодёжи и молодёжных общественных объединений с Избирательной комиссией Самарской области по вопросам повышения правовой культуры молодых и будущих избирателей с охватом 8000 человек.

Участие молодёжи в молодёжных консультативно-совещательных структурах отвечает также интересам патриотического воспитания, которое напрямую влияет на повышение электоральной активности молодёжи.

Важно отметить, что «в целях повышения уровня правовой культуры и информированности молодых избирателей о выборах и референдумах, создания условий для осознанного участия в голосовании и проявления активной гражданской позиции молодого поколения в регионах ежегодно проводится День молодого избирателя (...). На официальном канале Российского центра обучения избирательным технологиям при ЦИК РФ помещен материал на YouTube под названием «Просто о выборах»¹.

В государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» отмечалось, что патриотическое воспитание выступает основополагающим социальным фактором укрепления российской государственности, консолидации общества, обеспечения безопасности, достижения российской гражданской идентичности населением страны. Система патриотического воспитания образует собой «многоуровневое (федеральный, региональный, муниципальный, институциональный уровни) взаимодействие его основных субъектов, имеющее устойчивые связи и отношения, построенные на принципах социального партнерства и общественно-государственного управления»².

В рамках проекта «Патриотическое воспитание» (2021–2024), сделан упор на укрепление воспитательной составляющей системы образования,

¹ См: Комарова В.В. Конституционно-правовой статус молодёжи... Указ. соч.

² Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» // <http://gospatriotprogramma.ru/programma%202016-2020/proekt/proekt.php> (дата обращения: 11.06.2024).

способствующей духовному, нравственному и интеллектуальному развитию детей. Проект расширяет участие молодёжи в принятии решений, затрагивающих её права и интересы. В рамках Национального проекта «Образование» также проводится воспитательная работа в образовательных организациях, организуются мероприятия патриотической направленности¹.

Молодёжное правительство имеет непосредственное отношение уже к исполнительной власти и создается при губернаторе (правительстве) субъекта РФ как общественное формирование, имеющее целью обучение и продвижение молодых профессионалов для работы на государственной гражданской службе. Работая в молодёжном правительстве в качестве «дублеров» министров на общественных началах, молодые управленцы изучают деятельность министерств и ведомств. Молодёжное правительство формируется на конкурсной основе на определённый срок и ведет свою работу в трёх основных направлениях:

- «Проектное»: разработка и реализация отраслевых проектов;
- «Экспертно-аналитическое»: разработка предложений в нормативные правовые акты, относящиеся к сфере компетенции региональной исполнительной власти;
- «Кадровое»: обучение и стажировка в профильном исполнительном органе публичной власти².

Привлечение молодых людей к работе с органами исполнительной власти способствует подготовке качественного кадрового потенциала служащих и является составной частью патриотического воспитания молодёжных лидеров (при условии, что сотрудники органов государственной власти и МСУ сами патриоты), что выражается в прямой передаче чувств верности и долга перед Отечеством от старшего поколения младшему,

¹ Минпросвещения России. Федеральные проекты. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot/> (дата обращения: 15.06.2021).

² Ассоциация молодёжных правительств Российской Федерации, Цели и задачи, интернет-ресурс <http://www.molprav.ru/about/targets-and-purpose/> (дата обращения: 17.06.2021).

повышении гражданственности и электоральной активности молодёжи.

С 2011 года на Всероссийском образовательном форуме «Селигер» проводится школа «Молодёжные правительства», на которой собираются 500 представителей региональных молодёжных правительств, инициативных групп по созданию молодёжных правительств и молодых служащих. Лучшие участники получают возможность пройти стажировки в федеральных ведомствах и министерствах¹, что способствует повышению открытости органов власти для молодёжи, повышению электоральной активности молодёжи, формированию обратной связи между властью и молодёжью.

Особую роль (ввиду высокой политизированности представительных органов публичной власти) в повышении электоральной активности молодёжи играют молодёжные парламенты, содержащие в себе потенциал решения актуальных вопросов современности, таких как проблемы взаимоотношений законодательных (представительных) органов публичной власти с молодёжью.

В ст. 4.2 Положения о Молодежном парламенте при Государственной Думе сказано, что в работе Молодёжного парламента могут принимать участие депутаты, сенаторы, представители органов исполнительной власти.

На сайте Центра молодёжного парламентаризма Москвы говорится, что цель Центра – дать молодёжи возможность активно участвовать в общественно-политической жизни столицы. Центром проводятся мероприятия, раскрывающие потенциал молодёжи. Безусловно, основной целью деятельности Центра является патриотическое воспитание молодёжи.

Молодёжный парламент Москвы дает возможность активным молодым людям выдвигать идеи, получать поддержку своих инициатив, выстраивать коммуникацию с другими молодёжными организациями, вступать в диалог с

¹ Ассоциация молодёжных правительств Российской Федерации, Цели и задачи, интернет-ресурс. URL: <http://www.molprav.ru/about/targets-and-purpose/> (дата обращения: 27.06.2021).

представителями власти и принимать участие в обсуждении законопроектов¹.

Несмотря на патриотичность молодёжных лидеров, работа с ними также должна проводиться в целях постоянного поддержания чувства верности и долга перед Отечеством. Хорошим примером патриотического воспитания молодёжных лидеров являются ежегодные федеральные, окружные и региональные форумы² (Селигер, Иволга и иные). Федеральное агентство по делам молодёжи (Росмолодёжь)³ можно назвать основным государственным органом по патриотическому воспитанию молодёжи.

Росмолодёжь – единственный «профильный общенациональный орган государственной власти, деятельность которого сосредоточена на развитии молодых граждан России. Агентство рассматривает молодёжь как главный ресурс развития страны и именно на этом убеждении строит свою работу, реализуя молодежную политику России (...)»⁴. В целом деятельность данного федерального органа исполнительной власти оценивается положительно⁵.

Молодёжные консультативно-совещательные структуры – субъекты патриотического воспитания молодёжи. Субъекты политики – это социальные и социальные общности, организации, учреждения, способные участвовать в политической жизни, принимать решения, добиваться их реализации, изменять общественные отношения в соответствии со своими интересами и целями⁶.

Если немного модернизировать рекомендации по развитию молодёжных консультативно-совещательных структур при органах МСУ городских округов и муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

¹ Молодёжный парламент обсудил поправки к Конституции. URL: <http://parlament.mari.ru/2020/02/072022020.html> (дата обращения: 03.07.2021).

² Росмолодёжь. URL: <https://fadm.gov.ru/activity/events> (дата обращения: 23.06.2021).

³ Указ Президента Российской Федерации «О структуре федеральных органов исполнительной власти» от 21 января 2020 №21 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. № 4. Ст. 346.

⁴ Росмолодёжь. URL: <https://fadm.gov.ru/activity/events> (дата обращения: 23.06.2021).

⁵ Шелудякова Т.В. Конституционно-правовые проблемы государственной молодёжной политики в России // Конституционализм и государствоведение. 2023. № 2. С. 25-30.

⁶ Субъекты и объекты политики. Политические отношения. URL: <http://allpolitologia.ru/subekty-i-obekty-politiki-politicheskie-otnosheniya/> (дата обращения: 23.06.2021)

(аналогичных рекомендаций на сайтах иных органов государственной власти выявить не удалось) и адаптировать их к органам управления, то можно увидеть цели и задачи деятельности молодёжных консультативно-совещательных структур как субъектов по организации работы с молодёжью.

Цель их деятельности – «привлечение молодёжи к активному участию в жизнедеятельности государства, региона и муниципалитета, а также в выработке эффективных путей и методов решения социально-экономических проблем, затрагивающих права и законные интересы молодёжи, в создании условий патриотического воспитания молодёжи»¹.

Члены молодёжных консультативно-совещательных структур в большинстве случаев представляют из себя молодых активных и патриотически настроенных общественно-политических лидеров, которые транслируют свои мнения и взгляды на определенную молодёжную аудиторию страны, региона или муниципалитета, в результате чего имеют возможность влиять на мировоззрение и взгляды молодых людей. Таким образом, большинство членов молодёжных консультативно-совещательных структур являются лидерами общественного мнения среди молодёжи, что активно используется в целях её патриотического воспитания и повышения её электоральной активности.

¹ Задачи молодёжных консультативно-совещательных структур:

- содействовать созданию системы нормативных и правовых актов в сфере молодёжной политики и по иным вопросам, затрагивающим права и интересы молодёжи;
 - сформировать механизм представительства и лоббирования интересов молодёжи в государстве, регионе и муниципалитете;
 - создать систему выявления и применения инициатив молодёжи по решению молодёжных проблем в государстве, регионе и муниципалитете;
 - обеспечить эффективное сотрудничество представителей молодёжи и её объединений с органами государства, региона и муниципалитета;
 - создать условия для консолидации молодёжи и её участия в сфере молодёжной политики и по иным вопросам, затрагивающим права и интересы молодёжи;
 - участвовать в создании и выработке программы патриотического воспитания молодёжи;
 - создать условия для системного выявления социально активных молодых граждан, потенциальных и уже состоявшихся лидеров, обеспечения их дальнейшего становления и роста
- (Сайт Думы ХМАО. URL: <http://www.dumahmao.ru/publicyouthchamber/rekomendations/>).

Так, Молодёжный парламент при Государственной Думе традиционно проводит тест на знание истории Великой Отечественной войны в регионах страны и в городах-побратимах, в декабре 2015 года состоялся первый Всероссийский тест по истории Отечества, участие в котором приняло более 83000 человек. Россияне в среднем ответили на 23 вопроса из 40. В акции приняли участие не менее 100 000 человек. Акция проводилась в рамках федерального проекта Молодёжного парламента при Госдуме «Каждый день горжусь Россией!»¹. Подобные акции, организованные самой молодёжью, привлекают внимание именно молодого поколения, создают атмосферу доверия между государством и молодёжью, содействуют созданию атмосферы преемственности поколений, повышают доверие молодёжи к демократическим институтам в государстве.

Это не единственный федеральный проект Молодёжного парламента, направленный на патриотическое воспитание молодёжи и снижение уровня политического абсентеизма современной молодёжи.

Молодёжный парламент при Государственной Думе реализует проект «Свобода слова», целью которого является «обеспечение регулярного и своевременного участия студенческой молодёжи и членов молодёжных общественных организаций в обсуждении знаковых социально-экономических событий страны. Основной задачей проекта является обеспечение гласности принятых при обсуждении решений и мнений»².

При Президенте РФ и Правительстве РФ не создано молодёжных консультативно-совещательных структур. Однако создание подобных структур стало бы серьёзным ориентиром для всех уровней и видов власти. Вместе с тем, созданная система молодёжных консультативно-совещательных структур

¹ Интернет-портал молодёжного парламента при Государственной Думе Федерального Собрания РФ. URL: <http://www.mprf.ru/events/view/131> (дата обращения: 20.06.2024).

² Интернет-портал молодёжного парламента при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://www.mprf.ru/events/view/131> (дата обращения: 20.06.2024).

является действенным инструментом повышения электоральной активности молодёжи. Потенциал созданных молодёжных консультативно-совещательных структур может быть реализован только при высокой заинтересованности со стороны руководителей профильных ведомств.

Подобные структуры стимулируют и активизируют не просто электоральную активность молодёжи, а создание самой молодёжью атмосферы, способствующей повышению электоральной активности.

В качестве примера такой работы на муниципальном уровне можно назвать проект «Школа муниципального депутата», который реализуется в Самарской области. Участниками проекта являются молодые депутаты представительных органов МСУ (собраний представителей районов и поселений, районных советов в г. о. Самара), помощники депутатов, муниципальные служащие, члены кадрового резерва органов власти и МСУ, представители территориального общественного самоуправления, активисты.

Занятия в Школе муниципального депутата проходят раз в месяц. Изучаются такие важные темы: организация деятельности представительных органов муниципальных образований, система муниципальных правовых актов, проблемы кадровой политики в органах местного самоуправления, формирование современной и доступной городской среды, реализация социальных проектов и инициатив, эффективное взаимодействие органов местного самоуправления с населением и др.

Занятия проходят не в форме привычных лекций и практических занятий, а в интерактивном формате живого общения. Депутаты и специалисты в области муниципального управления рассказывают о своем опыте, слушатели задают вопросы, они вместе разбирают лучшие муниципальные практики, обсуждают различные проекты в области муниципального управления.

В рамках реализации проекта «Школа муниципального депутата» в 2017-2022 гг. обучение прошли более 500 человек. Ежегодно в рамках проекта объявляется конкурс на лучшие законотворческие инициативы, которые

разрабатываются индивидуально и коллективно. Помощь в этом оказывает правовое управление аппарата Самарской Губернской Думы.

По нашему мнению, создание площадки для реализации пассионарной активности молодёжи, непосредственная работа с лидерами и авторами новых идей – это зоны создания новой пассионарной элиты, заинтересованной в развитии и благополучии России. Полагаем, что допустимо рассмотреть целесообразность создания в стране не просто системы молодёжных консультативно-совещательных структур при органах власти, а наделение этих структур некими элементами автономии в вопросах их формирования. Так, выборы во все молодёжные парламенты при представительных органах могут организовывать и проводить молодёжные избирательные комиссии (разумеется, при поддержке старших коллег); может быть сформирован независимый список молодых избирателей. Именно по этому списку можно провести выборы по избранию руководителя Росмолодёжи, по результатам выборов определив первые три кандидатуры, из которых руководство страны может выбрать и назначить руководителя от молодёжи.

Такой подход к реализации молодёжной политики и её структурированию позволит не просто формировать кадровый резерв, но в том числе и пробовать различные ноу-хау, планируемые к внедрению и др.

Реализация столь амбициозной задачи по созданию работающей системы преемственности поколений потребует от государства дополнительных дотаций на реализацию молодёжной политики.

Внесённые в Основной закон поправки конституировали и институционализировали молодёжную политику в России, но не затронули основной тренд современности – технологизацию жизни. Исследуемые в главе вопросы и предлагаемые решения направлены на правовое и практическое внедрение в жизнь инструментов, в рамках которых современный молодой избиратель проводит значительную часть своей жизни, откуда он черпает информацию и на основании чего формирует своё мнение и делает выбор.

Прямой диалог с молодёжью, современные технологии в избирательном процессе – это объективные реалии, которые уже внедряются в правовую и практическую действительность, но пока лишь точечно. Институционализация молодёжной политики позволяет сделать эту работу системной.

В сложившихся условиях простых и быстрых способов повышения электоральной активности молодого избирателя не существует, для реализации указанного потребуется провести сложную и обширную работу¹.

Проведенный анализ выборов в Самарскую Губернскую Думу и органы МСУ Самарской области, состоявшихся в сентябре 2021 г., а также выборов Губернатора Самарской области, состоявшихся в сентябре 2023 г., выборов Президента РФ, состоявшихся в марте 2024 г., показал, что доля молодых избирателей в общей массе избирателей, принявших участие в голосовании, возросла. Однако ещё рано говорить о том, что это устоявшаяся тенденция. На многих последних выборах применялось электронное голосование, приспособляемость к которому у молодёжи, как правило, выше, чем у других поколений избирателей. Огромное влияние на повышение значимости молодёжной политики оказала конституционная реформа 2020 года: термин «молодёжная политика» получил конституционный статус и принято несколько федеральных нормативных актов в сфере молодёжной политики.

В Стратегии реализации молодёжной политики говорится о недостаточности количества работников органов публичной власти, обеспечивающих реализацию молодёжной политики – 10444 человека (федеральный уровень – 91, региональный – 1740, муниципальный – 8613). Математический подсчёт даёт неутешительные результаты по количеству специалистов в стратегически важной государственной сфере деятельности.

Количество специалистов, обеспечивающих реализацию молодёжной политики, а также отвечающих за её разработку, должно возрасти кратно.

¹ Абрамова О.К., Симагина Н.А. Проблемы повышения электоральной активности при участии в выборах в Государственную Думу (на примере Владимирской области) // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 3. С. 29-32.

ГЛАВА 3. ПОЛИТИЧЕСКИЙ АБСЕНТЕИЗМ МОЛОДЁЖИ КАК КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ПРОБЛЕМА

3.1. Политический абсентеизм молодёжи и его причины: конституционно-правовой аспект

Понятие абсентеизма и его причин дано в научной юридической литературе¹. Молодёжь является составной частью электората, обеспечивая формирование выборных органов власти. На каждом выборах власть в целом и каждый кандидат в отдельности борются за симпатии молодого избирателя, за его активное участие, в том числе по той причине, что высокая явка свидетельствует о доверии молодёжи к институту выборов, их легитимности.

Зампред Комитета Государственной Думы по делам молодёжи отметила: «В любом случае, когда голосует молодёжь, она выбирает своё будущее. И мы, несомненно, в этом заинтересованы»².

Важно понимать, что современное развитие любого государства и, бесспорно, Российской Федерации, зависит от уровня правосознания и правовой культуры, от участия в государственной и общественной жизни такой социально значимой группы, как молодёжь³. В избирательном процессе особенно важны симпатии и голоса молодого избирателя. Население России в возрасте 18-39 лет составляет около трети российского общества (42 млн.

¹ Авакьян С.А. Конституционный лексикон / Государственно-правовой терминологический словарь. М: Юстицинформ. 2015. С. 24; Боброва Н.А. Общетеоретический и межотраслевой аспекты юридической ответственности. М.: Юрлитинформ. 2019. С. 315-329, 354-362; Конституционно-правовая политика современной России: словарь-справочник / Под ред. А.В. Малько, Е.А. Абаевой. М.: Проспект. 2024. С. 8 (автор понятия «абсентеизм» и «политический абсентеизм» Н.А. Боброва).

² См.: Выступление С.С. Журовой на парламентских слушаниях: Электоральная активность молодёжи как один из основных факторов политической стабильности государства. Нормативно-правовой аспект: материалы парламентских слушаний (15 ноября 2010 г.) // Федеральное Собрание РФ, Комитет Госдумы по делам молодёжи. М.: Гос. Дума. 2011. 126 с.

³ Савицкая О.Г. Конституционно-правовые основы участия молодёжи в принятии и исполнении государственных решений // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. № 12. С. 3-6.

человек от общего количества граждан)¹. Нижняя возрастная граница молодого избирателя определена законодателем с момента его совершеннолетия.

Полагаем, что граждане России в возрасте 32-39 лет, относясь к одной возрастной группе, отлично понимают друг друга, методы работы государства и институтов гражданского общества с ними схожи, а их поведение зачастую аналогично друг другу ввиду общих интересов и ценностей².

В свете современных реалий, связанных с увеличением пенсионного возраста, на основе толкования Молодёжной электоральной концепции³, Основ государственной молодёжной политики Российской Федерации, Федерального закона «О молодёжной политике в Российской Федерации», а также анализа исследований по соответствующим вопросам, обобщения возрастных критериев, применяемых к разным статусам молодёжи, считаем, что возраст представителей молодых семей, молодых специалистов и молодых избирателей совпадает и что на молодёжь, вне зависимости от нахождения в определенных правоотношениях, оказывают влияние аналогичные факторы.

Так, «для привлечения молодых людей в науку в России создадут научно-образовательные и исследовательские центры мирового уровня. Об этом Президент России В.В. Путин заявил в Кремле на церемонии вручения президентских премий в области науки и инноваций для молодых учёных.

Российский лидер подчеркнул, что в последние годы в стране значительно увеличилось число научных работников в возрасте до 39 лет.

Сегодня в России насчитывается около 310 тысяч молодых учёных – это почти 44% от всего научно-исследовательского корпуса страны»⁴.

¹ Статистический бюллетень РОССТАТа. Численность населения России по полу и возрасту на 1 января 2022 г. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Bul_chislen_nasel-rv_01-01-2022.pdf. (дата обращения: 30.01.2022).

² Теория поколений: URL: <http://spsu.ru/news/4525-teoriya-pokolenij-x-y-z-i-a-al-fa-kto-est-kto> (дата обращения: 27.09.2023).

³ Постановление ЦИК РФ от 12 марта 2014 г. № 221/1429-6 «О Молодёжной электоральной концепции». Указ.

⁴ Новости сибирской науки. В России выросло число учёных до 39 лет. URL: <http://www.sib-science.info/ru/ras/proekt-molodost-08022019>. (дата обращения: 20.06.2024).

Использование SWOT-анализа, позволяющего без узкопрофильных знаний проводить экспресс-оценку сложившейся ситуации, а также осуществлять длительное планирование, что в рамках данного исследования актуально ввиду актуальности и перспективности рассматриваемого вопроса, расширенного толкования термина «молодёжь» по возрастному критерию наглядно позволяет увидеть сильные и слабые стороны, потенциальные возможности и угрозы, присущие исследуемой демографической группе:

Сильные стороны	Возможности
1. Экономия сил и ресурсов при разработке методов и способов работы. 2. Более широкий охват аудитории. 3. Практическая очевидность. 4. Высокий пассионарный потенциал.	1. Включение в объекты воздействия самой активной части населения. 2. Расширение горизонта термина «молодёжь». 3. Стирание границ между поколениями. 4. «Омоложение» цивилизационных взглядов на бытие.
Слабые стороны	Угрозы
1. Формальное несоответствие законодательно утвержденным дефинициям. 2. Проблематика философского, а не юридического характера.	1. Возникновение субъектов, отказывающихся «взрослеть». 2. Стирание границ между поколениями.

Так, на рисунке 1 (приложение 1 к диссертации) приводится графическое обоснование структурных этапов развития электорального абсентеизма молодого избирателя. Следует отметить, что все структурные этапы, включенные в этапы развития электорального абсентеизма, являются «подчинёнными» определениями в разрезе терминологии к термину «электоральный». 1 этап (нечестные выборы) и 2 этап (недоверие к выборному процессу) не требуют дополнительного пояснения, так как логичны по отношению друг к другу. 3 этап (низкая электоральная активность) обуславливает свою «подчиненность» дополнительной обусловленностью термина, выраженной качественным прилагательным «низкий», так как не любая электоральная активность ведёт к электоральному абсентеизму (например, протестное голосование как один из факторов преодоления абсентеизма у молодёжи (например, голосование против всех).

Подчиненность 4 этапа (высокий уровень абсентеизма) предопределена тем, что избирательное законодательство базируется на федеральном конституционном законе¹ и рамочном федеральном законе № 67-ФЗ, который, по сути, тоже должен быть конституционным. В целом эти этапы допустимо объединить общим термином «электоральный абсентеизм» (5 этап).

6 этап условно назван этапом, т.к. является деструктивным следствием предыдущих этапов, но не входит в структуру электорального абсентеизма.

Разумеется, имеется достаточное количество примеров, когда электоральная активность молодого избирателя ниже, чем электоральная активность старшего поколения, но также остается неоспоримым фактом то обстоятельство, что молодёжь – это наиболее активная и мобильная часть населения, особенно в современных условиях: эпоху глобализации, миграции населения разных стран, цифровизации и стремительных темпов развития социума, о чем подробно сказано в параграфе 3.3.

Низкая электоральная активность молодёжи может свидетельствовать о сомнениях общества (молодёжь – это дети и внуки старшего поколения, которое прислушивается к мнению своих близких) и непосредственно данной социально-демографической группы в легитимности, открытости, чистоте и прозрачности выборов, об уклонении от участия в государственной, политической и общественной деятельности и проявляется она, как пишет Д.А. Авдеев, «в ставшем уже обыденном абсентеизме, о чем свидетельствуют статистические данные»². Политический абсентеизм молодёжи может принимать формы правового нигилизма, трансформироваться в протестную активность, которая активно используется представителями, в том числе внесистемной оппозиции.

¹ Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» от 28 июня 2004 № 5-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 27. Ст. 2710.

² Авдеев Д.А. Современная проблематика деятельности органов публичной власти в свете их легитимности // Государство и право. 2021. № 7. С. 36-46.

Рассмотрим с помощью матрицы Эйзенхауэра электоральную активность молодёжи, её абсентеизм, протесты, что позволит оценить степень важности мер, которые влияют на конкретную ситуацию или событие.

	Срочные	Несрочные
Важные	1. Идеологические установки современной молодёжи. 2. Создание эффективного социального лифта. 3. Национальная идея. 4. «Прозрачные выборы». 5. Создание команды «преемников».	1. Модернизация системы образования. 2. Модернизация российской массовой культуры. 3. Реформирование избирательной системы и процесса. 4. Разработка национальной идеологии. 5. Воспитание любви к национальной культуре.
Неважные	1. Качественная модернизация системы стипендиального обеспечения студентов и аспирантов. 2. Возрождение ценности науки. 3. Национальный лозунг.	1. Проведение массовых шаблонных акций патриотической направленности.

Использование матрицы Эйзенхауэра, позволяет прийти к выводу, что наиболее популярный способ патриотического воспитания, которое непосредственно влияет на уровень политического абсентеизма среди молодёжи (проведение шаблонных акций патриотической направленности), не дает предполагаемого эффекта. При дополнительном использовании SWOT-анализа в потенциальных угрозах выявляются такие категории, как усталость молодого избирателя, «обязаловка», явное нежелание принимать участие в политической жизни, процедуре формирования выборных органов власти.

«В 2017 г. Оксфордский словарь признал «словом года» «youthquake», что означает «молодёжное потрясение» или «молодёжный бунт»¹ как процесс революционных изменений, осуществляемых при активном участии молодёжи». Термин «youthquake» впервые использовала в 1965 г. гл. редактор «Vogue» Д. Вриланд. Под ним она подразумевала изменения, случившиеся в 60-х годах XX в. при непосредственном участии молодёжи в моде, культуре, музыке при отрицании стандартов и ценностей старшего поколения.

¹ Власова М.А., Качалов А.Г. Роль Президента России в формировании и осуществлении молодёжной политики // Юридическая наука: история и современность. 2021. № 4. С. 95-105.

Угнетение личности, «загипнотизированность» средствами массовой информации, культ потребления приводили молодёжь к осознанию, что необходимо свержение действующей системы, строительство принципиально новых межличностных отношений, создание «новой личности».

По мнению Э. Бернейса¹, пропаганда строится на том, что новые идеи проникают в общество через активно мыслящее меньшинство. Общественное мнение является неременным условием успеха деятельности любого правительства (монархического, конституционного, демократического, коммунистического). Этот метод выработки общественного мнения он назвал «инжиниринг согласия». Он используется политтехнологами, в т. ч. при работе с молодым избирателем для достижения необходимого результата выборов.

Так, Ч. Рейч² («Зеленеющая Америка») считал, что переосмысление действительности, новый взгляд на мир формируется в среде протестующей молодёжи, и этот новый взгляд способен разрушить репрессивную и тоталитарную организацию общества.

Таким образом, отношение молодёжи к конституционному строю как к демократическому или тоталитарному базируется на идеях, которые её формируют, что, безусловно, является вопросом идеологического воспитания и выходит за рамки данного диссертационного исследования, но оказывает прямое влияние на уровень абсентеизма молодого избирателя.

«Конституционный строй есть политико-юридическое выражение такой формы государственного и общественного строя, при которой признается народовластие, т.е. народ объявляется источником государственной власти, и появляются институты участия народа во власти, для чего (...) возникает институт выборов. Выборы – важнейший элемент конституционного строя»³. Отчуждение государственной власти от народа, избранников – от избирателей

¹ См.: Бернейс Э. Пропаганда. СПб.: Питер. 2021. 150 с.

² Reich A. Charles. The Greening of America. N.Y.: Random House, 1970. 399 p.

³ Боброва Н.А. Конституционное право как инструмент управления будущим, или Итоги выборов–2016 // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 1. С. 45-48.

может рассматриваться в качестве одной из причин политического абсентеизма молодого избирателя. Аналогичные мысли высказывает Н.С. Бондарь¹.

Следует отметить, что в публицистике неучастие в выборах получило название «голосование ногами»².

Причинами политического абсентеизма молодёжи также выступают невыполнение депутатами данных во время избирательных кампаний обещаний (по мнению опрошенных, выполнение обещаний является лучшим способом привлечь россиян на выборы); отсутствие веры молодого избирателя в то, что выборные должностные лица могут повлиять на разрешение имеющихся проблем; формальное отношение кандидатов и, зачастую, фактическое отсутствие предвыборных встреч, направленных на представление своих предвыборных программ, либо выдвижение формальных, невнятных, абстрактных предложений, которые могут быть преодолены посредством повышения эффективности работы самого депутатского корпуса³.

А.В. Григорьев дополняет перечень причин абсентеизма молодёжи недостаточной практикой общественного контроля, отчасти нереализуемого в силу содержания избирательного законодательства, малой доступностью избирательных участков для избирателей, проживающих в отдаленных и труднодоступных местностях, игнорирование мнения молодёжи, высказанного в результате опросов граждан, публичных слушаний, предвыборных мероприятий, и считает важнейшей задачей гарантирования реализации политических прав и свобод молодых граждан преодоление указанных недостатков⁴. Низкий уровень абсентеизма молодого избирателя является,

¹ См.: Бондарь Н.С. Конституционная модернизация российской государственности: в свете практики конституционного правосудия. М.: Юнити-Дана. 2014. 196 с.

² Политикус. Голосование ногами. <https://politikus.info/articles/83147-golosovanie-nogami.html>. (дата обращения: 20.06.2024).

³ Абрамова О.К., Симагина Н.А. Проблемы повышения электоральной активности при участии в выборах в Государственную Думу (на примере Владимирской области) // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 3. С. 29-32.

⁴ Григорьев А.В. Реализация конституционного права граждан на управление делами государства в условиях цифровизации // Журнал российского права. 2020. № 2. С. 45-57.

помимо прочего, структурным элементом безопасности государства как обратная сторона электоральной активности и демонстрирует доверие молодёжи к институту выборов в России, избираемым кандидатам, их предвыборным обещаниям и программам, выступает индикатором состояния конструктивности молодёжной среды по отношению к официальной власти.

На рисунке 2 (Приложение 2) термин «Youthquake» в диаграмме Эйлера представлены факторы, способствующие возникновению явления Youthquake: недоверие к выборам, увлеченность чужеродными идеологиями, высокий уровень политического абсентеизма молодёжи, – что подчеркивает зависимость указанных явлений и их взаимосвязь.

В.А. Черепанов пишет: «Государство – это не просто надстройка над обществом, но и определённая форма институциональной организации общества. Таким образом, общество представляет собой государственно организованное общество. Общество вне государства можно сравнить с фикцией, у которой нет места в действительности, за исключением прототипа государства – первобытного общества (...)»¹. Публичная власть «не сводится лишь к государственной власти, она охватывает различные организационные средства для управления»² (самоорганизация общества, МСУ).

Так, при рассмотрении соотношений общества и государства необходимо рассмотреть некоторые аспекты термина «малая группа». Г.М. Андреева предложила следующее определение: «малая группа – немногочисленная по составу, члены которой объединены общей деятельностью и находятся в непосредственном личном контакте, что является основой для возникновения групповых норм, процессов и межличностных отношений»³.

¹ Черепанов В.А. О народовласти в России: продолжение дискуссии // Государство и право. 2014. № 1. С. 36-44.

² Авакьян С.А. Публичная власть и представительство: организационные, социальные и персоналистские начала (конституционно-правовой взгляд) // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 11. С. 20-30.

³ Book on lime, Метод социометрии и анализ социальных сетей, Среда малой группы. URL: <https://bookonlime.ru/lecture/ss-1-sreda-maloy-gruppy>. (дата обращения: 27.11.2023).

По нашему мнению, минимальное количество членов в группе – 3, так как в случае конфликта двух членов группы третий всегда может выступить в качестве посредника, в такой группе присутствует диалог, выстраиваются отношения. Возможен и вариант, когда двое объединяются против одного, но такой вариант чаще характерен для бизнеса. Важно отметить, что законодателем количественный состав «малой группы» также не определен.

На рисунке 3 (Приложение 3 к диссертации) представлено графическое структурное соотношение государства и индивида, государства и общества. Главным выводом является тот факт, что именно человек является базовой единицей любых групп, сообществ, организованных по любым признакам. Процесс институционализации находится на стыке «сообщество-общество» – «государство», что вполне логично и не требует дополнительных разъяснений. Таким образом, именно работа, воспитание индивида (и в целом индивидов как социальной группы и части общества) является залогом выстраивания диалога между личностью и социальной группой (например, молодёжи), обществом и государством (прямая взаимосвязь), что ведет к минимизации возможностей возникновения политического абсентеизма молодёжи и вытекающих из него возможных деструктивных последствий.

При таком соотношении понятий «государство» и «общество», «страна» и «народ» вырисовывается модель демократии: «Государство в качестве властно структурированного и организованного общества предстает как особая публичная власть, система, в которой исходным структурным элементом выступает многонациональный народ»¹.

Для достижения эффекта удовлетворённости молодого избирателя ходом избирательного процесса и результатами выборов, что, безусловно, может оказывать прямое влияние на абсентеизм молодёжи, необходимо учитывать: 1) «адекватное» отражение волеизъявления народа при избрании органов народного представительства; 2) наличие прозрачной, регулярной и

¹ Черепанов В.А. О народовласти в России: продолжение дискуссии...

эффективной связи между органами публичной власти и народом; 3) сохранение возможности прямого народовластия в определенных сферах.

То есть степень прозрачности избирательного процесса, практическая возможность прямого народовластия по наиболее важным вопросам, максимальный учёт мнения молодого избирателя существенно понижают политический абсентеизм данной социально-демографической группы.

Повышению интереса молодого избирателя к процедуре проведения выборов, к снижению уровня его политического абсентеизма должна была способствовать пропорциональная избирательная система, однако при выборах представительных органов всех уровней это привело к появлению посредника – политических партий: «При использовании пропорциональной избирательной системы, например, на выборах депутатов Государственной Думы, политические партии выступают единственными субъектами, наделёнными правом выдвигать своих представителей в органы публичной власти, а граждане лишены возможности непосредственного выражения своей воли путём выдвижения кандидатов»¹.

Минусы такой системы (голосование за неизвестных избирателю представителей политической партии, отсутствие у избранников прямой связи с избирателями по округам) отражаются на мотивации избирателей при голосовании, чтобы отдать голос за кандидата, который в устной или письменной форме возлагает на себя обязанность выполнения предвыборных обещаний. А юридическая ответственность за неисполнение предвыборных обещаний отсутствует.

Невыполнение предвыборных обещаний остаётся безнаказанным, формирует основу для отторжения между молодыми избирателями и их избранниками, между народом и государством. Приведём следующий SWOT-анализ предвыборных обещаний с точки зрения молодых избирателей:

¹ Черепанов В.А. Право выдвижения кандидатов в структуре избирательных прав граждан // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 10. С. 48-53.

Сильные стороны	Возможности
1. Предложение решения имеющихся проблем. 2. Надежда избирателей на «вдруг этот не обманывает».	1. Надежда на резкое улучшение социальных, культурных и жилищных условий в округе.
Слабые стороны	Угрозы
1. Отсутствие ответственности на неисполнение. 2. Регулярная повторяемость обещаний разными кандидатами, вызывающая недоверие избирателя.	1. Высокая вероятность неисполнения. 2. Рост электорального абсентизма. 3. Рост политического абсентизма. 4. Низкая электоральная активность. 5. Youthquake.

В предыдущем SWOT-анализе предвыборных обещаний с точки зрения молодого избирателя выявлено, что сильные стороны и возможности значительно понятнее и близки такому избирателю, чем слабые стороны и потенциальные угрозы, которые для него выглядят более абстрактно, что и формирует предвыборные кампании с расчетом на понятные молодому избирателю лозунги (обещания).

«В ходе предвыборной агитации кандидатом совершается целый комплекс юридически значимых действий, достаточно определённо свидетельствующих о его волеизъявлении возложить на себя исполнение указанных обязанностей. Таким образом, допустимо называть злоупотреблением кандидатом правом на предвыборную агитацию и введением в заблуждение избирателей умышленное невыполнение предвыборных обещаний, взятых на себя кандидатом в ходе предвыборной кампании»¹. Кандидатами в рамках предвыборной кампании даётся огромное количество безответственных обещаний, что является просто упражнением в красноречии и превалированием цели над средством: победа любым путём.

Какие-либо формы правовой ответственности депутатов Госдумы перед избирателями в Федеральном законе² не закреплялись, поэтому спикер

¹ Черепанов В.А. О народовласти в России... С. 42.

² Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22 декабря 2020 № 440-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. № 52 (ч. I). Ст. 8586.

Государственной Думы В.В. Володин предлагал ввести ответственность депутатов за неисполнение предвыборных обещаний¹.

Так, практически о том же самом шла речь в законопроекте «Об отзыве депутата Государственной Думы», который был внесён ещё 20 (!) лет назад. В пояснительной записке к этому документу содержатся фразы, которые почти дословно совпадают с теми, которые использовал В.В. Володин: «Основная задача введения института отзыва депутата федерального парламента состоит в том, чтобы наиболее полно обеспечить осуществление конституционного принципа народовластия, а также способствовать усилению ответственности депутата перед избравшим его населением»². Однако превалирующим оказался другой взгляд на проблему, в соответствии с которым возможность иной, кроме как через выборы, процедуры ответственности депутата перед избирателями может означать фактический пересмотр результатов выборов. Такое право принадлежит исключительно Президенту РФ, который наделён полномочием распустить Государственную Думу, но не лишать мандата отдельных депутатов. В результате закон об отзыве депутатов не был принят.

Пункт 10 ст. 48 ФЗ № 67 обязывает политическую партию, выдвинувшую кандидатов, опубликовать предвыборную программу, что превращает её в юридически значимый документ, а её опубликование – в юридический факт и обязанность её исполнения. Однако в связи с концепцией свободного мандата обязанность избранников выполнять предвыборную программу, отчитываться об этом и нести конституционно-правовую ответственность не установлена.

Было бы логичным предусмотреть элементарное введение института регулярных отчётов об исполнении предвыборной программы, исполнении

¹ Журнал «Эксперт». «Предложение Володина не имеет аналогов в мировой парламентской практике». URL: <https://expert.ru/2021/03/1/predlozheniye-volodina-ne-imeyet-analogov-v-mirovoy-parlamentskoy-praktike/> (дата обращения: 23.06.2021).

² Законопроект № 85357-3 «Об отзыве депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». URL <https://sozd.duma.gov.ru/bill/85357-3>. (дата обращения: 20.06.2024).

обязанностей депутата перед избирателями, что повысило бы прозрачность деятельности депутатов и уровень доверия избирателя к государственным институтам, стало бы действенным инструментом по анализу реализации предвыборных обещаний, а равно уменьшило факты введения в заблуждение избирателя обещаниями, которые кандидаты не собираются исполнять.

Также допустимо говорить об ответственности избранных депутатов за реализацию предвыборных обещаний в одной из следующих форм:

- 1) отзыв на основании решения суда как вид конституционно-правовой ответственности (без наступления дополнительной ответственности);
- 2) отзыв на основании решения суда плюс административная или уголовная ответственность (при наступлении неблагоприятных последствий для общественных отношений из-за неисполнения предвыборных обещаний);
- 3) недопуск на основании решения суда к участию в выборах любого уровня на определённый судом срок.

Причём отзыв депутата в духе блокчейн-метода, когда разработан и внедрён алгоритм последовательной фиксации событий и предшествующих им процессов, определяющих достоверность этих событий, – юридическая ответственность выборного должностного лица, недопуск к возможному участию в последующих выборах за неисполнение предвыборных обещаний – являются достоверно обоснованными дополнениями с высокой долей объективных технологических составляющих всего избирательного процесса, тогда как факт победы на выборах не освобождает избранного кандидата от ответственности за ранее данные обещания.

В федеральном законодательстве предусмотрена возможность отзыва избирателями высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, членов выборных органов и выборных должностных лиц и депутатов МСУ. Однако к основаниям отзыва отнесены лишь факты правонарушений, установленные судом, но не случаи невыполнения предвыборной программы

или неисполнения своих обязанностей, что в целях снижения уровня абсентеизма молодого избирателя было бы действенной нормой.

Также необходимо отметить мнение А.Н. Гуторовой, которое заслуживает пристального внимания при внедрении предлагаемого нами института, о том, что «кажущаяся «демократичность» института отзыва таит в себе скрытые угрозы устойчивости конституционного строя (...). Досрочный отзыв не следует трактовать как «краеугольный камень» представительной демократии. Данный инструмент нуждается в осторожном применении с учётом ряда конституционно-правовых обстоятельств. Основные из них – количество избирателей в округе и степень имеющейся политической конкуренции между баллотирующимися кандидатами на выборах»¹.

Буржуазный парламентаризм зиждется на свободном мандате. И.Д. Левин ещё в 1948 году при критическом анализе буржуазного парламентаризма пришёл к выводу: «(...) в буржуазных странах «суверенному» народу не предоставлено право контролировать или досрочно отзывать депутатов»².

Молодёжь особенно остро реагирует на манипуляции со стороны кандидатов и на неисполнение избранниками своих предвыборных обещаний. Молодёжь выступает основной действующей силой в событиях, о которых будет сказано далее. Недовольство молодого избирателя, молодых специалистов, членов молодых семей выражается в постепенном или резком смещении мировоззренческих установок, в том числе в радикальную область, и тогда молодёжь может пойти на прямое столкновение с государством³.

Так, с 2010 года наблюдались различные «очаги кипения» среди молодёжи, которые на некоторых этапах доходили до высшей степени («болотная», «манежка»). Сознание молодёжи может подвергаться атакам чужеродных и недружественных идей, которые и заставляют представителей

¹ Гуторова А.Н. Политические партии в системе народного представительства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Гуторова А.Н. Белгород. 2009. 21 с.

² См.: Левин И.Д. Суверенитет. СПб.: Питер, 2003. 187 с.

³ См.: Качалов А.Г., Власова М.А. Сформировать право будущего...

данной социально-демографической группы выходить на улицу для отстаивания «своих», как они думают, прав и интересов, которые им могут быть искаженно истолкованы несистемными оппозиционными политическими силами. И здесь, безусловно, необходима чётко выстроенная работа государства, институтов гражданского общества с молодёжью, направленная на формирование созидательных ценностных ориентаций, необходимая для формирования мировоззренческих установок молодёжи. Всему этому способствует и эволюция избирательного законодательства России, а также практика его применения¹.

Когда прямое народовластие ограничено, «способами обратной связи между народом и государством остаются иные формы непосредственной демократии (митинги, шествия, демонстрации, петиции, обращения и т.д.), посредством которых граждане пытаются обратить внимание власти на своё недовольство в организации и функционировании этой власти»².

События в Казахстане в начале 2022 года самым ярким образом показывают, до чего может дойти общество, которое, не получив возможности политическими средствами выразить своё недовольство, перешло к активным деструктивным действиям³.

В структуре активного избирательного права выделяются отдельные правомочия: выдвижение других лиц в качестве кандидатов; агитация за или против кандидатов; агитация за или против участия в голосовании; наблюдение за проведением голосования. В структуре пассивного избирательного права также выделяются автономные правомочия: право быть выдвинутым в кандидаты, быть зарегистрированным; агитировать за себя; право на равное отношение со стороны организаторов выборов.

¹ См.: Качалов А.Г. Конституционные аспекты абсентеизма... Указ. соч.

² Черепанов В.А. О народовластии в России: продолжение дискуссии...

³ В Казахстане после беспорядков завели 695 уголовных дел, «Интерфакс» URL: <https://www.interfax.ru/world/815993> (дата обращения: 23.06.2021).

В избирательном праве имеется достаточное количество правомочий, чтобы молодые избиратели могли пользоваться этими правами в конструктивном русле права, но мы сталкиваемся с определенной периодичностью с деструктивными проявлениями, выражающимися в массовых зачастую противоправных акциях населения (где авангардом становится молодёжь), выражающего недовольство результатами выборов, действиями избранных органов государственной власти и пр. Это крайняя форма выражения недовольства, которой в основном предшествуют высокая степень политического абсентеизма молодых избирателей. Причина кроется, по нашему мнению, не только в чистоте и прозрачности выборного процесса, состоянии избирательного законодательства, но и в формальности судебной и контрольно-надзорной практики, зачастую зависимой от власти, а также деятельности оппозиции, иных факторов, оказывающих влияние на молодёжь.

По нашему мнению, для молодёжи особенно актуальным в настоящее время стал бы институт участия в выборах посредством выдвижения от лица инициативных групп, так как современные молодые люди собираются в большей степени именно в неформальные (не имеющие юридического оформления) образования. Отдельно можно рассматривать возможность выдвижения кандидатов от общественных организаций при соблюдении определённых установленных требований (порядок выдвижения, требования к подтверждению осуществляемой деятельности, требования к выдвигаемым кандидатам, наличие рекомендательных писем от соответствующих органов власти и иных общественных организаций и т.п.). Детальное рассмотрение порядка и процедуры выдвижения выходит за рамки проводимого исследования, но действенным инструментом и исполнителями в этом процессе могли бы стать общественные палаты субъектов, в задачи которых входит взаимодействие с гражданским обществом, которые могли бы стать гарантами подтверждения «достойности» кандидатов, выдвигаемых

инициативными группами, учитывая, что зачастую члены общественных палат в регионах тесно связаны с органами публичной власти.

Разумеется, в случае победы кандидата, использовавшего недостоверную информацию, обошедшего требования действующего избирательного законодательства, не выполняющего предвыборные обещания, уровень политического абсентеизма среди молодёжи вырастает.

Ложь на выборах (недостоверная информация в агитационных материалах) не является основанием для отмены их результатов, но может привести к недовольству молодого избирателя, избирательной системой, избирательным процессом, результатами выборов, сформированными в результате таких выборов органами власти, то есть из-за нечистоплотности отдельных кандидатов у молодёжи, принимавшей участие в выборах в качестве электората начинают формироваться ложные и не соответствующие действительности выводы об избирательной системе, избирательном праве и законодательстве, избираемых органах власти и пр., что, в свою очередь, потенциально ведёт к увеличению политического абсентеизма. Особенно негативное влияние это может оказать на молодёжь, которая в дальнейшем, перейдя в статус «взрослых», также может продолжать негативно относиться ко всему вышеперечисленному и воспитывать новое поколение в том же духе.

Все вышеуказанное применительно к молодёжной среде может иметь и более негативные последствия – легко перерастающая в протестную активность молодёжи сначала в сети Интернет, путём размещения индивидуальных постов, призывов, а затем – поиска единомышленников и даже выход на улицу (оформленный коллективный протест).

Так, Д.Д. Ключников, говоря о значении сети Интернет в современном политическом мире, отмечает, что «важно наладить процесс взаимодействия с молодёжью как инновационной частью современного общества. Решающую роль играет развитие коммуникационной политики с использованием передовых технологий общения с электоратом... Публикации в сети оказывают

влияние на формирование имиджа власти: партий, политических лидеров и т.д., что обусловлено развитием самих сетей, а также стабильным приростом пользовательской аудитории на территории России. Использование медиа позволяет организовать политические процессы на качественном уровне»¹.

Цифровизация деятельности избиркомов должна быть задачей модернизации процесса голосования, ориентированного на цифровое влияние на современную молодёжь и многогранное использование глобальной сети как сферы для развития электронной демократии.

Таким образом, высокий уровень политического абсентеизма молодёжи в известной степени может быть приравнен к низкой электоральной активности данной социально-демографической группы. Он же ведёт к активизации протестной активности и деструктивных проявлений в молодёжной среде, выражающихся в условно-пассивной форме в виде публикаций и призывов к действиям в сети Интернет, а также в офлайн форме в виде акций протестов, санкционированных и стихийных, несанкционированных².

Политический абсентеизм молодёжи есть поведенческая модель уклонения данной социально-демографической группы от конструктивного участия в политической жизни общества и государства, в том числе в выборах³.

Неучастие молодёжи в политической жизни общества и государства мы определяем термином «политический молодёжный нигилизм».

«Политический нигилизм – это отчуждение, отрицание сложившейся в обществе системы политических ценностей, знаний и традиций»⁴.

То есть политический молодёжный абсентеизм – это не есть просто отрицание или отчуждение политической системы государства в пассивной

¹ Ключников. Д.Д. Влияние социальных медиа на современные политические процессы в России // Юридическая наука: история и современность. 2019. № 11. С. 69-72.

² См.: Качалов А.Г. Конституционные аспекты абсентеизма и электоральной активности...

³ Качалов А.Г. Политический абсентеизм российской молодежи // Гражданин. Выборы. Власть. 2025. №2 (36). С. 187-192.

⁴ Шарафутдинов А.Ш., Д.М. Хафизова. «Политический нигилизм» как модель политического поведения // Социально-политические науки. 2012. № 3. С. 135-137.

форме со стороны соответствующей социальной группы, это представляет собой неприятие и несогласие с имеющейся политической системой государства, сложившимся государственным устройством, процессом избрания представительных и управляющих органов, которое выражается в условно-пассивной и активной формах, способных перерасти в офлайн-деструктивные действия, авангардом которых обычно и выступает молодёжь.

Одной из причин подобных проявлений является несоответствие избирательного законодательства, избирательного процесса и избирательной системы современным темпам общественного развития, а также внешним и внутренним вызовам российскому государству.

Нами предлагаются следующие возможные пути решения проблемы преодоления политического абсентеизма молодого избирателя:

- необходима нормативная регламентация процедуры «праймериз»;
- в случае отказа победившего кандидата от депутатского мандата, передача этого мандата партии, проигравшей партии депутата-«отказника» по соответствующему избирательному округу (списку);
- снижение процентного барьера на выборах до 3%;
- смягчение требований для регистрации самовыдвиженцев.

Для снижения политического абсентеизма молодёжи считаем целесообразным предложить следующие изменения в избирательное законодательство и законодательство о судебной системе:

1) изменять избирательные законы только квалифицированным большинством, чтобы исключить возможные злоупотребления – позволит повысить ценность избирательного законодательства;

2) введение «молодёжной квоты» в составах избирательных комиссий всех уровней – вовлечение молодёжи в непосредственный избирательный процесс, воспитание молодых лидеров общественного мнения «прозрачной и открытой избирательной системы России».

В части ответственности перед избирателями за предвыборные обещания считаем необходимым учредить институт отчётности депутатов, а также ввести институт мониторинга предвыборных обещаний кандидатов, что способно минимизировать политический абсентеизм. Подобный мониторинг даже конкурирующие партии и их кандидаты осуществляют лишь фрагментарно и эпизодически, преимущественно перед выборами. Видимо, причина здесь в том, что у всех имеются проблемы с исполнением обещаний. Мониторинг предвыборных обещаний должен стать предметом деятельности общественных палат всех уровней, для чего пункт 4 статьи 2 Федерального закона «Об общественной палате Российской Федерации»¹ предлагаем изложить в следующей редакции: «Осуществление общественного контроля (контроля) за деятельностью Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и исполнения предвыборных обещаний политических партий и кандидатов, победивших на выборах любого уровня в соответствии с настоящим федеральным законом».

Встроенность общественных палат в структуру государственного механизма и МСУ позволяет активно использовать их ресурс. Целесообразно обратить внимание на то обстоятельство, что появляются инициативы по введению самых крайних вариантов ответственности за несоблюдение предвыборных обещаний, например, законопроект о введении уголовной ответственности за невыполнение предвыборных обещаний, инициированный депутатом Государственной Думы О.А. Ниловым².

Этот вопрос в большей степени является способом политических манипуляций со стороны различных партий, нежели объектом действительно серьёзного изучения и законодательной регламентации.

¹ Федеральный закон «Об Общественной палате Российской Федерации» от 04 апреля 2005 № 32-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2005. № 15. Ст. 1277.

² РБК. Кабмин не поддержал закон о наказании за нарушение предвыборных обещаний. URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/10/2021/6174effe9a79473dbc2b0536>. (дата обращения: 20.06.2024).

3.2. Взаимосвязь деидеологизации российского общества и политического абсентеизма молодёжи

В Стратегии реализации молодёжной политики до 2030 года к проблемам в сфере молодёжной политики относятся, в том числе вопросы ценностно-идеологического характера: незавершённость восстановления управления политикой во всех сферах общественной жизни на основе приоритета национальной культуры и традиционных ценностей; ослабление системы межпоколенческих связей и преемственности ценностных ориентаций жизни на основе приоритета национальной культуры и традиционных ценностей, т.е. вопросы деидеологизации современного российского общества и в первую очередь молодёжи¹.

Одно из определений деидеологизации состоит в том, что это «социально-политическая концепция, согласно которой в современных обществах уменьшается роль идеологий, вытесняемых позитивным знанием»². Когда говорят о конституционной деидеологизации, имеется в виду часть 2 статьи 13 Конституции РФ. Фактор деидеологизации напрямую влияет на уровень политического абсентеизма данной социально-демографической группы, так как их ценностные ориентации определяют соответствующее поведение в общественно-политическом пространстве, что во многом закладывает базисы отношения с государством.

Анализ данной категории целесообразно начать с толкования статьи 13 Конституции РФ и комментария к ней С.А. Боголюбова и В.М. Сырых:

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024г. № 2233-р «Об утверждении Стратегии реализации молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 г.» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/file/pdf?eoNumber=0001202408290023> (дата обращения: 11.09.2024).

² Новая философская энциклопедия электронной библиотеки Института философии Российской академии наук. Статья «Деидеологизация». URL: <https://iphlib.ru/library> (дата обращения: 18.01.2022).

«Идеологическое многообразие понимается как право отдельной личности, социальных групп, политических партий и общественных объединений:

- 1) беспрепятственно разрабатывать теории, взгляды, идеи относительно экономического, политического, правового и иного устройства России;
- 2) пропагандировать свои взгляды, идеи с помощью средств массовой информации: прессы, радио, телевидения, а также путём издания монографических и научно-популярных работ, трудов, статей и т.п.;
- 3) вести деятельность по внедрению идеологии в практическую сферу: разрабатывать программные документы, законопроекты и т.д.;
- 4) полемизировать и публично защищать свои идеологические воззрения;
- 5) требовать по суду или через иные органы устранения препятствий, связанных с реализацией права на идеологическое многообразие»¹.

И далее: «Граждане России вправе придерживаться той или иной идеологии, принимать активные меры по её реализации. Но такой выбор делается ими осознанно и добровольно. Действенной гарантией принципа идеологического многообразия служит закрепленный в части 3 данной статьи Конституции принцип политического многообразия, многопартийности»².

Учёные отразили сущность данной нормы, но представляется важным обратить внимание на то, что цитируемое положение Основного закона не запрещает государству принять базовый идеологический документ, то есть задать вектор развития, который приведёт к установлению обратной связи на идейном уровне между молодёжью и государством, что, безусловно, позитивно скажется на уровне электоральной активности молодёжи.

Граждане России вправе придерживаться той или иной идеологии, если последняя не противоречит Конституции РФ и российскому законодательству.

¹ Комментарий к 13 статье Конституции РФ Боголюбова С.А. и Сырых В.М. URL: <http://az-design.ru/Projects/AZLibrCD/Law/Constn/KRF93/krf013.shtml> (дата обращения: 14.05.2022).

² Там же.

По сути дела, Конституция, закреплённые в ней принципы и нормы – это и есть идеология государства. Государство без идеологии – то же самое, что человек без мыслей. Государственная идеология должна быть всеобъемлющей для национальностей, народов, этносов, проживающих в государстве¹.

Идеология фактически может состоять из нескольких базисов: патриотизм, уважение человека труда, а не дельца, бережное отношение к истории Отечества, традиционные ценности, недопустимость пропаганды половых извращений среди детей, поддержка молодёжи и уважение к старшим («Молодым везде у нас дорога, старикам везде у нас почет!» – это важные идеи-принципы) и т.д. Все это влияет на уровень политического абсентеизма.

Особенно остро потребность в идеологических базисах стала ощущаться с началом специальной военной операции.

Исторический экскурс позволяет отметить, что в преамбуле Конституции СССР 1977 г. говорилось, что «в СССР построено развитое социалистическое общество (...). Развитое социалистическое общество – закономерный этап на пути к коммунизму (...). Высшая цель Советского государства – построение бесклассового коммунистического общества, в котором получит развитие общественное коммунистическое самоуправление»². Более того, первые два абзаца преамбулы демонстрируют историческую основу той идеологии, которой была пропитана вся Конституция СССР: «Великая Октябрьская социалистическая революция, совершённая рабочими и крестьянами под руководством Коммунистической партии во главе с В.И. Лениным, свергла власть капиталистов и помещиков, разбила оковы угнетения, установила диктатуру пролетариата и создала Советское государство – государство нового типа, основное орудие защиты революционных завоеваний, строительства

¹ Качалов А.Г. К вопросу формирования идеологических установок современной российской молодежи, влияющих на ее электоральную активность и абсентеизм // Российский научный вестник. 2025. № 2. С. 313-317.

² Конституция СССР 1977 года, URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1977.htm#i>. (дата обращения: 20.06.2024).

социализма и коммунизма. Начался всемирно-исторический поворот человечества от капитализма к социализму. Одержав победу в гражданской войне, отразив империалистическую интервенцию, советская власть осуществила глубочайшие социально-экономические преобразования, навсегда покончила с эксплуатацией человека человеком, с классовыми антагонизмами и национальной враждой. Объединение советских республик в Союз ССР преумножило силы и возможности народов страны в строительстве социализма. Утвердились общественная собственность на средства производства, подлинная демократия для трудящихся масс. Впервые в истории человечества было создано социалистическое общество»¹.

Преамбула Конституции РФ 1993 года значительно меньше по объёму.

Произошла та деидеологизация, которая превратилась в простое отрицание всего советского, без предложения своего уникального пути развития России. Пустота заполнена нормой, запрещающей «обязательную» идеологию. Но подобный запрет, как и деидеологизация – это тоже идеология.

В советской Конституции чётко отражено, чью волю и чьи интересы выражает государство и его классовая сущность², что, по нашему мнению, верно. В российской же Конституции о классах ничего не говорится, и это тоже верно, ибо сущность любой буржуазной конституции заключается в закреплённой в ней частной собственности (не отождествлять с личной).

С идеологической точки зрения интересно также сравнить Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодёжи (ВЛКСМ) и Российский Союз Молодёжи (РСМ). Выбор именно этих организаций обоснован идеей этих организаций как организаций, представляющих всю молодёжь страны. Правда, в 2021-2022 гг. кто-то из крупных федеральных политиков предложил назвать

¹ Там же.

² Ст. 1 Конституции СССР 1977 г. гласила: «Союз Советских Социалистических Республик есть социалистическое общенародное государство, выражающее волю и интересы рабочих, крестьян и интеллигенции, трудящихся всех наций и народностей страны» // Конституция СССР 1977 г.

российскую организацию молодёжи «Большая перемена» (видимо, по аналогии с культовым советским сериалом о школе рабочей молодёжи).

Идею уже было поручено обсуждать в региональных парламентах и общественных палатах. Обсуждение закончилось критикой названия, ведь непонятно, как в таком случае именовались бы его члены («переменцами?»). Это очень напоминает слово «перевёртыши», которым в начале 90-х называли тех, кто на 180% изменил свои взгляды и убеждения, а просто-напросто поменял марксистско-ленинскую идеологию на идеологию вульгарного капитализма и ложно понятых либеральных ценностей как свободы рынка, вседозволенности, безответственности, циничного индивидуализма и беспринципности.

Анализируя права и обязанности члена ВЛКСМ, закреплённые в Уставе ВЛКСМ¹, мы приходим к выводу, что идеологические задачи ВЛКСМ чётки и понятны. Целью ВЛКСМ было формирование всесторонне развитого человека, патриота, активно участвующего в политической и общественной жизни страны. ВЛКСМ неразрывно был связан с партией, комсомол был кузницей лучших кадров, был организацией, оказывавшей позитивное влияние на молодого избирателя.

¹ «Обязанности и права членов комсомола:

«1. Членом ВЛКСМ может быть любой молодой человек Советской страны, признающий Устав ВЛКСМ, активно участвующий в строительстве коммунизма, работающий в одной из комсомольских организаций, выполняющий решения комсомола и уплачивающий членские взносы.

2. Член ВЛКСМ обязан:

а) быть активным борцом за претворение в жизнь величественной программы коммунистического строительства, готовить себя к жизни в обществе...;

б) показывать пример в труде и учебе, постоянно повышать производительность труда ...;

в) настойчиво овладевать марксистско-ленинской теорией, знаниями, культурой, достижениями современной науки и техники, разъяснять молодёжи и активно претворять в жизнь политику Коммунистической партии...;

г) быть самоотверженным патриотом Советской Родины...;

д) содействовать укреплению дружбы народов СССР...;

е) активно участвовать в политической жизни страны, показывать молодёжи пример в выполнении своего общественного долга; помогать развитию и упрочению коммунистических общественных отношений» (Устав Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодёжи. Принят XIV съездом ВЛКСМ. М.: Молодая гвардия. 1975. 33 с.).

А теперь обратимся к Уставу РСМ:

«2.1. Главная цель Российского Союза Молодёжи – объединение граждан и общественных объединений для содействия всестороннему развитию молодого человека, реализации его потенциала во всех сферах общественной жизни, защиты законных интересов и прав молодёжи»¹. Анализ данной цели и задач РСМ² позволяет сделать вывод, согласно которому вырисовывается обычная некоммерческая организация, которая не стремится к выработке идейных базисов для объединения молодёжи, но работает в области патриотического воспитания и преодоления политического абсентеизма молодёжи. Так, РСМ «ежегодно реализует программы и проекты, которые создают условия для социализации молодого человека через систему прав и свобод, формирования гражданского самосознания, популяризации российской государственности как основного элемента патриотического воспитания подрастающего поколения»³.

Таким образом, после ликвидации СССР современное государство пока что не смогло предложить молодёжи, молодому избирателю какой-то понятной идеи/идеологии, которая бы отражала вектор дальнейшего развития государства и нашла отклик в умах молодёжи. «Отрицание всего советского» – всё, что смогли предложить политтехнологи и философы. Приватизация, олигархии, дефолт, нищета 90-х годов XX века – вот то, что мы помним из нашей новейшей истории.

¹ Устав РСМ. URL: <https://ruy.ru/rsm/statute/> (дата обращения: 25.05.2022).

² «2.2. Для реализации главной цели РСМ решает следующие задачи:

а) выражает и защищает интересы членов РСМ, молодёжи в государственных, муниципальных и общественных органах; б) поддерживает инициативы...;
в) содействует государственным органам ...;
г) участвует в установленном порядке в разработке и реализации государственных, муниципальных и иных программ;
д) развивает дружбу и сотрудничество молодых людей всех национальностей....

2.3. Предметом деятельности РСМ является:

а) содействие духовному и нравственному развитию личности; б) деятельность в сфере патриотического воспитания; в) развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности...» (там же).

³ Там же.

К сожалению, непрозрачность избирательного процесса, вбросы бюллетеней, «карусели», проплаченные голоса, компромат, грязные политтехнологии, неисполнение предвыборных обещаний – элементы той безыдейности, которые окружают молодёжь последние три десятилетия.

Логичным следствием всего вышеописанного являются и политический абсентеизм молодого избирателя, его недоверие к избирательной системе и законодательству, кандидатам, их доверенным лицам, к предвыборным программам и обещаниям, результатам выборов и формируемым в ходе их проведения органам власти.

Определение вектора дальнейшего развития, предложение чётких и понятных идеологических базисов молодёжи являются ключевыми инструментами преодоления политического абсентеизма молодёжи.

Преодоление деидеологизации российского государства – необходимый структурный элемент, движущий импульс, который молодой избиратель ждёт последние 30 лет и который структурно необходим на пути преодоления рассматриваемого в рамках настоящей главы политического абсентеизма молодого поколения.

Указ Президента РФ от 09 ноября 2022 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»¹ стал важнейшим шагом на пути формирования идеологических базисов современной России и, конечно, ценностных ориентаций молодого поколения.

¹ Указ раскрывает содержание «традиционных ценностей в качестве нравственных ориентиров, формирующих мировоззрение молодёжи – граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России» // Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 09 ноября 2022 № 809 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2022. № 46. Ст. 7977.

Это идеологически глубокий и содержательно ёмкий правовой акт на фоне планомерной имплементации чуждых идеологических базисов в российскую действительность, который направлен на воспитание молодёжи, заинтересованной в сохранении и развитии родного государства.

Этот Указ, безусловно, повышает уровень взаимопонимания между молодёжью как перспективной частью российского общества и государством, особенно, когда при этом учитывается мнение самой молодёжи, в котором зачастую превалируют современные, в терминологии диссертации, digital- и блокчейн-методы и подходы к формированию действительности.

Важно отметить, что вопросы ценностно-идеологического характера, а также доверия молодёжи основным институтам демократии государства должны получить практическую реализацию в рамках готовящегося к разработке и принятию национального проекта «Молодёжь и дети».

В завершении параграфа целесообразно обратить внимание на явную и прямую взаимосвязь конституционной деидеологизации российского общества и уровня политического абсентеизма молодёжи.

Можно сформулировать следующий вывод: *чем выше степень деидеологизации и одновекторного прозападного антипатриотического глобализма, тем выше уровень политического абсентеизма молодёжи и наоборот.*

В следующем параграфе мы проанализируем различные примеры и факты проявления молодёжных протестов в XXI веке, что дополнительно раскроет взаимоотношение между отсутствием конкретных и понятных идеологических установок для молодёжи (конституционная деидеологизация) как одного из факторов нигилизма и деструктивных ценностей, с одной стороны, и политическим абсентеизмом молодёжи – с другой, так как прямые столкновения молодых людей с государственными институтами являются следствием непонимания и недоверия к ним, нарушением межпоколенческих связей, что также исследуется в рамках данной диссертации.

3.3. Субкультуры как фактор молодёжного протеста, их идеологические основы. Компаративистский анализ деструктивного поведения молодёжи в политическом пространстве XXI века

«Политический абсентеизм», по нашему мнению, в отличие от «политического нигилизма» молодого избирателя – не есть просто отрицание молодёжью политики государства в пассивной форме, а нежелание принимать её в условно-пассивной или активной формах, которые выражаются также в столкновении поколений и в развитии на этом фоне контр- и субкультур.

Аполитичность молодёжного протеста ярко описана в художественной литературе, которая носит околополитический характер и оказывает глубокое влияние на умы, в том числе молодого поколения: О. Хаксли¹ («О дивный новый мир»), У. Берроуз² («Призрачный шанс»), А. Гинзберг³ («Вопль»). Данный факт необходимо учитывать в процессе более глубинного понимания причин и результатов (молодёжи), так как на определённом этапе политичность отходит на второй план и перекрывается культурным компонентом с политическим окрасом. Так, в 60-е годы XX века американская и французская молодёжь остро осознала проблему обретения своего места в обществе, результатом чего стало обострение социальных и политических конфликтов в США и Франции. Происходил массовый подъём демократических движений, основу которых составляли молодёжь, студенческие объединения, которые боролись за свои права и демократизацию системы образования. Это оказало влияние на общественно-политическую ситуацию в этих странах. В результате вырос уровень образования, профессиональная подготовка, система материального обеспечения студентов.

¹ См.: Хаксли О. О дивный новый мир. М.: АСТ, 2014. 352 с.

² См.: Берроуз У. Призрачный шанс. М.: T-ough Press, 2000. 96 с.

³ Гинзберг А. Вопль. URL: <https://www.rulit.me/author/ginzberg-allen/vopl-download-free-195020.html>. (дата обращения: 30.06.2021).

Одним из крупнейших выступлений молодёжи стали события 1964 года в отделении Калифорнийского университета в Беркли.

Движение возникло стихийно, но в результате в нём приняло участие около 40 тысяч студентов. В этот же период среди афроамериканцев в США получает распространение идеология чёрного национализма. Выдвигаются призывы самостоятельного контроля своего движения, политических, социальных и экономических институтов, без контроля со стороны не афроамериканцев. В 1968 г. в Европе и Северной Америке, Египте, Турции, Мексике, Бразилии, Югославии, Польше прошли студенческие беспорядки. В 1968 г. молодёжные бунты захватили Европу. Пик активности – май 1968 г. во Франции, когда страну потрясли массовые студенческие беспорядки. Франция «горела», бастовала. Президент де Голль ушёл в отставку¹.

Лозунгами молодёжи стали: «Вся власть воображению!», «Беги! Старый мир у тебя за спиной!», «Запрещено запрещать!», «Революция невероятна, ибо она истинна!». Молодёжь была охвачена романтикой революций в странах третьего мира (Куба и др.).

В 70-х годах XX века движение контркультуры распалось на различные группы (хиппи, панки, рокеры и др.), которые представляли собой аполитичный протест: вызывающая одежда, нестандартное поведение, стремление уйти от общественных ценностей, проповедь всеобщей любви, свободы от нравственных оков. Символом выражения любви у хиппи стал цветок цветущей марихуаны. Отличия были незначительны: одежда, музыкальные пристрастия, отношение к наркотикам и алкоголю.

К. Агитон в своей монографии отмечает, что так же, как в 1960-е и 1970-е гг., новое поколение мобилизовалось на основе своих собственных ценностей, с помощью собственных методов и своих специфических форм организации

¹ Студенческие волнения во Франции 1968 г. отражены в романе Робера Мерля «За стеклом» (см.: Мерль Робер. За стеклом (пер. с фр. Л. Зониной). М.: Астрель. 2010. 349 с.).

(1990-е годы – авт.). Расширение молодёжных движений привело к изменению их организационных форм, ослаблению некоторых из них¹.

В 2010-2011 гг. произошли революции в Египте, Иране, Йемене, Тунисе; гражданские войны в Ливии, Алжире, Судане; восстания в Бахрейне, Омане; протесты в Кувейте, Мавритании, Саудовской Аравии и Западной Сахаре; приход к власти социал-демократов в Марокко. Эти процессы получили название «Арабская весна». М. Маклюэн ещё в 1964 году отметил, что на происходящие в обществе процессы напрямую влияет постоянно растущая скорость передачи информации². Так, в XIX веке, чтобы собрать массу народа на площадь, нужно было провести тяжёлую и кропотливую работу «ногами», а результат, естественно, оставлял желать лучшего. XX-й и XXI век дали более эффективные инструменты для реализации подобных задач.

В 2018 году во Франции спонтанно зародилось протестное движение без выраженного лидера, но с большим количеством молодёжи, получившее название «движение жёлтых жилетов» (фр. mouvement des Gilets jaunes) из-за светоотражающих жёлтых жилетов, используемых участниками митингов с целью самоидентификации. Причиной первого протеста было повышение цены на топливо (из-за повышения цены на нефть), затем требования участников расширились до отставки Президента Э. Макрона. Движение приобретало политический окрас. Аналогично происходили акции протеста в иных странах (Великобритания, Бельгия, Нидерланды, Канада, Израиль, Австралия)³.

«Арабская весна» показала миру силу социальных сетей и мессенджеров, когда огромные массы людей, в основном молодёжь, выходили на улицы и

¹ Агитон К. Альтернативный глобализм. Новые мировые движения протеста. Гилея. 2004. С. 135, 150-151.

² Маклюэн Маршалл. Понимание медиа: внешние расширения человека. 1964 // URL: http://yanko.lib.ru/books/media/mcluhan-understanding_media.pdf. (дата обращения: 20.06.2024).

³ Синецын И.М., Качалов А.Г. К вопросу об идеологическом поиске в России // Власть. 2019. №5.

свергали действующие, казалось бы, крепкие режимы. Целями являлись ослабление государственной власти, правоохранительной и судебной системы.

Мы вновь наблюдаем столкновение поколений. Высокий политический абсентеизм молодёжи с легкостью превращается в «youthquake». Наиболее актуальные примеры на сегодняшний день – события, которые происходили в Республике Беларусь после выборов Президента в 2020 году¹, в Кыргызской Республике², протесты по итогам парламентских выборов в Грузии³, в Республике Казахстан⁴. События, происходящие в этих странах, безусловно, должны стать наглядным предостережением государственным и муниципальным структурам России от самоуспокоенности и индифферентности по отношению к происходящим на выборах «шалостям» (административный ресурс, подтасовка явки и т.п.). Должно наступить осознание и понимание избирательного процесса и законодательства не как обслуживающего элемента формирования органов власти разных уровней, а как инструмента непосредственной реализации демократии и фундаментальной подотрасли конституционного права, отвечающей за практическую реализацию народовластия как основы конституционного строя.

Россия – демократическое государство, источником власти в котором является народ; государство, где признаются свобода слова, совести, вероисповедания, культурное многообразие, иные конституционные ценности.

Краткий обзор протестных акций показывает, что субкультуры – это социальный феномен, конституционно не запрещённый, но трудно управляемый и прогнозируемый. Выражение протестных требований – это

¹ Regnum. Протесты в Белоруссии: демонстранты собрались на окраине Минска // URL: <https://regnum.ru/news/polit/3104457.html> (дата обращения: 17.03.2021).

² Lenta.ru/. В Киргизии начались массовые протесты против «грязных выборов. URL: <https://lenta.ru/news/2020/10/05/kyrgyz/>. (дата обращения: 20.06.2024).

³ Корреспондент.net. «Протесты в Грузии. У парламента установили палатки». URL: <https://korrespondent.net/world/4290616-protesty-v-hruzyu-u-parlamenta-ustanovyly-palatky> (дата обращения: 20.06.2024).

⁴ Что происходит в Казахстане, и из-за чего все началось – самая полная хронология. URL: <https://news.rambler.ru/world/47899294-cto-proishodit-v-kazahstane-i-iz-za-chego-vse-nachalos-samaya-polnaya-hronologiya/> (дата обращения: 14.09.2022).

также конституционное право, право избирать (честно и открыто) – также конституционное право.

Решение этих проблем для государства очевидно – соблюдение конституционных прав человека и гражданина, честные и прозрачные выборы. В противном случае «к обобщённой категории «партийно-политическое представительство», претендующей на то, «чтобы это представительство рассматривалось как отражение народного представительства (любая партия выдает себя за выразителя интересов народа) возникает много вопросов»¹. «Проблема девиации в политической сфере, а также явлений социальной апатии и аномии в целом не нова. Она во всех её аспектах и формах взаимосвязи традиционно являлась наиболее острой и злободневной для России»². Об этом пишут также Д.А. Липинский и А.А. Иванов³.

Отметим особо, что в процессе выборов, по мнению Н.А. Бобровой, нет малозначительных нарушений или правонарушений небольшой тяжести: «Любое правонарушение в избирательной сфере конституционно опаснее иных деликтов, ибо избирательное право есть инструмент формирования власти. Законность выборов – приоритетная конституционная ценность. Мало довольствоваться тем, что в ходе выборов удалось сформировать органы власти. Важно, как прошли выборы, какой след оставили они в обществе»⁴.

Электоральный абсентеизм молодёжи взаимосвязан с отчуждением власти. Под отчуждением, по Марксу, понимается «процесс и результат превращения государства, возникшего в результате человеческой деятельности, в нечто независимое от общества и господствующее над ним»⁵.

¹ См.: Авакьян С.А. Представительство в конституционном праве... С. 217.

² Бааль Н.Б. Феномен девиантного поведения в системе знаний о криминальном экстремизме молодёжи // Российский следователь. 2007. № 3. С. 64-69.

³ Липинский Д.А., Иванов А.А. Обзор концепций юридической аномии в зарубежной и отечественной социолого-правовой мысли // Государство и право. 2023. № 11. С. 49-63.

⁴ См.: Боброва Н.А. Конституционный строй и конституционализм в России... С. 233.

⁵ Маркс К. Сочинения: в 30 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. М.: Госполитиздат, 1954. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005581918?ysclid=lqaxpwrnb1720326746> (дата обращения: 01.10.2023).

По справедливому мнению, Д.А. Авдеева, «протест может выражаться в виде абсентеизма, снижения показателей на выборах...»¹.

Нами был проведен выборочный компаративистский анализ деструктивного поведения молодёжи, которое стало результатом нарушенных обратных связей между обществом (в т. ч. молодёжью) и государством, одной из причин роста политического абсентеизма современной молодёжи. Для получения объективной картины об эволюции протестной активности с 2010 г. рассмотрим наиболее заметные протестные акции, произошедшие в эти годы в России и описанные нами ранее в публикациях.

В Москве в 2010 г. футбольные фанаты, состоящие из молодёжи, организовали беспорядки на Манежной площади, имевшие националистическую окраску и послужившие поводом для межнациональных конфликтов по всей России. Провокаторы, относящиеся к членам националистических движений и лидерам группировок футбольных фанатов, инструментом для реализации своего умысла использовали интернет, оказав влияние на широкую сеть участников объединений футбольных болельщиков. Так, на ресурсах социальной сети «ВКонтакте» после этих событий появилось более 50 групп националистического толка, содержащих призывы к межнациональной и межрелигиозной розни. По различным оценкам, на Манежной площади собралось от 5 000 до 50 000 человек.

Необходимо отметить совместную деятельность в 2009-2011 годах активных участников анархистских движений Республики Беларусь и России («Автономное действие») на территории названных государств.

Акции протеста в результате выборов в Государственную Думу в декабре 2011 г. дали начало серии всероссийских массовых протестных выступлений, в которых в общей сложности участвовало более 500 тыс. человек. В результате образовалось множество организаций, партий и инициативных групп.

¹ Авдеев Д.А. Современная проблематика деятельности органов публичной власти в свете их легитимности // Государство и право. 2021. № 7. С. 36-46.

В марте 2012 года инициативными группами граждан и популярными блогерами выпущена серия публикаций с критикой властей г. Москвы. Внимание общественности акцентировалось на коррупционных скандалах и сомнительных инициативах московской мэрии. В частности, резкой критике подверглось состояние дорог и тротуаров, возник термин «плиточная мафия».

Молодёжь, недовольную состоянием жилья, левое движение «Моссовет» призывало выходить на митинги около здания Государственной Думы, используя тему ЖКХ и экологии для инициирования акций протеста.

В мае 2012 года ситуация в России оказалась на пике напряжённости. После «Марша миллионов» в Москве задержали 400 демонстрантов. Столкновения с полицией носили срежессированный характер. На площади находились специально подготовленные группы националистов. После событий «болотной» власть осознала возрастающую силу интернета.

Майские события 2012 года привели к ужесточению законодательства о митингах. Так, Федеральным законом от 5 мая 2014 г. (т. н. «закон о блогерах») в Федеральный закон от 27 июля 2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» внесена статья 10.1 «Обязанности организатора распространения информации в сети «Интернет»», пункт 3 которой предусматривает, что «организатор распространения информации в сети «Интернет» обязан хранить на территории РФ информацию о фактах приёма, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков, видео- или иных электронных сообщений пользователей сети «Интернет» и информацию об этих пользователях в течение одного года с момента окончания осуществления таких действий и текстовые сообщения пользователей сети «Интернет», голосовую информацию, изображения, звуки, видео-, иные электронные сообщения пользователей сети «Интернет» до шести месяцев с момента окончания их приема, передачи, доставки и (или) обработки, а также предоставлять указанную информацию уполномоченным государственным

органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, в случаях, установленных федеральными законами»¹.

В отношении десятков человек были вынесены обвинительные приговоры. Данные поправки, безусловно, отразили потребность в необходимости нейтрализации деструктивных элементов, способных нанести урон конституционному строю. Конечно, правоприменение должно строиться на недопустимости злоупотребления правами и свободами.

С 2010 года по 2014 год протестное движение в России находилось на пике активности (Окупай Абай, марш миллионов, марши против подлецов, марши против палачей, так называемое «болотное дело»), протестные акции проводились регулярно. Этому же периоду характерен высокий уровень политического абсентеизма молодёжи, выражения недовольства, в первую очередь результатами выборов различных уровней.

После присоединения Крыма потенциал протеста иссяк, большинство населения поддержало историческое решение, рейтинг В.В. Путина составил 86%. Протестные настроения сохранились лишь в крупных городах: характер и массовость протестов изменились в сторону большего омоложения участников.

С середины 2016 г. потенциал протеста вновь стал возрастать. Внешние и внутренние факторы привели к ещё большему социальному расслоению общества, оказали негативное влияние на молодёжь. В начале 2017 г. наблюдался рост социальной напряжённости, организованы серии массовых акций и иных форм протестной активности с участием молодых россиян.

Как реакция на «коррупционные обличения» в России и результаты выборов-2016 в Государственную Думу сторонниками Навального 6 марта 2017 г. была проведена акция «Против коррупции». После проведения акций в

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей» от 05 мая 2014 г. № 97-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 19. Ст. 2302.

Интернете активно распространялись комментарии и создавались сообщества, в которых обсуждалась возможность проведения новых несанкционированных акций протеста с привлечением школьников и студентов.

В 2018 г. в России состоялось большое количество акций всероссийского и международного масштабов. Отправной точкой явилось принятие Федерального закона о повышении пенсионного возраста¹, а эта проблема касается всего общества, ведь молодёжь начинает испытывать ещё большие трудности в вопросе трудоустройства, т.к. старшее поколение вынуждено работать дольше.

Таким образом, принятие Федерального закона о пенсиях вызвало сильный общественный резонанс в разных слоях общества. Связанную с этим «выгодную» протестную повестку подхватили представители так называемой «системной» и «внесистемной» оппозиции, которые распространяли в сети Интернет клеветническую информацию о чиновниках Пенсионного фонда РФ и представителях исполнительной власти разных уровней с целью дестабилизации общественно-политической обстановки в стране. Появилось более 100 сообществ в социальной сети «ВКонтакте», общей численностью более 80 тыс. аккаунтов, в которых размещалась информация об акциях протеста. Эти группы, использовавшиеся ранее для подготовки массовых акций протеста, были переименованы, изменён адрес ссылки, количество подписчиков и участников осталось тем же с незначительными изменениями. Это говорит о координации создания сообществ из единого центра.

В целом наблюдается омоложение протестного движения в России. Так, в преддверии президентских выборов-2018 наибольшая активность телеграмм-каналов наблюдалась именно в период после окончания уроков в школах. В дообеденное время активность каналов была заметно ниже. На основании выборки участников обсуждений видеоматериалов каналов «А. Навальный»,

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» от 03 октября 2018 № 350-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2018. № 41. Ст. 6190.

«Навальный LIVE», а также сообществ сети «Telegram», нами было установлено, что возраст большинства подписчиков не превышал 22 лет.

В регионах России, согласно данным СМИ¹, в условиях сложной социально-экономической ситуации, в первом квартале 2017 г. резко возросли проявления общественно-политической напряженности и социальной нестабильности, что привело к проведению серии массовых акций и иных форм протестных уличных мероприятий.

Впрочем, основным политическим событием в 2018 году стали выборы Президента РФ. В сети Интернет правоохранительными органами выявлялись графические и текстовые материалы по дискредитации кандидатов.

Другим значимым событием 2018 года стал Чемпионат мира по футболу, проходивший в России и привлекший к себе внимание мировой прессы и, как следствие, вызвавший активизацию лиц, вынашивающих деструктивные намерения по дискредитации России как страны-хозяйки Чемпионата.

В условиях экономического кризиса, сложной социально-экономической обстановки в Москве, Московской области, Санкт-Петербурге и Татарстане (отзыв лицензии «Татфондбанка») в связи с резким ослаблением национальной валюты и аннулированием лицензии у ряда банков в конце 2016 – нач. 2017 г. прошли протестные акции служащих банков и т. н. «валютных заёмщиков».

В связи с запуском платёжной системы «Платон» и повышением тарифов в сфере транспортных перевозок, с марта 2017 года проходили акции протеста водителей большегрузных автомобилей. Самые массовые акции состоялись в южных регионах страны, в Московской и Ленинградской областях, Краснодарском крае и республике Дагестан.

Согласно данным, опубликованным агентством «Sigma Expert», количество граждан, принявших участие в протестных акциях 26 марта 2017 года в регионах России, коррелировало с явкой на выборы в Государственную

¹ РБК. Эксперты рассказали о резком росте числа протестов в России. <https://www.rbc.ru/politics/07/11/2017/59fc780e9a794772d40d85d1> (дата обращения: 20.06.2024).

Думу-2016: чем ниже была явка в сентябре 2016 г., тем активнее были митинги в марте 2017 г. Среди лидеров по этому показателю – Смоленск, Комсомольск-на-Амуре, Чита, Владивосток, Пермь и др. Данная статистика указывает на растущие риски обострения социально-политической напряженности в регионах с низким уровнем доходов населения.

Среднее арифметическое по самым репрезентативным митингам в 2016 г. по данным МВД и организаторов приведено в Приложении 4, а возрастное распределение пользователей соцсетей приведено в Приложении 5.

Одним из ярких проявлений социальной напряжённости в регионах России стала «Общероссийская стачка грузоперевозчиков», в рамках которой массовые акции протеста в формате митингов, автопробегов и забастовок прошли более чем в 60 регионах страны. Так, в СМИ в контексте «Стачки» больше всего упоминались следующие регионы: республика Дагестан, Оренбургская область, Читинская область, Тамбовская область, Саратовская область, Тюменская область, Ставропольский край.

С 2019 г. в России росла протестная активность на фоне «мусорной, проблемы» вплоть до стычек с полицией (Архангельск, Подмосковье).

Огромную роль в распространении материалов экстремистского толка играла соцсеть «ВКонтакте». Высокое число преступлений экстремистского характера объяснялось сравнительно низким уровнем образования, благосостояния и социализации молодёжи в возрасте до 30 лет в регионах, их подверженность влиянию простой для усвоения информации с элементами агрессии и ненависти, доступность использования сети «ВКонтакте».

Логично, что координаторы экстремистских сообществ и впредь будут использовать ресурсы Интернета для оказания влияния и распространения радикальной идеологии среди несовершеннолетних и молодых граждан (от 14 до 20 лет), используя в своих интересах сложную экономическую ситуацию.

Способствовать повышению эффективности противодействия технологиям «оранжевой революции», пресечению несанкционированных

массовых акций, беспорядков может оперативный мониторинг (автоматический и механический) и реагирование соответствующих структур в сети интернет с целью выявления провокационных и экстремистских материалов, способствующих нарастанию социальных противоречий в молодёжной среде, недопущения распространения провокационных материалов и призывов к противоправным действиям, установление лиц, распространяющих призывы к провокационным и иным несанкционированным акциям.

Последствиями высокого уровня абсентеизма молодёжи являются деструктивные проявления, направленные на дестабилизацию политической обстановки в стране, и целом девиантное поведение молодёжи.

Политический абсентеизм и деструктивные проявления в молодёжной среде, выражающиеся в акциях протеста, являются следствием, а причины кроются в несовершенстве избирательного законодательства, избирательного процесса и избирательной системы в целом, позволяющие недобросовестным кандидатам или отдельным лицам, облачённым соответствующими полномочиями, использовать различные манипулятивные технологии, предоставлять недостоверную информацию, забывать после выборов о данных предвыборных обещаниях, недостаточный уровень работы с молодёжью и др., что может приводить к событиям, описанным выше.

Проведение Центральной избирательной комиссией РФ всероссийского конкурса на лучшую работу в сфере избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей указывает на понимание ею имеющихся пробелов и коллизий в данной сфере, а также на желание найти действенные пути их решения путём привлечения к решению данной проблемы молодёжи как основной пассионарной силы общества, установления диалога с ней.

Завершая данный параграф, обращаем внимание на прямую зависимость деструктивной активности с избирательными циклами в стране, в основном

федерального уровня, а также с принятием непопулярных мер, которые никак не обсуждались с народом – источником власти в государстве.

Взаимодействие между молодёжью и государством является важным базисом формирования взаимного доверия и понимания, конструктивного диалога, направленного на развитие государства, сохранение преемственности поколений, максимальной вовлечённости молодёжи в избирательный процесс.

Электоральный абсентеизм молодёжи, естественно, выражается в уклонении от посещения выборов, неучастия в них. Знание своих прав и свобод, недоверие кандидатам, их предвыборным обещаниям, избирательному процессу в России не является фактором, который способен перевести основную массу молодёжи в несистемную оппозицию, но может перевести часть молодёжи в разряд «сомневающейся» (допускающей возможность личного участия в деструктивных действиях по отношению к официальным государственным институтам). Нарушения на выборах, обман избирателей, который может иметь место и получающий какую-либо огласку приводят к тому, что молодёжь начинает задумываться, читать, учиться, анализировать, оценивать разные позиции и делать свои выводы (при этом попадая зачастую под влияние несистемных оппозиционных сил), которые при воздействии «сторонней силы» могут приводить к несанкционированным акциям протеста.

Безусловно, разные факторы оказывают влияние на молодого избирателя, и его выводы могут быть не совсем объективными, но это и является дополнительным и тревожным сигналом, что государство в «океане» свободной информации также пока по отдельным позициям проигрывает деструктивным элементам и прочим акторам, заинтересованным в дестабилизации общественно-политической обстановки в стране.

Главным выводом проведённого анкетирования (Приложение 6) можно назвать то, что молодых патриотов в России все-таки большинство и пора начинать ими заниматься, чтобы завтра уже не было слишком поздно по причине того, что они оказались привержены другим интересам и ценностям.

Резюмируя изложенное в главе, можно сказать, что наряду с процессами конституционной деидеологизации российского общества и тенденцией возникающего недоверия отдельных представителей молодёжи из её общего состава к выборному процессу, в современный период беспрецедентных внешних и внутренних вызовов здоровые нравственно-политические ценности в российском обществе все же побеждают, а сами вызовы способствуют объединению молодёжи внутри своей социально-демографической группы и с обществом вокруг базовых ценностей. У молодёжи растёт запрос на чёткие и понятные идеологические принципы. Простое отрицание всего советского больше не работает. Проблема политического абсентеизма молодёжи имеет предпосылки и может быть минимизирована.

2026-й год (парламентские выборы) должен дать молодёжи понятные идеологические конструкции, сопряжённые с честностью и открытостью государства, прежде всего, выборов, перед гражданами, продемонстрировать желание найти диалог, пойти на компромисс, показать заинтересованность в разрешении вопросов и проблем, которые беспокоят молодёжь.

Абсентеизм молодёжи является не только следствием качества реализации действующего избирательного законодательства, включая специфику сложившейся судебной практики, но и сложившегося отношения власти к пожеланиям и предпочтениям молодёжи как социально-демографической группы, основывается на иных проблемах российского государства и общества, требующих своего разрешения; он может быть устранён в результате изменения государственной политики в исследуемой области. Деидеологизация российского общества оказывает непосредственное влияние на высокий уровень политического абсентеизма молодого избирателя.

Налаживание обратной связи между молодёжью и государством, в том числе за счёт анкетирования и иных методов, выступает необходимым условием формирования взаимного конструктивного диалога с молодёжью и повышения её доверия к институту выборов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проведённого диссертационного исследования получены следующие результаты.

Исследование электоральной активности и политического абсентеизма молодёжи как значимой социально-демографической группы электората позволило увидеть основные, в том числе негативные тенденции в этой сфере, предложить способы их устранения или минимизации.

Основная сложность исследования темы диссертации состояла, как минимум, в трёх обстоятельствах. Во-первых, отдельных избирательных прав молодёжи не существует (в противном случае это было бы нарушением принципа равенства избирательных прав). Поэтому проблемы электорального поведения молодёжи и всего электората неразрывны. Их невозможно отделить.

Такие меры по привлечению на избирательные участки молодёжи, как подарки для 18-летних избирателей или молодых избирателей, впервые принимающих участие в выборах, не приветствуются как по причине нарушения принципа равенства избирательных прав (если уж дарить, например, авторучки, то всем избирателям), так и по той причине, что подобные меры рассчитаны на изначально низкое правосознание молодёжи. Для повышения электоральной культуры, правосознания молодёжи и её электоральной активности необходимы более глубокие и комплексные меры.

Во-вторых, достоверной статистики по участию молодёжи в выборах не существует, поскольку учёный-исследователь не может получить доступ к избирательным бюллетеням для анализа возраста избирателей, принявших (не принявших) участие в голосовании, поскольку дата рождения и другие сведения в избирательных списках являются персональными данными, доступ к которым имеет ограниченный круг лиц. Начиная с выборов Президента РФ 2024 года стали даже применяться специальные трафареты с прорезью, позволяющей избирателю, расписывающемуся в списке избирателей о

получении избирательного бюллетеня, видеть только строку со своей фамилией и не видеть строк с персональными данными других избирателей. Иными словами, анализировать возрастной состав избирателей могут лишь избирательные комиссии, имеющие доступ к спискам избирателей, но это не входит в их обязанности.

В-третьих, комплексный характер данного исследования предопределён межотраслевым и междисциплинарным характером предмета.

Приведённые в диссертации статистические данные о демографическом спаде числа молодёжи в общей численности населения России (и избирателей) дополнительно свидетельствуют об остроте темы диссертации.

Эволюция и результаты применения современного избирательного законодательства свидетельствует, что в целом оно выполняет возложенные на него функции, что не исключает возможности его изменения и совершенствования; однако его чрезмерная мобильность, будучи стрессовым фактором, не всегда осознаётся электоратом, в том числе молодёжью.

Далеко не всегда лица, в чьих действиях содержатся признаки избирательно-правового деликта, привлекаются к ответственности, а если меры ответственности и применяются, то преимущественно к оппозиционным кандидатам, что может свидетельствовать о политической и/или иной ангажированности правоприменителей, в том числе судов.

Особую значимость имеют решения Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ по различным вопросам избирательного права, затрагивающие наиболее сложные и резонансные вопросы содержания и применения избирательного законодательства, соотношения данной подотрасли конституционного права России с иными отраслями отечественного права, а также с нормами международного права и возможностью исполнения на территории Российской Федерации решений Европейского суда по правам человека.

Важную роль в современных условиях играют политические партии, выполняющие системообразующую роль в формировании выборных органов публичной власти всех уровней. Правовая регламентация организации и деятельности партий влияет на электоральное поведение молодого избирателя.

Правосознание молодёжи – важнейший фактор, определяющий её электоральную активность, но, однако, нельзя ставить знак равенства между правовым нигилизмом и абсентеизмом молодёжи, поскольку отказ от участия в выборах не зависит от отрицания права как социального института. Правовая культура избирателя определяется уровнем знания избирательного права в совокупности с уровнем правосознания, что не тождественно: сами по себе правовые знания не исключают правового нигилизма, а иногда даже сопутствуют ему в том случае, когда избиратель понимает несовершенство определённых избирательных норм или отсутствие реальной ответственности за их нарушение.

Имеющие место социально-экономические трудности, возникающие у молодёжи, также оказывают влияние на электоральную активность, правовой нигилизм и абсентеизм молодёжи в силу взаимосвязи политической и социально-экономических сфер и возникающих в них вопросов.

Разрешению этих вопросов способствует вовлечение молодёжи в непосредственную деятельность государственного механизма и местного самоуправления; важно не формальное общение государства с молодёжью, а непосредственное участие в жизни молодёжи, содействие в разрешении многих сложностей, возникающих в процессе жизнедеятельности молодёжи.

Повышению правовой культуры, правосознания и электоральной активности молодёжи, снижению её политического абсентеизма способствует организация и деятельность молодёжных консультативно-совещательных структур при органах публичной власти, которые позволяют молодым людям увидеть особенности их деятельности, понять алгоритмы принятия решений, в том числе при подготовке ответов на обращения заявителей, выстраивать

прямой диалог с молодёжью, получая обратную связь, позволяющую максимально учитывать мнение и интересы молодёжи, что способствует пониманию молодёжью государственных институтов, внедрению в их практику современных способов и методов работы, за использование которых, в первую очередь, обычно выступает молодёжь.

Включение в Конституцию РФ в результате конституционной реформы 2020 года категории «молодёжная политика», принятие Федерального закона «О молодёжной политике в Российской Федерации» и других нормативных правовых актов страны свидетельствуют о том, что государство проанализировало проблемы молодёжи, её электоральной активности и абсентеизма, сделало выводы и предпринимает соответствующие меры.

Федеральный закон «О молодёжной политике в Российской Федерации» и другие нормативные правовые акты определяют правовые основы работы с молодёжью, активизируют работу по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию молодых людей. Всё вышеперечисленное наряду с разрешением социально-экономических вопросов молодёжи, что в перспективе может способствовать разрешению исследуемой в диссертации проблемы. Институционализация молодёжной политики позволяет сделать эту работу системной.

В рамках отдельных глав данной работы исследованы категории «электоральная активность» и «политический абсентеизм» молодёжи, причины и условия, определяющие их качественное состояние в современных условиях. Доказана взаимообусловленность электорального абсентеизма и имеющих место избирательно-правовых деликтов, их причин, в том числе отсутствие санкций.

Полагаем, что правовая конструкция, позволяющая повлиять на увеличение электоральной активности молодёжи, а также на повышение уровня доверия молодёжи демократическим институтам в государстве, может быть следующей: Конституция Российской Федерации – законодательство о

выборах – Закон «О молодёжной политике в Российской Федерации» – Стратегия реализации молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 года – национальный проект «Молодёжь и дети» – соответствующие нормативные правовые акты регионального и муниципального уровней, ЦИК РФ.

Данная правовая конструкция направлена на всемерное повышение доверия молодёжи к институту выборов и референдумов.

В целях разрешения исследуемых в диссертации вопросов предлагаются отдельные поправки в действующее избирательное законодательство, касающиеся отчётов и ответственности избранных должностных лиц и депутатов в части исполнения предвыборных обещаний и предвыборной программы, снижения избирательного барьера для партий до 3% и др.

Предлагаемые отчётность и ответственность избранных лиц, с одной стороны, позволят повысить прозрачность их деятельности и, как следствие, уровень доверия молодого избирателя к государственным институтам, с другой стороны, станет гарантией исполнения избранными лицами своих программных положений, что уменьшит уровень введения в заблуждение молодого избирателя в ходе избирательных кампаний, а также станет действенным инструментом мониторинга реализации предвыборных обещаний как для избранных кандидатов, так и для электората в лице молодёжи.

Предлагается введение института мониторинга предвыборных обещаний и программ, действенную миссию в котором могла бы выполнить молодёжь. Такой мониторинг мог бы стать платформой для самореализации молодых людей с политическими амбициями и вообще молодых активистов.

Представляется, что вышеуказанная практика в случае её внедрения позволила бы молодому избирателю принимать максимально взвешенные решения при голосовании, а в духе блокчейн-метода данные новации являются гармоничным дополнением избирательного процесса, когда факт победы на выборах «не освобождает» от ответственности за обещания.

Быстрых способов повышения электоральной активности и снижения абсентеизма молодого избирателя не существует, для реализации этой задачи потребуется провести сложную и обширную работу.

В Стратегии реализации молодёжной политики подчёркнуто небольшое количество работников исполнительных органов публичной власти, обеспечивающих реализацию молодёжной политики – всего 10444 человека. (федеральный уровень – 91, региональный – 1740, муниципальный – 8613). Это стратегически важная для государства сфера деятельности, и её нужно усилить.

Создание площадки для реализации пассионарной активности молодёжи, непосредственная работа с лидерами и авторами новых идей – это зоны создания новой пассионарной элиты, заинтересованной в развитии и благополучии России. Полагаем, что допустимо рассмотреть целесообразность создания в стране не просто системы молодёжных консультативно-совещательных структур при органах власти, а наделения этих структур некими элементами автономии в вопросах их формирования.

Проведённое анкетирование и полученные данные исследования позволяют отметить, что, несмотря на выявленные отдельные недостатки избирательного законодательства и избирательного процесса, молодёжь сохраняет глубочайшие патриотические чувства, любовь к Родине и, даже если не разделяет позицию государства, то в большинстве своём делает это пассивным образом, не желая вреда своему государству.

Непосредственная работа с молодёжью, создание условий для её самореализации и самовыдвижения – это те инструменты, которые показывают наибольшую эффективность в электоральной молодёжной политике, создавая эффект доверия, получения конструктивной обратной связи между молодёжью и государством в сфере правотворчества и избирательного процесса.

Диджитализация современной жизни, блокчейн-технологии подтверждают, что мы стоим на пороге больших изменений, в которые уже частично вступили, и выборы как базовый инструмент демократии находятся в

контексте этих процессов, что требует первоочередного внимания законодателя и внедрения высокотехнологичных форм легитимизации результатов избирательного процесса. На многих последних выборах применялось ДЭГ – дистанционное электронное голосование, приспособляемость к которому у молодёжи, как правило, выше, чем у других поколений избирателей.

Налаживание обратной связи между молодёжью и государством, в том числе за счёт анкетирования и иных методов, выступает необходимым условием формирования взаимного доверия и конструктивного диалога с молодёжью, направленного как на развитие государства, сохранение преемственности поколений, так и на максимальную вовлечённость молодёжи в избирательный процесс, в управление государственными и муниципальными делами, способствует повышению конструктивной политической активности молодёжи, что позволит снизить уровень политического абсентеизма данной социально-демографической группы.

Задачи, поставленные в исследовании, достигнуты, являются достоверными и соответствующими логике изложения.

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ВЛКСМ – Всесоюзный Ленинский коммунистический союз молодёжи

ВС – Верховный Суд Российской Федерации

ГАС «Выборы» — государственная автоматизированная система «Выборы»

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

ДЭГ – дистанционное электронное голосование

ЕР – Всероссийская политическая партия «Единая Россия»

ЗАГС – орган записи актов гражданского состояния

КАС РФ – кодекс административного судопроизводства Российской Федерации

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

КОИБ – комплекс обработки избирательных бюллетеней

КС – Конституционный Суд Российской Федерации

КЭГ – комплекс электронного голосования

МВД – Министерство внутренних дел Российской Федерации

МИК – молодёжные избирательные комиссии

МСУ – местное самоуправление

РСМ – Российский союз молодёжи

РФ – Российская Федерация

СМИ – средства массовой информации

Союз МИК – союз молодёжных избирательных комиссий

ТИК – территориальная избирательная комиссия

УИК – участковая избирательная комиссия

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации

ФЗ – Федеральный закон

ФНС России – Федеральная налоговая служба Российской Федерации

ЦИК РФ – Центральная избирательная комиссия Российской Федерации

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

Правовые акты Российской Федерации

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 25 декабря 1993.
2. Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» от 28 июня 2004 № 5–ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 27. – Ст. 2710.
3. Закон Российской Федерации о Поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» от 14 марта 2020 № 1–ФКЗ // Собр. законодательства РФ. – 2020. – № 11. – Ст. 1416.
4. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены формы голосования против всех кандидатов (против всех списков кандидатов)» от 12 июля 2006 № 107–ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 29. – Ст. 3125.
5. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 14 марта 2022 № 60–ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2022. – № 12. – Ст. 1787.
6. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22 декабря 2020 № 440–ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 52 (ч. I). – Ст. 8586.
7. Федеральный закон «О молодёжной политике в Российской Федерации» от 30 декабря 2020 № 489–ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2021. – № 1 (ч. I). – Ст. 28.
8. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 № 273–ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 52 (ч. I). – Ст. 6228.

9. Федеральный закон «Об Общественной палате Российской Федерации» от 04 апреля 2005 № 32–ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 15. – Ст. 1277.

10. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 № 67–ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002 г. – № 24. – Ст. 2253.

11. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» от 03 октября 2018 №350–ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2018. – №41. – Ст. 6190.

12. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 декабря 2021 № 443–ФЗ // Система Гарант [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403231781/?ysclid=lqaw414je9672728701>.

13. Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 128 и 140 части первой, часть вторую и статьи 1128 и 1174 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» от 24 июля 2023 №339–ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2023. – № 31 (ч. III). – Ст. 5765.

14. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей» от 05 мая 2014 г. № 97–ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 19. – Ст. 2302.

15. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 № 67–ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.

16. Указ Президента Российской Федерации «Вопросы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» от 11 июля 2004 № 868 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 28. – Ст. 2882.

17. Указ Президента Российской Федерации «О структуре федеральных органов исполнительной власти» от 21 января 2020 №21 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 4. – Ст. 346.

18. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 09 ноября 2022 № 809 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2022. – № 46. – Ст. 7977.

19. Постановление Правительства РФ «О проведении эксперимента по созданию, переводу и развитию государственных информационных систем и их компонентов на единой цифровой платформе Российской Федерации «ГосТех»» от 12 октября 2020 г. № 1674 // Система Гарант [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74658220/?ysclid=lqawu3i18u834732981>.

20. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года» от 29 ноября 2014 № 2403-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 50. – Ст. 7185.

21. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 г. № 2233-р «Об утверждении Стратегии реализации молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 года» // Официальное опубликование правовых актов [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/file/pdf?eoNumber=0001202408290023>.

Правовые акты, утратившие силу

22. Устав Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодёжи (принят XIV съездом ВЛКСМ). М.: Молодая гвардия, 1975. 33 с.

23. Законопроект № 85357-3 «Об отзыве депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Сайт Государственной Думы [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/85357-3>.

24. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» // [Электронный ресурс]. URL: <http://gospatriotprogramma.ru/programma%202016-2020/proekt/proekt.php>.

25. Конституция СССР 1977 года // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1977.htm#i>.

II. Материалы судебной практики

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите

избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» № 24 от 27 июня 2023 г. // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_451069/?ysclid=lqavqwssex604449768.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 г. № 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газета. – 10.07.2023.

3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2024 г. № 17 «Об отдельных вопросах, возникающих у судов при рассмотрении дел об административных правонарушениях, посягающих на установленный порядок информационного обеспечения выборов и референдумов» // Система Гарант [Электронный ресурс]. URL: <https://internet.garant.ru/#%2Fdocument%2F409253304%2Fparagraph%2F1%2Fdoclist%2F168%2F1%2F0%2F0%2FПостановление%20Пленума%20Верховного%20Суда%20Российской%20Федерации%20от%2025июня%202024%20г.%20№%2017%20Об%20отдельных%20вопросах%2C%20возникающих%20у%20судов%20при%20рассмотрении%20дел%20об%20административных%20правонарушениях%2C%20посягающих%20на%20установленный%20порядок%20информационного%20обеспечения%20выборов%20и%20референдумов%3A12> (дата обращения: 18.01.2025).

4. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации «Об отказе в удовлетворении требования об отмене решения о доверенном лице зарегистрированного кандидата в депутаты» от 31 мая 2023 № 4-ИКАД23-1-А1 // Кодексы онлайн [Электронный ресурс]. URL: <https://apkrfkod.ru/pract/kassatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-administrativnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-31052023-n-4-ikad23-1-a1/?ysclid=lqaw5wg81a305155966>. Постановление Конституционного Суда РФ от 15 ноября 2018 г. №42–П // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311310/ (дата обращения: 18.01.2025).

5. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации «Об отказе в удовлетворении

требования о признании результатов выборов в Государственную Думу недействительными» от 19 апреля 2023 №46-ИКАД23-1-А4 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=759722&ysclid=lqaw6zicxt425586869#JgRFnyTuacXVG7Wp1> (дата обращения: 18.01.2025).

6. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации «Об удовлетворении требования об отмене решения избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидатом в депутаты в связи с отсутствием сведений о том, что кандидат принуждал избирателей в процессе сбора подписей, предоставлял вознаграждение за подписи, осуществлял сбор подписей среди граждан, не проживающих в избирательном округе, или на рабочих местах, в процессе и в местах выдачи заработной платы и иных выплат, а также при оказании благотворительной помощи; об отказе в удовлетворении требования об обязанности зарегистрировать кандидатом в депутаты в связи с завершением избирательной кампании» от 12 июля 2023 № 5-ИКАД23-4-К2 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=771766&ysclid=lqawf8bjyi948948355#1Z3HnyTqBB3BGWcY> (дата обращения: 18.01.2025).

7. Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации «Об оставлении без изменения решения Иркутского областного суда от 05.07.2019 по делу № 3а-89/2019, которым был удовлетворен административный иск о признании недействующим приказа председателя контрольно-счетной палаты Иркутской области от 12 декабря 2016 № 14–рп «Об утверждении перечня должностных лиц контрольно-счетной палаты Иркутской области, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях» от 04 декабря 2019 № 66-АПА19-9 // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты в Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-administrativnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-04122019-n-66-apa19-9/?ysclid=lqaw8se1gb7776817> (дата обращения: 18.01.2025).

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 ноября 2022 г. №50–П // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431933/.

9. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положений ст. 1 Федерального закона «О ратификации

Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», п. 1 и 2 ст. 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», ч. 1 и 4 ст. 11, п. 4 ч. 4 ст. 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ч. 1 и 4 ст. 13, п. 4 ч. 3 ст. 311 Арбитражного процессуального кодекса РФ, ч. 1 и 4 ст. 15, п. 4 ч. 1 ст. 350 Кодекса административного судопроизводства РФ и п. 2 ч. 4 ст. 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // Российская газета [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/documents/2015/07/27/ks-dok.html> (дата обращения: 19.01.2025).

10. Определение Конституционного Суда РФ от 30 марта 2023 №740–О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Н. на нарушение его конституционных прав статьей 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и подразделом 4.2 Методических рекомендаций по приему и проверке подписных листов с подписями избирателей в поддержку выдвижения списков кандидатов, выдвижения (самовыдвижения) кандидатов на выборах, проводимых в субъектах Российской Федерации» // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты в Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-30032023-n-740-o/?ysclid=lqavv4qr7811788566> (дата обращения: 19.01.2025).

11. Обзор практики Конституционного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2024 года // Сайт Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Generalization/Documents/Information_4_2024.pdf

12. Обзор практики Конституционного Суда Российской Федерации за 2024 год // Сайт Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Generalization/Documents/Information_2024.pdf (дата обращения: 19.01.2025).

13. Кассационное постановление Верховного Суда Российской Федерации // Сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: https://vsrf.ru/lk/practice/stor_pdf/2038464 (дата обращения: 19.01.2025).

14. Постановление Верховного Суда РФ от 11 декабря 2017 №5–АД17–91 // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты в Российской Федерации [Электронный ресурс]. [https:// legalacts.ru/sud/postanovlenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-11122017-n-5-ad17-91/?ysclid=lqawaslp774511731](https://legalacts.ru/sud/postanovlenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-11122017-n-5-ad17-91/?ysclid=lqawaslp774511731) (дата обращения: 19.01.2025).

15. Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции «Об отказе в удовлетворении жалобы А. на вступившие в законную силу

постановление мирового судьи судебного участка №1 Мариинско-Посадского района Чувашской Республики от 26 октября 2022, определение судьи Мариинско-Посадского районного суда Чувашской Республики от 26 декабря 2022 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.16 КоАП РФ» от 20 февраля 2023 №16-1023/2023 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ006&n=110160&ysclid= lqawdyxzc1496948213# zIoGnyTR6xrxWGr> (дата обращения: 21.01.2025).

III. Специальная литература

Монографии, учебники, учебные пособия, словари, энциклопедии

1. Авакьян С.А. Конституционно-правовой статус политических партий в России: учебное пособие. – М.: Норма: ИНФРА-М., – 2011. – 320 с.
2. Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. / С.А. Авакьян. 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М., – 2021. – 433 с.
3. Авакьян С.А. Представительство в конституционном праве: вопросы теории и практики: монография. – М.: Юстицинформ, – 2022. – 484 с.
4. Авакьян С.А. Конституционный лексикон / Государственно-правовой терминологический словарь. М: Юстицинформ. – 2015. – 640 с.
5. Агитон К. Альтернативный глобализм. Новые мировые движения протеста. – Гилея, – 2004. – 279 с.
6. Берлявский Л.Г. Сравнительное избирательное право. – М., – 2013. – 237 с.
7. Бернейс Э. Пропаганда. – СПб.: Питер, – 2021. – 150 с.
8. Берроуз У. Призрачный шанс. – М.: T-ough Press, – 2000. – 96 с.
9. Биктагиров Р.Т., Вельшев О.Ю. Государственно-правовой статус Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. – М.: РЦОИТ, – 2006. – 128 с.
10. Боброва Н.А. Конституционный строй и конституционализм в России: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, – 2003. – 264 с.
11. Боброва Н.А. Общетеоретический и межотраслевой аспекты юридической ответственности. – М.: Юрлитинформ, – 2019. – 544 с.
12. Богданова Н.А. Система науки конституционного права. – М.: Юрист, – 2001. – 256 с.

13. Бондарь Н.С. Конституционная модернизация российской государственности: в свете практики конституционного правосудия. – М.: Юнити-Дана, – 2014. – 196 с.
14. Бондарь Н.С., Джагарян А.А. Конституционная ценность избирательных прав граждан России. – М.: Формула права. – 2005. – 336 с.
15. Забайкалов А.П. Процедуры голосования в избирательном процессе: современное состояние и перспективы развития. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС. – 2016. 248 с.
16. Качалов А.Г. Конституционные аспекты абсентеизма и электоральной активности молодёжи. Глава 33 // Формирование и развитие отраслей права в исторической и современной правовой реальности России. В 12 т. Т. VI; конституционно право России: монография / под ред. Н.А. Бобровой и Р.Л. Хачатурова. – М.: Юрлитинформ, – 2021. – 560 с.
17. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: учебник. – М., – 1999. – 584 с.
18. Колюшин Е.И. Выборы и избирательное право в зеркале судебных решений: монография. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, – 2019. – 384 с.
19. Колюшин Е.И. Государственное (конституционное) право России: курс лекций. – М.: Издательство МГУ, – 1999. – 381 с.
20. Комарова В.В. Избирательное право и процесс. Учебное пособие для магистров / В.В. Комарова, Г.Д. Садовникова, С.И. Нарутто. – Москва: Проспект. – 2022. – 264 с.
21. Конституционализация российского права в учении академика О.Е. Кутафина: монография / рук. авт. кол. и отв. ред. В.В. Комарова. – М.: Норма: Инфра-М. – 2023. – 368 с.
22. Конституционно-правовая политика современной России: словарь-справочник / под ред. А.В. Малько, Е.А. Абаевой. – М.: Проспект. – 2024. – 121 с.
23. Конституционно-правовой статус молодёжи и приоритеты молодёжной политики: российский и зарубежный опыт: монография / под общ. ред. В.В. Комаровой; отв. ред. О.С. Рыбакова. – М.: Проспект. – 2023. – 208 с.
24. Лучин В.О., Белоновский В.Н., Пряхина Т.М. Избирательное право России: учебник. – М.: Юнити-Дана: Закон и право, – 2008. – 671 с.
25. Мерль Робер. За стеклом (пер. с фр. Л. Зониной). – М.: Астрель, – 2010.
26. Нарутто С.В. Конституционализация российского права в учении академика О. Е. Кутафина: монография / рук. авт. кол. и отв. ред. В.В. Комарова. – М.: Норма: ИНФРА-М, – 2023. – 368 с.

27. Нудненко Л.А. Пассивное избирательное право: проблемы законодательного регулирования: монография. – М.: Юрлитинформ, – 2016. – 378 с.
28. Сивицкий В.А. Современный российский конституционализм: Доктрина и практика. – Ростов н/Д: Профпресс, – 2011. – 353 с.
29. Тихонова Н.Е. и др. Российская молодёжь: проблемы и решения: монография. – М., – ПИК ВИНТИ, – 2005. – 645 с.
30. Умнова-Конюхова А.И. Конституционное футуристическое право и конституционная футурология в XXI столетии. – М.: РУСАЙНС, 2021. – 283 с.
31. Хабриева Т.Я., Клишас А.А. Тематический комментарий к Закону Российской Федерации о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1–ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». – М., – 2020. – 240 с.
32. Хаксли О. О дивный новый мир. – М.: АСТ, – 2014. – 352 с.
33. Черепанов В.А. Конституционное право России: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М. – 2021. – 424 с.
34. Reich A. Charles. The Greening of America. – N.Y.: Random House, – 1970. – 399 p.

Диссертации, авторефераты диссертаций

35. Кузнецова К.А. Избирательные системы демократического государства: нормативно-правовое обеспечение: дисс. ... канд. политич. наук: 23.00.02 / Кузнецова К.А. – М., 2009. – 174 с.
36. Сеченова Р.Р. Правосознание избирателей и его роль в обеспечении законности избирательного процесса: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Сеченова Р.Р. – М., 2003. – 186 с.
37. Бабанян С.С. Судебная защита как конституционная гарантия избирательных прав граждан в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2016. – 28 с.
38. Вискулова В.В. Гарантии избирательных прав граждан в современной России: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... док. юрид. наук: 12.00.02 / Вискулова В.В. – М., 2013. – 48 с.
39. Гуторова А.Н. Политические партии в системе народного представительства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Гуторова А.Н. – Белгород, 2009. – 21 с.

**Научные статьи и иные публикации в периодической печати,
сборниках научных трудов и материалах конференций**

40. Абрамова О.К., Симагина Н.А. Проблемы повышения электоральной активности при участии в выборах в Государственную Думу (на примере Владимирской области) // Конституционное и муниципальное право. – 2012. – № 3. – С. 29–32.

41. Авакьян С.А. Информационное пространство знаний, цифровой мир и конституционное право // Конституционное и муниципальное право. – 2019. – №7. – С. 23–28.

42. Авакьян С.А. Конституционная реформа 2020 и российский парламентаризм: реальность, решения, ожидания // Вестник Московского государственного областного университета. Серия Юриспруденция. – 2020. № 3. С. 7–32.

43. Авакьян С.А. Конституционная теория и практика публичной власти: закономерности и отклонения // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 10. – С. 3–11.

44. Авакьян С.А. Обеспечение прав и свобод граждан в контексте совершенствования избирательного законодательства // Вестник Московского университета. – Серия 11: Право. – 2020. – №2. – С. 3–16.

45. Авакьян С.А. Публичная власть и представительство: организационные, социальные и персоналистские начала (конституционно-правовой взгляд) // Конституционное и муниципальное право. – 2014. – №11. – С. 20–30.

46. Авдеев Д.А. Современная проблематика деятельности органов публичной власти в свете их легитимности // Государство и право. – 2021. – № 7. – С. 36–46.

47. Акчурин А.Р. Злоупотребление правом в избирательном процессе: проблемы противодействия // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – №11. – С. 64–69.

48. Аль-Баззар О.А., Анциферов Н.В. Судебный и административный надзор за выборами: механизм действия и эффективность // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов. М.: ООО «Институт развития образования и консалтинга». – 2023. – С. 226–231.

49. Андреев Д.А. Легитимность и легитимизация российской публичной власти // Правовое государство: теория и практика. – 2018. – № 3. – С. 146–150.

50. Андреева О.А., Яценко О.В. Трансформация правосознания в условиях информатизации общественных отношений в РФ: стратегия развития //

Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2017. – № 1 (25). – С. 54–47.

51. Антонов Я.В., Овчинников В.А. Многомерность и многоаспектность электронного голосования в системе электронной демократии // Государственная власть и местное самоуправление. – 2014. – № 1. – С. 40–44.

52. Анциферов Н.В. Вопросы соотношения Конституционного Суда Российской Федерации и других судов в системе конституционного контроля // Уральский Форум конституционалистов. ФГБОУ ВО «Уральский гос. юрид. университет». – 2021. – С. 71–80.

53. Анциферов Н.В. Осуществление публичной власти народом непосредственно: вопросы конституционно обусловленных пределов // Право и политика. – ООО НБ-Медиа». – 2017. – С. 133–145.

54. Арановский К.В. О судебной защите избирательных прав и публичного интереса (с материалами из практики избирательных комиссий в Приморском крае) // Современное общество и право. – 2010. – № 1 (1). – С. 34–40.

55. Артамонова Н.В. Правовая культура избирателей как базовая конституционно-правовая ценность // Правовое государство: теория и практика. – 2018. – № 3 (53). – С. 92–96.

56. Бааль Н.Б. Феномен девиантного поведения в системе знаний о криминальном экстремизме молодёжи // Российский следователь. – 2007. – № 3. – С. 64–69.

57. Безвербная М.Ю. Как повысить явку на выборах: устами избирателей // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 7. – С. 64–67.

58. Боброва Н.А. Ещё раз о конституционной ценности активного избирательного права // Конституционное и муниципальное право. – 2024. – № 5. – С. 2–6.

59. Боброва Н.А. Конституционная реформа – 2020 как решение проблемы «транзита власти» // Конституционное и муниципальное право. – 2021. – № 2. – С. 5.

60. Боброва Н.А. Конституционное право, как инструмент управления будущим, или Итоги выборов–2016 // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – № 1. – С. 45–48.

61. Боброва Н.А. Коррупционные преступления и выборы // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2013. – № 3 (26). – С. 65–71.

62. Боброва Н.А. Причины легализации избирательных правонарушений в судебных решениях // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 5. – С. 62–66.

63. Боброва Н.А., Сошников В.В. Анализ некоторых избирательных законов: ущемление демократии или гарантия стабильности конституционного строя? // Вектор науки Тольяттинского государственного ун-та. Юридические науки. – 2022. – № 2 (49). – С. 12–21.

64. Богданова Н.А. Современный каталог основных прав человека // Вестник Московского университета. – Серия 11. – Право. – 2010. – № 1.

65. Бондарь Н.Н. Молодёжь и выборы // Общество и право. Конституционное и муниципальное право. – № 4(36). – 2011. – С. 3.

66. Бродовская Е.В., Лукушин В.А., Давыдова М.А. Векторы развития электоральных установок российской молодёжи: результаты когнитивной инструментальной диагностики // Власть. – 2022. – № 3. – С. 80–84.

67. Былинкина Е.В. Блокчейн: правовое регулирование и стандартизация // Право и политика. – 2020. – № 9. – С. 143–155.

68. Бялкина Т.М. Государственная политика в сфере публичной власти // Конституционализм и государственное устройство. – 2024. – № 4. – С. 16–22.

69. Бялкина Т.М. Особенности избирательного процесса на муниципальных выборах // Конституционализм и государственное устройство. – 2023. – №1 (29). – С. 36–43.

70. Веденеев Ю.А. Юриспруденция в эпоху перемен: предмет и структура дисциплины // Lex Russia. – 2020. – №1 (158). – С. 97–116.

71. Велиева Д.С., Пресняков М.В. Пассивные избирательные права: законодательное ограничение или юридическая стигматизация // Конституционное и муниципальное право. – 2019. – № 2. – С. 38–41.

72. Виноградов В.А. Состав конституционного деликта // «Законодательство». – № 10. – октябрь 2003 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://internet.garant.ru/#%2Fdocument%2F4079931%2Fparagraph%2F1%2Fdoclist%2F7%2F2%2F0%2F0%2FCСостав%20конституционного%20деликта%20%20В.А.%20Виноградов%2C%20%22Законодательство%22%2C%20N%2010%2C%20октябрь%202003%20г.%3A2>.

73. Винокуров В.А. Размышления о российском суде по правам человека // Российский судья. – 2021. – № 6. – С. 54–58.

74. Вискулова В.В. Конституционное право граждан избирать и быть избранными: к условности и динамичности основ // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 3. – С. 47–52.

75. Власова М.А., Качалов А.Г. Гуманитарная миссия Президента России и молодёжная политика // Конституционализм и государственное устройство. – 2021. – № 3 (23). – С. 17–24.

76. Власова М.А., Качалов А.Г. Роль Президента России в формировании и осуществлении молодёжной политики // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 4. – С. 95–105.

77. Воронин Д.Ю., Лесив Б.В. Как фундаментальная юриспруденция пропустила «появление» конституционно-процессуальной ответственности? // Конституционное и муниципальное право. – 2021. – №5. – С. 57–64.

78. Гетманская О.Ю. Отстранение члена участковой избирательной комиссии от участия в её работе как процессуальная мера конституционной ответственности // Гражданин. Выборы. Власть. – 2020. – № 3(17). – С. 171–179.

79. Головина А.А. Правовое воспитание граждан в эпоху high-hume: формирование государственной стратегии // Право и образование. – 2017. – №6.

80. Головина А.А. Трансформация современного правосознания российского избирателя в контексте цифровизации публично-властной коммуникации // Конституционное и муниципальное право. – 2021. – № 32. – С. 28–33.

81. Григорьев А.В. Реализация конституционного права граждан на управление делами государства в условиях цифровизации // Журнал российского права. – 2020. – № 2. – С. 45–57.

82. Григорьева Н.В. Толкование норм избирательного права Конституционным Судом РФ // Государственная власть и местное самоуправление. – 2019. – № 4. – С. 8–10.

83. Гриценко Е.В. Обеспечение основных гарантий избирательных прав в условиях информатизации избирательного процесса // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – № 5. – С. 41–49.

84. Гуторова А.Н. Политические партии и народное доверие // Конституционное и муниципальное право. – 2024. – № 12. – С. 18–21.

85. Данилевский Ю.А. Применение мер юридической ответственности за нарушение порядка предвыборной агитации // Современное право. – 2015. – №7. – С. 161–164.

86. Денисов Н.Г. Гражданская и культурная идентичность как стратегический ресурс российской государственности // Культурная жизнь юга России. – 2011. – № 4 (42). – С. 39–42.

87. Дзидзоев Р.М. Партийная система и вопросы избирательной демократии в России // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 3. – С. 36–38.

88. Довгань Е.Ф. Права человека в эпоху информационных технологий // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2018. – № 5. – С. 110–113.
89. Донцов Д.П. Цифровые платформы и экосистемы: современные подходы правового регулирования // Конституционализм и государствоведение. – 2023. – №2. – С. 43–50.
90. Еремян В.В. Есть ли у компаративиста повод для оптимизма? (Российская Конституция как «зеркало» государственного строительства) // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. – № 2. – С. 15–26.
91. Ермаков Д.А. Муниципальные выборы – основополагающая форма осуществления местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление. – 2016. – № 3. – С. 8–12.
92. Ерыгина В.И. Восстановление гарантий избирательных прав граждан и политических партий посредством конституционного правосудия // Конституционное и муниципальное право. – 2023. – № 10. – С. 46–50.
93. Ерыгина В.И. Рискогенные факторы избирательного процесса в современной России // Конституционное и муниципальное право. – 2024. – № 10. – С. 19–25.
94. Ескина Л.Б. Избирательная система как фактор легитимации представительной власти // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – № 5. – С. 34–36.
95. Зуляр Р.Ю., Григорьев Д.А. Политический абсентеизм молодёжи: протестное голосование как фактор преодоления (на примере выборов губернатора Иркутской области 2015 года) // Известия Иркутского гос. университета. Серия: Политология. Религиоведение. – 2016. – С. 56–67.
96. Иванов А.А. Юридическая аномия в конституционных правоотношениях // Правовая культура. – 2024. – № 2(57). – С. 107–109.
97. Исаков В.Б. Право на аналитику // Гражданин. Выборы. Власть. – 2018. – № 4. – С. 116–135.
98. Кабышев С.В. О правовых позициях избирательных комиссий // Конституционное развитие России: Межвузовский сборник научных статей. – Саратов: Изд-во Саратовской гос. юридической академии. – 2016. – 183 с.
99. Калинин А.Ю., Кириллов С.И. Дефекты правообразования с позиций структурно-функционального подхода // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – №5. – С.51–57.
100. Качалов А.Г., К вопросу формирования идеологических установок современной российской молодежи, влияющих на ее электоральную

активность и абсентеизм // Российский научный вестник. – 2025. – № 2. – С. 313–317.

101. Качалов А.Г., Влияние избирательных деликтов на электоральную активность и абсентеизм молодежи // Образование и право. – 2025. – № 3. – С. 53–62.

102. Качалов А.Г., Политический абсентеизм российской молодежи» // Гражданин. Выборы. Власть. – 2025. – №2 (36). – С. 187–192.

103. Качалов А.Г., Власова М.А. Сформировать право будущего. Рецензия на монографию: Умнова-Конюхова А.И. Конституционное футуристическое право и конституционная футурология в XXI столетии. – М.: РУСАЙНС. 2021. 283 с. // Вестник Московского государственного университета. Серия: Юриспруденция. – 2022. – № 1. – С. 127–133.

104. Климова Ю. Уголовная ответственность за подкуп избирателей // Уголовное право. – 2008. – № 1. – С. 16–23.

105. Ключников Д.Д. Влияние социальных медиа на современные политические процессы в России // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 11. – С. 69–72.

106. Козин И.С. Метод обеспечения безопасной обработки персональных данных на основе применения технологии блокчейн // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. – 2019. – № 5. – С. 69–73.

107. Кокотов А.Н. Конституция России и «болезнь самоотречения» // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. – № 6. – С. 11–15.

108. Колюшин Е.И. Избирательная реформа 2020 года в свете принципов избирательного права // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – № 12. – С. 55–61.

109. Колюшин Е.И. Формализм и реализм в действии избирательного права глазами Верховного Суда РФ // Конституционное и муниципальное право. – 2024. – № 1. – С. 23–32.

110. Комарова В.В. Деятельность уполномоченных по правам человека в Российской Федерации в сфере политических прав: современные вызовы / В.В. Комарова // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2021. – № 4 (80). – С. 64–75.

111. Комарова В.В. Доверие как правовая категория: конституционные аспекты // Образование и право. – 2023. – № 11. – С. 18–22.

112. Комарова В.В. Конституционная модель взаимодействия в конституционных актах современной России // Актуальные проблемы российского права. – 2023. – № 10 (155). – С. 11–19.

113. Комарова В.В. Конституционная реформа 2020 г. в России (некоторые аспекты) // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – № 11. – С. 22–31.

114. Комарова В.В. Конституционно-правовая доктрина «доверие» в научной школе российского конституционализма // Вестник университета им. О.Е. Кутафина. – 2022. – № 6. – С. 29–38.

115. Комарова В.В. Конституционные приоритеты: теоретическое наполнение и модели реализации // Журнал Конституционного правосудия. – 2023. – № 4. – С. 33–39.

116. Комарова В.В. Об электоральной активности // Конституционализация российского права в учении академика О.Е. Кутафина: монография / рук. авт. кол. и отв. ред. проф. В.В. Комарова. – М.: Норма: Инфра-М. – 2023.

117. Комарова В.В. Правовой статус человека в цифровой среде: взгляд конституционалиста // Образование и право. – 2022. – № 2. – С. 38–46.

118. Комарова В.В. Прикладная кратология и политический процесс сквозь призму научного наследия Е. И. Козловой // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2023. – № 12 (112). – С. 33–43.

119. Комарова В.В. Современные механизмы формирования, выявления и защиты воли народа // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 3 (112). – С. 74–80.

120. Комарова В. В. Социальная государственность: риски и современные механизмы реализации молодёжной политики // В монографии: Конституционно-правовой статус молодёжи и приоритеты молодёжной политики: российский и зарубежный опыт / под общ. ред. В. В. Комаровой; отв. ред. О.С. Рыбакова. – Москва: Проспект. – 2023. – С. 7–21 (208 с.).

121. Комарова В.В. Теоретические основы устойчивого развития в работах О.Е. Кутафина // Конституционное и муниципальное право. – 2022. – № 7. – С. 4–8.

122. Комарова В.В. Устойчивое развитие в конституционно-правовом ракурсе // Теория государства и права. – 2022. – № 1 (26). – С. 101–117.

123. Комарова В.В. Электронная демократия – мифы и реальность // Учёные записки Худжандского гос. ун-та им. академика Б. Гафурова. Серия: Гуманитарно-общественные науки. – 2016. – № 3 (48). – С. 44–52.

124. Кондрашев А.А., Сидорова Н.А. Избирательные цензы и ограничения пассивного избирательного права на выборах в России // Правоприменение. – 2022. – Т. 6. – № 4. – С. 59–74.
125. Кутафин О.Е. Есть вещи безобидные, а есть кардинальные // Lex Russia. – 2004. – № 2. – С. 375–380.
126. Либанова С.Э., Былинкина Е.В. Технология блокчейн: возможности и риски применения в избирательном процессе // Конституционное и муниципальное право. – 2021. – № 2. – С. 34–38.
127. Липинский Д.А., Иванов А.А. Конституционно-правовая аномия как результат заимствования западных правовых конструкций // Правовая культура. – 2023. – № 4(55). – С. 22–29.
128. Липинский Д.А., Иванов А.А. Обзор концепций юридической аномии в зарубежной и отечественной социолого-правовой мысли // Государство и право. – 2023. – № 11. – С. 49–63.
129. Липинский Д.А., Малько А.В., Иванов А.А., Маркунин Р.С. Имплементированные правовые конструкции в конституционном праве России как фактор усиления юридической аномии // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2023. – № 4(64). – С. 71–85.
130. Липинский Д.А., Маркунин Р.С., Иванов А.А. Глобальная юридическая аномия в международной правовой системе: общетеоретический аспект // Правоприменение. – 2024. – Т. 8. – № 2. – С. 5–14.
131. Лисенкова А.А. Особенности формирования российской культурной идентичности // Ценности и смыслы. – 2018. – № 2 (54). – С. 69–82.
132. Лихтер П.Л. Аномия общества при дисбалансе конституционных ценностей // Наука. Общество. Государство. – 2021. – Т. 9. – № 4(36). – С. 90–98.
133. Любарев А.Е. Предложения по срочным изменениям федерального законодательства о выборах и партиях // Конституционное и муниципальное право. – 2019. – № 3. – С. 38–43.
134. Любарев А.Е. Регистрация кандидатов и партийных списков: необходима смена парадигмы // Конституционное и муниципальное право. – 2019. – № 12. – С. 46–52.
135. Малашенко И.В., Хаботько Н.А. Проблема абсентеизма в современной молодёжной среде и стратегии улучшения качества электорального поведения // Альманах современной науки и образования. – 2016. – № 12 (114). – С. 61–63.
136. Малиновский А.А. Злоупотребление избирательными правами: вопросы квалификации // Право и управление. XXI век. – 2008. – № 1 (6). – С. 18–24.

137. Миронова Ю.В. Правовые основы государственного управления правовым просвещением // Административное право и процесс. – 2015. – № 9. – С. 77–81.
138. Митин Г.Н. Критерий добровольности пожертвований в конституционном законодательстве (для целей контроля финансирования политических партий и избирательных кампаний кандидатов и избирательных объединений) // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 8. – С. 46–49.
139. Нарутто С.В., Никитина А.В. Роль Конституционного Суда Российской Федерации в определении парадигмы современного правопонимания // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 11. – С. 67–70.
140. Николаев А.С. К вопросу о юридической ответственности за подкуп избирателей // Молодой ученый. – 2022. – № 49. – С. 427–430.
141. Нудненко Л.А., Тхабисимова Л.А. Избирательное законодательство в России с 1993 по 2014 гг. // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 1 (50). – С. 16–23.
142. Образцова С.В. Полномочия населения в сфере муниципальной демократии по формированию органов местной власти: современный аспект муниципальных выборов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 1. – С. 34–38.
143. Подшивалов В.Е. Финансирование выборов: законодательное регулирование и судебная практика // Избирательное право. – 2006. – № 2. – С. 23–31.
144. Порошин Е.Н. Пассивное избирательное право в современной России: теория и реальность // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – № 3. – С. 46–54.
145. Пресняков М.В. Основные институты народовластия в современной России: формальная и реальная демократия // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 11. – С. 58–63.
146. Пырма Р.В. Электоральная активность молодёжи в США, Великобритании, Франции, Германии и России // Полития. – 2019. – № 4 (95). – С. 188–200.
147. Раджабова Е.А. Дискреционные полномочия избирательных комиссий: правовые основы и практика реализации // Конституционализм и государствоведение. – 2023. – № 1. – С. 101–110.
148. Реут Д.А. Дистанционное электронное голосование: поиск законодательного оформления // Правоприменение. – 2019. – Т. 3. – № 3. – С. 53–62.

149. Реут Д.А. Цифровая демократия сегодня // Избирательное законодательство и практика. – 2020. – № 3. – С. 9–14.
150. Реут Д.А. Антропология виртуальной демократии: пролог // Избирательное законодательство и практика. – 2021. – № 1. – С. 2–4, 16–21.
151. Реут Д.А. Антропология виртуальной демократии: продолжение // Избирательное законодательство и практика. – 2023. – № 1. – С. 31–33.
152. Реут Д.А. Цифровой электоральный суверенитет в современной России // Избирательное законодательство и практика. – 2024. – № 2. – С. 14–17.
153. Родикова В.А. Блокчейн «в законе»: перспективы легального использования технологии в процессе сбора, хранения и обработки персональных данных граждан РФ // Право и экономика. – 2023. – № 5. – С. 40., с. 39–48.
154. Рымарев Д.С. Понятие и признаки избирательно-правового деликта // Избирательное право. – 2013. – № 3 (23). – С. 20–29.
155. Савельев А.И. Некоторые правовые аспекты использования смарт-контрактов и блокчейн-технологий по российскому праву // Закон. – 2017. – № 5. – С. 96–101.
156. Савицкая О.Г. Конституционно-правовые основы участия молодёжи в принятии и исполнении государственных решений // Государственная власть и местное самоуправление. – 2022. – № 12. – С. 3–6.
157. Сазонникова Е.В. Молодежные избирательные комиссии и иные консультативно-совещательные органы при избирательных комиссиях // Конституционализм и государствоведение. – 2023. – № 1. – С. 51–56
158. Сайганова Е.В. Специфика электорального поведения молодёжи в структуре политической культуры общества // Известия Саратовского университета. Серия: Социология. Политология. – 2014. – № 2. – С. 44–47.
159. Самсонов Н.В. Акты международных судов в системе процессуального права // Пять лет Договору о Евразийском экономическом союзе: Международная конференция (19-20.09.2019 г.): сб. материалов / Суд Евразийского экономического союза. – Минск. – 2020. – С. 308–315.
160. Сеницын И.М., Качалов А.Г. К вопросу об идеологическом поиске в России // Власть. – 2019. – № 5. – С. 186–193.
161. Скуратов Ю.И. Проблемы конституционной реформы в Российской Федерации и евразийский конституционализм // Современное право. – 2020. – № 6. – С. 25–26.
162. Старостина И.А. Законодательство о выборах субфедерального уровня: кодификационный аспект // Формирование и развитие отраслей права в исторической и современной правовой реальности России. В 12 т. Т. VI.

Конституционное право России: монография / под ред. проф. Н.А. Бобровой, проф. Р.Л. Хачатурова. М.: Юрлитинформ. – 2021. – С. 404–421.

163. Старостина И.А. Конституционная направленность обновления власти на основе выборов в современной России // Конституционное и муниципальное право. – 2019. – № 11. – С. 57–61.

164. Судакова С.В. Теоретико-правовое осмысление влияния религиозно-мировоззренческих убеждений избирателей на уровень их электоральной активности // Конституционализм и государствоведение. 2023. № 1. С. 56–60.

165. Татаринов С.А. О конституционных новеллах регулирования статуса Конституционного Суда РФ // Государственная власть и местное самоуправление. – 2021. – №1. – С. 39–44.

166. Тхабисимова Л.А. Совершенствование избирательного законодательства Российской Федерации и её субъектов // Избирательное законодательство и практика. – 2019. – № 1. – С. 21–23.

167. Тхабисимова Л.А. Современный российский избирательный процесс в условиях федерализации // Конституционное и муниципальное право. – 2007. – № 9. – С. 42–47.

168. Тхабисимова Л.А., Тхабисимов Х.А. К вопросу о ключевых проблемах молодёжного абсентеизма в современных условиях // Избирательное законодательство и практика. – 2019. – № 3. – С. 23–25.

169. Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Право в условиях цифровой реальности // Журнал российского права. – 2018. – № 1. – С. 95–103.

170. Хорунжий С.Н. Конституционные гарантии реализации избирательных прав в контексте ответственности за распространение недостоверной информации // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – № 3. – С. 55–58.

171. Худолей Д.М., Худолей К.М. Электронное голосование в России и за рубежом // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2022. – №3. – С. 476–503.

172. Чаннов С.Е. Использование блокчейн-технологий для ведения реестров в сфере государственного управления // Административное право и процесс. – 2019. – № 12. – С. 29–34.

173. Чеботарёв Г.Н. Общественный контроль на выборах: опыт и проблемы правового регулирования // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 7. – С. 57–60.

174. Чеджемов С.Р., Золоева З.Т. Глобальное информационное общества зло или благо для человечества // Государственная власть и местное самоуправление. – 2022. – № 7. – С. 10–14.

175. Черепанов В.А. Право выдвижения кандидатов в структуре избирательных прав граждан // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 10. – С. 48–53.

176. Чупилкина А.Ф., Бураков И.С. Проблемы соблюдения избирательных прав при проведении интернет-голосования // Конституционное и муниципальное право. – 2022. – № 4. – С. 50–52.

177. Шарафутдинов А.Ш., Д.М. Хафизова. «Политический нигилизм» как модель политического поведения // Социально-политические науки. – 2012. – № 3. – С. 135–137.

178. Шевердяев С.Н. Допустимые отступления от принципа равенства пассивного избирательного права // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 7. – С. 57–61.

179. Шелудякова Т.В. Конституционно-правовые проблемы государственной молодёжной политики в России // Конституционализм и государствоведение. – 2023. – № 2. – С. 25–30.

180. Эбзеев Б.С. Конституция как юридическая модель социальной конвергентной технологии (к 30-летию Конституции России) // Государство и право. – 2023. – № 12. – С. 21–39.

181. Электоральная активность молодёжи как один из основных факторов политической стабильности государства. Нормативно-правовой аспект: материалы парламентских слушаний (15.11.2010 г.) / Федеральное Собрание Российской Федерации, Государственная Дума, Комитет Государственной Думы по делам молодёжи. – М.: Гос. Дума. – 2011. – 126 с.

182. Bessant J. Mixed messages: youth participation and democratic practice // Australian Journal of Political Science. – 2004. – № 2. – P. 387–404

183. Melo D. and D. Stockemer. Age and Political Participation in Germany, France and the UK: A Comparative Analysis // Comparative European Politics. – 2014. – № 1. – P. 33–53.

IV. Интернет-ресурсы

1. Постановление ЦИК РФ от 12 марта 2014 г. № 221/1429-6 «О Молодёжной электоральной концепции». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70512050/#review> (дата обращения: 05.06.2024).

2. Основы патриотического воспитания граждан РФ: методические рекомендации. [Электронный ресурс]. URL: <http://school-of-safety->

russia.ru/novosti/7481-metodicheskie-rekomendacii-osnovy-patrioticheskoe-vospitaniya-grazhdan-rossijskoj-federacii.html (дата обращения: 31.05.2023).

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 г. № 2233-р «Об утверждении Стратегии реализации молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 г.» // [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/file/pdf?eoNumber=0001202408290023> (дата обращения: 11.09.2024).

4. Интерфакс. ЦИК определил количество избирателей в России // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/944186> (дата обращения: 12.07.2024 г.).

5. Сайт Государственной Думы. Фракции // [Электронный ресурс]. URL: <http://duma.gov.ru/duma/factions/> (дата обращения: 15.09.2024 г.).

6. Грант Российского научного фонда в рамках проекта «Юридическая anomия в правовой системе России: основы концепции и формы проявления в правосознании, институциональной и правореализационной подсистемах» № 23-28-00176 [Электронный ресурс]. URL: <https://rscf.ru/project/23-28-00176/> (дата обращения: 05.07.2024 г.).

7. Brooks R. (2009) «Young People and Political Participation: An Analysis of European Union Policies» // Sociological Research Online, vol. 14, no. 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.socresonline.org.uk/14/1/7.html> (дата обращения: 12.10.2022 г.).

8. Furlong A. and F. Cartmel. Young People and Social Change: New Perspectives. [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/46174772_Young_People_and_Social_Change_New_Perspective. (дата обращения: 06.06.2024).

9. Sloam J. and M.Henn. Youthquake: Young People and the 2017 General Election // Sloam J. and M.Henn. Youthquake 2017. London: Palgrave Macmillan: 91-115. [Электронный ресурс]. URL: https://www.if.org.uk/wp-content/uploads/2017/11/Youth-Quake_Final.pdf (дата обращения: 23.06.2021).

10. Youth voting in 2020. CIRCLE (Center for information & research in civic learning and engagement). [Электронный ресурс]. URL: <https://circle.tufts.edu/> (дата обращения: 23.06.2021).

11. Состав конституционного деликта // Законодательство. № 10, окт. 2003 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://internet.garant.ru/#%2Fdocument%2F4079931%2Fparagraph%2F1%2Fdoclist%2F7%2F2%2F0%2F0%2FCостав%20конституционного%20деликта%20%20В.А.%20Виноградов%2C%20%22Законодательство%22%2C%20N%2010%2C%20октябрь%202003%20г.%3A2> (дата обращения: 01.02.2025 г.).

12. Анкетолог. Исследование [Электронный ресурс]. URL: <https://iom.anketolog.ru/2023/11/19/v-kakih-socsetyah-rossiyane-provodyat-bol-she-vremeni> (дата обращения: 15.09.2024 г.).

13. Аудитория девяти крупнейших соцсетей в России в 2024 году [Электронный ресурс]. URL: <https://ppc.world/articles/auditoriya-devyati-krupneyshih-socsetey-v-rossii-v-2024-godu-issledovaniya-i-cifry/> (дата обращения: 15.09.2024 г.).

14. Речь Президента РФ В.В. Путина на заседании совета при Президенте по борьбе с коррупцией 12 декабря 2004 года. [Электронный ресурс]. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/1686860/ (дата обращения: 18.01.2022).

15. RG.ru. Минимальный порог явки избирателей на выборы отменен. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2006/12/07/izbir-popravki.html> (дата обращения: 18.01.2022).

16. Социально-демографический фактор в избирательном процессе в России: региональный аспект (на примере избирательных кампаний 90-х годов). [Электронный ресурс]. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/29820-socialno-demograficheskij-faktor-izbiratelnom-processe-rossii-regionalny?ysclid=lqax4bylok990090624> (дата обращения: 17.12.2023).

17. Шемелин А.В. Социально-демографический фактор в избирательном процессе в России: региональный аспект (на примере избирательных кампаний 90-х годов). [Электронный ресурс]. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/29820-socialno-demograficheskij-faktor-izbiratelnom-processe-rossii-regionalny?ysclid=lqax4bylok990090624> (дата обращения: 18.01.2023).

18. Интервью члена ЦИК РФ, Председателя КСМЮ Ассоциации юристов России Д.И. Панышина. [Электронный ресурс]. URL: <https://democracyfund.ru/publicism.php?id=295> (дата обращения: 04.03.2024).

19. Молодёжный парламент обсудил поправки к Конституции. URL: <http://parlament.mari.ru/2020/02/072022020.html> (дата обращения: 23.06.2021).

20. Поправки в Конституцию позволят молодёжи реализовать свой потенциал. [Электронный ресурс]. URL: <http://izberbash-info.ru/news/media/2020/6/27/poppravki-v-konstitutsiyu-pozvolyat-molodezhi-realizovat-potentsial/>. (дата обращения: 10.03.2024).

21. Глава Молодежного парламента РТ уверена, что необходимо закрепить молодежную политику в Конституции. [Электронный ресурс]. URL: <https://trt-tv.ru/news/glava-molodezhnogo-parlamenta-rt-uverena-chto-neobxodimo-zakrepit-molodezhnuyu-politiku-v-konstitucii/> (дата обращения: 23.06.2021).

22. Поправки, вносимые в Конституцию, направлены на закрепление роли молодёжи в политической жизни страны. [Электронный ресурс]. URL: <http://dvinanews.ru/-vaub71jo> (дата обращения: 23.06.2021).

23. Понятия молодёжной политики и поддержки добровольческой деятельности официально закреплены в Конституции РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kdm44.ru/news/37644.html> (дата обращения: 24.06.2021).

24. Две важные для молодёжи поправки в Конституцию отметил островский депутат. [Электронный ресурс]. URL: <https://pln-pskov.ru/politics/371826.html> (дата обращения: 23.06.2021).

25. Молодёжь готовит предложения для внесения поправок в Конституцию РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://jdr.ru/9257> (дата обращения: 23.06.2021).

26. Информационную кампанию по поправкам в Конституцию запустил в социальных сетях псковский молодёжный парламент. [Электронный ресурс]. URL: <https://pln-pskov.ru/society/381617.html> (дата обращения: 30.06.2021).

27. Минцифры. Явка избирателей на платформе ДЭГ. [Электронный ресурс]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/47012/>, <https://digital.gov.ru/ru/events/49836/> (дата обращения: 15.10.2024).

28. Послание Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации 15 января 2020 // Новости. Президент. События. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582.html> (дата обращения: 20.05.2024).

Постановление Правительства РФ «О проведении эксперимента по созданию, переводу и развитию государственных информационных систем и их компонентов на единой цифровой платформе Российской Федерации «ГосТех»» от 12.10.2020 г. № 1674. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74658220/?ysclid=lqawu3i18u834732981>. (дата обращения: 07.07.2024).

29. BBS News. Биткойн как официальная валюта. Сальвадор хочет сделать криптовалюту платежным средством. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-57374261> (дата обращения: 07.06.2022).

30. Что такое блокчейн на самом деле. [Электронный ресурс]. URL: <http://spb.media/blogt/chto-takoe-blokcheyn-na-samom-dele> (дата обращения: 10.06.2024).

31. Если бы блокчейна не существовало, его следовало бы выдумать. [Электронный ресурс]. URL: <https://forklog.com/esli-by-blokcheyna-ne-sushhestvovalo-ego-sledovalo-by-vydumat/> (дата обращения: 10.07.2024).

32. Активный гражданин [Электронный ресурс]. URL: <https://ag.mos.ru/blockchain> (дата обращения: 25.01.2025).

33. РБК. Путин назвал причину востребованности поправок в Конституцию. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5e617bc29a794782eff77ade> (дата обращения: 18.01.2022).

34. Интервью Т.Я. Хабриевой «Российской газете». [Электронный ресурс]. URL: <https://izak.ru/conferences/lenta-direktora/intervyu-t-ya-khabrievoy-rossiyskoj-gazete/> (дата обращения: 23.06.2021).

35. Дробижева Л.М. Консолидирующая идентичность в общероссийском, региональном и этническом измерениях // Издание Центра исследований Фонда исторической перспективы. [Электронный ресурс]. URL: http://www.perspektivy.info/rus/nashe/konsolidirujushhaja_identichnost_v_obshhero_ssijskom_regionalnom_i_etnicheskom_izmerenijah_2018-11-07.htm. (дата обращения: 21.12.2022).

36. Субъекты и объекты политики. Политические отношения. [Электронный ресурс]. URL: <http://allpolitologia.ru/subekty-i-obekty-politiki-politicheskie-otnosheniya/> (дата обращения: 15.06.2021).

37. Положение Союза Молодёжных избирательных комиссий России. [Электронный ресурс]. URL: <https://mikrf.ru/upload/iblock/07d/07d6eecd3bfb0a427bff046ba333712.pdf> (дата обращения: 05.06.2021).

38. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» . [Электронный ресурс]. URL: <http://gospatriotprogramma.ru/programma%202016-2020/proekt/proekt.php> (дата обращения: 11.06.2024).

39. Минпросвещения России. Федеральные проекты. [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot/> (дата обращения: 15.06.2021).

40. Ассоциация молодёжных правительств Российской Федерации, Цели и задачи [Электронный ресурс]. URL: <http://www.molprav.ru/about/targets-and-purpose/> (дата обращения: 17.06.2021).

41. Ассоциация молодёжных правительств Российской Федерации, Цели и задачи. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.molprav.ru/about/targets-and-purpose/> (дата обращения: 27.06.2021).

42. Молодёжный парламент обсудил поправки к Конституции. [Электронный ресурс]. URL: <http://parlament.mari.ru/2020/02/072022020.html> (дата обращения: 03.07.2021).

43. Росмолодёжь. [Электронный ресурс]. URL: <https://fadm.gov.ru/activity/events> (дата обращения: 23.06.2021).
44. Субъекты и объекты политики. Политические отношения. [Электронный ресурс]. URL: <http://allpolitologia.ru/subekty-i-obekty-politiki-politicheskie-otnosheniya/> (дата обращения: 23.06.2021)
45. Интернет-портал молодежного парламента при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mprf.ru/events/view/131>. (дата обращения: 20.06.2024).
46. Статистический бюллетень РОССТАТа. Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2022 года. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Bul_chislen_nasel-pv_01-01-2022.pdf. (дата обращения: 30.01.2022).
47. Теория поколений: [Электронный ресурс]. URL: <http://spsu.ru/news/4525-teoriya-pokolenij-x-y-z-i-a-al-fa-kto-est-kto> (дата обращения: 27.09.2023).
48. Новости сибирской науки. В России выросло число учёных до 39 лет. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sib-science.info/ru/ras/proekt-molodost-08022019>. (дата обращения: 20.06.2024).
49. Политикус. Голосование ногами. [Электронный ресурс]. URL: <https://politikus.info/articles/83147-golosovanie-nogami.html>. (дата обращения: 20.06.2024).
50. Book on lime, Метод социометрии и анализ социальных сетей, Среда малой группы. [Электронный ресурс]. URL: <https://bookonlime.ru/lecture/ss-1-sreda-maloy-gruppy>. (дата обращения: 27.11.2023).
51. Журнал «Эксперт». «Предложение Володина не имеет аналогов в мировой парламентской практике». [Электронный ресурс]. URL: <https://expert.ru/2021/03/1/predlozheniye-volodina-ne-imeyet-analogov-v-mirovoy-parlamentskoj-praktike/> (дата обращения: 23.06.2021).
52. Законопроект № 85357-3 «Об отзыве депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/85357-3>. (дата обращения: 20.06.2024).
53. В Казахстане после беспорядков завели 695 уголовных дел, «Интерфакс». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/world/815993> (дата обращения: 23.06.2021).
54. РБК. Кабмин не поддержал закон о наказании за нарушение предвыборных обещаний. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/10/2021/6174effe9a79473dbc2b0536>. (дата обращения: 20.06.2024).

55. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.08.2024г. № 2233-р «Об утверждении Стратегии реализации молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 г.» [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/file/pdf?eoNumber=0001202408290023> (дата обращения: 11.09.2024).

56. Комментарий к 13 статье Конституции РФ Боголюбова С.А. и Сырых В.М. [Электронный ресурс]. URL: <http://az-design.ru/Projects/AZLibrCD/Law/Constn/KRF93/krf013.shtml> (дата обращения: 14.05.2022).

57. Конституция СССР 1977 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1977.htm#i>. (дата обращения: 20.06.2024).

58. Устав РСМ. URL: <https://ruy.ru/rsm/statute/> (дата обращения: 25.05.2022).

59. Гинзберг А. Вопль. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rulit.me/author/ginzberg-allen/vopl-download-free-195020.html>. (дата обращения: 30.06.2021).

60. Маклюен Маршалл. Понимание медиа: внешние расширения человека. 1964. [Электронный ресурс]. URL: http://yanko.lib.ru/books/media/mcluhan-understanding_media.pdf. (дата обращения: 20.06.2024).

61. Regnum. Протесты в Белоруссии: демонстранты собрались на окраине Минска. [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/polit/3104457.html> (дата обращения: 17.03.2021).

62. Lenta.ru/. В Киргизии начались массовые протесты против «грязных выборов». [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2020/10/05/kyrgyz/>. (дата обращения: 20.06.2024).

63. Корреспондент.net. «Протесты в Грузии. У парламента установили палатки». [Электронный ресурс]. URL: <https://korrespondent.net/world/4290616-protesty-v-hruzyu-u-parlamenta-ustanovyly-palatky> (дата обращения: 20.06.2024).

64. Что происходит в Казахстане и из-за чего всё началось – самая полная хронология. [Электронный ресурс]. URL: <https://news.rambler.ru/world/47899294-cto-proishodit-v-kazahstane-i-iz-za-chego-vse-nachalos-samaya-polnaya-hronologiya/> (дата обращения: 14.09.2022).

65. РБК. Эксперты рассказали о резком росте числа протестов в России. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/07/11/2017/59fc780e9a794772d40d85d1> (дата обращения: 20.06.2024).

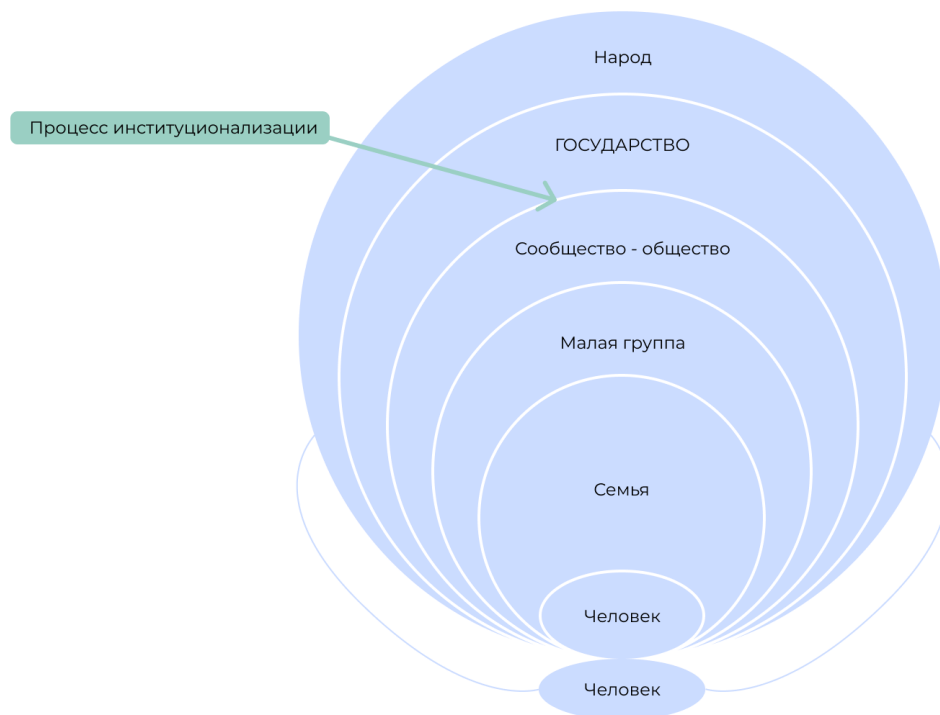
66. Интервью Т.Я. Хабриевой «Российской газете». [Электронный ресурс]. URL: <https://izak.ru/conferences/lenta-direktora/intervyu-t-ya-khabrievoy-rossiyskoy-gazete/> (дата обращения: 23.06.2021).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Этапы развития электорального абсентеизма
Деструктивные действия/активный бойкот (бездействие)



ПРИЛОЖЕНИЕ 2. «Молодёжетрясение» в диаграмме Эйлера

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Соотношение государства и индивида, государства и общества



ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Среднее арифметическое по митингам

Самые репрезентативные митинги 26 марта

ГОРОД	ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ*	ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ, %	ЯВКА НА ВЫБОРЫ-2016, %
Махачкала	350	0,33	88
Смоленск	1000	0,3	40,3
Комсомольск-на-Амуре	700	0,28	42,4
Чита	750	0,22	38,9
Владивосток	1250	0,21	37,3
Пермь	2100	0,2	35,1
Екатеринбург	2500	0,17	41,5
Санкт-Петербург	9000	0,17	32,5
Нижний Новгород	2000	0,16	44,4
Новосибирск	2500	0,16	34,8

* СРЕДНЕЕ АРИФМЕТИЧЕСКОЕ ОТ ДАННЫХ МВД И ОРГАНИЗАТОРОВ. ИСТОЧНИК: АГЕНТСТВО SIGMA EXPERT

Источник: агентство SIGMA EXPERT

ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Возрастное распределение пользователей соцсетей

Источник: SPA management

<https://spamanagement.su/manager/marketing/182-soc-marketing>

ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Результаты анкетирования молодёжи по практическому аспекту исследуемой проблемы

В целях получения информации «от первого лица» в процессе подготовки диссертационного исследования на тему электоральной активности и абсентеизма молодёжи осуществлено анкетирование молодёжи в возрасте от 18 до 35 лет в онлайн-режиме.

Данное эмпирическое исследование стало результатом анализа ответов на 14 вопросов/утверждений:

Респондентам были заданы следующие вопросы:

- Я знаю, что Конституция РФ обладает высшей юридической силой.
- Я знаю свои конституционные права и обязанности.
- Я знаю, что носителем суверенитета и единственным источником власти в России является её многонациональный народ.
- Я знаю, что такое референдум.
- Я голосовал на выборах депутатов Государственной Думы в сентябре 2021 года.
- Я голосовал на выборах Президента в марте 2024 года.
- Доверяете ли Вы выборам в России?
- Нужна ли ответственность за предвыборные обещания?
- Я готов отстаивать свои права на митингах и пикетах.
- Я принимаю участие в общественной деятельности.
- Я ходил голосовать по поправкам к Конституции РФ в 2020 году.
- Исполнение предвыборных обещаний нужно контролировать.
- В органах власти должна быть квота для молодёжи.
- Я считаю себя патриотом.

В анкетировании приняло участие 474 респондента в возрасте от 18 до 35 лет.

Участники анкетирования представлены тридцатью пятью вузами и пятью средними профессиональными учебными заведениями (колледжами, техникумами, училищами)¹.

Были получены следующие результаты анкетирования:

– Я знаю, что Конституция РФ обладает высшей юридической силой.

Да – 94,1 % (446), Нет – 3 % (14), Затрудняюсь ответить – 3 % (14)

О значении Конституции знает почти 100 % опрошенных респондентов.

– Я знаю свои конституционные права и обязанности.

Да – 80,6 % (382), Нет – 5,5 % (26), Затрудняюсь ответить – 13,9 % (66)

На более конкретный вопрос о знании своих конституционных прав и обязанностей только 4/5 респондентов ответили утвердительно. Необходимо понимать, что знания отвечающих по данному вопросу, вероятнее всего, являются поверхностными.

¹ Это следующие высшие учебные заведения: Самарский государственный технический университет, Московский авиационный институт, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Российский технологический университет МИРЭА, Российский государственный гуманитарный университет, Московский педагогический государственный университет, Самарский государственный технологический колледж, Международный институт рынка, Государственный университет управления, Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Московский городской открытый колледж, НИУ ВШЭ, Поволжский государственный университет сервиса, Самарский медицинский колледж им. Н. Ляпиной, Самарский государственный экономический университет, Самарский государственный университет, Саратовский государственный аграрный университет, Саратовская государственная юридическая академия, Российский государственный университет правосудия, Московский политехнический университет, Московский Архитектурный Институт, Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, РЭУ им. Г.В. Плеханова, Московский университет им. С.Ю. Витте, МГТУ им. Н.Э. Баумана, Государственный университет по землеустройству, Финансовый университет при Правительстве РФ, Уральский промышленно-экономический техникум, Российский государственный социальный университет, Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма, НИЯУ МИФИ, РУДН, Санкт-Петербургская Государственная Химико-фармацевтическая Академия, Брянский строительно-технологический техникум имени Л.Я. Кучеева, Уральский федеральный университет, Московский государственный университет пищевых производств, Кубанский государственный университет, Московский государственный университет геодезии и картографии, Московский государственный институт культуры.

– Я знаю, что носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ является её многонациональный народ.

Да – 85, 2 % (404), Нет – 4,6 % (22), Затрудняюсь ответить – 10,1 % (48)

Высокий процент утвердительных ответов связан с тем, что молодёжь активно пользуется сетью Интернет, читает независимые информационные каналы, которые любят использовать данное положение Конституции в своих публикациях. И, конечно, перед голосованием за внесение поправок в Конституцию в 2020 году эта информация всячески транслировалась в официальных СМИ, об этом говорили представители власти.

– Я знаю, что такое референдум.

Да – 85,7% (406), Нет – 7,2 % (34), Затрудняюсь ответить – 7,2 % (34)

Вопрос и ответы связаны с предыдущим вопросом и обосновываются аналогичными фактами.

– Я голосовал на выборах депутатов Государственной Думы в 2021 году.

Да (на участке) – 33,8 % (160), Да (электронно) – 8 % (38), Нет – 58,2 %

Несмотря на понимание важности конституционных принципов, больше половины респондентов проигнорировали свое право избирать власть.

– Я голосовал на выборах Президента РФ в марте 2024 года.

Да – 73,1 %, %, Нет – 36,9 %

Следует отметить, что на выборах Президента РФ наблюдается традиционно высокая явка избирателей, гораздо выше, чем на выборах депутатов всех уровней. А на выборах Президента РФ в марте 2024 года наблюдалась рекордно высокая явка за последнюю четверть века – 77,49 %¹, причины которой и, в частности, высокий подъём патриотизма объяснила в своей научной статье профессор Н.А. Боброва².

¹ На президентских выборах в 2018 году явка составила 67,54%, в 2012 году – 65,34%, в 2008 году – 69,81%, в 2004 году – 64,39%, в 2000 году – 69,02%. См. подробнее: https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2024/03/21/1027134-v-tsik-podveli?from=copy_text

² См.: Боброва Н.А. Ещё раз о конституционной ценности активного избирательного права // Конституционное и муниципальное право. 2024. № 5. С. 2–6.

Чуть меньший процент участия в выборах молодёжи по сравнению с участием всего электората также традиционен.

– Доверяете ли Вы выборам в России?

Да – 30,8 % (146), Нет – 41,1 % (196), Затрудняюсь ответить – 27,8 % (132)

Доверие выборам напрямую коррелирует с неучастием молодого избирателя в выборах. Также видно, что при участии в голосовании около 41 % респондентов, только 30,8 % доверяют выборам, то есть 10 % респондентов, даже сходя на выборы, этому институту не доверяют.

– Нужна ли ответственность за предвыборные обещания?

Да – 91,1 % (432), Нет – 2,5 % (12), Не знаю – 6,3 % (30)

Более 90 % респондентов считают, что за данные предвыборные обещания кандидаты должны отвечать, что является ожидаемым ответом, так как респонденты вряд ли оценивали вопрос с точки зрения юридической науки. О введении ответственности за предвыборные обещания спорят не первый год, но решиться на это не могут по различным причинам практического и теоретического характеров (кто и как проводит мониторинг предвыборных обещаний, как определить меру ответственности т.д.).

– Я готов отстаивать свои права на митингах и пикетах.

Да – 20,7 % (98), Нет – 28,7 % (136), Затрудняюсь ответить – 50,6 % (240)

Результаты этого вопроса, вероятно, можно трактовать таким образом, что 70 % респондентов потенциально склоняются к возможности выйти на улицу и отстаивать свои права. При наличии яркого лидера, который покажет конкретный путь развития, изменений в государстве лидеры борьбы за права могут рассчитывать на 20 % абсолютно лояльных молодых граждан и 50 % сомневающихся, которые в подобной обстановке с высокой вероятностью примут положительное решение (полагая, что это важно, а также руководствуясь соображениями конструктивной борьбы за свои права).

– Я принимаю участие в общественной деятельности.

Да – 59,5 % (282), Нет – 38,8 % (184), Никогда – 1,7 % (8)

Интересно, что 59,5 % респондентов принимают участие в общественной деятельности, что может коррелировать с предыдущим вопросом, то есть 50 % сомневающихся – это и есть преимущественно те самые молодые общественные активисты, которые готовы выступать именно за свои права в конструктивном русле.

– Я ходил голосовать по поправкам к Конституции РФ в 2020 году.

Да – 37,6 % (178), Нет – 62,4 % (296)

По официальной статистике за поправки к Конституции проголосовало 52,95 процентов россиян¹. Можно сделать вывод, что среди молодёжи данный показатель ниже фактически на 1/3.

– Исполнение предвыборных обещаний нужно контролировать.

Да – 91,6 % (434), Нет – 1,7 % (8), Не знаю – 6,8 % (32)

Более 90 % поддерживает данное утверждение. Усталость молодого избирателя от безнаказанности за предвыборные обещания налицо. Молодёжь хочет не просто избирать власть, но и чувствовать ответственность власти за слова, которые произносятся в период предвыборной гонки.

– В органах власти должна быть квота для молодёжи.

Да – 75,5 % (358), Нет – 6,8 % (32), Не знаю – 17,7 % (84)

Если предыдущее утверждение вызывает фактически единодушие в ответе, то квота для молодёжи в органах власти кажется правильной только для 3/4 респондентов, что может объясняться: 1) недоверием системе власти; 2) осознанием сложности работы выборных лиц, требующей жизненного и профессионального опыта; 3) неприятием каких бы то ни было квот.

Да – 67,9 % (322), Нет – 13,1 % (62), Не знаю – 19 % (82)

Очень сложное утверждение для оценки, так как понятие «патриот» для респондентов может быть различным, но с точки зрения цифр можно сказать, что, несмотря на высокое недоверие к власти, молодёжь продолжает оставаться

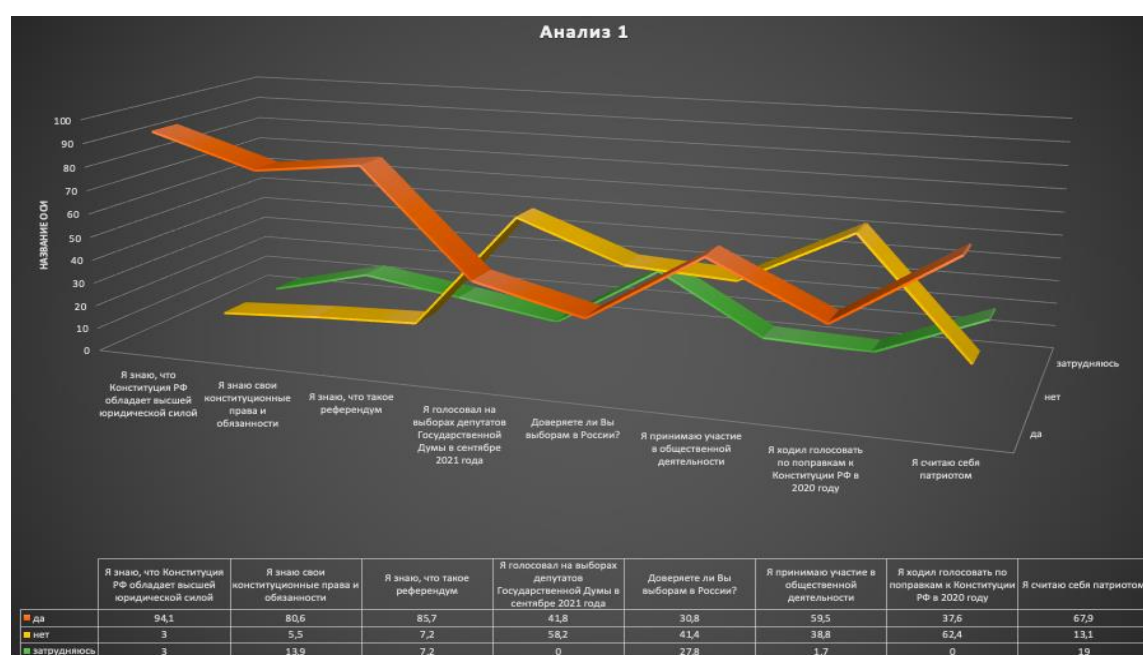
¹ Интервью Т.Я. Хабриевой «Российской газете». URL: <https://izak.ru/conferences/lenta-direktora/intervyu-t-ya-khabrievoy-rossiyskoy-gazete/> (дата обращения: 23.06.2021).

патриотично нацеленной. В данном ответе логично ответы «да» и «не знаю» засчитывать за ответ «я – патриот, так как я люблю свою страну и хочу здесь жить, но у меня есть вопросы к действующей власти» (тогда получился бы результат 86,9 %).

В рамках проведённого анкетирования проведено несколько дополнительных теоретических сравнительных анализов.

Для первого анализа взята выборка из результатов ответов, полученных на вопросы/утверждения №№ 1, 2, 4, 5, 6, 9, 10, 13.

Анализ 1



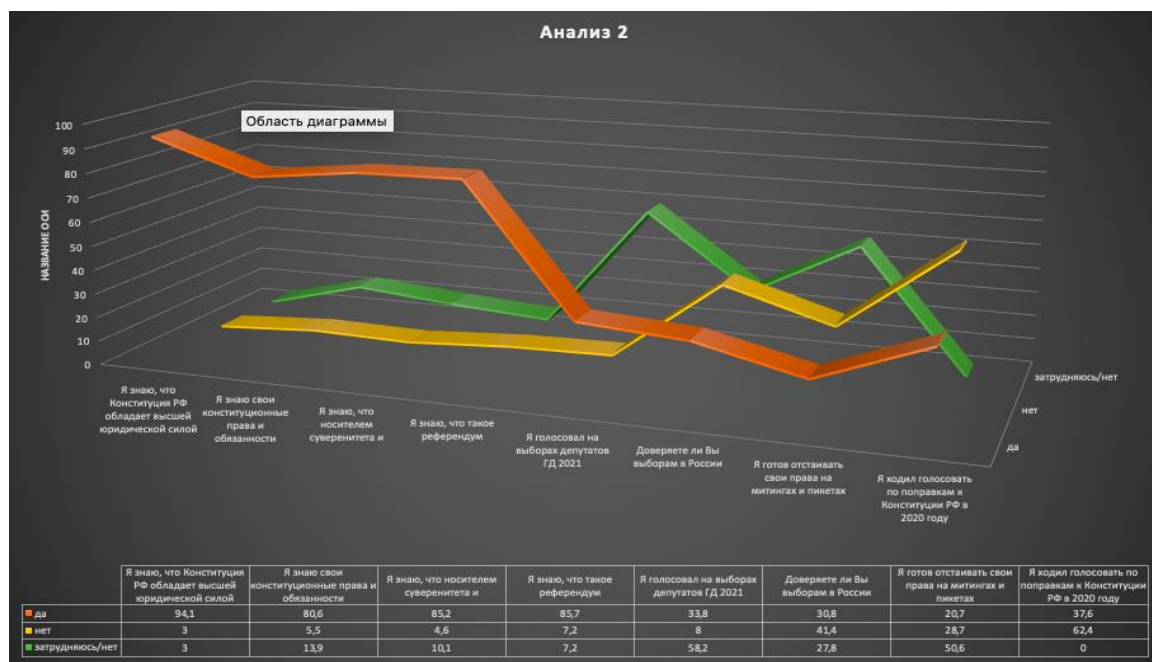
На графике прослеживаются следующие тенденции:

- высокий уровень знаний о конституционных правах не является прямым показателем патриотичности молодёжи;
- уровень протеста и недовольства нарушением прав человека равно возрастает в просвещённых обществах;
- красная кривая преломляется с желтой, они прямо зависят друг от друга, но в итоге можно резюмировать, что внутренняя убежденность молодёжи в том, что «я – патриот» не стерта чередой «сомнительных выборов» на протяжении последних десятилетий. Молодёжь очень терпима и пока в определенной степени перешла в разряд «сомневающих».

Таким образом, запас «прочности» молодого населения в России ещё довольно большой.

Анализ 2

Для второго анализа взята выборка из результатов ответов, полученных на вопросы/утверждения №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10.



На графике прослеживаются следующие тенденции, подтверждающие серьезность сложившейся ситуации электорального абсентеизма современной молодёжи:

- процент участия в выборах прямо противоположен уровню понимания молодым избирателем своих прав и ситуации с избирательными нарушениями;
- явка на голосование за поправки к Конституции в 2020 году при проведённой огромнейшей пиар-компании с участием первых лиц страны, огромном потоке рекламы составила 37,6% от числа респондентов. Явка на выборах депутатов Государственной Думы 33,8% от числа респондентов. Важно, что это была самая «тихая» предвыборная гонка за последние годы. Напрашивается вопрос: а важно ли то, насколько активно информирована молодёжь о предстоящих выборах, если результат остаётся неизменным? Какова погрешность официальной статистики в таком случае? Сошлёмся на возможную погрешность и малую выборку, но реальность электоральной

активности молодёжи на уровне 30% видится правдоподобной и соответствующей мировым тенденциям.

Обратим внимание на научную статью Е.В. Бродовской, В.А. Лукшина и М.А. Давыдовой ввиду необычности методов, использованных при анализе проблемы, в которой авторы опубликовали результаты своего «прикладного исследования электоральных установок российской молодёжи с использованием новой для общественных наук методики, основанной на принципах когнитивной инструментальной диагностики. Используя комбинацию методов прикладного исследования песочного игрового моделирования и метафорических ассоциативных карт»¹, они получили выводы, некоторые из которых позволяют лучше понять специфику абсентеизма российской молодёжи, а также могут быть использованы специалистами в практической работе в части, не затронутой нами.

Анкетирование вызвало заинтересованность у молодых респондентов, которые в личном общении отмечали важность того факта, что их мнением интересуются, тем более по таким серьёзным вопросам, и это вызывает у них чувство «нужности», что дополнительно подчёркивает важность и необходимость выстраивания прямого диалога с молодёжью. При этом могут использоваться различные формы и методы. Конечно, пообщаться с каждым лично невозможно физически, но опросы и другие используемые формы получения обратной связи являются работающими инструментами для искомого взаимодействия. Безусловно, общественные настроения должны совпадать с желанием высказать своё мнение.

Подводя итоги эмпирического исследования, целесообразно отметить, что молодёжь в целом осведомлена о своих правах и настроена на конструктивный диалог с государством и участие в избирательном процессе, заинтересована в доверии институту выборов и референдумов.

¹ Бродовская Е.В., Лукушин В.А., Давыдова М.А. Векторы развития электоральных установок российской молодёжи: результаты когнитивной инструментальной диагностики // Власть. 2022. № 3. С. 82.