

**ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
ПРОТОКОЛ № 8**

заседания диссертационного совета 24.2.288.09

от 03.07.2025

**ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 15 человек.**

**ПРИСУТСТВОВАЛИ: 13 членов совета.**

1. Бялкина Татьяна Михайловна, д.ю.н., 5.1.2.
2. Шеменова Ольга Николаевна, д.ю.н., 5.1.2.
3. Носова Юлия Борисовна, к.ю.н., 5.1.2.
4. Бирюков Павел Николаевич, д.ю.н., 5.1.2.
5. Гриценко Валентина Васильевна, д.ю.н., 5.1.2.
6. Ефремов Алексей Александрович, д.ю.н., 5.1.2.
7. Зражевская Татьяна Дмитриевна, д.ю.н., 5.1.2.
8. Матвеев Сергей Прокофьевич, д.ю.н., 5.1.2.
9. Носырева Елена Ивановна, д.ю.н., 5.1.2.
10. Пауль Алексей Георгиевич, д.ю.н., 5.1.2.
11. Передерин Сергей Васильевич, д.ю.н., 5.1.2.
12. Сазонникова Елена Викторовна, д.ю.н., 5.1.2.
13. Сенцова Марина Валентиновна, д.ю.н., 5.1.2.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:** о принятии к защите диссертации Качалова Александра Геннадьевича «Электоральная активность и политический абсентеизм молодежи: конституционно-правовой аспект» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**СЛУШАЛИ:** Председателя экспертной комиссии, созданной для предварительного ознакомления с диссертационной работой Качалова Александра Геннадьевича «Электоральная активность и политический абсентеизм молодежи: конституционно-правовой аспект» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, д.ю.н. Зражевскую Татьяну Дмитриевну.

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тольяттинский государственный университет».

Диссертация представляется к защите впервые и удовлетворяет всем требованиям ВАК РФ.

Диссертационная работа Качалова Александра Геннадьевича посвящена исследованию правового регулирования общественных отношений, складывающихся в российской избирательной системе в современную эпоху. Актуальность работы определяется значимостью избранной темы, ее востребованностью для публично-правовой теории и практики в связи с реформированием избирательного законодательства, внедрением в данную сферу новых избирательных технологий с одновременным снижением избирательной активности молодежи и усилением абсентеизма. Автором исследована проблематика влияния цифровизации на электоральную активность молодежи, раскрыты особенности влияния избирательно-правовых деликтов на электоральное правосознание, проанализированы причины политического абсентеизма молодежи.

Разработанные автором теоретические положения и практические предложения представляются важными для совершенствования правового регулирования избирательной системы в России. Основные выводы работы могут быть использованы при преподавании публично-правовых дисциплин.

В задачи работы входит:

- раскрытие основных доктрин проблематики выборов и электоральной культуры, в том числе молодежи;

- выявление избирательно-правовых деликтов, правовых пробелов и коллизий в избирательной системе, оказывающих влияние на электоральное правосознание молодежи;

- обоснование предложений о поправках в избирательное законодательство и организационно-правовые механизмы, направленные на повышение электоральной активности молодежи и снижение уровня её абсентеизма;

- установление эффективности правового регулирования современных технологий в процедуре проведения выборов и их влияния на электоральную активность молодых граждан России.

Наиболее существенными научными результатами, представленными в диссертационной работе, могут считаться следующие:

1. Сформулирован системный подход к законодательству, относящемуся к электоральной активности молодежи: принцип «пирамиды» нескольких уровней (социально-экономическое состояние; политическая стабильность; благополучие и благосостояние молодежи; нормы избирательного законодательства).

2. Предложено рассматривать в качестве избирательно-правового деликта неисполнение предвыборных обещаний и программ, так как публичные обещания являются, по сути, принятыми на себя обязательствами

избранного кандидата перед избирателями, а также причиной голосования за него; с соответствующим введением юридической ответственности.

3. Раскрыты негативные последствия ликвидации некоторых ранее действующих правовых норм и институтов: а) членов избирательных комиссий с совещательным голосом (участковых, территориальных, окружных); б) строки в избирательном бюллетене «против всех»; в) нормы об обязательной явке определённого процента избирателей для признания выборов состоявшимися; г) количества подписей избирателей (0,5% от числа избирателей избирательного округа), необходимого для регистрации кандидатов-самовыдвиженцев (в настоящее время 3%); д) избирательного залога. Доказывается необходимость возвращения этих институтов с обновленным содержанием.

4. Обосновывается необходимость установления молодёжной квоты в составе избирательных комиссий для приобщения молодых людей к реальной избирательной практике, перманентного обновления состава избирательных комиссий (участковых комиссий, территориальных комиссий и избирательных комиссий субъектов РФ), демократизации избирательного процесса.

5. Дано авторское определение блокчейн-метода избирательного процесса как юридического алгоритма, основанного на последовательной событийной фиксации юридических событий, следующих друг за другом по принципу завершённости предыдущего юридического события и децентрализации. Выделена специфика блокчейн-метода, который закладывает три важных установки: децентрализация, шифрование, защита информации от «взломов» и утечки персональных данных избирателей.

6. Разработаны предложения по дополнению в разделе II.3 Стратегии реализации молодёжной политики формулировки такой проблемы как: «угроза разрастания правового нигилизма и абсентеизма в молодёжной среде ввиду низкого уровня доверия демократическим институтам в государстве, в частности выборам».

Работа выполнена на высоком научном и методическом уровне с использованием общенаучных и частно-научных исследовательских методов. Достоверность результатов подтверждается применением в работе современных научных подходов, анализом обширного массива привлекаемых научных источников, в частности, действующих нормативных правовых актов России и зарубежных стран, правоприменительной практики Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и судов общей юрисдикции Российской Федерации. Диссертантом впервые были использованы такие методы как Ивент-анализ, SWOT-анализ, матрица Эйзенхауэра, логические круги Эйлера, результаты которых проиллюстрированы в 6 приложениях к диссертации.

Тема и содержание диссертации соответствуют научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Текст диссертации, представленной в диссертационный совет, идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте организации. Проверка текста по программе «Антиплагиат» показала высокий уровень оригинальности текста (самоцитирование – 16,45 %, цитирование – 12,48 %, оригинальность – 61,68 %), выявленные совпадения не являются плагиатом. В работе нет заимствования материала без ссылки на первоисточники. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты исследования. Соблюдены требования пункта 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней».

Полнота представления материалов диссертации в печати составляет более 80 %. Список работ, опубликованных по теме диссертации, включает 19 наименований, из них количество публикаций в рецензируемых изданиях - 4. Требования, предусмотренные пунктами 11 и 13 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», выполнены.

Результаты работы могут быть рекомендованы для использования в законотворческой деятельности органов законодательной власти в Российской Федерации, а также при преподавании дисциплин «Конституционное право», «Избирательное право», «Конституционное право зарубежных стран».

Рассмотрение диссертации Качалова Александра Геннадьевича входит в компетенцию диссертационного совета 24.2.288.09, созданного на базе Воронежского государственного университета.

Комиссия рекомендует представить ее к защите по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

В качестве официальных оппонентов предлагаются:

- Комарова Валентина Викторовна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,

- Реут Дмитрий Алексеевич, кандидат юридических наук, заместитель председателя Московской городской избирательной комиссии.

В качестве ведущей организации рекомендуется федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва).

Оппоненты и ведущая организация выразили свое предварительное согласие.

## **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять к защите диссертацию Качалова Александра Геннадьевича «Электоральная активность и политический абсентеизм молодежи: конституционно-правовой аспект» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

2. Утвердить официальными оппонентами:

- Комарову Валентину Викторовну, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,

- Реута Дмитрия Алексеевича, кандидата юридических наук, заместителя председателя Московской городской избирательной комиссии.

3. Утвердить в качестве ведущей организации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва).

4. Назначить дату защиты на 25 сентября 2025 г.

5. Разрешить опубликование автореферата диссертации на правах рукописи и утвердить список его рассылки.

6. Поручить подготовить проект заключения диссертационного совета по диссертации д.ю.н. Зражевской Татьяне Дмитриевне, д.ю.н. Сазонниковой Елене Викторовне, д.ю.н. Сенцовой Марине Валентиновне.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** «за» – 13, «против» – нет, «воздержался» – нет.

Председатель  
диссертационного совета



/Бялкина Т.М./

Ученый секретарь  
диссертационного совета



/Носова Ю.Б./

