

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный педагогический университет»

На правах рукописи



КОЛЕСНИКОВА ЕКАТЕРИНА ИГОРЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ
ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ
«СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА» В РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

Специальность 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Научный руководитель – доктор
филологических наук, доцент
Галина Анатольевна Заварзина

Воронеж 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПОЛЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЛЕКСИКИ И ИННОВАЦИЙ	18
§1. Лексика как динамическая система.....	18
1.1. Системный подход к изучению лексики. Виды группировок лексических единиц.....	18
1.2. Динамика лексической системы русского языка.....	27
§ 2. Понятие лексико-семантического поля, его структурная организация и характеристики	35
2.1. Понятие языкового поля. Виды полевых структур	36
2.2. Типологические характеристики лексико-семантического поля.....	45
2.3. Структура лексико-семантического поля и его единицы	48
§3. Неологизм и инновация: к вопросу соотношения понятий.....	54
3.1. Понятие неологизма и его признаки	54
3.2. Типология инноваций и их особенности	60
§4. Социальная политика как понятие и его составляющие в научной литературе	63
Выводы	72
ГЛАВА II. ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ «СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА».....	77
§1. Сущность и разновидности лексики социальной политики.....	77
§2. История становления лексики социальной политики в русском языке	82
2.1. Лексика социальной политики в период Древней Руси.....	83
2.2. Лексика социальной политики в период Московского государства	88
2.3. Лексика социальной политики в период Российской Империи.....	91
2.4. Лексика социальной политики в период Советского государства	105
§3. Общая характеристика лексико-семантического поля социальной политики в постсоветский период.....	123

3.1. Экстралингвистические факторы формирования лексико-семантического поля современной российской социальной политики.....	123
3.2. Имя лексико-семантического поля социальной политики	130
3.3. Структурная организация лексико-семантического поля «Социальная политика» в современном русском языке	134
3.4. Типология номинаций лексико-семантического поля «Социальная политика» и системные отношения между ними	144
Выводы	154
ГЛАВА III. ДИНАМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОМ ПОЛЕ «СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА»..	162
§1. Динамизм структуры ЛСП «Социальная политика» в современном русском языке	162
§2. Особенности развития словарного состава ЛСП «Социальная политика»	169
2.1. Расширение словаря ЛСП «Социальная политика»	170
2.1.1. Новая заимствованная лексика социальной политики.....	171
2.1.2. Словообразовательные (морфологические) неологизмы в лексике социальной политики.....	180
2.1.3. Синтаксические инновации в лексико-семантическом поле социальной политики.....	186
2.2. Семантические преобразования в ЛСП «Социальная политика».....	191
2.2.1. Семантические неологизмы в лексике социальной политики	191
2.2.2. Функционально-семантические инновации в лексике социальной политики.....	202
Выводы	209
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	214
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	224
Словари и энциклопедические издания.....	224
Научные статьи и монографии	231
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ.....	263

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1. Общий список исследованных в диссертации номинаций лексико-семантического поля социальной политики	266
ПРИЛОЖЕНИЕ № 2. Список исследованных в диссертации номинаций социальной политики, использовавшихся в русском языке периода Древнерусского государства.....	303
ПРИЛОЖЕНИЕ № 3. Список исследованных в диссертации номинаций социальной политики, использовавшихся в русском языке периода Московского государства.....	305
ПРИЛОЖЕНИЕ № 4. Список исследованных в диссертации номинаций социальной политики, использовавшихся в русском языке периода Российской Империи	308
ПРИЛОЖЕНИЕ № 5. Список исследованных в диссертации номинаций социальной политики, использовавшихся в русском языке периода Советского государства.....	314
ПРИЛОЖЕНИЕ № 6. Список исследованных в диссертации номинаций социальной политики, использовавшихся в русском языке постсоветского периода	326

ВВЕДЕНИЕ

Проблема «язык и общество» традиционно представляет большой интерес для исследователей. Как известно, в начале XXI века произошли серьезные трансформации во всех областях жизни российского общества, в том числе в социально-политической сфере. «Иждивенческо-потребительская» система социальной защиты населения меняется на систему активного партнерства государства и гражданина в решении его социальных проблем и обеспечении его социального благополучия (Холостова, Климантова 2015, с.12). Современное российское государство пытается создать приемлемые условия жизнедеятельности для всех слоев общества на основе расширения социальных функций, чтобы обеспечить социальную справедливость благодаря разумному сочетанию частных интересов и интересов общества и не допустить большого социального расслоения (Данилова 2015, с.19).

Однако многие вопросы, касающиеся содержания понятия социальной политики, понимаемой как «деятельность, направленную на управление социальным развитием общества, совершенствование его социальной сферы, удовлетворение и гармонизацию социальных потребностей личности и социальных групп населения» (Маргулян, 2011, с. 11), теоретические и концептуальные основы изучения которого стали разрабатываться учеными только со второй половины XIX в.; его места в общей системе социальных отношений, особенностей основных компонентов и механизмов реализации, не получили однозначных трактовок в научной литературе. И соответственно, не исследована лексика, формирующая состав лексико-семантического поля «Социальная политика», в ретроспективе и современном состоянии, что обуславливает необходимость проведения настоящего исследования.

Актуальность диссертационного сочинения обусловлена:

- 1) неизученностью исследуемой проблематики в отечественной

лингвистике и непредставленностью ее в специальной научной литературе;

2) важностью лексики, формирующей семантическое поле социальной политики, для языкового сознания носителей современного русского языка, что обусловлено объективной востребованностью и высокой общественной значимостью социальной политики как феномена, направленного на повышение благосостояния граждан;

3) необходимостью описания истории формирования лексико-семантического поля (ЛСП) социальной политики в русском языке и выявления его структурно-семантических особенностей и векторов его динамического развития – для систематизации и унификации понятийно-языкового аппарата исследуемой области. «Каждый культурный народ должен следить за изменениями в словаре своего языка» (Щерба 1929).

Для формирования корпуса лексем поля социальной политики и его исследования в современном русском языке использовались специальные словари: Баркер Р. Словарь социальной работы (М., 1994); Социальное управление. Словарь-справочник/ под редакцией В.И. Добренкова, И.М. Слепенкова (М., 1994); Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках/ ред. Г. В. Осипов (М., 1998); Джери Д. Большой толковый социологический словарь: в 2 т. (М., 1999); Социальная политика, уровень и качество жизни/ под общ. ред. В.Н. Бобкова, А.П. Починка (М., 2001); М.Б. Перова, Перов Е.В. Словарь терминов по социальной статистике (Вологда, 2002); Волгин Н.А. Социальная политика. Толковый словарь (М., 2002); Кравченко С.А. Социологический энциклопедический русско-английский словарь (М., 2004); Социологический словарь / отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев (М., 2008); Асхаков С.И. Справочник социального работника (Ростов н/Д, 2014); Гулина М.А. Словарь-справочник по социальной работе (Санкт-Петербург, 2016); Российская энциклопедия социальной работы / под общ. ред. проф. Е.И. Холостовой (М., 2016); Белинская А.Б. Основные термины и понятия по направлению подготовки «Социальная работа». Словарь-тезаурус (М., 2019);

Приступа Е.Н. Социальная работа. Словарь терминов (М., 2023).

Объектом исследования явились толковые и этимологические словари: Срезневский И.И. Материалы для словаря древнерусского языка: в 3 т. (М., 2003); Словарь русского языка XVIII в. (СПб.: ИЛИ РАН, 2023-2025); Словарь Академии Российской, по азбучному порядку расположенный (СПб., 1806-1822); Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка (М., 1978, 1990, 2007); Словарь русского языка: в 4-х тт. / под ред. А. П. Евгеньевой (М., 1981-1984); Словарь современного русского литературного языка: в 17-ти т./ под ред. В.И. Чернышева (М., Л., 1948-1965); Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4-х тт. (СПб., 2002); Толковый словарь русского языка / под ред. проф. Д.Н. Ушакова в 4-х т. (М., 1935-1940); Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Толковый словарь языка Совдепии (СПб, 1998); Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный: в 2 т. (М., 2000); Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов (СПб, 2008); Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4-х тт. (М., 1986); Шанский Н.М. Краткий этимологический словарь русского языка (М., 1971).

В диссертационном исследовании использовались также материалы сайта <http://government.ru/>, центральных газет («Известия», «Комсомольская правда», «Российская газета» и др.) и журналов социально-политической тематики «SPERO. Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры», «Вестник социальной работы и социальной политики», «Журнал исследований социальной политики», «Социальное обеспечение», «Социальная защита в России», «Социальная работа» и др., а также законодательные документы за 1993 – 2025 гг.

Предметом исследования диссертационной работы являются особенности формирования, исторического развития и современного состояния лексико-семантического поля социальной политики русского языка и формирующих его конститuentов – 1617 номинаций, имеющих в плане содержания ядерные семы «направленная на решение социальных

проблем», «направленная на повышение уровня жизни», «способствующая обеспечению достойного качества жизни населения», «осуществляемая государством и общественными институтами», извлеченных из 110 лексикографических, законодательных и масс-медийных источников разных исторических периодов.

Отсчет современного периода в развитии социальной политики России начинается с года принятия новой российской конституции – Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 года, обозначившей Россию как социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (<http://www.constitution.ru/>, 10.05.2025).

Целью диссертационной работы является системное создание модели лексико-семантического поля «Социальная политика», отражающей особенности его исторического формирования и функционирования в русском языке XXI века.

Заявленная цель предопределила постановку следующих **задач**, которые последовательно решаются в диссертационной работе:

1) обобщить имеющиеся в научной литературе подходы к определению системности лексики русского языка и ее развития, сущности понятия лексико-семантического поля, его структурной организации и семантических характеристик;

2) учитывая новейшие достижения лексикологии и семасиологии, представить характеристику лексических инноваций, типологию и обозначить их основные признаки;

3) определить границы понятия «социальная политика» и лексики, его формирующей;

4) рассмотреть историю становления и развития лексики социальной политики в русском языке;

5) выявить и описать особенности организации лексико-семантического поля социальной политики в современном русском языке,

представить типологию элементов и системных отношений между ними в составе исследуемого поля;

б) исследовать корпус инноваций ЛСП «Социальная политика» современного русского языка и определить основные векторы развития исследуемого языкового поля.

Методы исследования. В представленном исследовании реализуется **системный подход** к описанию языкового материала, который анализируется в рамках антропоцентрической парадигмы научных знаний, ориентированной на отражение представлений о человеке в языке и о языке в человеке.

Для системного исследования большую ценность имеет **полевая методика**, с помощью которой в лексической подсистеме социальной политики выявлены ядро, центральная часть и периферия; методика **дефиниционного и компонентного анализа** – при описании плана содержания лексических инноваций; **структурно-семантический метод**, позволивший выявить состав и семантику лексических единиц исследуемого поля; методы **лексикографического, синхронно-диахронического, историко-этимологического анализа, в частности, метода «слов и вещей»** – учета экстралингвистических реалий при уточнении семантики словесных знаков, **метод лингвистического моделирования**, позволивший создать динамическую модель лексико-семантического поля социальной политики, отражающую особенности развития системных семантических связей отдельных временных пластов лексики и их изменение на протяжении всего времени существования русской государственности.

С помощью **методик количественного анализа и эволюционно-функциональной лексикологии** описана динамика лексико-семантического поля социальной политики посредством сравнения средней длины номинации и индекса компактности ЛСП рассматриваемых периодов. При этом под индексом компактности (ИК) поля понимается показатель,

рассчитываемый по формуле $ИК = \frac{1}{СДН}$, где СДН – средняя длина номинации, измеряемая в количестве словоформ и определяемая как частное от деления суммы всех словоформ анализируемого корпуса номинаций ЛСП на общее количество номинаций $\frac{\Sigma (СлФ*Н)}{\Sigma (Количество\ номинаций)}$. Значение характеризующего степень лексической «плотности» поля индекса при его стремлении к 1 (единице) свидетельствует о высокой компактности ЛСП, а снижение значения указывает на усложнение структуры поля.

Теоретической базой диссертационного сочинения послужили труды исследователей в области:

- системного описания лексического пространства (Ю.Д. Апресян, И.В. Арнольд, О.С. Ахманова, Ю.А. Бельчиков, А.А. Бурячок, Л.В. Быстрова, Л.М. Васильев, В.В. Виноградов, В.Г. Гак, А.Л. Голованевский, Б.В. Горнунг, В.П. Даниленко, П.Н. Денисов, Н.Г. Долгих, А.П. Евгеньева, А.А. Залевская, В.А. Звегинцев, В.И. Кодухов, Ю.Н. Караулов, С.В. Кезина, Н.В. Крушевский, Э.В. Кузнецова, В.В. Левицкий, Л.А. Новиков, М.М. Покровский, А.А. Потенба, И.Ф. Протченко, Т.Д. Савенко, Г.Н. Складневская, И.П. Слесарева, Ж.П. Соколовская, А.И. Смирницкий, Г.Я. Солганик, Г.В. Степанова, И.А. Стернин, Н.И. Толстой, О.Н. Трубаев, А.А. Уфимцева, Ф.П. Филин, Н.Ю. Шведова, Д.Н. Шмелев, Л.В. Щерба, Г.С. Щур и др.),

- динамики лексической системы и неологии русского языка (работы Е.В. Брысиной, Л.Б. Гацаловой, Е.А. Зайцевой, Л.Ю. Касьяновой, Л.П. Крыкина, О.А. Лаптевой, Е.В. Мариновой, И.А. Стернина, О.В. Загоревской, Е.Б. Никифоровой, Г.А. Заварзиной, Т.В. Поповой, Е.В. Сенько, О.С. Борисовой, Т.Б. Радбиля, О.В. Григоренко, Е.А. Бутиной, Т.А. Ермаковской, А.О. Тойтуковой, Е.Б. Никифоровой, В.М. Шаклеина, Е.А. Поповой, Л.В. Радибурской, В.В. Шмельковой, С.В. Кириченко, Н.И. Клушиной, А.Ю. Ларионовой, А.В. Шумиловой, С.Н. Виноградова, А.П. Чудинова, В.Д. Стариченка, Е.А. Ждановой, А.В. Величко, В.И. Карасика, З.Г. Прошиной, О.С. Крюковой и др.),

- лексической семантики и семасиологии (работы А.А. Уфимцевой, А.А. Потебни, В.Ю. Апресян, В.В. Виноградова, И.А. Стернина, З.Д. Поповой, О.В. Загоровской, А.А. Кретьева, Л. М. Васильева, В.Г. Гака, Д.Н. Шмелева, Р.М. Фрумкиной, В.М. Солнцева, В.А. Звегинцева, Ф.П. Филина, О.Д. Кузнецовой, Н.А. Лукьяновой, Н.В. Головина, О.Н. Селиверстовой, В.Н. Комиссарова, Б.Ю. Городецкого и др.),

- теории лексико-семантического поля и отдельных лексико-семантических групп (работы Й. Трира, Г. Ипсена, Л. Вайсгербера, В. Порцига, Ю.Д. Апресяна, В.Г. Гака, А.А. Залевской, Ю.Н. Караулова, А.А. Уфимцевой, Л.В. Васильева, А.В. Бондарко, Л.Г. Бабенко, Г.С. Щура, Л.В. Гарской, Ю.С. Степанова, В.В. Морковкина, И.А. Стернина, З.Д. Поповой, И.М. Кобозевой, В.М. Павлова, В.Г. Адмони, А.С. Яковлевой, К.А. Кочновой, А.М. Кузнецова и др.).

Научная новизна данной диссертационной работы заключается в том, что в ней:

- впервые представлено системное историко-синхроническое описание лексико-семантического поля российской социальной политики;

- впервые исследованы основные направления развития лексико-семантического поля социальной политики в современном русском языке, касающиеся структурной организации и формирующих его элементов;

- впервые описана эволюция лексико-семантического поля социальной политики посредством сравнения средней длины номинации и индекса компактности ЛСП разных исторических периодов;

- впервые представлена типология инноваций качественного и количественного характера, влияющих на формирование исследуемого поля.

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в выделении и комплексном изучении корпуса языковых знаков, формирующих ЛСП «Социальная политика» русского языка с IX по XXI вв., а также в системном описании происходящих в нем динамических процессов. Важным в теоретическом плане является также то, что работа

способствует расширению научных представлений о лексико-семантическом поле, способах его описания и лексической инноватике русского языка современной эпохи.

Практическая значимость диссертационной работы. Результаты исследования будут представлять научный интерес при изучении особенностей и направлений развития лексической системы русского языка в разные исторические эпохи. Материалы работы также могут быть использованы при составлении словарей, чтении спецкурсов по проблемам системности языка, лексики и семантики, неологии, социолингвистики, политической лингвистики.

Положения, выносимые на защиту:

1. В истории существования ЛСП «Социальная политика» можно выделить пять периодов, соответствующих важнейшим этапам развития социальных институтов российского общества:

1) период Древнерусского государства (IX – XIV вв.), связанный с традициями нищелюбия и нищепитательства;

2) период Московского государства (XIV – XVII вв.), во время которого отмечается расширение лексического состава, отражается процесс закрепления милосердия в качестве новой концепции социальной деятельности, что становится основой для нового периода;

3) период Российской Империи (XVIII – XIX вв.), связанный с формированием лексико-семантического поля российской социальной политики, обусловленного становлением института общественно-государственного призрения и представленного тремя микрополями (субполями), соответствующими основным сферам социальной деятельности («Социальная политика в сфере образования», «Социальная политика в сфере здравоохранения», «Социальная поддержка и благотворительность»);

4) период Советского Союза (нач. XX века – 90-е гг. XX века), во время которого происходит расширение структуры лексико-семантического поля социальной политики за счет новых словесных знаков, ЛСГ и микрополей

(«Социальная политика в сфере политико-просветительной работы», «Социальная политика в жилищной сфере», «Социальная политика в сфере труда и отдыха», «Социальная политика в сфере культуры и искусства»), среди которых важное место принадлежит идеологически обусловленным наименованиям явлений и понятий, отражавших жесткое государственное регулирование процессов социальной поддержки и отказ от практики благотворительности;

5) постсоветский период, начавшийся в 90-е годы XX века и длящийся по настоящее время.

2. Своеобразие ЛСП «Социальная политика» в русском языке текущего периода определяется: 1) типологическими особенностями его элементов, различающихся темпоральными и генетическими признаками, формальными особенностями, семантическими характеристиками и стилистической маркированностью; 2) спецификой структурной организации поля, представленной отношениями пересекающихся и взаимодействующих ЛСГ и микрополей двух типов: а) выделяемых на основе уровней реализации социальной политики («Федеральная социальная политика», «Муниципальная социальная политика», «Региональная социальная политика») и б) соответствующих сферам социально-политической деятельности современного российского общества («Социальная политика в сфере образования и науки», «Социальная политика в сфере природных ресурсов и экологии», «Социальная политика в сфере жилищно-коммунального хозяйства и транспорта», «Социальная политика в сфере здравоохранения и спорта», «Социальная политика в сфере культуры», «Социальная политика в сфере труда и социальной защиты», «Социальная политика в сфере цифрового развития, связи и массовых коммуникаций»).

3. В качестве имени рассматриваемого поля в современном русском языке закрепилось словосочетание «социальная политика», в плане содержания которого выделяются постоянные (ядерные) семы «осуществляемая государством и общественными институтами»,

«направленная на решение социальных проблем», «направленная на повышение уровня жизни», «способствующая обеспечению достойного качества жизни всех слоев населения».

Ядро поля формирует лексико-семантическая группа (ЛСГ) «Субъекты социальной политики», состоящая из ведущих подгрупп «Государственные органы управления социальной политикой», «Органы власти субъектов Федерации», «Органы местного самоуправления».

Центральная часть поля представлена ЛСГ «Модели и концепции социальной политики», «Принципы социальной политики», «Виды и направления социальной политики», «Механизмы и инструменты социальной политики», «Потребители социальных услуг», «Виды социальных услуг», «Документационное сопровождение социальной политики», «Социальные проблемы».

В **периферийной** части находятся словесные знаки, формирующие приоритетное для русского языка советской эпохи микрополе «Социальная политика в сфере политико-просветительной работы», лексемы узкоспециального (терминологического) характера, неологизмы-метафоры и метонимии и словесные знаки, привлеченные из не связанных ранее с социальной политикой сфер.

4. В современный период развития русского языка в лексико-семантическом поле «Социальная политика» происходят динамические изменения качественно-количественного характера, которые касаются структуры поля и словарного состава всех его лексико-семантических групп и микрополей.

5. Трансформации структурной организации исследуемого поля связаны:

1) с появлением новых структурных компонентов (лексико-семантических группировок и микрополей), формирование которых обусловлено закреплением новых направлений социальной деятельности государства (ядерных ЛСПГ «Государственные внебюджетные организации и

фонды», «Институты гражданского общества», «Социальные коммерческие структуры», «Профессиональные сообщества и работники, занимающиеся разработкой и реализацией социальной политики, и граждане, принимающие участие в гражданских инициативах» и микрополей «Социальная политика в сфере природных ресурсов и экологии», «Социальная политика в сфере цифрового развития, связи и массовых коммуникаций», «Социальная политика в сфере безопасности и противодействия новым угрозам») и/или активным взаимодействием социальной сферы с другими сферами человеческой деятельности (ЛСП «Экономика социальной сферы» и «Сервизация социальной сферы»).

2) с исчезновением структурных компонентов, возникших в советскую эпоху под влиянием марксистско-ленинской идеологии (микрополя «Социальная политика в сфере политико-просветительной работы»).

3) с реактивацией, актуализацией и перераспределением структурных компонентов по шкале востребованности.

6. Особенности развития словарного состава ЛСП «Социальная политика» проявляются в его расширении за счет сильных инноваций (синтаксических неологизмов – 55%, словообразовательных неологизмов – 30%, неологизмов-заимствований – 15%) и слабых инноваций, многие из которых стремительно проникают в центральную часть исследуемого поля. Характер лексических инноваций отражает, с одной стороны, открытость ЛСП социальной политики по отношению к внешним языковым элементам, а с другой – сохранение языковых традиций: большая часть неологизмов образована по существующим в русском языке словообразовательным и семантическим моделям.

7. Эволюция исследуемого ЛСП, связанная с увеличением средней длины номинаций ($1,15 \Rightarrow 2,5$) и уменьшением лексической «плотности» (компактности) поля (ИК $0,87 \Rightarrow 0,4$), является доказательством поэтапного системного усложнения понятийного аппарата социальной политики.

Апробация диссертационного исследования. Результаты работы

докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях в Воронеже, Донецке, Санкт-Петербурге, Лесосибирске (2021, 2022, 2023, 2024, 2025); на междисциплинарных семинарах, конференциях и заседаниях кафедры в Воронежском государственном педагогическом университете (2021-2025).

По теме исследования опубликовано 10 работ, в том числе 3 – в ведущих российских журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, списка источников, приложения.

Во введении обосновывается выбор темы исследования и ее актуальность, определяются цель и задачи, материал и методы работы, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПОЛЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЛЕКСИКИ И ИННОВАЦИЙ» представлено описание лексики русского языка как динамической системы, рассматривается понятие социальной политики, основные подходы к ее изучению, дается аналитический исторический экскурс в историю вопроса. Определяется понятие лексико-семантического поля, выявляются его структурная организация и семантические характеристики, а также предлагается классификация лексических инноваций и описание их основных признаков. Промежуточные результаты исследования обобщены в выводах из первой главы.

Во второй главе «ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ «СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА» исследуется понятие лексики социальной политики, определяются его сущность и разновидности; описываются основные этапы истории становления и развития номинаций социальной политики в русском языке. Представляется авторская позиция относительно структурной организации лексико-

семантического поля социальной политики в современном русском языке и предлагается комплексное описание элементов и системных отношений между ними в исследуемом полевого образовании. Приводятся выводы из второй главы.

Третья глава «ДИНАМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОМ ПОЛЕ «СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА» посвящена анализу основных процессов развития структуры и словарного состава ЛСП социальной политики в современном русском языке. Представлено описание способов расширения словаря исследуемого поля за счет сильных и слабых инноваций, сделаны значимые выводы из сказанного.

Заключение осмысляет полученные в работе результаты и указывает на перспективы исследования.

Приложение № 1 содержит общий список исследованных в диссертации номинаций лексико-семантического поля социальной политики.

Приложение № 2 содержит список исследованных в диссертации номинаций социальной политики, использовавшихся в русском языке периода Древнерусского государства. **Приложение № 3** содержит список исследованных в диссертации номинаций социальной политики, использовавшихся в русском языке периода Московского государства.

Приложение № 4 содержит список исследованных в диссертации номинаций социальной политики, использовавшихся в русском языке периода Российской Империи. **Приложение № 5** содержит список исследованных в диссертации номинаций социальной политики, использовавшихся в русском языке периода Советского государства. **Приложение № 6** содержит список исследованных в диссертации номинаций социальной политики, использовавшихся в русском языке постсоветского периода.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПОЛЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЛЕКСИКИ И ИННОВАЦИЙ

§1. Лексика как динамическая система

Исследование лексической системы русского языка на протяжении многих лет остается важным направлением в отечественной лингвистике. К этой теме обращались такие ученые, как Ю.Д. Апресян, А. В. Бондарко, В.Г. Гак, Б.Ю. Городецкий, А.А. Кретов, О.В. Загоровская, Ю. Н. Караулов, И.М. Кобозева, Л.А. Новиков, З.Д. Попова, И.А. Стернин, А.Н. Тихонов, Г.С. Щур и другие. Анализ структуры, принципов организации и законов развития лексики русского языка позволяет углубить понимание внутренних механизмов языка и его эволюции. Интерес к этой области связан с ее значимостью для системного изучения языка в целом. В современной лингвистике наблюдается рост актуальности исследований, обусловленный смещением фокуса на системные свойства языка и анализ его многоуровневой организации.

1.1. Системный подход к изучению лексики. Виды группировок лексических единиц

Системный подход к изучению действительности, как отмечается в работах современных исследователей, служит одним из ключевых методологических принципов науки. Под системой в научном контексте принято понимать совокупность элементов, связанных закономерными отношениями, которая характеризуется целостностью, относительной автономностью, неаддитивностью свойств системы. Качества системы не сводятся к сумме характеристик ее компонентов, а возникают в результате их взаимодействия и взаимного преобразования. При этом сущность любого элемента может быть полноценно раскрыта только в контексте системы,

через его связи с другими ее частями. Таким образом, системный подход позволяет объективно анализировать и познавать сложные явления действительности (Гречко 2003, с. 62).

Как известно, в силу подвижности лексических единиц, двойственности их природы лексико-семантическая система структурирована гораздо слабее, чем фонетическая или грамматическая, что обуславливает сложности ее описания. Однако трудность моделирования лексической системы не исключает ее структурности и целостности.

Лексика любого языка отражает все процессы, предметы и явления окружающего мира, а также различные их взаимосвязи, поэтому лексические единицы в системе языка объединяются в различные группировки (тематические группы, лексико-семантические группы, гиперонимические, синонимические парадигмы и др.). Ср.: «Системный характер словесного состава проявляется, в первую очередь, в распределении слов по некоторым семантически объединенным лексическим группам – лексико-семантическим парадигмам» (Медникова 1972).

В отечественной и зарубежной лингвистике существуют разнообразные подходы к членению лексической системы языка, разработанные в рамках логического или лингвистического аспектов, в соответствии с которыми упорядоченность предметов и явлений объективного мира может быть представлена в двух разновидностях: концептуальной (логической), соотносимой с «семантикой отражения», и языковой, связанной с собственно «лингвистической семантикой» (Караулов 1976, с. 60-64). Логическая модель содержит информацию, представленную в понятиях, а в основе языковой модели информация репрезентируется в лексико-семантических категориях, т. к. язык «служит средством дискретизации знаний, их объективации и, наконец, интерпретации» (Звегинцев 1996, с.195).

В научной языковедческой литературе лексика языка рассматривается как многоаспектный, весьма многообразный, но целостный объект,

отличающийся системностью, при этом система понимается как набор элементов и отношений между этими элементами (Солнцев 1977); «каждая система состоит из единиц, взаимно обуславливающих друг друга, она отличается от других систем внутренними отношениями между этими единицами, что и составляет ее структуру» (Бенвенист 1974, с. 64). Несомненно, понимание системности связано с понятием структуры и целостности: «Структурное целое – это определенное множество элементов, связанных между собой многомерными связями и функционирующих как единый целостный организм, который обладает интегральными свойствами и в котором выделяются иерархически связанные друг с другом базисные основания» (Цаголова 2006).

По утверждению Н.Ю. Шведовой, лексический состав языка, как и язык в целом, обладает всеми признаками системы: «он являет собой целостную организацию, которая членится на отдельные участки (подсистемы), имеющие в свою очередь достаточно сложное внутреннее устройство; эти участки не изолированы друг от друга, между ними существуют разнонаправленные связи; наконец, само существование лексических подсистем, движения в их составе, взаимные отношения входящих в них единиц и их группировок регулируются всем словесным составом языка» (Шведова, Белоусова, Копорская 1989, с. 251-252).

О цельности лексической системы языка говорил В.В. Виноградов, который подчеркивал, что слова и их значения в том или ином национальном языке образуют внутренне связанную, единую и общую для всех членов общества систему (Виноградов 1977, с. 76). Ср.: «...лексика каждого языка в данный момент времени представляет собой определенную систему» (Щерба 1974, с. 265), и «каждое слово – особый микромир, в котором отражается какой-то кусочек реальной действительности или отклонений от нее (нередко весьма значительных)...» (Филин 1984).

По мнению Ю.Д. Апресяна, «словарь языка не является хаотическим нагромождением единиц»: «Он распадается на некоторое число “полей”,

объединяющих слова на основе их семантической общности. Каждое семантическое поле... присуще только данному языку и способно членить тот кусок действительности, который оно отражает» (Апресян 1995). При этом характерными особенностями лексики как системы являются четкие смысловые связи на уровне отдельного слова, на уровне рядов и групп слов и на уровне всей системы (Уфимцева 1968).

Анализируя способы организации лексического пространства, В.А. Звегинцев отмечал, что «каждая дискретная единица знания обычно представляет собой комплексную структуру, организованную на основе великого разнообразия принципов» и «находит свое выражение и в языке – в тех же лексических значениях слов, которые легко делятся на разные семантические группы» (Звегинцев 1982, с.74). По мнению Й. Трира, слово само по себе, вне связи с другими словами, не имеет смысла. Оно приобретает смысл только потому, что им обладают другие, смежные с ним слова (Trier 1931).

Ср.: «...слова и их значения живут не отдельной друг от друга жизнью, но соединяются... независимо от нашего сознания в различные группы, причем основанием для группировки служит сходство или прямая противоположность по основному значению» (Покровский 1959, с. 82). Автор считал, что основой для группировки значения является взаимосвязь предметов и явлений объективного мира, которые обозначаются определенными словами: «Предметы, соотнесенные между собой в реальной действительности...доходят до сознания уже ассоциированными, так что фантазия может и не делать усилия» (Покровский 1959, с. 45) для их объединения.

С точки зрения Ю.С. Степанова, «вся лексика образует систему в силу того, что каждое слово и соответственно каждое понятие занимают в этой системе определенное место, очерченное отношениями к другим словам и понятиям» (Степанов 1975, с. 52). При поиске слова в памяти «человек

движется вдоль структурных линий, пронизывающих систему лексики – ассоциативных или логических» (Степанов 1975, с. 52).

Признание системности в настоящее время является очевидным и обоснованным результатом большого количества исследований и позволяет выделить в качестве основного ее элемента слово в его смысловых отношениях и лексических связях на уровне отдельных лексико-семантических вариантов (ЛСВ). Изучение полисемии позволяет воссоздать систему отдельных значений, а анализ взаимоотношений слов характеризует внешние связи, определяющие динамику системы (Караулов 1976, с. 5).

Представление о лексике как системе объясняет возможность построения ее различных классификаций. Многоступенчатые и дифференцированные классификации словесных знаков дают возможность увидеть в больших массивах слов не просто некий конгломерат отдельных групп, а определенным образом организованную систему.

В качестве классов лексических единиц, выделяемых на разных основаниях и поэтому отличающихся, но частично пересекающихся по своему составу, могут рассматриваться самые разнообразные группировки лексических единиц: лексико-грамматические, лексико-семантические, объемно-семантические, лексико-стилистические и т. п. (Шмелев 1973; Новиков 1982; Борода, Поликарпов 1984; Поликарпов, Курлов 1994). В результате анализа ученые выделяют следующие типы лексических микросистем: лексико-семантическое (или семантическое) поле, лексико-семантическая группа, тематическая и терминологическая группа, антонимическая группа, стилистическая группа, синонимический и ассоциативный ряды и др.

Ф.П. Филин определяет лексико-семантическую группу (ЛСГ) как «лексические объединения с однородными, сопоставимыми значениями», представляющие собой «специфическое явление языка, обусловленное ходом его исторического развития» (Филин 1981, с. 256). Различая лексико-семантические группы и тематические группы (ТГ), ученый акцентирует

внимание на принципах классификации явлений: ТГ основаны на классификации «самих предметов и явлений», а ЛСГ «представляют собой объединение двух, нескольких или многих слов по их лексическим значениям» (Филин 1982, с. 227-239). Л.М. Васильев расширяет состав разновидностей лексико-семантических групп за счет словообразовательных парадигм, значений многозначного слова и др. и называет термином «лексико-семантическая группа» «любой семантический класс слов (лексем), объединенных хотя бы одной общей лексической парадигматической семой (или хотя бы одним общим семантическим множителем)» (Васильев 1971, с. 105-113).

Ср. определения понятий ЛСГ и ТГ, представленные в работах отечественных ученых (табл. 1).

лексико-семантическая группа	тематическая группа
«парадигматические объединения слов, принадлежащих к одной части речи и обладающих общим сопоставительным значением (хотя бы одной общей семой)» (Бертельс 1982, с. 54).	«слова, обозначающие чем-то сходные предметы действительности» (Бертельс 1982, с. 54)
«группа слов, которая объединена по их лексическим значениям с точки зрения однородности, однопорядковости или просто близости их значений» (Кодухов 1987, с. 178)	«совокупность слов разных частей речи по их сопряженности с одной темой на основе экстралингвистических параметров» (Алефиренко 1981, с. 119)
«совокупность слов одной части речи, в которых присутствует не только общая грамматическая сема, но и как минимум одна общая категориально-лексическая сема» (Кузнецова 1982, с.75)	«образование, подобное семантическим сетям как средствам отражения всей совокупности взаимодействующих в том или ином фрагменте действительности объектов» (Зеленецкий 2003, с. 277)
«группа слов, объединяющихся на основе смысловых связей, которые устанавливают отношения синонимии, антонимии, всякого рода уточнения, дифференциации и обобщения близких или сопредельных значений» (Филин 2008)	«выделенная в пределах семантического поля или независимо от него лексическая группировка, в которой лексика объединена по денотативному признаку» (РГЭС 2002, т. 3, с. 403)
«класс слов одной части речи, имеющих в своих значениях достаточно общий интегральный семантический компонент или компоненты и типовые уточняющие дифференциальные компоненты, а также характеризующихся широким развитием функциональной эквивалентности и регулярной многозначности» (Никандрова 2010, с. 20)	«совокупность слов, объединенных на основе внеязыковой общности обозначаемых ими предметов или понятий» (Судиловская 2018, с. 10)

Отдельные исследователи для описания группировок в лексической системе языка выделяют промежуточную между ЛСГ и ТГ структурную единицу – «лексико-тематическую группу» (или «лексико-тематическое объединение»), под которой понимают «объединенные общей архисемой разнородные лексические единицы, подразделяющиеся на ряд микрогрупп, среди членов которых имеются более частотные слова (они именуются ядерными) и менее частотные лексические единицы, располагающиеся на периферии, хотя в силу многозначности некоторых членов поля одна и та же единица может входить одновременно в ядро одного поля и в периферию другого» (Тотрова 2009, с. 106); «совокупность лексико-семантических групп, связанных понятийно-логическими отношениями на основании не только близких или сопредельных функций, выполняемых предметами, но и признаков, качеств и свойств этих предметов» (Власова 2002; Гауч 2009, с. 9).

Как известно, наиболее важными видами семантических связей в лексико-семантической группе традиционно признаются парадигматические и синтагматические отношения.

Парадигматические связи формируются между единицами, относящимися к одной части речи и обладающими определенной семантической общностью, и базируются на их противопоставлении друг другу.

Анализ парадигматических синонимических отношений традиционно начинается с минимальной пары противопоставленных элементов. После выявления дифференциальных признаков, составляющих основу противопоставления, определяется интегральный признак, лежащий в основе семантического тождества слов. Лексические единицы, связанные синонимическими отношениями, формируют синонимические ряды, которые можно рассматривать как микросистемы слов, организованные по максимальной близости значений и дифференцирующие сходные явления действительности с опорой на их различительные признаки. Ср.:

«Синонимический ряд – исторически изменчивая, но более или менее постоянная в своих основных звеньях для данного периода жизни языка группа слов и фразеологических оборотов с предельной близостью значений, обусловленной названием одного и того же явления объективной действительности» (Палевская 1967, с. 94-104).

Еще одним проявлением парадигматических отношений в лексической системе языка выступает антонимия – тип семантической противопоставленности, основанный на противоположности значений. Антонимами могут быть признаны слова, «которые противопоставлены по самому общему и существенному для их значения семантическому признаку, причем находятся на крайних точках соответствующей лексико-семантической парадигмы» (Апресян 1974). Идентификация антонимических групп предполагает анализ оппозиций лексических единиц, значения которых связаны наиболее точными и регулярными отношениями противоположности.

В свою очередь, универсальным типом парадигматических связей являются отношения включения, «которые, с одной стороны, отражают различные по степени обобщенности названия реалий и их классов в языке», то есть родо-видовые отношения, «а с другой, названия объектов и их частей». Данный тип отношений носит семантический характер: их содержание сводится к тому, что лексемы, обозначающие вид и часть, являются подчиненными словам, которые обозначают род и целое. Общим у отношений «род – вид», «целое – часть» является то, что они характеризуются одинаковым свойством подчинения вида роду, части целому (Корнев 2019, с. 52). Однако природа названных отношений различается: родо-видовые отношения связаны по степени абстрактности представлениями одной и той же реалии или классов реалий в языке, тогда как отношения часть – целое отражают связи между качественно различными, конкретными объектами, не сводимыми друг к другу (Шмелев 1977).

Некоторые исследователи учитывают в организации лексики русского языка, наряду с двумя основными структурными осями (ср.: ось отбора – в парадигматике и ось комбинирования – в синтагматике), также третью ось структуризации семантики – оси семантической производности, сохраняющей как историческое, так и синхронное тождество слова, являющееся «реальным модусом его существования в системе языка и неперенным условием функционирования в речи» (Уфимцева 1980, с. 60-65; Васильев 2014, с. 26).

Степень пересечения состава этих группировок может свидетельствовать о степени системной корреляции тех признаков, которые были положены в основу разбиения на классы. В задачи системного лексикологического исследования и входит обоснование системной значимости выбранных для исследования признаков, параметров, категорий лексики, формирующих те или иные группировки, объяснение их сущности, системной значимости, а на этой основе – проверка корреляций, являющихся выражением причинных зависимостей между ними, и интеграция знаний о связях в пределах общелексикологической и шире – общелингвистической теории.

Анализ лексики с точки зрения разных классификаций демонстрируют достаточную ее стабильность в целом: целостность всей организации как в ее общих границах, так и во всех ее звеньях и связях устойчиво сохраняется на протяжении длительного времени, однако в определенные периоды исторического развития те или иные участки лексической системы могут демонстрировать открытость и динамизм (могут вбирать в себя новые единицы и перемещать их относительно друг друга, могут становиться полнее, в разных отношениях значимее или, напротив, ослабевать, утрачивать свою активность).

1.2. Динамика лексической системы русского языка

Любая языковая структура представляет собой итог движения, изменений элементов единиц языковой системы, итог их организации, упорядочения с закономерными конструктивными, системообразующими связями и отношениями этих единиц и элементов в пределах определенной языковой системы, детерминированные важными свойствами структуры – устойчивостью и динамизмом, изменчивостью (Алефиренко 2004). По мнению ученых, «динамизм лексики обусловлен высокой степенью внелингвистической детерминированности» (Косович 2014, с.111) и является универсальным; «он складывается и проявляется, например, в смене одних слов другими, в том числе – близкими по семантике (причем первые далеко не всегда уходят из активного употребления); в функционально-стилевых перемещениях слов и т. п.» (Васильев 1997, с.19-20). Следует учитывать, что динамизм может обнаруживаться и в пределах одной лексемы при эволюции ее значения.

Лексическая система русского языка представляет собой динамическую структуру, эволюционирующую под влиянием экстралингвистических факторов и внутриязыковых закономерностей. Данный тезис подтверждается исследованиями С.Д. Кацнельсона, С.О. Карцевского, А.А. Кротова, З.Д. Поповой, И.А. Стернина, О.В. Загоровской, Е.А. Земской, А.П. Чудинова, Л.П. Крысина, Л.М. Грановской, Е.В. Сенько, Г.А. Заварзиной, А.Н. Зариповой, О.В. Миловановой, Л.Ю. Касьяновой, Е.В. Курасовой, Н.А. Назаренко, И.Г. Барабановой, А.Ф. Азнабаевой, Т.В. Шмелевой, М.А. Москвиной и др.

Как отмечается в научной литературе, отдельные лексемы и семы уходят из употребления, появляются новые слова, новые значения – за счет этого семантические группировки в языке обогащаются и трансформируются: они свободно наполняются новыми элементами, которые либо называют новые понятия, признаки, явления, либо обнаруживают новые

свойства в известных понятиях, признаках и явлениях действительности. Таким образом, лексическую структуру характеризует подвижность (Кезина 2004, с. 85).

В. Гумбольдт утверждал, что «происхождение и преобразование языка никогда не принадлежит одному человеку, но только – общности людей, языковая способность покоится в глубине души каждого отдельного человека, но приводится в действие только при общении» (Гумбольдт 1985, с. 381).

Смена исторических эпох, развитие цивилизации, изменение человеческого мировосприятия влияют на лексико-семантическую систему. Происходящие в России социальные, культурные и экономические изменения оказывают влияние на развитие и функционирование языка (Абрамов 2021).

Кроме того, эволюция лексической системы русского языка носит системный характер и обусловлена действием ряда законов (ср. законы системности, аналогии, традиции, экономии речевых усилий, антиномий и др.) Под названными законами исследователи понимают устойчивые и закономерные тенденции, устанавливаемые на основе общелингвистических принципов. Их определение становится возможным благодаря синхроническому и диахроническому анализу лексических микросистем, который позволяет проследить преобразования качественного и количественного характера на протяженном временном отрезке (подробнее о законах см.: Заварзина, 2015).

По мнению А.А. Величко, изменения в современном русском языке могут быть охарактеризованы как внутренние и внешние: внутренние изменения, которые обусловлены 1) преобразованиями в жизни самого национального сообщества и, как правило, расцениваются как естественные и закономерные (напр., расширение словарного значения слов или изменения контекста их употребления) и 2) тенденцией к демократизации русского языка, и внешние изменения, отражающие процессы влияния других языков

и других культур (напр., значительный приток в русский язык заимствований, в первую очередь из английского языка, или закрепившееся написание в русских текстах некоторых заимствованных слов или их частей с использованием букв латиницы) (Величко 2021).

В развитии лексико-семантической системы русского языка конца XX – начала XXI вв. представляется возможным выделить два основных направления: «1) трансформации в лексико-семантической системе языка в целом, связанные со структурными изменениями и содержательными характеристиками формирующих названную систему подсистем, с количественными изменениями объема словесных знаков в системе, а также с изменениями их системных (синтагматических и парадигматических) связей и отношений; 2) трансформации, затрагивающие отдельные единицы лексико-семантической системы и связанные с изменениями их плана выражения и плана содержания» (Загоровская 2008, с. 10; Заварзина 2015).

Анализируя особенности развития словарного состава русского языка конца XX века, В.В. Шмелькова выделяет основные направления его изменений: 1) деактуализация значений, отражающих советские реалии; 2) деидеологизация лексики и деполитизация некоторых лексических единиц; 3) политизация некоторых групп лексики (Шмелькова 2010, с. 12).

С.М. Колесникова к числу активных процессов в русской лексике относит появление новых слов и устойчивых выражений за счет заимствования и ресурсов русского словообразования, развитие у лексических единиц новых значений, изменение их эмоционально-оценочного и качественно-характеризующего потенциала, устаревание лексики и фразеологии (Актуальные проблемы современного русского языка 2025).

Многие ученые говорят о неологическом буме современной эпохи, «активном во всех коммуникативных сферах и отражающем новую действительность, ее новое осмысление в языке и речи, а также новое отношение к самому языку и его потенциалу» (Ларионова 2018, с. 93).

Колоссальное обогащение словарного состава языка происходит за счет научно-технической терминологии. Возникновение и развитие интернета привело к становлению новой цифровой цивилизации в мире, а номинативные процессы, вызванные цифровым взрывом, в лексике русского языка тесно связаны с проблемой заимствования интернет-номинаций и их освоением: «...новая цифровая среда раскрыла все потенции лексической системы русского (и, видимо, любого другого) языка – создала и продолжает создавать новый лексикон наступившей цифровой цивилизации, заполнила и заполняет лакуны, что необходимо для познания и осмысления интернета и вызванной им цифровой эпохи» (Клушина 2023, с. 54).

Практически все лингвисты отмечают активизацию процесса лексических заимствований как яркий процесс развития лексической системы русского языка исследуемого периода. По мнению Л.П. Крысина, распад Советского союза, активизация деловых, научных, торговых, культурных связей, расцвет зарубежного туризма – все это вызвало необходимость общения с носителями иностранных языков (Крысин 2000, с. 39). Открытость миру, международные контакты, появление многих иностранных реалий в нашей жизни и их названий в нашей речи (преимущественно английских и интернациональных на греко-латинской основе) обусловили относительно быструю адаптацию иноязычных заимствований в русском языке (Ларионова 2018, с.107). Действительно, англоязычная лексика образует большой пласт новых словесных знаков в русском языке конца XX – начала XXI вв.: в словарях иностранных слов Е.Н. Захаренко и др., Л. П. Крысина зафиксировано наличие 10 и 50% англоглобалицизмов, что составляет «значимую часть современного общего интернационального лексического фонда» (Одегова 2017, с. 141). За новыми словами, «пришедшими из другого языка, из страны другой культуры, стоят определенные жизненные понятия, духовные ценности, выработанные в другой культуре, в другом социуме, и носители русского языка начинают

менять что-то в жизни, в национальном менталитете, в своей национальной культуре» (Величко 2021, с. 78).

При этом выделяют два основных типа заимствованных слов в русском языке XXI в.: 1) заимствования относительно старые, актуализированные в связи с изменением политической и экономической системы; 2) наиболее многочисленный – заимствования новые (Караулов 2010, с. 39), в том числе образования от англоязычных корней при помощи русских морфем: глаголы *стримить, троллить, чатиться, гуглить*; прилагательные *топовый, фейковый, хайповый, драйвовый*. Исследуя процесс возникновения англицизмов в современной русской речи, Е. В. Ларионова предлагает подход, в рамках которого осуществляется дифференциация собственно речевых заимствований и речевых проникновений. Критерием для разграничения таких лексических единиц служит природа их возникновения: если речевые заимствования продиктованы внутренними потребностями языковой системы и ее носителей, то речевые проникновения обусловлены речевыми привычками индивидов, владеющих двумя языками (Ларионова, 1996, с. 19).

Исследователи, анализирующие особенности современного заимствования в русском языке, отмечают, что пополняет русский язык иноязычиями преимущественно один язык-источник – американский английский (эта черта также интернациональна) (Маринова 2014, с.67).

Следует отметить, что в лексике современного русского языка возникают не только новые номинации, но и лексико-семантические поля (напр., поля, обозначающие интернет-реалии), что приводит в движение системные отношения в синонимических рядах, антонимических парах, увеличивает омонимию и число заимствований.

Важно обратить внимание на то, что в последние годы в русском языке начались процессы деглобализации, которые обусловлены «серьезными геополитическими преобразованиями, связанными с кардинальной трансформацией мира, проявляющейся в переходе от однополярного мира к

многополярному» (Бутина 2024, с. 416), которые, по мнению ученых, «будут усиливаться, так как происходит масштабное переосмысление правовой самоидентичности, уникальности, стремление к экономической и политической независимости» (Комарова 2023) российского государства. Отмеченный факт свидетельствует о стабилизации процесса заимствований в русском языке первой четверти XXI века прежде всего из американского варианта английского языка.

Исследователи отмечают активные словообразовательные процессы, связанные в первую очередь с языковой редукцией, что проявляется в активном образовании новых слов – аббревиатур. Отмеченное явление обусловлено следующими причинами: во-первых, бурным развитием СМИ, приведшим к замещению письменной речи устной публичной речью, во-вторых, ускоренным темпом развития информационных технологий и связанным с этим темпом жизни, в-третьих, общественно-политическими изменениями, произошедшими в стране (Абрамов 2021, с. 90). Ср.: «Закон экономии речевых средств продолжает влиять на словообразовательную систему русского языка и активно проявляется в использовании аббревиатур звукового, буквенного и слогового типа» (Ермаковская 2022). Анализируя естественную тенденцию к расширению средств языка и реализацию принципа экономии, А. Мартине пишет: «Расширение круга единиц может привести к большей затрате усилий, чем та, которую коллектив считает в данной ситуации оправданной. Такое расширение является неэкономичным и обязательно будет остановлено. С другой стороны, будет резко пресечено проявление чрезмерной инерции, наносящей ущерб законным интересам коллектива» (Мартине 2006, с. 126).

К наиболее ярким процессам последних десятилетий относятся новые отношения прямых и переносных значений, расширение семантики лексических единиц (напр., слово *площадка* используется в значении «импровизированная сцена, место, используемое, приспособленное для выступления»), развитие многозначности и др. (Современный русский язык.

Активные процессы на рубеже XX–XXI веков 2008). Кроме того, представляется необходимым отметить стилистические преобразования, развивающиеся по двум основным направлениям – стилистическая нейтрализация и стилистическое перераспределение. Стилистическая нейтрализация заключена в перемещении слов с высокой или низкой стилистической окраской в нейтральные лексические регистры, например, «книжные» слова *перспектива*, *принцип*, *проблема*, *престиж*, *тенденция* теперь встречаются в бытовых контекстах, глагол *задействовать* из языка военных (*задействовать дивизию*, *резервы главного командования*) переместился в общее употребление, особенно в язык чиновников (Крысин 2008); слово *фактор*, расширив сферу своего использования, утратило прежнюю стилистическую окраску (книжн.) и вошло в разряд нейтральных. К стилистическим преобразованиям можно отнести процессы детерминологизации, при которой термины выходят за пределы терминологической системы и широко употребляются в переносном смысле (напр., *иммунитет*, *атмосфера* и др.). Тенденция формирования новых семантических оппозиций актуализируется в контексте социальных процессов старого и нового идеологического противостояния. Данное явление находит отражение в развитии и преобразовании лексико-семантической системы языка, которая чутко реагирует на изменения в общественном сознании и идеологическом дискурсе, порождая новые смысловые противопоставления и переосмысляя существующие, что, несомненно, влияет на нейтрализацию прежних стилевых контрастов, возникновение новых коннотаций и т. п. (Ларионова 2018, с.104), и вместе с тем отражает способность человека присваивать себе язык в процессе его применения: «Язык устроен таким образом, что позволяет каждому говорящему, когда он обозначает себя как я, как бы присваивать себе язык целиком» (Бенвенист 2002, с. 296).

Следствием социально-экономических процессов в современную эпоху стали лексические изменения хронологического характера, связанные с

архаизацией и деархаизацией лексических единиц (подробнее об этом см.: Шмелькова 2010, с. 4), что обусловлено возобновлением интереса российского общества к своим национальным корням, стремлением к возрождению духовных традиций и культурных ценностей.

Изменения в общественном сознании русского человека обуславливают увеличение частотности некоторых признаков слов (например, *элитный, престижный, эксклюзивный, продвинутый, знаковый, гламурный*). Став чрезвычайно востребованными, эти словесные знаки в настоящее время ассоциируются с теми объектами оценки, которые оказались новыми ценностями для многих современников (обладание богатыми домами, шикарными машинами, одеждой из дорогих магазинов, посещение дорогих ресторанов и т. п.). По мнению Т.Б. Радбиля, эти знаки «чужих» ценностей образуют окказиональные дериваты по типично русским моделям экспрессивного словообразования типа *гламурненько, эксклюзивненько* (Русский язык начала XXI века... 2014), о специфике которых именно в плане выражения русского национального характера говорит А. Вежицкая, размышляя о русских суффиксах субъективной оценки, выражающих специфически русскую черту – эмпатию по отношению к объекту номинации (Вежицкая 1996, с. 53).

В последние годы даже стало модным выделять так называемые слова года, то есть те лексемы и устойчивые сочетания, которые становятся популярными и получают широкое распространение в определенный период. К знаковым словам последнего времени можно отнести, например, лексемы *атмосферный* и *вкусный* в сочетании с другими словами, не обозначающими погоду или еду: *вкусный текст, атмосферная фотка*. Большинство из этих лексем носят оценочный характер, призваны выражать эмоции и авторское отношение к тому или иному явлению, но они довольно быстро выходят из моды и уступают место все новым и новым «фаворитам» (Диева, Кумбашева, Селезнева 2022, с. 30).

Отмеченные процессы (ср.: «россыпь новейших фактов, причем не просто умножение их количества, но и их появление в самых разных областях политической и общественной жизнедеятельности...» – Шмидт, 2018, с. 5) находятся в зависимости от трансформаций в общественно-политической, социальной, экономической и культурной сферах развития государства, а также от значительного влияния интернета. Названные процессы характеризуются исключительным динамизмом и всеобъемлющим характером распространения. Большинство из рассматриваемых языковых феноменов носят универсальный характер, свойственный разным языкам в ходе их исторического развития, и отражают высокую степень адаптивности и жизнестойкости современной русской языковой системы. Перечисленные выше языковые явления служат важным индикатором глубинных изменений, происходящих в русском языковом сознании (Заварзина, 2015). Именно динамическая модель описания позволяет показать лексическую подсистему языка как целостное единство с характеристиками устойчивости и динамизма.

§ 2. Понятие лексико-семантического поля, его структурная организация и характеристики

Построение и описание лексико-семантических полей, отражающих взаимосвязанность и взаимообусловленность логического и лингвистического подходов к выделению и исследованию различных объединений слов, – один из важнейших способов систематизации лексического состава языков. Представляется возможным считать лексико-семантическое поле исследовательским инструментом в лингвистике, обеспечивающим проведение анализа и выявления системных отношений между лексическими единицами. Его применение позволяет обнаруживать как семантические тождества, так и дифференциальные признаки

лексических совокупностей, репрезентирующих тот или иной фрагмент действительности через языковую призму.

2.1. Понятие языкового поля. Виды полевых структур

В лингвистической науке возникновение термина «поле» и формирование принципов полевой организации восходят к системному пониманию языка как иерархии взаимозависимых элементов, характеризующихся динамическим взаимодействием и взаимовлиянием.

Первоначальное осмысление теории поля также можно обнаружить в работах Й. Трира: ему принадлежит попытка расчленения «понятийного поля» и «словесного поля» (Щур 1974, с. 23). Согласно его концепции, слова, образующие лексическое поле, покрывают элементы понятийного поля, их объединение формирует автономные двусторонние структуры – «языковые поля». Следует подчеркнуть, что, согласно позиции Й. Трира, ключевым критерием вычленения определенной совокупности лексических единиц из общезыкового лексикона выступает наличие у них общих значений, обеспечивающих системное единство группы (Trier 1931).

Несмотря на недостатки теории Й. Трира (ограничение анализа именами существительными, отсутствие учета полисемии, неполнота материала вследствие исследования древних языков), ученым были предложены практические методы структурирования лексики (Щур 1974, с. 25-26). Несколько позднее К. Ройнинг, занимавшийся изучением полевых структур на материале современного немецкого и английского языка, осуществил анализ слов разных частей речи, обосновал существование пересекающихся групп. Важным положением его концепции выступает тезис о доминировании понятийного критерия над лексическим при вычленении полевых образований (Reuning 1941).

Как отмечается в научной лингвистической литературе, в языке существует несколько типов полей, элементы которых обладают общими компонентами значений.

Одни ученые исследовали полевые структуры грамматических явлений, определяя в них соотношение центра, образуемого оптимальным набором совмещающихся признаков, и периферии, состоящей из дополнительных признаков, при возможном изменении их интенсивности (Адмони 1988; Бондарко 1984; Брусенская 1994; Нарушевич 1996; Павленко 1999; Григорьева 2000; Роменская 2003; Гаврилова 2005). Обосновав функциональный подход к описанию групп единиц разных уровней, лингвисты определили функционально-семантическое поле как группу грамматических и лексических «строевых» единиц, которая основывается на конкретной семантической категории.

Вторая группа исследователей работает над моделированием ассоциативных полей (Ш. Балли, Э. Косериу, Ю.Н. Караулов и др.), которые понимаются как группировки лексем, связанных в сознании человека с каким-либо словом-стимулом (Стернин 2020; Бурнаева 2011, Акованцева 2022), и относятся к вторичным полям в системе языка (Кретов 1980). Своеобразие системной организации ассоциативного поля, основанного одновременно как на семантических признаках слов, так и признаках денотатов, определяется тем, что оно объединяет элементы с общими характеристиками, которые связаны не только различными семантическими, но и грамматическими, коннотативными, коммуникативными и другими отношениями.

Третьи авторы описывают лингвокультурологические, определяемые как «иерархическая система единиц, обладающих общим значением и отражающих в себе систему соответствующих понятий культуры, лингвокультурем» (Н.Ф. Алефиренко, В.В. Воробьев, В.И. Карасик, Г.В. Токарев), и орнаментальные, понимаемые как «особая разновидность семантического поля, реализующегося в художественном тексте,

отличающегося сложной образностью, высокой концентрацией и интеграцией изобразительно-выразительных возможностей языка» (Л.А. Новиков) поля.

Представители четвертого подхода в лингвистике полагают, что семантическое поле имеет иерархически организованную структуру, состоящую из множества языковых единиц, объединенных общим (инвариантным) значением и репрезентирующих в языке определенную понятийную сферу, лексическую категорию высшего порядка, синтезирующую в себе частные категории (синонимию, антонимию и др.) (Новиков 2001). В исследованиях С.Д. Кацнельсона поле представлено как понятийная система, сущность которой заключается в «противопоставлении понятий, ищущих выражение в языке» (Кацнельсон 1965).

Л.М. Васильев рассматривает термин «семантическое поле» в широком и узком значениях: «В широком значении семантическое поле есть любое языковое поле, экспоненты которого выражаются как лексическими, так и грамматическими средствами языка, репрезентирующими парадигматические, синтагматические и смешанные структуры» (Васильев 1990, с. 41). В узком смысле семантическое поле представляет собой парадигматическое поле, единицами которого являются лексемы и фразеологизмы.

Современное понимание семантического поля базируется на описаниях парадигматических полей (Й. Трир, Л. Вайсгербер), синтагматических полей (В. Порциг), эпидигматических отношений языковых единиц (Д.Н. Шмелев) в их проекции друг на друга.

В трактовке Г.С. Щура поле есть лингвистический феномен: автор выделяет словесное лингвистическое поле и понятийное лингвистическое поле с парадигматическими и синтагматическими отношениями между их элементами (Щур 1974, с. 22). По утверждению Г.Р. Кадыровой, «изначально поле формируется в самом языке, а затем уже проецируется на лингвистику,

составляя один из преимущественных ее научных методов» (Кадырова 2014, с. 238).

Концепция семантического поля получила терминологическое оформление после публикации труда Г. Ипсена, где поле трактовалось как «совокупность слов, обладающих общим значением» (Щур 1974, с. 22). Г. Ипсен также полагал, что лексические единицы языка не существуют изолированно, а образуют семантически мотивированные группы, единство которых формируется не через ассоциативную непрерывность, а по принципу семантической мозаики, где слова вступают во взаимосвязь таким образом, что «их контуры совпадают, все вместе они восходят к смысловому единству высшего порядка» (Ipsen 1924, с. 225).

Одной из актуальных проблем современной русистики является описание полевой структуры лексической системы, которая, по мнению ученых, представляет собой «совокупность лексико-семантических полей» (Тихонов 1994, с. 3). Концепция лексико-семантических полей постулирует два фундаментальных положения: во-первых, утверждается существование в языковой системе отдельных групп лексем, объединенных общими семантическими признаками, во-вторых, подчеркивается поливалентность языковых единиц, способных одновременно входить в несколько таких объединений. При этом лексический состав языка репрезентируется как комплекс структурированных подсистем, соединенных парадигматическими, синтагматическими и деривационными связями.

Необходимо подчеркнуть, что в настоящее время остаются дискуссионными вопросы о принципах выделения полей, их структурной организации и основаниях для типологизации, что делает актуальным дальнейшее углубленное изучение проблем, связанных с теорией лексико-семантических полей, и разработку универсальных критериев их анализа.

Несмотря на значительное количество исследований в области теории поля, в настоящее время в языкознании отсутствует однозначная позиция, связанная с выбором термина, обозначающего полевые структуры.

В работах отечественных лингвистов преимущественно используется термин «лексико-семантическое поле» (ЛСП), определяемый как система языковых единиц, интегрированных общностью семантического содержания (Некрасова 2020, Потапова 2020, Соколова 2020, Бурмакина 2021, Мадинян 2021, Григорьева 2022, Краутман 2022, Дударева 2023). В числе альтернативных номинаций отмечается выделение следующих: «семантическое поле» (Апресян 1974; ЛЭС 1990; РЯЭ 2003; Румянцева 2015; Попова 2016; Ковригина 2021); «лексическое поле» (Гак 1998, Кормильцева 2015); «смысловое поле» (Аленькина 1995; Курганова 2012); «функционально-семантическое поле» (Бондарко 2002); «тезаурус» («способ представления семантического пространства, ...который расширяет число возможных «точек доступа» к словарному составу языка, увеличивая тем самым размерность семантического пространства лексики» – Караулов 1981, с. 149).

Отдельные исследователи (напр., Е.В. Гулыга, Е.И. Шендельс, В.Г. Адмони, И.П. Иванова и др.) определяют поле как совокупность взаимодействующих средств, образующих лексико-грамматическую систему, отодвигая тем самым на второй план другие языковые средства, участвующие в формировании поля, в частности семантические. Подобный метод, благодаря которому устанавливаются лексико-грамматические поля, чрезвычайно важен, поскольку позволяет производить классификацию частей речи в языковой системе. Согласно научной позиции М.А. Стерниной, части речи обладают всеми признаками полевой структуры, что подтверждается следующими аргументами: а) определенная часть речи объединяет лексические единицы, обладающие общим категориальным значением и выполняющие в языке одинаковые функции; б) внутри каждой части речи выделяются ядерные и периферийные компоненты; в) разные части речи способны накладываться друг на друга, образуя зоны постепенных переходов и демонстрируя тем самым один из законов языкового поля (Стернина 1981, с. 118).

Следует отметить, что с лексико-грамматическим полем, определяющим сферу употребления указательных слов, соотносится дейктическое (указательное) поле, которое трактуется К. Бюлером как «предпочтительная техника наглядного языка, самая его суть» (Бюлер 2000, с. 76). Ср.: «То, что все дейктическое в языке взаимосвязано, подтверждается семантическим наполнением и семантическим уточнением в «указательном поле языка» (Бюлер 2000, с. 75).

Ср. также теорию словообразовательного поля (Ревзина 1969; Жаналина 1998 и др.), которое рассматривается с точки зрения единства обобщенно-грамматической семантики, содержащейся в суффиксах с общим словообразовательным значением (напр., выделяются словообразовательные поля деятеля, действия и состояния (отвлеченности), вещи и др.).

Согласно большинству ученых, сущность поля состоит во взаимодействии составляющих его семантических компонентов. В настоящее время понятие поля воспринимается как «некая структурно-семантическая категория, имеющая свойство инвариантности, объединяющая наиболее крупные семантически связанные части общей системы языка и подразделяющаяся на частные объединения, раскрывающие иерархические отношения между составляющими его меньшими объединениями» (Тиллоева 2020).

Существует направление исследований, связанное с идеей синтеза лексических и фразеологических компонентов. Ряд ученых, акцентируя внимание на функционально-семантической близости данных единиц в рамках полевой структуры, предлагают выделять «лексико-фразеологические поля». Такой подход, например, представлен в работах М.С. Ротовой (1984), М.М. Копыленко и З.Д. Поповой (1989), Е.А. Кожевниковой (2002), З.Д. Поповой, И.А. Стернина (2004).

Подобное терминологическое разнообразие отражает многогранность подходов к изучению полевой организации языка, что свидетельствует как о

сложности самого объекта исследования, так и о необходимости дальнейшей систематизации понятийного аппарата в данной области.

В лингвистике существует значительное количество интерпретаций поля как единицы лексико-семантической системы, что, по нашему мнению, является не ограничением, а ресурсом для описания и анализа его характеристик.

Исследователи по-разному подходят к определению особенностей структурной организации семантического (лексико-семантического) поля и считают его:

1) динамической системой иерархических элементов;

Так, Х. Гиппер считает, что полевая структура не может быть редуцирована до двухмерной модели по аналогии со словесной мозаикой; ее следует интерпретировать как силовое поле, внутри которого лексические единицы образуют динамическую систему взаимосвязанных элементов (Gipper 1959, с. 415), отличающуюся иерархическим характером их организации (ср.: «...языковое поле – имеющая определенную структуру совокупность связанных друг с другом различными отношениями лексических единиц» – Ducháček 1967, с. 32). Л.А. Новиков полагает, что лексико-семантическое поле является «иерархической структурой множества лексических единиц, объединенных общим (инвариантным) значением и отражающих в языке определенную понятийную сферу» (Новиков 1991, с. 3).

2) лексической парадигмой, возникающей «при сегментации лексико-семантического континуума на различные отрезки, соответствующие отдельным словам языка и противопоставленные друг другу на основе простых смыслоразличительных признаков» (Косериу 1969, с. 95).

3) совокупностью «слов различных частей речи, объединенных общностью выражения одного понятия» (Вердиева 1986, с. 4). Ср.: «Лексико-семантическое поле объединяет лексические средства, совокупность слов и номинативных словосочетаний, относящихся к разным частям речи, объединенных общим значением и служащих для выражения определенной

понятийной категории на лексическом уровне» (Киферова 1994, с. 92); поле понимается как способ группировки языковых элементов, объединенных общими инвариантными признаками (Щур 1974; Гак 1998, с. 17) с допущением включения «фразеологизмов и лексических материалов различных форм существования национального языка не только литературного, но и просторечия, диалектов, жаргонов» (КПТСЭиИЛ 1998).

А.А. Уфимцева связывает понятие семантическое поле с понятием «внутренней формы языка» и наряду с реальным миром и внутренней формой относит его к основным понятиям, определяющим сущность языка и его законы (Уфимцева 1962, с. 36-37). По мнению Б.Ю. Городецкого, «семантическое поле – это совокупность семантических единиц, имеющих фиксированное сходство в каком-нибудь семантическом слове и связанных специфическими семантическими отношениями» (Городецкий 1969, с. 173; Кочнова 2015); «совокупность семантических единиц, связанных с одним и тем же набором понятий или объектов внешнего мира; критерием компонентов такого поля является смежность значений» (Сивергина 1979, с. 37); «совокупность языковых единиц, объединенных общностью содержания (иногда также общностью формальных показателей) и отражающих понятийное, предметное или функциональное сходство обозначаемых явлений» (ЛЭС 1990, с. 340); «множество слов, объединенных общностью содержания, или, говоря более конкретно, имеющих общую нетривиальную часть в толковании» (Кронгауз 2005, с. 130). Ср.: «...семантическое поле – частичка действительности, выделенная в человеческом опыте и теоретически имеющая в данном языке соответствие в виде более или менее автономной микросистемы» (Ахманова 1966, с. 334).

Р. Мутафчиев считает, что «семантическое поле представляет отдельную небольшую лексическую подсистему, имеющую относительную самостоятельность. Автономность ее относительна, поскольку данное семантическое поле может иметь разнообразные семантические связи с другими полями. Всякое семантическое поле имеет специфичную структуру.

Когда изучается структура всей лексико-семантической системы и структура отдельного семантического поля, нельзя не учитывать тесное взаимодействие внеязыковых и языковых факторов» (Мутафчиев 1971, с. 30).

Кроме того, в сознании носителей языка слова объединяются в поля либо на основе тематической общности, либо благодаря принадлежности к единой сфере логических понятий обозначаемых объектов. На данном уровне абстракции семантические связи между единицами одного поля формируются под влиянием ассоциативных отношений между их референтами (Кривченко 1973, с. 100-101).

4) объединением множества значений, «связанных общим ведущим компонентом, выстроенных по радиально-цепочечному принципу» (Апресян 1974), «покрывающих определенную область человеческого опыта» (Арнольд 1984, с. 3). Как справедливо отмечает А.Н. Тихонов, термин «лексико-семантическое поле» эксплицирует системообразующий принцип объединения единиц языка на основе общности их семантических характеристик. Действительно, поля формируются на основе схожих свойств их элементов, общих лексико-семантических вариантов (ЛСВ), сем-компонентов, что обеспечивает смысловую целостность группы (Тихонов 1994, с. 3). Ср. также: «Семантическое поле образуется множеством значений, которые имеют хотя бы один общий семантический компонент, <...> а также семантические и иные производные, включая слова других частей речи» (Апресян 1995, с. 251-252).

5) универсальным принципом организации языковой системы: «Полевая модель утверждает представление о языке как системе подсистем, между которыми происходит взаимодействие и взаимопроникновение» (Полевые структуры... 1989, с. 7). Также лексико-семантическое поле может пониматься как «совокупность словесных знаков одной или нескольких частей речи, объединенных общей семой» (Попова, Стернин 2004, с. 129). Ср.: «...семантическое поле – объективная языковая структура, реальность которой подтверждается действием мнемонических процессов памяти.

Вспоминая забытое слово, человек обычно прибегает к синонимическому или антонимическому выражению или представляет себе характерный признак объекта, составляющий структурную часть семемы его наименования» (Шафиков 1999, с. 19).

Как видно, теория поля, несмотря на большое количество точек зрения, является воплощением одной ключевой мысли – в каждом языке слова связаны друг с другом прочной семантической связью (Гаврилов 1990, с. 57). По нашему мнению, в отечественном языкознании представляется возможным отметить наиболее полное и точное определение лексико-семантического поля как «иерархической структуры множества лексических единиц, объединенных общим (инвариантным) значением и отражающих в языке определенную понятийную сферу» (Гак 1971; Апресян 1974; Попова, Стернин 1989; Загоровская 1990; Кретов 1994, 2006; Заварзина 2015 и др.), или как «совокупности словесных знаков одной или нескольких частей речи, объединенных общей семой» (Попова, Стернин 2004, с. 129). Лексико-семантическое поле как сложная лексическая подсистема состоит из микрополей, «между которыми происходит взаимодействие и взаимопроникновение» (Полевые структуры... 1989, с. 7), и обладает рядом важных характеристик.

2.2. Типологические характеристики лексико-семантического поля

В работе «Общая и русская идеография» Ю.Н. Караулов детально анализирует основные свойства полей. Объединяющим элементом большинства дефиниций выступает указание на взаимосвязь компонентов поля. Однако исследователи различным образом трактуют природу данной связи: одни подчеркивают семантическую близость или сходство значений (Ф.П. Филин), указывают на систему семантических корреляций (Б.Ю. Городецкий); другие отмечают наличие общего компонента (Э. Косериу, Г.С. Щур, Ю.Д. Апресян). Системность внутренних связей признается

универсальным свойством поля, однако его структурная организация интерпретируется неоднозначно: как парадигма (Э. Косериу, Э.М. Медникова); как комплекс корреляционных зависимостей (Б.Ю. Городецкий); как сеть понятийно-логических связей (В.И. Кодухов, Н.Л. Минина; ср. Е.Л. Кривченко, Г. Кандлер, О. Духачек). Важнейшей характеристикой выступает также взаимообусловленность элементов поля (Й. Трир, Г. Кандлер, Г. Ипсен), проявляющаяся в том числе как взаимозаменяемость (Е.Л. Кривченко, В. Порциг). Указанные свойства – системная связанность, структурная упорядоченность и взаимная детерминация – приводят к автономности семантического поля (О.С. Ахманова, Р. Мутафчиев, П. Цумтор), выражающейся в его целостности и выделяемости (Л. Вайсгербер, Г. Кандлер, Л. Зайферт). Межъязыковая вариативность полевых структур (С. Ульман, Ю.Д. Апресян, Р. Мутафчиев, К. Ройнинг) объясняется исторической динамикой их формирования (Ф.П. Филин, Л. Зайферт, Х. Рупп, П. Цумтор) и этнокультурной спецификой взаимодействия полей (Б.Ю. Городецкий, Е.Л. Кривченко, Ф.П. Филин) (Караулов 1976, с. 33).

По мнению З.Д. Поповой и И.А. Стернина, определяющими могут являться следующие характеристики поля: «1) Поле есть набор элементов, взаимосвязанных системными отношениями. 2) Поле имеет в своем составе части: не менее двух микрополей. 3) Поле объединяет однородные и разнородные элементы. 4) Элементы поля находятся в отношениях семантической общности и выполняют единую функцию в языке. 5) Структуру поля можно определить как двуплановую: вертикальную и горизонтальную. Микрополя и макрополя объединяются в вертикальную организацию, а отношения между микрополями – в горизонтальную. 6) Конституенты поля распадаются на ядерные и периферийные. Ядро концентрируется вокруг компонента-доминанты. 7) Ядерные элементы максимально специфицированы для выполнения функций поля, систематически используются, наиболее однозначно выполняют функцию

поля, максимально частотны по сравнению с другими конституентами и обязательны для данного поля. 8) Ядро и периферия делят функциональную нагрузку между собой. 9) Граница между ядром и периферией является трудноопределимой. Конституенты поля могут принадлежать к ядру одного поля и периферии другого поля или полей. 10) Законом полевой организации системы языка можно считать частичное наложение разных полей друг на друга, наличие зон постепенных переходов» (Полевые структуры... 1989, с. 38-39). В качестве одной из главных особенностей языкового поля И.А. Тарасова называет его зонную структуру: традиционными элементами поля являются ядро, центр и периферия; обязательность, частотность и семантическое наполнение признаются ключевыми параметрами, позволяющими дифференцировать ядерные и периферийные компоненты в структуре языковых образований (Тарасова 1994, с.13). Отмечается также, что полевой статус языковой единицы является не абсолютным, а относительным. Один и тот же элемент может занимать ядерную позицию в одном лексико-семантическом поле и одновременно периферийное положение в другом в зависимости от системных отношений. Пересечения полей образуют непрерывность лексико-семантической системы языка: «<...> лексическая система языка непрерывна и взаимосвязана в своих семантических отношениях» (Диброва 2001, с. 261).

С.Г. Шафиков полагает, что поле характеризуется следующими свойствами: «взаимосвязь элементов; регулярный характер связей между элементами; значимость каждого элемента, зависящая от его отношения к соседним элементам; принципиально общий, единый для всех языков характер семантических структур, лежащих в основе эквивалентных полей; исторически обусловленное существование конкретного поля в каждом языке; культурно-языковая специфика проявления семантических структур, образующих эквивалентные поля в разных языках» (Шафиков 1999, с. 8).

Важнейшими характеристиками семантического поля признаются наличие системных семантических корреляций между элементами,

взаимозависимость и взаимообусловленность компонентов, относительная автономность, континуальность, а также взаимосвязь отдельных полей в рамках общей лексической системы языка (Кобозева 2000, с. 99; Куренкова 2006). К числу основных типологических свойств семантических полей исследователи относят размытость границ, незамкнутость, способность к привлечению новых элементов, наличие семантически незаполненных позиций, асимметричность организации, автономность функционирования, самостоятельность в лексико-семантической системе языка. Названные свойства демонстрируют динамический характер полей, их способность к трансформациям, отражающим развитие языка и языкового сознания. Ю.Н. Караулов указывает размытость и неопределенность границ поля (Караулов 1987, с. 23), что объясняется его «избыточностью и «необратимостью» членов этой иерархически организованной микросистемы слов» (Артемова 2000, с. 21).

Г.С. Щур среди признаков лексико-семантического поля называет общность свойств, аттракцию и лингвистическую природу, что отличает его от тематической группы и ассоциативного поля, которые, в свою очередь, имеют экстралингвистическую обусловленность (Щур 1974, с. 135).

Таким образом, к числу фундаментальных характеристик поля правомерно отнести следующие: структурно-функциональное единство; гетерогенность состава; иерархическая организация; многомерность структуры; ядерно-периферийная организация; способность элементов занимать ядерную позицию в одном поле и периферийную в другом, формируя зоны семантического перехода; лингвокультурная специфичность.

2.3. Структура лексико-семантического поля и его единицы

Значимой исследовательской проблемой теории лексико-семантических полей остается вопрос их внутренней организации. Структурный анализ ЛСП традиционно осуществляется в двух направлениях:

1) исследование отношений между элементами поля; 2) изучение связи единиц, входящих в ЛСП, с именем поля.

Стоит подчеркнуть, что в современной лингвистике отсутствует единое мнение относительно модели взаимодействия полевых элементов. Так, например, Б.Ю. Городецкий обосновывает единство семантического поля наличием специфических корреляционных связей между его составляющими: «синонимических корреляций, гипонимических корреляций, корреляций несовместимости, антонимических корреляций, корреляции следования, конверсивной корреляции, агентивной корреляции и др.». (Городецкий 1969, с. 202).

Авторы монографии «Полевые структуры в системе языка» предлагают следующую классификацию внутривербальных отношений: вхождение, схождение, расхождение (Полевые структуры... 1989, с. 40).

В работе И.М. Кобозевой представлено расширенное описание семантических корреляций, которые ранее системно были рассмотрены Л.А. Новиковым (Новиков 1982, с. 258). И.М. Кобозева справедливо отмечает важность изучения не только синонимических, гипонимических (гопогиперонимических), антонимических корреляций и корреляций несовместимости, но и корреляций «часть – целое», конверсивных корреляций (Кобозева 2000, с. 99-105).

Связь элементов лексико-семантического поля с его именем (доминантой), по мнению многих исследователей, реализуется посредством ядерно-периферийной организации, зоны которой отличаются нечеткими, размытыми границами.

О. Духачек трактует поле как структурированное множество лексических единиц, объединенных общей понятийной областью, независимо от статуса этого понятия (доминантного или периферийного). По мнению ученого, поле имеет ядро, включающее термины с высокой частотностью употребления, и зону периферии, которая может примыкать к

ядру и выходить за границы поля, формируя области пересечения с соседними полями (Ducháček 1967, с. 34).

Н.М. Минина предлагает рассматривать следующую структурную организацию поля: в каждом лексико-семантическом поле обнаруживаются ядро и расположенные вокруг него семантические и стилистические слои, периферия поля включает элементы, которые являются семантическими вариантами единиц смежных полей (Минина 1973, с. 36).

З.Н. Вердиева, размышляя о структуре поля, пишет: «Словесные знаки, в смысловой структуре которых доминирующее положение занимает признак, совпадающий с понятием, интегрирующим поле, образуют его ядро. Словесные знаки, содержащие этот признак в субординативной позиции, относятся к периферии поля» (Вердиева 1986, с. 4).

Наиболее комплексный анализ и выявление дифференциальных признаков ядра и периферии поля, на наш взгляд, представлены в работе О.Г. Скворцова. Согласно концепции ученого, в ядре сконцентрированы лексемы, репрезентирующие родовое понятие (в противовес видовым понятиям, находящимся на периферии); ядро аккумулирует информацию о поле; ядро функционально стабильно, в отличие от периферии; ядро имеет более высокий уровень семантической нагрузки, чем периферия; относящиеся к ядру элементы осознаются носителями языка более значимыми, чем остальные. Также О.Г. Скворцов подчеркивает необходимость выделения в ядре доминанты («имени поля»), которая максимально полно воплощает сущностные характеристики поля (Скворцов 2001, с. 44).

Н.В. Артемова полагает, что ядро характеризуется наибольшей концентрацией полеобразующих признаков, а периферия имеет неполный состав таких признаков (Артемова 2000).

Как показывают исследования, в научной традиции наблюдается терминологическая вариативность: понятия «ядро» и «центр» часто используются как синонимичные. Л.Д. Андреева в работе «Концепция языкового поля в свете доминантного анализа» предлагает их разграничение:

центр – макрозона, включающая ядро и прилегающее околядерное пространство; ядро – меньшая по сравнению с центром зона с максимальной смысловой плотностью (Андреева 1986, с. 5).

Аналогичную позицию занимает О.Е. Захарчук, утверждающая, что центр формируется вокруг ядра за счет лексических единиц с усложненной семантикой, находящихся в тесном взаимодействии с доминантой (Захарчук 2008, с. 12).

По мнению А.В. Орловой, иерархия поля включает ядро, объединяющее лексемы с ярко выраженной интегральной семой; центр, в который входят единицы с комплексной семантической структурой; периферию, на которой находятся элементы со слабой выраженностью интегральной семы, являющиеся «мостом» в смежные поля (Орлова 2022, с. 21).

Таким образом, в современной лингвистике утверждается трехуровневая модель организации лексико-семантического поля (ядро – центр – периферия), дифференцируемая по следующим критериям: 1) уровень семантической абстракции; 2) частотность употребления; 3) когнитивная релевантность для дискурса; 4) степень связи с доминантой; 5) наличие стилистической маркированности (Заварзина 2015, с. 43). Дополнительные параметры (словообразовательный потенциал, этимология, полиполевая принадлежность) считаются факультативными, но могут приобретать значимость в рамках конкретных понятийных сфер.

В современной лингвистической науке отмечается наличие различных критериев дифференциации ядра и периферии лексико-семантических полей. Согласно общепринятой позиции, ключевыми принципами идентификации ядерных единиц выступают высокая частотность употребления, максимальная степень семантической абстракции, когнитивная значимость для языкового сознания, стилистическая нейтральность, этимологическая исконность, морфологическая простота, словообразовательная продуктивность и т. п. (Загоровская, Данькова 2011, с. 61).

Центральная зона поля характеризуется концентрацией признаков, определяющих его качественное своеобразие. Как отмечают исследователи, компоненты центра обладают полным набором системообразующих характеристик, которые постепенно редуцируются при движении к периферии (Захарчук 2008, с. 12).

И.В. Буйленко при анализе ядра и периферии учитывает диахронический аспект. По мнению ученого, ядерные элементы сохраняют стабильность на протяжении веков; единицы, находящиеся на периферии, подвержены экстралингвистическим влияниям, ввиду чего количественный и качественный состав периферии постоянно меняется, «пополняясь благодаря переходу потенциальных слов в окказиональные, заимствованиям, семантическому развитию лексем и сокращаясь в ходе архаизации, упрощения семантической структуры слова, при утрате единиц» (Буйленко 2013, с. 96).

Согласно научным представлениям, периферия ЛСП может быть ближней и дальней. Ближняя периферия характеризуется умеренной частотностью, однозначностью, стилистической нейтральностью, контекстуальной независимостью. Дальняя периферия отличается низкой частотностью, многозначностью, эмоционально-стилистической маркированностью, полисистемной принадлежностью (Глобина 1995, с. 28).

Интересно отметить, что в современных исследованиях зонная организация поля рассматривается с учетом большего количества составляющих. Например, А.П. Чудинов выделяет центр, ядро, приядерную зону, ближнюю периферию, дальнюю периферию (Чудинов 2006, с. 139).

Важно также рассмотреть позицию А.Н. Рудякова, который предлагает антииерархический подход, настаивая на рассмотрении в качестве равноправных ядра и периферии. По его мнению, противопоставление «упорядоченного центра» и «хаотичной периферии» носит искусственный характер (Рудяков 1989, с. 39-40).

Ю.Д. Апресян считает: «Семантические поля образуют незамкнутые и многократно пересекающиеся семантические группировки, любые две из которых связаны, как и отражаемый ими мир вещей, процессов и идей, непрерывной цепью посредствующих семантических звеньев, независимо от того, насколько далеко друг от друга отстоят в семантическом пространстве языка эти группировки» (Апресян 1995, с. 255). Поэтому изучение периферии поля и взаимодействия с другими с полями представляет собой не менее важный этап, чем изучение самых репрезентативных элементов поля – ядра и центра.

Е.В. Рахилина отмечает, что у языковых единиц может совпасть прототип, но никогда не совпадет периферийная зона: она определяется семантической доминантой, которая является индивидуальной и определяет значение единицы и возможности семантического развития данного значения (Рахилина 2010, с. 237).

Таким образом, исследование периферийных зон, обеспечивающих взаимодействие полей, приобретает не меньшую научную значимость, чем анализ ядерно-центральных компонентов. Именно через периферийную зону «может быть установлена связь разных полей, которые в общем не примыкают, а перекрещиваются и входят друг в друга, что придает лексико-семантической системе языка не только прочную внутреннюю спаянность, но и известную мобильность и гибкость» (Толстой 1968, с. 52).

Лексико-семантические поля как элементы, входящие в состав лексической системы, демонстрируют аналогичную динамичность. Диахронический анализ выявляет ключевые векторы их развития и трансформации: сохранение устойчивых элементов системы; утрату архаичных единиц; включение неологизмов, заимствований, семантически модифицированных лексем; изменение иерархии элементов внутри поля. Названные процессы реализуются посредством архаизации лексики; семантической деривации, межпарадигматических миграций единиц, изменения статуса элементов (ядро ↔ центр ↔ периферия).

Исследования научной литературы и собственные наблюдения автора подтверждают, что реконфигурация лексико-семантических полей наиболее заметна в «доминантных» ЛСП, актуализирующих социально значимые понятия эпохи.

Несомненно, переломные этапы развития общества становятся катализатором структурных изменений в лексической системе. Современный русский язык, переживающий период активной трансформации под влиянием глобализации и цифровизации, демонстрирует качественные и количественные изменения в составе лексико-семантических полей. Функционирование поля обусловлено действием внутренних законов, соответствует «языковой картине мира» (Русакова 2017).

§3. Неологизм и инновация: к вопросу соотношения понятий

3.1. Понятие неологизма и его признаки

Как показал анализ научных работ по теории неологии (см. работы Ф.И. Буслаева, М.М. Покровского, Е.Д. Поливанова, А.А. Потевни, А.М. Селищева, И.И. Срезневского, Л.П. Якубинского, С.И. Алаторцевой, А.А. Брагиной, Р.А. Будагова, В.Г. Гака, Е.А. Земской, В.Г. Костомарова, В.В. Лопатина, А.Г. Лыкова, Р.Ю. Намитоковой, И.Ф. Протченко, Е.В. Розен, Н.И. Фельдман, Эр. Ханпиры, Е.В. Сенько, Ю.С. Сорокина, Н.З. Котеловой, Л.П. Катлинской, В.Н. Шапошникова, Т.Б. Радбиля, Н.А. Николиной, В.Г. Костомарова, Л.В. Рацибурской, Г.Н. Складневской, А.И. Дьякова, О.В. Загоревской, И.А. Стернина, А.А. Кретьева, И.А. Меркуловой, Г.А. Заварзиной, В.Р. Богословской и мн. др.), при описании новых лексических единиц наблюдается терминологическая вариативность, что отражает многомерность исследуемого феномена: наиболее распространенными признаются термины *неологизм, новообразование, необразование, новация, инновация, новая номинация, неониминация, новое наименование, лексическое*

новшество, окказионализм.

Одной из важнейших проблем современной науки в исследуемой сфере является вопрос определения принципов для разграничения неологизма и инновации, который до настоящего времени «по-прежнему остается открытым» (Катлинская 1995, с. 7).

В научной лингвистической литературе существует несколько способов решения вопроса о соотношении исследуемых понятий, различия которых обусловлены широким или узким пониманием неологизма.

С точки зрения ученых, придерживающихся широкого подхода к неологизму, понятия *неологизм* и *инновация* или не разграничиваются, или находятся в отношениях рода и вида, при этом инновация является разновидностью неологизма.

Л.В. Шалина, например, относит к неологизмам не только лексические новообразования, но и слова, заимствованные из других языков или получившие новые значения (Шалина 2007, с.74).

И.В. Арнольд под неологизмом понимает лексическую единицу, созданную по существующим в языке словообразовательным моделям или заимствованную для обозначения нового (прежде неизвестного) предмета или нового значения у уже существующего слова, вновь появившегося в языке на определенном этапе его развития (Арнольд 2012).

Ср.: «...неологизмы – это слова, значения слов, идиомы, узуально существующие в определенный период в определенном языке, подъязыке, языковой сфере и т. д. и не существовавшие в определенным образом ограниченный предшествующий период в том же языке, подъязыке, языковой сфере и т. д.» (Котелова 1978, с. 22); «лексические единицы или значения, которые появляются в определенный отрезок языкового развития коммуникативного сообщества, получают распространение, соответствуют языковой норме и в течение определенного этапа языкового развития воспринимаются большинством носителей языка как новые» (цит. по: Алиаскарова 2007, с. 226).

Другие ученые, избравшие узкий подход к определению неологизма как собственно лексической категории, понимают под ним новое слово, а при рассмотрении новых явлений, которые отмечаются на различных уровнях, используют термин «инновация» (ср.: синтаксические, морфологические, лексические, фонетические и т. д. инновации), «в связи с чем процесс неологизации необходимо рассматривать в аспекте межуровневых связей в системе языка» (Сенько 2000).

Е.В. Сенько предпринимает попытку уточнения соотношения терминов «инновация» и «неологизм» через призму содержательного наполнения последнего. Исследователь предлагает вернуть термину «неологизм» его первоначальную, этимологически обоснованную семантику («новое слово»), считая современное употребление данного понятия неоправданно расширенным и требующим терминологического сужения (Сенько 2001, с. 39).

По мнению Т.А. Кириченко, «в термин *инновация* включается еще и значение, связанное с дополнительной ценностью того или иного изобретения, обусловленного возможностью его внедрения в определенной сфере...Инновации проявляются на разных уровнях языка, но наиболее ярко инновационные процессы наблюдаются на лексическом уровне. Это прежде всего: а) заимствования; б) окказионализмы с заимствованными морфемами, как в русской, так и в латинской транслитерации; и в) графодериваты типа 100лица; джин\$ы» (Кириченко 2015, с. 76). Автор говорит об инновационной языковой картине мира, которая аккумулирует новые элементы человеческого мировосприятия. Отмеченный феномен возникает в связи с тем, что неологизмы в языке служат прямым свидетельством появления в действительности новых понятий, явлений и предметов. Кроме того, лингвистические новообразования отражают своеобразную моду на создание новых языковых единиц, что подчеркивает тесную связь между языковыми процессами и социокультурными тенденциями.

Как известно, «понятие неологизма исторично и относительно» (Б.Н.

Головин), поэтому важно определить характеристики нового слова. К важнейшим признакам неологизма лингвисты относят:

- новизну, которая выражается в именовании исключительно новых явлений, понятий, реалий жизни (А.А. Брагина, О.И. Ахманова, М.И. Фомина), в том числе абсолютную новизну (Р.А. Будагов, А.В. Калинин, Е.В. Розен, Н.М. Шанский, А.Д. Суманова и др.); ср.: «...генетическим стержнем и принципиальной основой понятия «неологизм» является качество новизны слова» (Лыков 1976, с. 99). С.И. Тогоева полагает, что неологизм является языковой единицей, которая отличается непредставленностью в предшествующем языковом опыте отдельных носителей языка (Тогоева 2000, с. 88). По мнению О.В. Косович, ощущение новизны в единице, которая появилась в языке, является психологически важным моментом для зачисления к неологизмам, поскольку эта характеристика всегда оставалась ключевой для неологии, а именно лексемы, которые владели такой чертой, и воспринимались как новые (Косович 2014, с. 112).

А.Д. Васильев говорит о том, что «психологическая оценка факта новизны слова является субъективной, не поддается абсолютизации» (Васильев 2018). Признавая субъективность данного критерия, О.А. Габинская отмечает возможность совмещения «индивидуального характера ощущения новизны... с коллективным признанием этой новизны» (Габинская 1980, с. 16). Ср. также высказывание В.Г. Гака: «Поскольку разные люди по-разному оценивают «неологичность» слова, его правильность и т. п., необходимо опираться на чувство языка разных лиц» (Гак 1978, с. 6), которое, однако, нельзя признать объективным.

- принадлежность к пассивному запасу языка, или маркированность временем (В.В. Виноградов, Б.Н. Головин, Е.В. Розен, М.Н. Золотарева и др.): «...общим для всех инноваций, в том числе неологизмов как их родового понятия, является своеобразная маркированность временем, что вызывает некоторую необычность, свежесть на фоне обычных языковых форм, малоизвестность (или неизвестность) в широком употреблении»

(Сенько 1994, с. 22).

Д.Э. Розенталь указывает, что неологизмы – это новые слова, которые еще не стали привычными и повседневными наименованиями соответствующих предметов и понятий (Розенталь 2001). Ср.: «...если то или иное слово, даже возникшее как языковой факт недавно, стало всеобщим и употребительным, потеряло специфические качества и вошло в активный запас языка, оно уже не неологизм» (Шанский 1972, с. 159).

При этом важно определить точку отсчета, с которой слово считается новым. По утверждению Б.Н. Головина, новые слова – это «слова, возникшие на памяти применяющего их поколения» (Головин 1966, с. 91).

Вхождение новых единиц в язык обусловлено рядом факторов: высокой частотностью употребления, широкой распространенностью в разных стилистических сферах, идентичностью словообразовательной структуры. Не менее важным фактором освоения неологизмов является их словообразующая активность, рост словообразовательного потенциала, под которым понимается соотношение производных и непроизводных слов (Секежицки 1993, с.110).

А. Меткалф выделяет пять основных факторов, позволяющих новой лексической единице войти в словарный состав языка: частотность употребления, «ненавязчивость», спектр ситуаций и большое количество использующих новые слова, способность образовывать новые словоформы и порождать новые значения, «выживаемость» понятия (Меткалф 2002).

- незакрепленность в словарях (К. Барнхард др.).

С точки зрения автора английского словаря новых слов К. Барнхарда, неологизмы – это слова, отсутствующие в современных словарях, не отмеченные словарями (Барнхард 1989; Cabré 1998; ср. Попова 2005).

- абсолютность формальной структуры (С. Maig и др.). Под неологизмами понимают слова, обладающие абсолютной структурной, формальной новизной и отличающиеся уникальностью и непроизводностью: «...слово, которое является новым по своей форме и которое относится к

понятию, которое является новым» (Maig 2006, с. 38). В этом случае к неологизмам могут быть отнесены уникальные звуко сочетания, воспринимающиеся как нечленимые, непроеводные, немотивированные единицы.

- отсутствие авторства (И.А. Воробьева, Дж. Пепрник и др.). По утверждению Дж. Пепрника, неологизмы почти всегда имеют анонимное происхождение и, как правило, появляются сначала в разговорном стиле и публицистике (Pepník 2006).

Некоторые ученые выделяют целый ряд параметров-характеристик, которые присущи неологизмам. По мнению Н.З. Котеловой, важно учитывать временной срез (период возникновения неологизма), точку отсчета в языковом пространстве (перемещение слов из одной сферы употребления в другую, взаимодействие между разновидностями национального языка), вид новизны, структурные признаки новизны (закономерности словообразовательной системы в структуре, заданности и спонтанности) словесного знака (Котелова 1978, с. 14). Ученый под новыми словами понимает «как собственно новые, впервые образованные или заимствованные из других языков слова, так и слова, известные в русском языке и ранее, но или употреблявшиеся ограниченно, за пределами литературного языка, или ушедшие на какое-то время из активного употребления, а сейчас ставшие широко употребительными», а также «производные слова, которые как бы существовали в языке потенциально и были образованы от давно образовавшихся слов по известным моделям лишь в последние годы (их регистрируют письменные источники только последних лет)» (Котелова 1971, с. 7).

Ср.: «... новыми единицами словарного состава N-ого времени могут быть признаны слова, значения слов и сочетания, представляющие собой как новообразования данного языка, так и внешние и внутренние заимствования в нем, а также вновь ставшая актуальной в указанный период лексика и фразеология» (Алаторцева 1998, с. 48). По В.В. Виноградову, неологизмы –

это новые лексические образования, которые возникают в силу общественной необходимости для обозначения нового предмета или явления, сохраняют ощущение новизны для носителей языка и которые еще не вошли или не входили в общелитературное употребление (Виноградов 1975). Безусловно, крайне важно принимать во внимание внутриязыковые причины появления неологизмов (стремление носителя языка к экспрессивности, экономии языковых усилий, создание по аналогии и т. д.) и то, что неологизмы способны обозначать разные по новизне явления, понятия (Косович 2014, с.112).

С точки зрения Л.В. Шалиной, важными признаками неологизмов языка являются номинативность, новизна формы и/или содержания, временной показатель и языковое пространство (сферы и жанры употребления) (Шалина 2007, с. 76).

3.2. Типология инноваций и их особенности

Различное понимание неологизма и инновации в научной литературе обуславливается многообразием классификаций новых слов. Как правило, неологизмы делятся по следующим критериям:

1) по форме языковой единицы (лексические, семантические и фразеологические).

Семантические неологизмы возникают, как правило, в результате деривационных процессов, осуществляющихся за счет динамики компонентов семантической структуры исходной величины и появления номинативно-производных значений – лексико-семантических вариантов слова. Семантические процессы могут находить проявление также в метафоризации или метонимизации, сужении или расширении ранее известного значения.

Под новыми фразеологизмами понимаются созданные заново или заимствованные из других языков фразеологизмы, не зарегистрированные

толковыми словарями, и фразеологизмы, модифицированные структурно и/или семантически в новых социокультурных условиях (Поповцева 1990, с. 91).

2) по степени новизны (сильные/ абсолютные/ собственно неологизмы и слабые/ относительные неологизмы). При этом к сильным чаще всего относят инновации, новизна и необычность которых ощущается особенно ярко (Алаторцева 1998, с. 485), а слабыми называют известные ранее слова, получившие новое употребление. Ср.: «Неологизмы – это слова, которые существуют в определенный период языка и не существовали в предшествующий период» (Попова 2005, с. 11).

3) по способу образования номинации: заимствования (внешние и внутренние), словообразовательные и семантические неологизмы. Внутренние заимствования, как правило, появляются в результате процесса перераспределения языковых средств в тех или иных видах и жанрах речи (Поповцева 1990, с. 92).

4) по виду обозначаемой реалии (денотата или сигнификата): неологизмы, обозначающие: а) новое явление, б) старую или устаревающую реалию, в) актуализированное понятие, г) несуществующую (гипотетически представляемую) реалию.

5) по отношению к языку – речи выделяются узуальные и неuzuальные новообразования: окказионализмы, индивидуально-авторские слова, значения, сочетания.

Ряд лингвистов предлагает расширенную интерпретацию параметра «языковое пространство», включая в него следующие критерии новизны слова: «слово может быть новым а) для многих или даже всех языков; б) для конкретного национального языка; в) для литературного языка; г) для отдельного подязыка (терминологической системы, жаргона, диалекта и др.); д) для языка и/или речи» (Попова, 2005, с. 11).

6) по длительности существования: а) единицы, ограниченные кратковременным бытованием (однократное употребление), б) единицы,

закрепившиеся в языке и вошедшие в его систему; в) новации, которые функционировали в языке в течение определенного времени, но впоследствии вышли из употребления и стали своеобразными «историзмами современности» (Алаторцева 1998, с. 90).

В рамках настоящей диссертации проводится разграничение понятий «неологизм» и «инновация». Следуя работам Е.В. Сенько, О.В. Загоровской, Г.А. Заварзиной и других авторов, под неологизмом мы понимаем новое слово, тогда как инновация трактуется шире: как новое языковое явление, фиксируемое на различных уровнях языковой системы. Лексические инновации, в свою очередь, подразделяются на сильные (абсолютные, в ряде случаев обозначаемые как собственно неологизмы) и слабые (относительные).

Сильные лексические инновации представляют собой принципиально новые для русского языка лексемы, обладающие формальной новизной. К ним относятся неологизмы-заимствования (внешние заимствования); морфологические неологизмы, созданные на основе ресурсов русского языка с использованием продуктивных словообразовательных моделей; синтаксические инновации, реализующие новые модели сочетаемости слов. Важно отметить, что сильные инновации могут обозначать как новые реалии, так и уже известные явления (Загоровская, 2013, с. 66).

Слабыми (относительными) лексическими инновациями признаются известные в языке единицы, новизна которых связана с изменениями в плане содержания. Разновидностью относительных инноваций являются собственно семантические инновации, которые демонстрируют изменения в семантической структуре слова в целом или изменения в содержании денотативного и эмотивного компонентов отдельного значения словесного знака. На уровне семантической структуры слова может отмечаться или семантическая деривация (на базе метафорических, метонимических или родовидовых переносов значений), или семантическая конденсация. Также среди слабых инноваций выделяются функционально-семантические,

которые затрагивают компонент значения, несущий информацию о сфере и характере употребления слова. Они проявляются в изменении речевой частотности, переходе слова в иной функциональный регистр, расширении или сужении сферы его использования и нек. др. (Загоровская 2013, с. 66-67; Заварзина 2014; 2017).

Отметим, что в работе приняты следующие критерии идентификации лексических инноваций: психолингвистический (ощущение носителями языка «оттенка новизны»); хронологический (появление единицы в новейший период развития языка и общества); лексикографический (пометы в словарях, указывающие на новизну); функциональный (ограниченная употребительность, свежесть восприятия). Как видно, степень инновативности лексемы всегда обусловлена количеством и качеством нового в ее структурном оформлении и семантике.

§4. Социальная политика как понятие и его составляющие в научной литературе

Термин «социальная политика» появился в русском языке в конце XX века, однако в европейских языках был известен намного раньше. Так, в «Энциклопедическом словаре» (1890-1907 гг.) приводятся разные определения названного понятия, существующие в работах зарубежных исследователей, соотносящих его с понятием «социальный вопрос»: «Все те реформы или вообще вся совокупность мер, которые принимаются государством для того или иного регулирования социального вопроса, составляют содержание так называемой социальной политики» (ЭСБЕ 1890-1907).

Зарубежные ученые предлагают узкое и широкое понимание термина «социальная политика».

По мнению В. Зомбарта, социальную политику составляют «те мероприятия экономической политики, которые имеют целью или

следствием сохранение, содействие развитию или подавление определенной экономической системы либо ее составных частей» (Зомбарт 1905, с. 13). Исследователь противопоставляет социальной политике индивидуальную (персональную) политику, к которой относит мероприятия, направленные на получение блага отдельными лицами или группой без различия их принадлежности к определенной экономической системе, к определенным общественным классам.

С точки зрения А. Вагнера, социальная политика в широком понимании – это «та политика государства, которая направлена к устранению недостатков в области распределения путем законодательной и административной деятельности» (Зомбарт 1905, с. 7).

По мнению авторов «Энциклопедического словаря», правильнее всего определить социальную политику как совокупность мер, преследующих цель улучшения экономического, политического и духовного положения рабочих классов, которая сводится к двум видам: 1) фабричное законодательство, которое регулирует главным образом рабочее время (взрослых и малолетних, мужчин и женщин) и заработную плату, но также и другие условия существования рабочих (санитарные и пр.); 2) страхование рабочих (от несчастных случаев, от старости, болезней и даже безработицы). Но кроме фабричного законодательства и страхования рабочих существует целый ряд мер, направленных к той же цели: меры для уменьшения армии безработных посредством общественных работ, устройство дешевых жилищ для рабочих и т. п. Все эти меры граничат с организованной государством благотворительностью, которая уже в область социальной политики обыкновенно не включается (ЭСБЕ 1890-1907).

Одним из значимых источников, отражающих современные подходы зарубежных исследователей к интерпретации феномена социальной политики, является «Словарь социальной работы» Р. Баркера, переведенный на русский язык и получивший широкое распространение в отечественной научной практике: «Социальная политика – деятельность и принцип

общества, формирующие способ, при помощи которого оно вмешивается и регулирует отношения между индивидами, группами, общинами, социальными учреждениями. Эти принципы и действия являются результатом обычаев и ценностей общества и в большей степени определяют распределение ресурсов и уровень благосостояния его людей. Социальная политика включает планы и программы в сфере образования, здравоохранения, экономической защиты, социального обеспечения, составляемые правительством, добровольными организациями» (ССРБ 1994, с. 8).

Согласно М. Хиллу, социальная политика может быть интерпретирована как комплекс мер, предпринимаемых различными социальными субъектами по широкому спектру связанных с обеспечением общественного благополучия проблем. При этом в данное понятие включается не только совокупность конкретных действий, но и процесс их проектирования и принятия решений, который сам по себе обладает политическим характером. Таким образом, как процесс, так и результат социальной политики, по мысли исследователя, должны рассматриваться в качестве специфической формы политической деятельности, оказывающей прямое и опосредованное влияние на уровень социального благополучия граждан (Hill 2000).

Х. Ламперт считает, что социальная политика является инструментом регулирования социального положения индивидов и социальных групп, реализации конституциональных социальных норм, определяющих социальные права и обязанности граждан (Lampert 1996).



Рис. 1. Области социальной политики

Подобная схема (см. Рис. 1) иллюстрирует систему организации социальной политики в европейских государствах, которая имеет существенные отличия от российской социальной политики, что находит отражение в определении сущности понятия и его отличительных признаков.

В отечественной научной литературе существует множество трактовок понятия «социальная политика». Систематизация и анализ существующих исследований в области социальной политики позволяют констатировать наличие трех доминирующих направлений в ее определении, каждое из которых отражает специфику теоретико-методологического подхода к пониманию данного феномена:

1) **деятельностный (широкий) подход**, основанный на определении социальной политики:

а) как деятельности государства, которая направлена на «повышение уровня и качества жизни населения, на ослабление противоречий между субъектами рыночной экономики и ликвидацию социальных конфликтов» (Ганченко, Бодров 2019; ср. также: Зайнышев 1994; Смирнов 1999; Маргулян 2011).

Названный подход в понимании социальной политики реализует этатические традиции нашей страны и представляет социальную политику

прежде всего как функцию государства, как его деятельность, выраженную в совокупности (системе) мер и мероприятий, направленных на жизнеобеспечение населения, развитие социальной сферы (Леманова 2016, с. 57). Ср.: «Социальная политика – это «составная часть общей стратегии государства, относящейся к социальной сфере: целенаправленная деятельность по выработке и реализации решений, непосредственно касающихся человека, его положения в обществе, по предоставлению ему социальных гарантий с учетом особенностей различных групп населения страны» (Асхаков 2014, с. 264); «система отношений, возникающих между социальными субъектами по реализации основных целей общества, в центре которых главная цель – человек, его жизнеобеспечение, благосостояние, социальное развитие, социальная защита и безопасность» (Холостова, Климантова 2015, с. 17); «система экономических отношений, сложившихся между государственными и негосударственными организациями, с одной стороны, и определенными социальными группами и индивидами – с другой, по поводу обеспечения последних всеми необходимыми условиями для жизни» (Купряшин 2025, с. 35); ср. также: «деятельность государства и/или общества (общественных институтов) по согласованию интересов различных социальных групп и социально-территориальных общностей в сфере производства, распределения и потребления, позволяющих согласовать интересы этих групп с интересами человека и долговременными целями общества» (Григорьева 1998, с. 20; СЭС 1998, с. 249).

б) как воздействие государства на социальные процессы, протекающие в обществе с помощью административных, бюджетных и законодательных мер (Баликаев 2015), и «взаимодействие между социальными группами и слоями общества, главной целью которых является человек, его благосостояние, социальная защита и развитие, жизнеобеспечение и социальная безопасность в целом» (Егорова 2015). Ср.: «Под социальной политикой понимается воздействие государства и негосударственных

институтов на социально-экономическое положение определенных социальных групп» (Виноградова 2004).

Некоторые политологи, придерживающиеся широкого подхода к определению исследуемого понятия, используют для его обозначения трехкомпонентный термин «государственная социальная политика», подчеркивающий ведущую роль государства в реализации социальной деятельности и номинирующий «обозначения действий государства в социальной сфере, преследующих определенные цели, соотнесенные с конкретными историческими обстоятельствами, подкрепленные необходимыми организационными и пропагандистскими усилиями, финансовыми ресурсами и рассчитанные на определенные этапные социальные результаты» (Волгин 2006, с. 25).

Следует обратить внимание на то, что в рамках деятельностного подхода встречаются определения, которые рассматривают социальную политику как безусловную функцию общества, как взаимодействие социальных групп, без учета роли государства. Подобная точка зрения представлена в работе П.Д. Павленка, по мнению которого, «социальная политика государства – это определенная ориентация и система мер по оптимизации социального развития общества, отношений между социальными и другими группами, создание тех или иных условий для удовлетворения жизненных потребностей их представителей» (Павленок 2012, с. 145); «деятельность, направленная на развитие социальной и культурной сферы, улучшения условий труда и быта населения» (СЭРАС 2004, с. 298). Ср.: «Социальная политика – это взаимоотношения социальных групп по поводу сохранения и изменения социального положения населения в целом и составляющих его классов, слоев, социальных, социально-демографических, социально-профессиональных групп, социальных народов, населения города, поселка и т. п.» (Волгин 2003, с. 21).

Как видно, в широком смысле социальную политику рассматривают как стратегию государства и гражданского общества в сфере регулирования процессов социального развития во всем их многообразии.

2) сферный (узкий) подход, сужающий объем понятия «социальная политика» от управления общественными делами (при широком подходе):

а) до управления социальной сферой, рассматривающий социальную политику как систему мер, направленных на гармонизацию интересов социальных групп населения (то есть социальную работу). Ср.: «Социальная политика – это сфера практического осуществления важнейшей функции государства по созданию условий, обеспечивающих каждому члену общества возможность реализовать его потребности с учетом одобряемой обществом системы ценностей» (СЭ 2000, с. 158).

Так, П.Д. Павленок утверждает, что «социальная политика – это государственная система мероприятий, которая направлена на оптимизацию социального развития общества, на координацию и контроль отношений между социальными группами, а также организацию необходимых условий для удовлетворения потребностей общества» (Павленок 2015); ср.: «совокупность мер, осуществляемых органами государственной власти и направленных на улучшение качества и уровня жизни людей и удовлетворение их потребностей» (Шатилова 2020); «институционализированный комплекс мер, предоставляемых государством населению при решении проблем социальной защиты населения, его занятости и здравоохранения» (Ярская 2003, с. 14).

А.А. Кочетков определяет социальную политику «как систему экономических отношений, обеспечивающую каждому представителю населения страны гарантированный уровень жизни, необходимый для развития его способностей и обеспечивающий его при потере этих способностей» (Кочетков 2005).

К основным мерам социальной политики представляется возможным отнести:

- поддержку занятости трудоспособных граждан, справедливую оплату труда, помощь в поддержании баланса интересов работодателей и наемных работников;
- помощь нетрудоспособным, слабозащищенным гражданам, обеспечение им минимальных потребительских стандартов;
- развитие социальной инфраструктуры – объектов здравоохранения, образования, культуры, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта, связи и т. д.;
- обеспечение социальной безопасности, минимизация социальных рисков в рамках продовольственной, экологической политики (Олейникова, Китаев 2020, с. 5).

Социальная политика предстает как многомерная система, охватывающая широкий спектр направлений: поддержку семьи и детства, меры по обеспечению инвалидов и пенсионеров, сферу здравоохранения и жилищную политику, а также деятельность по обустройству мигрантов, охране окружающей среды и развитию институтов социального обеспечения (Примышев 2020).

б) до социальной защиты нуждающихся.

И.А. Григорьева рассматривая социальную политику, акцентирует внимание на приоритетности развития социального страхования, необходимости стимулирования занятости населения и сдерживания процессов, связанных с ростом бедности. Особое значение, по мнению исследователя, имеет переориентация социально уязвимых категорий граждан: от статуса получателей пособий в денежной форме к положению экономически самостоятельных участников общественных отношений (Григорьева 2010, с. 11).

Необходимо отметить, что многие специалисты справедливо подчеркивают невозможность сведения социальной политики исключительно к проблематике социальной сферы, социального обеспечения и социальной защиты, поскольку это существенно сужает ее действительное

содержание. В современной научной литературе обоснованно утверждается, что социальная политика выходит за рамки организации социальной помощи и включает более широкий круг вопросов, связанных с регулированием доходов, обеспечением процессов социальной интеграции и созданием условий для устойчивого социального развития (Смирнов, Сидорина 2004).

Кроме того, экономисты, политологи, философы, социологи, правоведы представляют отдельные аспекты многоуровневого, но в то же время целостного феномена, каким является социальная политика.

3) **синтетический подход**, объединяющий точки зрения авторов деятельностного и сферного подходов и рассматривающий социальную политику в качестве «одного из приоритетов деятельности российского государства, а также наиболее важной сферы интересов общественности, целями которой являются формирование механизма трудовой мотивации, направленного на расширенное воспроизводство «человеческого капитала» государства; сохранение интеллектуального, физического, духовного потенциала Российской Федерации; создание социальных, экономических и институциональных предпосылок для осуществления населением своих интересов и потребностей» (Примышев 2020). Ср.: «...социальная политика направлена на обеспечение и создание необходимых условий для достойной жизни и свободного развития человека», следовательно, является одной из стратегически важных областей развития общества страны в целом (<http://www.constitution.ru/>, 17.12.2021).

В «Российской энциклопедии социальной работы» Е.И. Холостова подчеркивает значимость социальной политики, определяя ее как одну из важнейших сфер интересов современного общества и центральное направление деятельности государства (РЭСР 2016). Особое внимание уделяется многоуровневому характеру ее реализации: федеральный уровень представлен Российской Федерацией; региональный осуществляется субъектами Российской Федерации; территориальный (муниципальный) реализуется в городских и сельских поселениях, муниципальных районах,

городских округах, а также на внутригородских территориях городов федерального значения (Аверин 2012). Ср. также: «социальная политика – это система взаимоотношений и взаимодействие между социальными группами и слоями общества, главной целью которых является человек, его благосостояние, социальная защита и развитие, жизнеобеспечение и социальная безопасность в целом» (Егорова, Смирнова 2015, с. 303).

Названный подход, на наш взгляд, является наиболее справедливым, поскольку социальная политика, социальная работа и социальная защита взаимосвязаны и взаимообусловлены (подробнее об этом см.: Холостова, Климантова 2015, с. 11): с одной стороны, социальная работа (в том числе социальная защита) представляет собой форму, способ реализации социальной политики; с другой – социальная политика раскрывается в социальной работе. Кроме того, многие исследователи считают, что целью современной социальной политики является не столько рост благосостояния, сколько социальное развитие, рост образования, улучшение здоровья и степени участия людей в решении собственных проблем (Григорьева 2013, с. 134).

Выводы

Представление о лексике как целостной системе объясняет возможность построения ее различных классификаций. Для описания разнообразных группировок лексических единиц ученые используют термины *лексико-семантические, лексико-тематические, тематические группы, синонимические, антонимические и таксонимические ряды, семантические и лексико-семантические поля* и др.

Осмысление лексики как целостной языковой системы, формирующейся в результате взаимодействия внутриязыковых закономерностей и экстралингвистических факторов, позволяет выделить два основных направления в ее развитии в настоящее время: трансформации,

затрагивающие лексико-семантическую систему языка в целом, проявляющиеся в изменении ее структуры и содержательных характеристик; изменения, охватывающие отдельные элементы лексико-семантической системы, выражающиеся в преобразованиях плана выражения и плана содержания.

В современный период можно отметить активизацию: 1) процесса лексических заимствований (внешнего и внутреннего характера), что приводит в движение системные отношения между ее единицами; однако в последние несколько лет в русском языке начались процессы деглобализации, сопровождающиеся стабилизацией заимствованных словесных знаков; 2) словообразовательных процессов, связанных в первую очередь с языковой редукцией, что проявляется в активном образовании новых слов – аббревиатур; 3) семантических трансформаций лексических единиц и их стилистических преобразований, развивающихся по двум основным направлениям – стилистическая нейтрализация и стилистическое перераспределение; 4) изменений хронологического характера, связанных с архаизацией и деархаизацией лексических единиц, что обусловлено возобновлением интереса российского общества к своим национальным корням, стремлением к возрождению духовных традиций и культурных ценностей. Также можно отметить увеличение частотности некоторых признаков слов, ассоциирующихся с объектами оценки, которые оказались новыми ценностями для многих современников (обладание богатыми домами, шикарными машинами, одеждой из дорогих магазинов, посещение дорогих ресторанов и т. п.). Приведенные процессы, обладая чертами универсальности, являются ярким свидетельством адаптивности и непрерывного развития языковой системы современного русского языка.

Наиболее эффективным способом систематизации и описания любого динамичного фрагмента лексического состава русского языка в современную эпоху является лексико-семантическое поле, под которым в работе понимается структурно-семантическая категория, объединяющая

семантически связанные части общей системы языка, которые могут подразделяться на частные объединения и между которыми существуют тесные отношения. Исследование обращает внимание на важность синонимических, гипогиперонимических, антонимических корреляций, корреляций несовместимости и корреляций «часть – целое». Среди особенностей структурной организации лексико-семантического поля можно выделить целостность и относительную самостоятельность, открытость, иерархический характер структурирующих поле элементов, наличие системных связей и отношений между словесными знаками и их регулярность, частеречную разноплановость конstituентов. К типологическим признакам содержательного уровня поля можно отнести динамический характер, общность семантических характеристик формирующих его элементов (смысловую целостность) и единство понятийной области.

Структура лексико-семантического поля формируется вертикально (состоит из микрополей) и горизонтально (имеет сеть взаимоотношений между элементами) и представлена именем (доминантой), ядром, которое концентрируется вокруг компонента-доминанты и аккумулирует информацию о поле, центральной частью и периферией, которая имеет неполный состав полеобразующих признаков. Конституенты, формирующие ядро, центр и периферию, дифференцируются по следующим критериям: уровень семантической абстракции; частотность употребления; когнитивная релевантность для дискурса; степень связи с доминантой; наличие/отсутствие стилистической маркированности. Для ядра характерны высокая частотность употребления, максимальная степень семантической абстракции, когнитивная значимость для языкового сознания, стабильность, стилистическая нейтральность, а для периферии – ограниченность употребления, изменчивость состава, стилистическая маркированность. Связь элементов поля с его именем обеспечивается благодаря ядерно-

периферийной организации, зоны которой отличаются нечеткими, размытыми границами.

В составе доминантных в современную эпоху лексико-семантических полей, к которым относится поле социальной политики, происходят активные процессы образования новых словесных знаков, которые могут различаться по форме языковой единицы (лексические, семантические и фразеологические), по степени новизны (сильные и слабые), по способу образования номинации (заимствования, словообразовательные и семантические неологизмы), по виду обозначаемой реалии (неологизмы, обозначающие новое, старое/устаревающее, актуализированное явление), по отношению к языку – речи (узуальные и неузуальные новообразования), по продолжительности существования.

В рамках данного исследования проводится дифференциация между понятиями *неологизм* и *инновация*. К неологизмам мы относим исключительно новые слова, в то время как лексические инновации могут быть сильными (принципиально новыми для языка лексемами) и слабыми (лексемами, новизна которых обусловлена семантическими сдвигами). К сильным инновациям, у которых наблюдается новизна формы, относятся новые заимствования, а также морфологические и синтаксические неологизмы. Слабые инновации характеризуются трансформациями в семантической структуре слова или модификацией отдельных компонентов его значения. Среди ведущих критериев, согласно которым слово может считаться лексической инновацией, в работе приняты следующие: психолингвистический (ощущение носителями языка «оттенка новизны»), хронологический и лексикографический (помета «нов.» или представленный в дефиниции конкретизатор «инновационное», «новое» и др.) и функциональный (отсутствие широкого распространения, низкий уровень употребительности, свежесть на фоне широкоупотребительных языковых форм).

Для формирования структуры и понимания особенностей лексико-семантического поля социальной политики важно рассмотреть ее определения, представленные в отечественной научной литературе и дифференцированные на три разновидности: 1) деятельностный (широкий) подход, в рамках которого социальная политика интерпретируется как комплексная деятельность государства, направленная на устойчивое повышение качества жизни общества и реализуемая посредством системы административных, бюджетных и законодательных инструментов; 2) сферный (узкий) подход, редуцирующий социальную политику до управления социальной сферой, сводящий ее к социальной работе или системе защиты уязвимых категорий населения; 3) синтетический подход, представляющийся наиболее справедливым, объединяющий точки зрения авторов деятельностного и сферного подходов и представляющий главной целью социальной политики создание необходимых условий для обеспечения достойного уровня жизни и всестороннего развития личности.

ГЛАВА II. ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ «СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА»

§1. Сущность и разновидности лексики социальной политики

Лексические единицы русского языка, обозначающие реалии и понятия сферы социальной политики, формируют особый структурно-семантический разряд, который может быть обозначен как *«лексика социальной политики»* (в советскую эпоху – *«лексика социального обеспечения»*). В современной лингвистической традиции наблюдается использование синонимов для обозначения рассматриваемого лексического пласта. Наиболее употребительными обозначениями являются *«лексика социального управления»*, *«социальная лексика»*, *«лексика социального администрирования»*, *«лексика управления социальной, или социально-трудовой, сферой»*, *«лексика государственной политики в социальной сфере»*, *«терминология социальной политики»*, *«терминология социальной работы»*, *«терминология социального обеспечения»* и др.

Как показал анализ научной литературы, существует широкое и узкое понимание лексики социальной политики.

С точки зрения представителей широкого подхода понятие *«лексика социальной политики»* отождествляется с понятием *«лексика социального управления»* и рассматривается как «особая система словесных знаков как терминологического, так и нетерминологического характера, связанных с обозначением органов власти, должностных лиц, а также направлений и особенностей их деятельности по управлению социальной сферой» (Заварзина 2015, с. 35). Г.А. Заварзина считает, что лексика социального управления является обязательной составляющей лексики государственного управления и шире – общественно-политической лексики (Заварзина 2011).

Подобное понимание термина «социальная политика» представлено в словарях «Социальная политика, уровень и качество жизни» В.Н. Бобкова,

А.П. Починка (2001), «Социальная политика» Н.А. Волгина (2002) и «Социальное управление» В.И. Добренкова, И.М. Слепенкова (1994). Ср.: «Социальное управление – управление процессами и явлениями социальной сферы, средство реализации социальной политики» (ЭСС 2013); «организация и управленческие процедуры в гражданском обществе, защищающие культурные и религиозные ценности, создающие благоприятную атмосферу для самореализации личности» (Атаманчук 2010, с. 32-34); «деятельность, направленная на полное удовлетворение нужд общества, повышение благосостояния населения и соблюдение основополагающих принципов социальной справедливости» (Лаврентьева 2009, с. 5). Результатом эффективно функционирующей системы социального управления является формирование «человеческого капитала», под которым понимается создание здоровой и образованной нации. (Заварзина 2016, с. 64).

И.В. Извольская, рассматривая терминологию социального управления, отмечает важность исследования терминов, «номинализирующих информацию о социальных взаимосвязях и взаимоотношениях субъектов в системе социального управления (социального менеджмента)» (Извольская 2007, с. 3).

Анализируя социальную лексику современного русского языка, Т.В. Леонтьева относит к ней языковые единицы, имеющие в плане содержания т. н. социальные семы, под которыми понимаются семантические компоненты, объективирующие принадлежность номинируемого объекта, его свойства или действия к сфере институционального общения («специалист», «должностное лицо»; «служащий», «сотрудник»; «власть», «организация» и т. д.) или социального неинституционального взаимодействия (например, традиционного крестьянского социума, где все стороны жизни человека сопряжены с социальной регуляцией (Леонтьева 2013; ср. также: Щетинина 2017)).

Кроме того, учитывая разное понимание исследователями социальной сферы, можно неоднозначно определять лексику социальной политики,

- сужая ее дефиницию до связанности с удовлетворением социальных потребностей граждан: «социальная сфера – это совокупность отраслей народного хозяйства, деятельность которых направлена на удовлетворение социальных потребностей граждан» (Наумова 2003); «пространство воспроизводства повседневной жизни, развития и самоосуществления человека как личности» (Шавель 1988); «совокупность отраслей, непосредственно обслуживающих население: образование, здравоохранение, социальная защита, культура, физкультура и спорт и т. д.» (Грачева 2008, с. 9), или

- расширяя определение лексики социальной политики до понимания ее как подсистемы единиц, обозначающих механизмы и способы влияния органов власти на жизнь населения для обеспечения его благосостояния и социальной стабильности в целом: «социальная сфера обеспечивает необходимый уровень жизни, а также духовное и интеллектуальное развитие людей; системы формирующих социальную структуру общества отношений» (Заславская 2003, с. 148); «социальная сфера – это сфера существования личности как самостоятельного субъекта или в объединении индивидов, которая основывается на началах достойного существования личности и охватывает такие отношения как здравоохранение, образование, труд, жилище и социальное обеспечение (социальные отношения)» (Ташбекова 2012, с. 15).

Исследуя фразеологизмы социальной сферы, Саад Джихад Аджаж относит к ним номинации, связанные с отражением социальной действительности, социальных связей и отношений и содержащие в семантике компоненты «социальный» или «относящийся к реалиям социальной жизни», представленные как в виде эксплицитных, так и имплицитных составляющих лексической семантики (Саад Джихад Аджаж 2009, с. 3).

Представители узкого подхода рассматривают лексику и терминологию социальной работы и определяют ее состав вне отношения к лексической подсистеме социальной политики (Лавриненко 1995; Большак 2005; Бурсина 2014; Асхаков 2014; ОТиПБ 2019).

Рассматривая социальную работу в двух ключевых аспектах (как практическую деятельность, нацеленную на гармонизацию взаимоотношений личности и общества, и как теоретическую дисциплину, в рамках которой изучаются инструменты и механизмы содействия социальной адаптации и реализации субъектности индивида и группы в рамках социальных норм и ценностей в различных контекстах), А.В. Большак полагает, что соответствующее терминологическое поле в английском языке представлено лексикой, используемой в различных областях научного знания: социально-гуманитарных, естественных и точных науках. В состав социально-гуманитарного блока автор включает социологию, политологию, лингвистику, философию, психологию, социэкономику, юриспруденцию, педагогику, андрагогику, государственное и муниципальное управление, а также религиоведение. К естественнонаучному направлению отнесены медицина и экология. К точным наукам автор причисляет информатику и статистику (Большак 2005, с. 15). А.В. Большак структурирует терминологический аппарат, выделяя четыре группы лексических единиц, отражающих сущность и многоаспектность социальной работы: «1) термины, фиксирующие актуальные тенденции и сопутствующие проблемы общественного развития (*насилие в семье / domestic violence, непечительство / guardianship*); 2) термины, используемые для номинаций объектов социальной работы (*пенсционер / pensioner, безнадзорные дети / neglected children*); 3) термины, репрезентирующие как субъектов профессиональной деятельности (*социальный работник / social worker, геронтолог / gerontologist*), так и наименования соответствующих подразделений (*хоспис / hospice, реформаторий / reformatory*); 4) термины, характеризующие основные средства, методы и подходы к реализации социальной работы с

различными группами населения и возникающие проблемы (*социодрама / sociodrama, социальный диагноз / social diagnosis*)» (Большак 2005, с. 19-20).

Другие ученые расширяют состав номинаций сферы социальной работы за счет терминов социальной политики и законодательства (Холостова 2016).

Существование двух подходов к определению понятия «лексика социальной политики» обусловлено, на наш взгляд, его отнесенностью к разным предметно-понятийным полям.

Широкий подход лингвистов к интерпретации исследуемой лексики и терминологии обычно частично формируется под влиянием политологических работ, в рамках которых анализируется сущность и специфика социальной политики. Ср.: «Социальная политика – совокупность политических установок, принципов, решений и действий, направленных на обеспечение оптимального для данного общества функционирования и развития социальных общностей (наций, народностей, социальных групп), а также отдельных индивидов. В меру имеющихся экономических возможностей социальная политика служит целям удовлетворения материальных и культурных (духовных) потребностей народа, решению проблем, связанных с условиями труда, заработной платы, охраной жизни и здоровья людей, их жилья, быта, образования, охраной материнства, пенсионного обеспечения и т. п.» (ПС 1995, с. 114). Следует отметить, что некоторые исследователи используют термин «*государственная социальная политика*» (РЭПОТ 2006), в котором подчеркивается указание на ведущую роль органов государственной власти в процессе регулирования социально-экономических отношений и гармонизации всех сфер общественной жизни.

Другие ученые рассматривают социально-политические проблемы в рамках социологической науки и обуславливают необходимость сужения определения понятия лексики социальной политики до понятия лексики социальной работы. Ср.: «Социальная политика – деятельность общества, направленная на развитие социальной сферы общества, повышение

благополучия, улучшение условий труда, жизни и т. д.» (СЭС 1998, с. 249); «деятельность, направленная на развитие социальной и культурной сферы, улучшения условий труда и быта населения» (Осадчая 1999; СЭРАС 2004, с. 298)

Понимая социальную политику как «стратегию государства и гражданского общества в сфере регулирования процессов социального развития во всем их многообразии» (Олейникова, Китаев 2020), считаем справедливым утверждать, что лексическая подсистема социальной политики с необходимостью включает в свой состав лексику социальной работы, однако не должна ограничиваться ею.

Лексика социальной политики представляет собой систему разноплановых языковых единиц, которые организованы по принципу языкового поля и находятся в тесных отношениях друг с другом.

§2. История становления лексики социальной политики в русском языке

Как считают исследователи, социальная политика возникает с момента включения государства в осуществление удовлетворения потребностей значительной части населения для поддержания ее жизнедеятельности и устранения социальной напряженности в обществе (Ташбекова 2012, с. 3).

История социальной политики и соответственно лексики, ее номинирующей, отличается целым рядом особенностей. Думается, что можно выделить 5 периодов в истории становления исследуемой подсистемы:

- 1) период Древнерусского государства (X – XIV вв.);
- 2) период Московского государства (XIV– XVII вв.);
- 3) период Российской Империи (XVIII – XIX вв.);
- 4) период Советского государства (нач. XX века – 90-е гг. XX века);
- 5) постсоветский период (90-е гг. XX в. – первая четверть XXI в.).

2.1. Лексика социальной политики в период Древней Руси

Формирование лексики социальной политики является процессом, исторически восходящим ко временам создания Киевской Руси – первого русского государства. Именно в этот период были заложены принципы помощи ближним, которые в дальнейшем переросли в единую наследственную политику правителей.

Как отмечается в исторической литературе, к X веку у восточных славян сформировалась система т. н. органов власти во главе с князем и дружиной, оказывавших разные виды помощи нуждающимся: «...князья и воеводы славянских дружин заботились не только о пропитании и вооружении своих подданных, но и об обеспечении их в случае ранения и по достижении старости» (Каспарьянц, Косенко 2016). Кормление нищих являлось единственным методом социальной поддержки в эпоху древнерусского государства. Ср.: «...никогда впоследствии, в течение остальной нашей истории на дела благотворения не уделялось такой значительной части общих доходов, как в древнейший период княжеской власти. Этот век, по вниманию общества к делам благотворения и по жертвам для него, должен быть поставлен в тысячелетней жизни государства на первом месте» (цит. по: Басов 2008, с. 38).

Крещение Руси в 988 году и закрепление христианства в качестве официальной государственной религии привели к возникновению принципиально нового института – церкви. Ср.: «С принятием христианства в Древней Руси начинается новый этап общественного попечения» (Фирсов 1999, с. 53). Отмеченные факторы оказали сильное влияние на трансформацию всех общественных институтов и социальных отношений, что закономерно предопределило эволюцию форм и принципов поддержки нуждающихся. Именно в этот период зарождается христианская концепция помощи, фундаментом для которой становится принцип деятельной любви к ближнему (Фирсов, 1999, с. 87).

Формирование разных форм княжеской и церковно-монастырской поддержки и защиты нуждающегося населения сопровождалось появлением номинаций, их обозначающих и участвовавших в образовании ЛСГ и ЛСПГ (лексико-семантических подгрупп):

1) ЛСГ «Субъекты, оказывающие помощь и поддержку нуждающимся», включающая:

- ЛСПГ «Лица, оказывающие помощь и поддержку нуждающимся» (*благодетель, страннолюбец, человеколюбец, нищекормилец, нищенпитательница, печальник, милостивец* и др.): *страннолюбец* – принимающий с любовью странников (МСДЯ, т. 3, с. 537); *нищекормилец* – заботящийся о снабжении бедных пищей (МСДЯ, т. 2, с. 456); *печальник* – тот, кто имеет о других попечение (ПЦС 2004, с. 421);

- ЛСПГ «Учреждения, ориентированные на оказание помощи нуждающимся» (*странноприимница, вервь, странноприимный дом* и др.): *странноприимница* – гостиница, странноприимный дом (МСДЯ, т. 3, с. 537); подобные дома строили монастыри, которые «представляли собой многофункциональную систему самоподдержки, где образовался особый тип самопомощи человеку, связанный с основными важнейшими сферами его жизни: общением, обучением, совместным проживанием в общности, лечением, ведением хозяйства» (Фирсов 1999, с. 90); *вервь* (от «вервь» – веревка, участок земли, отмеренный веревкой) – название общины (БСЭ 1971); «община, члены которой были связаны круговой порукой (на Руси IX – XIII вв.)» (НСРЯ 2000, т. 1); «вервь ... являлась системой взаимоподдержки общинников, предусматривающей заботу о слабых, менее защищенных, включая немощных стариков, увечных и т. д.» (Басов 2008, с. 67).

2) ЛСГ «Лица, нуждающиеся в помощи и поддержке» (*изгой, прощенник, выхovanец, странник, калика, нищий, задушный человек; нищий* – бедный, неимущий и др.): *изгой* (ист.) – в древней Руси – человек, оказавшийся вне общественных группировок вследствие утраты каких-нибудь социальных признаков. В изгой попадали выкупившиеся холопы,

неграмотный сын священника, князь, потерявший родовое старшинство (ТСУ 1938, т. 2): «...изгой будет, либо славенин, то 40 гривен положити за нь» (<http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=4947>, 16.07.2023); *прощенник* – тот, кто получил прощение; 2) тот, кто был отпущен из холопства (на Руси IX-XIII вв.) (НСРЯ 2000, т. 2); *выхованец* – воспитанник, вскормленник; *приемыш* или *подкидыш*; *небрачно рожденный* (ТСЖВЯ 2002, т. 1, с. 394); *странник* – 1) странник, путник; 2) скиталец, бедняк (МСДЯ, т.3, с.537); *задушный человек* – раб, освобожденный господином для спасения своей души (ПЦС 2004, с. 191).

3) ЛСГ «Меры и способы оказания помощи» (*толока, нищенпитательство, нищелюбие, призрети, подати, милосердствовать, благотворить, милость, страннопрятти; скудельница, божедомье, приймачество* и др.): *толока* – «работа крестьян сообща; повинность, добровольная работа в целях взаимопомощи, вознаграждаемая угощением» (ЭСФ, т. 4); «работа всей деревней или частью деревни в помощь кому-либо» (НСРЯ 2000, т. 2; МСДЯ, т. 3, с. 975); *подати* – отдать; подать неимущему (МСДЯ, т. 2, с. 65); *нищелюбие* – добродетель, состоящая из оказания помощи нищим (ПЦС 2004, с. 355); *призрети* – оказать милость (МСДЯ, т. 2, с. 1404); *призрети* – полюбить, милостиву быть (ПЦС 2004, с. 496); *печаловаться* – предаваться печали, заботиться о ком-либо (ССРА 2014, с. 197); *милость* – милосердие, благорасположение; ср.: *чинить милость* (МСДЯ, т. 2, с. 137); *миловати* – поддерживать, помогать; ср. также: *милование; милосердовати; страннопрятти* – *приютить, принять странников; милостыня* – дар, подарок; *милостынька* и др. Институт церкви сыграл важную роль в формировании и концептуализации христианской модели благотворения, основанной на идее милосердия. Ср. также: *скудельница* – устар.: 1) широкая и глубокая яма, служившая для погребения умерших от массовых эпидемий, голода и т. п.; 2) погост или кладбище для массовых захоронений нищих (МСДЯ, т. 3, с. 397; ПЭ 2014); ср.: «...к началу XII в. в Древнерусском государстве насчитывалось около 20 монастырей. В

начале XIII в. их было почти 70, а к концу XIII в. – более 100. Монастыри содержали богадельные избы, больницы, скудельницы посредством церковной десятины – десятой части поступлений с княжеских доходов» (Басов 2008, с. 67); *божedomье (божedomка, божedomское место, убогие дома, скудельница)* – место для погребения умерших внезапной («невольной») смертью (без покаяния и причастия) – «невольных», или «заложных», покойников (удавленников, утопленников, замерзших, самоубийц, странников и др.) (ПЭ 2014).

4) ЛСГ «Характеристики (качества и свойства), отражающие способность человека к проявлению заботы о ближнем» (*милосердие, милосердствие (сострадание), милосердство, человеколюбие, милолюбие, милостивый, странноприимство, благодушный, милосердный, великодушный, нищелюбивый* и др.). Как свидетельствуют источники, впервые тема «милостивой» деятельности и нравственной ответственности человека за совершаемые поступки встречается в «Повести временных лет». Выделение данной группы обусловлено признанием того факта, что «прочной основой социального порядка являются моральные и нравственные чувства людей, связанные с их представлениями о справедливом обществе» (Данилова 2018, с.37).

Методика количественного анализа позволила определить индекс компактности подсистемы номинаций (см. Приложение 2) в период существования Древнерусского государства, который указывает на особенности ее структуры (см. табл. 2).

СлФ	К-воНом	СлФ*Н	ДоляНом	ДоляСлФ
1	58	58	86,57%	75,32%
2	8	16	11,94%	20,78%
3	1	3	1,49%	3,90%
Всего:	67	77	100,00%	100,00%

Табл. 2. Распределение номинаций социальной политики в период Древнерусского государства по длине словоформ, где

СлФ – длина номинации в словоформах, то есть в последовательностях символов между пробелами; К-воНом – число номинаций, имеющих указанную длину; СлФ*Н – общее количество словоформ, приходящееся на номинации данной длины (рассчитывается как произведение длины номинаций и количества номинаций); ДоляНом – доля (в %) номинаций данной длины от общего количества номинаций исследуемого периода; ДоляСлФ – доля (в %) словоформ, приходящихся на номинации данной длины, от общего количества словоформ в подсистеме древнерусского периода.

Средняя длина номинаций (СДН) в подсистеме исследуемого периода была вычислена по формуле $\frac{\Sigma (\text{СлФ} * \text{Н})}{\Sigma (\text{Количество номинаций})} = 77 : 67 = 1,15$ (см. табл.

2). Индекс компактности (ИК) подсистемы был рассчитан по формуле $\frac{1}{\text{СДН}} = 1 : 1,15$ и может быть оценен как достаточно высокий – 0,87, что является объективным доказательством начального этапа формирования лексико-семантического поля социальной политики, представлявшей собой совокупность интуитивных практик, а не системную деятельность.

Зависимость доли (количества) номинаций и доли словоформ от длины наглядно представлена на Рис. 2 в виде графиков, демонстрирующих крайне высокую степень однородности и компактности элементов: большинство номинаций выражается одной словоформой, что также является иллюстрацией простейшей стадии развития лексико-семантического поля социальной политики, где универб – не только самая экономичная, но и самая частотная форма номинации.

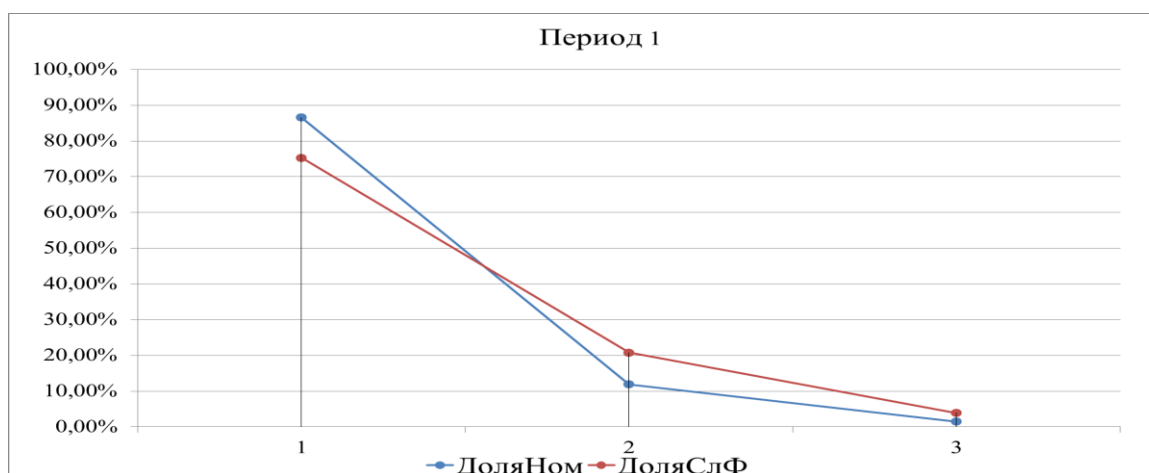


Рис. 2. Доля номинаций и доля словоформ социальной политики в период Древнерусского государства

Таким образом, в период Древнерусского государства подсистема номинаций социальной политики представлена в основном одночленными номинациями, отражающими базовые представления о княжеской и церковно-монастырской поддержке и защите нуждающегося населения.

Описание лексических единиц, номинирующих явления и понятия княжеской и церковно-монастырской поддержки и представленных чаще всего универбами (одночленными номинациями) базовых понятий подсистемы социальной политики, отличающейся высокой степенью компактности, позволяет рассматривать их в качестве основы для формирования исследуемого ЛСП в русском языке последующих периодов.

2.2. Лексика социальной политики в период Московского государства

В период с XIV по XVII в. парадигма социальной помощи претерпевает значительную трансформацию, в результате которой складываются три ключевые формы поддержки уязвимых слоев населения: монастырско-церковная система помощи, государственная система призрения, уходящая корнями в традиции княжеского попечения (нищепитательства и нищелюбия) как проявления особых правовых и моральных обязательств власти, а также зарождающаяся светская (частная) благотворительность

(Фирсов 1999, с. 136). Ведущую концепцию социальной деятельности в Московском государстве можно обозначить как концепцию милосердия, которая была связана с деятельностью духовенства и князей по реализации благотворительных мероприятий в отношении малоимущих.

Нередким явлением названного периода являлись народные празднества, во время которых люди обеспечивались необходимой пищей и питьем. Ср.: *братчина (братишина, братщина, брачина)* – пиршество в сельской местности, устраиваемое в складчину (СОРЯ 2004). Ср.: «Братья – люди, объединенные общими занятиями, условиями жизни. Братчиной назывались совместные праздники в складчину: ссыпщина, ссыпка, мирщина, которые несли не только обрядовый, но и благотворительный характер» (ССРА 2014, с. 23). В Указе 1663 г. боярам предписывалось обязательное кормление холопов в период голода. В случае нарушения Указа «государь повелел кликать бирючам по рынкам и торгам, что если бояре откажутся кормить своих холопей в голодное время, то они лишатся холопей, которые получают свободу» (цит. по: Фирсов 1999, с. 59).

Возникновение в XVII столетии отдельных форм частной благотворительности, выступающее одним из ранних маркеров трансформации общественного сознания и зарождения гражданского общества, сопровождалось формированием новых лексем, входящих в лексико-семантическую группу «Субъекты, оказывающие помощь и поддержку нуждающимся», состоящую из ЛСПГ «Лица, оказывающие помощь и поддержку нуждающимся» (*ктитор, благотворец* и др.): *ктитор* – основатель, попечитель храма, монастыря (САР, т. 3): «Оформление ктиторской системы поддержки и перерастание ее в вотчинную приводит к тому, что церковно-монастырская система защиты начинает распространяться не только на людей церкви, но и на свободных землепашцев, бобылей, бельцов» (Фирсов 1999, с. 174); ср.: *благотворец* – тот, кто делает другим добро, благодетель (МСДЯ, т. 1, с. 107) и *благотворитель*; и ЛСПГ «Учреждения, ориентированные на оказание

помощи нуждающимся» (*братский двор, житный двор* и др.): *братский двор* – съезжий двор, слободской двор, построенный или нанятый на общественные слободские деньги для собраний по делам общины (ПЦС 2004, с.58) (Фирсов 1999, с. 188). Популярны методы благотворительности в эту эпоху стали приобретать статичный и постоянно действующий характер, однако являлись бессистемным средством поддержки, осуществлявшейся исключительно из благодетельных побуждений (Иванова 2011).

В отмеченный период происходит расширение состава лексико-семантической группы «Лица, нуждающиеся в помощи и поддержке» (*богадельные нищие, кладбищенские нищие, дворцовые нищие, церковные нищие, гулящие, лежанки* и др.): *нищий* – 1) не имеющий средств к жизни, живущий милостыней; ♦ *Пустить кого в нищие; пойти в нищие* || Бедный, малоимущий. ♦ *Нищий духом. Слав. Господь Бог блажит паче нищих духом, нежели имѣнием* (СлРЯ XVIII).

Кроме того, в ЛСГ «Меры и способы оказания помощи» появляется словесный знак «*призрение*», который имеет следующие значения: «видение; благосклонное внимание, отношение, покровительство; присмотр, забота, попечение; удобство» (Фирсов 1999, с. 192) и становится ключевым на долгие годы при характеристике особенностей деятельности по оказанию помощи нуждающимся людям.

В результате анализа номинаций (см. Приложение 3) социальной политики в период Московского государства в соответствии с длиной словоформ был определен показатель средней длины номинаций – 98: 82 = 1,2 и получен индекс компактности исследуемой подсистемы, который составил 0,83 (см. табл. 3).

СлФ	К-во Ном	СлФ*Н	ДоляНом	ДоляСлФ
1	67	67	81,71%	68,37%
2	14	28	17,07%	28,57%
3	1	3	1,22%	3,06%

Всего:	82	98	100,00%	100,00%

Табл. 3. Распределение номинаций социальной политики в период Московского государства по длине в словоформах

Зависимость доли номинаций и доли словоформ от длины словоформ графически представлена на Рис. 3.

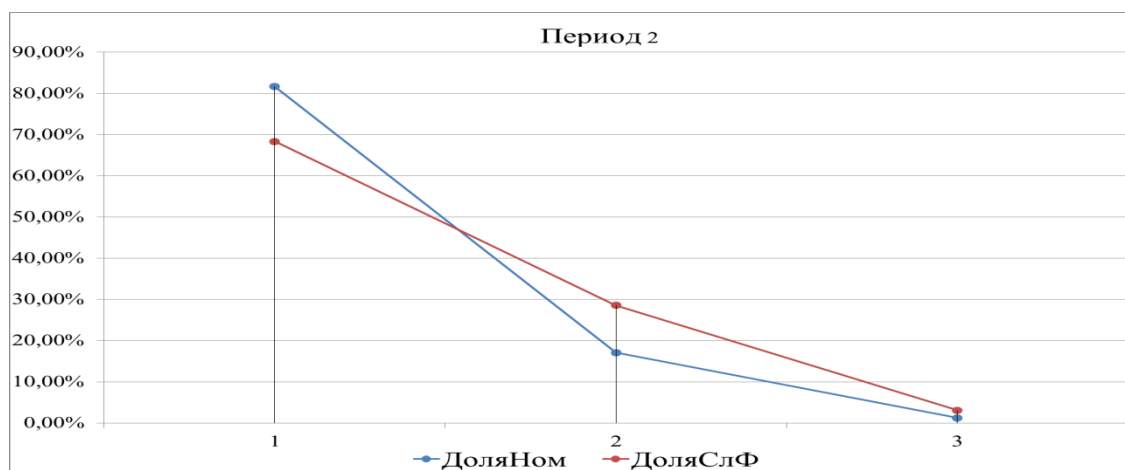


Рис. 3. Доля номинаций и доля словоформ подсистемы социальной политики периода Московского государства

Как видно, в период Московского государства сохраняется доминирование универбов, однако появляются первые признаки усложнения: увеличивается доля двухчленных номинаций (с 11,94% до 17,07%), доля словоформ-бивербов становится более значительной (28,57% против 20,78% в период 1) (ср.: табл. 2), что коррелирует с усложнением социальных институтов и появлением новых социально-политических явлений, требующих уточнения. Индекс компактности подсистемы в рассматриваемый период достаточно высокий – 0,83, что является доказательством низкой степени сформированности лексико-семантического поля социальной политики.

2.3. Лексика социальной политики в период Российской Империи

Как показывает анализ научной литературы, в период Российской Империи продолжается развитие социальной поддержки и происходит

переориентация концепции социальной деятельности в русском государстве: теория милосердия трансформируется в новую концепцию общественно-государственного призрения (см. работы В.О. Ключевского, П.И. Лыкошина, Е.Д. Максимова, Л.Г. Васильева, М.А. Ошанина, В.И. Огородникова, Т.Н. Петраченковой, М.В. Фирсова, Т.Б. Кононовой, Н.В. Чернецовой, Р.А. Новикова, П.В. Власова, П.В. Мельникова, Е.И. Холостовой, К.В. Кузьмина, Б.А. Сутырина и др.).

Реформы Петра I кардинально изменили сложившуюся систему помощи нуждающимся, что привело к смене антропологической парадигмы в обществе. Средневековая концепция человека, основанная на отрицании самоценности личности и безусловном доминировании коллективистских идеалов, подкрепленных соответствующими экономическими факторами, уступает место новой концепции эпохи абсолютизма, в рамках которой ценность индивида начинает определяться прежде всего его полезностью и трудовым потенциалом (Петраченкова 2003). В этот период окончательно оформляется законодательная практика помощи и поддержки на государственном уровне, включающая создание территориальных институтов помощи, внедрение превентивных и защитных мер для разных социальных групп, а также существенное укрепление законодательной базы, регламентирующей взаимоотношения между государством, обществом и отдельными субъектами. Так, в Указе 1701 г. Петр I повелевал: «...в домовых Святейшего Патриарха богадельнях нищим быть, больным и престарелым, которые не могут ходить для собирания милостыни, а для десяти человек больных быть в богадельне одному человеку здоровому, который бы за теми больными ходил и всякое им вспоможение чинил. А больных в богадельнях велеть лечить, и для того учинить особых лекарей и давать тем лекарям кормовые деньги и покупать лекарства из Патриаршей домовой казны» (<http://elib.shpl.ru/nodes/178>, 01.03.2024). В 1720 году Петр I определил возможность пожилым военнослужащим получать социальную поддержку в рамках богаделен и иных подобных учреждений с пожизненным

содержанием. В 1722 году был утвержден Табель о рангах, в котором определялась иерархия государственного служащего и который стал фундаментом для определения военных пенсий в зависимости от ступени иерархии. Позднее Екатерина II в манифесте от 1763 года определила цель проведения социальной политики: призрение бедных являлось главной целью для верховной власти. В 1755 году был принят закон «Об учреждении для управления губерний», который впервые закреплял на законодательном уровне призрение всех гражданских сословий. Успехи реформ «в области производства, торговли, государственного управления, налогообложения, финансовой системы, военного строительства, внешней политики, а также культурные нововведения позволили впервые в российской истории поставить дело помощи нуждающимся на регулярную основу» (Петраченко 2003).

XIX столетие в России ознаменовалось кардинальными социально-экономическими преобразованиями: отменой крепостного права и становлением буржуазно-капиталистических отношений. Ключевыми следствиями этих процессов стало обретение крестьянами права личной свободы, формирование института частной собственности на землю, постепенная юридизация трудовых отношений в ряде отраслей, а также создание органов местного самоуправления. Последнее, в свою очередь, способствовало расширению доступа населения к социально значимым услугам, таким как здравоохранение и образование, что нашло отражение в отмене сословного принципа, создании сети церковно-приходских школ и установлении финансовой поддержки для начального обучения. Параллельно происходит становление фабрично-заводского законодательства, существенно улучшившего правовой статус рабочего класса, закладываются правовые основы социального страхования и формируются меры защиты материнства, в том числе запрет на труд рожениц и введение пособий по беременности и родам (Ташбекова 2012, с. 13).

Как отмечает М.В. Фирсов, в развитии административной системы поддержки в данный период четко прослеживаются тенденции к оформлению институциональной системы, представленной как государственными органами, так и общественными и частными институтами призрения (Фирсов 1999). В 1912 году Государственная Дума приняла несколько законов об обязательном страховании: «О страховании рабочих от несчастных случаев», «Об обеспечении рабочих на случай болезни», «О страховании рабочих». Ведение социального страхования было передано Совету по делам страхования при Минпроме. В городах были созданы страховые присутствия, которые осуществляли надзор за соблюдением страхового законодательства, а также эмеритальные кассы, собиравшие пожертвования и выдававшие пенсии служащим и членам их семей. Смысл касс состоял в увеличении пенсионных выплат при сокращении быстро росших трат казны на государственные пенсии. Первые эмеритальные кассы создавались для военных, затем – для других ведомств (Подольский 2021, с. 132).

Проведенное исследование демонстрирует, что именно в период Российской Империи в языке закладываются основы ЛСП социальной политики, которое включает систему лексических единиц, содержащих компоненты «связанный с призрением», «направленный на оказание помощи нуждающимся», «связанный с проявлением заботы о ближнем». Ср.: «...в петровский период происходит зарождение основ подсферы «Социальное управление», направленной на воспитание человека и обеспечение ему достойного существования, а также развитие науки, просвещения и благотворительности. Отмеченный факт был обусловлен возрастанием значимости в XVIII веке государственной функции руководства наукой, просвещением, благотворительностью и воспитанием» (Заварзина 2015, с.130-131).

Именем поля социальной политики в петровский период развития русского языка стало словосочетание «общественно-государственное

призрение». Ср.: «Общественное призрение – организованная система помощи в XIX веке со стороны государственных институтов или общества нуждающемуся населению. Система общественного призрения представлена Министерством внутренних дел, земскими и городскими учреждениями, учреждениями Императрицы Марии, Императорским Человеколюбивым Обществом, попечительствами о бедных различных ведомств, частными благотворительными обществами» (ССРА 2014, с. 175). По утверждению ученых, сущность общественного призрения состояла в оказании специализированной помощи (Фролова 2013, с. 39). Ср.: «...общественное призрение включает в себе устройство пристанища для бедных, больных, вдов и сирот, доставление им и всем нуждающимся пропитания, покрова, пособия и вообще призрения», «обязанность в том народоправителей и народоправительств, входя в число первейших их обязанностей, без сомнения, и в самые древние времена не оставалась в России без должного от них внимания» (Сток 1818, с. 1); «Под призрением бедных разумеют обыкновенно систему мер, имеющих своею задачею организовать возможно лучшую помощь бедным при наличии данных общественных и экономических отношений» (Дерюжинский 1897). Термин «государственное призрение» с петровских времен включал в себя «и воспитание, и лечение, и предупредительную помощь, и даже репрессивные меры в области борьбы с нищенством» (Максимов 1907, с. 12.).

Проведенное исследование позволяет утверждать, что ЛСП социальной политики в период Российской Империи состоит из ядра, центра и периферии, которые формируются разнообразными ЛСГ (см. Рис. 4).

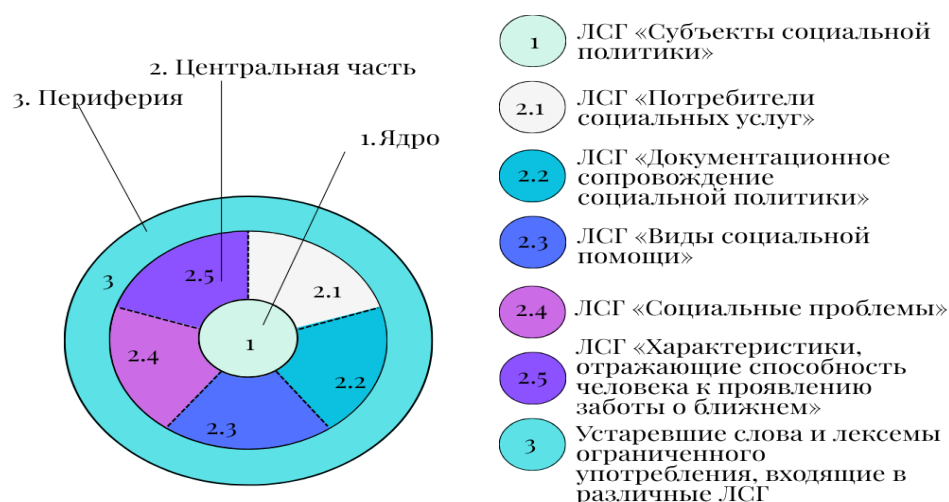


Рис. 4. ЛСП социальной политики в период Российской Империи

Ядро ЛСП в исследуемый период состоит из ЛСГ «Субъекты социальной политики», представленной рядом ЛСПГ: «Государственные органы социальной политики», среди них – центральные органы (*Патриарший и Монастырский приказы, Святейший Синод, Аптекарский приказ, Приказ строения богаделен, Камер-контора, Статс-контора*); городские (*городской магистрат* и др.), сельские органы и учреждения, осуществляющие социальную деятельность [*мирское призрение* – территориальная система помощи в XIX в., осуществляемая волостными обществами (ССРА 2014, с. 155); *помещик, староста, сотский* и др.], в том числе **новыми** ЛСПГ:

ЛСПГ «Общественные и частные институты защиты и призрения» (*Ведомство Православного Исповедания, Приказ общественного призрения, Всероссийский земский союз, Всероссийский союз городов помощи больным и раненым воинам, Комитет Московского отделения Общества попечения о раненых и больных воинах, Комитет по призрению раненых, Церковно-приходские попечительства, Комитет призрения заслуженных гражданских чиновников, Попечительский совет, губернское попечительство, уездное попечительство, волостное попечительство*): *Дворянская опека* – государственный судебный орган, занимающийся вопросами опеки (СлРЯ XVIII); *Приказ общественного призрения* – «присутственное место в каждом губернском городе, учрежденное для призрения вдов, сирот и всякого рода

бедных людей, в котором председательствует губернатор и заседают два заседателя верхнего Земского суда, два губернских магистрата и два заседателя верхней расправы» (НСЯ, т. 3, с. 451). Ср.: *инвалидные дома* – в XIX в. учреждения приказов общественного призрения, предназначенные для увечных воинов (ССРА 2014, с. 95); *воспитательные дома* – с начала XIX века специальные учреждения для призрения детей грудного возраста, покинутых родителями (ССРА 2014, с. 65).

ЛСПГ «Благотворительные общества и организации» [*Благодательное общество, Императорское человеколюбивое общество, Общество попечения о раненых и больных воинах, Российское общество Красного Креста, Попечительства о домах трудолюбия и работных домах, Попечительства о народной трезвости; благотворительное учреждение* – учреждение общественного призрения (воспитательный, инвалидный дом и др.) (СлРЯ XVIII); *общество вспомоществования / вспоможения* – «частная организованная благотворительная помощь; определенная форма сословной, профессиональной взаимопомощи в XIX веке» (ССРА 2014, с. 174); *благотворительное учреждение* и др.], что объясняется возрастанием значимости явления благотворительности в процессе становления и развития общественного и частного призрения в дореволюционной России и ее поддержкой со стороны государства. Так, к началу XX в. в стране было около 19 тысяч благотворительных организаций, опекавших около 2,5 млн человек, т.е. 1,5 % подданных империи (Ульянова 2006).

Центральную часть ЛСП социальной политики в русском языке периода Российской Империи формируют следующие ЛСГ:

ЛСГ «Потребители социальных услуг» (*больной, бобыль, бурлак, обездоленный, инвалид, алкоголик, странный, неимуций, бесприютный, сирота, зазорные дети, беззапасный, пенсионер* и др.): *бобыль* (татар.) – «неимуций; такие крестьяне, которые пашни не имеют, однако под сим именем многие имеют промыслы и торги немалые; прежде с них государственных податей не было, а в 1625 положены равно со крестьяны»

(ЛТ 1793, ч. 1, с. 166); *бурлак* (татар.) – «холостой и бездомной, называются по Волге все на судах работные люди» (ЛТ 1793, ч. 1, с.205); *инвалид* – «отставной военный, непригодный к воинской службе и используемый в составе особых команд или находящийся на государственной пенсии» (СлРЯ XVIII); *ззорные дети* – «побочные, незаконные» (СлРЯ XVIII); *беззапасный* – «неимущий, не имеющий запасов, припасов» (СлРЯ XVIII); *пенсионер* – «человек, получающий пенсию || Человек творческой профессии, получающий денежное обеспечение для поездки за границу» (СлРЯ XVIII).

ЛСГ «Документационное сопровождение социальной политики» (ср.: *Устав общественного призрения, закон* и др.): «В XIX в. появляется Устав общественного призрения, который с теми или иными изменениями просуществовал до советского периода» (Хорева 2015).

ЛСГ «Виды социальной помощи» (*пенсия, пенсион, льгота, повольность, субсидия, пособие, опека, дача* в значении «пожертвование, вклад» и др.): *пенсион* (фр., англ. pension, нем. Pension от лат. pensio) – 1) плата, пособие; пожалование, дар; 2) то же, что пенсия (СлРЯ XVIII); *опека* – попечение о личных и имущественных делах несовершеннолетних и недееспособных граждан, возлагаемое на кого-л. и контролируемое со стороны государства или общественных организаций (СлРЯ XVIII); *пенсия* (от лат. pensio) – плата, субсидия, пособие; пожалование, дар || Денежные выплаты, жалованье (САР, т. 4); *льгота* (от льгъкий) – облегчение, послабление (в налогах, работе, наказании) (СлРЯ XVIII); ведет свое происхождение от древнерусского «льгъкий» – «легкий» (БЭСС 2008), от «свобода», «легкость» (КЭСРЯ 1971); *льготить человека* (предоставлять кому-либо преимущество); *льготствовать* (состоять на льготе); *легчать* (уменьшать повинности); *легошить* (делать легче, льготнее); *льготчик* (человек, пользующийся преимуществом); *легчить* (устанавливать льготы) (ТСЖВЯ 2002, т. 2, с. 243); *система тайного приноса* – сложившаяся при Петре I система, которая позволяла сдавать детей («ззорных младенцев») в приюты абсолютно анонимно (ССРА 2014, с. 256).

Данная ЛСГ расширяет свой состав в том числе за счет заимствованных словесных знаков и терминологической лексики (*полис, алиментация, адоптировать, адрогация* и др.): *полис* – ит. polizza, непоср. и через фр. police; фин.; документ, выдаваемый при страховании (СлРЯ XVIII); *адрогация* – усыновление взрослого, самостоятельного человека (КСИСС 1906, с. 10); *адоптация* и *адаптация* – юр.; принятие ребенка в семью на правах родного, усыновление (САР, т. 1): «*Адоптация, или адопция, есть термин римского права, означающий искусственное установление родительских отношений, посредством юридического акта, или усыновление*» – ЮЛГ 1885, с. 156); *адоптировать* – усыновлять ребенка (КСИСС 1906, с. 10); *алиментация* – доставление кому-либо средств к жизни по обязательству (КСИСС 1906, с.12); *алиментация* – юр.; выплата алиментов (САР, т. 1): «*под родственной и законной алиментацией подразумевается не только пропитание, но и полное содержание и доставление всех необходимых средств к жизни, как то: одежды, денежных пособий и т. п.*» – ЮЛГ 1885, с. 116); *алиментировать* (от нем. alimentieren) – обеспечивать кому-л. материальное обеспечение в соответствии с законом (САР, т. 1). Ср. также: *вдовьи дома* – учреждения для призрения (попечения) неимущих, увечных и престарелых вдов лиц, состоявших на государственной службе в Российской Империи (ОТиПБ 2019, с. 22).

Лексика данной ЛСГ находит отражение также в памятниках этнографии и диалектных словарях исследуемой эпохи. Так, в «Большом толковом словаре донского казачества» приводятся словосочетания: *воспитать миром (собором)* – вырастить кого-либо на подаяниях; *жить миром-собором* – жить подаянием (БТСДК 2003, с. 87).

Ср.: *ходить в кусочки* – просить милостыню: «Аз недостойный и грешный священник Твой молил Тебя неоднократно спасти от зловерного винопития раба Твоего Корнилия... и паки молю: спаси его! Погибает он! Жена его плачет, дети плачут... Скоро *в кусочки они пойдут*... Не допусти, Господи» (<https://foma.ru/molitva-arxivnyij-material.html>, 15.03.2024).

Следует выделить также ЛСГ «Социальные проблемы»: *пауперизм* – обнищание трудящихся масс (КСИСС 1906, с. 74); и ЛСГ «Характеристики, отражающие способность человека к проявлению заботы о ближнем» (*милосердие, милостивый, благомилостивый, любомилостивый, милосердование, умилосердиться* и др.): *любомилостивый* – склонный к оказанию милостей (САР, т. 3); *гуманный* – все, что имеет интерес прямо человеческий или для человека (КСИСК 1845, с. 46).

В XIX веке появилась большая группа прилагательных [*социальный* – заимств. в XIX в. из нем. яз., в котором *sozial* < франц. *social*. В рус. яз. словообразовательно переоформлено с помощью суф. -н- (ШЭСРЯ 2004); *пенсионный* и др.].

Периферия исследуемого ЛСП образуется за счет устаревших слов и лексем ограниченного употребления:

бенефиция и бенефициум (лат. *beneficium*, непоср. и через пол. *beneficium*) – в Древнем Риме и средневековой Европе – какая-л. льгота или жалованное поместье в награду за службу || У римско-католического духовенства – жалованное имение, доход с которого шел в пользу церковнослужителей (СлРЯ XVIII);

вклад – церк.; пожертвование в виде денег или ценностей в церковь или монастырь; *дать вклад в церковь, в монастырь* (СлРЯ XVIII).

Можно констатировать, что в этот период в ЛСП социальной политики происходит формирование и развитие разного рода отношений между единицами поля, среди которых можно выделить устойчивые синтагматические связи:

подавание – *питаться подаванием, состоять на подавании, отдать в подавание, просить подавания*;

милостыня – *собирать, просить, брать милостыню; дать, подать милостыню; питаться, кормиться милостынею; в милостыню, на милостыню давать, просить*;

милосердие – *плоды милосердия, оказывать милосердие*;

благо – общее благо, всеобщее благо, общественное благо, народное благо; благо общества, благо народа (ср. лат. *bonum publicum, bonum commune*, фр. *le bien publice*, нем. *Gemeines Gut*) (СлРЯ XVIII);

пенсия – годовая пенсия, погодная пенсия, месячная пенсия, ежегодная пенсия (СлРЯ XVIII);

помощь – помощь дать, помощь чинить, на помощь прийти, подать руку помощи;

пособие – пособие делать, пособие предложить, пособием служить, пособием действовать (СлРЯ XVIII); ср.: *пособити горю, пособити нуждам* и др.

Важной особенностью исследуемого лексического разряда являются синонимические [*бедный – убогий, нищий, скудный, нагой, бездостаточный; мизерный – бедный, нищий или малоимущий; приязнь – доброжелательство, благодушие, любовь и милость, дружелюбие, любовь к ближнему; богадельня – дом призрения и др.*] и деривационные [*благотворительный – благотворительность, благотворительно; немощный – немощность: опека – опекун, опекунский, опекунство, опекунствовать; попечитель – попечительство, попечительница, попечительствовать, попечительство*] отношения.

Многие словесные знаки в эту эпоху сохраняют вариантное написание, что обусловлено не установившимися пока нормами их употребления и написания (*нужный и нуждный; пренужный и пренужднный, милосердый и милосердный, помоществительный и помоществовательный, полис и полица, попрошака и попрошайка, милостыня и милостина*). Встречаются варианты структурного (*дом инвалидов – инвалидный дом – дом для инвалидов*) и грамматического (*налог и налога*) характера.

Можно отметить, что в рассматриваемый период в составе макрополя «Социальная политика» наблюдается процесс формирования 3-х важнейших микрополей, соответствующих основным сферам социальной деятельности [*«...началось становление системы новых административных органов и*

учреждений, каждое из которых в той или иной мере было ответственно за организацию социальной защиты, призрения, развитие медицины и образования» (Петраченко 2003); «объектами социальной политики Российской Империи рассматриваемого периода являлись общественные отношения и процессы в области здравоохранения, образования, труда и социального (пенсионного) обеспечения, быта крестьян» (Ташбекова 2012)]:

«Социальная политика в сфере образования» (*общественное училище, общественное учебное заведение, училище для детей канцелярских служащих, народная школа, церковно-приходская школа, общежития для учащихся, гимназия, прогимназия, училище, пансион и др.*): пансион (фр. pension) – 1) то же, что пенсион; 2) деньги, плата за содержание, питание кого-л.; 3) учебно-воспитательное заведение с содержанием и проживанием учащихся|| Воспитательно-образовательное заведение при монастыре для молодых девушек во Франции; 4) заведение, где за плату предоставляется жилье, питание и обслуживание (СлРЯ XVIII).

«Социальная политика в сфере здравоохранения» (*больница, лазарет, гошпиталь, гошпиталь для «зазорных младенцев», дом для умалишенных, дом для душевнобольных*): госпиталь/ шпиталь/ госпиталия (гол. hospitaal, нем. Hospital, Spital, непоср. и через пол. szpital, фр. hôpital < ср.-лат. hospitalis) – больница (чаще – военная, первоначально – для военных моряков) (СлРЯ XVIII); амбулатория – лечебница для приходящих больных; на войне – перевязочный пункт (КСИСС 1906, с. 12), бедлам – «дом умалишенных в Англии... в бедламе содержатся также и преступники» (КСИСС 1845, с. 14).

«Социальная поддержка и благотворительность» (*богадельня, инвалидный дом, дом для неизлечимых больных, сиротский дом, приют, хутор-приют, дом призрения, рабочий дом, странноприимный приют, дом трудолюбия, ночлежный приют и др.*): богадельня – заведение для призора дряхлых, увечных и неисцелимых нищих (СлРЯ XVIII), с XVI в. // Возникло на основе ц.-слав. «ради Бога», как и прил. богадельный – учрежденный или

призреваемый по благочестию (МСДЯ, т. 1, с. 126; ЭСФ, т. 1, с. 182); *дом инвалидов* (ср. фр. l'hôtel des Invalides) – дом для престарелых и увечных военных в Париже; инвалидный корпус (СлРЯ XVIII). М. В. Фирсов отмечает, что в рассматриваемый период в общественной практике «складываются государственные подходы к проблемам инвалидности, материнства и детства, а также социальной патологии: профессиональному нищенству, алкоголизму, детской безнадзорности (ср.: «*смирительные дома*», предназначенные для людей «непотребного жития»; «*прядельные дома*» – для женщин «непотребного женского бытия»; «*сиротские дома*» – для убогих и оставшихся без родителей детей, где бы их воспитывали и содержали)» (Фирсов 1999); «Безнадзорность детей, имеющих родителей, которые в силу производственных или иных забот вынуждены оставлять их одних, вызывала к жизни такие формы призрения, как «*бесплатные колыбельни*», дневные убежища, ясли» (Фирсов 1999); *мирское призрение* – «территориальная система помощи в XIX в., осуществляемая волостными обществами; основные виды помощи: призрение сирот, инвалидов, больных, бедных; попечение умалишенных» (ОТиПБ 2019, с. 25).

Исследование использовавшихся в период Российской Империи номинаций (см. Приложение 4), проведенное с помощью методики количественного анализа, подтверждает представленное выше заключение о процессе зарождения лексико-семантического поля социальной политики. На основе распределения исследуемых номинаций в соответствии с длиной их словоформ был определен показатель средней длины номинаций – 1,68 и получен индекс компактности исследуемой подсистемы, который снижается до 0,6 (см. табл. 4) по сравнению с предыдущим историческим периодом, что связано с ростом бивербов и появлением поливербов, необходимых для обозначения государственных органов социальной политики, общественных и частных институтов защиты и призрения, благотворительных обществ и организаций, потребителей социальных услуг, документационного сопровождения социальной политики, видов социальной помощи и др.

СлФ	К-воНом	СлФ*Н	ДоляНом	ДоляСлФ
1	145	145	55,98%	33,41%
2	82	164	31,66%	37,79%
3	21	63	8,11%	14,52%
4	5	20	1,93%	4,61%
5	2	10	0,77%	2,30%
7	2	14	0,77%	3,23%
8	1	8	0,39%	1,84%
10	1	10	0,39%	2,30%
Всего:	259	434	100,00%	100,00%

Табл. 4. Распределение номинаций ЛСП социальной политики в период Российской Империи по длине словоформ

Графически зависимость доли номинаций и доли словоформ от длины представлена на Рис. 5.

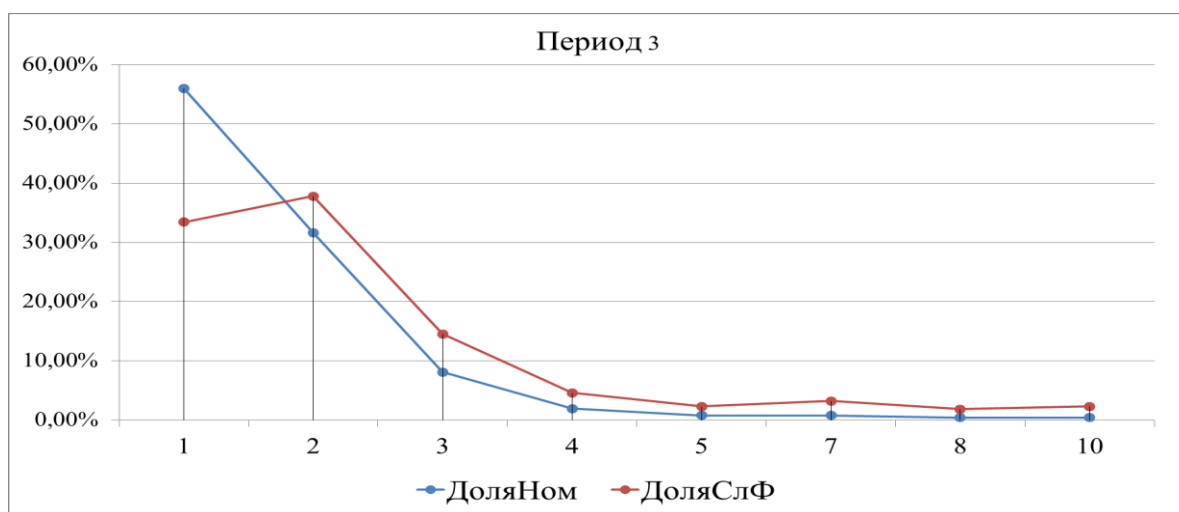


Рис. 5. Доля номинаций и доля словоформ в ЛСП социальной политики периода Российской Империи

Как видно, в рассматриваемый период наблюдается резкий спад использования номинаций-универбов (ДоляНом в периоде Московского государства – 81,71% => ДоляНом в периоде Российской Империи – 55,98%) (см. табл. 3, табл. 4), рост бивербов, которые становятся основными по доле словоформ (37,79%) (см. табл. 4). Отмечается появление номинаций,

состоящих из 4-10 словоформ, занимающих более 14% языкового пространства (см. табл. 4).

Таким образом, на рубеже XIX–XX столетий в России сложились предпосылки для институционализации профессиональной деятельности в сфере общественного призрения. Этот процесс характеризовался созданием комплексной системы специализированных учреждений помощи, разработкой механизмов социального страхования и формированием программ профессиональной подготовки в рамках социальной сферы, однако ограничивался осуществлением мероприятий в отдельных областях социальной сферы. Ср.: «...в России со второй половины XIX – начала XX века государственная власть осуществляла не социальную политику, а проводила комплекс разрозненных мероприятий в социальной сфере» (Ташбекова 2012, с.16). Указанные процессы стали катализатором формирования лексико-семантического поля «Социальная политика», что выразилось в существенном пополнении терминологического аппарата социальной сферы, в том числе благодаря интеграции иноязычных заимствований, ведь «архитектура решений в социальной сфере в России иногда копировала зарубежные образцы, иногда формировалась одновременно с ними, а в случае с земской системой здравоохранения опережала их» (Подольский 2021, с. 136), и формирования важных микрополей «Социальная политика в сфере образования», «Социальная политика в сфере здравоохранения» и «Социальная поддержка и благотворительность».

2.4. Лексика социальной политики в период Советского государства

В отмеченный период происходит преобразование комплекса мероприятий социального характера, свойственных предыдущей эпохе, в систему государственного социального обеспечения. Ср.: «...удовлетворяя наиболее насущные экономические нужды масс за счет экспроприации

помещиков и буржуазии, Советская власть показала впервые новый подход к осуществлению социальных преобразований» (Баева 1969, с. 257). Принятие Положения о взносах на социальное обеспечение трудящихся и Декрета об изменении положения о социальном обеспечении трудящихся заложило основу финансовой системы института социального обеспечения. Ключевым изменением стал переход к системе бюджетного ассигнования, которое стало основным источником покрытия расходов. «Социальное призрение» в 1918 г. было преобразовано в «государственную систему материального обеспечения и обслуживания всех граждан в старости, болезни, при полной или частичной утрате трудоспособности, а также многодетных семей» (Юргина 2010).

В начальный период советской эпохи государственное страхование рассматривалось как оптимальная модель защиты населения, обладающая следующими характеристиками: а) охватом всех лиц наемного труда и членов их семей; б) предоставлением материального обеспечения при утрате трудоспособности (вследствие увечья, болезни, старости, инвалидности), а также в случаях безработицы и утраты кормильца, с дополнительными гарантиями для работниц в связи с беременностью и родами; в) вознаграждением по принципу возмещения полного заработка. Организационной основой системы выступали единые страховые структуры, созданные по территориальному принципу, функционировавшие на началах полного самоуправления застрахованных (Баевский 1925).

В начале 1919 года в России отмечается смена системы социального страхования системой государственного социального обеспечения, финансируемой исключительно из средств общегосударственного бюджета. В идеологическом дискурсе этого периода пролетариат представлялся как сила, ведущая борьбу против «социальной необеспеченности». Опираясь на марксистско-ленинский тезис о неизбежности классовой борьбы в капиталистическом обществе, советские теоретики трактовали социальное обеспечение как одну из форм этой борьбы, которая нацелена на

удовлетворение социальных потребностей рабочего класса. Отмеченная позиция служила основанием для последовательной критики как теории, так и практики дореволюционного общественного призрения: «...призрение – детище господствовавшего ранее мелкого товарного производства» (Забелин 1924). Ср.: «...с провозглашением и развитием диктатуры пролетариата, с одной стороны, было усиленное внимание к обеспечению лиц наемного труда, а с другой – ущемление в правах, а впоследствии и полное лишение права на пенсию и пособия представителей враждебных классов и слоев населения» (Аракчеев 2003, с. 18). Постановлением Союзного Совета социального страхования от 21 февраля 1929 г. этих прав были лишены помещики, фабриканты, жандармы, полицейские, руководители контрреволюционных банд и др.

Советская социальная политика была тесно связана с политикой стимулирования трудовой деятельности: предоставление социальных гарантий ставилось в зависимость от трудовой дисциплины лиц, претендующих на социальную защиту государства, от их политической лояльности и активности в общественной жизни. Избирательная схема социальной защиты учитывала длительность трудового стажа работника, его квалификацию, членство в профсоюзе, непрерывность работы на одном и том же предприятии и была направлена на повышение производительности труда и снижение текучести кадров (Иванова 2011). Социальная политика в советский период рассматривалась «в качестве придатка экономической политики» (Романов, Ярская-Смирнова 2007, с. 59), «базировалась на распределительных отношениях, а ее цели управлялись эгалитарной идеологией, даже если на практике их было трудно реализовать из-за отсутствия необходимых ресурсов» (Данилова 2015, с. 20). По мнению Е.Ш. Гонтмахера, «в советское время государство практически полностью контролировало уровень жизни населения. Для этого использовались мощнейшие перераспределительные механизмы: общественные фонды потребления и централизованная бюджетная система. Регулирование

заработной платы путем тарифной сетки, бесплатное образование и здравоохранение, доступность учреждений культуры, отдыха выгодно отличало СССР от других стран мира» (Гонтмахер 2007).

Расцвет «социалистического государства благосостояния» пришелся на вторую половину 1960-х – начало 1970-х годов. В этот период тенденция к универсализации социальных гарантий получила дальнейшее развитие. Универсальность равного и бесплатного доступа к таким общественным благам, как социальное обеспечение, образование, здравоохранение и др., достигалась при социализме благодаря так называемым «общественным фондам потребления», которые были в условиях директивно-плановой экономики весьма существенной по масштабам и социальной значимости формой распределения (сверх оплаты по труду) части национального дохода. Общественные фонды потребления можно назвать «несущей конструкцией» советской модели социальной политики. Ср.: «В период расцвета, относящегося к хрущевскому и раннему брежневскому периоду (середина 1950-х – середина 1970-х годов), в СССР была создана одна из наиболее продвинутых в мире систем социального обеспечения в отношении равенства доступа, объема и качества услуг» (Данилова 2015, с. 21).

Как показывает исследование, лексику периода Советского государства можно представить в виде лексико-семантического поля, именем которого является словосочетание *«социальное обеспечение»*, которое в научной литературе советской эпохи рассматривалось: 1) как обеспечение престарелых и нетрудоспособных (Андреев 1971; Иванова 1986); 2) как совокупность мер, реализуемых и финансируемых государством в рамках социально-экономической политики, которая включает гарантии материальной поддержки граждан при наступлении старости и утрате трудоспособности; механизмы защиты материнства и детства; систему оздоровительных мероприятий, медицинского обслуживания, лечения, профилактики и восстановления трудоспособности (Зайкин 1974; Субботенко 1980; Тарасова 1983).

В толковых словарях советского периода термин «социальное обеспечение» функционирует в качестве иллюстративного материала в словарных статьях словесного знака «социальный». Ср.: социальный – 1) связанный с жизнью людей в обществе, их отношениями в обществе или к обществу (синонимы *социальный* – *общественный*): *социальные науки* (изучающие общество), *социальная психология* (поведенческие законы, характерные для общества), *социальные законы* (принципы, по которым создано и существует общество), *социальная опасность преступления* (имеющая последствия для общества); *социальное страхование*, *социальное обеспечение* и *социальное воспитание* (влияние государства и общественных структур на поддержание в обществе материального и духовного благополучия); 2) реорганизуемый общественные, производственные отношения в обществе (*социальная революция* и *социальный переворот*); 3) порождаемый условиями общественной жизни, условиями той или иной общественной среды, общественной формации (*социальные болезни*, *социальные инстинкты*, *социальные чувства*); 4) связанный с принадлежностью к какой-либо общественной группе, классу (*социальная среда*, *социальные слои общества*, *социальное происхождение*, *социальное положение*) (ТСУ 1940, т. 4, с. 416).

Для слова *социальный* в БАС дано одно базовое значение: «связанный с обществом, с жизнью и отношениями людей в обществе; общественный» (*социальное обеспечение*, *социальное страхование*). Как дополнительные смысловые оттенки приведены «свойственный классовому обществу, обусловленный разделением общества на классы, группы»; «порождаемый условиями общественной жизни той или иной общественной среды, строя» (*социальная мораль*); «имеющий целью изменение общественных производственных отношений» (*социальная революция*) (БАС 1963, т. 14, с. 435).

В «Словаре русского языка» под ред. А.П. Евгеньевой представлена дефиниция слова «социальный», демонстрирующая его семантическую

специализацию: *социальное обеспечение, социальное страхование* (меры материальной поддержки граждан в социалистических странах) (МАС, т. 4).

Отметим, что ЛСП социальной политики в период Советского государства представлено как структура, состоящая из ядра, центра и периферии, сформированных различными ЛСГ (см. Рис. 6).

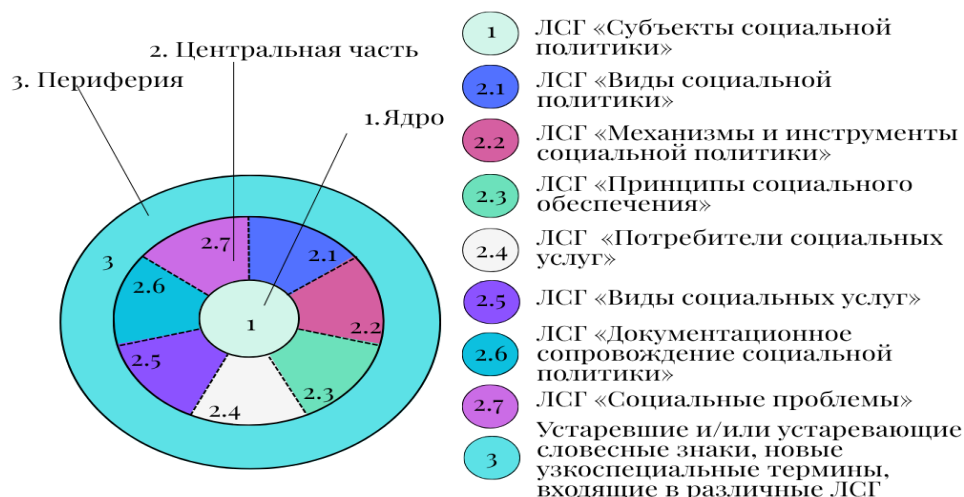


Рис. 6. ЛСП социальной политики в период Советского государства

Ядро ЛСП социальной политики формирует ЛСГ «Субъекты социальной политики» (ЦК КПСС, Совет Министров СССР, Министерство финансов СССР, Государственный комитет Совета министров СССР по вопросам труда и заработной платы, Президиум ВЦСПС, Министерство социального обеспечения РСФСР, Минжилкомхоз / Минжилкоммунхоз – Министерство жилищно-коммунального хозяйства; Всероссийский фонд социального обеспечения и др.), из состава которой по идеологическим причинам исчезли две ЛСПГ «Общественные и частные институты защиты и призрения», «Благотворительные общества и организации».

В 1917 году было учреждено *Министерство государственного призрения*, призванное объединить усилия частной благотворительности и общественного призрения. Однако целенаправленная государственная поддержка нуждающихся в качестве инструмента социальной политики начала активно реализовываться с апреля 1918 года, когда был создан *Наркомат социального обеспечения (НКСО)*. Этот орган определил новую стратегию социальной помощи, соответствующую задачам построения

социалистического общества. В 1946 году НКСО был преобразован в *Министерство социального обеспечения*. С внедрением новой государственной политики в области социальной помощи стал формироваться классовый подход к предоставлению поддержки. Новое законодательство установило основные виды социального обеспечения для трудящихся: медицинская помощь, выплата пособий и пенсий (по старости, при утрате трудоспособности, а также беременным и роженицам).

Центральная часть исследуемого поля расширяется за счет целого ряда ЛСГ:

ЛСГ *«Виды социальной политики»* (ср.: *социальное страхование, взаимопомощь, трудообеспеченность, фондообеспеченность, бесплатность медицины, всеобщее обязательное образование и др.*): *социальное страхование* – «в СССР государственная система материального обеспечения трудящихся в старости, в случае болезни и потери трудоспособности и в иных предусмотренных законом случаях (санаторно-курортное лечение, организация отдыха и др. оздоровительных мероприятий) (БСЭ 1976); «социальное страхование Советского Союза, осуществляя полностью все требования «рабочей страховой программы», является наиболее совершенным страховым институтом во всем мире» (Баевский 1925); *взаимопомощь* (книжн.) – взаимная помощь, оказание помощи двумя или несколькими лицами друг другу (ТСУ 1935); *касса взаимопомощи* (проф.) – общественная организация, имеющая целью оказание материальной помощи своим членам (ТСУ 1935).

Ключевым элементом системы социального обслуживания населения выступало материальное обеспечение, которое было реализовано посредством государственного социального обеспечения, финансируемое из средств союзного, республиканских и местных бюджетов (распространялось на военнотружеников, учащихся и иные категории граждан); государственного социального страхования, обеспечиваемого за счет страховых взносов предприятий и организаций при государственной дотационной поддержке

(охватывало рабочих и служащих); социального обеспечения колхозников, осуществлявшегося за счет средств колхозов и дотаций государственного бюджета. Важнейшей универсальной гарантией для всех граждан СССР являлось бесплатное медицинское обслуживание, составляющее основу общесоюзной системы здравоохранения. Данная трехуровневая система материальной поддержки отражала специфику советской модели социального обеспечения, учитывающую особенности различных категорий населения (Иванова 2011).

ЛСГ «Механизмы и инструменты социальной политики» (ср.: *перевыполнить план, передовик социалистического соревнования, передовик коммунистического труда; мораль социалистическая, коммунистическая, коллективистская; стимулирование* и др.): *моральное (и материальное) поощрение (стимулирование)* – поощрение, вознаграждение за доблестный труд (ТСЯС 1998, с. 344); *благодарность* – официальная оценка чьего-либо труда, деятельности как мера поощрения; *объявить благодарность* (в приказе); *объявление благодарности* – один из видов морального поощрения работника (ТСЯС 1998, с. 55).

ЛСГ «Принципы социального обеспечения» (ср.: *социалистический принцип распределения, всеобщая трудовая повинность, бригадный/ семейный подряд; трудовая/ сознательная деятельность, наставничество, шефская помощь* и др.): *по потребностям* – коммунистический принцип распределения (ТСЯС 1998, с. 464).

Остальные ЛСГ исследуемого поля практически полностью обновляют свое лексико-семантическое наполнение, что было обусловлено серьезными изменениями во всех сферах общественно-политической жизни общества и господствовавшими в советскую эпоху идеологическими установками:

ЛСГ «Потребители социальных услуг» (ср.: *очередник, внеочередник, пенсионер, остро нуждающийся в улучшении жилищных условий, мать-одиночка, малообеспеченный* и др.). В СССР категория «бедность» по идеологическим причинам заменялась понятием «малообеспеченность»,

которое стало активно применяться в 1970-х гг. при разработке программы помощи детям в малообеспеченных семьях (Данилова 2015, с. 41).

ЛСГ «Виды социальных услуг» (ср.: пенсия, персоналка, прогрессивка, 13-ая зарплата, малометражная квартира, малосемейка; путевка, профилакторий, распределитель, продленка, приемник-распределитель, квартира улучшенной планировки, больничный лист и др.): персональная пенсия, пенсия по возрасту, пенсия по инвалидности, пенсия за выслугу лет); ср.: малометражная квартира, малосемейка – разг.; общежитие квартирного типа, где небольшим по составу молодым семьям предоставляется однокомнатная квартира (ТСЯС 1998, с. 324); прогрессивка – сдельная зарплата за сверхплановую продукцию, начисляемая по прогрессивно возрастающим расценкам (ТСЯС 1998, с. 479); беспризорный дом – детский приют (разг.) (ТСЯС 1998, с. 52).

ЛСГ «Документационное сопровождение социальной политики» (ср.: Программа подъема материального благосостояния народа, продовольственная программа/ продпрограмма, декрет, ленинская страховая рабочая программа, рабочая страховая программа и др.): Уже в первые годы функционирования советского государства были предприняты попытки законодательного закрепление нормативных правовых актов в сфере социального обеспечения (ср.: Декрет СНК «О пенсионном обеспечении солдат Рабоче-Крестьянской Красной Армии и их семейства», «О социальном обеспечении трудящихся», «О страховании на случай болезни», «О мерах к улучшению положения лечебно-санитарного дела» и др.).

Конец 1950-х годов ознаменован новым этапом развития системы социального обеспечения в СССР. Знаковым событием стало принятие Верховным Советом СССР 14 июля 1956 года Закона «О государственных пенсиях», что положило начало созданию всеобщей государственной системы пенсионного обеспечения трудящихся, что стало важнейшим элементом социальной защиты населения в советском государстве.

ЛСГ «Социальные проблемы» (ср.: *приписка, приспособленчество, расхитительство, прогульщик, простой, квартирный вопрос, малодетность* и др.): *несун* – разг.; неодобр.; о человеке, который выносит с производства часть производимой продукции, сырья и др. (ТСЯС 1998, с. 370).

Периферия ЛСП формируется за счет устаревших и/или устаревающих словесных знаков, а также новых узкоспециальных терминов.

Так, например, в советскую эпоху попадает в периферийную часть ЛСГ «Характеристики, отражающие способность человека к проявлению заботы о ближнем», содержащая в составе слова с семами «направленный на оказание помощи», «связанный с заботой о человеке», которые были весьма частотными в предыдущую историческую эпоху, а в советский период получили идеологизированные денотативные семы «в буржуазном обществе», «свойственный капиталистическому обществу», «при капитализме» и/или эмотивные семы «неодобрительное», «презрительное»: *призреть* (устар.) – дать кому-нибудь приют и пропитание. Призреть сироту (СОШ 1990), *благотворитель* – в условиях буржуазного общества: человек, занимающийся благотворительностью (СОШ 1987); *всепрощичество / всепрощение* – неодобр. (НСЗ 1973); *благотворительность* – в буржуазном обществе: оказание частным лицам материальной помощи неимущим; филантропия (МАС, т. 1). Ср.: «...благотворительность рассматривалась как одно из средств буржуазии обманывать трудящихся и маскировать свой паразитизм и свое эксплуататорское лицо посредством лицемерной, унижительной «помощи бедным» в целях отвлечения от их классовой борьбы» (Фирсов 1999, с. 160). В 50-х – 80-х гг. благотворительность выступала в виде института шефства и санкционировалась государственными и партийными органами. Также отмечается появление понятия «разнарядка», что предполагает закрепление за тем или иным коллективом объекта помощи (ср.: *производство-колхоз, производство-школа, производство-армия* и др.). Действительно, революция 1917 г. привела к образованию новой социально-политической системы, в рамках

которой оказались разрушены практически все устоявшиеся системы социальной защиты и общественной благотворительности, им на смену пришло социальное обеспечение, являвшееся исключительно государственным делом. Слова «милосердие» и «благотворительность» приобрели негативный характер, олицетворявшие принадлежность к капиталистическому укладу жизни (Фролова 2013, с. 40).

Существенным этапом в эволюции понятийного аппарата стало включение термина «справедливость» в Большую советскую энциклопедию в 1950-х годах. Отмеченное понятие постепенно приобрело значимость в общественно-политическом дискурсе и стало использоваться в качестве критерия оценки качества социального устройства, что отражало идеологическую трансформацию, в ходе которой принцип справедливости стал официально признанной основой для распределительных отношений в советском обществе (Епихина 2014, с. 170).

Кроме того, на периферию словаря уходят многие словесные знаки, образовавшиеся в первые годы советской власти и использовавшиеся для наименования понятий, ставших крайне быстро неактуальными: *батрачком* (*батраческий комитет*) – профсоюзный комитет наемных сельскохозяйственных рабочих (в первые годы советской власти) (ТСЯС 1998, с. 44); *всевобуч* – всеобщее военное обучение граждан СССР, введено 22 апреля 1918 года (МСЭ 1928, т. 1, с.350); *комбед* – *комбедноты* – *комитет бедноты*; *комбедовец* – *комбедчик*; *дом-коммуна* – детский дом-интернат (в первые годы советской власти) (ТСЯС 1998, с. 147), в том числе названия высших партийно-правительственных инстанций, имевших установку на организацию социальных мероприятий: *Наркомсобес* – *Народный комиссариат социального обеспечения*, *Наркомздав* – *народный комиссариат здравоохранения*, *Наркомзем* – *наркомат земледелия*, *Комиссариат земледелия*, *Центральная комиссия помощи голодающим* (*Помгол*); *Губпрофсовет* – *губернский совет профсоюзов* (ТСЯС 1998, с. 143); *Губсоцвос* – *губернский отдел социального воспитания*; *Губсоцстрах* –

губернский отдел социального страхования; Всерабис – Всероссийский профсоюз работников искусств, Всеработзем – Всероссийский профсоюз работников земли, Всеработпрос – Всероссийский профсоюз работников просвещения, Всерокомпомощь – Всероссийский комитет помощи больным и раненым красноармейцам (ТСЯС 1998, с. 101).

Как видно, в исследуемый период отмечается большое количество словообразовательных (ср.: *НОТ – нотовский, нотовец* и др.), в том числе аббревиатурных, и семантических (ср.: *дефективник, народное питание* и др.) неологизмов, а также устойчивых словосочетаний с одним опорным словом (*бюро – комсомольское бюро, партийное бюро, бюро обкома, бюро горкома, бюро райкома, бюро КПСС*).

Уходят на периферию языка лексические единицы, называющие социальные группы и лиц, нуждающихся в социальной помощи и защите: *бедняк-новочленец – малоземельный крестьянин, только что вступивший в сельскохозяйственную артель, колхоз* (ТСЯС 1998, с. 45); *дефективный / дефективник – трудный подросток, беспризорник, воспитанник исправительной школы, детской колонии* (ТСЯС 1998, с. 162); *безземельный крестьянин – не имеющий земли или имеющий ее недостаточно для ведения собственного хозяйства* (ТСЯС 1998, с. 46); *боз – без определенных занятий (о человеке, нигде не работающем)* (ТСЯС 1998, с. 59); *бомж – лицо без определенного места жительства; бездомный, бродяга* (ТСЯС 1998, с. 62); *беспризорник – бездомный, не имеющий семьи или оторвавшийся от нее, никем не воспитываемый ребенок, подросток* (МАС, т. 1, с. 84; ТСЯС 1998, с. 52); *беспризорность; детская беспризорность – отсутствие семьи у ребенка* (БАС 1950, т. 1, с. 529); *беднота – социальная группа малоземельных крестьян* (ТСЯС 1998, с. 45); *бедняк – малоземельный крестьянин; бедняк-новочленец – малоземельный крестьянин, только что вступивший в сельскохозяйственную артель, колхоз* (ТСЯС 1998, с. 45).

Относящиеся к периферии новые терминологические единицы узкоспециального характера представлены прямыми заимствованиями

(*сквоттер* – в Англии бездомный человек, самовольно вселившийся в пустую квартиру (НСЗ 1973), *супермаркет* и др.), кальками (ср. *нуклеарная семья* от англ. *nuclear family* в значении «семья, состоящая из родителей и их детей» (НСЗ 1973); *потребительская панель* / *панель потребителей* – ряд объектов, учитываемых при социологическом обследовании по определенной программе (НСЗ 1973), словесными знаками, номинирующими не характерные для Советского государства явления и понятия (ср.: *полубезработный* – не имеющий постоянной работы, не находящий полного применения своему труду по специальности, работающий неполную рабочую неделю (в капиталистических странах) (НСЗ 1973); *профлидер* – руководящий профсоюзный деятель (в буржуазных странах) (НСЗ 1973).

В лексико-семантическом макрополе «Социальная политика» советской эпохи можно выделить 6 микрополей, соответствующих основным сферам социальной жизни и социальным потребностям советских граждан:

Микрополе «Социальная политика в сфере политико-просветительной работы» (*бюро – комсомольское, партийное, бюро обкома, горкома, райкома, КПСС; воспитательный* – относящийся к воспитанию (прежде всего – коммунистическому), связанный с ним (ТСЯС 1998, с. 94); *Дом политического просвещения* – учреждение системы политического просвещения КПСС, оказывающее теоретическую и методическую помощь пропагандистам и слушателям (БЭС 2004, с. 405); *ДПП – дом политпросвещения; комсомол, комсомольство, комсорг, комячейка; музей боевой славы, музей трудовой славы, музей Революции СССР, музей революционной, боевой и трудовой славы; пионердружина, пионерлагерь, пионеротряд, пионерработа* и др.).

Микрополе «Социальная политика в сфере образования и науки» (*сменные классы* – классы учащихся, работающих по сменам, в вечерней школе (ТСЯС 1998, с. 248); *народное образование* – система воспитательных, учебных и культурно-просветительных учреждений, мероприятий и органов

управления ими (БЭС 2004, с. 383); *внешкольное образование, всеобщее среднее образование, неоконченное высшее образование, общее среднее образование*; ср.: *обучение – начальное обучение, всеобщее обязательное начальное обучение, производственное обучение, обучение с отрывом от производства, обучение без отрыва от производства, бригадное обучение*; *контрактация* – заключение трудовых контрактов выпускников вузов с предприятиями (ТСЯС 1998, с. 279); *ГПТУ, ПТУ, одиннадцатилетка, профориентация, культпросветтехникум, культпросветучилище, малокомплектная школа, движение наставничества*; *БРИЗ* – бюро по рационализации и изобретательству (ТСЯС 1998, с. 67); *НОТ* – научная организация труда, *нотовец, нотовский*; *НТР* и др.). Трансформации в сфере образования и науки в советскую эпоху предполагали следующее: «...большое внимание уделялось подготовке кадров и социальной поддержке женщин и сельских жителей, мигрирующих в города. Открывались новые техникумы и фабрично-заводские училища для подготовки квалифицированных рабочих, естественнонаучные и технические факультеты вузов расширили прием студентов для подготовки высококвалифицированного персонала, в котором остро нуждалась советская промышленность» (Романов 2003, с. 150).

Микрополе «Социальная политика в жилищной сфере» (*дом ребенка* – специализированное учреждение охраны материнства и детства закрытого типа, предназначенное для воспитания детей-сирот до трехлетнего возраста (СПС 2016), *детский дом* – воспитательное учреждение для детей, оставшихся без попечения родителей; *Дом матери и ребенка* – специальное учреждение охраны материнства и детства, предназначено для отдыха трудящихся женщин во время отпуска по беременности и в послеродовой период (МСЭ 1928, т. 1, с. 572); *жилкомиссия* – комиссия местного комитета по распределению жилья (ТСЯС 1998, с. 192); *жилотдел, жилтоварищество, жилупр / жилуправление, жилфонд*; *ЖКК, ЖКО, ЖКУ, ЖКХ, ЖСК, ЖЭК, ЖЭО, ЖЭУ*; *квартхоз* – жилищный отдел в какой-либо

организации; *жилищная комиссия* – комиссия, занимающаяся вопросами распределения жилплощади на предприятии, в учреждении (ТСЯС 1998, с. 262); *МЖК* – молодежный жилищный кооператив; *непрописанный* – не имеющий прописки по какому-либо адресу; *санитарные нормы жилплощади*; *нуждающийся в улучшении жилищных условий* – человек, на которого приходится жилплощадь менее установленной государством нормы (ТСЯС 1998, с. 378); *вагон-общежитие, подселение* и др.). Как отмечают исследователи, «по сравнению с другими секторами социальной политики – социальным обеспечением, здравоохранением и образованием – жилищная политика оказалась наименее адекватной потребностям населения даже при развернувшемся жилищном строительстве» (Данилова 2015, с. 21).

Микрополе «Социальная политика в сфере труда и отдыха»: *бригада* – производственная группа, выполняющая коллективную работу (ТСЯС 1998, с. 65); *комплексная бригада, хозрасчетная бригада, ученическая производственная бригада, бригада коммунистического труда, коммунистическая бригада, бригада рабочей гарантии, бригада-специалист*; *КЗОТ* – кодекс законов о труде; *трудовая книжка, расчетная книжка, паевая книжка, трудовая книжка колхозника; союзная книжка* – книжка-удостоверение члена профсоюза (ТСЯС 1998, с. 251); *колдоговор* – коллективный договор; *МИОТ* – Московский институт охраны труда; *МООТ* – Московский областной отдел труда; *непрерывка* – непрерывная рабочая неделя; *на общественных началах* и др.; *вечер трудовой славы, вечер вопросов и ответов; вечер-портрет; Дом отдыха* – оздоровительное учреждение для практически здоровых людей; *клуб* – общественная организация, объединяющая людей для совместного отдыха, общения, связанного с различными интересами: *клуб выходного дня, клуб женщин-механизаторов, клуб книголюбов, клуб семейного чтения, клуб юных искусствоведов* (ТСЯС 1998, с. 250); *кружок художественной самодеятельности; пионерский лагерь, лагерь труда и отдыха (ЛТО), открытие / закрытие лагеря; школьное лесничество; культбытсектор,*

культбаза, культкомиссия, культфронт, культячейка, культшефство; массовик-затейник – организатор массовых игр и развлечений; месячник – равный месяцу промежуток времени, назначенный для проведения какого-либо общественного мероприятия (ТСЯС 1998, с. 334); парк культуры и отдыха и др.). В середине 50-х – нач. 60-х гг. была установлена минимальная заработная плата, снижено «налогообложение низкодходных групп, улучшены условия работы; мобильность работников упрощалась с отменой законодательства, подвергавшего уголовному преследованию за прогулы и смену работы, не одобренную свыше. Длительность рабочей недели была сокращена, а продолжительность оплачиваемого отпуска увеличена» (Данилова 2015, с. 20).

Микрополе «Социальная политика в сфере здравоохранения» (*диспансеризация – система мероприятий по наблюдению и оказанию лечебно-профилактической помощи, осуществляемая диспансерами; всеобщая диспансеризация населения (ТСЯС 1998, с. 166); лечкомиссия – лечебная комиссия; лечсанупр – лечебно-санитарное управление; лист больничный; общественное питание, народное питание; профилакторий – профилактическое, лечебно-оздоровительное учреждение; барогоспиталь и др.).*

Микрополе «Социальная политика в сфере культуры и искусства» (*библиотека – передвижка, партийная библиотека; Дом Союзов – здание профсоюзов в Москве, где проводятся культурно-просветительские мероприятия, съезды, конференции, торжественные заседания; ДППШ – дом пионеров и школьников; поезд дружбы, дом культуры и др.). Целью социальной политики в указанный период являлась систематическая унификация культуры и искусства посредством утверждения единого творческого метода. Государство стремилось канонизировать определенные культурные достижения, соответствующие идеологическим установкам, создавая тем самым систему нормативных художественных образцов. (Иванова 2011).*

Как показал анализ специальной литературы и толковых и энциклопедических словарей советского периода, лексика рассматриваемого периода (см. Приложение 5) представляла собой весьма разветвленную систему. На основе распределения исследуемых номинаций в соответствии с длиной их словоформ был определен показатель средней длины номинаций – 1,98 и получен индекс компактности исследуемой подсистемы, который снижается до 0,5 (см. табл. 5) по сравнению с предыдущим историческим периодом, что отражает процесс развития, детализации поля социальной политики.

СлФ	К-воНом	СлФ*Н	ДоляНом	ДоляСлФ
1	218	218	40,67%	20,55%
2	200	400	37,31%	37,70%
3	68	204	12,69%	19,23%
4	28	112	5,22%	10,56%
5	14	70	2,61%	6,60%
6	5	30	0,93%	2,83%
7	1	7	0,19%	0,66%
9	1	9	0,19%	0,85%
11	1	11	0,19%	1,04%
Всего:	536	1061	100,00%	100,00%

Табл. 5. Распределение номинаций ЛСП социальной политики в период Советского государства по длине словоформ

Графически зависимость доли номинаций и доли словоформ от длины представлена на Рис. 7.

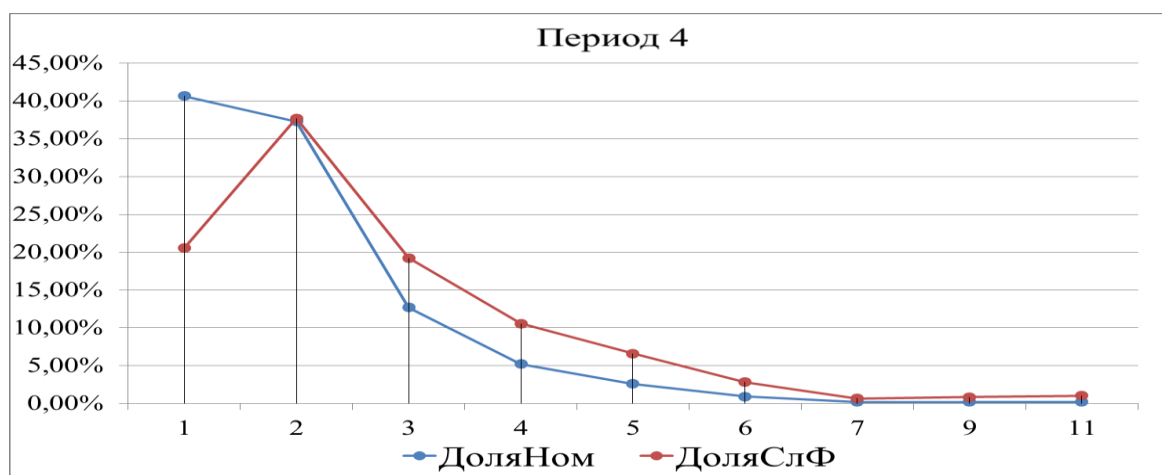


Рис. 7. Доля номинаций и доля словоформ в ЛСП социальной политики периода Советского государства

Исследование номинаций рассматриваемого периода позволило выявить противоречие в составе ЛСП: с одной стороны, система требует краткости, что проявляется в высокой доле номинаций-универбов (в первую очередь разного вида сокращений и аббревиатур) – 40,67%; а с другой – усложнение социальной сферы обуславливает необходимость в точности передачи смысла, что ведет к накоплению номинаций, состоящих из двух и более словоформ, и соответственно, увеличивается длина номинаций.

Таким образом, лексика социального обеспечения в исследуемый период имела целостную структуру и являлась отражением изменения отношения советского государства к различным социальным вопросам, что проявлялось, прежде всего, в закреплении полного государственного регулирования всех процессов социальной поддержки, отказе от практики благотворительности, добровольной и стихийной помощи. Кроме того, отмечается доминирование идей материальной поддержки и трудовой помощи. Отмеченные процессы нашли отражение в лексико-семантическом поле социальной политики, которое представлено большим разнообразием ЛСГ и словесных знаков, среди которых важное место принадлежит идеологически обусловленным явлениям и понятиям. Считаем, что концепции милосердия, призрения и социального обеспечения подготовили

основу для современной теории социальной политики, обслуживание которой нуждается в целостной системе языковых знаков.

§3. Общая характеристика лексико-семантического поля социальной политики в постсоветский период

Исследуя языковой материал, извлеченный из новейших словарей по социальной работе, специальной литературы по проблемам социальной политики и средств массовой коммуникации, считаем целесообразным представить лексику социальной политики в современный период развития русского языка как полевою структуру, особенности формирования которой обусловлены экстралингвистическими факторами.

3.1. Экстралингвистические факторы формирования лексико-семантического поля современной российской социальной политики

В современную эпоху наблюдаются тенденции, связанные с обновлением структуры и содержания российской социальной политики, направленной на защиту прав различных групп населения (инвалиды, семья, дети, безработные, пенсионеры и др.) (см. работы В.М. Анисимова, В.В. Бариса, Г.А. Батанова, Е.И. Башкировой, Т.Ю. Богомоловой, Д.В. Валового, Т.Ф. Ермоленко, М.А. Ищенко, С.В. Калашникова, О.Т. Лебедева, В.А. Медведева, Г.В. Осипова, Л.С. Ржаницыной, Н.М. Римашевской, Т.А. Федотовской, Н. Фридкина, Е.Б. Шестаковой, С.А. Язвенко, Т.В. Моисеенко и др.).

Как утверждают исследователи, современный этап формирования социальной политики в России связан с проведением рыночных реформ в 1990-е годы. Именно в это время был провозглашен курс на создание социально ориентированной рыночной экономики. Ключевыми преобразованиями названного периода стали внедрение рыночных

механизмов в социальную сферу (приватизация учреждений социального обслуживания, введение платных услуг и монетизация льгот), децентрализация управления социальным комплексом (расширение свободы выбора граждан, перераспределение ответственности и рисков на индивидов) (Данилова 2015). Предпринятые меры кардинально изменили принципы функционирования социальной системы, ознаменовав переход к смешанной системе социального обеспечения с элементами рыночного регулирования и усилением роли индивидуальной ответственности граждан за свое социальное благополучие (Данилова 2015, с. 29).

В соответствии со ст. 7 Конституции РФ наша страна является социальным государством, политика которого направлена на «создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, обеспечение высокого уровня социальной справедливости посредством активной деятельности государства по регулированию социальной, экологической, экономической и других сфер жизнедеятельности общества, установлению в нем социальной справедливости и солидарности, а также ослабление социального неравенства» (<http://www.constitution.ru/>, 17.12.2021). Как известно, социальная справедливость представляет собой традиционную для российского общества ценность, которая «в течение многих веков выступала ядром всего нравственного мира нашего отечества» (Концепция социальной политики в России... 1994, с. 25).

Социальные права граждан закреплены в главе 2 Конституции РФ. Это права на жилище; охрану здоровья; благоприятную окружающую среду; бесплатное образование; участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры. Каждому гражданину гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей. Под защитой государства находятся семья, материнство и детство (<http://www.constitution.ru/>, 17.12.2021).

В этот период происходит возрождение общественных традиций благотворения, которое государство взяло под законодательный контроль;

начинает формироваться социальная работа как особый вид профессиональной деятельности, что связано с экономическим кризисом и ростом социальных проблем.

С принятием Закона РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР» (от 20 ноября 1990 г.), направленного на повышение уровня пенсий и ликвидацию уравнительного подхода, в развитии социальной политики произошли существенные изменения: 1) создана единая система пенсионного обеспечения независимо от характера трудовой и иной общественно-полезной деятельности, которая охватила категории всех граждан, подлежащих государственному социальному страхованию; 2) предпринята попытка преодолеть остаточный принцип финансирования пенсий с помощью учреждения Пенсионного Фонда РФ, средства которого были отделены от федерального бюджета и не подлежали изъятию (Каспарьянц, Косенко 2016). Проведенные социально-экономические реформы ознаменовали кардинальную трансформацию системы социальной поддержки населения. В области семейной политики произошла фундаментальная реструктуризация: были учреждены новые институты социального страхования и адресной помощи, принят комплекс законодательных актов, программных документов и концептуальных положений в сфере защиты семьи и детства. Особое внимание было уделено усилению прямой финансовой поддержки семей, воспитывающих несовершеннолетних детей (Романов, 2003, с. 56; Данилова 2015).

В секторе здравоохранения был осуществлен переход к модели социального страхования, сопровождавшийся децентрализацией управления и развитием смешанной системы медицинских учреждений с участием государственного и частного капитала, введен рынок платных медицинских услуг. Знаковым событием стало принятие в 1991 году Закона об обязательном медицинском страховании, что позволило предоставлять услуги в системе здравоохранения, основываясь на принципе разделения затрат (Данилова 2015).

Жилищная сфера претерпела коммерциализацию посредством массовой приватизации жилищного фонда, в результате которой значительная часть населения стала собственником занимаемого жилья.

Образовательная система подверглась диверсификации на всех уровнях – от начального до высшего образования, было введено платное образование.

Важное значение имело конституционное закрепление трехуровневой системы власти (федеральный, региональный и муниципальный уровни), что обусловило принципиальную реорганизацию всего механизма государственного управления и реализации социальной политики в стране.

Отмеченные преобразования привели к формированию новой архитектуры социальной защиты, сочетающей элементы рыночного регулирования с сохранением государственных социальных гарантий.

Следующий этап в развитии социальной политики датируется 2000 – 2007 гг. В 2000 г. российское правительство провозгласило курс на «субсидиарное социальное государство» (Григорьева 2008): на место концепции «шоковой терапии» пришла новая парадигма всеобъемлющего развития (Данилова 2015, с. 36) с отчетливо проступающим ориентиром, направленным на сохранение «человеческого капитала».

С 2006 г. началась реализация четырех приоритетных национальных проектов, которые были направлены, во-первых, на повышение результативности важных составляющих социальной сферы – здравоохранения и образования; во-вторых – на решение наиболее острых проблем жилищного строительства и продовольственного обеспечения. Национальные проекты («Здоровье», «Образование», «Доступное и комфортное жилье») становятся ключевым инструментом реализации социальной политики, ориентированным на решение комплексных задач модернизации социальной сферы. Их приоритетными направлениями являются обновление материально-технической базы социальных учреждений, развитие кадрового потенциала и трансформация механизмов реализации политики (Данилова 2015). Названные проекты представляют

собой целостную систему мер, направленных на качественное изменение социальной инфраструктуры и повышение доступности основных социальных услуг для населения. Их реализация способствует формированию новых стандартов качества в здравоохранении, образовании и жилищной сфере, а также внедрению современных управленческих подходов в социальной политике. Очевидно, что от роста доходов населения и их эффективного распределения зависят повышение уровня и качества жизни; расширенное воспроизводство квалифицированной рабочей силы; увеличение сбережений как источника инвестиций для экономического подъема; реализация принципа социальной справедливости (Курсакова 2017, с. 18). В соответствии с Трудовым кодексом РФ (https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/2b1d170ec71fc4248eb54dfc0c53522dcbb3776c/, 01.06.2025) минимальный размер оплаты труда не может быть ниже прожиточного минимума трудоспособного человека.

С 2008 года начинается третий этап в развитии социальной политики: механизмы социальной политики российского государства в современных условиях направлены на создание оптимальной социальной инфраструктуры и ее развитие, грамотное распределение доходов общества, охрану и защиту окружающей среды; социально-демографическую политику и решение проблемы занятости и социальной защиты населения (Курсакова 2017, с. 16).

Основным инструментом стратегического управления в социальной политике современной России стала реализация национальных проектов 2019-2024, важные установки которых были заложены Указом Президента В.В. Путина от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»: обеспечение прорыва в научно-технологическом и социально-экономическом развитии Российской Федерации, увеличение численности населения страны, повышение уровня жизни граждан, создание комфортных условий для их проживания, создание условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека

(https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/, 16.07.2023). В соответствии с важными установками Правительством РФ совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации были разработаны национальные проекты (программы) по демографии, здравоохранению, образованию, жилью и городской среде, экологии, безопасным и качественным автомобильным дорогам, производительности труда и поддержке занятости, науке и цифровой экономике, культуре, малому и среднему предпринимательству.

В Указе «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года», подписанном В.В. Путиным 21 июля 2020 года, в числе первоочередных целей были определены «сохранение населения, здоровье и благополучие людей», а также «возможности для самореализации и развития талантов». Важными составляющими стратегии государства стали курс на строительство государства всеобщего благоденствия и формирование общества равных возможностей, что предполагает как меры поддержки наиболее социально уязвимых категорий населения, так и повышение эффективности работы «социальных лифтов».

Среди приоритетных направлений в социальной сфере современного периода развития российского общества выделяется сохранение значительных объемов социальных расходов, заложенных в федеральном бюджете — даже в условиях, когда необходимо реагировать на дополнительные вызовы.

Особое внимание государства уделяется вопросам поддержки социальных учреждений на уровне муниципальных образований, в том числе сельских населенных пунктов (ср. программы «Земский доктор», «Земский фельдшер»).

Важной частью современной российской социальной политики является развитие системы образования и науки, что включает в себя повышение качества образования на всех уровнях, обеспечение доступности образования для всех слоев населения, поддержку научных исследований и

инновационной деятельности (Махова, Тихонова 2023, с. 154). В настоящее время весьма активно идут процессы модернизации инфраструктуры в сфере образования, затрагивающие в первую очередь малые населенные пункты и экономически проблемные регионы (ср. программы капремонта школ, создание сети университетских кампусов, школьное инициативное бюджетирование), что должно привлечь молодежь для обучения в регионах и решить проблему сохранения в субъектах Федерации квалифицированных кадров.

Одной из ключевых составляющих российской социально-политической повестки становится тема «сбережения народа» (реализация последовательной демографической политики), что сопряжено с темой поддержки материнства и детства, с одной стороны, и продолжения работы по увеличению продолжительности жизни граждан – с другой. Названная задача предполагает дальнейшее развитие мер по многосторонней поддержке системы здравоохранения (ср. проект «Репродуктивное здоровье»; проект, направленный на создание единой системы социальной и медицинской помощи женщинам, которые самостоятельно воспитывают детей, и полным семьям с детьми; поддержка системы здравоохранения в регионах).

Важной задачей является формирование правовой базы для социальной защиты участников СВО и членов их семей (фонд «Защитники Отечества») с дальнейшим расширением финансирования программ медицинской реабилитации нуждающихся бойцов (включая разработку новых медицинских технологий), а также обучения участников спецоперации, желающих получить новые гражданские специальности.

Важной мерой поддержки населения, работающего в бюджетной сфере, становится регулярное повышение зарплат. Кроме того, усиливается внимание государства к вопросам безопасности труда (создание и внедрение современных отечественных СИЗ).

Ведется постоянная работа по совершенствованию программ, направленных на поддержку граждан с ограниченными возможностями

здоровья (ср. реабилитация детей-инвалидов, организация отдыха и оздоровления детей с ограниченными возможностями здоровья, повышение уровня занятости инвалидов), а также расширению спортивной инфраструктуры (ср. создание спортивных комплексов и спортивных площадок).

Среди приоритетов социальной политики особое место занимает также забота об охране и восстановлении окружающей среды. Жизнеспособность и качество жизни людей находится в непосредственной зависимости от состояния окружающей среды и сложившейся экологической ситуации (Курсакова 2017, с. 17).

3.2. Имя лексико-семантического поля социальной политики

В качестве имени рассматриваемого поля закрепилось словосочетание «*социальная политика*» (ср.: «социальное управление», «социальное администрирование», «управление социальной, или социально-трудовой, сферой»), ставшее в настоящее время весьма частотной номинацией русского управленческого языка.

Исследование социальной политики как «существенного вектора деятельности государства и общества относится к концу XIX века, когда были заложены исходные положения социального государства» (Примышев 2020, с. 153), однако понятие «социальная политика» и соответственно термин, его обозначающий, сформировались в русском языке только к 90-м годам XX века.

Известное в европейских языках с XIX века словосочетание «социальная политика» (ср. работы В. Зомбарта, А. Вагнера, Т. Скокпола, Дж. Стивенса, Г. Эспинг-Андерсена и др.) в русском языке впервые появляется в работах историков, философов и политологов начала 80-х годов XX века Ю.Е. Волкова, Г.А. Дмитриева, М.П. Мчедлова, В.З. Роговина, Г.Е. Глезермана, А.А. Гордиевского, а в 1989 году было зафиксировано в двух

лексикографических изданиях политического характера перестроечного периода. Как правило, термин «социальная политика» функционирует в составе сложносоставных устойчивых сочетаний *«социальная политика КПСС»*, *«социальная политика коммунистических партий»*, *«социальная политика Советского государства»*, *«социальная политика в развитом социалистическом обществе»*.

Так, социальная политика определяется как «составная часть многогранной деятельности братских партий по политическому руководству общественным развитием своих стран, тесно связанная с другими направлениями этой деятельности, в первую очередь – с экономической политикой, и вместе с тем является относительно самостоятельным направлением политики, имеет свой объект, свои проблемы и свои методы решения» (Волков 1979, с. 34).

По утверждению А.А. Гордиевского, под социальной политикой следует понимать «целенаправленную деятельность партии, государства, профессиональных союзов и других общественных организаций по совершенствованию качества жизнедеятельности людей» (Гордиевский 1980, с. 4). Ср.: «Социальная политика КПСС непосредственно направлена на решение таких важных задач, как улучшение материального благосостояния, совершенствование социальной структуры советского общества, развитие социалистического образа жизни, воспитание нового человека» (Там же... с. 4).

Словосочетание «социальная политика КПСС» определяется как «деятельность партии и государства по управлению развитием социальной сферы общества, направленная на подъем трудовой и общественно-политической активности масс, удовлетворение их интересов и потребностей, *утверждение социалистического образа жизни»* (КПС 1989, с. 533)

«Краткий словарь по научному коммунизму» предложил следующую дефиницию термина «социальная политика»: «составная часть политики

партии, государства, непосредственно направленная на достижение их целей в социальной сфере (охватывающей *интересы классов* и социальных групп, наций и народностей, отношения общества и личности, условия труда и быта, здоровья и досуга)» (КСНК 1989, с. 290).

Как видно, в значении терминологического словосочетания «социальная политика» содержались семантические компоненты, обусловленные еще господствовавшими в стране 80-90-х гг. идеологическими установками советской эпохи: *«являющаяся частью политики партии», «направленная на формирование нового человека», «ориентированная на утверждение социалистического образа жизни», «направленная на ликвидацию эксплуатации человека и неравенства»*. Кроме того, в словарных статьях обоих изданий содержится указание на амбивальность семантики и оценочности исследуемого термина: *«При капитализме правящий класс ради сохранения и укрепления своего господства, предотвращения и смягчения социальных конфликтов вынужден осуществлять некоторые частичные меры по регулированию условий труда, материальной поддержке безработных и бедняков, престарелых нетрудоспособных граждан, многодетных семей, по решению проблем образования, здравоохранения, борьбы с явлениями социальной патологии (преступности, наркомании и т. п.), с загрязнением природной среды. Однако любые социальные гарантии в буржуазном обществе – результат не «благотворительности» буржуазии, а классовой борьбы трудящихся. При социализме социальная политика... направляется на ликвидацию эксплуатации человека человеком, сословного, классового, расового, национального неравенства, неравенства между мужчиной и женщиной, между жителями разных регионов страны. Партия рассматривает социальную политику как мощное средство ускорения развития страны, подъема трудовой и общественно-политической активности масс, формирования нового человека, утверждения социалистического образа жизни, как важный фактор политической устойчивости общества* (КСНК

1989, с. 290-291).

В современную эпоху термин «социальная политика» находит отражение в социологических и политических словарях. Как показал анализ современных словарей, в денотативном компоненте значения словосочетания «социальная политика» произошли серьезные изменения, связанные с исчезновением ядерных идеологизированных сем, обусловленных установками идеологии социалистической эпохи, и в настоящее время в нем можно выделить постоянные (ядерные) семы *«осуществляемая государством и общественными институтами», «направленная на решение социальных проблем», «направленная на повышение уровня жизни», «способствующая обеспечению достойного качества жизни всех слоев населения»*: «Социальная политика – это деятельность государства и институтов гражданского общества, направленная на управление социальным развитием, умножение и распределение материальных и духовных благ для обеспечения достойного уровня и качества жизни всех слоев населения, каждого человека» (СПУиКЖ 2001, с. 197); «Социальную политику государства трактуют как нормотворческую и организационную деятельность органов государственной власти и ее должностных лиц, направленную на решение социальных проблем в обществе, развитие его социальной сферы, создание условий для жизни индивида, обеспечение его социальных потребностей, интересов и гарантий, предоставление социальных услуг» (Ташбекова 2012, с. 10).

Ср. новые иллюстративные данные к словарной статье слова «социальный» в «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой: 1) относящийся к обществу, к социуму» (*социальное законодательство*); 2) «общественный, относящийся к жизни людей и их отношениям в обществе» (*социальная среда, социальное положение, социальная сфера, социальная опасность*) (СОШ 2007).

Термин «социальная политика» в настоящее время имеет широкие синтагматические связи, что проявляется в активном функционировании его

в составе сложных (многочленных) словосочетаний: *федеральная социальная политика, муниципальная социальная политика, социальная политика органов местного самоуправления, региональная социальная политика*. Ср.: *сильная социальная политика* – «политика, которая ориентирована на результативную и последовательную реализацию теоретических принципов и намеченных практических мер по удовлетворению социальных потребностей индивидов и социальных групп и приводит к достижению намеченной цели по получению определенного эффекта в социальной сфере» (СГ 2002).

3.3. Структурная организация лексико-семантического поля «Социальная политика» в современном русском языке

Проведенное исследование позволяет утверждать, что ЛСП социальной политики в постсоветский период состоит из ядра, центра и периферии, которые представлены словесными единицами, входящими в состав разнообразных лексико-семантических групп (см. Рис. 8).



Рис. 8. ЛСП «Социальная политика» в постсоветский период

Исходя из понимания лексико-семантического поля как образования, состоящего из ядра, центральной части и периферии, считаем целесообразным выделять в ядерной части исследуемого поля, прежде

всего, лексические и фразеологические единицы, которые входят в лексико-семантическую группу (ЛСГ) «Субъекты социальной политики». В период СССР государство являлось единоличным субъектом социальной политики и гарантом ее реализации (Хамидуллин 2014), в настоящее время в качестве исполнителей социальных услуг выступают не только органы государственной власти, но и различные организационно-правовые формы действующих в социальной сфере общественных объединений и негосударственных организаций, что позволяет представить группу субъектов социальной политики как весьма разветвленную систему подгрупп (подробнее об этом см. Глава III §1):

ЛСПГ «Государственные органы управления социальной политикой» (Правительство РФ, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Министерство культуры Российской Федерации, Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерство здравоохранения Российской Федерации, Министерство спорта Российской Федерации, Министерство транспорта Российской Федерации, Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Совет по вопросам попечительства в социальной сфере, социальное казначейство, органы социальной защиты, Федеральное Собрание Российской Федерации, МВД России и др.). Государство в лице государственных органов и институтов «гарантирует возможность контакта и сотрудничества социальных групп и других представителей социальной структуры как общественно упорядоченного и общественно защищенного процесса; президент, правительство и органы законодательной власти принимают стратегию, определяют задачи, а также необходимый объем финансирования социальной политики» (Примышев 2020, с. 155).

ЛСПГ «Органы власти субъектов Федерации» (Министерство труда и социального развития, Министерство труда и социальной защиты,

Министерство социальной политики, Департамент социальной политики, Департамент труда и социальной защиты, Департамент семьи, социальной и демографической политики, Управление труда и социальной защиты, Управление социального развития, Комитет по социальной политике, Комитет по социальной защите, Агентство по социальному развитию и др.).

ЛСПГ «Органы местного самоуправления» (*местное самоуправление, мэр, глава населенного пункта, муниципальный совет / дума, курултай, хурал, администрация / мэрия, управа, префектура, контрольно-счетная комиссия / палата, ТОС – территориальные общественные самоуправления*). Реализация социальной политики осуществляется множеством субъектов, деятельность которых детерминирована конкретными социальными интересами и реализуется в рамках нормативно-правового поля: «религиозные, общественные, благотворительные организации, профсоюзы, политические партии, различные фонды и отдельные лица – работники социальных служб, волонтеры, благотворители» (Примышев 2020, с. 156). Ср.: «Если в предшествующие годы основным субъектом социальной политики выступало государство и его полномочные органы, то в условиях демократизации общества и переходе к рыночным отношениям, наряду с государственными органами, сосубъектами социальной политики становятся и социальные институты гражданского общества, причем не только номинально, но и реально» (Маргулян 2011, с. 3).

Основными критериями для отнесения указанных лексем к ядру анализируемого поля являются высокая частотность их употребления в языке и речи, семантическая наполненность, известность, широкие деривационные и сочетаемостные возможности, а также стилистическая нейтральность.

Отталкиваясь от основополагающих принципов структурно-семантического моделирования лексико-семантических полей, можно утверждать, что **центральная часть** анализируемого поля «Социальная

политика» является наиболее обширной зоной и представлена словесными единицами, входящими в состав разнообразных лексико-семантических групп:

ЛСГ «Модели и концепции социальной политики» (ср.: *модель государства всеобщего благоденствия, корпоративная модель, общеевропейская модель, социальная защита, социальное развитие, теория человеческого капитала, концепция базовых нужд, развитие человеческого потенциала, позитивное государство социальной защиты, государство социальной безопасности, субсидиарное социальное государство* и др.): «...концепция социальной защиты населения охватывает регулирование социальных отношений между государством и обществом в области социальной защиты, направленной на создание условий для улучшения качества жизни населения; в рамках этой концепции государство создает социальную инфраструктуру, обеспечивающую население доступом к медицинским услугам, социальной помощи и образованию (Абдулкеримов 2021, с. 142); «концепция социального развития состоит в том, что государство должно создавать условия для развития человеческого капитала и общественного потенциала в целом, и включает в себя создание условий для получения образования, профессионального развития, повышения уровня занятости и развития социальной инфраструктуры» (Там же... с. 142).

ЛСГ «Принципы социальной политики» (ср.: *социальная субсидиарность, социальное партнерство, социальные гарантии, социальные компенсации, адресность социальной услуги* и др.): *адресность* – «принцип социального обслуживания населения, предусматривающий предоставление социальных услуг конкретным лицам (адресатам), нуждающимся в этих услугах» (РЭСР 2016, с. 23).

ЛСГ «Виды и направления социальной политики» (ср.: *социальная услуга, социальные гарантии, социальное страхование, формирование эффективной системы социальной защиты, повышение уровня жизни населения и социальная помощь бедным группам населения, политика*

государства в области образования детей и взрослых; регулирование трудовых отношений, занятости и миграционных процессов; программы помощи фермерам и др.): социальные услуги – услуги по предоставлению социальной помощи детям, престарелым и специальным категориям лиц с ограниченными возможностями ухода за собой, оказываемые государственными или частными организациями (СБТ); социальные гарантии – юридические, материальные и культурные средства, обеспечивающие реализацию законодательно закрепленных прав членов общества: право на труд, образование, жилище, медицинскую помощь и обеспечение безопасности личности (ССО 2008, с. 86); «социальная защита» (с пом. «актуализ.») в значении «система государственных и общественных мер, направленная на охрану прав личности, ее общественных и экономических интересов» (СПМ 1992, с. 208) является одним из ключевых механизмов реализации социальной политики государства; инструмент, который обеспечивает конкретную помощь и поддержку гражданам, находящимся в трудных жизненных ситуациях. Ср.: «Социальная защита – это комплекс государственных и общественных мер, направленных на обеспечение доступа к основным социальным благам, снижение экономической и социальной уязвимости граждан, а также предотвращение и противодействие социальному исключению» (Лаврова 2022).

ЛСГ «Механизмы и инструменты социальной политики» (ср.: государственные минимальные социальные стандарты, минимальный потребительский бюджет, проактивное предоставление социальных услуг, перераспределение субсидий на поддержку многодетных семей, индексация доходов и др.): социальная помощь – «периодические или регулярные мероприятия, способствующие устранению или уменьшению трудной жизненной ситуации» (РЭСР 2016, с. 768); социальное обслуживание – «деятельность социальных служб по социальной поддержке, оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, психолого-педагогических, социально-правовых услуг и материальной помощи, проведению социальной

адаптации и реабилитации граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации» (РЭСР 2016, с. 855).

ЛСГ «Потребители социальных услуг» (ср.: *малоимущие слои населения, малообеспеченные социальные группы, безработный, мигрант, гастарбайтер, беженец* и др.): *беженец* – «лицо, которое не является гражданином Российской Федерации и которое в силу вполне обоснованных опасений может стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений, находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может пользоваться защитой этой страны или не желает пользоваться такой защитой вследствие таких опасений; или, не имея определенного гражданства и находясь вне страны своего прежнего обычного места жительства в результате подобных событий, не может или не желает вернуться в нее вследствие таких опасений» (РЭСР 2016, с. 75).

ЛСГ «Виды социальных услуг» (ср.: *потребительская корзина, льготная ипотека, пенсионная реформа, президентские выплаты, вторые президентские выплаты, адресная помощь, хоспис, негосударственная пенсия* и др.) (<https://rg.ru/>, дата обращения: 03.05.2022).

ЛСГ «Документационное сопровождение социальной политики» (ср.: *Декларация прав и свобод человека и гражданина, Конституция РФ, Трудовой кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Жилищный кодекс РФ, ФЗ РФ «Об основах социального обслуживания граждан в РФ», «О государственной социальной помощи», «Об образовании», «О занятости населения», «О государственных пенсиях», Национальный проект «Образование», Международный билль о правах человека, транспортная стратегия на период до 2035 года; протокол оперативного штаба по решению вопросов, связанных с угрозой распространения коронавирусной инфекции, и др.*). Одним из главных документов, определяющих концепции социальной политики в России,

является *Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации* на период до 2030 г. В ней определены приоритетные направления развития социальной политики, такие как повышение доступности и качества медицинской помощи, улучшение условий жизни населения, поддержка малого и среднего бизнеса и другие (Шайдукова 2023, с. 121).

ЛСГ «Социальные проблемы» (ср.: *социальный взрыв, безработица, несанкционированный митинг, бродяжничество, наркомания, токсикомания, вейп-зависимость, интернет-зависимость* и др.).

В периферийной части ЛСП отмечается неполный набор признаков, формирующих исследуемое поле, или происходит значительное ослабление интенсивности их проявления. В ней находятся словесные знаки, формирующие, прежде всего, важное для русского языка советской эпохи микрополе «Социальная политика в сфере политико-просветительной работы» (*бюро обкома, горкома, райкома, КПСС; Дом политического просвещения, комсомол* и др.), а также устаревшие лексемы, принадлежащие разным ЛСГ и микрополям исследуемой подсистемы (ср.: *красный следопыт, культпросветучреждение, малосемейка, облсовпроф, поезд здоровья, трудовой семестр, стройотряд* и др.).

На периферии находятся также лексемы узкоспециального характера (ср.: *субвенция* в значении «вид денежного пособия местным органам власти со стороны государства, выделяемого на определенный срок на конкретные цели»; *софтизация* в значении «процесс превращения нематериальных ресурсов (напр., интеллектуального потенциала общества, сферы услуг и др.) в фактор экономического развития и др.)) и неологизмы метафорического и метонимического характера (ср.: *платный студент, линейка социальных налоговых вычетов* и др.), а также словесные знаки, привлеченные из не связанных ранее с социальной политикой сфер (ср.: *аудит, менеджмент* и др.), многие из которых стремительно проникают в центральную часть исследуемого поля.

Следует отметить, что в макрополе «Социальная политика» современного русского языка в соответствии со сферами реализации социальной политики можно выделить 7 важнейших микрополей, организованных по ядерно-периферийному принципу (см. Рис. 9).

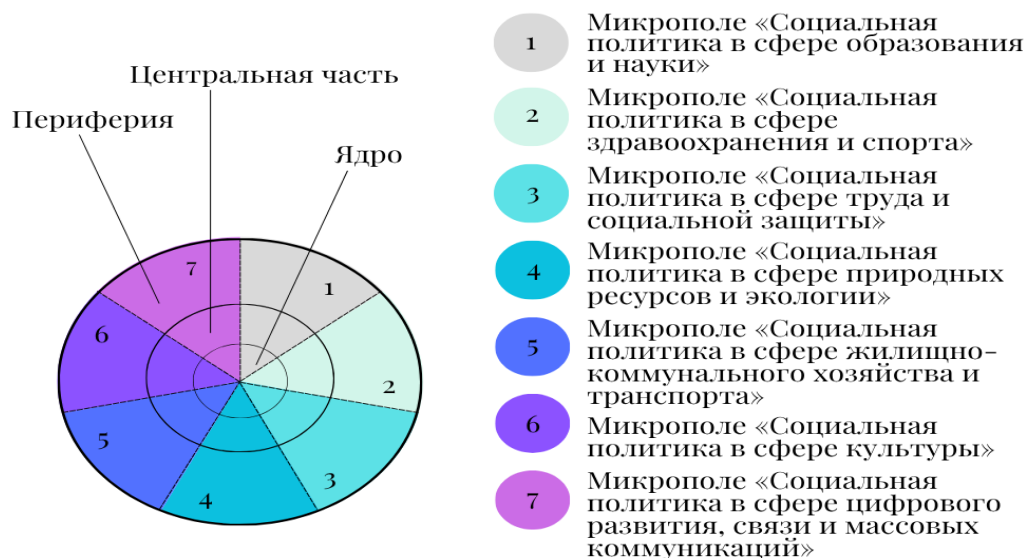


Рис. 9. Микрополя макрополя «Социальная политика», выделенные в соответствии со сферами реализации социальной политики

«Социальная политика в сфере образования и науки» (ср.: гармонизация образовательных систем; формирование экономики, основанной на знаниях; центры молодежного инновационного творчества и др.);

«Социальная политика в сфере здравоохранения и спорта» (ср.: модернизация здравоохранения; налоговый вычет на физкультурно-оздоровительные услуги; новая стратегия развития физкультуры и спорта до 2030 года; цифровой контур в здравоохранении; Фонд социального страхования (ФСС) и др.);

«Социальная политика в сфере труда и социальной защиты» (ср.: оказать адресную помощь, пенсионное страхование, социальная поддержка, формирование накопительных пенсионных систем, пенсионные накопления, индексация пенсий, выплаты материнского капитала и др.);

«Социальная политика в сфере природных ресурсов и экологии» (ср.: экологическое управление, государственная экологическая политика,

субсидии на ликвидацию несанкционированных свалок и др.);

«Социальная политика в сфере жилищно-коммунального хозяйства и транспорта» (ср.: строительство моногорода, экономическая поддержка монопоселений, субсидии на жилье, льготная ипотека, платные автомагистрали, Транспортная стратегия на период до 2035 года и др.);

«Социальная политика в сфере культуры» (ср.: сохранение объектов культурного наследия, Стратегия государственной культурной политики, Концепция сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния и др.);

«Социальная политика в сфере цифрового развития, связи и массовых коммуникаций» (виртуальные социальные карты в общественном транспорте, информационные услуги, информационные блага, льготное кредитование проектов по цифровой трансформации и др.).

Кроме того, как показало исследование, структуру лексико-семантического поля «Социальная политика» в русском языке XXI века формируют 3 пересекающихся и сложно организованных **микрополя**, которые выделяются на основе уровней реализации социальной политики (см. Рис. 10).



Рис. 10. Микрополя макрополя «Социальная политика», выделенные на основе уровней реализации социальной политики

«Федеральная социальная политика» (охрана памятников истории и

культуры; общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта; координация вопросов здравоохранения; защита семьи, материнства, отцовства и детства; социальная защита, включая социальное обеспечение; социальное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов; дома ребенка, жилье для детей-сирот, программы по молодым семьям, скидки и субсидии по квартплате отдельным группам семей, материнский капитал). Как известно, на федеральном уровне определяются основы государственной социальной политики в Российской Федерации и осуществляется «разработка федеральных программ социального развития, утверждение минимальных социальных стандартов федерального уровня, обеспечение государственных гарантий» (Примышев 2020, с. 155).

«Региональная социальная политика» (ежемесячные выплаты малообеспеченным семьям, имеющим детей; интернаты для инвалидов, реабилитационные центры, протезирование, льготы на проезд и телефон, натуральная помощь, налоговые скидки, пособия на детей одиноких матерей, пособия многодетным семьям, пособия на детей и беременных жен военнослужащих срочной службы, пособия студенческим семьям, пособия на детей до 3-х лет, организация детского отдыха и др.). Под региональной социальной политикой понимают «совокупность теоретических принципов и мер федеральных органов, направленных на социальное развитие регионов с учетом их специфики» (СГ 2002). На региональном уровне формирование основ социальной политики осуществляется с учетом уникального историко-культурного профиля той или иной территории Российской Федерации. Эта практика отражает принцип единства в многообразии, позволяя субъектам Федерации развивать социальные системы в соответствии с местными особенностями и потребностями населения (Примышев 2020, с. 155). Важной особенностью функционирования регионального хозяйства в случае неблагоприятных обстоятельств является нарушение пропорций социального воспроизводства,

демографических процессов и т. п., что превращает регион в депрессивную социальную структуру (Маргулян 2011, с. 12).

«Муниципальная социальная политика» (обеспечение малоимущих граждан, проживающих в поселении и нуждающихся в улучшении жилищных условий; предоставление транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах поселения и др.). Муниципальная социальная политика – это система целей, задач и механизмов их реализации, направленных на обеспечения населения социальными услугами, на содержания и развитие социальной сферы муниципального образования (Зотов 2005).

3.4. Типология номинаций лексико-семантического поля «Социальная политика» и системные отношения между ними

Как показало исследование, конститuentы ЛСП социальной политики можно охарактеризовать с разных точек зрения:

1) с точки зрения темпоральных характеристик можно выделить номинации современные, новые и устаревшие:

Так, например, ставшие современными в результате реактивации слова *безнадзорность* и *беспризорность*. Ср.: *безнадзорность* – «социальное явление, характеризующееся отсутствием или недостаточностью контроля за жизнедеятельностью детей со стороны взрослых и приводящее к отчуждению детей, к ситуации отрыва от семьи или другого места проживания и воспитания» (РЭСР 2016, с. 82); *беспризорность* – «особое социальное положение несовершеннолетнего, характеризующееся отсутствием постоянного места жительства; разрывом отношений с родителями (лицами, их заменяющими), родственниками, педагогами, воспитателями и т. п.; отчуждением от всех институтов социализации личности детей и подростков; незанятостью общественно полезным трудом» (РЭСР 2016, с. 90).

Новые номинации социальной политики (подробнее об этом см. Глава III §2), как правило, снабжаются лексикографическими указаниями-характеристиками «новое»: *внебюджетные государственные социальные фонды* являются «целевыми государственными фондами денежных средств; для отечественной финансовой системы это относительно *новый* элемент» (РЭСР 2016, с. 115); *обобщенная трудовая функция* – «совокупность связанных между собой трудовых функций, сложившаяся в результате разделения труда в конкретном производственном или (бизнес) процессе. Термин введен в 2013 г. приказом Минтруда России для разработки профессиональных стандартов» (РЭСР 2016, с. 477).

2) с точки зрения генетических особенностей выделяем номинации исконно русские и заимствованные.

Исконно русские словесные знаки появились в системе социальной политики в разные периоды развития русского языка: *благотворить, милость* – в период Древней Руси; *призрение* – в период развития Московского государства; *гуманный, дом трудолюбия* – в период Российской Империи; *больничный лист, персональная пенсия, трудовая книжка* – в советскую эпоху.

Заимствованные лексемы социальной политики представлены прямыми заимствованиями (*аутрич-работа* от англ. Outreach – активная работа с клиентами (ССРГ 2016, с. 23) и калькированными единицами: так, например, словосочетание *профессиональное выгорание* (*эмоциональное сгорание*) является калькой с английского языка (burnout – выгорание) и обозначает «специфический вид профессиональной деформации лиц, вынужденных во время выполнения своих обязанностей тесно общаться с людьми» (РЭСР 2016, с. 613, Акимова 2017, с. 605).

3) по структуре номинации исследуемого ЛСП могут быть однословными (ср.: *волонтерство, социальный, геронтология, беспризорность, престарелые* и др.), двухкомпонентными (ср.: *внебюджетные средства, пенсионный возраст, воспроизводство населения* и

др.) и многокомпонентными (ср.: *государственная семейная политика, кризис идентичности в пожилом возрасте, досрочное назначение трудовой пенсии, право граждан пожилого возраста и инвалидов на социальное обслуживание* и др.): *волонтерство* – «широкий круг деятельности, включая традиционные формы взаимопомощи и самопомощи, официальное предоставление услуг и другие формы гражданского участия, которая осуществляется добровольно на благо широкой общественности без расчета на денежное вознаграждение» (РЭСР 2016, с. 131); *внебюджетные средства* – средства внебюджетных источников финансирования (РЭСР 2016, с. 117); *пенсионный возраст* – «возраст гражданина, установленный государством, по достижении которого он может претендовать на получение пенсии по старости» (РЭСР 2016, с. 122; Акимова 2017, с. 105); *воспроизводство населения* – процесс непрерывного возобновления людей путем замещения одних поколений другими (РЭСР 2016, с. 134; Акимова 2017, с. 126); *Всероссийское общество инвалидов* – «общественная организация, созданная в 1988 г. и объединяющая граждан РФ с инвалидностью» (РЭСР 2016, с. 139; Акимова 2017, с. 131); *обстоятельства, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности гражданина* – «обстоятельства, связанные с состоянием здоровья гражданина и наличием у него ограничений функционирования, с трудностями социальной адаптации или коммуникации граждан (в том числе несовершеннолетних), с наличием семейного неблагополучия, отсутствием места жительства, работы, средств к существованию и т. п.» (РЭСР 2016, с. 480; Акимова 2017, с. 458).

Анализ структурных особенностей языкового материала (см. Приложение № 6), проведенный с привлечением количественной методики, позволил рассчитать среднюю длину номинаций современного ЛСП «Социальная политика», составившую 2,5, и индекс компактности исследуемого поля, который составил 0,4 (см. табл. 6).

СлФ	К-воНом	СлФ*Н	ДоляНом	ДоляСлФ
1	344	344	29,28%	11,72%
2	422	844	35,91%	28,77%
3	183	549	15,57%	18,71%
4	102	408	8,68%	13,91%
5	56	280	4,77%	9,54%
6	24	144	2,04%	4,91%
7	23	161	1,96%	5,49%
8	6	48	0,51%	1,64%
9	7	63	0,60%	2,15%
10	2	20	0,17%	0,68%
11	2	22	0,17%	0,75%
12	2	24	0,17%	0,82%
13	1	13	0,09%	0,44%
14	1	14	0,09%	0,48%
Всего:	1175	2934	100,00%	100,00%

Табл. 6. Распределение номинаций ЛСП социальной политики в постсоветский период по длине словоформ

Из таблицы видно, что 47,48% современного пространства исследуемого ЛСП занимают номинации, состоящие из двух – трех словоформ, и именно они представляют собой наиболее оптимальные формы выражения современных социально-политических понятий.

33,85% пространства ЛСП занимают номинации, состоящие из четырех – семи словоформ, которые в разговорном и публицистическом стиле, как правило, заменяются одночленными вариантами (напр., *Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций – Минцифры* и др.).

6,96% приходится на номинации, состоящие из восьми и более словоформ, которые считаются избыточными/неоптимальными и потому отличаются малой частотностью употребления.

Общая тенденция к использованию поливербов в ЛСП современной российской социальной политики свидетельствует о том, что для выражения современных понятий социальной политики в русском языке недостаточно готовых однословных номинаций.

Графически зависимость доли номинаций и доли словоформ от длины представлена на Рис. 11.

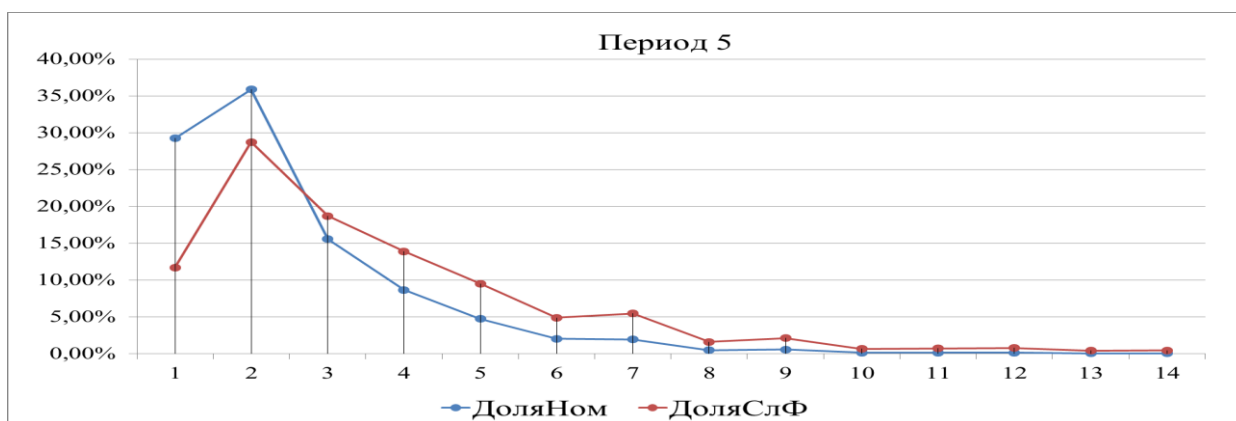


Рис. 11. Доля номинаций и доля словоформ в ЛСП социальной политики постсоветского периода

4) с точки зрения семантической организации словесные знаки представлены однозначными (ср.: *государственное пенсионное страхование, гражданин без определенного места жительства, социальная группа, дезадаптация, льгота, малообеспеченная семья, маятниковая миграция* и др.) и многозначными номинациями: *социализация* – «1) деятельность по усвоению индивидом на протяжении жизни социальных норм и культурных ценностей того общества, к которому он принадлежит; 2) процесс интеграции индивида в общество, в различные типы социальных групп и социальных структур, в различные действия социальных норм и ценностей, на основе которых формируются социально значимые черты личности» (РЭСР 2016, с. 736, Акимова 2017, с. 724).

5) с точки зрения функционально- и экспрессивно-стилистической маркированности словесные знаки могут быть книжными (в том числе официальными, терминологическими) и разговорными (ср.: *непрерывка*,

малосемейка, обучалка, квартира-хрущевка и др.); одобрительными и неодобрительными.

Весьма значительную в количественном отношении группу словесных знаков образуют термины из разных научных сфер, в первую очередь из сферы социологии (ср.: *социальное взаимодействие, социальная группа, социологические данные, социальная диагностика, интенсивность мобильности, критическая точка конфликта, диспозиция личности* и др.), психологии (ср.: *аффективное действие, когнитивный диссонанс, закон трех стадий, психологическая помощь, амбивалентность чувств, психосоциальное консультирование, одиночество* и др.), геронтологии (ср.: *дееспособность, долгожитель, дом-пансионат для пожилых людей и инвалидов, иждивенчество, кризис идентичности в пожилом возрасте, пенсионер, геронтопсихиатрический центр* и др.), медицины (ср.: *агорафобия, амнезия, артрит, атеросклероз, инвалидность, слабоумие, сосудистая деменция* и др.) и др. Ср. также юридические термины (ср.: *опека, закон о миграции* и др.).

Общей характеристикой полевой модели социальной политики является наличие комплекса отношений между составляющими ее элементами, среди которых наиболее значимыми традиционно признаны синтагматические (линейные, сочетаемость), парадигматические и эпидигматические (деривационные) связи. Ср.: «Лексико-семантическое поле получает не только парадигматическую, но и синтагматическую интерпретацию как систему согласовательных классов, связанных с семантикой соотносимых парадигматических классов» (Абрамов 1992, с. 10). Ср. также: «К лексико-семантической системе относится вся область смысловых отношений лексических единиц, своеобразий типов их группировок и характер взаимодействия их друг с другом (лексическая парадигматика) и с элементами других подсистем языка, условия и формы языкового выражения результатов семантического варьирования словесных знаков (лексическая синтагматика) (Ахманова 1957, с. 78). По мнению

ученых, «обусловленные разными причинами изменения этих отношений оказывают воздействие на развитие значения отдельного слова, на состав лексико-семантической группы и ее дальнейшую судьбу, рост или сужение количества компонентов группы и даже ее распад, замену одних слов другими» (Тиллоева 2020, с. 26).

Как показали исследования, парадигматические отношения между элементами лексико-семантического поля «Социальная политика» представлены прежде всего отношениями гипонимии, синонимии и антонимии.

Лексическая гипонимия как важный тип универсальных связей словесных знаков, основанная на логико-семантической субординации, «отражает закономерности человеческого мышления, в котором тенденция к обобщению органически сочетается с тенденцией к конкретизации мысли» (Кузнецова 1989, с. 66). Гиперо-гипонимические отношения характерны прежде всего для словесных знаков ЛСГ «Виды и направления социальной политики» и «Виды социальных услуг». Так, гипероним *управление*, имеющий обобщающее значение, возглавляет группу гипонимов с раскрывающим значением: *управление наукой и образованием, управление в области культуры, управление в области труда и социального развития, управление в области здравоохранения, физической культуры и спорта* и др.

Лексические единицы, обозначающие видовые понятия «*льгота на проезд в общественном транспорте*», «*льгота в сфере здравоохранения*», «*льгота по оплате жилищно-коммунальных услуг*», «*льгота по оплате капремонта*», являются гипонимами по отношению к единице, соответствующей родовому понятию «*льгота пенсионерам*».

Следует отметить, что в исследуемом поле можно выделить согипонимы (или когипонимы), которые относятся к одной лексико-семантической группе и являются гипонимами относительно друг друга. Так, например, гипероним *субсидия*, описывающий родовое понятие, входит и в другой иерархический ряд и объединяет гипонимы, обозначающие видовые

понятия: *прямая субсидия, косвенная субсидия, безналичная субсидия, безвозмездная субсидия, «ковидная» субсидия, жилищная субсидия, субсидия жителям аварийных домов, субсидия малоимущим, субсидия на открытие бизнеса и др.*

Достаточно разнообразными в лексико-семантическом поле «Социальная политика» являются отношения синонимии, которые наиболее характерны для слов и словосочетаний ЛСГ «Виды социальных услуг» (ср.: *президентская стипендия – стипендия президента, выплаты при рождении ребенка – ежемесячные выплаты на детей – президентские выплаты – путинские выплаты, адресная помощь – адресное социальное пособие – адресная социальная выплата и др.*), ЛСГ «Модели и концепции социальной политики» (ср.: *государство социальной защиты – государство социальной безопасности и др.*), ЛСГ «Потребители социальных услуг» (ср.: *малоимущие слои населения – малообеспеченные социальные группы и др.*).

Действительно, связь членов лексико-семантического поля может быть обусловлена «семантической близостью значений, присутствием единого семантического компонента у всех слов конкретного поля, семантическими корреляциями» (Городецкий 1969, с. 202). Для синонимии важны наряду с общностью номинации такие формы представления данных реалий, в которых осуществляется дифференциация качества обозначаемой реалии разными лексическими средствами языка. При этом важным моментом при анализе синонимических рядов является выделение среди них доминанты, в качестве которой может выступать стилистически нейтральный синоним, имеющий наиболее простые сочетательные свойства, тесно связанные с сочетательными свойствами всей синонимической группы в целом: *денежная субсидия, выплачиваемая при рождении или усыновлении ребенка – мера государственной поддержки российских семей, воспитывающих детей – материнский капитал – семейный капитал – маткапитал (разг.) – детские деньги (разг.); негосударственный пенсионный фонд – НПФ и др.*

Ср. также стилистические синонимы ЛСГ «Субъекты социальной политики»: *Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций – (разг.) Минцифры, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации – (разг.) Минобр, Министерство просвещения Российской Федерации – (разг.) Минпрос и др.; специалист по социальной работе с детьми и молодежью – молодежный социальный работник; специалист по социальной работе – административный социальный работник – муниципальный социальный работник; ЛСГ «Виды социальных услуг»: интеграционная мастерская – (устар.) профессиональное училище и др.*

Как показало исследование, отношения антонимии, или противопоставленности по самому общему и существенному для их значения семантическому признаку, свойственные лексическим единицам, которые находятся на крайних точках соответствующей лексико-семантической парадигмы, реализуются в следующих лексико-семантических группах: «Виды социальных услуг» (ср.: *прямая субсидия – косвенная субсидия; краудфандинг (от англ. crowdfunding «коллективное сотрудничество людей, которые добровольно объединяют свои деньги или другие ресурсы вместе, как правило через интернет, чтобы поддержать усилия других людей или организаций» [РЭСР 2016, с.358]) без вознаграждения – краудфандинг с вознаграждением и др.*), «Социальные проблемы» (ср.: *опасный конфликт – неопасный конфликт; открытый конфликт – скрытый конфликт; созидательный конфликт – разрушительный конфликт; актуальный конфликт – привычный конфликт и др.*), «Виды и направления социальной политики» (ср.: *вертикальная мобильность – горизонтальная мобильность; ответственное родительство – инфантильное родительство и др.*).

Словесным знакам исследуемого лексико-семантического поля свойственны синтагматические связи («лексические солидарности» (Косериу 1969), основанные на законе семантического согласования языковых единиц, в значении которых есть общие повторяющиеся семы. Синтагматические

связи внутри ЛСП «Социальная политика» определяются семантическими и/или грамматическими свойствами слов и проявляются прежде всего в устойчивых словосочетаниях, обнаруживающихся в составе различных ЛСГ: *семейная политика, вынужденный переселенец, социальная услуга, группа риска, дети с ограниченными возможностями здоровья, договор на оказание социальных услуг, жизненный цикл семьи, жестокое обращение с детьми, индивидуальная помощь* и др. При этом «чем шире сочетаемость слова с другими, тем больше семантических свойств обнаруживается при его функционировании в речи» (Уфимцева 1968). Структура плана содержания словосочетания, как правило, определяется значением слов, формирующих его модель: «потенциально каждое слово обладает открытым числом этих семантических компонентов, чем и определяется неконечный характер сочетаний, образуемых тем или иным словом» (Шмелев 1977):

интеграционная мастерская, мастерская фитодизайна, мастерская цветоводства, мастерская изготовления изделий из дерева;

допрофессиональное образование, профессиональное образование, послевузовское образование;

пенсионный счет негосударственного пенсионного обеспечения, пенсионный счет накопительной пенсии;

социальная работа в условиях глобализации, социальная работа групповая, социальная работа на улице, социальная работа превентивная;

страхование медицинское, страхование пенсионное, страхование социальное и др.

В лексико-семантическом поле «Социальная политика» широко представлены эпидигматические связи и отношения (или отношения семантического и формального словообразования), которые чаще всего являются или отношениями равнозначности, отношениями параллельной деривации (между производными одной и той же ступени), или отношениями включения, подчиненности, отношениями последовательной деривации (Вендина 2001, с. 137). В качестве производящих для образования

многочисленных дериватов выступают чаще всего иноязычные непрямые и производные лексические единицы (Заварзина 2015). Достаточно многочисленными являются словообразовательные парадигмы, представленные лексическими единицами, сформированными на основе непрямых иноязычных слов: *дотация – дотировать, дотирование, дотационный; субсидия – субсидировать, субсидирование, субсидник, квота – квотирование, квотный, квотник; ипотека – ипотечный, ипотечник; фандрайзинг* (от англ. fundraising – сбор денег и других ресурсов, предназначенных для поддержки социально-значимых проектов (РЭСР 2016, с. 973) – *фандрайзинговый; краудфандинг – краудфандинговый* и др.

Таким образом, возможность описания исследуемого фрагмента действительности как лексико-семантического поля, включающего разного рода словесные знаки, связанные друг с другом системными отношениями парадигматического, синтагматического и деривационного характера, является доказательством его внутренней системной организации.

Выводы

Лексика социальной политики представляет собой систему разноплановых языковых единиц, которые организованы по принципу языкового поля и находятся в тесных отношениях друг с другом. В качестве ее синонимов могут выступать наименования «лексика социального управления», «лексика социального администрирования», «лексика управления социальной, или социально-трудовой, сферой», «лексика государственной политики в социальной сфере» и др.

Существует широкое и узкое понимание лексики социальной политики.

Сторонники широкого подхода трактуют лексику социальной политики как целостную знаковую систему, объединяющую как терминологические, так и общеупотребительные единицы. Данная система номинирует

институты власти, ответственных лиц, содержательные аспекты их деятельности в области регулирования социальных процессов. При этом разное наполнение исследователями объема понятия социальной сферы формирует варианты толкований лексики социальной политики, которые или чрезмерно сужают ее дефиницию, ограничивая направление социально-политической деятельности до удовлетворения социальных потребностей граждан, или расширяют до понимания ее как подсистемы единиц, обозначающих механизмы и способы влияния органов власти на жизнь населения для обеспечения его благосостояния и социальной стабильности в целом.

Представители узкого подхода отождествляют лексику социальной политики с лексикой социальной работы и определяют ее состав вне отношения к лексической подсистеме социальной политики.

Существование разных, однако не противоречащих друг другу подходов к определению исследуемого лексического разряда, обусловлено, на наш взгляд, различным пониманием социальной политики в рамках тех или иных наук.

Анализ научной литературы по исследуемой проблематике позволил установить, что лексика социальной политики формировалась постепенно и представляется возможным выделить 5 периодов в истории ее становления и развития: 1) период Древнерусского государства (X – XIV вв.); 2) период Московского государства (XIV– XVII вв.); 3) период Российской Империи (XVIII – XIX вв.); 4) период Советского государства (нач. XX века – 90-е гг. XX века); 5) постсоветский период (90-е гг. XX века – первая четверть XXI века).

Лексика социальной политики восходит к X веку – периоду формирования Древней Руси, когда были заложены принципы помощи ближним, которую оказывали князь и дружина, а с принятием христианства – церковь, и представлена преимущественно одночленными номинациями, входящими в 1) ЛСГ «Субъекты, оказывающие помощь и поддержку

нуждающимся», включающую ЛСПГ «Лица, оказывающие помощь и поддержку» и ЛСПГ «Учреждения, ориентированные на оказание помощи нуждающимся»; 2) ЛСГ «Лица, нуждающиеся в помощи и поддержке»; 3) ЛСГ «Меры и способы оказания помощи»; 4) ЛСГ «Характеристики (качества и свойства), отражающие способность человека к проявлению заботы о ближнем». Социально-политическую лексику этого периода, связанную с традициями нищелюбия и нищепитательства, следует рассматривать в качестве основной базы для формирования лексико-семантической подсистемы социальной политики в русском языке последующих периодов.

Ведущей концепцией социальной деятельности в Московском государстве становится милосердие, появляются некоторые формы частной благотворительности, увеличивается количество благотворительных мероприятий в отношении малоимущих, что сопровождается формированием новых лексем, расширяющих состав всех известных лексико-семантических групп. В ЛСГ «Меры и способы оказания помощи» появляется словесный знак «*призрение*», который в значении «благосклонное внимание, покровительство, присмотр, забота, попечение» становится ключевым на долгие годы. В период Московского государства сохраняется доминирование универбов, однако появляются первые признаки усложнения: увеличивается доля двухчленных номинаций (с 11,94% до 17,07%), отмечаются высокие показатели индекса компактности ЛСП (0,83), что свидетельствуют о начальной стадии формирования лексико-семантического поля социальной политики, когда номинации еще не систематизированы, а понятийный аппарат предельно прост.

Преобразования периода Российской Империи существенно трансформируют систему защиты нуждающихся и помощи им, в обществе меняется подход к человеку: ценность человека рассматривается с позиций его трудовой стоимости, оформляется законодательная практика помощи и поддержки на государственном уровне.

Было установлено, что в петровскую эпоху в русском языке были заложены основы лексико-семантического поля (ЛСП) социальной политики, включающего лексические единицы, содержащие в плане содержания семы «связанный с призрением», «направленный на оказание помощи нуждающимся», «связанный с проявлением заботы о ближнем». Именем поля социальной политики в рассматриваемый период развития русского языка стало словосочетание *«общественно-государственное призрение»*. Ядро ЛСП в исследуемый период состоит из ЛСГ «Субъекты социальной политики», представленной ЛСПГ «Государственные органы социальной политики», в том числе новыми: «Общественные и частные институты защиты и призрения», «Благотворительные общества и организации», что объясняется возрастанием значимости явления благотворительности в процессе становления и развития общественного и частного призрения в дореволюционной России и ее поддержкой со стороны государства. Центральную часть ЛСП социальной политики в русском языке периода Российской Империи формируют ЛСГ «Потребители социальных услуг», «Документационное сопровождение социальной политики», «Виды социальной помощи», «Характеристики, отражающие способность человека к проявлению заботы о ближнем» и «Социальные проблемы». Периферия исследуемого ЛСП образуется за счет устаревших слов и лексем ограниченного употребления. Кроме того, в составе макрополя «Социальная политика» наблюдается процесс формирования 3-х важнейших микрополей, соответствующих основным сферам социальной деятельности в исследуемую эпоху: «Социальная политика в сфере образования», «Социальная политика в сфере здравоохранения», «Социальная поддержка и благотворительность».

В период Российской Империи наблюдается резкий спад использования универбов, рост бивербов, которые становятся основными по показателю доли словоформ. Отмечается появление номинаций, состоящих из 4-8 словоформ, занимающих более 14% исследуемого лексического пространства. Средняя длина номинации в рассматриваемый период – 1,68,

индекс компактности ЛСП снижается до 0,6, что отражает процесс закрепления социальной политики как отдельной области управления.

В советский период произошло преобразование комплекса мероприятий социального характера, свойственных предыдущей эпохе, в систему государственного социального обеспечения с доминированием идеи материальной поддержки и трудовой помощи.

Лексико-семантическое поле социального обеспечения представлено как структура, состоящая из ядра, сформированного ЛСГ «Субъекты социальной политики», из состава которой по идеологическим причинам исчезли ЛСПГ «Общественные и частные институты защиты и призрения», «Благотворительные общества и организации». Центральная часть исследуемого поля расширяется за счет целого ряда ЛСГ: «Виды социальной политики», «Механизмы и инструменты социальной политики», «Принципы социального обеспечения». Остальные ЛСГ исследуемого поля практически полностью обновляют свое лексико-семантическое наполнение, что было обусловлено серьезными изменениями во всех сферах общественно-политической жизни общества и господствовавшими в советскую эпоху идеологическими установками. Периферия ЛСП формируется за счет устаревших и/или устаревающих словесных знаков, которые в советский период быстро стали однодневками или получили идеологизированные денотативные семы «в буржуазном обществе», «свойственный капиталистическому обществу», «при капитализме», а также новых узкоспециальных (как правило, заимствованных) терминов. В лексико-семантическом макрополе «Социальная политика» советской эпохи можно выделить 6 микрополей, соответствующих основным сферам социальной жизни и социальным потребностям советских граждан: «Социальная политика в сфере политико-просветительной работы», «Социальная политика в сфере образования и науки», «Социальная политика в жилищной сфере», «Социальная политика в сфере труда и отдыха», «Социальная

политика в сфере здравоохранения», «Социальная политика в сфере культуры и искусства».

В период Советского государства обнаруживается противоречие: с одной стороны, система требует краткости, что подчеркивается высокой долей номинаций-универбов (в первую очередь сокращений и аббревиатур) – 40,67%; с другой – отмечается активность многословных номинаций, отражающих процесс усложнения социальной сферы: средняя длина номинаций увеличивается до 1,98, а индекс компактности исследуемого ЛСП снижается до 0,5.

Исследуя современный языковой материал, считаем целесообразным представить лексику социальной политики как полевою структуру, особенности формирования которой обусловлены в первую очередь эстралингвистическими факторами. В качестве имени рассматриваемого поля закрепилось словосочетание «социальная политика», в плане содержания которого можно выделить постоянные (ядерные) семы «осуществляемая государством и общественными институтами», «направленная на решение социальных проблем», «направленная на повышение уровня жизни», «способствующая обеспечению достойного качества жизни всех слоев населения». В ядерной части исследуемого поля прежде всего выделяются лексические и фразеологические единицы, которые входят в лексико-семантическую группу «Субъекты социальной политики» с подгруппами «Государственные органы управления социальной политикой», «Органы власти субъектов Федерации», «Органы местного самоуправления».

Центральная часть поля представлена словесными единицами ЛСГ «Модели и концепции социальной политики», «Принципы социальной политики», «Виды и направления социальной политики», «Механизмы и инструменты социальной политики», «Потребители социальных услуг», «Виды социальных услуг», «Документационное сопровождение социальной политики», «Социальные проблемы».

В периферийной части ЛСП находятся словесные знаки, формирующие

важное для русского языка советской эпохи микрополе «Социальная политика в сфере политико-просветительной работы», а также лексемы узкоспециального характера, неологизмы метафорического и метонимического характера и словесные знаки, привлеченные из не связанных ранее с социальной политикой сфер, многие из которых стремительно проникают в центральную часть исследуемого поля.

Следует отметить, что в макрополе «Социальная политика» современного русского языка в соответствии со сферами реализации социальной политики можно выделить 7 важнейших микрополей, организованных по ядерно-периферийному принципу: «Социальная политика в сфере образования и науки», «Социальная политика в сфере здравоохранения и спорта», «Социальная политика в сфере труда и социальной защиты», «Социальная политика в сфере природных ресурсов и экологии», «Социальная политика в сфере жилищно-коммунального хозяйства и транспорта», «Социальная политика в сфере культуры», «Социальная политика в сфере цифрового развития, связи и массовых коммуникаций». Структуру лексико-семантического поля «Социальная политика» в русском языке XXI века также формируют 3 пересекающихся и сложно организованных микрополя, выделенные на основе уровней реализации социальной политики: «Федеральная социальная политика», «Региональная социальная политика», «Муниципальная социальная политика».

Общей характеристикой полевой модели социальной политики в современную эпоху является наличие комплекса отношений между составляющими ее элементами, среди которых наиболее значимыми признаны синтагматические, парадигматические и эпидигматические связи.

В постсоветский период происходит системное усложнение понятийного аппарата социальной политики, бивербы и тривербы признаются наиболее оптимальными формами номинаций, средняя длина которых в исследуемый период составляет 2,5, а индекс компактности ЛСП –

0,4. Тенденция к доминированию поливербов в общем составе элементов ЛСП подтверждает тезис о том, что для выражения современных понятий социальной политики недостаточно готовых однословных номинаций в языке. Увеличение средней длины номинаций и снижение индекса компактности ЛСП указывают на рост языковой и понятийной детализации в социальной сфере и демонстрируют активное развитие лексико-семантического поля социальной политики.

ГЛАВА III. ДИНАМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОМ ПОЛЕ «СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА»

В современный период развития русского языка лексико-семантическое поле «Социальная политика» претерпевает значительные качественно-количественные изменения, которые затрагивают как структурную организацию ЛСП, так и словарный состав всех лексико-семантических групп языкового поля.

§1. Динамизм структуры ЛСП «Социальная политика» в современном русском языке

Как показало исследование, в структурной организации ЛСП «Социальная политика» в современном русском языке происходят следующие динамические процессы: 1) появление новых структурных компонентов; 2) исчезновение структурных компонентов; 3) реактивация компонентов; 4) актуализация компонентов; 5) перераспределение компонентов.

1. Появление новых структурных компонентов (ЛСПГ, ЛСГ, микрополей), которое наблюдается в разных частях лексико-семантического макрополя «Социальная политика».

Несмотря на относительную стабильность **ядерной части** любого полевого образования, в первой четверти XXI века в составе ядерной ЛСГ «Субъекты социальной политики» происходят изменения, связанные с формированием в ней **новых ЛСПГ**:

ЛСПГ «Государственные внебюджетные организации и фонды» (*Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, Фонд социального страхования Российской Федерации, Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд занятости и др.*);

ЛСПГ «Институты гражданского общества (предприятия, социальные политические и экономические организации)» (правозащитные общественные объединения, Совет по социальной политике, Совет по физической культуре и спорту, Комиссия по вопросам женщин, семьи и молодежи, Министерство по развитию институтов гражданского общества Республики Саха и др.);

ЛСПГ «Социальные коммерческие структуры» (социальная коммерция, социально ориентированные коммерческие предприятия и др.): социальная коммерция – инновационное направление в сфере онлайн-торговли, которое объединяет элементы электронной коммерции и соцсетей с целью стимулировать потребителей к покупкам через социальные платформы; *социально ориентированные коммерческие предприятия* (Socially Responsible Businesses, SRBs) – это новая волна в мире бизнеса, где прибыль и социальная ответственность идут рука об руку; эти компании стремятся не только к финансовому успеху, но и к созданию положительного социального воздействия;

ЛСПГ «Профессиональные сообщества и работники, занимающиеся разработкой и реализацией социальной политики, а также граждане, принимающие участие в гражданских инициативах» (добровольцы, активисты, волонтеры, ассоциации женщин и детей и др.): Ассоциация работников социальных служб (АРСС) – «межрегиональная общественная организация, объединяющая сотрудников организаций социального обслуживания нескольких регионов России и созданная на основе общности профессиональной деятельности и интересов ее участников» (РЭСР 2016, с. 51).

Отмеченное явление обусловлено многосубъектным характером современной российской социальной политики, которая подразумевает участие различных субъектов в осуществлении социальной помощи людям и уязвимым группам населения (Урусова 2020, с. 601). Важнейший субъект социальной политики – государство – в настоящее время является далеко не

единственным в реализации мероприятий социального характера. Общественные объединения обеспечивают участие граждан «в достижении целей и задач социальной защиты населения, помогают реализовывать потребность личности в благотворительном участии» (Там же... с. 601).

Исследования показали, что **центральная (основная)** часть лексико-семантического поля «Социальная политика» в современный период подверглась серьезным изменениям, проявившимся в увеличении количества **лексико-семантических группировок (ЛСГ)** и **микрополей**, формирование которых было обусловлено прежде всего:

а) появлением новых направлений социальной деятельности государства:

микрополе «Социальная политика в сфере природных ресурсов и экологии» (ср.: *социально-экологическая политика, Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, обеспечение экологически безопасного обращения с отходами, система государственного экологического мониторинга, экологическая культура, экологическое образование и воспитание, экологическая безопасность, государственный экологический надзор, экологическая безопасность и рациональное природопользование, экологически ориентированный рост экономики, экологически ориентированная модель развития экономики, «зеленый» стандарт, рынок экологичной продукции, рыночные инструменты охраны окружающей среды, экологический аудит и др.*): «Возникновение глобальных экологических угроз достаточно остро поставило вопрос о разработке действенных механизмов устранения новых опасностей, предотвращения их отрицательных социальных и иных последствий для государства и общества» (Еремеева, Аршинин 2022, с. 46-47);

микрополе «Социальная политика в сфере цифрового развития, связи и массовых коммуникаций» (ср.: *льготный НДС на электронные и аудиокниги, удаленные госуслуги, сервис по выплате пособий, точечные серверы*

государственных услуг, портал социальных услуг, единая цифровая платформа в социальной сфере, цифровизация социального обеспечения, концепция цифровой и функциональной трансформации социальной сферы, оптимизация процессов предоставления государственных услуг, сервис проактивного уведомления граждан, электронная трудовая книжка, постановка на учет в качестве безработного и получение пособия по безработице в дистанционном формате, дистанционное оформление листков нетрудоспособности, единая цифровая экосистема сферы социального обеспечения и др.).

В современной системе социальной политики формируется новое стратегическое направление, связанное с безопасностью и противодействием новым угрозам. Необходимость разработки специализированных механизмов защиты в условиях современных вызовов обуславливает постепенное оформление соответствующего микрополя. Особую актуальность приобретает внедрение системы мониторинга и управления рисками на уровне регионов и локальных сообществ. Необходимость такого подхода детерминирована следующими факторами: участвовавшими случаями природных катастроф и техногенных аварий, активизацией деятельности международных террористических организаций, обострением криминогенной обстановки и социальной напряженности, ростом числа локальных конфликтов, приводящих к нарушениям работы критической инфраструктуры. Последствия указанных явлений проявляются в перебоях обеспечения электро-, тепло-, водо- и газоснабжения, возникновении непосредственных угроз жизни и здоровью населения, дестабилизации функционирования производственных, транспортных и коммунальных систем. Данная проблематика требует разработки интегрированного подхода к управлению социальными рисками, что предполагает создание межведомственных систем мониторинга, совершенствование нормативно-правовой базы и внедрение инновационных технологий прогнозирования и предотвращения угроз (Маргулян 2011, с. 12). Ср.: *информационная*

безопасность, антитеррористическая безопасность, мобильные лаборатории быстрого реагирования и др.

б) активным взаимодействием социальной сферы с другими сферами человеческой деятельности (в первую очередь с экономической сферой и сферой сервисного обслуживания).

Так, например, в структуре исследуемого поля в новейший период развития русского языка формируется ЛСГ «Экономика социальной сферы» (ср.: *социальная рыночная экономика, рынок труда, экономика социальных услуг, рынок образовательных услуг, менеджмент в социальной работе, конкуренция в социальной сфере* и др.), что было определено активными процессами формирования в России начала XXI века рыночной экономики и коммерциализацией всех сфер социальной жизни.

Вместе с тем особого внимания, на наш взгляд, заслуживает новая ЛСГ «Сервизация социальной сферы» (ср.: *социальная услуга, клиент социальных услуг, клиент социальной службы, получатель социальных услуг, центр социального обслуживания населения, образовательные услуги, медицинские услуги, услуги по социальной адаптации, реабилитационные услуги инвалидам* и др.), появление которой обусловлено переходом от индустриального общества к сервисному, основанному на предоставлении разного вида услуг, рассматриваемых в настоящее время в качестве одной из основных движущих сил его развития (об этом см.: Заварзина 2015). Несмотря на существенные различия между подсистемами социального обеспечения и оказания государственных услуг, «существуют значительные совпадения между двумя сферами, которые стимулируют появление большого количества интересных кросс-национальных и культурных пространств совпадения и которые приводят к массовости эффектов взаимодействия государственных и надгосударственных услуг» (Большакова 2014, с. 49).

2. Исчезновение структурных компонентов ЛСП «Социальная политика», возникших под влиянием идеологии советского периода.

Проведенный анализ языкового материала и изучение научной литературы свидетельствуют о трансформации лексико-семантической структуры современного русского языка: наблюдается исчезновение микрополя «Социальная политика в сфере политико-просветительной работы», которое занимало важное место в социальной политике периода Советского государства.

3. Реактивация структурных компонентов ЛСП «Социальная политика». Так, например, в современном русском языке происходит реактивация и возвращение в ядро исследуемого поля ЛСПГ «Благотворительные общества и организации» (*НКО, благотворительный фонд, благотворительная организация, благотворительный центр, Социальный фонд России (СФР), попечительский совет* и др.), которая в советскую эпоху по идеологическим причинам находилась на периферии исследуемого поля. Ср.: *благотворительная организация* – «неправительственная, некоммерческая организация, созданная для реализации предусмотренных Федеральным законом от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» целей путем осуществления благотворительной деятельности в интересах общества, отдельных категорий лиц» (РЭСР 2016, с. 99; Акимова 2017, с. 83).

4. Актуализация структурных компонентов ЛСП «Социальная политика», которая затрагивает микрополе «Муниципальная социальная политика» (ср. местное самоуправление – в советскую эпоху), что обусловлено экстралингвистическими факторами: «происходит расширение социальных функций органов местного самоуправления, повышение роли социальных программ, разрабатываемых органами местного самоуправления в сельских, городских поселениях и муниципальных районах» (Лычкань 2012, с. 3).

5. Кроме того, изменение значимости тех или иных направлений социальной политики обуславливает перераспределение структурных компонентов исследуемого лексико-семантического поля по шкале

востребованности.

Так, например, после исчезновения архиважного для советского периода микрополя «Социальная политика в сфере политико-просветительной работы» и переориентации государственных приоритетов отмечается, что главенствующее положение в системе ЛСП занимают микрополя «Социальная политика в сфере здравоохранения» и «Социальная политика в сфере образования». Ср.: «Приоритетом же социальной политики, особенно в условиях глобализации, становится развитие человека, в первую очередь, его здоровье и образование» (Григорьева 2003, с. 30).

Можно утверждать, что суженная в ранние периоды российской государственности до «помощи обездоленным» российская социальная политика расширяет свои задачи и направления деятельности. В российской социальной политике решаются проблемы, имеющие значение не для всего общества, а для отдельных подсистем или групп. Анализ программных положений (в методологическом смысле) социальной политики сведен к минимуму, реально разрабатываются ее направления, которых становится все больше, как больше нуждающихся групп. Это политика занятости, миграционная политика, защита пенсионеров и инвалидов, защита семьи и т. д. Причем направления дробятся на глаза, например, женщины и инвалиды нуждаются в особой поддержке занятости, детская политика выделяется из семейной и т. п. Трудно спорить с необходимостью каждого из этих направлений, но задачей социальной политики остается формулирование принципов связывания и согласования разнонаправленных интересов всех групп и особенно групп, нуждающихся в помощи, и экономически активных, самостоятельных, «сильных» групп населения, которые через налогообложение финансируют помощь «слабым» (Григорьева 2003, с. 32).

Подобные внеязыковые причины серьезным образом влияют на исследуемую лексическую подсистему, которая отличается открытостью и динамизмом.

§2. Особенности развития словарного состава ЛСП «Социальная политика»

Сравнение данных постсоветского и предыдущих периодов в развитии номинативно-понятийного аппарата социальной политики позволяет обнаружить цифровую динамику: средняя длина номинаций социальной политики в русском языке постсоветского периода по сравнению с длиной номинации древнерусского периода увеличивается более чем в 2 раза ($1,15 \Rightarrow 2,5$) (см. Рис. 12).



Рис. 12. Изменение средней длины номинации ЛСП социальной политики

Постоянное (от периода к периоду) снижение доли номинаций-универбов на фоне роста доли словоформ – свидетельство системного усложнения понятийного аппарата социальной политики и увеличения энергозатратности для его выражения.

Индекс компактности ЛСП, напротив, уменьшается более чем в 2 раза ($0,87 \Rightarrow 0,4$) (см. Рис. 13).



Рис. 13. Изменение индекса компактности ЛСП социальной политики

Таким образом, на фоне усложнения лексики социальной политики современного русского языка происходит уменьшение компактности исследуемого ЛСП: для описания новых понятий и явлений требуется больше лексических средств. Отмеченные явления указывают на рост языковой и понятийной детализации в социальной сфере, демонстрируют активное развитие лексико-семантического поля социальной политики.

Динамизм ЛСП «Социальная политика» в настоящее время проявляется в расширении словаря за счет разного рода инноваций и в преобразованиях плана содержания его конститuentов.

2.1. Расширение словаря ЛСП «Социальная политика»

Расширение словарного состава всех ЛСГ и ЛСПГ, формирующих ЛСП социальной политики, происходит за счет разного рода инноваций. Ориентируясь на концепцию инноваций, представленную в работах исследователей (см. работы Е.В. Сенько, О.В. Загоровской, Г.А. Заварзиной и др.), мы можем представить новые явления в лексико-семантическом поле «Социальная политика» сильными и слабыми лексическими инновациями.

Инновации, влияющие на количественные характеристики исследуемого поля «социальная политика», в настоящее время представлены тремя разновидностями: заимствованной лексикой, словообразовательными неологизмами и синтаксическими инновациями (см. рис. 14).

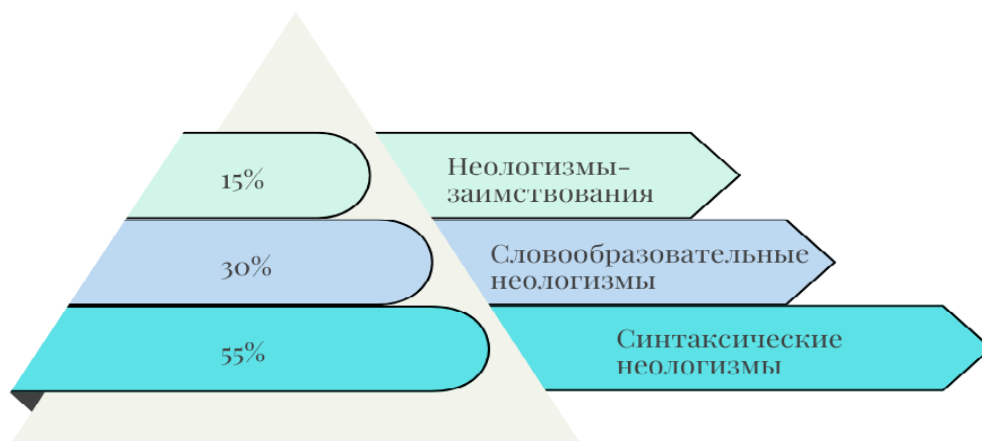


Рис. 14. Разновидности инноваций, влияющих на количественные характеристики ЛСП «Социальная политика»

2.1.1. Новая заимствованная лексика социальной политики

Заимствование в современном русском языке представляет собой весьма активный процесс, который позволяет говорить о его стремлении к интернациональности, диалогу культур и изучению различных языковых картин мира, а также способствует обогащению русского языка.

Среди неологизмов-заимствований сферы социальной политики подавляющее большинство составляют кальки, входящие в следующие микрополя исследуемого поля:

«Социальная политика в сфере образования и науки»: *продолженное образование* от англ. continuing education – «образование для взрослых, меняющих профессиональную ориентацию или дополняющих образование, полученное в школах, колледжах или университетах» (РЭСР 2016); *обучение длиною в жизнь* от англ. lifelong learning – «подход к образованию, основанный на непрерывном овладении новыми знаниями и навыками» (РЭСР 2016, с.531), *образование шириною в жизнь* (от англ. lifewide learning); *образование на протяжении всей жизни* (от англ. lifelong learning, LLL), *образование взрослых* (от англ. adult education) и др.

«Социальная политика в сфере здравоохранения и спорта»:
расширенное материнство от англ. expanded maternity – «совмещение материнства и профессиональных обязанностей» (Антология социальной работы 1994); *клинические рекомендации* от англ. clinical guidelines – «документы, содержащие основанную на научных доказательствах структурированную информацию по вопросам профилактики, диагностики, лечения и реабилитации, в том числе протоколы ведения (протоколы лечения) пациента, варианты медицинского вмешательства и описание последовательности действий медицинского работника с учетом течения заболевания, наличия осложнений и сопутствующих заболеваний, а также иных факторов, влияющих на результаты оказания медицинской помощи» (https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/, 04.03.2025); *протокол лечения* (от англ. treatment protocol) – практическое руководство для врача по диагностике и лечению конкретного заболевания; *клинический протокол* (от англ. clinical guidance); *клинический протокол диагностики и лечения*, *клинический протокол медицинского вмешательства*, *клинический протокол медицинской реабилитации*, *клинический протокол паллиативной помощи*, *паллиативная помощь*, *социальная медицина* и др.

«Социальная политика в сфере труда и социальной защиты»:
социальная защита от англ. social protection – «процесс обеспечения государственными и муниципальными органами существующих гарантий и прав, охраняющих личность, ее экономические, социально-политические, социальные потребности и интересы» (РЭСР 2016, с. 742); *позитивное родительство* от англ. positive parenting – «направленность родительства как социокультурного и психологического феномена на позитивные цели в воспитании ребенка в семье, развитие индивидуальности и самостоятельности ребенка» (РЭСР 2016, с. 546); *кризисный центр* от англ. crisis centre – служба, оказывающая клиентам экстренную, краткосрочную социально-терапевтическую помощь, носящую комплексный характер (ССРА 2014, с. 129); *социальное сопровождение* – «содействие в

предоставлении медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи, не относящейся к социальным услугам» (РЭСР 2016, с. 862); *социальная работа, социальный работник* – «специалист, профессиональная деятельность которого заключается в предоставлении социальных услуг гражданам, признанным нуждающимися в социальном обслуживании» (РЭСР 2016, с. 886); *социальное сиротство, социальный патруль, снижение / сокращение бедности, пособие по безработице, стандарт социального обслуживания* и др.

«Социальная политика в сфере природных ресурсов и экологии»: *концепция устойчивого развития* от англ. sustainable development – «модель развития цивилизации, которая исходит из необходимости обеспечить мировой баланс между решением социально-экономических проблем и сохранением окружающей среды» (РЭСР 2016, с. 346); *экологически осознанное поведение потребителя, проэкологические модели поведения, «зеленые» сертификаты* (син. *сертификаты возобновляемой энергии*) – «финансовый и регуляторный инструмент, подтверждающий производство электроэнергии на генерирующих объектах, функционирующих на основе возобновляемых источников (ВИЭ) – энергии ветра, солнца, вод и др.» (<https://www.nprts.ru/ru/projects/climatefinance/>, 01.06.2025), *социальная экология* – «интегративная наука, сформированная благодаря синтезу естественно-научных и социально-философских знаний, исследующая механизмы и закономерности становления, функционирования и развития общества, социальных отношений и социальных общностей с учетом взаимодействия человек – природа» (РЭСР 2016, с. 815).

«Социальная политика в сфере цифрового развития, связи и массовых коммуникаций»: *цифровая эксклюзия* от англ. digital exclusion – «невозможность получить доступ к цифровым ресурсам, сложности и ограничения в их использовании» (РЭСР 2016); *цифровая платформа* и др.

Новая заимствованная лексика обнаруживается в разных ЛСГ:

В ЛСГ «Потребители социальных услуг» встречаются следующие

калькированные единицы: *дисфункциональная/ неблагополучная семья* от англ. dysfunctional family – семья, в которой нарушается здоровье его членов, не обеспечивается личностное и духовное развитие, замалчиваются серьезные семейные проблемы (ССРА 2014, с.63); *нуклеарная семья* и др.

Ср.:

ЛСГ «Модели и концепции социальной политики»: *концепция базовых нужд* от англ. basic needs предполагает, что основная задача государства – удовлетворение минимальных базовых потребностей и минимальных базовых услуг (в еде, одежде, жилье, обеспечении питанием, водой, санитарной очистке, образовании, здравоохранении, транспорте) (ССРА 2014, с. 127); *концепция всеобщего благосостояния* от англ. welfare state – концепция, утверждающая возможность и необходимость создания государства, целью которого является забота о благосостоянии всех его граждан (ССРА 2014, с. 127): «В СССР концепции «государства всеобщего благосостояния», «социального государства», «социального рыночного хозяйства» подвергались резкой критике и рассматривались в качестве попыток западных теоретиков скрыть эксплуататорскую природу капиталистического строя, приукрасить буржуазное общество» (Иванова 2011). Тон был задан Программой КПСС, принятой на XXII съезде КПСС (1961), в которой отмечалось: «Защитники буржуазного строя именуют его «государством всеобщего благоденствия». Они сеют иллюзии, будто капиталистическое государство противостоит монополиям и может добиться социальной гармонии и всеобщего благоденствия» (<http://museumreforms.ru/node/13891>, 01.06.2025).

ЛСГ «Документационное сопровождение социальной политики»: *«дорожная карта»* от англ. road map – «документ, обозначающий план мероприятий субъекта Российской Федерации в отрасли социального обслуживания населения» (РЭСР 2016, с. 246).

ЛСГ «Виды и направления социальной политики»: *«золотое рукопожатие»* от англ. golden handshake – 1) материальная компенсация в

значительном размере, выплачиваемая какому-либо руководителю компании, оставляющему свой пост не по собственной инициативе, а в случае организационных изменений; может быть добавкой к пенсии;

2) вознаграждение руководителям поглощенной компании, согласившимся проработать оговоренный срок (ЭиП 2004); «метод стимулирования добровольного увольнения из организации лишних работников» (ССРА 2014, с. 91);

ЛСГ «Социальные проблемы»: *относительная бедность* от англ. relative poverty – невозможность поддерживать уровень жизни, принятый в данном социуме (ССРА 2014, с. 188); *атомизация общества* от англ. atomization of society – ослабление связей в обществе, социальное разобщение, сопровождающееся снижением доверия между людьми и социальной изоляцией индивидов (СК XXI 2022, с. 44).

Ср.: *бесплатные объятия, поколение «снежинок», умный дом, социальные сети, новая этика, поляризованная биосфера / поляризованный ландшафт* и др. (<https://rg.ru/>, дата обращения: 03.05.2022).

Преимущество отмеченных калек состоит, безусловно, в их мотивированности и, следовательно, большей понятности и доступности носителям языка. Ср.: «Преобладание в русскоязычном материале калек, полукалек и описательных соответствий говорит о том, что для носителей русского языка прямые заимствования из английского языка обладают более выраженными ксеногенными коннотациями, что влечет за собой стремление к прояснению мотивов номинации посредством воспроизведения словообразовательной структуры слова-оригинала средствами родного языка» (Никитина 2016, с. 164).

На базе калькированных единиц в русском языке могут образовываться сложные словосочетания типа социальная ипотека – *семейная социальная ипотека, сельская социальная ипотека, социальная IT-ипотека, социальная ипотека для многодетных семей, льготная социальная ипотека, субсидированная ипотека от застройщика, социальная ипотека с*

увеличенным лимитом, дальневосточная социальная ипотека, арктическая социальная ипотека, досрочное погашение социальной ипотеки маткапиталом и др. (БТССД 1999, СТСС 2002, СРСТП 2023, СУСДС 1994, ССОМ 2008), что отражает процессы адаптации калек в принимающей языковой системе.

Кроме того, можно отметить ставший регулярным в подсистеме социальной политики в частности и в русском языке в целом процесс калькирования аббревиатур: ВОЗ – Всемирная организация здравоохранения от англ. WHO (World Health Organization); МОТ – Международная организация труда от англ. ILO (International Labour Organization); МФСР – Международная Федерация социальных работников от англ. International Federation of Social Workers, IFSW). Следует подчеркнуть, что аббревиатуры, рассматриваемые как «самостоятельные морфемы, всегда сохраняют семантическую мотивированность исходных сложных существительных и словосочетаний, то есть между ними устанавливаются отношения тождества» (Ревеко 2008, с. 152).

Прямые заимствования в исследуемом ЛСП представлены чаще всего словесными знаками с чисто английскими суффиксами –инг: *краудфандинг* от англ. crowdfunding – «коллективное сотрудничество людей, которые добровольно объединяют свои деньги или другие ресурсы, чтобы поддержать усилия других людей / организаций» (РЭСР 2016, с. 974); *фандрайзинг* от англ. fundraising – «в учреждениях социального обслуживания населения поиск и привлечение финансовых и материальных ресурсов, сбор средств для осуществления проектов» (РЭСР 2016, с. 975); *нетворкинг* от англ. networking – «социальная и профессиональная деятельность, направленная на максимально быстрое и эффективное решение сложных жизненных задач» (РЭСР 2016, с. 464); *шедоуинг* от англ. shadow (тень) – «метод обучения, при котором новый сотрудник наблюдает за работой более опытного коллеги с целью понять, как точно выполнять свои обязанности» (<https://tenchat.ru/media/2476438>, 10.05.2025); *баддинг* от англ. buddy

(приятель) – «система наставничества, при которой новому сотруднику назначается более опытный коллега-наставник, называемый «бадди»; ср. также: *тьюторинг, коучинг, менторинг, сторителлинг, скаффолдинг, спонсоринг, секондмент* и др.

Ср.: *кейсворк* от англ. casework (работа со случаем) – «важный компонент профессионального социального обслуживания; метод социальной работы, когда клиент помещается в центр внимания представителей всех служб, которые потенциально могут помочь в решении проблем в этой ситуации, вне зависимости от их (служб) подчинения и сферы деятельности» (РЭСР 2016, с. 311); *кейс-менеджмент, кейс-стади* и др. (см.: рис. 15).

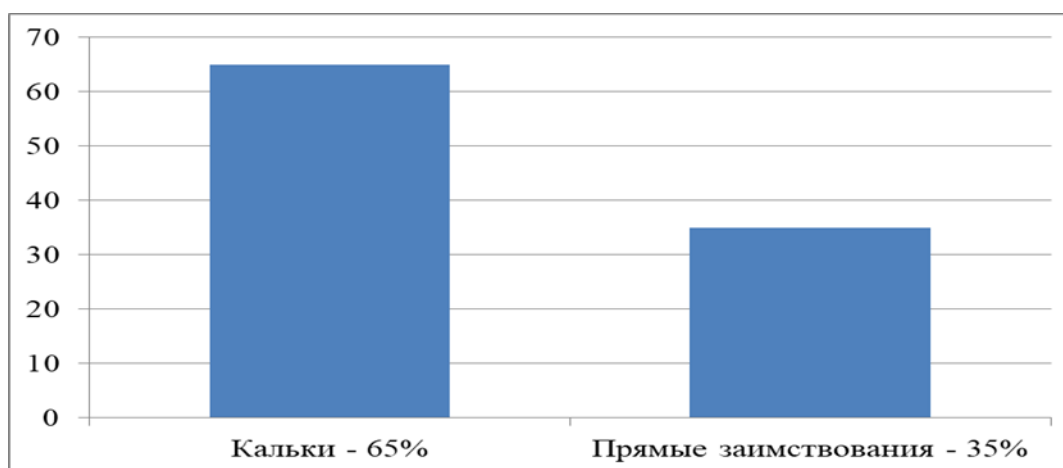


Рис. 15. Типы заимствований

Отдельную группу новых заимствованных лексем в поле социальной политики образует т. н. экзотическая лексика: *ботхисаттва* – в буддизме человек, отказавшийся от достижения нирваны ради того, чтобы помочь другим людям достичь ее (ССРА 2014, с. 23); *садака* – милостыня, которая отдается нуждающимся людям с намерением заслужить довольство Аллаха (ССРА 2014, с. 250), *такафул* от араб. «солидарность, предоставление друг другу гарантий» – термин, обозначающий исламский принцип денежного страхования, который приобретает в XXI веке все большую популярность в мире (СК XXI 2022, с. 361), *хюгге* от норвеж. – обозначение состояния счастья; локус покоя, безопасности и умиротворения (СК XXI 2022, с. 421),

инэмури от яп. – право на дневной сон: в общественном транспорте, во время учебных занятий, на работе (СК XXI 2022, с. 157).

В ряде случаев заимствованные слова, формирующие состав ЛСП «Социальная политика», в новейший период развития русского языка образуют целые словообразовательные ряды (ср.: *ВОЗовский, ВОЗовцы* и др.), в других – могут заимствоваться целые словообразовательные гнезда (ср.: *краудфандинговый, фандрайзинговый, фандрайзер* и др.). Кроме того, многие заимствованные словесные знаки формируют синонимические ряды, членами которых являются также лексические единицы, созданные с помощью средств русского языка (*паллиативная медицинская помощь – хосписная помощь – медико-социальная помощь*).

Как показало исследование, заимствованная лексика социальной политики, попадая в русский язык:

1) приобретает новые ЛСВ, ориентированные на российскую действительность:

кондоминиум – «1) в международном праве владение определенной территорией двумя или более государствами, которые совместно осуществляют над ней свой суверенитет на основе соответствующего соглашения; 2) в соответствии с ФЗ «О товариществах собственников жилья» от 15 июня 1996 г. «единый комплекс недвижимого имущества, включающий земельный участок в установленных границах и расположенное на нем жилое здание, иные объекты недвижимости, в котором отдельные части, предназначенные для жилых или иных целей (помещения), находятся в собственности граждан, юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований (домовладельцев) – частной, государственной, муниципальной и иной форм собственности, а остальные части находятся в их общей долевой собственности» (БЮР 2002).

2) «обрастает» новыми семантическими компонентами, обусловленными особенностями российской социальной политики (ср.: *жилищная ипотека, ипотека для молодых семей, ипотека для участников*

СВО; субсидия на оплату услуг ЖКХ; кризисный центр помощи женщинам; дотация и др.): дотации – межбюджетные трансферты, предоставляемые на безвозмездной и безвозвратной основе без установления направлений и (или) условий их использования. В России дотируются, как правило, низкорентабельные производства, но имеющие важное значение для национальной экономики. Широкое распространение получили по отношению к сельскохозяйственному производству, социально-культурным учреждениям, жилищно-коммунальному хозяйству, фундаментальной науке (СТСБУ).

3) функционирует в качестве разговорных наименований при появлении в русском языке словесных знаков, образованных на базе собственных ресурсов системы языка (*биржа труда – центр занятости населения – ЦЗН; рефинансирование – перекредитование; социальная мобильность – социальные перемещения и др.): «...биржа труда – это неофициальное название центров занятости населения (ЦЗН). В такое госучреждение по месту жительства может обратиться гражданин, который не трудоустроен или хотел бы сменить место работы, и ему окажут содействие в поиске вакансии. При этом, если человек получит официальный статус безработного, он будет получать пособие, а если начнет осваивать новую профессию в центре – стипендию в период обучения»* (<https://ria.ru/20250414>, 10.05.2025); *рефинансирование (перекредитование) – оформление нового кредита на более выгодных условиях для погашения одного или нескольких старых кредитов (СТИ); социальная мобильность (перемещения социальные) – изменение индивидом или группой социальной позиции, места, занимаемого в социальной структуре* (ССРА 2014, с. 196).

Отмеченные процессы подтверждает справедливое высказывание Т.Б. Радбиля: «...несмотря на обилие лексических заимствований и инфильтрацию в отечественную речемыслительную сферу инокультурных моделей речевого поведения, русский язык в целом сохраняет традиционные способы восприятия мира сквозь призму слова» (Русский язык начала XXI

века...2014).

2.1.2. Словообразовательные (морфологические) неологизмы в лексике социальной политики

Словообразовательные неологизмы являются достаточно большой в количественном отношении группой словесных знаков, которая значительно расширяет состав исследуемой подсистемы.

Новые единицы словообразовательного характера образуются в настоящее время разными способами, среди которых ведущими являются аффиксация и сложение, в том числе аббревиация (ср. *маткапитал*, *Минтранспорта*, *госгарантии*, *проиндексировать*, *НКО* – *некоммерческая организация*, *ОМС* – *обязательное медицинское страхование*, *ОСАГО* и др.).

Аффиксация представлена префиксальными образованиями с русскими и иноязычными приставками (ср.: *проиндексировать*, *профинансировать*, *гиперперсонализация*, *перекредитование*, *перепрофилирование*, *созаемщик*, *предустановка*, *доустановка*, *подпрограмма*, *предпенсионер* и др.): *перекредитование* – погашение займа, полученного в одном банке, за счет кредитных средств, полученных заемщиком в другом банке (СТИ).

Важную роль в словообразовании новых слов подсистемы социальной политики играет суффиксация (ср.: *бюджетирование*, *мониторирование*, *пенсионирование*, *адресность* и др.): *адресность* – принцип, зафиксированный в Федеральном законе от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», традиционно означает, что те или иные социальные блага должны предоставляться только тем лицам, которые действительно нуждаются в них; часто трактуется как соблюдение индивидуального подхода к получателю социальных услуг, учет всех показателей уровня и качества его жизни, всех факторов внешней среды, прямо или косвенно влияющих на его благополучие (РЭСР 2016, с. 30; Акимова 2017, с. 29), в том числе при

помощи:

- суффикса –ник: *льготник* – человек, имеющий право на получение разных видов государственной поддержки (<https://sfr.gov.ru>, 10.05.2025); ср. устойчивые словосочетания *федеральный льготник*, *льготник федерального уровня*, *категория льготников*: «В России почти 15 миллионов зарегистрированных льготников федерального уровня, которые каждый месяц получают денежную выплату» (<https://iz.ru/>, 11.12.2021).

- суффикса –лк(а):

социалка – система социального обеспечения, социальные льготы, привилегии; какая-л. социальная программа: «На совещании у премьера обсуждали стратегию действий в интересах граждан старшего поколения до 2030 года. Ее представила вице-премьер по «социалке» Татьяна Голикова» (<https://www.kp.ru/daily/27685/5075070>, 10.05.2025);

минималка – минимальная зарплата: «Зарплата работника за полный месяц не должна быть ниже минимального размера, установленного по стране, региону или отрасли. За нарушение этого требования работодателю грозит ответственность по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ в виде предупреждения или штрафа – от 10 000 руб. для ИП и от 30 000 руб. для организаций. Расскажем, какой минималки нужно придерживаться и как рассчитать сумму зарплаты» (<https://kontur.ru/articles/6025>, 10.05.2025);

коммуналка – плата за коммунальные услуги: «Оплачивать коммунальные услуги вы можете как офлайн, так и по интернету» (<http://government.ru/>, 10.05.2025).

Суффиксальные дериваты могут образовываться также от иноязычных основ: *омниканальность* (от англ. omni «всесторонний» и channel «канал») – взаимодействие клиента с компанией через разные каналы и формирование его в единой сети (РЭСР 2016, с. 512).

Особую группу новых слов социальной политики образуют лексические единицы с особого рода аффиксоидами (напр., –*терапия*: *арт-терапия*, *библиотерапия*, *музыкотерапия*, *мемуаротерапия*,

гарденотерапия, социотерапия и др.), понимаемыми как компоненты сложного слова, «повторяющиеся с одним и тем же значением в составе ряда слов и приближающиеся по своей словообразовательной функции к аффиксу-суффиксу» (РЯЭФ 1979, с. 26).

Особое место в образовании новых слов сферы социальной политики занимает аббревиация, представленная:

1) соединением частей слов [*Минцифры, Минздрав, Минобр, Минпрос* и др.]; ср.: «Проект «Пушкинская карта» (или, сокращенно, «*Пушка*») запущен в августе 2021 года. Основная его цель – привлечь подростков и молодых людей к культурной жизни России. Программой заинтересовались сотни тысяч школьников и студентов по всей стране, к 2024 году карту оформили 9,7 млн человек» (<https://www.mn.ru/>, 10.05.2025);

2) соединением части слова и целого слова (*Минвостокразвитие, Минпросвещения, Минтруд, Минспорт, Роструд, Росмолодежь, соцконтракт, нацпроект, госпрограмма, маткапитал, жилфонд, эпидвызов, капремонт, аккредитцентр* и др.).

Среди подобных наименований исследуемой подсистемы большое количество составляют сокращения с элементом соц- (от слова *социальный*):, *соцсубсидия, соцконтроль, соцработник, соцстатус, соцуправление, соцстрахование, соцобслуживание, соцконсультирование, соцэкология, соцэкономика, соцреабилитация, соцсплоченность, соцстратификация, соцконтракт, соцприют, соцпатруль, соцсертификат* и др.: «Важным элементом реформы станет переход на модель персонифицированного финансирования, при которой гражданин получает *соцсертификат* и может самостоятельно выбирать поставщика социальных услуг. Этот подход уже тестируется в ряде регионов и демонстрирует успешные результаты, так как позволяет повысить конкуренцию между учреждениями и улучшить качество оказываемых услуг» (<http://government.ru/>, 10.05.2025); «Пример успешной реализации реформ можно увидеть в Татарстане, где регион активно развивает социальные сервисы в форме *соцконтракта*. Граждане,

оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, могут получить финансовую поддержку от государства при условии выполнения плана по улучшению своей жизненной ситуации (поиск работы, обучение и т. д.)» (<http://government.ru/>, 10.05.2025).

Достаточно серьезную группу формируют сложные слова с элементом гос-: *госзакупки, госпрограмма, господдержка, госпроект, Госсовет, госаккредитация, госаттестация, госкаталог* и др.

3) соединениями инициального типа, которые могут быть звуковыми и буквенными (*МРОТ – минимальный размер оплаты труда, ФНБ – Фонд национального благосостояния, ПФР – Пенсионный фонд России, ОПС – обязательное пенсионное страхование, СНИЛС – страховой номер индивидуального лицевого счета, РПК – расчетный пенсионный капитал, НСУ – набор социальных услуг, НПФ – негосударственный пенсионный фонд, ЧУК – частная управляющая компания, ИПР – индивидуальная программа реабилитации инвалида, ТЦСО – территориальный центр социального обслуживания* и др.): *ОПС (обязательное пенсионное страхование)* – «система создаваемых государством правовых, экономических и организационных мер, направленных на компенсацию гражданам заработка, получаемого ими до наступления обязательного страхового обеспечения – пенсии» (СПТ 2010); а также аббревиатурами слогового типа: *ДЕМО (дополнительное ежемесячное материальное обеспечение)* – ежемесячные выплаты отдельным категориям граждан. Право на дополнительное ежемесячное материальное обеспечение имеют только граждане Российской Федерации независимо от места их проживания (СПТ 2010); *ИППСУ (индивидуальная программа предоставления социальных услуг)* и др.

Встречаются также немногочисленные аббревиатуры сложного типа с союзом «и» в структуре: *КДНиЗП (комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав)* – «коллегиальный орган системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления,

обеспечивающий координацию деятельности органов и учреждений системы профилактики, направленной на предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних» (РЭСР 2016, с. 318).

Чаще всего аббревиатуры являются названиями общественных организаций: *АРСС (Ассоциация работников социальных служб)* – «межрегиональная общественная организация, объединяющая сотрудников организаций социального обслуживания нескольких регионов России и созданная на основе общности профессиональной деятельности и интересов ее участников. Ассоциация образована на учредительной конференции, состоявшейся 24 января 1992 г. в Москве» (РЭСР 2016, с. 51; Акимова 2017, с. 47).

Следует обратить внимание на то, что новые аббревиатуры быстро формируют разнообразные связи и отношения, в первую очередь синтагматического характера: *ОМС (обязательное медицинское страхование)* в значении «вид обязательного социального страхования, представляющий собой систему создаваемых государством правовых, экономических и организационных мер, направленных на обеспечение при наступлении страхового случая гарантий бесплатного оказания застрахованному лицу медицинской помощи за счет средств обязательного медицинского страхования в пределах территориальной программы обязательного медицинского страхования и в установленных настоящим Федеральным законом случаях в пределах базовой программы обязательного медицинского страхования» (https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107289/, 12.12.2024): *страховое обеспечение по ОМС, страховые взносы на ОМС, базовая программа ОМС, территориальная программа ОМС, полис ОМС, финансирование ОМС, оформить полис ОМС, оформить полис ОМС на ребенка* и др.

Отдельную группу формируют словесные знаки, образованные путем

субстантивации имен прилагательных или причастий (*малоимущий, бездомный, наркозависимый, беспризорный, трудоспособный, самозанятый, протезируемый* и др.): *бездомные* – «категория лиц, находящихся в обстоятельствах, которые затрудняют реализацию основных жизненных потребностей, являющихся предметом конституционных гарантий (жилье, труд, отдых, охрана здоровья и проч.)» (РЭСР 2016, с. 80); *протезируемый* – инвалид, которому предоставляется протезно-ортопедическая помощь (ССРА 2014, с. 116) (см.: рис. 16).

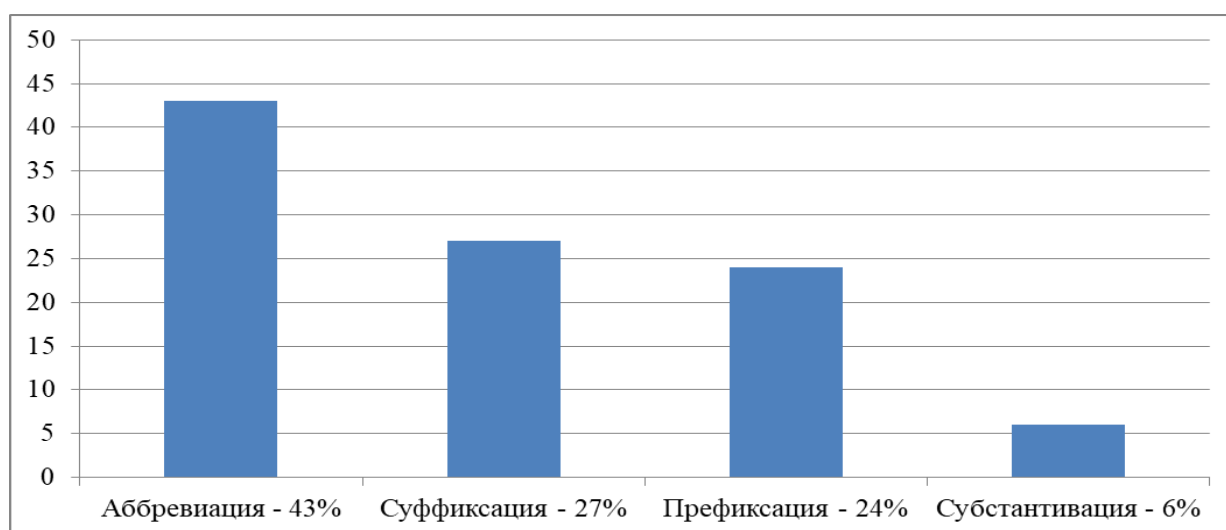


Рис. 16. Количественные данные словообразовательных неологизмов

Основной корпус сильных лексических инноваций формируют имена существительные, что обусловлено ведущей функцией неологизмов – номинировать новые предметы, явления и понятия, поэтому количество и разнообразие словообразовательных моделей неологизмов – имен существительных больше, чем словообразовательных моделей глаголов (ср.: *персонализировать, бюджетировать, квотировать* и др.) и имен прилагательных (ср.: *культурно-гуманитарный, клиенто-сервисный, профессионально-личностный, беззаявительный, противокриминальный* и др.).

2.1.3. Синтаксические инновации в лексико-семантическом поле социальной политики

Немало образованных на русской почве сильных инноваций отмечается также среди фразеосочетаний, пополнивших в новейший период развития русского языка лексико-семантическое поле «социальная политика».

В настоящее время они весьма активно формируют состав прежде всего микрополей:

«Социальная политика в сфере образования и науки»: *передовая школа, именная стипендия для студентов педагогических вузов, грантовая поддержка образовательных кластеров, грантовая поддержка для одаренных слепых детей, образовательно-туристские смены для школьников, модернизация школ, выплаты на кураторство; Стратегия комплексной безопасности детей до 2030 года и др.* Ср.: «Среди мероприятий раздела – разработка учебно-методической программы подготовки волонтеров-поисковиков, которые смогут оказывать помощь в розыске потерявшихся детей. Кроме того, в разделе отражена одна из самых актуальных проблем – *безопасность детей и подростков при использовании электросамокатов* и других средств индивидуальной мобильности. За решение этого вопроса возьмется Росмолодежь» (<http://government.ru/news/50229/>, 10.05.2025).

«Социальная политика в сфере здравоохранения и спорта»: *частная медицина, муниципальная больница, платные услуги, стоматологическая фирма, лечебное питание для льготников и др.*

«Социальная политика в сфере жилищно-коммунального хозяйства и транспорта»: *жилищная стратегия* – система стратегических решений, затрагивающая деятельность семьи относительно улучшения жилищных условий, предусматривающая использование различных средств государственной поддержки для наиболее оптимального удовлетворения жилищных потребностей (Ахметов, Матвеева, Шакирова 2010, с. 29);

жилищный сертификат – особый вид облигаций с индексируемой номинальной стоимостью, удостоверяющих право их собственника на приобретение собственником квартиры при условии приобретения пакета жилищного сертификата в порядке и на условиях, установленных законодательством, а также на получение от эмитента по первому требованию индексированной номинальной стоимости жилищного сертификата (СТСЖКХ); *жилищный сертификат для детей-сирот до 23 лет*; *дотационная составляющая* – бюджетные средства, выделяющиеся на компенсацию убытков, возникающих в связи с неполной оплатой льготных категорий граждан, за полученные жилищно-коммунальные услуги (СТСЖКХ); *муниципальный жилищный фонд* – фонд, находящийся в собственности района, города, входящих в них административно-территориальных образований, а также ведомственный фонд, находящийся в полном хозяйственном ведении муниципальных предприятий или оперативном управлении муниципальных учреждений (СТСЖКХ); *ср.: быстровозводимые жилые объекты для организации отдыха детей, транспортная мобильность, виртуальная социальная карта в общественном транспорте* и др.

«Социальная политика в сфере культуры»: *Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года* является документом стратегического планирования, разработанным в рамках целеполагания по межотраслевому принципу; *программа льготного кредитования проектов по сохранению объектов культурного наследия*. Ср.: *«Пушкинская карта»* – программа культурного просвещения российской молодежи в возрасте от 14 до 22 лет; *«В России может появиться аналог «Пушкинской карты» для участников СВО и их семей* – проект, предусматривающий возможность бесплатного посещения учреждений культуры» (<https://iz.ru/1715076>, 10.05.2025).

«Социальная политика в сфере цифрового развития, связи и массовых коммуникаций»: *электронная трудовая книжка, дистанционная соцзащита,*

МФЦ – многофункциональный центр и др.

К таким новым фразеосочетаниям относятся, например, следующие:

здоровье нации – важнейшая составляющая социальной части плана В.В. Путина и приоритетного национального проекта – развитие российского здравоохранения для улучшения качества жизни людей (ССРА 2014, с. 88);

материнский капитал / семейный капитал – мера государственной поддержки российских семей, в которых после 1 января 2007 года появился второй ребенок (родившийся или усыновленный) (СПТ 2010);

вынужденный переселенец – «гражданин Российской Федерации, покинувший место жительства вследствие совершенного в отношении него или членов его семьи насилия или преследования в иных формах либо вследствие реальной опасности подвергнуться преследованию по признаку расовой или национальной принадлежности, вероисповедания, языка, а также по признаку принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений, ставших поводами для проведения враждебных кампаний в отношении конкретного лица или группы лиц, массовых нарушений общественного порядка» (РЭСР 2016, с. 145; СПТСВ 2002, с. 6); «категория вынужденной миграции, используемая наряду с понятиями «беженцы» и «перемещенные лица»; термин был введен и используется *только в России*. В международном праве жертвы вынужденной миграции определяются как беженцы и перемещенные лица» (ОТиПБ 2019, с. 205).

В современном русском языке наблюдается активный процесс распространения эвфемистических неологизмов, выполняющих функцию смягчения социально негативных реалий (ср.: *скромная зарплата* (зарплата, обеспечивающая лишь минимальные потребности), *жилье эконом-класса*, *скромная квартира* (квартира, имеющая небольшую площадь, без евроремонта, со старой мебелью), *регулирование цен*, *ценовая адаптация* (рост цен), *асоциальные граждане* (граждане, не имеющие работы и жилья), *нестатусный ребенок* (ребенок из бедной семьи) и др.). Инновации такого рода устраняют негативные коннотации обозначаемых явлений. Как

отмечают исследователи, подобные языковые средства формируют «семантический мост», актуализируют в сознании носителей языка ассоциации с более позитивными оценками, чем те, что несет исходный денотат (Крысин 2000, с. 385-407; Новоселова 2008). Ср. также *лица без определенного места жительства* вместо *бродяга*; *малообеспеченное население*, *социально непривилегированные слои населения*, *социально уязвимые слои населения*; *лица, имеющие низкий уровень индивидуального дохода*; *простые люди* вместо *бедные* (Заварзина 2006, с. 55), ставшие терминологическими лексемами.

Синтаксические неологизмы реализуют новые возможности лексико-фразеологической сочетаемости словесных знаков [ср.: *адресная социальная помощь* – «система мер по оказанию социальной помощи, предоставляемой различным гражданам с учетом их индивидуальной нуждаемости» (РЭСР 2016, с. 27); *накопительная часть пенсии*, *социально ориентированные некоммерческие организации*, *государственный социальный заказ*, *внебюджетные государственные социальные фонды*, *электронные квитанции* и др.]:

адаптация – *профессиональная адаптация, социально-психологическая адаптация, трудовая адаптация* и др.;

аттестация – *аттестация рабочего места, аттестация работников организаций социального обслуживания* и др.;

возраст – *репродуктивный возраст, пенсионный возраст, предпенсионный возраст, возраст старше трудоспособного, «третий» возраст* и др.;

договор – *договор на оказание социальных услуг, договор пожизненного содержания с иждивением, договор ренты* и др.;

пенсионная система – *пенсионная система накопительная, пенсионная система профессиональная, пенсионная система смешанная, пенсионная система распределительная* и др.

Изменения на уровне синтагматических сем касаются особенностей

лексической и фразеологической сочетаемости словесных знаков исследуемой сферы.

Ср. новые валентностные связи сформировались у большой группы словесных знаков, номинирующих:

- названия социальных учреждений и организаций:

детский дом – семейный детский дом, детский дом семейного типа;

интернатное учреждение – интернатное учреждение обычного типа, интернатное учреждение по типу семьи, интернатное учреждение семейного типа;

коррекционное учреждение – коррекционное (компенсирующее) учреждение дошкольного образования, коррекционное общеобразовательное учреждение, коррекционное учреждение начального профессионального образования;

центр – центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей; кризисный центр помощи женщинам; центр психолого-педагогической помощи населению, центр социальной адаптации, центр социальной помощи для лиц без определенного места жительства и занятий, социально-оздоровительный центр, геронтологический центр, геронтопсихиатрический центр, центр паллиативной помощи;

кадетская школа, кадетская школа-интернат, школа-интернат с первоначальной летной подготовкой.

- наименования лиц, осуществляющих социальную деятельность:

специалист – специалист по организации культурного досуга, специалист по социальной работе, специалист по социальной работе с детьми и молодежью.

- виды социальных услуг:

кредит – кредит потребительский, кредит среднесрочный, кредит экспортный, кредит льготный, кредит на образование и др.;

полис – страховой полис, полис ОМС – полис обязательного медицинского страхования, полис ДМС – полис добровольного медицинского страхования, полис ОСАГО, полис КАСКО и др.

2.2. Семантические преобразования в ЛСП «Социальная политика»

Инновации, характеризующие качественные трансформации исследуемого поля, представлены двумя группами:

- семантическими неологизмами, образованными, как правило, за счет разного рода семантических переносов (ср.: *оцифровка трудовых книжек, горячие пособия, ипотечные каникулы* и др.);

- функционально-семантическими неологизмами, появление которых связано с процессами актуализации/ пассивизации или расширения сферы употребления словесных знаков (ср.: *вакцинация, масочный режим* и др.).

2.2.1. Семантические неологизмы в лексике социальной политики

Слабые (относительные) лексические инновации в исследуемой подсистеме представлены в первую очередь семантическими неологизмами, процесс развития которых находит отражение прежде всего в количественных и качественных изменениях на уровне семантической структуры или на уровне денотативного компонента значения словесных знаков.

Так, например, произошло расширение семантической структуры слова волонтер (франц. *volontaire* – доброволец; от лат. *voluntarius* – добровольный, поступающий по собственной воле), которая представлена в настоящее время двумя ЛСВ: 1) лицо, поступившее на воен. службу по собственному желанию; 2) лицо, добровольно работающее по программе правительственной или неправительственной организации или выполняющее определенный вид услуг (переводчик, гид, уборщик и т. п.) во время

проведения крупных международных массовых мероприятий (фестиваль, олимпиада и т. п.), как правило, без оплаты (БРЭ). Второе значение отсутствовало в семантической структуре данного слова в советский период развития русского языка.

Ср.: *социализация* (экон., полит.) – действие по гл. *социализировать* и *социализироваться*. Социализация земли (мелкобуржуазный лозунг о переходе земли в собственность общины при сохранении индивидуального землепользования и хозяйства, в противовес национализации) (ТСУ, т. 4). В современном русском языке в семантической структуре слова *социализация* имеется два ЛСВ: 1) процесс формирования социальных качеств (различных знаний, навыков, качеств); 2) двусторонний процесс взаимодействия индивида и общества (ССРА 2014, с. 258).

Слово *персоналка* в советских словарях имело значение «персональная пенсия». В настоящее время слово имеет несколько значений: 1) то, что выделено, выдано кому-л. лично, персонально (о льготах, мероприятиях и т. п.); 2) бесплатная еда для работников организации: «Практически в любом заведении общепита есть такое понятие, как персоналка (ее также могут называть стафом, от английского staff – персонал) – бесплатная еда (или еда со скидкой) для работников заведения» (https://vk.com/wall-202066288_8278, 10.05.2025); 3) устар.; мини-ЭВМ индивидуального пользования; персональный компьютер (ЭС).

Как показало исследование, за счет новых ЛСВ может расширяться семантическая структура заимствованных в начале XXI века лексем:

трансферт – «1) перевод иностранной валюты или золота из одной страны в другую; 2) перевод денежных средств на какие-либо цели из центра в регионы, предусмотренный государственным бюджетом» (НСРЯ 2000, т. 2): *распределение межбюджетных трансфертов на создание системы долговременного ухода за пожилыми людьми и инвалидами*. Ср.: «Общий объем межбюджетных *трансфертов* регионам в соответствии с федеральным бюджетом на ближайшие 3 года составит 9 трлн. рублей, а

объем дотаций субъектам на выравнивание бюджетной обеспеченности будет увеличен на 25,9 %» (<https://regcomment.ru/reports/sotsialnoe-razvitiye-dostizheniya-novoj-rossii-i-vyzovy-budushhego/>, 10.05.2025).

Новые ЛСВ могут образоваться путем внутрисловной деривации на основе метафоризации (ср.: *социальный лифт*, *«оздоровительный» налоговый вычет*, *«молчун»*, *интервенция в социальной работе*, *социальный пакет*, *ипотечные каникулы*, *«снежинка» управленческих компетенций*, *выстраивание школьной инфраструктуры*, *досуговая экономика* и др.) и метонимизации (ср.: *«серебряное» добровольчество*, *детский бюджет*, *интенсивная мать*, *путинская доплата* и др.).

Модели метафорических переносов в социально-политической лексике построены по разным направлениям переноса, мотивом для которого могут служить «отработанные в языке логико-синтаксические схемы структурирования классов событий или соположения в структуре вещных объектов – их предметно-логические связи, отражающие языковой опыт говорящих» (Телия 1981). Метафорические номинации могут формироваться на основе сходства признаков или действий. Ср. семантические неологизмы сферы социальной политики: *«молчуны»* – граждане, не воспользовавшиеся правом выбрать для управления своими пенсионными накоплениями государственную или частную управляющую компанию либо негосударственный пенсионный фонд (СПТ 2010); *«серебряное» добровольчество* – о волонтерском движении среди граждан старшего возраста; *безбарьерная среда* – среда, которая создает легкие и безопасные условия для наибольшего числа людей (РЭСР 2016, с. 76); *«оздоровительный» налоговый вычет*; *интервенция в социальной работе* – «методика, направленная на изменение текущего процесса (например, неадаптивных моделей поведения)» (ССРА 2014, с. 321); *детский бюджет* – новая социальная технология в формате программно-целевого управления (включая планирование, программирование, бюджетирование), имеющая в виду измерение затрат государства на поддержку родительства, семей с

детьми, на их содержание и воспитание (<http://government.ru>, 10.05.2025) и др. Ср.: «В последнее время СМИ активно используют словосочетание «*интенсивная мать*». Когда речь идет об интенсивном материнстве в России, то обычно подразумевают женщину среднего класса, у которой есть ребенок или несколько детей и она делает для них очень много» (<https://mel.fm/vospitaniye/psikhologiya/6798542>, 10.05.2025).

Как видно, «увеличение ЛСВ слова связано с человеческим мышлением, познанием предмета или явления более детально, открытием новых и неизведанных граней в казалось бы известном и знакомом; в ряде случаев – с осмыслением объекта под другим углом зрения, зависящем от господствующего мировоззрения в обществе на различных ступенях его развития» (Никифорова 2007, с. 30).

Как показал анализ, в ряде лексических единиц современного русского языка происходят процессы сужения семантической структуры за счет сокращения количества ЛСВ. Так, в семантической структуре словесного знака *социальная стратификация*, включавшей в советскую эпоху два ЛСВ «структура общества» и «система признаков социального расслоения, неравенства» (КПС 1989, с. 553), в настоящее время сохраняется один ЛСВ «понятие, обозначающее систему признаков и критериев социального расслоения, неравенства в обществе, деления его на социальные слои, страты» (ССРА 2014, с. 268).

Процессы расширения и сужения значения также относятся к способам семантических преобразований в современной лексике социальной политики.

Расширение значения слова, понимаемое как «парадигматически обусловленное изменение семантики, базируется на связях между членами одной и той же лексико-семантической парадигмы» (Способы номинации в современном русском языке 1982, с. 55). В случае расширения значения слово начинает называть более общее понятие и демонстрирует широкие возможности сочетаемости. Одновременно происходит процесс формирования новых устойчивых выражений: *линейка* – *линейка налоговых*

вычетов; пакет – бюджетный пакет, пакет инициатив и др.

При сужении значения добавляются видовые, дифференцирующие семантические признаки и происходит его специализация: *старение* – состояние по гл. *стареть* и *старение населения* – демографическое старение, увеличение доли лиц старше трудоспособного возраста), ср. также: *посредничество* – *социальное посредничество*; *здоровье* – *социальное здоровье*; *портфель* – *законотворческий портфель*, *пассивность* – *административная пассивность* в значении «результат ограничения бюрократами активности государственных служащих и общественности» и др.

Слово *индексация* в словарях советского периода имело значение «система условных обозначений, индексов; обозначение чего-либо с помощью этой системы» (НСЗ 1973), которое в настоящее время получило особое, специфицированное значение «механизм автоматической корректировки доходов» (ССРА 2014, с. 95): *индексация пенсии, индексация заработной платы, индексация стипендий, индексация доходов населения* и др.

Ср. также новые ЛСВ специализированного характера в семантической структуре следующих лексических единиц, широко используемых в языке сферы социальной политики и получивших в настоящее время семы «связанный с системой социальной поддержки», «направленный на оказание социальных услуг»:

добровольчество – «форма социального служения, направленная на бескорыстное оказание социально значимых услуг» (РЭСР 2016, с. 231-232) вместо «участие в какой-л. организации, в каком-л. движении по своей доброй воле» (МАС, т. 1);

взаимопомощь – «сравнительно новая ценность для системы социальной поддержки россиян; участие социальных работников в совместных усилиях людей, направляемых на оказание помощи друг другу в похожих ситуациях» (РЭСР, с. 111-112) вместо «помощь, оказываемая друг

другу взаимно» (МАС, т. 1);

колясочник – «инвалид, передвигающийся на коляске» вместо «спортсмен-мотоциклист, участвующий в гонках на колясках» (РЭСР, с. 328).

В ряде словесных знаков происходят изменения на уровне денотативного компонента значения.

Так, например, в плане содержания лексической единицы *пенсионный возраст* происходит изменение денотативных семантических компонентов значения: сема «наступающий по достижении 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин» в современную эпоху меняется на сему «наступающий по достижении 60 лет для женщин и 65 лет для мужчин» (<https://ivo.garant.ru/#/document/57299601>, 10.05.2025). Ср.: «В связи с повышением пенсионного возраста в России произошел ряд изменений в правилах выхода на пенсию по старости... пенсионный возраст в России повышен на 5 лет: до 60 лет – для женщин, до 65 лет – для мужчин. Индексация размера фиксированной выплаты к страховой пенсии приостановлена до 1 января 2026 года» (<https://ria.ru/20250127>, 10.05.2025).

Слово *взаимопомощь* (книжн.) в словарях советской эпохи определялось как «взаимная помощь, оказание помощи двумя или несколькими лицами друг другу» (ТСУ, т. 1); «помощь, оказываемая друг другу взаимно» (МАС, т. 1). В современных словарях это понятие рассматривается как «сравнительно новая ценность для системы социальной поддержки россиян. По мере развития системы социальной защиты населения – возрастания роли негосударственного сектора – понятие *взаимопомощь* наполняется новым смыслом, противопоставляется отныне самопомощи. В отличие от последней, взаимопомощь подразумевает *участие социальных работников* в совместных усилиях людей, направляемых на оказание помощи друг другу в похожих ситуациях» (РЭСР 2016). Ср.: «Социальные работники обычно побуждают к такой деятельности и способствуют ей» (ССРБ 1994, с. 21). Как видно, в денотативном компоненте значения исследуемого словесного знака появляется новая денотативная сема

«относящийся к сфере деятельности социальных работников».

Появление слабых инноваций может быть обусловлено также семантическим сдвигом, связанным с исчезновением идеологизированных денотативных сем, указывающих на отнесенность той или иной реалии к буржуазному (классовому, эксплуататорскому) обществу, капиталистическим государствам (ср.: *дотация, благотворительность, безработица, иммиграция, биржа труда, ипотека, духовенство, новые бедные, новые средние слои, средние слои, иностранные рабочие*) или дореволюционной России (ср.: *попечительство, попечитель* и др.).

Ср.: *дотация* – «ассигнования из бюджета, предназначенные на покрытие плановых убытков, для сбалансирования нижестоящих бюджетов. *При капитализме* широко применяется как форма санирования (оздоровления) капиталистических предприятий, оказания финансовой поддержки военной промышленности и малоприбыльным сферам приложения капитала (отрасли инфраструктуры и др.). В условиях империализма выступает как средство дополнительного обогащения финансовой олигархии» (БСЭ 1972) и *дотация* – «ассигнования из государственного бюджета на покрытие убытков предприятий, фирм, финансовые поддержки военной промышленности, отраслей инфраструктуры и др.» (БЭС 2004).

Ср. также толкование слова *благотворительность* в словарях советского периода: «Благотворительность – в *буржуазном обществе*: оказание частными лицами материальной помощи неимущим; филантропия» (МАС, т. 1); «благотворительность – это лицемерие *в рамках классового общества*, когда представители господствующих классов, забирая у большинства прибавочную стоимость, кидают крохи ради отвлечения большинства от классовой борьбы. В СССР благотворительность не нужна потому, что сами основы нужды и нищеты ликвидируются; нет резкого социального расслоения в обществе» (БСЭ 1970), которое свидетельствует о наличии в эмотивном компоненте лексической семантики отрицательно-

оценочных сем, обусловленных денотативными семами «лицемерное», «навязываемое господствующими классами». В настоящее время в плане содержания отсутствуют указанные семантические компоненты и отмечаются эмотивные семы нейтральной (или положительной) оценочности: «Благотворительность – оказание безвозмездной помощи (материальной и денежной) нуждающимся лицам и организациям, обеспечение людей благами и услугами за счет благотворителя» (БТС 2008); «1. Оказание частными лицами или общественными организациями материальной помощи нуждающимся. 2. Услуга, помощь, содействие, оказанные кому-л.» (НСРЯ 2000, т. 1).

Ср.: «*попечительство* – благотворительное учреждение в дореволюционной России для оказания помощи кому-либо» (ТСУ, т. 3); *субсидия* – «пособие, преимущественно в денежной форме, предоставляемое государством за счет средств государственного бюджета местным органам власти, юридическим и физическим лицам, другим государствам... практика субсидирования в капиталистических странах носит классовый характер и подчинена интересам монополистического капитала; в социалистических странах субсидия не применяется» (БСЭ 1975).

Отдельные словесные знаки, имевшие в русском языке советской эпохи амбивалентные идеологизированные денотативные и эмотивные семы, утрачивают их в настоящее время (ср.: *прожиточный минимум, социальная мобильность, общественное мнение, непроективная сфера, социальная структура общества, социальная сфера, социальный статус, традиция, управление обществом, уровень жизни, фонд накопления, фонд потребления, личность, кредит, кооперация, национальная гордость, национальное богатство, профсоюзы, свобода личности, свобода совести* и др.).

Ср. толкование словесного знака *прожиточный минимум* в советских словарях: «...социально-экономическая категория, характеризующая минимум жизненных средств, физически необходимый для поддержания жизнедеятельности трудящегося и восстановления его рабочей силы.

Вследствие действия основного экономического закона капитализма и др. объективных законов заработная плата в *буржуазном обществе* имеет тенденцию к снижению вплоть до уровня, обеспечивающего только прожиточный минимум. В *социалистическом обществе* категория как стоимость физически необходимых для жизни трудящихся средств существования, не может служить критерием даже минимального уровня материального благосостояния человека. В *условиях социализма* границы роста жизненного уровня определяются, с одной стороны, достигнутыми производительными силами и, с другой – необходимостью всестороннего развития каждого члена общества» (БСЭ 1975), и в современном русском языке: *прожиточный минимум* – «минимальный уровень дохода, который считается необходимым для обеспечения определенного уровня жизни в определенной стране; представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины (включающей минимальный набор продуктов питания, непродовольственные товары и услуги, необходимые для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности), а также обязательные платежи и сборы» (РЭСР 2016, с. 593).

Ср.: *социальная мобильность* – изменение индивидом или группой места, занимаемого в социальной структуре, перемещение из одного социального слоя (класса, группы) в другой или в пределах одного и того же социального слоя. Резко ограниченная в кастовом и сословном обществе, социальная мобильность возрастает в *условиях капитализма*, выражая изменения в его классовой структуре (рост численности рабочего класса, интеллигенции, разорение мелкой буржуазии). При социализме глубокие социальные преобразования приводят к незначительному росту социальной мобильности, главные направления которой – переход из крестьянства в рабочий класс, из деревни в город, из групп преимущественно физического труда в состав интеллигенции и служащих, из рабочих низкой квалификации в слои рабочего класса высокой и средней квалификации (КПС 1989, с. 326);

«социальная мобильность подразумевает любой переход индивида или группы из одной социальной позиции в другую» (ССРА 2014, с. 263).

Ср. также: *общественное мнение* – специфическое состояние общественного сознания, заключающее в себе отношение (скрытое или явное) людей к событиям, фактам или процессам социальной действительности, к деятельности различных групп и отдельных личностей. *В антагонистическом обществе* общественное мнение носит классовый характер, а борьба за влияние на общественное мнение, на процесс его формирования является одним из важнейших направлений классовой борьбы. *В условиях социализма* в результате ликвидации социально-классовых антагонизмов возникает идейное и социально-политическое единство различных классов и др. социальных групп (КПС 1989, с. 379); «важнейший компонент общественной жизни, выражающий взгляды, оценки, ценностные ориентации определенных групп людей или общества в целом, воплощающий в себе коллективную совесть и имеющий силу неписаного закона» (ССРА 2014, с. 174-175).

В плане содержания отдельных словесных знаков происходит разрушение денотативных семантических компонентов, несущих информацию о принадлежности понятия социалистическому / коммунистическому обществу (ср.: *социальное обеспечение, наставничество, социальная справедливость, свободное время, эстетическое воспитание, народное образование, социалистическая собственность, качество продукции* и др.).

Напр., в советских словарях словосочетание *социальное обеспечение* имело следующее толкование: «в СССР установленная государством система социально-экономических мероприятий по материальному обеспечению граждан в старости и при нетрудоспособности, по всестороннему обеспечению матерей и детей, по медицинскому обслуживанию и лечению» (БСЭ 1976). В настоящее время в плане содержания названной единицы отсутствует сема «в СССР»: «Социальное обеспечение – система обеспечения

и обслуживания престарелых и нетрудоспособных граждан, а также семей, где есть дети» (БЭС 2004).

В лексикографических изданиях советской эпохи словесный знак «наставничество» имел следующее толкование: «*наставничество – в СССР форма коммунистического воспитания и профессиональной подготовки молодежи на производстве, в профессионально-технических училищах передовыми опытными рабочими, мастерами, инженерно-техническими работниками*» (БСЭ 1974). В настоящее время реактивированная лексема имеет в новейших словарях следующую дефиницию: «*наставничество – форма оказания помощи различным специалистам сферы социального обслуживания населения на пути освоения ими своей профессии с целью повышения квалификации и продвижения по карьерной лестнице*» (СПТСВ 2002) – и функционирует в речи в составе новых словосочетаний: *ситуативное наставничество, партнерское наставничество, скоростное наставничество, флэш-наставничество, виртуальное наставничество, реверсивное наставничество* и др.

Ср.: *эстетическое воспитание* – органическая часть коммунистического воспитания, неразрывно связанная с трудовым, идейно-политическим и нравственным воспитанием, одно из средств формирования всесторонне развитой личности (КПС 1989, с. 616); «целенаправленное формирование в обществе, особенно у детей и молодежи, художественного творческого интереса к миру, развитие чувств фантазии, способности как воспринимать красоту, так и творить ее» (<https://pedsovet.org/>, 10.05.2025).

Особую группу лексических инноваций формируют так называемые тематические неологизмы, извлеченные из профессиональных областей человеческой деятельности, не связанных ранее с социальной сферой. Так, например, состав лексико-семантического поля «Социальная политика» расширился за счет терминов и терминологических сочетаний прежде всего из сферы цифровых технологий (ср.: *оцифровка, электронный сертификат, ПК, цифровые сервисы, электронный больничный лист, электронная*

самозанятость, платформы цифрового труда и др.), экономики и финансов (ср.: социальный менеджер, рынок социальных услуг, нерыночные факторы бедности, стимулирующие выплаты, инвестиции в человеческие ресурсы и др.) и сферы обслуживания (ср.: клиент социальных услуг, клиентоцентричность социальной сферы, социальное обслуживание и др.).

2.2.2 Функционально-семантические инновации в лексике социальной политики

Помимо семантических неологизмов, слабые инновации исследуемой сферы представлены также значительной группой актуализированных словесных единиц, повысивших в новейший период развития русского языка свою функциональную значимость и частотность употребления. Сказанное касается:

1) сравнительно недавно вошедших в современный русский язык слов и словосочетаний *социальная работа, социальная помощь, дорожная карта, клиент социальной службы, «третий» возраст* (об этом см.: Глава III §2 2.1.):

Ср.: «*Орлята России*» – название программы развития социальной активности обучающихся начальных классов. С 2021 г. эта программа реализуется при поддержке Всероссийского детского центра «Орленок» и Российского движения школьников (НРЛ 2023, с. 111).

2) переориентированных лексических единиц (ср.: *биржа труда, безработица, безработный, иммиграция, ипотека, пособие по безработице* и др.).

3) давно известных в русском языке слов *милосердие, гуманизм, попечительство, приют (социальный приют), дом ночного пребывания; волонтерство, патронат, опека, взаимопомощь, благотворительность, православная благотворительность, благотворительная организация, меценатство, меценат, дом трудолюбия* и многих других. Ср.: *милосердие* –

«понятие, означающее сострадательное, доброжелательное, заботливое, любовное отношение к другому человеку, противоположное равнодушию, жестокосердию, злонамеренности, враждебности, насилию. В настоящее время рассматривается в одном ряду с такими понятиями, как гуманизм, альтруизм, толерантность, филантропия, сочувствие, сопереживание, сострадание, доброта, любовь, человечность, человеколюбие, эмоциональная отзывчивость» (РЭСР 2016, с. 54).

Как показывает анализ, в 90-е годы XX века произошла актуализация словосочетания *профессиональный нищий* в значении «субъект, по своему состоянию здоровья способный трудиться, но в виде промысла занимается прошением подаяния в той или иной форме» (Психология социальной работы, 2020); ср.: «Новый виток профессионального нищенства наблюдается в России в начале 90-х прошлого века, чему во многом способствовало решение Верховного Совета РСФСР 1991 года об отмене уголовной ответственности за бродяжничество» (ССРА 2014, с. 227): «Волонтер Андрей объяснил, что все встречающиеся на улицах *нищие* могут быть только двух категорий – или рабами, которых используют в качестве попрошаек, или мошенниками. В первом случае человека, попавшего в сложную жизненную ситуацию, покупают, как товар, а затем заставляют попрошайничать» (<https://runews24.ru/articles/24/10/2024>, 10.05.2025).

В настоящее время актуализировались слова, которые находились на периферии ЛСП исследуемого поля в советскую эпоху: *безнадзорность* – «социальное явление, характеризующееся отсутствием или недостаточностью контроля за жизнедеятельностью детей со стороны взрослых и приводящее к отчуждению детей, к ситуации отрыва от семьи или другого места проживания и воспитания» (РЭСР 2016, с. 82); *благотворительная деятельность* – «добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ,

предоставлению услуг, оказанию иной поддержки» (РЭСР 2016, с. 96).

Повторную актуализацию переживают слова, которые отличались высокой активностью в советскую эпоху, однако в период перестройки и последующее десятилетие были забыты (*наставник, наставник молодежи, профориентация, вожатский, вожатый, детский лагерь* и др.).

К переориентированным на российскую действительность можно отнести словесный знак, функционирующий в исследуемой подсистеме, *биржа труда*, который в словарях советской эпохи имел следующую дефиницию: «учреждение, осуществляющее посредничество между рабочим и предпринимателем при совершении сделки-продажи рабочей силы; в СССР к концу 1930 была ликвидирована безработица и биржа труда прекратила свое существование» (КПС 1989, с. 47): «Как встать на биржу труда в 2025 году: пошаговая инструкция» (<https://ria.ru/20250414>, 10.05.2025).

Ср.: «За осуществление эффективной природоохранной политики на Западе выступает т. н. *экологическое движение* (*зеленые, экологи, альтернативисты* и др.), приобретающее общественно-политический характер» (КПС 1989, с. 404). В настоящее время экологические движения являются довольно распространенными формами борьбы за сохранение окружающей среды, что формирует новые словесные знаки исследуемого лексико-семантического поля: «*Российское экологическое движение* относительно молодо по сравнению с подобными движениями западных стран. Как политический фактор движение сформировалось на волне общественных протестов периода перестройки. Постепенно экологические общественные организации составили влиятельный сектор формирующегося российского гражданского общества. Возрастание экологических проблем и существующая на данный момент политика государства делает вопрос развития и поддержки экологического движения России актуальным вопросом» (<https://ecoportal.su>, 10.05.2025); ср.: *экологическая партия, российская экологическая зеленая политическая партия, экологическое движение, конструктивно-экологическое движение, дружина охраны*

природы, неправоительственный экологический фонд, общественная экологическая организация и др.

В словарях советского периода слово *ипотека* имело значение «вид залога недвижимого имущества с целью получения денежной ссуды» с указанием «в социалистических странах земля не является объектом купли-продажи и залогов, поэтому ипотека не существует» (КПС 1989, с. 202); *ипотека* (экон.) – ссуда, выдаваемая в *капиталистических странах* под залог недвижимого имущества, а также залог недвижимого имущества под такую ссуду (МАС, т. 2). В современных лексикографических изданиях под *ипотекой* понимается «одна из возможных форм ипотечного кредитования, предполагающая выдачу займа на покупку жилья при одновременном оформлении этого объекта недвижимости в залог банком – до момента полного гашения денежных обязательств заемщиком» (СТИ).

Процессы актуализации, затрагивающие известные русскому языку периода Российской Империи лексические единицы социальной политики, могут сопровождаться появлением контекстуальных денотативных и эмотивных сем, реализуемых в масс-медийном дискурсе и речевом употреблении.

В публицистических текстах в семантике номинации *дом трудолюбия* появляются потенциальные (контекстуальные) денотативные семантические компоненты «связанный с грязной и тяжелой работой» и соответственно отрицательные эмоционально-оценочные семы: «В последнее время все чаще стали попадаться на глаза объявления: «Помощь бездомным, ночлег, питание, трудоустройство, восстановление документов». Что за шквал благотворительности вдруг обрушился на страну? Оказывается, это всю развернулась новая-старая форма трудовых отношений – *дома трудолюбия*. Они во многом напоминают европейские работные дома XIX века, красочно описанные Чарльзом Диккенсом. Туда набирают бездомных, дают им пищу, кров, а иногда даже немного денег, а те *вкалывают на грязных и тяжелых работах*. За бездомными идет настоящая охота, в трудовых домах они

приносят владельцам хорошие барыши» (<https://www.kp.ru/>, 07.12.2020).

Ср.: *дом трудолюбия – рабочий дом – рабочий дом – рабдом*: «Дома – не лучше: как устроено современное крепостное право в России. Под вывеской трудоустройства бездомных нередко скрывается настоящее рабство. Из-за вызванного пандемией дефицита мигрантов в России набирают популярность так называемые *рабочие дома* – заведения, где проживают способные трудиться бездомные и люди без средств к существованию. Крыша над головой, трехразовое питание и стабильная зарплата – такие радужные перспективы рисуют рекрутеры рабдомов тем, кто оказался в трудной жизненной ситуации. Однако в реальности же некоторые такие заведения живут по законам тюрьмы. У постояльцев отбирают документы, заставляют работать практически бесплатно, бьют и насильно удерживают. Такие постояльцы, как и мигранты, дешевая рабочая сила. Привлекательна эта ниша и с коммерческой точки зрения: каждый трудовой дом приносит своему владельцу сотни тысяч прибыли ежемесячно» (<https://iz.ru/>, 22.11.2021); «Рабство или спасение? Как попадают в *рабочие дома* и почему оттуда сложно выбраться. До сих пор людям платят по 500 рублей – зарплату долго не индексируют. Получается, там живут за тарелку супа и за стакан чая. Да, еще жилье. Но, как правило, снимают частные дома, за аренду которых платят не так много. Работают шесть дней в неделю. Я считаю, что это рабский труд. Человек не социализируется. Я понимаю, когда прошло два месяца и человеку доверяют, хорошо относятся. Иногда людям никаких навыков не дают – он просто батрачит на хозяев. Кто-то к такому образу жизни привыкает и думает, что так и нужно», – рассказала Ольга Бахтина, руководитель социального приюта «Дари добро» (<https://59.ru/text/world/2024/06/19>, 10.05.2025).

Актуализация обуславливает расширение сферы употребления словесных знаков (ср.: *попечительство, патронат, меценатство* и др.).

Так, в плане содержания слова *попечительство* – «система мероприятий для опеки и руководства действиями несовершеннолетних или

недееспособных» (ТСУ, т. 4) – функционально-стилистическая сема «официальное», которая значилась в собственно языковом компоненте значения слова, меняется на сему «межстилевое»: «форма устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет и совершеннолетних граждан, ограниченных судом в дееспособности, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (попечители) обязаны оказывать несовершеннолетним подопечным содействие в осуществлении их прав и исполнении обязанностей, охранять несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц, а также давать согласие совершеннолетним подопечным на совершение ими действий» (https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76459/, 16.07.2023; РЭСР 2016, с. 551). Ср. контекстуальные денотативные («связанный с корыстными побуждениями») и эмотивные (отрицательные) семы: «За последние несколько лет число детей, ставших жертвами преступлений своих *опекунов или попечителей*, не уменьшается. При этом нередко главным мотивом взять ребенка в семью становятся корыстные побуждения – чтобы получать за него помощь от государства. Доходит до того, что некоторые семьи набирают сразу несколько подопечных, не обеспечивая им достойный уровень жизни» (<https://www.pnp.ru/>, 11.10.2024).

Слово *патронат*, имевшее в русском языке советского периода значение «форма воспитания детей, потерявших родителей, в семьях граждан по поручению государственных организаций (офиц.)» (СОШ 1978); «воспитание детей-сирот и детей, потерявших связь с родителями, в семьях, трудящихся под контролем государственных органов (в СССР) (НСРЯ 2000, т. 2), в настоящее время лишено пометы «официальное» и обозначает «вид опеки, который устанавливается региональным законодательством и существует в ряде регионов Российской Федерации как форма семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, при котором ребенок помещается на воспитание в семью патронатного воспитателя на возмездную

опеку с заключением специального договора» (РЭСР 2016, с. 529); ср.: *патронатное воспитание, социальный патронат, постинтернатный патронат* и др.

Слово *меценатство* утрачивает в настоящее время сему «книжное», получает функционально-стилистическую сему «межстилевое»: «помощь представителям творческих профессий» (ССРА 2014, с. 164).

Семантические изменения могут обуславливать процессы разрушения активных в советскую эпоху синонимических рядов *социальное страхование – рабочее страхование*; расширения синонимических рядов *интернат – детский дом – дом ребенка* (нов.); формирования новых синонимических рядов с темпорально маркированными элементами *приют* (устар.) – *дом малютки* (нов.) и др. Ср. также расширение синонимического ряда: *пенсия – пенсия государственная, пенсия по старости, пенсия по инвалидности, пенсия – пенсия страховая, пенсия накопительная, пенсия добровольная, пенсия по государственному пенсионному обеспечению* и др.

С другой стороны, ряд словесных знаков уходит в пассивный словарь русского языка. Это касается многих слов, являвшихся номинациями советских социально-политических понятий (ср.: *социалистическая собственность, комитет советских женщин, Детский фонд имени В.И. Ленина, советский народ, социальная политика КПСС, народная интеллигенция, рабочий класс, социалистический образ жизни, социалистическое соревнование, поквартирное расселение, подселение, рабочие университеты, очередник* и др.) и некоторых слов, возникших в период конца XX – начала XXI века (ср.: *духовные скрепы, гастарбайтер, оптимизация, лица кавказской национальности, принуждение к миру* и др.). Наблюдения показывают, что устаревание лексики в последнее десятилетие протекает значительно быстрее, его скорость сопоставима с изменениями, происходившими в лексическом составе первой половины XX века (Актуальные проблемы современного русского языка 2025).

Ср.: словосочетание советской эпохи *касса взаимопомощи* –

«общественная организация, имеющая целью оказание материальной помощи своим членам» (ТСУ, т. 1) в современную эпоху ушло в пассивный словарь и приобрело соответствующие темпоральные семы.

К первой четверти XXI века вышли из активного употребления прежние актуалемы *духовные скрепы* – выражение, вошедшее в обиход 12 декабря 2012 года благодаря Посланию Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию и обозначающее традиционные ценности России, национальные идеи, которые объединяют различные слои общества (БРЭ); *гастарбайтер* – термин, обозначающий иностранца, работающего по временному найму – в постперестроечной России представителя бывших союзных республик – в настоящее время вытеснен обозначением *трудовой мигрант* (БРЭ).

Выводы

В современный период развития русского языка лексико-семантическое поле «Социальная политика» претерпевает значительные качественно-количественные изменения, которые затрагивают как структурную организацию ЛСП, так и словарный состав всех лексико-семантических групп языкового поля.

В структурной организации ЛСП «Социальная политика» в современном русском языке происходят следующие динамические процессы: 1) появление новых структурных компонентов (лексико-семантических группировок и микрополей), формирование которых обусловлено появлением новых направлений социальной деятельности государства (напр., ЛСПГ «Государственные внебюджетные организации и фонды», микрополя «Социальная политика в сфере природных ресурсов и экологии») и/или активным взаимодействием социальной сферы с другими сферами человеческой деятельности (в первую очередь с экономической сферой и сферой сервисного обслуживания); 2) исчезновение структурных

компонентов, возникших под влиянием идеологии советского периода (напр., микрополя «Социальная политика в сфере политико-просветительной работы»); 3) реактивация компонентов (напр., ядерной подгруппы «Благотворительные общества и организации»); 4) актуализация компонентов (напр., микрополя «Муниципальная социальная политика»); 5) перераспределение компонентов по шкале востребованности (напр., микрополей «Социальная политика в сфере здравоохранения» и «Социальная политика в сфере образования»).

В настоящее время наблюдается тенденция доминирования неоднословных номинаций – бивербов и тривербов, что свидетельствует о системном усложнении понятийного аппарата современной социальной политики. Указанные процессы – увеличение длины номинаций (до 2,5) и снижение индекса компактности ЛСП (до 0,4) – являются индикаторами роста языковой и понятийной детализации в социальной сфере, маркируя активное развитие лексико-семантического поля социальной политики.

Особенности развития словарного состава ЛСП «Социальная политика» проявляются в расширении словаря за счет разного рода инноваций и в преобразованиях плана содержания его конститuentов.

Ориентируясь на концепцию инноваций, представленную в работах Е.В. Сенько, О.В. Загоровской, Г.А. Заварзиной и др., мы рассматриваем новые явления в лексико-семантическом поле «Социальная политика» как сильные и слабые лексические инновации.

Инновации, влияющие на количественные характеристики исследуемого поля «социальная политика» представлены тремя разновидностями: заимствованной лексикой, словообразовательными неологизмами и синтаксическими инновациями.

Среди неологизмов-заимствований сферы социальной политики подавляющее большинство составляют кальки, на базе которых образуются сложные (многокомпонентные) устойчивые словосочетания, и прямые заимствования, представленные словесными знаками с чисто английскими

суффиксами –инг. Заимствованная лексика исследуемой подсистемы, попадая в русский язык, приобретает новые ЛСВ, ориентированные на российскую действительность; «обрастает» новыми семантическими компонентами, обусловленными особенностями российской социальной политики; или функционирует в качестве разговорных наименований при появлении в русском языке словесных знаков, образованных на базе собственных ресурсов системы языка. В ряде случаев заимствованные слова, формирующие состав ЛСП «Социальная политика», в новейший период развития русского языка образуют целые словообразовательные ряды, в других – могут заимствоваться целые словообразовательные гнезда. Кроме того, многие заимствованные словесные знаки формируют синонимические ряды, членами которых являются лексические единицы, созданные с помощью средств русского языка.

Инновации словообразовательного характера образуются в настоящее время разными способами, среди которых ведущими являются аббревиация, представленная соединением частей слов, части слова (напр., соц-) и целого слова, инициальными соединениями, и аффиксация, в том числе от иноязычных основ. Отдельную группу формируют словесные знаки, образованные путем субстантивации имен прилагательных или причастий.

Самая большая группа сильных инноваций – синтаксические инновации, в том числе эвфемистического характера, которые реализуют новые возможности лексико-фразеологической сочетаемости словесных знаков.

Инновации, характеризующие качественные трансформации исследуемого поля, представлены двумя группами: семантическими неологизмами, образованными, как правило, за счет разного рода семантических переносов; функционально-семантическими неологизмами, появление которых связано с процессами актуализации / пассивизации или расширения сферы употребления словесных знаков.

Процесс развития собственно семантических инноваций находит

отражение, прежде всего, в изменениях на уровне семантической структуры, которая может подвергаться расширению за счет внутрисловной деривации на основе метафоризации или метонимизации или сужению за счет сокращения неактуальных ЛСВ, или на уровне отдельного (прежде всего денотативного) компонента значения словесных знаков, также связанных с расширением (слово начинает называть более общее понятие и демонстрирует широкие возможности сочетаемости) или сужением (добавляются видовые, дифференцирующие семантические признаки, происходит его специализация) значения. Появление слабых инноваций может быть обусловлено также семантическим сдвигом, связанным с исчезновением идеологизированных денотативных сем в одних словах, указывающих на отнесенность той или иной реалии к буржуазному (классовому, эксплуататорскому) обществу, капиталистическим государствам или дореволюционной России; в других словесных знаках, несущих информацию о принадлежности понятия социалистическому / коммунистическому обществу. Отдельные словесные знаки, имевшие в русском языке советской эпохи амбивалетные идеологизированные денотативные и эмотивные семы, утрачивают их в настоящее время.

Особую группу лексических инноваций формируют так называемые тематические неологизмы, извлеченные из профессиональных областей человеческой деятельности, не связанных ранее с социальной сферой (прежде всего из сферы цифровых технологий, экономики и финансов, сферы обслуживания).

Слабые инновации исследуемой сферы представлены также значительной группой актуализированных словесных единиц, повысивших в новейший период развития русского языка свою функциональную значимость и частотность употребления. Сказанное касается сравнительно недавно вошедших в современный русский язык слов и словосочетаний, переориентированных лексических единиц, а также давно известных в русском языке слов.

Реактуализация лексических единиц социальной политики, унаследованных современным русским языком от периода Российской Империи, сопровождается семантической трансформацией лексических единиц и расширением сферы их употребления.

Также представляется возможным отметить процесс пассивизации лексики, репрезентировавшей советские социально-политические понятия, и ряда неологизмов конца XX – начала XXI века.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резюмируем сказанное.

Лексика русского языка представляет собой систему языковых знаков, находящихся в разного рода отношениях, что делает возможным разложить ее по тем или иным основаниям на группировки лексико-семантического, тематического, парадигматического, синтагматического, родовидового и деривационного характера. Наиболее эффективным способом систематизации и описания любого (особенно динамического) фрагмента лексического состава русского языка признается лексико-семантическое поле, под которым понимается структурно-семантическая категория, объединяющая связанные части общей системы языка. Среди особенностей структурной организации лексико-семантического поля можно выделить его целостность и открытость, частеречную разноплановость и иерархический характер структурирующих поле элементов с регулярными системными связями между ними. К типологическим признакам содержательного уровня поля можно отнести общность семантических характеристик его конstituентов, единство понятийной области и динамический характер. В лексико-семантическом поле традиционно выделяется имя (доминанта) и ядро, концентрирующееся вокруг доминанты и аккумулирующее информацию о поле, а также центральная часть и периферия с неполным составом полеобразующих признаков. Для ядра характерны высокая частотность употребления, максимальная степень семантической абстракции, когнитивная значимость для языкового сознания, стабильность, стилистическая нейтральность, а для периферии – ограниченность употребления, изменчивость состава, стилистическая маркированность.

Лексика социальной политики (или лексика социального управления, лексика социального администрирования, лексика управления социальной, или социально-трудовой, сферой, лексика государственной политики в социальной сфере и др.), под которой понимается в рамках широкого подхода, принятого в настоящем исследовании, особая система словесных

знаков как терминологического, так и нетерминологического характера, связанных с обозначением органов власти, должностных лиц, а также направлений и особенностей их деятельности по управлению социальной сферой, организована по принципу языкового поля, однако как система сформировалась не сразу. Представляется целесообразным говорить о пяти периодах в истории ее становления и развития: 1) период Древнерусского государства (X – XIV вв.), 2) период Московского государства (XIV– XVII вв.); 3) период Российской Империи (XVIII – XIX вв.); 4) период Советского государства (нач. XX века – 90-е гг. XX века); 5) постсоветский период (90-е гг. XX века – 2025 г.).

В период Древнерусского государства были заложены основы лексико-семантической подсистемы социальной политики, которая была ориентирована на помощь ближним, связана с традициями нищелюбия и нищепитательства, и представлена преимущественно одночленными номинациями, входящими в 1) ЛСГ «Субъекты, оказывающие помощь и поддержку нуждающимся», включающую ЛСпГ «Лица, оказывающие помощь и поддержку» и ЛСпГ «Учреждения, ориентированные на оказание помощи нуждающимся»; 2) ЛСГ «Лица, нуждающиеся в помощи и поддержке»; 3) ЛСГ «Меры и способы оказания помощи»; 4) ЛСГ «Характеристики (качества и свойства), отражающие способность человека к проявлению заботы о ближнем».

В период Московского государства происходит расширение состава лексических группировок социальной политики за счет новых номинаций (ср., напр., слово «призрение» в значении «благосклонное внимание, покровительство, присмотр, забота, попечение»), которые отражают процесс закрепления милосердия в качестве новой концепции социальной деятельности.

В рассматриваемые периоды сохраняется доминирование универбов, что коррелирует с ограниченным характером социальной политики, сводившейся преимущественно к интуитивным практикам, а не к системной

управленческой деятельности, и отмечаются весьма высокие показатели индекса компактности ЛСП ($\approx 0,8$). Отмеченное явление свидетельствует о начальной стадии формирования лексико-семантического поля социальной политики.

Период Российской Империи может быть охарактеризован как эпоха формирования основ лексико-семантического поля (ЛСП) социальной политики, представленного системой лексических единиц, содержащих в плане содержания семы «связанный с призрением», «направленный на оказание помощи нуждающимся», «связанный с проявлением заботы о ближнем». Именем поля социальной политики в данный период развития русского языка стало словосочетание «общественно-государственное призрение». Ядро ЛСП в исследуемый период состоит из ЛСГ «Субъекты социальной политики», представленной подгруппами «Государственные органы социальной политики», в том числе «Общественные и частные институты защиты и призрения», «Благотворительные общества и организации», что свидетельствует о возрастании значимости явления благотворительности в российском государстве. В центральной части поля получили закрепление лексико-семантические группы, включающие, прежде всего, бивербы – наименования потребителей социальных услуг, государственных документов социально-политического характера, разновидностей социальной помощи, характеристик, отражающих способность человека к проявлению заботы о ближнем, социальных проблем, которые становятся преобладающими по доле словоформ. Рост средней длины номинации до 1,68 и снижение индекса компактности ЛСП до 0,6 являются указанием на переходный этап, в рамках которого социальная политика начинает оформляться как отдельная область государственного управления. Периферия исследуемого ЛСП формируется за счет устаревших слов и лексем ограниченного употребления. Кроме того, в составе поля «Социальная политика» происходит процесс оформления микрополей (субполей), соответствующих основным сферам социальной деятельности в

исследуемую эпоху: «Социальная политика в сфере образования», «Социальная политика в сфере здравоохранения», «Социальная поддержка и благотворительность».

Лексика социального обеспечения периода Советского государства имеет целостную структуру, представлена большим разнообразием ЛСГ и словесных знаков, среди которых важное место принадлежит идеологически обусловленным наименованиям явлений и понятий, отражавших полное государственное регулирование процессов социальной поддержки и отказ от практики благотворительности. Именем поля социальной политики в данный период развития русского языка стало словосочетание «социальное обеспечение», в плане содержания которого нашли отражение семы «направленное на материальную поддержку», «касающееся трудовой помощи». Лексико-семантическое поле периода Советского государства представлено как структура, состоящая из ядра, сформированного ЛСГ «Субъекты социальной политики», из состава которой по идеологическим причинам исчезли ЛСПГ «Общественные и частные институты защиты и призрения», «Благотворительные общества и организации». Центральная часть исследуемого поля расширяется за счет целого ряда ЛСГ: «Виды социальной политики», «Механизмы и инструменты социальной политики», «Принципы социального обеспечения». Остальные ЛСГ исследуемого поля практически полностью обновляют свое лексико-семантическое наполнение, что было обусловлено серьезными изменениями во всех сферах общественно-политической жизни общества и господствовавшими в советскую эпоху идеологическими установками. В исследуемый период действуют две разнонаправленные тенденции: 1) тенденция к краткости, что подтверждается высокой долей универбов – преимущественно сокращений и аббревиатур (40,67%); 2) тенденция к точности, что обуславливает активизацию многокомпонентных номинаций и как следствие – увеличение средней длины номинации (1,98) и снижение индекса компактности ЛСП до 0,5. Периферия ЛСП формируется за счет устаревших и/или устаревающих

словесных знаков, которые в советский период быстро стали однодневками или получили идеологизированные денотативные семы «в буржуазном обществе», «свойственный капиталистическому обществу», «при капитализме», а также новых узкоспециальных (как правило, заимствованных) терминов. Структура лексико-семантического макрополя «Социальная политика» советской эпохи расширяется за счет новых микрополей, соответствующих ставшим значимыми сферам социальной жизни и социальным потребностям советских граждан: «Социальная политика в сфере политико-просветительной работы», «Социальная политика в жилищной сфере», «Социальная политика в сфере труда и отдыха», «Социальная политика в сфере культуры и искусства».

Представленные выше лексико-семантические конструкты, в основе которых лежали понятия милосердия, призрения и социального обеспечения, подготовили основу для современного ЛСП социальной политики.

В плане содержания имени исследуемого поля можно выделить постоянные (ядерные) семы «осуществляемая государством и общественными институтами», «направленная на решение социальных проблем», «направленная на повышение уровня жизни», «способствующая обеспечению достойного качества жизни всех слоев населения». В ядерной части исследуемого поля выделяются лексические и фразеологические единицы, которые входят в лексико-семантическую группу «Субъекты социальной политики» с подгруппами «Государственные органы управления социальной политикой», «Органы власти субъектов Федерации», «Органы местного самоуправления». Центральная часть поля представлена ЛСГ «Модели и концепции социальной политики», «Принципы социальной политики», «Виды и направления социальной политики», «Механизмы и инструменты социальной политики», «Потребители социальных услуг», «Виды социальных услуг», «Документационное сопровождение социальной политики», «Социальные проблемы». В периферийной части находятся словесные знаки, формирующие важное для русского языка советской эпохи

микрополе «Социальная политика в сфере политико-просветительной работы», а также лексемы узкоспециального характера, неологизмы метафорического и метонимического характера и словесные знаки, привлеченные из не связанных ранее с социальной политикой сфер, многие из которых стремительно проникают в центральную часть исследуемого поля.

Структуру лексико-семантического поля «Социальная политика» в русском языке XXI века формируют также пересекающиеся и сложно организованные (по ядерно-периферийному принципу) микрополя. Так, в современном макрополе «Социальная политика»: 1) в соответствии со сферами реализации выделяют семь важнейших микрополей: «Социальная политика в сфере образования и науки», «Социальная политика в сфере здравоохранения и спорта», «Социальная политика в сфере труда и социальной защиты», «Социальная политика в сфере природных ресурсов и экологии», «Социальная политика в сфере жилищно-коммунального хозяйства и транспорта», «Социальная политика в сфере культуры», «Социальная политика в сфере цифрового развития, связи и массовых коммуникаций»; 2) в соответствии с уровнями реализации выделяют три микрополя: «Федеральная социальная политика», «Региональная социальная политика», «Муниципальная социальная политика». Общей характеристикой полевой модели социальной политики в современную эпоху является наличие комплекса отношений между составляющими ее элементами, среди которых наиболее значимыми являются синтагматические, парадигматические и эпидигматические связи.

Лексико-семантическое поле «Социальная политика» в современном русском языке представляет собой одну из доминантных подсистем языковой картины мира русского народа, которая отличается динамизмом, проявляющимся на уровне структуры ЛСП и его словарного состава. Эволюция лексико-семантического поля социальной политики, рассмотренная посредством сравнения средней длины номинации и индекса

компактности ЛСП разных исторических периодов, связана с увеличением средней длины номинаций (от 1,15 => 2,5) и уменьшением индекса компактности поля (от 0,87 => 0,4) и является свидетельством системного усложнения понятийного аппарата социальной политики и увеличения энергозатратности для его выражения.

В структурной организации поля «Социальная политика» в современном русском языке происходят следующие динамические процессы:

- 1) появление новых структурных компонентов (лексико-семантических группировок и микрополей), формирование которых обусловлено появлением новых направлений социальной деятельности государства (ЛСПГ «Государственные внебюджетные организации и фонды», «Институты гражданского общества», «Социальные коммерческие структуры», «Профессиональные сообщества и работники, занимающиеся разработкой и реализацией социальной политики, и граждане, принимающие участие в гражданских инициативах» и микрополей «Социальная политика в сфере природных ресурсов и экологии», «Социальная политика в сфере цифрового развития, связи и массовых коммуникаций», «Социальная политика в сфере безопасности и противодействия новым угрозам») и/или активным взаимодействием социальной сферы с другими сферами человеческой деятельности (в первую очередь с экономической сферой и сферой сервисного обслуживания – ЛСГ «Экономика социальной сферы» и «Сервизация социальной сферы»);
- 2) исчезновение структурных компонентов, возникших под влиянием идеологии советского периода (напр., микрополя «Социальная политика в сфере политико-просветительной работы»);
- 3) реактивация компонентов (напр., ядерной подгруппы «Благотворительные общества и организации»);
- 4) актуализация компонентов (напр., микрополя «Муниципальная социальная политика»);
- 5) перераспределение компонентов по шкале востребованности (напр., микрополей «Социальная политика в сфере здравоохранения» и «Социальная политика в сфере образования»).

Особенности развития словарного состава ЛСП «Социальная политика» проявляются в расширении словаря за счет разного рода инноваций, под которыми понимаем принципиально новые для языка лексемы (сильные инновации) и лексемы, новизна которых определяется изменениями того или иного аспекта их семантики (слабые инновации). Сильные лексические инновации отличаются новизной формы и представлены новыми заимствованиями, морфологическими и синтаксическими неологизмами, а слабые инновации характеризуются изменениями в содержании отдельных компонентов значения или в семантической структуре слова.

Среди неологизмов-заимствований сферы социальной политики подавляющее большинство составляют кальки, на базе которых образуются сложные (многокомпонентные) устойчивые словосочетания, и прямые заимствования, способные образовывать словообразовательные ряды или участвовать в формировании синонимических рядов, членами которых являются лексические единицы, созданные с помощью средств русского языка. Словообразовательные неологизмы образуются в настоящее время разными способами, среди которых ведущими являются аббревиация и аффиксация, в том числе от иноязычных основ. Синтаксические инновации, в том числе эвфемистического характера, реализуют новые возможности лексико-фразеологической сочетаемости словесных знаков и образуют самую значительную в количественном отношении группу новых двух – или многокомпонентных единиц.

Процесс развития собственно семантических инноваций находит отражение, прежде всего, в изменениях на уровне семантической структуры, которая может подвергаться расширению за счет внутрисловной деривации на основе метафоризации или метонимизации или сужению за счет сокращения неактуальных ЛСВ, или на уровне отдельного (прежде всего денотативного) компонента значения словесных знаков, также связанного с расширением (слово начинает называть более общее понятие и

демонстрирует широкие возможности сочетаемости) или сужением (добавляются видовые, дифференцирующие семантические признаки, происходит его специализация) значения. Появление слабых инноваций может быть обусловлено также семантическим сдвигом, связанным с исчезновением идеологизированных денотативных сем, указывающих на отнесенность той или иной реалии к буржуазному (классовому, эксплуататорскому) обществу, капиталистическим государствам или дореволюционной России; или несущих информацию о принадлежности понятия социалистическому / коммунистическому обществу. Особую группу лексических инноваций формируют так называемые тематические неологизмы, извлеченные из профессиональных областей человеческой деятельности, не связанных ранее с социальной сферой (прежде всего из сферы цифровых технологий, экономики и финансов, сферы обслуживания).

Функционально-семантические инновации представлены значительной группой актуализированных словесных единиц, повысивших в новейший период развития русского языка свою функциональную значимость и частотность употребления. Сказанное касается сравнительно недавно вошедших в современный русский язык слов и словосочетаний, переориентированных лексических единиц, а также давно известных в русском языке слов. Процессы актуализации могут затрагивать известные в ранние периоды развития русского языка лексические единицы социальной политики и нередко сопровождаются появлением контекстуальных денотативных и эмотивных сем, реализуемых в масс-медийном дискурсе и речевом употреблении.

Инновативные процессы в исследуемом лексико-семантическом поле отражают важнейшие его особенности: с одной стороны, открытость ЛСП социальной политики по отношению к иноязычным языковым элементам, с другой – сохранение языковых традиций: большая часть неологизмов образована по существующим в русском языке словообразовательным и семантическим моделям.

Перспективы исследования связаны с выявлением и изучением процессов развития значимых для национального сознания носителя русского языка подсистем лексической системы русского языка, а также с возможностями системного изучения доминантных лексических подсистем на основе методики семантического поля.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Словари и энциклопедические издания

1. Асхаков С. И. Справочник социального работника / С. И. Асхаков. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2014. – 444 с. (ССРА)
2. Баркер Р. Словарь социальной работы / Р. Баркер. – М.: Логос, 1994. – 134 с. (ССРБ)
3. Белинская А. Б. Основные термины и понятия по направлению подготовки «Социальная работа»: словарь-тезаурус / А. Б. Белинская, Г. В. Люткене. – М.: Прометей, 2019. – 348 с. (ОТиПБ)
4. Большая Российская энциклопедия. – URL: <https://bigenc.ru/> (дата обращения: 17.02.2025). (БРЭ)
5. Большая советская энциклопедия: в 30 т. – М. : Советская энциклопедия, 1969–1978. (БСЭ)
6. Большой толковый словарь донского казачества : Ок. 18 000 слов и устойчивых сочетаний : [Лексика и фразеология совр. говоров Дона : Произнос. форма слова и его толкование : Граммат. и стилист. характеристика : Записи живой речи жителей станиц и хуторов] / Рост. гос. ун-т. Фак. филологии и журналистики. Каф. общ. и сравн. языкознания; [Редкол.: В. И. Дегтярев и др.]. – Москва : Рус. слов. : Астрель, 2003 (АООТ Твер. полигр. комб.). – 604 с. (БТСДК)
7. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова. – СПб., 2008. – 1534 с. (БТС)
8. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Большая Российская энциклопедия; СПб. : Норинт, 2004. – 1456 с. (БЭС)
9. Большой юридический словарь / В. А. Белов и др.; Под ред. А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских. – 2. изд, перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2002. – 703 с. (БЮР)

10. Варбот Ж. Ж., Журавлев А. Ф. Краткий понятийно-терминологический справочник по этимологии и исторической лексикологии / Ж. Ж. Варбот, А. Ф. Журавлев. – М., 1998. – 461 с. (КПТСЭиИЛ)
11. Гулина М. А. Словарь-справочник по социальной работе / М. А. Гулина. – Санкт-Петербург: Питер, 2016. – 395 с. (ССРГ)
12. Гурлянд Я. И. Юридический лексикон, объясняющий термины и институты всех прав судопроизводства, судоустройства и нотариата / Сост. Я. И. Гурлянд. – Т. 1. – Одесса : Рус. тип. Исаковича, 1885-1890, 1885. – 206 с. (ЮЛГ)
13. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4-х тт. / В. И. Даль. – СПб. : ООО «Диамант», 2002. (ТСЖВЯ)
14. Джери Д. Большой толковый социологический словарь = Collins dictionary of sociology : Рус.-англ. Англ.-рус. : в 2 т. / Д. Джери, Д. Джери. – Москва : Вече : АСТ, 1999. (БТССД)
15. Карманный словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка, издаваемый Н. Кириловым. – В Петербурге : в Типографии Губернского правления, 1845. – 324 с. (КСИСК)
16. Карманный словарь иностранных слов. – Москва : т-во И. Д. Сытина, 1906. – 103 с. (КСИСС)
17. Кравченко С. А. Социологический энциклопедический русско-английский словарь: более 10 000 единиц / С. А. Кравченко. – Москва : Астрель [и др.], 2004. – 511 с. (СЭРАС)
18. Краткий политический словарь / Составление и общая редакция Л. А. О니кова и Н. В. Шишлина. – 3-е изд. – М.: «Политиздат», 1989. – 625 с. (КПС)
19. Краткий словарь по научному коммунизму / Сост. В. Т. Калтахчян. – Москва : Политиздат, 1989. – 428 с. (КСНК)
20. Лексикон российской исторической, географической, политической и гражданской. / Сочиненный господином тайным советником и

- астраханским губернатором Василием Никитичем Татищевым. – Ч.1: [А-В]. – С.-Петербург : Тип. Горного училища, 1793. – 311 с. (ЛТ)
21. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. – М.: Сов. энциклопедия, 1990. – 683 с. (ЛЭС)
22. Малая советская энциклопедия : [в 10 т.] / ред. совет Д. Л. Вейс, М. Б. Вольфсон, А. И. Догадов... [и др.] ; глав. ред. Н. Л. Мещеряков. – Москва : Советская энциклопедия, 1928-1931. (МСЭ)
23. Мокиенко В. М., Никитина Т. Г. Толковый словарь языка Совдепии / В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина. – СПб., 1998. – 700 с. (ТСЯС)
24. Новое в русской лексике. Словарные материалы – 2022 / Сост. Е. С. Громенко, А. Е. Демина, Н. В. Козловская, Н. А. Козулина, С. Д. Левина, А. С. Павлова, М. Н. Приемышева, Ю. С. Ридецкая. – Санкт-Петербург: Институт лингвистических Исследований РАН, 2023. – 254 с. (НРЛ)
25. Новые слова и значения : Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 60-х гг. / Под ред. [и с предисл.] Н. З. Котеловой и Ю. С. Сорокина ; АН СССР. Ин-т рус. яз. – 2-е изд., стер. – Москва : Сов. энциклопедия, 1973. – 543 с. (НСЗ)
26. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный : в 2 т. / Т. Ф. Ефремова. – Москва : Рус. яз., 2000. (НСРЯ)
27. Ожегов С. И. Словарь русского языка : Около 57.000 слов / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – 12-е изд., стереотип. – Москва : Рус. яз., 1978. – 847 с. (СОШ 1978)
28. Ожегов С. И. Словарь русского языка: 70000 слов / Под ред. Н. Ю. Шведовой. 22-е изд., стер. – Москва : Русский язык, 1990. – 921 с. (СОШ 1990)
29. Ожегов С. И. Словарь русского языка: Около 57 000 слов / Под ред. Н. Ю. Шведовой. – 18. стереотип. изд.. – Москва : Русский язык, 1987. – 795 с. (СОШ 1987)
30. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : Азбуковник, 2007. – 940 с. (СОШ 2007)

31. Перова М. Б., Перов Е. В. Словарь терминов по социальной статистике / под ред. Перовой М. Б., Перова Е. В. – Вологда: Легия, 2002. – 92 с. (СТСС)
32. Политологический словарь / В. Ф. Халипов и др.; Под ред. В. Ф. Халипова. – Москва : Высш. шк., 1995. – 191 с. (ПС)
33. Полный церковнославянский словарь : (со внесением в него важнейших древнерус. слов и выражений) : [ок. 30 000 слов] : пособие / сост. свящ. Григорий Дьяченко. – [Репр. воспр. изд. 1900 г.]. – Москва : Отчий дом, 2004. – 1120 с. (ПЦС)
34. Православная энциклопедия / Церковно-научный центр «Православная энциклопедия» ; под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. – Т. 36. – Москва : Православная энциклопедия, 2014. – 751 с. (ПЭ)
35. Приступа Е. Н. Социальная работа. Словарь терминов / Е. Н. Приступа. М.: Форум, 2023. – 232 с. (СРСТП)
36. Российская энциклопедия по охране труда : [в 3 томах] / М-во здравоохранения и социального развития Российской Федерации ; [авт.-сост. И. А. Воробьев и др.] ; отв. ред. А. Л. Сафонов. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва : Изд-во НЦ ЭНАС, 2006. (РЭПОТ)
37. Российская энциклопедия социальной работы / под общ. ред. проф. Е. И. Холостовой. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2016. – 1030 с. (РЭСР)
38. Российский гуманитарный энциклопедический словарь : в 3. т. / [Аверина С.А. и др.]. – Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС ; СПб. : Филол. фак. С.-Петербур. гос. ун-т, 2002. (РГЭС)
39. Русский язык : энциклопедия / гл. ред. Ф.П. Филин. – М. : Сов. энцикл., 1979. – 432 с. (РЯЭФ)
40. Русский язык : Энциклопедия / под редакцией Ю. Н. Караулова. – Москва : Дрофа : Большая Рос. энцикл., 2003. – 703 с. (РЯЭ)

41. Семенов А. В. Большой этимологический словарь [русский язык] / А. В. Семенов. – Саратов : Научная книга, 2008. – 588 с. (БЭСС)
42. Словарь Академии Российской, по азбучному порядку расположенный. – СПб., 1806-1822. – Ч. 1-6. (САР)
43. Словарь бизнес терминов. – URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/business/> (дата обращения: 01.03.2025). (СБТ)
44. Словарь культуры XXI века: глобальная серия / сост., предисл. И. Сид; науч. ред. В. Руднев. – Москва: Институт перевода: Центр книги Рудомино, 2022. – (Лаборатория человека и культуры XXI века). Т. 1. – 2022. – 464 с. (СК XXI)
45. Словарь обиходного русского языка Московской Руси XVI-XVII вв. / Под ред. О. С. Мжельской. Вып. 1. – СПб.: «Наука», 2004. – 333 с. (СОРЯ)
46. Словарь пенсионных терминов 2010-2011 : полезная информ. / Пенс. фонд Рос. Федерации. – М. : Пенс. фонд РФ, 2010. – URL: https://sfr.gov.ru/files/id/bud_pens/slovar/slovar.pdf ((дата обращения: 01.03.2025). СПТ)
47. Словарь перестройки 1985-1992 / Максимов В. И. и др. – СПб. : Златоуст, 1992. – 253 с. (СПМ)
48. Словарь русского языка XVIII века. – СПб.: ИЛИ РАН, 2023 – 2025. – URL: <https://xviii.iling.spb.ru/> (дата обращения: 01.06.2025). (СлРЯ XVIII)
49. Словарь русского языка: В 4-х тт. / под ред. А. П. Евгеньевой. – М.: Русский язык, 1981-1984. (МАС)
50. Словарь современного русского литературного языка: в 17-ти т. / [Глав. ред.: чл.-кор. АН СССР В. И. Чернышев (глав. ред.) и др.] ; Акад. наук СССР. Ин-т рус. яз. – Москва ; Ленинград : Изд. и 1-я тип. Изд-ва Акад. наук СССР в Л., 1948-1965. – 17 т. (БАС)
51. Словарь терминов ипотеки. – URL: <https://anpalitra.ru/realtor/95/slovar-terminov-ipoteki-s-kommentariyami/> (дата обращения: 01.03.2025). (СТИ)

- 52.Словарь терминов сферы бюджетных учреждений. – URL: <https://otr-soft.ru/org/slovar/> (дата обращения: 10.05.2025). (СТСБУ)
- 53.Словарь терминов сферы ЖКХ. – URL: <https://vgkh.ru/jsk/slovar/> (дата обращения: 01.03.2025). (СТСЖКХ)
- 54.Социальная политика : Толковый словарь / Общ. ред. д.э.н., проф. Н. А. Волгин. Отв. ред. д.э.н., проф. Ракитский – 2. изд., дораб. – Москва : Изд-во РАГС, 2002. – 456 с. (СПТСВ)
- 55.Социальная политика, уровень и качество жизни : Словарь / Всерос. центр уровня жизни при М-ве труда и соц. развития РФ; [Н. В. Акумова, В. П. Александрова, Т. И. Арбузова и др.]; Под общ. ред. В. Н. Бобкова, А. П. Починка. – Москва : ВЦУЖ, 2001. – 287 с. (СПУиКЖ)
- 56.Социальная энциклопедия / [М-во труда и соц. развития Рос. Федерации]; Гл. ред. А. П. Горкин. – Москва : Большая рос. энцикл., 2000. – 436 с. (СЭ)
- 57.Социальное государство : Краткий словарь-справочник / Александров В. А. и др. – Москва : Акад. труда и соц. отношений, 2002. – 447. (СГ)
- 58.Социальное управление : Словарь-справочник / Под ред. В. И. Добренькова, И. М. Слепенкова. – Москва : Изд-во МГУ, 1994. – 198 с. (СУСДС)
- 59.Социально-педагогический словарь / Бурмистрова М. Н., Васильева Л. Л., Петрова Л. Ю., Кашеева А. В., Кириленко Н. П., Черняева Г. Н. – Саратов: Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, 2016. – 126 с. (СПС)
- 60.Социологический словарь / Акад. учеб.-науч. центр РАН-МГУ им. М. В. Ломоносова ; отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев ; ученый секретарь О. Е. Чернощек. – Москва : Норма, 2008. – 606 с. (ССО)
- 61.Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках / Редактор-координатор – академик РАН Г. В. Осипов. – М.: Издательская группа ИНФРА М – НОРМА, 1998. – 488 с. (СЭС)

- 62.Срезневский И. И. Материалы для Словаря древнерусского языка : в 3 т. / И. И. Срезневский. – Москва : Знак, 2003. (МСДЯ)
- 63.Толковый словарь русского языка / под ред. проф. Д. Н. Ушакова в 4-х т. – М. : ОГИЗ, 1935-1940. (ТСУ)
- 64.Шанский Н. М. Краткий этимологический словарь русского языка / Н. М. Шанский, В. В. Иванов, Т. В. Шанская ; под ред. [и с предисл.] чл.-кор. АН СССР С. Г. Бархударова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Просвещение, 1971. – 542 с. (КЭСРЯ)
- 65.Школьный этимологический словарь русского языка : происхождение слов / Н. М. Шанский, Т. А. Боброва. – 7-е изд., стер. – Москва : Дрофа, 2004. – 398 с. (ШЭСРЯ)
- 66.Экономика и право: словарь-справочник / авт.-сост.: Л. П. Кураков, В. Л. Кураков, А. Л. Кураков. – Москва : Вуз и шк., 2004. – 1070 с. (ЭиП)
- 67.Экономико-социологический словарь / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии ; науч. ред. Г. Н. Соколова ; [сост.: Г. Н. Соколова, О. В. Кобяк]. – Минск : Беларуская навука, 2013. – 615 с. (ЭСС)
- 68.Энциклопедический словарь, 2009. – URL: <https://niv.ru/doc/dictionary/encyclopedia/index.htm> (дата обращения: 10.05.2025). (ЭС)
- 69.Энциклопедический словарь: в 82 и 4 доп. полутамах / изд. Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. – СПб., 1890-1907. (ЭСБЕ)
- 70.Этимологический словарь русского языка : в 4-х тт. / М. Фасмер. – 2-е изд., стер. – М. : Прогресс, 1986. (ЭСФ)
- 71.Яновский Н. М. Новый словотолкователь, расположенный по алфавиту : содержащий разные в российском языке встречающиеся иностранные речения и технические термины ... / Н. М. Яновский. – 3 т. – СПб. : Тип. Акад. наук, 1803-1806. (НСЯ)
- 72.Barnhart R., Barnhart C. The Dictionary of Neologisms // Wörterbücher. Dictionaries. Dictionnaires: An International Encyclopedia of Lexicography /

ed. by F. J. Hausmann, O. Reichmann, H. E. Wiegand, L. Zgusta. N. Y.; Amsterdam; Berlin, 1989. – Vol. 1.

Научные статьи и монографии

1. Абдулкеримов К. К. Социальная политика в Современной России : особенности и перспективы / К. К. Абдулкеримов // POLITBOOK. – 2021. – Т. 10, вып. 3. – С. 137-150.
2. Абрамов В. П. Русский язык: «горячие точки» и «зоны безопасности» : сборник статей, докладов, интервью : сборник научных трудов / В. П. Абрамов ; под редакцией М. В. Горбаневского, В. М. Шаклеина. – Москва : ФЛИНТА, 2021. – 384 с.
3. Абрамов В. П. Синтагматика семантического поля / В. П. Абрамов. – Ростов-на-Дону, 1992. – 107 с.
4. Аверин А. Н. Механизм социальной политики в современной России и некоторые результаты ее реализации / А. Н. Аверин // Социально-гуманитарные знания. – 2012. – № 2. – С. 99-113.
5. Адмони В. Г. Грамматический строй как система построения и общая теория грамматики / В. Г. Адмони. – Л. : Наука, 1988. – 239 с.
6. Акованцева Н. В. Ассоциативное поле как особый вид лексической группировки : на материале экспериментального исследования ассоциативного поля «отдых/отдыхать» : дис. ... канд. филол. наук / Н. В. Акованцева. – Воронеж, 2022. – 269 с.
7. Актуальные проблемы современного русского языка : учебник и практикум для вузов / ответственный редактор С. М. Колесникова. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 273 с.
8. Алаторцева С. И. Проблемы неологии и русская неография : дис. ... д-ра филол. наук / С. И. Алаторцева. – Санкт-Петербург, 1998. – 317 с.
9. Аленькина Е. В. Смысловые поля света и тьмы и философско-эстетическая система А. Блока (на материале поэтических циклов

- «Снежная маска» и «Фаина») / Е. В. Аленкина // Функционирование языковых единиц в разных формах речи. – Саратов : Изд-во СГУ, 1995. – С. 136-141.
- 10.Алефиренко Л. Ф. Теория языка: введение в общее языкознание: Учеб. пособие / Л. Ф. Алефиренко. – Волгоград: Перемена, 1981. – 342 с.
- 11.Алефиренко Л. Ф. Теория языка: вводный курс: Учеб. пособие / Л. Ф. Алефиренко. – М.: Академия, 2004. – 368 с.
- 12.Алиаскарова Г. Ф. Сравнительный анализ неологизмов в современном русском и немецком языках / Г. Ф. Алиаскарова // Вестник Саратовского государственного технического университета. – Саратов: СГТУ, 2007. – № 4 (16). – С. 226-231.
- 13.Андреев В. С. Право социального обеспечения в СССР: учебник / В. С. Андреев. – М.: Юрид. лит., 1974. – 304 с.
- 14.Андреева Л. Д. Концепция языкового поля в свете доминантного анализа / Л. Д. Андреева // Лингвистические исследования – 1986. Социальное и системное на различных уровнях языка : сб. науч. тр. М., 1986. – С. 3–10.
- 15.Апресян Ю. Д. Избранные труды, том I. – Лексическая семантика. Синонимические средства языка / Ю. Д. Апресян. – М., 1995. – 472 с.
- 16.Апресян Ю. Д. Избранные труды. Т. II: Интегральное описание языка и системная лексикография / Ю. Д. Апресян. – М.: Языки русской культуры, 1995. – 767 с.
- 17.Апресян Ю. Д. Лексическая семантика языка. Синонимические средства языка / Ю. Д. Апресян. – М., 1974. – 368 с.
- 18.Аракчеев В. С. Пенсионное право России / В. С. Аракчеев; Ассоц. Юрид. центр. – СПб. : Юрид. центр пресс, 2003. – 349 с.
- 19.Арнольд И. В. Лексикология современного английского языка. – 2-е изд., перераб. / И. В. Арнольд. – М. : ФЛИНТА; Наука, 2012. – 376 с.
- 20.Арнольд И. В. Лексико-семантическое поле в языке и тематическая сетка текста / И. В. Арнольд // Текст как объект комплексного анализа в вузе / Сб. статей. – Л, 1984. – С. 3-11.

- 21.Артемова Н. В. Особенности полевой структуры лексики современного русского языка: на примере глаголов лишения : дис. ... канд. филол. наук / Н. В. Артемова. – Москва, 2000. – 212 с.
- 22.Асхаков С. И. Справочник социального работника: словарь-справочник / С. И. Асхаков. – Ростов н/Д.: Феникс, 2014. – 440 с.
- 23.Атаманчук Г. В. Теория государственного управления : учебник / Г.В. Атаманчук. – М. : Издательство «Омега Л», 2010 – 525 с.
- 24.Ахманова О. С. Очерки по общей и русской лексикологии. / О. С. Ахманова. – М., 1957. – 295 с.
- 25.Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. / О. С. Ахманова. – М., 1966. – 606 с.
- 26.Ахметов Ш. Р., Матвеева Е. С., Шакирова А. Ш. Жилищная стратегия – инновационный подход к решению жилищной проблемы / Ш. Р. Ахметов, Е. С. Матвеева, А. Ш. Шакирова // Региональная экономика: теория и практика, 2010. – №42. – С. 25-32.
- 27.Баева Л. К. В.И. Ленин и осуществление первых мероприятий Советской власти в области социальной политики (октябрь 1917 г. – ноябрь 1918 г.). / Л. К. Баева // Исторические записки. – М., 1969. – Т. 84. – С. 257.
- 28.Баевский И. Л. Практика социального страхования в СССР / И. Л. Баевский. – Москва : Вопросы труда, 1925. – 208 с.
- 29.Баликаев В. З. Общая экономическая теория: учебник / В. З. Баликаев. – М., 2015. – 732 с.
- 30.Басов Н. Ф. История социальной работы. Практикум / Н. Ф. Басов. – М., 2008. – 340 с.
- 31.Бенвенист Э. Общая лингвистика / Э. Бенвенист; Общ. ред., вступ. ст. и коммент. Ю. С. Степанова. Пер. с фр. Ю. Н. Караулова [и др.]. – 2. изд., стер. – Москва : УРСС, 2002. – 446 с.
- 32.Бенвенист Э. Общая лингвистика : пер. с фр. / Э. Бенвенист ; под ред., вступ. ст. и коммент. Ю. С. Степанова. – М. : Прогресс, 1974. – 447 с.

- 33.Бертельс А. Е. Разделы словаря, семантические поля и тематические группы слов / А. Е. Бертельс // Вопросы языкознания. 1982. – № 4. – С. 52-63.
- 34.Богатова Г. А., Астахина Л. Ю. От редакторов / Г. А. Богатова, Л. Ю. Астахина // Лексические группы в русском языке XI-XVII вв. – М.: Наука, 1991. – С. 3-10.
- 35.Большак А. В. Функционально-семантические основы терминологии социальной работы : На материале английского и русского языков : автореф. дис. ... канд. филол. наук / А. В. Большак. – Краснодар, 2005. – 25 с.
- 36.Большакова Ю. М. Сервисная концепция социальной политики современного государства. Анализ западноевропейского опыта / Ю. М. Большакова // Региональные проблемы преобразования экономики, 2014. – № 4 (42). – С. 47-51.
- 37.Бондарко А. В. Категории в системе функциональной грамматики / А. В. Бондарко// Когнитивно-смысловые параметры грамматики и текста: сб. ст. – М.: РАН ИНРЯ, 2002. – С. 15-19.
- 38.Бондарко А. В. Функциональная грамматика / А. В. Бондарко. – Л. : Наука, 1984. – 134 с.
- 39.Борода М. Г., Поликарпов А. А. Закон Ципфа-Мандельброта и единицы различных уровней организации текста / М. Г. Борода, А. А. Поликарпов // Квантитативная лингвистика и автоматический анализ текстов / Уч. зап. Тартуского ун-та. – Вып. 689. – Тарту, 1984. – С 35-61.
- 40.Брусенская Л. А. Семантический и функциональный аспекты интерпретации категории числа в русском языке : автореф. дис. ... д-ра филол. наук / Л. А. Брусенская. – Краснодар, 1994. – 43 с.
- 41.Буйленко И. В. Современные представления о полевых структурах в языке / И. В. Буйленко // Грани познания. – 2013. – № 1(21). – С. 94-97.

- 42.Бурмакина Н. А. Отражение лексико-семантического поля «Спокойствие» в лексикографических источниках / Н. А. Бурмакина // Казанская наука. – 2021. – № 2. – С. 45-47.
- 43.Бурнаева К. А. Ассоциативное поле как способ моделирования фрагмента языкового сознания / К. А. Бурнаева // LINGUA MOBILIS. – М. : ООО «Центр интеллектуальных услуг «Энциклопедия», 2011. – №1 (54). – С. 51-58.
- 44.Бурсина О. А. Терминология социальной работы структура, семантика и функционирование (на материале англоязычной литературы для социальных работников) : автореф. канд. филол. н. / О. А. Бурсина. – Санкт-Петербург, 2014. – 23 с.
- 45.Бутина Е. А. Формирование языковой культуры личности в современной системе образования: влияние глобализационных и деглобализационных процессов / Е. А. Бутина // Профессиональное образование в современном мире, 2024. – Т. 14, №3. – С. 411-419.
- 46.Бюлер К. Теория языка : репрезентативная функция языка : пер. с нем. / К. Бюлер ; общ. ред. и коммент. Т. В. Булыгиной ; вступ. ст. Т. В. Булыгиной и А. А. Леонтьева. – 2-е изд. – Москва : Прогресс, 2000. – 501 с.
- 47.Васильев А. Д. Введение в историческую лексикологию русского языка / А. Д. Васильев. – Красноярск: Изд-во КГПУ, 1997. – 104 с.
- 48.Васильев А. Д. Введение в историческую лексикологию русского языка: учебное пособие для спецкурса / А. Д. Васильев / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Изд. 2-е, испр. – Красноярск, 2014. – 121 с.
- 49.Васильев А. Д. Слово в телеэфире: Очерки новейшего словоупотребления в российском телевидении: монография / А. Д. Васильев. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2018. – 166 с.
- 50.Васильев Л. М. Современная лингвистическая семантика / Л. М.Васильев. – М.: Высшая школа, 1990. – 175 с.
- 51.Васильев Л. М. Теория семантических полей / Л.М. Васильев // Вопросы языкознания. – 1971. – № 5. – С. 105-113.

52. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание: пер. с англ.; отв. ред. и сост. М. А. Кронгауз; авт. вступ. ст. Е.В. Падучева. – М.: Русские словари, 1996. – 411 с.
53. Величко А. В. Изменения в русском языке современного периода и языковая политика / А. В. Величко // Русский язык в современном мире : настоящее и будущее : Сборник статей / Отв. ред., ред.-составитель М. Б. Раренко. – Москва : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2021. – С. 66-81.
54. Вендина Т. И. Введение в языкознание / Т. И. Вендина. – М., 2001. – 288 с.
55. Вердиева З. Н. Семантические поля в современном английском языке / З. Н. Вердиева. – М.: Высшая школа, 1986. – 120 с.
56. Виноградов В. В. Лексикология и лексикография : избранные труды / В. В. Виноградов. – Москва : Наука, 1977. – 310 с.
57. Виноградов В. В. Словообразование в его отношении к грамматике и лексикологии / В. В. Виноградов // Исследования по русской грамматике. – М., Наука, 1975. – 371 с.
58. Виноградова Е. В. Социальная политика: исторический, теоретический, практический аспекты / Е. В. Виноградова // Экономические и социальные проблемы России. – 2004. – № 1. – С. 6-52.
59. Власова Л. А. Лексика кухонной утвари и посуды в орловских говорах: дис. ... канд. филол. наук / Л.А. Власова. – Орел, 2002. – 269 с.
60. Волков Ю. Е. Социальные отношения и социальная сфера / Ю. Е. Волков // Социологические исследования, 2003. – № 4. – С. 34-42.
61. Габинская О. А. О понятии новизны лексической единицы в ономаσιологическом исследовании / О. А. Габинская // Закономерности словопроизводственного процесса в ономаσιологическом аспекте. – Курск, 1980. – С. 16-24.
62. Гаврилов Ю. М. Семантическое поле как один из способов систематизации семантики / Ю. М. Гаврилов // Семантика и прагматика языковых единиц : сб. науч. тр. – Душанбе : ТГУ, 1990. – С. 57-61.

63. Гаврилова Г. Ф. О структуре функционально-семантического поля синтаксических отношений сочинения / Г. Ф. Гаврилова // Актуальные проблемы современной лингвистики : материалы всерос. науч. конференции, посвященной 85-летию юбилею проф. А. Я. Загоруйко. Ростов н/Д : РГПУ, 2005. – С. 58-60.
64. Гаврилова М. В. Лингвокогнитивный анализ русского политического дискурса : дис. ... д-ра филол. наук / М. В. Гаврилова. – Санкт-Петербург, 2005. – 468 с.
65. Гак В. Г. К проблеме семантической синтагматики / В. Г. Гак // Проблемы структурной лингвистики. – М., 1972. – С. 367-396.
66. Гак В. Г. О современной французской неологии / В. Г. Гак // Новые слова и словари новых слов. – Л., 1978. – С. 6-9.
67. Гак В. Г. Языковые преобразования. / В. Г. Гак. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. – 768 с.
68. Гауч О. Н. Семантико-этимологическая интерпретация предметно-бытовой лексики второй половины XVIII в. : на материале ТФГАТО : дис. ... канд. филол. наук / О. Н. Гауч. – Тюмень, 2009. – 255 с.
69. Глобина Л. Д. Лексико-семантическое поле партитивной лексики в современном русском языке : дис. ... канд. филол. наук / Л. Д. Глобина. – Воронеж, 1995. – 205 с.
70. Головин Б. Н. Общее языкознание / Б. Н. Головин. – М.: Просвещение, 1966. – 208 с.
71. Гонтмахер Е. Ш. Социальная политика: тенденции последних 15 лет и возможные перспективы / Е. Ш. Гонтмахер // Международный Фонд социально-экономических и политологических исследований (Горбачев-Фонд). Материалы круглого стола «Экспертиза»: «Социальные проблемы России и их отражение в общественном сознании». 27 февраля 2007 г. – URL: http://gorby.ru/img.php?img=file&art_id=26844 (дата обращения: 15.05.2015).

- 72.Гордиевский А. А. Роль социальной политики КПСС в совершенствовании социалистического образа жизни : дис. ... канд. филос. наук / А. А. Гордиевский. – Москва, 1980. – 163 с.
- 73.Городецкий Б. Ю. К проблеме семантической типологии / Б. Ю. Городецкий. – Ленинград : Изд-во Ленинградского ун-та, 1969. – 564 с.
- 74.Грамматический строй как система построения и общая теория грамматики / В. Г. Адмони ; отв. ред. В. М. Павлов ; АН СССР, Ин-т языкознания, Ленинградское отд-ние. – Ленинград : Наука : Ленингр. отд-ние, 1988. – 238 с.
- 75.Грачева О. Место социальной поддержки населения в региональной социальной политике: методологический аспект / О. Грачева // Человек и труд, 2008. – № 1. – С. 9-12.
- 76.Гречко В. А. Теория языкознания: учеб пособие / В. А. Гречко. – М.: Высшая школа, 2003. – 375 с.
- 77.Григорьева А. А. Древнеримская кулинарная лексика : Проблема терминологии. На материале текстов Апициевского корпуса : дис. ... канд. филол. наук / А. А. Григорьева. – Москва, 2000. – 214 с.
- 78.Григорьева Д. В. Лексико-семантические поля в рекламных слоганах Coca-Cola и Pepsi / Д. В. Григорьева, Л. В. Молчкова // Вестник Международного института рынка. – 2022. – № 1. – С. 113-117.
- 79.Григорьева И. А. Развитие социальной политики в России в 1990-2000-х гг. / И. А. Григорьева // Мир России. Социология. Этнология, 2013. – №1. – С. 132-154.
- 80.Григорьева И. А. Российская социальная политика в последние годы: между уже пройденным путем и все еще неопределенным будущим / И. А. Григорьева // Журнал исследований социальной политики, 2010. – Т. 5 (1). – С. 7-24.
- 81.Григорьева И. А. Социальная политика в России: поиски вариантов и направлений трансформации / И. А. Григорьева // Социальная политика в

- современной России: реформы и повседневность / Под ред. П. Романова, Е. Ярской-Смирновой. – М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2008. – С. 19-42.
82. Григорьева И. А. Социальная политика и социальное реформирование в России в 90-х годах. / И. А. Григорьева. – СПб.: Питер, 1998. – 145 с.
83. Григорьева И. А. Социальная политика: основные понятия / И. А. Григорьева // ЖИСП, 2003. – №1. – С. 29-44.
84. Григорьева Н. О. Функционально-семантическая категория персональности / Н. О. Григорьева // Современный русский язык: коммуникативно-функциональный аспект. Ростов н/Д : РГПУ, 2000. – С. 47-58.
85. Гумбольдт В. Язык и философия культуры / В. Гумбольдт. – М., 1985. – 452 с.
86. Данилова Е. Н. Периоды изменений в социальной политике и представлениях о социальной справедливости в России / Е. Н. Данилова // СНИСП, 2015. – №2 (10). – С. 18-50.
87. Данилова Е. Н. Трансформации социальной политики и дискурса социальной справедливости в России / Е. Н. Данилова // Мир России. Социология. Этнология. – 2018. – Т. 27, № 2. – С. 36-61.
88. Дерюжинский В. Ф. Заметки об общественном призрении / В. Ф. Дерюжинский. – Москва : кн. маг. Гросман и Кнебель (И. Кнебель), 1897. – 115 с.
89. Диброва Е. И. Лексикология // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: учебник для вузов: В 2 ч. – Ч. 1: Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология. Фразеология. Лексикография. Морфемика. Словообразование / Сост.: Диброва Е.И., Касаткин Л.Л., Николина Н.А., Щеболева И.И. – М.: 2001. – 544 с.
90. Диева Т. М., Кумбашева Ю. А., Селезнева Е. П. О некоторых тенденциях развития русского языка на современном этапе / Т. М. Диева, Ю. А. Кумбашева, Е. П. Селезнева // Отечественная филология, 2022. – №4. – С. 24-36.

- 91.Доренко К. С. История возникновения социальной политики в современных государствах / К. С. Доренко // Право и управление. XXI век. – 2011. – № 3(20). – С. 46-55.
- 92.Дударева М. А. Лексико-семантическое поле «огонь» в поэзии Валерия Дударева: метафизика света / М. А. Дударева, В. В. Никитина // Казанская наука. – 2023. – № 10. – С. 114-116.
- 93.Егорова М. С., Смирнова А. А. Социальная политика России / М. С. Егорова, А. А. Смирнова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований, 2015. – № 5-2. – С. 302-304.
- 94.Еремеева Т. С., Аршинин М. Н. Взаимосвязь социальной и экологической политики государства / Т. С. Еремеева, М. Н. Аршинин// Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки, 2022. – №96. – С. 45-50.
- 95.Ермаковская Т. А. Медиатекст в фокусе демократизации языка (лингвистический портрет времени) / Т. А. Ермаковская, Н. Н. Сафонова, О. В. Руднева // Мир науки. Социология, филология, культурология. – 2022 – Т. 13 – № 1. – URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/35FLSK122.pdf> (дата обращения: 01.09.2023).
- 96.Ерофеева О. В. Краткий исторический очерк развития социального обеспечения советского периода / О. В. Ерофеева // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2019. – № 11(63). – С. 178-187.
- 97.Жаналина Л. К. Сопоставительное словообразование русского и казахского языков: Учебное пособие / Л. К. Жаналина. – Алматы: РИК, 1998. – 105 с.
- 98.Забелин Л. В. Теория социального обеспечения / Л. В. Забелин. – М.: ВЦСПС, 1924. – 203 с.
- 99.Заварзина Г. А. Адъективные инновации лексико-семантической подсистемы «Государственное управление» в русском языке новейшего периода / Г. А. Заварзина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. – №2-1 (68). – С. 94-96.

100. Заварзина Г. А. К вопросу о динамических изменениях в лексико-семантическом поле «Государственное управление» в русском языке новейшего периода / Г. А. Заварзина // Политическая лингвистика: проблематика, методология, аспекты исследования и перспективы развития научного направления : Материалы Международной научной конференции, Екатеринбург, 27 ноября 2015 года / Главный редактор А. П. Чудинов. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2015. – С. 87-92.
101. Заварзина Г. А. О соотношении понятий «общественно-политическая лексика» и «лексика государственного управления» / Г. А. Заварзина // Общественные науки. – 2011. – № 9. – С. 94-100.
102. Заварзина Г. А. Особенности развития концепта «Социальное управление» в концептосфере нового российского государственного управления / Г. А. Заварзина // Гуманитарный вектор. – 2016. – Т. 11, № 3. – С. 62-66.
103. Заварзина Г. А. Процессы неологизации в лексической подсистеме тематической сферы «государственное управление» в современном русском языке / Г. А. Заварзина // Язык и культура. – 2014. – № 1(25). – С. 14-21.
104. Заварзина Г. А. Русская лексика государственного управления : история формирования и современные процессы развития : автореф. дис. ... д-ра филол. наук / Г. А. Заварзина. – Воронеж, 2015. – 42 с.
105. Заварзина Г. А. Русская лексика государственного управления: история формирования и современные процессы развития : дис. ... д-ра филол. наук / Г. А. Заварзина. – Воронеж, 2015. – 381 с.
106. Заварзина Г. А. Эвфемизмы как проявление «политической корректности» / Г. А. Заварзина // Русская речь. – 2006. – № 2. – С. 54-56.
107. Загоровская О. В. Расширение лексического состава русского языка как одно из основных направлений его развития на рубеже XX – XXI веков / О. В. Загоровская // Современные проблемы лингвистики и методики

- преподавания русского языка в вузе и школе: сборник научн. трудов. Выпуск I. – Воронеж: Научная книга, 2008. – С. 3-15.
108. Загоровская О. В. Русский язык на рубеже XX – XXI веков: исследования по социолингвистике и лингвокультурологии: монография / О. В. Загоровская. – Воронеж: Научная книга, 2013. – 232 с.
109. Загоровская О. В. Семантика диалектного слова и проблемы диалектной лексикографии / О. В. Загоровская; отв. ред. Ю. Н. Караулов; АН СССР, Ин-т рус. яз. – М.: ИРЯ, 1990. – 299 с.
110. Загоровская О. В. Термин и терминология / О. В. Загоровская, Т. Н. Данькова. – Воронеж: Научная книга, 2011. – 136 с.
111. Зайкин А. Д. Правоотношения по пенсионному обеспечению / Под ред. засл. деят. науки РСФСР, д-ра юрид. наук, проф. Н. Г. Александрова. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1974. – 191 с.
112. Заславская Т. А. Социетальная трансформация российского общества: деятельностно-структурная концепция / Т. А. Заславская. – М.: Дело, 2003. – 568 с.
113. Захарчук О. Е. Функционально-семантические особенности понятийно-терминологического поля стилистики : автореф. дис. ... канд. филол. наук / О. Е. Захарчук. – Ростов н/Д, 2008. – 24 с.
114. Звегинцев В. А. Современная лингвистика – ее теоретические и практические задачи / В. А. Звегинцев // Мысли о лингвистике. – М. : КомКнига, 1996. – 336 с.
115. Звегинцев В. А. Язык и знание / В. А. Звегинцев // Вопросы философии. – 1982. – № 1. – С.71-81.
116. Зеленецкий А. Л. Теория немецкого языкознания: Учеб. пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. заведений / А. Л. Зеленецкий, О. В. Новожилова. – М.: Академия, 2003. – 400 с.
117. Зомбарт В. Идеалы социальной политики / В. Зомбарт ; перевод с немецкого П. Ф. Теплова. – Изд. 2-е – Санкт-Петербург : Т-во «Знание», 1905. – 64 с.

118. Иванова Г. М. На пороге «государства всеобщего благосостояния» : социальная политика в СССР (середина 1950-х – начало 1970-х годов) / Г. М. Иванова ; Российская акад. наук, Ин-т российской истории. – Москва : Ин-т российской истории, 2011. – 282 с.
119. Иванова Р. И. Правоотношения по социальному обеспечению в СССР / Р. И. Иванова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1986. – 175 с.
120. Извольская И. В. Особенности формирования англоязычной терминологии социального управления : дис. ... канд. филол. наук / И. В. Извольская. – Москва, 2007. – 197 с.
121. История социальной работы: учебно-методическое пособие / сост. В. А. Бабюх. – Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2010. – 160 с.
122. Кадырова Г. Р. Теоретические подходы к понятию «поля» в лингвистике / Г. Р. Кадырова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 12-2. – С. 237-241.
123. Караулов Ю. Н. Лингвистическое конструирование и тезаурус литературного языка / Ю. Н. Караулов. – М.: Наука, 1981. – 367 с.
124. Караулов Ю. Н. О состоянии русского языка современности / Ю. Н. Караулов. – М., 2010. – 341 с.
125. Караулов Ю. Н. Общая и русская идеография/ Ю. Н. Караулов. – М., 1976. – 355 с.
126. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность / Ю. Н. Караулов / отв. ред. Д.Н. Шмелев. – М.: Наука, 1987. – 263 с.
127. Каспарьянц Н. М., Косенко С. Г. Государственное социальное обеспечение в России: пути становления и перспективы развития / Н. М. Каспарьянц, С. Г. Косенко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № 16. – С. 26-34.
128. Катлинская Л. П. Живые способы создания русских слов / Л. П. Катлинская. – М., 1995. – С. 7.

129. Кацнельсон С. Д. Содержание слова, значение и обозначение / С. Д. Кацнельсон. – М. –Л.: АН СССР, 1965. – 108 с.
130. Кезина С. В. Семантическое поле как система / С. В.Кезина // Филологические науки, 2004. – №4. – С. 79-86.
131. Кириченко С. В. Инновации в лексике / С. В. Кириченко // Русский язык на перекрестке эпох: традиции и инновации в русистике : Материалы Международной научно-практической конференции, Ереван, 21-24 апреля 2014 года. – Ереван: Российско-Армянский (Славянский) университет, 2015. – С. 75-79.
132. Киферова З. Г. Лексико-семантическое поле как основная системообразующая единица языка / З. Н. Киферова // Теория поля в современном языкознании. – Уфа, 1994. – С. 90–94.
133. Клушина Н. И. Тенденции развития лексики русского языка в коммуникативном пространстве интернета / Н. И. Клушина // Terra Linguistica. – 2023. – Т. 14, № 3. – С. 52-60.
134. Кобозева И. М. Лингвистическая семантика: Учебное пособие / И. М. Кобозева. – М.: Эдичориал УРСС, 2000. – 352 с.
135. Ковригина Е. А. Семантическое поле «БОЛЕЗНЬ» в пространстве диалекта (на материале архангельских говоров) : дис... канд. филол. н. / Е. А. Ковригина. – Москва, 2022. – 222 с.
136. Кодухов В. И. Введение в языкознание: Учеб. для студентов пед. ин-тов / В.И. Кодухов. – М.: Просвещение, 1987. – 288 с.
137. Кожевникова И. Г. Русская спортивная лексика (структурно-семантическое описание): монография/ И. Г. Кожевникова. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2002. – 264 с.
138. Комарова Я. Б. Деглобализация как вектор развития международных отношений / Я. Б. Комарова // Обществознание и социальная психология. – 2023. – № 1-2(45). – С. 56-61.

139. Концепция социальной политики в России (из доклада Института социально-экономических проблем народонаселения РАН) // ОНС, 1994. – № 6. – С. 23–31.
140. Копыленко М. М. Очерки по общей фразеологии : (фразеосочетания в системе языка) / М. М. Копыленко, З. Д. Попова. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1989. –190 с.
141. Кормильцева А. Л. Лексическое поле «женский интеллект» в русском и английском языках (на примере устойчивых выражений) : автореф. дис... канд. филол. н. / А. Л. Кормильцева. – Казань, 2015. – 22 с.
142. Корнев В. А. Основные виды семантических отношений внутри лексико-семантических группировок / В. А. Корнев, О. М. Дедова // Язык и текст. – 2019. – Т. 6, № 3. – С. 51-55.
143. Косериу Э. Лексические солидарности / Э. Косериу // Вопросы учебной лексикографии : сб. научн. тр. – М. : Наука, 1969. – С. 93-104.
144. Косович О. В. Нелогичность/ логичность концепций инноваций/ неологизмов: новое/ старое / О. В. Косович // Вестник ЧелГУ, 2014. – №7 (336). – С. 111-113.
145. Котелова Н. З. Первый опыт лексикографического описания русских неологизмов / Н. З. Котелова // Новые слова и словари новых слов. – Л., 1978. – С. 14-22.
146. Котелова Н. З. Предисловие // Новые слова и значения : словарь-справочник по материалам прессы и литературы 60-х годов / Под ред. Н. З. Котеловой и Ю. С. Сорокина. – М., 1971. – С.5-15.
147. Кочнова К. А. Дифференциация понятия «лексико-семантическое поле» в рамках изучения языковой картины мира / К. А. Кочнова // Филология и литературоведение. 2015. № 5. – URL: <http://philology.snauka.ru/2015/05/1370> (дата обращения: 04.03.2022).
148. Краутман Т. Е. Лексико-семантическое поле «ментальность / мировоззрение» сквозь призму влияния социальных сетей на мировоззрение молодежи / Т. Е. Краутман, Ю. Ю. Балацкая // Вестник

- Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. – 2022. – № 2. – С. 77-87.
149. Кретов А. А. Основы лексико-семантической прогностики / А. А. Кретов. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2006. – 390 с.
150. Кретов А. А. Основы лексико-семантической прогностики : дис. ... д-ра филол. наук /А.А. Кретов. – Воронеж, 1993. – 451 с.
151. Кретов А. А. Семантические процессы в лексико-семантической группе глаголов зрительного восприятия современного русского языка : дис. ... канд. филол. наук / А. А. Кретов. – Воронеж, 1980. – 228 с.
152. Кривченко Е. Л. К понятию «семантическое поле» и методам его изучения / Е. Л. Кривченко. – НДВШ, филол. науки. – 1973. – № 1. – С. 100-101.
153. Кронгауз М.А. Семантика: учебник для студ. лингв. фак. высш. уч. заведений / М. А. Кронгауз. – 2-е изд., исп. и доп. – М.: Академия, 2005. – 352 с.
154. Крысин Л. П. Слово в современных текстах и словарях. Очерки о русской лексике и лексикографии / Л. П. Крысин. – Москва : Знак «ЛИБРОКОМ», 2008. – 320 с.
155. Крысин Л. П. Эвфемизмы в современной русской речи. / Л. П. Крысин // Русский язык конца XX столетия (1985 – 1995). – Москва: Языки русской культуры, 2000. – 477с.
156. Кузнецова Э. В. Лексикология русского языка / Э. В. Кузнецова. – М., 1989. – 216 с.
157. Кузнецова Э. В. Лексикология русского языка / Э. В. Кузнецова. – М.: Высш. школа, 1982. –152 с.
158. Купряшин Г. Л. Основы государственного и муниципального управления : учебник для вузов / Г. Л. Купряшин. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 582 с.

159. Курганова Н. И. Смысловое поле при моделировании значения слова: монография / Н. И. Курганова. – Мурманск, МГГУ, 2012. – 296 с.
160. Куренкова Т. Н. Лексико-семантическое поле и другие поля в современной лингвистике / Т. Н. Куренкова // Сибирский аэрокосмический журнал, 2006. – №4 (11). – С. 173-178
161. Лаврентьева И. П. Социальная политика и управление в социальной сфере : учебное пособие / И. П. Лаврентьева, В. В. Кузнецов, В. В. Григорьев. – Ульяновск : УлГТУ, 2009. – 129 с.
162. Лаврова К. А. Инновационный подход к социальной защите населения (на примере Санкт-Петербурга) / К. А. Лаврова// Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в ВУЗе и школе. – 2022. – № 37. – С. 968-971.
163. Ларионова А. Ю. Динамические языковые процессы: в помощь будущему редактору : учебно-методическое пособие / А. Ю. Ларионова. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. – 200 с.
164. Ларионова Е. В. Новейшие англицизмы в современном русском языке / Е. В. Ларионова. – СПб.: Питер, 1996. – 128 с.
165. Леманова П. В. Социальная политика в управлении развитием человеческого капитала: учебное пособие / П. В. Леманова. – М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2016. – 228 с.
166. Леонтьева Т. В. Лексика социальной регуляции в русских народных говорах / Т. В. Леонтьева. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2013. – 219 с.
167. Лычкань Л. П. Деятельность органов местного самоуправления в реализации социальной политики : автореф. дис. ... канд. экон. наук : / Л. П. Лычкань. – Москва, 2012. – 23 с.
168. Мадинян Е. И. Лексико-семантическое поле «движение вперед» в англоязычном деловом дискурсе / Е. И. Мадинян // Вопросы журналистики, педагогики и языкознания, 2021. – № 40 (4). – С. 520–533.

169. Максимов Е. Д. Законодательные вопросы попечения о нуждающихся / Законодательные вопросы попечения о нуждающихся / Е. Д. Максимов. – Санкт-Петербург : Гос. тип., 1907. – 68 с.
170. Маргулян Я. А. Социальная политика региона: приоритетные цели и задачи / Я. А. Маргулян // Актуальные проблемы социологии : Сборник научных статей. Выпуск 2. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2017. – С. 59-65.
171. Маргулян Я. А. Социальная политика: учебник / Я. А. Маргулян. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2011. – 236 с.
172. Маринова Е. В. Теория заимствования в основных понятиях и терминах : монография / Е. В. Маринова. – 2-е изд. – Москва : ФЛИНТА, 2014. – 240 с.
173. Мартине А. Механизмы фонетических изменений = *Économie des changements phonétiques : Économie des changements phonétiques* : проблемы диахронической фонологии / А. Мартине ; под ред. В. А. Звегинцева ; пер. с фр. и предисл. А. А. Зализняка. – Изд. 2-е. – Москва : URSS : Ленанд, 2006. – 260 с.
174. Махова А. В. Концепция социальной политики России: достоинства и недостатки / А. В. Махова, М. А. Тихонова // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 99-4. – С. 152-155.
175. Медникова Э. М. Проблемы и методы исследования словарного состава (на материале английского языка) / Э. М. Медникова. – М., 1972. – 41 с.
176. Минина Н. М. Семантические поля в практике языка. Пособие по лексике немецкого языка / Н. М. Минина. – М, 1973. – С.36.
177. Мутафчиев Р. Анализ за лексиката по семантичните полета / Р. Мутафчиев // «Език и литература». – Т. 26, кн. 2. – София, 1971, с. 30.

178. Нарушевич А. Г. Категория одушевленности-неодушевленности в свете теории поля : дис. ... канд. филол. наук / А. Г. Нарушевич. – Таганрог, 1996. – 163 с.
179. Нарушевич А. Г. Категория одушевленности-неодушевленности в свете теории поля : автореф. дис. ... канд. филол. наук / А. Г. Нарушевич. – Таганрог, 1996. – 24 с.
180. Наумова С. А. Экономика и предпринимательство в социально-культурном сервисе и туризме: учеб. Пособие / С. А. Наумова. – Томск: Изд-во Том. политехн. ун-та, 2003. – 127 с.
181. Некрасова А. В. Лексико-семантические поля «Гордость» и «Любовь» в духовной прозе Н.В. Гоголя: значения и смыслы ключевых лексем / А. В. Некрасова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. – 2020. – № 3(66). – С. 148-161.
182. Нестерская Л. А. Языковые средства формирования оценочности в современной публицистике / Л. А. Нестерская // Язык, сознание, коммуникация : сб. ст. – М., 2002. – Вып. 21. – С. 171-178.
183. Никандрова И. А. О соотношении понятий «функционально-семантический класс слов» и «лексико-семантическая группа» / И. А. Никандрова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2 «Филология и искусствоведение», 2010 – № 3 – С. 17-21.
184. Никитина О. А. О способах дискурсивной индикации неологизмов на стадии узуализации (на материале немецкого языка) / О. А. Никитина // Неология и неография: современное состояние и перспективы (к 50-летию научного направления) : сб. науч. ст. – СПб., 2016. – С. 163-168.
185. Никифорова Е. Б. Продуктивные модели семантической деривации / Е. Б. Никифорова // Вестник ТГПУ, 2007. – №2. – С. 26-30.
186. Новиков А. Л. Эскиз семантического поля / А. Л. Новиков // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2011. – № 2. – С. 7-17.

187. Новиков Л. А. Семантика русского языка / Л. А. Новиков. – М.: Высшая школа, 1982. – 282 с.
188. Новиков Л. А. Семантическое поле как лексическая категория / Л. А. Новиков // Теория поля в современном языкознании : тез. докл. – Уфа: БГУ, 1991. – Ч. 1. – С. 3-7.
189. Новиков Л. А. Труды ученых Филологического факультета /Российский Университет дружбы народов. Избранные труды Новиков, Л.А. Т.2: Эстетические аспекты языка; Miscellanea / Л.А.Новиков. – Москва 2001. – 842 с.
190. Новикова Н. С. Семантическое поле обозначений воли в современном русском языке : дис. ... канд. филол. наук / Н. С. Новикова. – М., 1986. – 285 с.
191. Новоселова В. А. Эвфемизмы в политическом дискурсе (по материалам газеты «Карелия») / В. А. Новоселова // CARELiCA. – 2015. – № 2(14). – С. 39-55.
192. Одегова О. В. Глобализация языка и культуры: специфика и место в системе глобальных процессов современности / науч. ред. Г. И. Петрова. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2017 – 168 с.
193. Орлова А. В. Лексико-семантическое поле «клятва» и способы его репрезентации в русском языке XI–XVII вв. : дис. ... канд. филол. наук / А. В. Орлова. – Москва, 2022. – 223 с.
194. Осадчая Г. И. Социология социальной сферы : Учеб. пособие / Г. И. Осадчая. – Моск. гос. социал. ун-т. Ин-т социологии. – Москва : Союз, 1999. – 278 с.
195. Основы социальной работы учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Социальная работа» / П. Д. Павленок и др. ; отв. ред. П. Д. Павленок. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2012. – 532 с.

196. Основы экономической теории : курс лекций / В. М. Агеев, А. А. Кочетков, В. И. Новичков ; под общ. ред. А. А. Кочеткова. – 2-е изд. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2005. – 488 с.
197. Павленко Г. В. Проблема освоения иноязычных заимствований : Языковой и речевой аспекты. На материале англицизмов конца XX века : дис. ... канд. филол. наук / Г. В. Павленко. – Таганрог, 1999. – 176 с.
198. Павленко Т. Л. О функционально-семантической категории интенсивности в современном русском языке / Т. Л. Павленко // Функционально-семантические категории: Языковой и речевой аспекты : сборник науч. трудов. Ростов н/Д : РГПУ, 1999. – С. 101-112.
199. Павленок П. Д., Акмалова А. А., Капицын В. М. [и др.]. Основы социальной работы / отв. ред. П. Д. Павленок. – 4-е изд. испр. и доп. М.: ИНФРА-М, 2015. – 534 с.
200. Палевская М. Ф. Проблема синонимического ряда, его границ и возможности выделения доминанты / М. Ф. Палевская // Лексическая синонимия; под ред. Бархударова С. Г. – М.: Наука, 1967. – с. 94-104.
201. Петраченкова Т. Н. Становление государственной системы призрения в период петровских реформ : дис. ... канд. истор. наук / Т. Н. Петраченкова – Москва, 2003. – 233 с.
202. Подольский В. А. Социальная политика в Российской империи / В. А. Подольский // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки, 2021. – №3 (844). – С. 126-139.
203. Покровский М. М. Семасиологические исследования в области древних языков / М. М. Покровский // Избранные работы по языкознанию. – М., 1959. – С. 61-153.
204. Полевые структуры в системе языка/ З. Д. Попова, И. А. Стернин, Е. И. Беляева и др. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1989. – 198 с.
205. Поликарпов А. А., Курлов В. Я. Стилистика, семантика, грамматика: опыт анализа системных взаимосвязей // Вопросы языкознания. – № 1, 1994. – С.62-75.

206. Политология: Учебное пособие / Под ред. В. М. Капицына, В. К. Мокшина, С. Г. Новгородцевой. – 2-е изд., стер. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. – 596 с.
207. Попова Е. А. Семантическое поле «время» в межкультурной вербальной коммуникации (на материале испанского и русского языков) : дис... канд. филол. н. / Е. А. Попова. – Москва, 2016. – 283 с.
208. Попова З. Д. Общее языкознание : учеб. пособие для ун-тов / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – Воронеж : Центрально-Черноземное кн. изд-во, 2004. – 208 с.
209. Попова Т. В. Русская неология и неография. Учебное электронное текстовое издание. / Т. В. Попова – Екатеринбург: Изд-во УГТУ–УПИ, 2005. – 96 с.
210. Поповцева Т. Н. Относительные неологизмы / Т. Н. Поповцева // Новые слова и словари новых слов. – Л., 1990. – С. 90-95.
211. Потапова О. Е. Вербальная репрезентация концепта. Лексико-семантическое поле как фрагмент языковой картины мира (на материале ЛСП «море»): монография / О. Е. Потапова. – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – 164 с.
212. Примышев И. Н. Теоретико-методологический базис формирования социальной политики государства / И. Н. Примышев // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность, 2020. – Т. 5, № 2. –С. 152-159.
213. Психология социальной работы: учеб. пособие / Т. В. Казакова, О. Б., Лобанова, Н. Д. Фирер, М. Л. Ростова, Е. В. Петрова. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2020. – 118 с.
214. Радбиль Т. Б., Маринова Е. В., Рацибурская Л. В., Самыличева Н. А., Шумилова А. В., Щеникова Е. В., Виноградов С. Н., Жданова Е. А. Русский язык начала XXI века: лексика, словообразование, грамматика, текст: Коллективная монография. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2014. – 325 с.

215. Рахилина Е. В. Лингвистика конструкций / Отв. ред. Е. В. Рахилина. – М.: «Издательский центр «Азбуковник», 2010. – 584 с.
216. Ревеко Л. С. Аббревиация как путь создания лексических инноваций в терминологии металлообработки / Л. С. Ревеко // Вестник Брянского государственного технического университета, 2008. – № 2 (18). – С. 151–154.
217. Ревзина О. Г. Структура словообразовательных полей в славянских языках / О. Г. Ревзина. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1969. – 154 с.
218. Розенталь Д. Э. Современный русский язык / Д.Э. Розенталь, И.Б. Голуб, М.А. Теленкова. – М. : Высшая школа, 1991. – 560 с.
219. Романов П. В. Социальные изменения и социальная политика / П. В. Романов // Журнал исследований социальной политики. – 2003. – Т. 1, № 1. – С. 45-67.
220. Роменская М. Ю. Функционально-семантическое поле запрета в современном русском языке : автореф. дис. ... канд. филол. наук / М. Ю. Романская. – Таганрог, 2003. – 22 с.
221. Ротова М. С. Лексико-фразеологическое поле обозначений смеха и плача в современном русском языке : дис... канд. филол. н. / М. С. Ротова. – Воронеж, 1984. – 146 с.
222. Рудяков А. Н. Понятийный аппарат семантики лексических групп / А. Н. Рудяков // Исследования по семантике. – Уфа : Изд-во Башк. ун-та, 1989. – С. 38-46.
223. Румянцева Н. А. Семантическое поле «Античность» в лексиконе современной языковой личности : дис... канд. филол. н. / Н. А. Румянцева. – Санкт-Петербург, 2014. – 250 с.
224. Русакова М. М. Лексико-семантические поля терминосистемы «стоматология / dentistry» в сравнительно-сопоставительном аспекте : на материале профессиональных медицинских дискурсов русского и английского языков : дис. ... канд. филол. наук / М. М. Русакова. – Челябинск, 2017. – 200 с.

225. Саад Джихад Аджаж. Фразеологизмы социальной сферы в русском языке новейшего периода и их отражение в учебном двуязычном словаре : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Джихад Аджаж Саад. – Воронеж, 2009. – 23 с.
226. Секежицки Э. Основные проблемы неологии. / Э. Секежицки. – *Studia Rossica Posnaniensia*, 1993. – №24. – с. 110.
227. Сенько Е. В. Инновации в современном русском языке / Е. В. Сенько. – Владикавказ : Издательство «Иристон», 1994. – 185 с.
228. Сенько Е. В. Неологизация в современном русском языке конца XX века: дис. ...докт. филол. наук / Е. В. Сенько. – Волгоград, 2000. – 260 с.
229. Сенько Е. В. Теоретические основы неологии / Е. В. Сенько. – М-во образования Рос. Федерации. Сев.-Осет. гос. ун-т им. К.Л. Хетагурова. – Владикавказ : Изд-во Сев.-Осет. гос. ун-та им. К.Л. Хетагурова, 2001. – 108 с.
230. Сивергина О. В. О достаточном расположении слов в семантическом поле / О. В. Сивергина // *Лингвистические исследования в научной речи*. – М.: Наука, 1979. – С. 37–56.
231. Система муниципального управления: Учебник для вузов. / Под редакцией В. Б. Зотова. / – СПб.: Лидер, 2005. – 493 с.
232. Скворцов О. Г. Методы исследования лексических систем / О. Г. Скворцов. – Екатеринбург : Изд-во АМБ, 2001. – 142 с.
233. Смирнов С. Социальная политика : новый курс / С. Смирнов, Н. Исаев // *Вопросы экономики*. – 1999 – №2. – С.65-73.
234. Советская социальная политика 1920-1930-х годов: идеология и повседневность : сборник статей / под ред. П. В. Романова, Е. Р. Ярской-Смирновой. – Москва : ЦСПГИ : Вариант, 2007. – 430 с.
235. Современная русская лексикология (русское окказиональное слово): Учеб. пособие для филол. фак. ун-тов / А. Г. Лыков. – Москва : Высш. школа, 1976. – 119 с.

236. Современные теории социального благополучия: учебное пособие / Л. М. Билалова, З. К. Гареева, О. М. Иванова, Т. А. Черникова. – М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2016. – 128 с.
237. Современный русский язык. Активные процессы на рубеже XX – XXI веков : Активные процессы на рубеже XX – XXI веков [монография] / М. Я. Гловинская и др. ; отв. ред. Л. П. Крысин. – Москва : Языки славянских культур, 2008. – 709 с.
238. Соколова Э. Я. Степень неологизации лексико-семантического поля «Интеллектуальные энергетические системы» в современном английском языке / Э. Я. Соколова, Ю. В. Кобенко // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2020. – № 4(210). – С. 9-15.
239. Солнцев В. М. Язык как системно-структурное образование / В. М. Солнцев. – М.: Наука, 1977. – 340 с.
240. Социальная политика : учеб. для студентов и слушателей ВУЗов экономических и неэкономических специальностей / Алексеев Ю. П. и др. ; под общ. ред. Н. А. Волгина ; Российская акад. гос. службы при Президенте Российской Федерации. – Изд. 3-е, стер. – Москва : Экзамен, 2006. – 734 с.
241. Социальная политика : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подгот. 521600 «Экономика» / С. Н. Смирнов, Т. Ю. Сидорина. – Москва : ГУ ВШЭ, 2004. – 430 с.
242. Социальная политика : учебник для СПО / под ред. Е. И. Холостовой, Г. И. Климантовой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2015. – 395 с.
243. Социальная политика государства. Современные проблемы управления социальной сферой: учебно-методическое пособие / Е. Г. Олейникова, С. В. Китаев; Волгоградский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы». –

- Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2020. – 43 с.
244. Социальная политика коммунистических и рабочих партий в социалистическом обществе / Ю. Е. Волков, С. Станев, К. Урбан и др. – Москва : Политиздат, 1979. – 694 с.
245. Социальная политика: учебник / Под общ. ред. Н. А. Волгина. – М.: Издательство «Экзамен», 2003. – 736 с.
246. Социальная справедливость в русской общественной мысли / Ю. Б. Епихина [и др. ; отв. ред. Ю. Б. Епихина] ; Федеральное агентство науч. организаций Ин-т социологии Российской акад. наук. – Москва : Ин-т социологии Российской акад. наук, 2016. – 219 с.
247. Социальная философия : учеб. пособие для вузов / Всерос. заоч. финансово-экон. ин-т; В. Н. Лавриненко и др.; Под ред. В. Н. Лавриненко. – Москва : Культура и спорт, 1995. – 237 с.
248. Способы номинации в современном русском языке / Д. Н. Шмелев, А. Ф. Журавлев, О. П. Ермакова и др. ; отв. ред. Д. Н. Шмелев. – Москва : Наука, 1982. – 296 с.
249. Степанов Ю. С. Основы общего языкознания / Ю. С. Степанов. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1975. – 271 с.
250. Стернин И. А. Проблемы интерпретации результатов ассоциативных экспериментов / И. А. Стернин // Вопросы психолингвистики. 2020. – №3 (45). – С. 110-125.
251. Стернина М. А. К проблеме категориальной полисемии // Синтаксический аспект языковых единиц. – Воронеж: Изд-во Воронеж.ун-та, 1981 – С. 167–172.
252. Стог А. Д. О общественном призрении в России [4 ч.] / А. Д. Стог. – [СПб.] : издано при Министерстве полиции, 1818. – Ч. 1 : О начале устройства и распространения в России общественного призрения, о нынешнем состоянии оногo под ведомством приказов общественного

- призрения и изданные о сем предмете законы до учреждения губерний. – 1818. – 114 с.
253. Субботенко В. К. Процедурные правоотношения в социальном обеспечении / В. К. Субботенко. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1980. – 197 с.
254. Судиловская В. Г. Введение в лексикологию: учебное пособие / В.Г. Судиловская – Балт. гос. техн. ун-т. – СПб., 2018. – 93 с.
255. Тарасова В. А. Юридические факты в области пенсионного обеспечения / В. А. Тарасова. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1974. – 107 с.
256. Тарасова И. А. Структура семантического поля в поэтическом идиостиле (на материале поэзии И.Анненского): дис. ... канд. филол. наук / И. А.Тарасова. – Саратов, 1994. – 196 с.
257. Ташбекова И. Ю. Государственная политика Российской империи в социальной сфере: вторая половина XIX – начало XX века : историко-правовой аспект : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / И. Ю. Ташбекова. – Москва, 2012. – 51 с.
258. Телия В. Н. Типы языковых значений: Связанное значение слова в языке / В. Н. Телия // АН СССР. Институт языкознания. – М.: Наука, 1981. – 269 с.
259. Теория и методика социальной работы : учебник / Московский социальный университет; рук. авт. колл. И. Г. Зайнышев. – Москва : Союз, 1994. – Ч. 1. – 1994. – 342 с.
260. Тиллоева С. М. Понятийный аспект структуры семантического поля: монография / С. М. Тиллоева. – Екатеринбург, 2020. – 57 с.
261. Тиллоева С. М. Семантический анализ лексики в системе разноструктурных языков : на материале семантического поля «Человек» : автореф. дис. ... д-ра филол. наук / С. М. Тиллоева. – Екатеринбург, 2017. – 57 с.
262. Тихонов А. Н. Границы и структура лексико-семантического поля // Теория поля в современном языкознании. – Уфа, 1994. – С. 3-7.

263. Толстой Н. И. Некоторые проблемы сравнительной славянской семасиологии. / Н. И. Толстой // Славянское языкознание. VI Международный съезд славистов. Доклады советской делегации. – М.: Наука, 1968. – С. 339-365.
264. Тотрова Д. Б. О понятиях лексико-тематическая группа и лексико-семантическая группа / Д. Б. Тотрова. // Бюллетень Владикавказского института управления. – 2009. – № 37. – С. 106-120.
265. Трансформация сферы социально значимых услуг в экономике России / Д. Н. Ганченко, Н. А. Симченко, Л. В. Рябцева [и др.]. – Симферополь : ПОЛИПРИНТ, 2019. – 167 с.
266. Ульянова Г. Н. Благотворительность в Российской империи, конец XVIII – начало XX века: дис. ... д-ра истор. Наук / Г. Н. Ульянова. – М., 2006. – 268 с.
267. Урусова А. Б. Основные принципы социальной защиты населения / А. Б. Урусова // Московский экономический журнал, 2020. – №1. – С. 595-606.
268. Уфимцева А. А. Опыт описания лексики как системы / А. А. Уфимцева. – М.: Наука, 1962. – 133 с.
269. Уфимцева А. А. Семантика слова // Аспекты семантических исследований / А. А. Уфимцева. – М., 1980. – С. 5–80.
270. Уфимцева А. А. Слово в лексико-семантической системе языка / А. А. Уфимцева. – М., 1968. – 272 с.
271. Филин Ф. П. Историческая лексикология русского языка: проспект / Ф.П. Филин. – М., 1984. – 175 с.
272. Филин Ф. П. О лексико-семантических группах слов / Ф. П. Филин // Очерки по теории языкознания. Избранные труды: к 100-летию со дня рождения. – М., 2008. – 416 с.
273. Филин Ф. П. О лексико-семантических группах слов / Ф. П. Филин // Очерки по теории языкознания. – М.: Наука, 1982. – С. 227-239.

274. Филин Ф. П. О новом толковом словаре русского языка / Ф. П. Филин // История советского языкознания. – М.: Высшая школа, 1981. – С. 255–260.
275. Фирсов М. В. История социальной работы в России : Учеб. пособие для студентов вузов / М. В. Фирсов. – Москва : ВЛАДОС : Моск. гос. соц. ун-т, 1999. – 246 с.
276. Фролова И. В. «Благотворительность», «призрение», «филантропия», «милосердие»: историография понятий» / И. В. Фролова // Вестник Череповецкого государственного университета. – Т. 2. Серия Исторические науки. – 2013. – № 2 (48). – С. 39–43.
277. Хамидуллин Н. Р. К вопросу о понятиях «социальная политика» и «социальная защита населения» / Н. Р. Хамидуллин // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – № 7(168). – С. 45-49.
278. Холостова Е. И. Модернизация страны и модернизация социальной сферы / Е. И. Холостова // Отечественный журнал социальной работы. – 2010. – № 3(42). – С. 5-8.
279. Хорева Т. А. Основные этапы истории приказов общественного призрения в Российской империи / Т. А. Хорева // Труды Института государства и права РАН, 2015. – №2. – С. 29-41.
280. Цаголова Т. Т. Структурно-семантические модели аналитических единиц с цветообозначениями «белый», «черный», «красный» : на материале французского, русского и осетинского языков : дис. ... канд. филол. наук / Т. Т. Цаголова. – Владикавказ, 2006. – 184 с.
281. Чудинов А. П. Политическая лингвистика : учеб. пособие / А. П. Чудинов. – М. : Флинта : Наука, 2006. – 256 с.
282. Шавель С. А. Социальная сфера общества и личность / С. А. Шавель; Под ред. Е. М. Бабосова; АН БССР, Ин-т философии и права. – Минск : Наука и техника, 1988. – 166 с.

283. Шайдукова Л. Д. Социальная политика Российской Федерации : учебное пособие для вузов / Л. Д. Шайдукова. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 191 с.
284. Шалина Л. В. К вопросу о сущности неологизма в современной лингвистике / Л. В. Шалина // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского, 2007. – №8. – С. 73-77.
285. Шанский Н. М. Лексикология современного русского языка / Н. М. Шанский. – М., 1972. –С. 159.
286. Шатилова А. О. Социальная политика Российской Федерации в период современной экономической нестабильности / А. О. Шатилова // Евразийское Научное Объединение. – 2020. – № 10-4(68). – С. 322-323.
287. Шафиков С. Г. Теория семантического поля и компонентной семантики его единиц / С. Г. Шафиков. – Уфа : Башк. ун-т, 1999. – 88 с.
288. Шведова Н. Ю., Белоусова А. С., Копорская Е. С. Толковый словарь современного русского литературного языка, систематизированный по лексико-семантическим классам слов / Н. Ю. Шведова, А. С. Белоусова, Е. С. Копорская // BUDALEX"88 PROCEEDINGS: Papers from the EURALEX Third International Congress. Budapest, 4–9 September 1988. – Akadémiai kiadó, Budapest, 1989. – P. 251-262.
289. Шмелев Д. Н. Проблемы семантического анализа лексики: (На материале рус. яз.) / Д. Н. Шмелев. – М.: Наука, 1973. – 280 с.
290. Шмелев Д. Н. Современный русский язык: Лексика / Д. Н. Шмелев. – М., 1977. – 335 с.
291. Шмелькова В. В. Сущность процесса лексической деархаизации в современном русском литературном языке : автореф. дис. ... д-ра филол. наук / В. В. Шмелькова. – Москва, 2010. – 33 с.
292. Шмидт С. Ф. Деглобализация и ресуверенизация: двойной мегатренд 2010-х / С. Ф. Шмидт // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. – 2018. –Т 26. – С. 5-20.

293. Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность / Л. В. Щерба. – М., 1974. – С. 265-304.
294. Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность: Сборник работ / Ред. Л. Р. Зиндер, М. И. Матусевич ; АН СССР. Отд-ние литературы и языка. Комис. по истории филол. наук. – Ленинград : Наука. Ленингр. отд-ние, 1974. – 427 с.
295. Щетинина А. В. Принципы и методы описания социальной лексики в идеографическом словаре / А. В. Щетинина, А. Н. Блинова // Научный диалог. – 2017. – № 10. – С. 111– 127.
296. Щур Г. С. Теория поля в лингвистике/ Г. С. Щур. – М.: Наука, 1974. – 225 с.
297. Экономические аспекты социальной политики: учебно-методическое пособие / Е. Н. Курсакова. – Барнаул : ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2017. – 44 с.
298. Юргина И. Н. Учреждения социальной помощи в Тверской губернии второй половины XIX – начала XX в. : дис. ... канд. истор. наук / И. Н. Юргина. –Тверь, 2010. – 225 с.
299. Ярская В. Н. Социальная политика, социальное государство и социальный менеджмент: проблемы анализа / В. Н. Ярская // Журнал исследований социальной политики. – 2003. – Т. 1, № 1. – С. 11-28.
300. Cabré M. Terminology: Theory, methods and applications, Philadelphia PA, John Benjamins, 1998. – 248 p.
301. Ducháček O. Précis de sémantique française. – Brno, 1967. – 262 p.
302. Gipper H. Der Inhalt des Wortes und die Gliederung des Wortschatzes. «Duden. Grammatik der deutschen Gegenwartssprache». – Mannheim, 1959. – 415 p.
303. Ipsen G. Der Alte Orient und Indogermanen. «Stand und Aufgaben der Sprachwissenschaft. Festschrift für Wilhelm Streitberg». – Heidelberg, 1924. – 225 p.

304. Hill M. Understanding Social Policy / M. Hill. – L. : Blackwell Publ., 2000. – 246 p.
305. Lampert H. Lehrbuch der Sozialpolitik. – Berlin: Springer, 1996. – 500 p.
306. Mair C. Twentieth-Century English. History, Variation, and Standardization. – Cambridge: Cambridge University Press, 2006. – 471 p.
307. Metcalf A. Predicting New Words: The Secrets of Their Success. – Boston, NY.: Houghton Mifflin Company, 2002. – 207 p.
308. Peprník J. English Lexicology. – Olomouc: Univerzita Palackého, 2006. – 308 p.
309. Reuning K. Joy and Freude. A comparative study of the linguistic field of pleasurable emotions in English and German. – Swarthmore, 1941. – 141 p.
310. Trier J. Der deutsche Wortschatz im Sinnbezirk des Verstandes. Die Geschichte eines sprachlichen Feldes. – Heidelberg, 1931. – 347 p.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

«59.PY». – URL: <https://59.ru/text/world/2024/06/19> (дата обращения: 10.05.2025)

Антология социальной работы: В 5 т. Т.1. История социальной помощи в России / ред. М.В. Фирсов. – Москва : Сварогъ-НВФ СПТ, 1994. – 288 с.

Ассоциация «НП РТС» . – URL: <https://www.nprts.ru/ru/projects/climatefinance/> (дата обращения: 01.06.2025)

ВКонтакте. – URL: <https://vk.com/> (дата обращения: 10.05.2025)

Всероссийский экологический портал. – URL: <https://ecoportal.su> (дата обращения: 10.05.2025)

«Известия». – URL: <https://iz.ru/> (дата обращения: 11.12.2021)

«Комсомольская правда». – URL: <https://www.kp.ru/> (дата обращения: 10.05.2025)

Конституция Российской Федерации 1993 г. – URL: <http://www.constitution.ru/> (дата обращения: 17.12.2021)

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/6e9322b9a111e965ab5650f7f01bf0039d6a29c6/ (дата обращения: 16.07.2023)

«Контур». – URL: <https://kontur.ru/articles/6025> (дата обращения: 10.05.2025)

«Мел». – URL: <https://mel.fm/> (дата обращения: 10.05.2025)

«Московские новости». – URL: <https://www.mn.ru/> (дата обращения: 10.05.2025)

«Новости Москвы». – URL: <https://www.m24.ru> (дата обращения: 20.03.2017)

«Парламентская газета». – URL: (<https://www.pnp.ru/> (дата обращения: 11.10.2024)

«Педсовет». – URL: <https://pedsovet.org/> (дата обращения: 10.05.2025)

Полное собрание законов Российской империи. – URL: <http://elibrary.ru/nodes/178> (дата обращения: 01.03.2024)

Правительство Российской Федерации.. – URL: <http://government.ru/> (дата обращения: 10.05.2025)

Программа Коммунистической партии Советского Союза, 1961 г. – URL: <http://museumreforms.ru/node/13891> (дата обращения: 01.06.2025)

«Региональные комментарии». – URL: <https://regcomment.ru/> (дата обращения: 10.05.2025)

«РИА Новости». – URL: <https://ria.ru/> (дата обращения: 10.05.2025)

«Российская газета». – URL: <https://rg.ru/> (дата обращения: 03.05.2022)

«Русская правда». – URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4947> (дата обращения: 16.07.2023)

Социальный фонд России. – URL: <https://sfr.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2025)

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 07.04.2025). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/2b1d170ec71fc4248eb54dfc0c53522dcbb3776c/ (дата обращения: 01.06.2025)

Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/ (дата обращения: 16.07.2023)

Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 04.03.2025)

Федеральный закон от 29.11.2010 № 326-ФЗ (ред. от 29.10.2024) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107289/ (дата обращения: 12.12.2024)

Федеральный закон от 24.04.2008. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76459/ (дата обращения: 16.07.2023)

«Фома». – URL: <https://foma.ru/molitva-arxivnyij-material.html> (дата обращения: 15.03.2024)

«Runews24 – круглосуточная служба новостей» – URL: <https://runews24.ru/> (дата обращения: 10.05.2025)

TenChat. – URL: <https://tenchat.ru/media/2476438> (дата обращения: 02.06.2025)

«Вестник социальной работы и социальной политики», 2005 – 2010 гг.

«Журнал исследований социальной политики», 2003 – 2025 гг.

«Социальная защита в России», 2018 – 2025 гг.

«Социальная работа», 1992 – 2022 гг.

«Социальное обеспечение», 1993 – 1999 гг.

«SPERO. Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры», 2004 – 2012 гг.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1. Общий список исследованных в диссертации номинаций лексико-семантического поля социальной политики

В данном приложении в алфавитном порядке представлен список исследованных в диссертации номинаций лексико-семантического поля «Социальная политика». Многокомпонентные лексемы в списке расположены на основе базового компонента. Количество номинаций – 1617.

В столбце «Длина номинации» указано количество словоформ – последовательностей символов между пробелами.

Знак «+» в столбце указывает на фиксацию употребления номинации в указанный хронологический отрезок:

- период 1: Древнерусское государство (X – XIV вв.),
- период 2: Московское государство (XIV– XVII вв.),
- период 3: Российская Империя (XVIII – XIX вв.),
- период 4: Советское государство (нач. XX в. – 90-е гг. XX в.),
- период 5: постсоветский период (90-е гг. XX в. – перв. четв. XXI в.).

Номинация	Длина номинации	Период 1	Период 2	Период 3	Период 4	Период 5
1) <i>агентство по делам молодежи Федеральное</i>	5					+
2) <i>агентство по социальному развитию</i>	4					+
3) <i>адаптация</i>	1			+	+	+
4) <i>адаптация профессиональная</i>	2					+
5) <i>адаптация социально-психологическая</i>	2					+
6) <i>адаптация трудовая</i>	2					+
7) <i>администрация</i>	1					+
8) <i>администрирование социальное</i>	2					+
9) <i>адопция</i>	1			+		
10) <i>адресность</i>	1					+
11) <i>адресность социальной услуги</i>	3					+
12) <i>адрогация</i>	1			+	+	+
13) <i>аккредитация государственная</i>	2					+
14) <i>активист</i>	1					+
15) <i>алиментация</i>	1			+	+	+
16) <i>алиментация законная</i>	2			+	+	+
17) <i>алиментация родственная</i>	2			+	+	+
18) <i>алиментировать</i>	1			+		

19) <i>алкоголик</i>	1			+	+	+
20) <i>альтернативист</i>	1					+
21) <i>амбивалентность чувств</i>	2					+
22) <i>амбулатория</i>	1			+	+	+
23) <i>АРСС – ассоциация работников социальных служб</i>	1					+
24) <i>арт-терапия</i>	1					+
25) <i>ассоциация женщин и детей</i>	4					+
26) <i>ассоциация работников социальных служб</i>	4					+
27) <i>атеросклероз</i>	1					+
28) <i>атомизация общества</i>	2					+
29) <i>аттестация</i>	1			+	+	+
30) <i>аттестация государственная</i>	2					+
31) <i>аттестация работников организаций социального обслуживания</i>	5					+
32) <i>аттестация рабочего места</i>	3				+	+
33) <i>аттестация социального педагога</i>	3					+
34) <i>аудит</i>	1					+
35) <i>аудит экологический</i>	2					+
36) <i>аутрич-работа</i>	1					+
37) <i>баддинг</i>	1					+
38) <i>база культурная</i>	2				+	
39) <i>барогоспиталь</i>	1				+	+
40) <i>батрачком – комитет батраческий</i>	1				+	
41) <i>бедлам</i>	1			+		
42) <i>бедность</i>	1			+		+
43) <i>бедность относительная</i>	2					+
44) <i>беднота</i>	1				+	
45) <i>бедные новые</i>	2					+
46) <i>бедный</i>	1			+		+
47) <i>бедняк-новочленец</i>	1				+	
48) <i>беженец</i>	1					+
49) <i>без определенного места жительства</i>	4				+	+
50) <i>без определенных занятий</i>	3				+	
51) <i>бездомность</i>	1				+	+
52) <i>бездомный</i>	1				+	+
53) <i>бездостаточный</i>	1			+		
54) <i>беззапасный</i>	1			+		
55) <i>беззаявительный</i>	1					+
56) <i>безнадзорность</i>	1			+	+	+
57) <i>безопасность антитеррористическая</i>	2					+
58) <i>безопасность детей и подростков при использовании электросамокатов</i>	7					+
59) <i>безопасность информационная</i>	2					+
60) <i>безопасность экологическая</i>	2					+
61) <i>безработица</i>	1				+	+
62) <i>безработный</i>	1				+	+
63) <i>бенефициум</i>	1			+		
64) <i>бенефиция</i>	1			+		
65) <i>бесплатность медицины</i>	2				+	+
66) <i>беспризорник</i>	1				+	+

67) <i>беспризорность</i>	1				+	+
68) <i>беспризорность детская</i>	2				+	+
69) <i>беспризорный</i>	1				+	+
70) <i>бесприютный</i>	1			+	+	+
71) <i>библиотека партийная</i>	2				+	
72) <i>библиотека-передвижка</i>	1				+	+
73) <i>библиотерапия</i>	1					+
74) <i>бизнес гостиничный</i>	2					+
75) <i>билль о правах человека Международный</i>	5				+	+
76) <i>биосфера поляризованная</i>	2					+
77) <i>биржа труда</i>	2				+	+
78) <i>благо</i>	1			+	+	+
79) <i>благо всеобщее</i>	2			+	+	+
80) <i>благо информационное</i>	2					+
81) <i>благо народа</i>	2			+	+	+
82) <i>благо народное</i>	2			+	+	+
83) <i>благо общее</i>	2			+	+	+
84) <i>благо общества</i>	2			+	+	+
85) <i>благо общественное</i>	2			+	+	+
86) <i>благодарность</i>	1				+	+
87) <i>благодетель</i>	1	+	+	+		
88) <i>благодущие</i>	1	+	+	+		
89) <i>благодущный</i>	1	+	+	+		
90) <i>благотворительный</i>	1	+	+	+		
91) <i>благотворец</i>	1		+	+		
92) <i>благотворитель</i>	1		+	+		+
93) <i>благотворительно</i>	1		+	+		
94) <i>благотворительность</i>	1		+	+		+
95) <i>благотворительность православная</i>	2					+
96) <i>благотворить</i>	1	+	+	+		
97) <i>благотворительное учреждение</i>	1			+		
98) <i>бобыль</i>	1			+		
99) <i>богадельня</i>	1			+		
100) <i>богатство национальное</i>	2				+	+
101) <i>божесомка</i>	1	+	+			
102) <i>божесомье</i>	1	+	+			
103) <i>боз – без определенных занятий</i>	1				+	
104) <i>болезнь социальная</i>	2				+	+
105) <i>больница</i>	1			+	+	+
106) <i>больница муниципальная</i>	2					+
107) <i>больной</i>	1	+	+	+	+	+
108) <i>бомж – без определенного места жительства</i>	1				+	+
109) <i>ботхисаттва</i>	1					+
110) <i>братчина</i>	1	+	+			
111) <i>брат милостыню</i>	2	+	+	+	+	+
112) <i>бригада</i>	1				+	+
113) <i>бригада коммунистическая</i>	2				+	
114) <i>бригада коммунистического труда</i>	3				+	
115) <i>бригада комплексная</i>	2				+	
116) <i>бригада производственная ученическая</i>	3				+	

117) <i>бригада рабочей гарантии</i>	3				+	
118) <i>бригада хозрасчетная</i>	2				+	
119) <i>бригада-специалист</i>	1				+	
120) <i>БРИЗ – бюро по рационализации и изобретательству</i>	1				+	
121) <i>бродяжничество</i>	1				+	+
122) <i>бурлак</i>	1			+		
123) <i>бюджет детский</i>	2					+
124) <i>бюджет потребительский минимальный</i>	3					+
125) <i>бюджет социальный</i>	2					+
126) <i>бюджетирование</i>	1					+
127) <i>бюджетировать</i>	1					+
128) <i>бюро горкома</i>	2				+	
129) <i>бюро комсомольское</i>	2				+	
130) <i>бюро КПСС</i>	2				+	
131) <i>бюро обкома</i>	2				+	
132) <i>бюро партийное</i>	2				+	
133) <i>бюро по рационализации и изобретательству</i>	5				+	
134) <i>бюро райкома</i>	2				+	
135) <i>вагон-общежитие</i>	1				+	
136) <i>вакцинация</i>	1					+
137) <i>ведомство православного исповедания</i>	3			+		
138) <i>вейп-зависимость</i>	1					+
139) <i>великодушный</i>	1	+	+	+	+	+
140) <i>вервь</i>	1	+	+			
141) <i>вечер вопросов и ответов</i>	4				+	
142) <i>вечер трудовой славы</i>	3				+	
143) <i>вечер-портрет</i>	1				+	
144) <i>взаимодействие социальное</i>	2				+	+
145) <i>взаимопомощь</i>	1				+	+
146) <i>взнос на ОМС страховой</i>	4					+
147) <i>взрыв социальный</i>	2					+
148) <i>вклад социальный</i>	2				+	+
149) <i>внеочередник</i>	1				+	+
150) <i>вожатский</i>	1				+	+
151) <i>вожатый</i>	1				+	+
152) <i>ВОЗ – организация здравоохранения Всемирная</i>	1				+	+
153) <i>возраст</i>	1				+	+
154) <i>возраст «третий»</i>	2					+
155) <i>возраст пенсионный</i>	2				+	+
156) <i>возраст предпенсионный</i>	2					+
157) <i>возраст репродуктивный</i>	2					+
158) <i>возраст старше трудоспособного</i>	3					+
159) <i>волонтер</i>	1					+
160) <i>волонтерство</i>	1					+
161) <i>вопрос квартирный</i>	2				+	+
162) <i>вопросы воспитания</i>	2				+	+
163) <i>вопросы образования</i>	2				+	+
164) <i>вопросы физической культуры и спорта</i>	5				+	+
165) <i>воспитание патронатное</i>	2				+	+

166) воспитание социальное	2				+	+
167) воспитание экологическое	2				+	+
168) воспитание эстетическое	2				+	+
169) воспитательный	1			+	+	+
170) воспитать миром	2			+		
171) воспитать собором	2			+		
172) воспроизводство населения	2				+	+
173) время свободное	2				+	+
174) всевобуч – обучение граждан СССР военное всеобщее	1				+	
175) всепрощение	1			+		
176) всепрощенчество	1			+		
177) Всерабис – профсоюз работников искусств Всероссийский	1				+	
178) Всеработзем – профсоюз работников земли Всероссийский	1				+	
179) Всеработпрос – профсоюз работников просвещения Всероссийский	1				+	
180) Всерокомпомощь – комитет помощи больным и раненым красноармейцам Всероссийский	1				+	
181) ВЦСПС – совет профессиональных союзов центральный Всесоюзный	1				+	
182) выгорание профессиональное	2					+
183) вызов эпидемиологический	2					+
184) выплата ежемесячная на детей	4					+
185) выплата малообеспеченным семьям, имеющим детей	5					+
186) выплата материнского капитала	3					+
187) выплата на кураторство	3					+
188) выплата президентская	2					+
189) выплата президентская вторая	3					+
190) выплата при рождении ребенка	4					+
191) выплата путинская	2					+
192) выплата социальная	2					+
193) выплата социальная адресная	3					+
194) выплата стимулирующая	2					+
195) выстраивание школьной инфраструктуры	3					+
196) выховец	1	+	+			
197) вычет налоговый «оздоровительный»	3					+
198) вычет налоговый на физкультурно- оздоровительные услуги	5					+
199) вычет по расходам на физкультурно- оздоровительные услуги	6					+
200) гарантия государственная	2				+	+
201) гарантия социальная	2				+	+
202) гарденотерапия	1					+
203) гармонизация образовательных систем	3					+
204) гастарбайтер	1					+
205) геронтолог	1				+	+
206) геронтология	1				+	+

207) гимназия	1			+	+	+
208) гиперперсонализация	1					+
209) глава населенного пункта	3					+
210) гордость национальная	2					+
211) госаккредитация – аккредитация государственная	1					+
212) госаттестация – аттестация государственная	1					+
213) госгарантия – гарантия государственная	1					+
214) госзакупка – закупка государственная	1					+
215) госкаталог – каталог государственный	1					+
216) госпиталия	1			+		
217) госпиталь для «зазорных младенцев»	4			+		
218) господдержка – поддержка государственная	1					+
219) госпрограмма – программа государственная	1					+
220) госпроект – проект государственный	1					+
221) Госсовет – совет Государственный	1					+
222) гостиница социальная	2					+
223) государство социальной безопасности	3					+
224) государство социальной защиты	3					+
225) государство социальной защиты позитивное	4					+
226) государство субсидиарное социальное	3					+
227) госуслуги удаленные	2					+
228) ГПТУ – училище профессионально-техническое городское	1				+	
229) гражданин асоциальный	2				+	+
230) гражданин без определенного места жительства	5				+	+
231) группа малообеспеченная социальная	3				+	+
232) группа риска	2				+	+
233) группа социальная	2				+	+
234) губпрофсовет – совет профсоюзов губернский	1				+	
235) Губсоцвос – отдел социального воспитания губернский	1				+	
236) Губсоцстрах – отдел социального страхования губернский	1				+	
237) гулящий	1		+	+		
238) гуманизм	1			+	+	+
239) гуманный	1			+	+	+
240) давать на милостыню	3	+	+	+		
241) данные социологические	2				+	+
242) дать милостыню	2	+	+	+	+	+
243) дать помощь	2	+	+	+		
244) дача	1			+		
245) движение конструктивно-экологическое	2					+
246) движение наставничества	2				+	+
247) движение экологическое	2					+
248) двор братский	2		+			
249) двор житный	2		+			
250) дееспособность	1				+	+
251) дезадаптация	1					+
252) действие аффективное	2					+

253) действовать пособием	2			+		
254) Декларация прав и свобод человека и гражданина	7					+
255) декрет	1				+	+
256) деменция сосудистая	2					+
257) ДЕМО – обеспечение материальное ежемесячное дополнительное	1					+
258) деноминировать	1					+
259) деньги детские	2					+
260) Департамент семьи, социальной и демографической политики	6					+
261) Департамент социальной политики	3					+
262) Департамент труда и социальной защиты	5					+
263) дети безнадзорные	2				+	+
264) дети зазорные	2			+		
265) дети с ограниченными возможностями здоровья	5					+
266) дефективник	1				+	
267) дефективный	1				+	+
268) деятельность благотворительная	2					+
269) деятельность братских партий	3				+	
270) деятельность сознательная	2				+	+
271) деятельность трудовая	2				+	+
272) диагноз социальный	2					+
273) диагностика социальная	2					+
274) диспансеризация	1				+	+
275) диспансеризация населения всеобщая	3				+	+
276) диспозиция личности	2					+
277) диссонанс когнитивный	2					+
278) ДМС – страхование медицинское добровольное	1					+
279) доброволец	1				+	+
280) добровольчество	1				+	+
281) добровольчество «серебряное»	2					+
282) доброжелательство	1			+		
283) договор коллективный	2				+	+
284) договор на оказание социальных услуг	5					+
285) договор пожизненного содержания с иждивением	5					+
286) договор ренты	2					+
287) договор трудовой	2				+	+
288) долгожитель	1					+
289) дом беспризорный	2				+	
290) дом вдовий	2			+		
291) дом воспитательный	2			+		
292) дом детский	2				+	+
293) дом детский санаторный для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	11					+
294) дом детский семейного типа	4					+
295) дом детский семейный	3					+
296) дом для душевнобольных	3			+		
297) дом для неизлечимых	3			+		
298) дом для неизлечимых больных	4			+		

299) дом для умалишенных	3			+		
300) дом инвалидов	2			+		
301) дом культуры	2				+	+
302) дом малютки	2				+	+
303) дом матери и ребенка	4				+	
304) дом ночного пребывания	3					+
305) дом отдыха	2				+	+
306) дом пионеров и школьников	4				+	
307) Дом политического просвещения	3				+	
308) дом политпросвещения	2				+	
309) дом призрения	2			+		
310) дом прядильный	2			+		
311) дом рабочий	2			+		+
312) дом рабочий	2			+		+
313) дом ребенка	2				+	+
314) дом сиротский	2			+		
315) дом смиренный	2			+		
316) Дом Союзов	2				+	
317) дом странноприимный	2	+	+	+		
318) дом трудолюбия	2			+		+
319) дом убогий	2	+	+	+		
320) дом умный	2					+
321) дом-коммуна	1				+	
322) дом-пансионат для пожилых людей и инвалидов	6					+
323) дотационный	1					+
324) дотация	1					+
325) дотирование	1					+
326) дотировать	1					+
327) ДПП – Дом политического просвещения	1				+	
328) ДПП – дом пионеров и школьников	1				+	
329) дружеское	1			+		
330) дружина охраны природы	3				+	
331) дружина пионерская	2				+	
332) дума	1					+
333) духовенство	1	+	+	+		+
334) жилищная комиссия – жилищная	1				+	
335) жилищный отдел – жилищный	1				+	
336) жилищное товарищество – товарищество жилищное	1				+	
337) жилищное управление – жилищное	1				+	
338) жилищный фонд – жилищный	1				+	+
339) жилье для детей-сирот	3					+
340) жить миром-собором	2			+		
341) ЖКК1 – комплекс жилищно-коммунальный	1				+	+
342) ЖКК2 – кооператив жилищно-коммунальный	1				+	
343) ЖКО – отдел жилищно-коммунальный	1				+	
344) ЖКУ1 – управление жилищно-коммунальное	1				+	
345) ЖКУ2 – услуги жилищно-коммунальные	1					+
346) ЖКХ – хозяйство жилищно-коммунальное	1				+	+
347) ЖСК – кооператив жилищно-строительный	1				+	+
348) ЖЭК – контора жилищно-эксплуатационная	1				+	+

349) ЖЭО – организация жилищно-эксплуатационная	1				+	
350) ЖЭУ – управление жилищно-эксплуатационное	1				+	
351) заведение учебное общественное	3			+		
352) заказ социальный государственный	3					+
353) закон о миграции	3					+
354) закон социальный	2				+	+
355) закон трех стадий	3					+
356) законодательство жилищное	2				+	+
357) законодательство семейное	2				+	+
358) законодательство социальное	2				+	+
359) законодательство трудовое	2				+	+
360) закупка государственная	2					+
361) занятость социальная	2					+
362) зарплата скромная	2					+
363) зарплата тринадцатая	2				+	+
364) защита семьи, материнства, отцовства и детства	6				+	+
365) защита социальная	2				+	+
366) здоровье нации	2				+	+
367) здоровье социальное	2				+	+
368) «зеленые»	1					+
369) иждивенчество	1				+	+
370) изгой	1	+	+			
371) иммиграция	1				+	+
372) инвалид	1			+	+	+
373) инвалидизм	1					+
374) инвалидность	1				+	+
375) инвестиция в человеческие ресурсы	4					+
376) индексация	1					+
377) индексация доходов	2					+
378) индексация доходов населения	3					+
379) индексация заработной платы	3					+
380) индексация пенсии	2					+
381) индексация стипендии	2					+
382) индексировать	1					+
383) инстинкт социальный	2				+	+
384) институт охраны труда московский	4				+	
385) инструменты охраны окружающей среды рыночные	5					+
386) интеллигенция народная	2				+	
387) интенсивность мобильности	2					+
388) интервенция в социальной работе	4					+
389) интерес социальный	2					+
390) интересы классов	2				+	
391) интернат	1			+	+	+
392) интернат для инвалидов	3				+	+
393) интернет-зависимость	1					+
394) инэмури	1					+
395) ипотека	1					+
396) ипотека арктическая социальная	3					+

397) ипотека дальневосточная социальная	3					+
398) ипотека для молодых семей	4					+
399) ипотека для участников СВО	4					+
400) ипотека жилищная	2					+
401) ипотека льготная	2					+
402) ипотека льготная социальная	3					+
403) ипотека от застройщика субсидированная	4					+
404) ипотека сельская социальная	3					+
405) ипотека семейная социальная	3					+
406) ипотека социальная	2					+
407) ипотека социальная для многодетных семей	5					+
408) ипотека социальная с увеличенным лимитом	5					+
409) ипотека-IT социальная	2					+
410) ипотечник	1					+
411) ипотечный	1					+
412) ИППСУ – программа предоставления социальных услуг индивидуальная	1					+
413) ИПР – программа реабилитации инвалида индивидуальная	1					+
414) казначейство социальное	2					+
415) калика	1	+	+			
416) Камер-контора	1			+		
417) каникулы ипотечные	2					+
418) капитал материнский	2					+
419) капитал пенсионный расчетный	3					+
420) капитал семейный	2					+
421) капремонт – ремонт капитальный	1					+
422) карта в общественном транспорте социальная виртуальная	6					+
423) карта дорожная	2					+
424) карта пушкинская	2					+
425) КАСКО – полис комплексного автомобильного страхования	1					+
426) касса взаимопомощи	2				+	+
427) каталог государственный	2					+
428) категория льготников	2					+
429) качество продукции	2				+	+
430) квартира малометражная	2				+	+
431) квартира скромная	2					+
432) квартира улучшенной планировки	3				+	+
433) квартира-хрущевка	1				+	+
434) квартхоз – квартирное хозяйство	1				+	
435) квитанция электронная	2					+
436) квота	1					+
437) квота социальная	2					+
438) квотирование	1					+
439) квотировать	1					+
440) квотник	1					+
441) квотный	1					+
442) КДНиЗП – комиссия по делам	1					+

несовершеннолетних и защите их прав						
443) кейсворк	1					+
444) кейс-менеджмент	1					+
445) кейс-стади	1					+
446) КЗоТ – кодекс законов о труде	1				+	
447) класс рабочий	2				+	
448) класс сменный	2				+	
449) клиент социальной службы	3					+
450) клиент социальный	2					+
451) клиент социальных услуг	3					+
452) клиенто-сервисный	1					+
453) клиентоцентричность социальной сферы	3					+
454) клуб	1				+	+
455) клуб выходного дня	3				+	
456) клуб женщин-механизаторов	2				+	
457) клуб книголюбов	2				+	
458) клуб семейного чтения	3				+	
459) клуб юных искусствоведов	3				+	
460) книжка колхозника трудовая	3				+	
461) книжка паевая	2				+	
462) книжка расчетная	2				+	
463) книжка трудовая	2				+	+
464) книжка трудовая электронная	3					+
465) кодекс Гражданский	2				+	+
466) кодекс Жилищный	2				+	+
467) кодекс законов о труде	4				+	
468) кодекс Семейный	2					+
469) кодекс Трудовой	2					+
470) колдоговор – договор коллективный	1				+	
471) колыбельня бесплатная	2			+		
472) колясочник	1					+
473) комбед – комитет бедноты	1				+	
474) комбедовец	1				+	
475) комбедчик	1				+	
476) комиссариат здравоохранения Народный	3				+	
477) комиссариат земледелия Народный	3				+	
478) комиссариат социального обеспечения Народный	4				+	
479) комиссия жилищная	2				+	
480) комиссия контрольно-счетная	2					+
481) комиссия лечебная	2				+	
482) комиссия по вопросам женщин, семьи и молодежи	7					+
483) комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав	8					+
484) комиссия по культурно-массовой работе	4				+	
485) комиссия помощи голодающим центральная	4				+	
486) комитет батраческий	2				+	
487) комитет бедноты	2				+	
488) Комитет Московского отделения Общества попечения о раненых и больных	10			+		

489) Комитет по призрению раненых	4			+		
490) комитет по социальной защите	4					+
491) комитет по социальной политике	4					+
492) комитет помощи больным и раненым красноармейцам Всероссийский	7				+	
493) Комитет призрения заслуженных гражданских чиновников	5			+		
494) Комитет Совета министров СССР по вопросам труда и заработной платы Государственный	11				+	
495) Комитет советских женщин	3				+	
496) комитет Центральный Коммунистической партии Советского Союза	6				+	
497) коммерция социальная	2					+
498) коммуналка	1					+
499) компания управляющая частная	3					+
500) компенсация социальная	2					+
501) комплекс жилищно-коммунальный	2				+	+
502) комплекс социальный	2					+
503) компьютер персональный	2					+
504) комсомол – коммунистический союз молодежи	1				+	
505) комсомольство	1				+	
506) комсорг – комсомольский организатор	1				+	
507) комячейка – коммунистическая/комсомольская ячейка	1				+	
508) кондоминиум	1					+
509) конкуренция в социальной сфере	4					+
510) Конституция Российской Федерации	3					+
511) консультирование психосоциальное	2					+
512) консультирование социальное	2					+
513) контора жилищно-эксплуатационная	2				+	+
514) контракт социальный	2					+
515) контрактация	1				+	
516) контроль социальный	2					+
517) контур цифровой в здравоохранении	4					+
518) конфликт актуальный	2					+
519) конфликт неопасный	2					+
520) конфликт опасный	2					+
521) конфликт открытый	2					+
522) конфликт привычный	2					+
523) конфликт разрушительный	2					+
524) конфликт скрытый	2					+
525) конфликт созидательный	2					+
526) концепция базовых нужд	3					+
527) концепция всеобщего благосостояния	3					+
528) концепция сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния	7					+
529) концепция социального развития	3					+
530) концепция социальной защиты	3					+
531) концепция устойчивого развития	3					+
532) концепция цифровой и функциональной	7					+

<i>трансформации социальной сферы</i>						
533) кооператив жилищно-коммунальный	2				+	
534) кооператив жилищно-строительный	2				+	+
535) кооператив жилищный молодежный	3				+	
536) кооперация	1				+	+
537) координация вопросов здравоохранения	3					+
538) корзина потребительская	2					+
539) кормиться милостыней	2	+	+	+		
540) коучинг	1					+
541) краудфандинг	1					+
542) краудфандинг без вознаграждения	3					+
543) краудфандинг с вознаграждением	3					+
544) краудфандинговый	1					+
545) кредит	1					+
546) кредит льготный	2					+
547) кредит на образование	3					+
548) кредит потребительский	2					+
549) кредит среднесрочный	2					+
550) кредит экспортный	2					+
551) кредитование проектов по цифровой трансформации льготное	6					+
552) крестьянин безземельный	2			+		
553) кризис идентичности в пожилом возрасте	5					+
554) кружок художественной самодеятельности	3				+	+
555) ктитор	1		+	+		
556) культбаза – база культурная	1				+	
557) культбытсектор – сектор культурно-бытовой	1				+	
558) культкомиссия – комиссия по культурно-массовой работе	1				+	
559) культпросветтехникум – техникум культурно-просветительский	1				+	
560) культпросветучилище – училище культурно-просветительское	1				+	
561) культпросветучреждение – учреждение культурно-просветительское	1				+	
562) культура экологическая	2					+
563) культурно-гуманитарный	1					+
564) культфронт – фронт культурный	1				+	+
565) культшефство – шефство культурное	1				+	
566) культячейка – ячейка культурно-просветительская	1				+	
567) курултай	1				+	+
568) лаборатория быстрого реагирования мобильная	4					+
569) лагерь детский	2				+	+
570) лагерь пионерский	2				+	
571) лагерь труда и отдыха	4				+	
572) лазарет	1			+		
573) ландшафт поляризованный	2					+
574) лексика государственной политики в социальной сфере	6					+

575) лексика социальная	2				+	+
576) лексика социального администрирования	3					+
577) лексика социального обеспечения	3				+	+
578) лексика социального управления	3				+	+
579) лексика социальной политики	3					+
580) лексика управления социальной сферой	4				+	+
581) лексика управления социально-трудовой сферой	4					+
582) лесничество школьное	2				+	
583) лечкомиссия – лечебная комиссия	1				+	
584) лечсанупр – лечебно-санитарное управление	1				+	
585) лидер профсоюзный	2				+	
586) линейка налоговых вычетов	3					+
587) линейка социальных налоговых вычетов	4					+
588) лист больничный	2				+	+
589) лист больничный электронный	3					+
590) лифт социальный	2					+
591) лицо без определенного места жительства	5				+	+
592) лицо кавказской национальности	3					+
593) лицо, имеющее низкий уровень индивидуального дохода	6					+
594) личность	1				+	+
595) ЛТО – лагерь труда и отдыха	1				+	
596) льгота	1			+	+	+
597) льгота в сфере здравоохранения	4					+
598) льгота на проезд в общественном транспорте	6					+
599) льгота на проезд и телефон	5					+
600) льгота пенсионерам	2					+
601) льгота по оплате жилищно-коммунальных услуг	5					+
602) льгота по оплате капремонта	4					+
603) льготить человека	2			+		
604) льготник	1					+
605) льготник федерального уровня	3					+
606) льготник федеральный	2					+
607) льготствовать	1			+		
608) льготчик	1			+		
609) любовь к ближнему	3			+	+	+
610) любомилостивый	1			+		
611) люди простые	2					+
612) магистрат городской	2			+		
613) малодетность	1				+	
614) малоимущий	1			+	+	+
615) малообеспеченность	1				+	+
616) малообеспеченный	1				+	+
617) малосемейка	1				+	+
618) маркетинг социальной деятельности	3					+
619) массовик-затейник	1				+	
620) мастерская зеленого строительства	3					+
621) мастерская изготовления изделий из дерева	5					+
622) мастерская интеграционная	2					+
623) мастерская механизации	2					+

624) <i>мастерская фитодизайна</i>	2					+
625) <i>мастерская цветоводства</i>	2					+
626) <i>мастерская швейного дела</i>	3					+
627) <i>материнство расширенное</i>	2					+
628) <i>маткапитал – капитал материнский</i>	1					+
629) <i>мать интенсивная</i>	2					+
630) <i>мать-одиночка</i>	1				+	+
631) <i>МВД – Министерство внутренних дел Российской Федерации</i>	1					+
632) <i>медицина социальная</i>	2					+
633) <i>медицина частная</i>	2					+
634) <i>мемуаротерапия</i>	1					+
635) <i>менеджер социальный</i>	2					+
636) <i>менеджмент</i>	1					+
637) <i>менеджмент в социальной работе</i>	4					+
638) <i>менеджмент социальной работы</i>	3					+
639) <i>менторинг</i>	1					+
640) <i>меньшинства этнические</i>	2					+
641) <i>мера государственной поддержки российских семей, воспитывающих детей</i>	7					+
642) <i>место божедомское</i>	2	+	+	+		
643) <i>месячник</i>	1				+	+
644) <i>меценат</i>	1					+
645) <i>меценатство</i>	1					+
646) <i>МЖК – кооператив жилищный молодежный</i>	1				+	
647) <i>мигрант</i>	1					+
648) <i>мигрант трудовой</i>	2					+
649) <i>миграция маятниковая</i>	2					+
650) <i>мизерный</i>	1			+		
651) <i>милование</i>	1	+	+	+		
652) <i>миловать</i>	1	+	+	+		
653) <i>милолюбие</i>	1	+	+	+		
654) <i>милосердие</i>	1	+	+	+	+	+
655) <i>милосердный</i>	1	+	+	+	+	+
656) <i>милосердовать</i>	1	+	+	+		
657) <i>милосердствие</i>	1	+	+	+		
658) <i>милосердство</i>	1	+	+	+		
659) <i>милосердствование</i>	1	+	+	+		
660) <i>милосердствовать</i>	1	+	+	+		
661) <i>милосердый</i>	1	+	+	+		
662) <i>милостивец</i>	1	+	+	+		
663) <i>милостивый</i>	1	+	+	+		
664) <i>милостыня</i>	1	+	+	+	+	+
665) <i>милость</i>	1	+	+	+		
666) <i>Минвостокразвития – Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики</i>	1					+
667) <i>Минжилкомхоз – Министерство жилищно-коммунального хозяйства</i>	1				+	
668) <i>Минздрав – Министерство здравоохранения</i>	1					+

Российской Федерации						
669) <i>минималка</i>	1					+
670) <i>минимум прожиточный</i>	2					+
671) <i>Министерство внутренних дел Российской Федерации</i>	5					+
672) <i>Министерство государственного призрения</i>	3			+		
673) <i>Министерство жилищно-коммунального хозяйства</i>	3				+	
674) <i>Министерство здравоохранения Российской Федерации</i>	4					+
675) <i>Министерство культуры Российской Федерации</i>	4					+
676) <i>Министерство науки и высшего образования Российской Федерации</i>	7					+
677) <i>Министерство обороны Российской Федерации</i>	4					+
678) <i>Министерство по развитию институтов гражданского общества</i>	6					+
679) <i>Министерство природных ресурсов и экологии</i>	5					+
680) <i>Министерство просвещения Российской Федерации</i>	4					+
681) <i>Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики</i>	9					+
682) <i>Министерство социального обеспечения РСФСР</i>	4				+	
683) <i>Министерство социальной политики</i>	3					+
684) <i>Министерство спорта Российской Федерации</i>	4					+
685) <i>Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации</i>	7					+
686) <i>Министерство транспорта Российской Федерации</i>	4					+
687) <i>Министерство труда и социального развития</i>	5					+
688) <i>Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации</i>	7					+
689) <i>Министерство финансов СССР</i>	3				+	
690) <i>Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации</i>	9					+
691) <i>Минкультуры – Министерство культуры Российской Федерации</i>	1					+
692) <i>Минобороны – Министерство обороны Российской Федерации</i>	1					+
693) <i>Минобр – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации</i>	1					+
694) <i>Минпрос – Министерство просвещения Российской Федерации</i>	1					+
695) <i>Минспорт – Министерство спорта Российской Федерации</i>	1					+
696) <i>Минтранспорта – Министерство транспорта Российской Федерации</i>	1					+
697) <i>Минтруд – Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации</i>	1					+
698) <i>Минцифры – Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации</i>	1					+

699)	МИОТ – институт охраны труда московский	1				+	
700)	мирицина	1		+			
701)	митинг несанкционированный	2					+
702)	младенец зазорный	2			+		
703)	мнение общественное	2				+	+
704)	мобильность вертикальная	2					+
705)	мобильность горизонтальная	2					+
706)	мобильность социальная	2				+	+
707)	мобильность транспортная	2					+
708)	модель государства всеобщего благоденствия	4					+
709)	модель корпоративная	2					+
710)	модель общеевропейская	2					+
711)	модель поведения проэкологическая	3					+
712)	модель развития экономики, ориентированная экологически	5					+
713)	модернизация здравоохранения	2					+
714)	модернизация школ	2					+
715)	молчун	1					+
716)	мониторинг	1					+
717)	МООТ – отдел труда областной московский	1				+	
718)	мораль коллективистская	2				+	
719)	мораль коммунистическая	2				+	
720)	мораль социалистическая	2				+	
721)	мораль социальная	2				+	+
722)	МОТ – организация труда Международная	1				+	+
723)	МРОТ – размер оплаты труда минимальный	1					+
724)	музей боевой славы	3				+	+
725)	музей Революции СССР	3				+	
726)	музей революционной, боевой и трудовой славы	6				+	+
727)	музей трудовой славы	3				+	+
728)	музыкотерапия	1					+
729)	МФСР – федерация социальных работников Международная	1					+
730)	мэр	1					+
731)	мэрия	1					+
732)	на общественных началах	3				+	+
733)	набор социальных услуг	3					+
734)	надзор государственный экологический	3					+
735)	назначение трудовой пенсии досрочное	4					+
736)	накопления пенсионные	2					+
737)	налог	1			+	+	+
738)	налог на добавленную стоимость	4					+
739)	налог на добавленную стоимость льготный	5					+
740)	наркозависимый	1					+
741)	наркомания	1					+
742)	наркомат земледелия	2				+	
743)	наркомат социального обеспечения	3				+	
744)	Наркомздрав – комиссариат здравоохранения Народный	1				+	
745)	Наркомзем – комиссариат земледелия Народный	1				+	

746) Наркомсобес – комиссариат социального обеспечения Народный	1				+	
747) народ советский	2				+	
748) население малообеспеченное	2				+	+
749) насилие в семье	3					+
750) наставник	1				+	+
751) наставник молодежи	2				+	+
752) наставничество	1				+	+
753) наставничество виртуальное	2					+
754) наставничество партнерское	2					+
755) наставничество реверсивное	2					+
756) наставничество ситуативное	2					+
757) наставничество скоростное	2					+
758) наука социальная	2				+	+
759) нацпроект – проект национальный	1					+
760) НДС – налог на добавленную стоимость	1					+
761) неделя рабочая непрерывная	3				+	
762) неимущий	1	+	+	+		
763) немощность	1	+	+	+		
764) немощный	1	+	+	+		
765) непрерывка	1				+	
766) непрописанный	1				+	+
767) нестатусный ребенок	2					+
768) несун	1				+	
769) нетворкинг	1					+
770) нищекормилец	1	+	+	+		
771) нищелюбивый	1	+	+	+		
772) нищелюбие	1	+	+	+		
773) нищепитательница	1	+	+	+		
774) нищепитательство	1	+	+	+		
775) нищий	1	+	+	+		+
776) нищий богадельный	2		+	+		
777) нищий дворцовый	2		+	+		
778) нищий кладбищенский	2		+	+		
779) нищий профессиональный	2					+
780) нищий церковный	2		+	+		
781) НКО – организация некоммерческая	1					+
782) НКСО – наркомат социального обеспечения	1				+	
783) номер индивидуального лицевого счета страховой	5					+
784) норма жилплощади санитарная	3				+	+
785) НОТ – организация труда научная	1				+	
786) нотовец	1				+	
787) нотовский	1				+	
788) НПФ – фонд пенсионный негосударственный	1					+
789) НСУ – набор социальных услуг	1					+
790) НТР – революция научно-техническая	1				+	
791) нуждающийся в улучшении жилищных условий	5				+	+
792) нужный	1			+		
793) обездоленный	1			+		

794) обеспечение государственное социальное	3				+	+
795) обеспечение колхозников социальное	3				+	
796) обеспечение колхозного крестьянства социальное	4				+	
797) обеспечение малоимущих граждан, проживающих в поселении и нуждающихся в улучшении жилищных условий	12					+
798) обеспечение материальное ежемесячное дополнительное	4					+
799) обеспечение по ОМС страховое	4					+
800) обеспечение социальное	2				+	+
801) обеспечение экологически безопасного обращения с отходами	6					+
802) облсовпроф – областной совет профсоюзов	1				+	
803) образ жизни социалистический	3				+	
804) образование взрослых	2					+
805) образование внешкольное	2				+	+
806) образование высшее неоконченное	3				+	+
807) образование допрофессиональное	2					+
808) образование инклюзивное	2					+
809) образование на протяжении всей жизни	5					+
810) образование народное	2				+	
811) образование общее среднее	3				+	+
812) образование обязательное всеобщее	3				+	
813) образование послевузовское	2					+
814) образование продолженное	2					+
815) образование профессиональное	2					+
816) образование профессиональное непрерывное	3					+
817) образование среднее всеобщее	3				+	
818) образование шириною в жизнь	4					+
819) образование экологическое	2					+
820) обращение с детьми жестокое	4					+
821) обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов социальное	7					+
822) обслуживание социальное	2					+
823) обучалка	1				+	
824) обучение без отрыва от производства	5				+	
825) обучение бригадное	2				+	
826) обучение граждан СССР военное всеобщее	5				+	
827) обучение длиною в жизнь	4					+
828) обучение коммерческое	2					+
829) обучение начальное	2				+	+
830) обучение начальное обязательное всеобщее	4				+	
831) обучение производственное	2				+	+
832) обучение с отрывом от производства	5				+	
833) общежитие для учащихся	3			+	+	+
834) общественный	1				+	+
835) общество Благодарное	2			+		
836) общество вспоможения	2			+		
837) общество вспомоществования	2			+		
838) общество Императорское человеколюбивое	3			+		

839) общество инвалидов Всероссийское	3				+	+
840) Общество Красного Креста Российское	4			+		
841) Общество попечения о раненых и больных воинах	7			+		
842) объединение правозащитное общественное	3					+
843) объект для организации отдыха детей быстровозводимый жилой	7					+
844) «объятия бесплатные»	2					+
845) одиннадцатилетка	1				+	+
846) одиночество	1				+	+
847) оказать адресную помощь	3					+
848) оказывать милосердие	2			+		
849) омниканальность	1					+
850) ОМС – страхование медицинское обязательное	1					+
851) опасность преступления социальная	3				+	+
852) опасность социальная	2				+	+
853) опека	1			+	+	+
854) опека дворянская	2			+		
855) опекун	1			+	+	+
856) опекунский	1			+	+	+
857) опекунство	1			+	+	+
858) опекунствовать	1			+		
859) опрос социальный	2					+
860) ОПС – страхование пенсионное обязательное	1					+
861) оптимизация	1					+
862) оптимизация процессов предоставления государственных услуг	5					+
863) орган социальной защиты	3					+
864) организатор комсомольский	2				+	
865) организатор массовых игр и развлечений	5				+	
866) организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры	9				+	
867) организация благотворительная	2					+
868) организация детского отдыха	3				+	+
869) организация жилищно-эксплуатационная	2				+	
870) организация здравоохранения Всемирная	3				+	+
871) организация некоммерческая	2					+
872) организация некоммерческая, ориентированная социально	4					+
873) организация общественная экологическая	3					+
874) организация транспортного обслуживания населения в границах поселения	7					+
875) организация труда Международная	3				+	+
876) организация труда научная	3				+	
877) «орлята России»	2					+
878) ОСАГО – страхование обязательное автогражданской ответственности	1					+
879) основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года	14					+
880) основы законодательства об охране здоровья	6					+

<i>граждан</i>						
881) <i>остронуждающийся в улучшении жилищных условий</i>	5				+	
882) <i>осуществление мер по борьбе с эпидемиями и ликвидация их последствий</i>	10					+
883) <i>ответственность индивидуальная социальная</i>	3					+
884) <i>отдать в подаяние</i>	3			+		
885) <i>отдел жилищно-коммунальный</i>	2				+	
886) <i>отдел жилищный</i>	2				+	+
887) <i>отдел социального воспитания губернский</i>	4				+	
888) <i>отдел социального страхования губернский</i>	4				+	
889) <i>отдел труда областной московский</i>	4				+	
890) <i>открытие лагеря</i>	2				+	+
891) <i>отряд пионерский</i>	2				+	
892) <i>оформить полис ОМС</i>	3					+
893) <i>оформить полис ОМС на ребенка</i>	5					+
894) <i>оформление листков нетрудоспособности дистанционное</i>	4					+
895) <i>охрана памятников истории и культуры</i>	5					+
896) <i>оцифровка</i>	1					+
897) <i>оцифровка трудовых книжек</i>	3					+
898) <i>очередник</i>	1				+	+
899) <i>пакет</i>	1					+
900) <i>пакет бюджетный</i>	2					+
901) <i>пакет инициатив</i>	2					+
902) <i>пакет социальный</i>	2					+
903) <i>палата контрольно-счетная</i>	2					+
904) <i>панель потребителей</i>	2				+	+
905) <i>панель потребительская</i>	2				+	+
906) <i>пансион</i>	1			+		
907) <i>парк культуры и отдыха</i>	4				+	+
908) <i>партия политическая зеленая экологическая российская</i>	5					+
909) <i>партия экологическая</i>	2					+
910) <i>партнерство социальное</i>	2					+
911) <i>пассивность</i>	1					+
912) <i>пассивность административная</i>	2					+
913) <i>патронат</i>	1				+	+
914) <i>патронат постинтернатный</i>	2					+
915) <i>патронат социальный</i>	2					+
916) <i>патронировать</i>	1				+	+
917) <i>патруль социальный</i>	2					+
918) <i>пауперизм</i>	1			+		
919) <i>педагог социальный</i>	2					+
920) <i>пенсион</i>	1			+		
921) <i>пенсионер</i>	1			+	+	+
922) <i>пенсионирование</i>	1			+		
923) <i>пенсионный</i>	1			+	+	+
924) <i>пенсия</i>	1			+	+	+
925) <i>пенсия годовая</i>	2			+	+	+

926) пенсия государственная	2				+	+
927) пенсия добровольная	2				+	+
928) пенсия ежегодная	2			+	+	+
929) пенсия за выслугу лет	4				+	+
930) пенсия месячная	2			+	+	+
931) пенсия накопительная	2					+
932) пенсия негосударственная	2					+
933) пенсия персональная	2				+	+
934) пенсия по возрасту	3				+	+
935) пенсия по государственному пенсионному обеспечению	5				+	+
936) пенсия по инвалидности	3				+	+
937) пенсия по старости	3				+	+
938) пенсия погодная	2			+		
939) пенсия страховая	2					+
940) переворот социальный	2				+	
941) перевыполнить план	2				+	+
942) передовик коммунистического труда	3				+	
943) передовик социалистического соревнования	3				+	
944) перекредитование	1					+
945) перемещение социальное	2				+	+
946) перепрофилирование	1					+
947) перераспределение субсидий на поддержку многодетных семей	6					+
948) переселенец вынужденный	2					+
949) персонализировать	1				+	+
950) персоналка	1				+	+
951) печаловаться	1	+	+	+		
952) печальник	1	+	+	+		
953) пионердружина – пионерская дружина	1				+	
954) пионерлагерь – пионерский лагерь	1				+	
955) пионеротряд – пионерский отряд	1				+	
956) пионерработа – пионерская работа	1				+	
957) питание для льготников лечебное	4					+
958) питание народное	2				+	
959) питание общественное	2				+	+
960) питаться милостыней	2			+		
961) питаться подаянием	2			+		
962) ПК – компьютер персональный	1					+
963) платформа в социальной сфере цифровая единая	6					+
964) платформа цифровая	2					+
965) платформа цифрового труда	3					+
966) плод милосердия	2			+		
967) по потребностям	2				+	
968) поведение потребителя, осознанное экологически	4					+
969) повинность трудовая всеобщая	3				+	
970) повольность	1			+		
971) повышение уровня жизни населения	4				+	+
972) погашение социальной ипотеки досрочное	4					+
973) подать	1	+	+	+		

974) подать милостыню	2			+		
975) подать руку помощи	3			+		
976) подаяние	1			+		
977) поддержка государственная	2					+
978) поддержка грантовая	2					+
979) поддержка для одаренных слепых детей	5					+
980) поддержка монопоселений	2					+
981) поддержка образовательных кластеров	3					+
982) поддержка социальная	2					+
983) поддержка экономическая	2					+
984) подпрограмма	1					+
985) подряд бригадный	2				+	
986) подряд семейный	2				+	
987) подселение	1				+	
988) поезд дружбы	2				+	
989) поезд здоровья	2				+	
990) поколение снежинок	2					+
991) полис	1			+	+	+
992) полис добровольного медицинского страхования	4					+
993) полис комплексного автомобильного страхования	4					+
994) полис обязательного медицинского страхования	4					+
995) полис обязательного страхования автогражданской ответственности	5					+
996) полис страховой	2					+
997) политика в развитом социалистическом обществе социальная	6				+	
998) политика государства в области образования детей и взрослых	8					+
999) политика государственная семейная	3					+
1000) политика государственная социальная	3					+
1001) политика государственная экологическая	3					+
1002) политика коммунистических партий социальная	4				+	
1003) политика КПСС социальная	3				+	
1004) политика органов местного самоуправления социальная	5					+
1005) политика семейная	2					+
1006) политика советского государства социальная	4				+	
1007) политика социальная	2					+
1008) политика социальная в сфере жилищно- коммунального строительства	6					+
1009) политика социальная в сфере образования и науки	7					+
1010) политика социальная в сфере природных ресурсов и экологии	8					+
1011) политика социальная в сфере транспорта	5					+
1012) политика социальная муниципальная	3					+
1013) политика социальная региональная	3					+
1014) политика социальная сильная	3					+
1015) политика социальная федеральная	3					+
1016) политика социально-экологическая	2					+

1017) политика частнопредпринимательская	2					+
1018) политика экономическая	2					+
1019) положение социальное	2				+	+
1020) полубезработный	1				+	+
1021) получатель социальных услуг	3					+
1022) получение пособия по безработице в дистанционном формате	7					+
1023) помгол – комиссия помощи голодающим центральная	1				+	
1024) помещик	1			+		
1025) помощественный	1			+		
1026) помощественный	1			+		
1027) помощь	1			+	+	+
1028) помощь адресная	2					+
1029) помощь бедным группам населения социальная	5					+
1030) помощь индивидуальная	2					+
1031) помощь медико-социальная	2					+
1032) помощь натуральная	2					+
1033) помощь паллиативная	2					+
1034) помощь паллиативная медицинская	3					+
1035) помощь психологическая	2					+
1036) помощь социальная	2					+
1037) помощь социальная адресная	3					+
1038) помощь хосписная	2					+
1039) помощь шефская	2				+	+
1040) поощрение материальное	2				+	+
1041) поощрение моральное	2				+	+
1042) попечитель	1			+	+	+
1043) попечительница	1			+	+	+
1044) попечительство	1			+	+	+
1045) попечительство волостное	2			+		
1046) попечительство губернское	2			+		
1047) попечительство о домах трудолюбия и работных домах	7			+		
1048) попечительство о народной трезвости	4			+		
1049) попечительство уездное	2			+		
1050) попечительство церковно-приходское	2			+		
1051) попечительство	1			+		
1052) попечительствовать	1			+		
1053) попрошайка	1			+		
1054) портал социальных услуг	3					+
1055) портфель	1					+
1056) портфель законотворческий	2					+
1057) пособие	1			+	+	+
1058) пособие адресное социальное	3					+
1059) пособие горячее	2					+
1060) пособие за особые достижения	4					+
1061) пособие многодетным семьям	3					+
1062) пособие на детей до 3-х лет	6					+
1063) пособие на детей и беременных жен	7					+

<i>военнослужащих</i>						
1064) пособие на детей одиноких матерей	5					+
1065) пособие по безработице	3					+
1066) пособие по потере кормильца	4					+
1067) пособие социальное	2					+
1068) пособие студенческим семьям	3					+
1069) пособие чернобыльцам	2					+
1070) пособить горю	2			+		
1071) пособить нуждам	2			+		
1072) посредничество	1					+
1073) посредничество социальное	2					+
1074) постановка на учет в качестве безработного	6					+
1075) Правительство Российской Федерации	3					+
1076) право граждан пожилого возраста и инвалидов на социальное обслуживание	9					+
1077) предложить пособие	2			+		
1078) предоставление социальных услуг проактивное	4					+
1079) предоставление транспортных услуг населению	4					+
1080) предпенсионер	1					+
1081) предприятие коммерческое, социальное ориентированное	4					+
1082) Президиум Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов	6				+	
1083) престарелый	1					+
1084) префектура	1					+
1085) приемник-распределитель	1				+	
1086) призрение	1		+	+		
1087) призрение мирское	2			+		
1088) призрение общественно-государственное	2			+		
1089) призреть	1	+	+	+		
1090) приймачество	1	+	+	+		
1091) прийти на помощь	3			+		
1092) приказ Аптекарский	2			+		
1093) приказ Монастырский	2			+		
1094) Приказ общественного призрения	3			+		
1095) приказ Патриарший	2			+		
1096) Приказ строения богаделен	3			+		
1097) принуждение к миру	3			+		
1098) принцип распределения социалистический	3				+	
1099) приписка	1				+	
1100) природопользование рациональное	2					+
1101) приспособленчество	1				+	
1102) приют	1			+	+	+
1103) приют детский	2			+		
1104) приют ночлежный	2			+		
1105) приют социальный	2					+
1106) приют странноприимный	2			+		
1107) приязнь	1			+		
1108) прогимназия	1			+		
1109) программа государственная	2					+

1110) программа льготного кредитования проектов по сохранению объектов культурного наследия	9					+
1111) программа ОМС базовая	3					+
1112) программа ОМС территориальная	3					+
1113) программа по молодым семьям	4					+
1114) программа подготовки волонтеров-поисковиков	3					+
1115) программа подъема материального благосостояния народа	5				+	
1116) программа помощи фермерам	3					+
1117) программа предоставления социальных услуг индивидуальная	5					+
1118) программа продовольственная	2				+	
1119) программа рабочая страховая	3				+	
1120) программа рабочая страховая ленинская	4				+	
1121) программа реабилитации инвалида индивидуальная	4					+
1122) прогрессивка	1				+	
1123) прогульщик	1				+	
1124) продленка	1				+	+
1125) продпрограмма – продовольственная программа	1				+	
1126) проект «Пушкинская карта»	3					+
1127) проект государственный	2					+
1128) проект национальный «Образование»	3					+
1129) производство-армия	1				+	
1130) производство-колхоз	1				+	
1131) производство-школа	1				+	
1132) проиндексировать	1					+
1133) происхождение социальное	2				+	
1134) просить милостыню	2			+	+	+
1135) просить подаяние	2			+		
1136) простой	1				+	
1137) протезирование	1					+
1138) протезируемый	1					+
1139) противокриминальный	1					+
1140) протокол диагностики и лечения клинический	5					+
1141) протокол клинический	2					+
1142) протокол лечения	2					+
1143) протокол медицинского вмешательства клинический	4					+
1144) протокол медицинской реабилитации клинический	4					+
1145) протокол оперативного штаба по решению вопросов, связанных с угрозой распространения коронавирусной инфекции	12					+
1146) протокол паллиативной помощи клинический	4					+
1147) профессионально-личностный	1					+
1148) профилакторий	1				+	+
1149) профинансировать	1					+
1150) профлидер – профсоюзный лидер	1				+	
1151) профориентация	1				+	+

1152) профсоюз – союз профессиональный	1				+	+
1153) профсоюз работников земли Всероссийский	4				+	
1154) профсоюз работников искусств Всероссийский	4				+	
1155) профсоюз работников просвещения Всероссийский	4				+	
1156) прощенник	1	+	+	+		
1157) психология социальная	2				+	+
1158) ПТУ – училище профессионально-техническое	1				+	
1159) путевка	1				+	+
1160) Пушкина – проект «Пушкинская карта»	1					+
1161) ПФР – фонд России пенсионный	1					+
1162) рабдом – дом рабочий	1			+		+
1163) работа общественная	2			+	+	+
1164) работа пионерская	2				+	
1165) работа социальная	2					+
1166) работа социальная в условиях глобализации	5					+
1167) работа социальная в условиях экологического неблагополучия	6					+
1168) работа социальная в экстремальных ситуациях	5					+
1169) работа социальная групповая	3					+
1170) работа социальная на улице	4					+
1171) работа социальная превентивная	3					+
1172) работа социальная с группами риска	5					+
1173) работа социальная с детьми на улице	6					+
1174) работа социальная с инвалидами	4					+
1175) работа социальная с индивидуальным случаем	5					+
1176) работник социальный	2					+
1177) работник социальный административный	3					+
1178) работник социальный молодежный	3					+
1179) работник социальный муниципальный	3					+
1180) рабочий иностранный	2					+
1181) развитие социальное	2				+	+
1182) развитие человеческого потенциала	3					+
1183) размер оплаты труда минимальный	4					+
1184) распределение межбюджетных трансфертов на создание системы долговременного ухода за пожилыми людьми и инвалидами	13					+
1185) распределитель	1				+	
1186) расселение поквартирное	2				+	
1187) расхитительство	1				+	
1188) реабилитация социальная	2					+
1189) революция научно-техническая	2				+	
1190) революция социальная	2				+	
1191) регулирование трудовых отношений, занятости и миграционных процессов	7					+
1192) регулирование цен	2					+
1193) реестр жильцов электронный	3					+
1194) режим масочный	2					+
1195) рекомендация клиническая	2					+
1196) ремонт капитальный	2					+

1197) <i>ремонт театров капитальный</i>	3					+
1198) <i>ресоциализация</i>	1					+
1199) <i>ресурсы самообеспечения адаптационные</i>	3					+
1200) <i>ресурсы социальные</i>	2					+
1201) <i>рефинансирование</i>	1					+
1202) <i>реформа пенсионная</i>	2					+
1203) <i>реформаторий</i>	1				+	
1204) <i>риски социальные</i>	2					+
1205) <i>риск-ориентированный</i>	1					+
1206) <i>родительство инфантильное</i>	2					+
1207) <i>родительство ответственное</i>	2					+
1208) <i>родительство позитивное</i>	2					+
1209) <i>Росмолодежь – Агентство по делам молодежи Федеральное</i>	1					+
1210) <i>Роструд – служба по труду и занятости Федеральная</i>	1					+
1211) <i>рост экономики, ориентированный экологически</i>	4					+
1212) <i>РПК – капитал пенсионный расчетный</i>	1					+
1213) <i>рукопожатие золотое</i>	2					+
1214) <i>рынок образовательных услуг</i>	3					+
1215) <i>рынок социальных услуг</i>	3					+
1216) <i>рынок труда</i>	2					+
1217) <i>рынок экологичной продукции</i>	3					+
1218) <i>садака</i>	1					+
1219) <i>самозанятость электронная</i>	2					+
1220) <i>самозанятый</i>	1					+
1221) <i>самоуправление местное</i>	2					+
1222) <i>самоуправление общественное территориальное</i>	3					+
1223) <i>свобода личности</i>	2				+	+
1224) <i>свобода совести</i>	2				+	+
1225) <i>сгорание эмоциональное</i>	2					+
1226) <i>секондмент</i>	1					+
1227) <i>сектор культурно-бытовой</i>	2				+	
1228) <i>семестр трудовой</i>	2				+	
1229) <i>семья дисфункциональная</i>	2					+
1230) <i>семья малообеспеченная</i>	2					+
1231) <i>семья неблагополучная</i>	2					+
1232) <i>семья нуклеарная</i>	2				+	+
1233) <i>сервер государственных услуг точечный</i>	4					+
1234) <i>сервис по выплате пособий</i>	4					+
1235) <i>сервис проактивного уведомления граждан</i>	4					+
1236) <i>сервис цифровой</i>	2					+
1237) <i>сертификат «зеленый»</i>	2					+
1238) <i>сертификат возобновляемой энергии</i>	3					+
1239) <i>сертификат для детей-сирот до 23 лет жилищный</i>	7					+
1240) <i>сертификат социальный</i>	2					+
1241) <i>сертификат электронный</i>	2					+
1242) <i>сети социальные</i>	2					+
1243) <i>Синод Святейший</i>	2			+		

1244) сирота	1			+	+	+
1245) сиротство социальное	2					+
1246) система государственного экологического мониторинга	4					+
1247) система добровольного подтверждения компетенций для разработчиков программного обеспечения	8					+
1248) система пенсионная	2					+
1249) система пенсионная накопительная	3					+
1250) система пенсионная профессиональная	3					+
1251) система пенсионная распределительная	3					+
1252) система пенсионная смешанная	3					+
1253) система тайного приноса	3			+		
1254) скаффолдинг	1					+
1255) сквоттер	1				+	
1256) скидка налоговая	2					+
1257) скрепы духовные	2					+
1258) скудельница	1	+	+	+		
1259) скудный	1			+		
1260) следопыт красный	2				+	
1261) слои населения малоимущие	3					+
1262) слои населения уязвимые социально	4					+
1263) слои населения, непривилегированные социально	4					+
1264) слои общества социальные	3				+	+
1265) слои средние	2					+
1266) слои средние новые	3					+
1267) служба	1					+
1268) Служба по труду и занятости Федеральная	6					+
1269) служба ранней помощи	3					+
1270) служба социальная	2					+
1271) служба срочного социального обслуживания	4					+
1272) служба экстренной психологической помощи	4					+
1273) служить пособием	2			+		
1274) смена для школьников образовательно-туристская	4					+
1275) «снежинка» управленческих компетенций	3					+
1276) снижение бедности	2					+
1277) СНИЛС – номер индивидуального лицевого счета страховой	1					+
1278) собирать милостыню	2			+		
1279) Собрание Российской Федерации Федеральное	4					+
1280) собственность социалистическая	2				+	
1281) совет Государственный	2					+
1282) Совет Министров СССР	3				+	
1283) совет муниципальный	2					+
1284) Совет по вопросам попечительства в социальной сфере	7					+
1285) Совет по социальной политике	4					+
1286) Совет по физической культуре и спорту	6					+
1287) совет попечительский	2			+		+

1288) совет профсоюзов губернский	3				+	
1289) совет профсоюзов областной	3				+	
1290) созаемщик	1					+
1291) сокращение бедности	2					+
1292) солидарность социальная	2					+
1293) сопровождение социальное	2					+
1294) соревнование социалистическое	2				+	
1295) составляющая дотационная	2					+
1296) состоять на подаянии	3			+		
1297) сострадание	1	+	+	+	+	+
1298) сотский	1			+		
1299) софтизация	1					+
1300) сохранение объектов культурного наследия	4					+
1301) соцвыплата – выплата социальная	1					+
1302) соцзанятость – занятость социальная	1					+
1303) соцзащита – защита социальная	1					+
1304) соцзащита дистанционная	2					+
1305) социализация	1				+	+
1306) социализировать	1				+	+
1307) социалка	1				+	+
1308) социальный	1			+	+	+
1309) социнтерес – интерес социальный	1					+
1310) социодрама	1					+
1311) социотерапия	1					+
1312) соцклиент – клиент социальный	1					+
1313) соцкомплекс – комплекс социальный	1					+
1314) соцконсультирование – консультирование социальное	1					+
1315) соцконтракт – контракт социальный	1					+
1316) соцконтроль – контроль социальный	1					+
1317) соцмедицина – медицина социальная	1					+
1318) соцобслуживание – обслуживание социальное	1					+
1319) соцопрос – опрос социальный	1					+
1320) соцпартнерство – партнерство социальное	1					+
1321) соцпатруль – патруль социальный	1					+
1322) соцподдержка – поддержка социальная	1					+
1323) соцполитика – политика социальная	1					+
1324) соцпособие – пособие социальное	1					+
1325) соцприют – приют социальный	1					+
1326) соцработа – работа социальная	1					+
1327) соцработник – работник социальный	1					+
1328) соцреабилитация – реабилитация социальная	1					+
1329) соцресурсы – ресурсы социальные	1					+
1330) соцриски – риски социальные	1					+
1331) соцсертификат – сертификат социальный	1					+
1332) соцслужба – служба социальная	1					+
1333) соцсплоченность – сплоченность социальная	1					+
1334) соцстабильность – стабильность социальная	1					+
1335) соцстатус – статус социальный	1					+
1336) соцстратификация – стратификация социальная	1					+

1337) <i>соцстрахование</i> – страхование социальное	1				+	+
1338) <i>соцсубсидия</i> – субсидия социальная	1					+
1339) <i>соцуправление</i> – управление социальное	1				+	+
1340) <i>соцуслуга</i> – услуга социальная	1					+
1341) <i>соцэкология</i> – экология социальная	1					+
1342) <i>соцэкономика</i> – экономика социальная	1					+
1343) <i>союз городов помощи больным и раненым воинам Всероссийский</i>	8			+		
1344) <i>союз земский Всероссийский</i>	3			+		
1345) <i>союз молодежи коммунистический</i>	3				+	
1346) <i>союз профессиональный</i>	2				+	+
1347) <i>союзный</i>	1				+	
1348) <i>специалист</i>	1				+	+
1349) <i>специалист по организации культурного досуга</i>	5				+	
1350) <i>специалист по социальной работе</i>	4					+
1351) <i>специалист по социальной работе с детьми и молодежью</i>	8					+
1352) <i>спецподдержка регионов</i>	2					+
1353) <i>сплоченность социальная</i>	2				+	+
1354) <i>спонсоринг</i>	1					+
1355) <i>справедливость</i>	1				+	+
1356) <i>справедливость социальная</i>	2				+	+
1357) <i>среда безбарьерная</i>	2					+
1358) <i>среда социальная</i>	2				+	+
1359) <i>средства внебюджетные</i>	2					+
1360) <i>ссытщина</i>	1		+	+		
1361) <i>стабильность социальная</i>	2					+
1362) <i>стандарт «зеленый»</i>	2					+
1363) <i>стандарт социального обслуживания</i>	3					+
1364) <i>стандарт социальный минимальный государственный</i>	4					+
1365) <i>старение</i>	1					+
1366) <i>старение населения</i>	2					+
1367) <i>староста</i>	1			+		
1368) <i>Статс-контора</i>	1			+		
1369) <i>статус социальный</i>	2				+	+
1370) <i>стимулирование</i>	1				+	+
1371) <i>стимулирование материальное</i>	2				+	+
1372) <i>стимулирование моральное</i>	2				+	+
1373) <i>стипендия для студентов педагогических вузов именная</i>	6					+
1374) <i>стипендия президента</i>	2					+
1375) <i>стипендия президентская</i>	2					+
1376) <i>сторителлинг</i>	1					+
1377) <i>странник</i>	1	+	+	+		
1378) <i>страннолюбец</i>	1	+	+	+		
1379) <i>странноприимница</i>	1	+	+	+		
1380) <i>странноприимство</i>	1	+	+	+		
1381) <i>страннопрিয়া</i>	1	+	+	+		
1382) <i>странный</i>	1	+	+	+		

1383) стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года	9					+
1384) стратегия жилищная	2					+
1385) стратегия комплексной безопасности детей до 2030 года	7					+
1386) стратегия на период до 2035 года транспортная	7					+
1387) стратегия развития физкультуры и спорта до 2030 года новая	9					+
1388) стратегия социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года	10					+
1389) стратегия транспортная	2					+
1390) стратификация социальная	2					+
1391) страхование медицинское	2					+
1392) страхование медицинское обязательное	3					+
1393) страхование обязательное автогражданской ответственности	4					+
1394) страхование пенсионное	2					+
1395) страхование пенсионное государственное	3					+
1396) страхование пенсионное обязательное	3					+
1397) страхование рабочее	2				+	+
1398) страхование социальное	2				+	+
1399) страхование социальное государственное	3				+	+
1400) страхование социальное обязательное	3					+
1401) страхователь	1					+
1402) страховать	1				+	+
1403) стройотряд	1				+	
1404) структура общества социальная	3				+	+
1405) студент платный	2					+
1406) субвенция	1					+
1407) субсидиарность социальная	2					+
1408) субсидирование	1					+
1409) субсидировать	1					+
1410) субсидия	1			+	+	+
1411) субсидия безвозмездная	2					+
1412) субсидия безналичная	2					+
1413) субсидия денежная	2					+
1414) субсидия жилищная	2					+
1415) субсидия жителям аварийных домов	4					+
1416) субсидия ковидная	2					+
1417) субсидия косвенная	2					+
1418) субсидия малоимущим	2					+
1419) субсидия на жилье	3					+
1420) субсидия на ликвидацию несанкционированных свалок	5					+
1421) субсидия на оплату услуг ЖКХ	5					+
1422) субсидия на открытие бизнеса	4					+
1423) субсидия по квартплате	3					+
1424) субсидия при усыновлении ребенка	4					+
1425) субсидия прямая	2					+
1426) субсидия социальная	2					+

1427) <i>субсидник</i>	1					+
1428) <i>сфера непроеизводственная</i>	2					+
1429) <i>сфера социальная</i>	2				+	+
1430) <i>СФР – фонд России социальный</i>	1					+
1431) <i>счет пенсионный накопительной</i>	3					+
1432) <i>счет пенсионный негосударственного пенсионного обеспечения</i>	5					+
1433) <i>счет социальный</i>	2					+
1434) <i>такафул</i>	1					+
1435) <i>теория человеческого капитала</i>	3					+
1436) <i>терапия семейная</i>	2					+
1437) <i>терминология социального обеспечения</i>	3				+	+
1438) <i>терминология социальной политики</i>	3					+
1439) <i>терминология социальной работы</i>	3					+
1440) <i>техникум культурно-просветительский</i>	2				+	
1441) <i>технологии социальной работы психосоциальные</i>	4					+
1442) <i>товарищество жилищное</i>	2				+	+
1443) <i>токсикомания</i>	1					+
1444) <i>толока</i>	1	+	+			
1445) <i>ТОС – самоуправление общественное территориальное</i>	1					+
1446) <i>точка конфликта критическая</i>	3					+
1447) <i>традиция социальная</i>	2					+
1448) <i>трансферт</i>	1					+
1449) <i>трудообеспеченность</i>	1				+	+
1450) <i>трудоспособный</i>	1				+	+
1451) <i>ТЦСО – центр социального обслуживания территориальный</i>	1					+
1452) <i>тьюторинг</i>	1					+
1453) <i>убежище дневное</i>	2			+		
1454) <i>убогий</i>	1	+	+	+		
1455) <i>умилосердиться</i>	1	+	+	+		
1456) <i>университет рабочий</i>	2				+	
1457) <i>университет третьего возраста</i>	3					+
1458) <i>упорядочение цен</i>	2					+
1459) <i>управа</i>	1					+
1460) <i>управление</i>	1				+	+
1461) <i>управление в области здравоохранения, физической культуры и спорта</i>	8					+
1462) <i>управление в области культуры</i>	4					+
1463) <i>управление в области труда и социального развития</i>	7					+
1464) <i>управление жилищное</i>	2				+	
1465) <i>управление жилищно-коммунальное</i>	2				+	+
1466) <i>управление жилищно-эксплуатационное</i>	2				+	
1467) <i>управление лечебно-санитарное</i>	2				+	
1468) <i>управление наукой и образованием</i>	4					+
1469) <i>управление обществом</i>	2				+	+
1470) <i>Управление социального развития</i>	3					+
1471) <i>управление социальное</i>	2				+	+

1472) <i>управление социальной сферой</i>	3				+	+
1473) <i>управление социально-трудоустройством</i>	3					+
1474) <i>Управление труда и социальной защиты</i>	5					+
1475) <i>управление экологическое</i>	2					+
1476) <i>уровень жизни</i>	2				+	+
1477) <i>услуга инвалидам реабилитационная</i>	3					+
1478) <i>услуга информационная</i>	2					+
1479) <i>услуга медицинская</i>	2					+
1480) <i>услуга образовательная</i>	2					+
1481) <i>услуга платная</i>	2					+
1482) <i>услуга по социальной адаптации</i>	4					+
1483) <i>услуга по социально-психологической реабилитации</i>	4					+
1484) <i>услуга по социально-средовой реабилитации</i>	4					+
1485) <i>услуга по социокультурной реабилитации</i>	4					+
1486) <i>услуга социальная</i>	2					+
1487) <i>услуга туристская</i>	2					+
1488) <i>услуги жилищно-коммунальные</i>	2					+
1489) <i>Устав общественного призрения</i>	3			+		
1490) <i>утверждение социалистического образа жизни</i>	4				+	
1491) <i>участие социальных работников</i>	3					+
1492) <i>училище</i>	1			+	+	+
1493) <i>училище для детей канцелярских служащих</i>	5			+		
1494) <i>училище культурно-просветительское</i>	2				+	
1495) <i>училище общественное</i>	2			+		
1496) <i>училище профессиональное</i>	2				+	
1497) <i>училище профессионально-техническое</i>	2				+	
1498) <i>училище профессионально-техническое городское</i>	3				+	
1499) <i>учреждение благотворительное</i>	2			+		+
1500) <i>учреждение дошкольного образования коррекционное (компенсирующее)</i>	5					+
1501) <i>учреждение интернатное</i>	2					+
1502) <i>учреждение интернатное обычного типа</i>	4					+
1503) <i>учреждение интернатное по типу семьи</i>	5					+
1504) <i>учреждение интернатное семейного типа</i>	4					+
1505) <i>учреждение коррекционное</i>	2					+
1506) <i>учреждение культурно-просветительское</i>	2				+	
1507) <i>учреждение лечебно-оздоровительное</i>	2				+	+
1508) <i>учреждение начального профессионального образования коррекционное</i>	5					+
1509) <i>учреждение общеобразовательное коррекционное</i>	3					+
1510) <i>учреждение профилактическое</i>	2				+	+
1511) <i>фактор бедности нерыночный</i>	3					+
1512) <i>фандрайзер</i>	1					+
1513) <i>фандрайзинг</i>	1					+
1514) <i>фандрайзинговый</i>	1					+
1515) <i>федерация социальных работников Международная</i>	4					+
1516) <i>финансирование ОМС</i>	2					+
1517) <i>фирма стоматологическая</i>	2					+

1518) <i>флэш-наставничество</i>	1					+
1519) <i>ФНБ – фонд национального благосостояния</i>	1					+
1520) <i>ФОМС – фонд обязательного медицинского страхования</i>	1					+
1521) <i>фонд благотворительный</i>	2					+
1522) <i>фонд жилищный</i>	2				+	+
1523) <i>фонд жилищный муниципальный</i>	3					+
1524) <i>фонд занятости</i>	2					+
1525) <i>фонд имени В.И. Ленина детский</i>	5				+	
1526) <i>фонд накопления</i>	2				+	+
1527) <i>фонд национального благосостояния</i>	3					+
1528) <i>фонд обязательного медицинского страхования</i>	4					+
1529) <i>фонд обязательного медицинского страхования Федеральный</i>	5					+
1530) <i>фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации</i>	7					+
1531) <i>фонд пенсионный негосударственный</i>	3					+
1532) <i>фонд потребления</i>	2				+	+
1533) <i>фонд России пенсионный</i>	3					+
1534) <i>фонд России социальный</i>	3					+
1535) <i>фонд Российской Федерации пенсионный</i>	4					+
1536) <i>фонд социального обеспечения Всероссийский</i>	4				+	
1537) <i>фонд социального страхования</i>	3					+
1538) <i>фонд социального страхования Российской Федерации</i>	5					+
1539) <i>фонд социальный государственный внебюджетный</i>	4					+
1540) <i>фонд экологический неправительственный</i>	3					+
1541) <i>фондообеспеченность</i>	1				+	+
1542) <i>формирование накопительных пенсионных систем</i>	4					+
1543) <i>формирование экономики, основанной на знаниях</i>	5					+
1544) <i>формирование эффективной системы социальной защиты</i>	5					+
1545) <i>фронт культурный</i>	2					+
1546) <i>ФСС – фонд социального страхования</i>	1					+
1547) <i>функция трудовая обобщенная</i>	3				+	
1548) <i>ходить в кусочки</i>	3			+		
1549) <i>хозяйство жилищно-коммунальное</i>	2				+	+
1550) <i>хозяйство квартирное</i>	2				+	
1551) <i>хоспис</i>	1					+
1552) <i>хурал</i>	1					+
1553) <i>хутор-приют</i>	1			+		
1554) <i>хюгге</i>	1					+
1555) <i>центр аккредитационный</i>	3					+
1556) <i>центр благотворительный</i>	2					+
1557) <i>центр геронтологический</i>	2					+
1558) <i>центр геронтопсихиатрический</i>	2					+
1559) <i>центр занятости населения</i>	3					+
1560) <i>центр кризисный</i>	2					+

1561) центр молодежного инновационного творчества	4					+
1562) центр паллиативной помощи	3					+
1563) центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей	7					+
1564) центр помощи женщинам кризисный	4					+
1565) центр психолого-педагогической помощи населению	4					+
1566) центр развития ребенка	3					+
1567) центр реабилитационный	2					+
1568) центр реабилитационный для детей и подростков с ограниченными возможностями	9					+
1569) центр социального обслуживания	3					+
1570) центр социального обслуживания территориальный	4					+
1571) центр социальной адаптации	3					+
1572) центр социальной помощи	3					+
1573) центр социальной помощи для лиц без определенного места жительства и занятий	11					+
1574) центр социально-оздоровительный	2					+
1575) центр социально-реабилитационный	2					+
1576) центр социально-реабилитационный для несовершеннолетних	4					+
1577) ЦЗН – центр занятости населения	1					+
1578) цикл семьи жизненный	3					+
1579) цифровизация социального обеспечения	3					+
1580) ЦК КПСС – комитет Центральный Коммунистической партии Советского Союза	2				+	
1581) часть пенсии накопительная	3					+
1582) человек задушный	2	+	+	+		
1583) человеколюбец	1	+	+	+		
1584) человеколюбие	1	+	+	+	+	+
1585) чинить милость	2			+		
1586) чинить помощь	2			+		
1587) чувство социальное	2				+	+
1588) ЧУК – компания частная управляющая	1					+
1589) шедоунг	1					+
1590) шефство культурное	2				+	
1591) школа кадетская	2					+
1592) школа малокомплектная	2				+	+
1593) школа народная	2			+		
1594) школа передовая	2					+
1595) школа санаторно-лесная	2					+
1596) школа церковно-приходская	2			+		
1597) школа-интернат кадетская	2					+
1598) школа-интернат с первоначальной летной подготовкой	5					+
1599) школа-интернат санаторная	2				+	+
1600) шпиталь	1			+		
1601) экологист	1					+
1602) экология социальная	2					+

1603) экономика досуговая	2					+
1604) экономика рыночная социальная	3					+
1605) экономика социальная	2					+
1606) экономика социальной работы	3					+
1607) экономика социальных услуг	3					+
1608) экосистема сферы социального обеспечения цифровая единая	6					+
1609) эксклюзия цифровая	2					+
1610) эпидвызов – вызов эпидемиологический	1					+
1611) этика новая	2					+
1612) этика социальная	2					+
1613) ясли	1			+	+	+
1614) ясли частные	2					+
1615) ясли-сад	1				+	+
1616) ячейка коммунистическая	2				+	
1617) ячейка культурно-просветительская	2				+	

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 2. Список исследованных в диссертации номинаций
социальной политики, использовавшихся в русском языке периода
Древнерусского государства**

В данном приложении представлен список исследованных в диссертации номинаций социальной политики, использовавшихся в период Древнерусского государства (X – XIV вв.), с указанием их длины, или общего количества словоформ. Многокомпонентные лексемы в списке расположены на основе базового компонента. Общее количество номинаций – 67.

Период Древнерусского государства (X – XIV вв.)	
Номинация	Длина номинации
1) <i>благодетель</i>	1
2) <i>благодущие</i>	1
3) <i>благодущный</i>	1
4) <i>благотворитель</i>	1
5) <i>благотворить</i>	1
6) <i>божедомка</i>	1
7) <i>божедомье</i>	1
8) <i>больной</i>	1
9) <i>братчина</i>	1
10) <i>великодушный</i>	1
11) <i>вервь</i>	1
12) <i>выховец</i>	1
13) <i>духовенство</i>	1
14) <i>изгой</i>	1
15) <i>калика</i>	1
16) <i>милование</i>	1
17) <i>миловать</i>	1
18) <i>милолюбие</i>	1
19) <i>милосердие</i>	1
20) <i>милосердный</i>	1
21) <i>милосердовать</i>	1
22) <i>милосердствие</i>	1
23) <i>милосердство</i>	1
24) <i>милосердование</i>	1
25) <i>милосердствовать</i>	1
26) <i>милосердый</i>	1
27) <i>милостивец</i>	1
28) <i>милостивый</i>	1
29) <i>милостыня</i>	1
30) <i>милость</i>	1

31) неимуций	1
32) немощность	1
33) немощный	1
34) нищекормилец	1
35) нищелюбивый	1
36) нищелюбие	1
37) нищепитательница	1
38) нищепитательство	1
39) нищий	1
40) печаловаться	1
41) печальник	1
42) подать	1
43) призреть	1
44) приймачество	1
45) прощенник	1
46) скудельница	1
47) сострадание	1
48) странник	1
49) страннолюбец	1
50) странноприимница	1
51) странноприимство	1
52) страннопрियाи	1
53) странный	1
54) толока	1
55) убогий	1
56) умилосердиться	1
57) человеколюбец	1
58) человеколюбие	1
59) брать милостыню	2
60) дать милостыню	2
61) дать помощь	2
62) дом странноприимный	2
63) дом убогий	2
64) кормиться милостыней	2
65) место божедомское	2
66) человек задушный	2
67) давать на милостыню	3

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 3. Список исследованных в диссертации номинаций
социальной политики, использовавшихся в русском языке периода
Московского государства**

В данном приложении представлен список исследованных в диссертации единиц лексико-семантического поля «Социальная политика», использовавшихся в период Московского государства (XIV– XVII вв.), с указанием их длины, или общего количества словоформ. Многокомпонентные лексемы в списке расположены на основе базового компонента. Общее количество номинаций – 82.

Период Московского государства (XIV– XVII вв.)	
Номинация	Длина номинации
1) <i>благодетель</i>	1
2) <i>благодущие</i>	1
3) <i>благодущный</i>	1
4) <i>благомилостивый</i>	1
5) <i>благодворец</i>	1
6) <i>благодворитель</i>	1
7) <i>благодворительно</i>	1
8) <i>благодворительность</i>	1
9) <i>благодворить</i>	1
10) <i>божедомка</i>	1
11) <i>божедомье</i>	1
12) <i>больной</i>	1
13) <i>братчина</i>	1
14) <i>великодушный</i>	1
15) <i>вервь</i>	1
16) <i>выхованец</i>	1
17) <i>гулящий</i>	1
18) <i>духовенство</i>	1
19) <i>изгой</i>	1
20) <i>калика</i>	1
21) <i>ктитор</i>	1
22) <i>милование</i>	1
23) <i>миловать</i>	1
24) <i>милолюбие</i>	1
25) <i>милосердие</i>	1
26) <i>милосердный</i>	1
27) <i>милосердовать</i>	1
28) <i>милосердствие</i>	1
29) <i>милосердство</i>	1
30) <i>милосердование</i>	1

31) милосердствовать	1
32) милосердый	1
33) милостивец	1
34) милостивый	1
35) милостыня	1
36) милость	1
37) мирицина	1
38) неимуций	1
39) немощность	1
40) немощный	1
41) нищекормилец	1
42) нищелюбивый	1
43) нищелюбие	1
44) нищепитательница	1
45) нищепитательство	1
46) нищий	1
47) печаловаться	1
48) печальник	1
49) подать	1
50) призрение	1
51) призреть	1
52) приймачество	1
53) прощенник	1
54) скудельница	1
55) сострадание	1
56) ссытщина	1
57) странник	1
58) страннолюбец	1
59) странноприимница	1
60) странноприимство	1
61) странноприятти	1
62) странный	1
63) толока	1
64) убогий	1
65) умилосердиться	1
66) человеколюбец	1
67) человеколюбие	1
68) брать милостыню	2
69) дать милостыню	2
70) дать помощь	2
71) двор братский	2
72) двор житный	2
73) дом странноприимный	2
74) дом убогий	2
75) кормиться милостыней	2
76) место божедомское	2
77) нищий богадельный	2
78) нищий дворцовый	2
79) нищий кладбищенский	2
80) нищий церковный	2

81) человек задушный	2
82) давать на милостыню	3

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4. Список исследованных в диссертации номинаций социальной политики, использовавшихся в русском языке периода Российской Империи

В данном приложении представлен список исследованных в диссертации номинаций лексико-семантического поля «Социальная политика», использовавшихся в период Российской Империи (XVIII – XIX вв.), с указанием их длины, или общего количества словоформ. Многокомпонентные лексемы в списке расположены на основе базового компонента. Общее количество номинаций – 259.

Период Российской Империи (XVIII – XIX вв.)	
Номинация	Длина номинации
1) <i>адаптация</i>	1
2) <i>адопция</i>	1
3) <i>адрогация</i>	1
4) <i>алиментация</i>	1
5) <i>алиментировать</i>	1
6) <i>алкоголик</i>	1
7) <i>амбулатория</i>	1
8) <i>аттестация</i>	1
9) <i>бедлам</i>	1
10) <i>бедность</i>	1
11) <i>бедный</i>	1
12) <i>бездостаточный</i>	1
13) <i>беззапасный</i>	1
14) <i>безнадзорность</i>	1
15) <i>бенефициум</i>	1
16) <i>бенефиция</i>	1
17) <i>бесприютный</i>	1
18) <i>благо</i>	1
19) <i>благодетель</i>	1
20) <i>благодущие</i>	1
21) <i>благодущный</i>	1
22) <i>благотворительный</i>	1
23) <i>благотворец</i>	1
24) <i>благотворитель</i>	1
25) <i>благотворительно</i>	1
26) <i>благотворительность</i>	1
27) <i>благотворить</i>	1
28) <i>благоустройство</i>	1
29) <i>бобыль</i>	1
30) <i>богадельня</i>	1

31) больница	1
32) больной	1
33) бурлак	1
34) великодушный	1
35) воспитательный	1
36) всепрощение	1
37) всепрощенчество	1
38) гимназия	1
39) госпиталия	1
40) гулящий	1
41) гуманизм	1
42) гуманный	1
43) дача	1
44) доброжелательство	1
45) дружелюбие	1
46) духовенство	1
47) инвалид	1
48) интернат	1
49) Камер-контора	1
50) ктитор	1
51) лазарет	1
52) льгота	1
53) льготствовать	1
54) льготчик	1
55) любомилостивый	1
56) малоимущий	1
57) мизерный	1
58) милование	1
59) миловать	1
60) милолюбие	1
61) милосердие	1
62) милосердный	1
63) милосердовать	1
64) милосердствие	1
65) милосердство	1
66) милосердствование	1
67) милосердствовать	1
68) милосердый	1
69) милостивец	1
70) милостивый	1
71) милостыня	1
72) милость	1
73) налог	1
74) неимущий	1
75) немощность	1
76) немощный	1
77) нищекормилец	1
78) нищелюбивый	1
79) нищелюбие	1
80) нищепитательница	1

81) нищепитательство	1
82) нищий	1
83) нужный	1
84) обездоленный	1
85) опека	1
86) опекун	1
87) опекунский	1
88) опекунство	1
89) опекунствовать	1
90) пансион	1
91) пауперизм	1
92) пенсион	1
93) пенсионер	1
94) пенсионирование	1
95) пенсионный	1
96) пенсия	1
97) печаловаться	1
98) печальник	1
99) повольность	1
100) подать	1
101) подаяние	1
102) полис	1
103) помещик	1
104) помощественный	1
105) помощественный	1
106) помощь	1
107) попечитель	1
108) попечительница	1
109) попечительство	1
110) попечительство	1
111) попечительство	1
112) попрошайка	1
113) пособие	1
114) призрение	1
115) призреть	1
116) приимачество	1
117) приют	1
118) приязнь	1
119) прогимназия	1
120) прощенник	1
121) рабдом – дом рабочий	1
122) сирота	1
123) скудельница	1
124) скудный	1
125) сострадание	1
126) сотский	1
127) социальный	1
128) ссытщина	1
129) староста	1
130) Статс-контора	1

131)	<i>странник</i>	1
132)	<i>страннолюбец</i>	1
133)	<i>странноприимница</i>	1
134)	<i>странноприимство</i>	1
135)	<i>страннопрियाи</i>	1
136)	<i>странный</i>	1
137)	<i>субсидия</i>	1
138)	<i>убогий</i>	1
139)	<i>умилосердиться</i>	1
140)	<i>училище</i>	1
141)	<i>хутор-приют</i>	1
142)	<i>человеколюбец</i>	1
143)	<i>человеколюбие</i>	1
144)	<i>шпиталь</i>	1
145)	<i>ясли</i>	1
146)	<i>алиментация законная</i>	2
147)	<i>алиментация родственная</i>	2
148)	<i>благо всеобщее</i>	2
149)	<i>благо народа</i>	2
150)	<i>благо народное</i>	2
151)	<i>благо общее</i>	2
152)	<i>благо общества</i>	2
153)	<i>благо общественное</i>	2
154)	<i>братъ милостыню</i>	2
155)	<i>воспитать миром</i>	2
156)	<i>воспитать собором</i>	2
157)	<i>дать милостыню</i>	2
158)	<i>дать помощь</i>	2
159)	<i>действовать пособием</i>	2
160)	<i>дети зазорные</i>	2
161)	<i>дом вдовий</i>	2
162)	<i>дом воспитательный</i>	2
163)	<i>дом инвалидов</i>	2
164)	<i>дом призрения</i>	2
165)	<i>дом прядильный</i>	2
166)	<i>дом работный</i>	2
167)	<i>дом рабочий</i>	2
168)	<i>дом сиротский</i>	2
169)	<i>дом смирительный</i>	2
170)	<i>дом странноприимный</i>	2
171)	<i>дом трудолюбия</i>	2
172)	<i>дом убогий</i>	2
173)	<i>жить миром-собором</i>	2
174)	<i>колыбельня бесплатная</i>	2
175)	<i>кормиться милостыней</i>	2
176)	<i>крестьянин безземельный</i>	2
177)	<i>льготить человека</i>	2
178)	<i>магистрат городской</i>	2
179)	<i>место божедомское</i>	2
180)	<i>младенец зазорный</i>	2

181)	<i>нищий богадельный</i>	2
182)	<i>нищий дворцовый</i>	2
183)	<i>нищий кладбищенский</i>	2
184)	<i>нищий церковный</i>	2
185)	<i>общество Благодарное</i>	2
186)	<i>общество вспоможения</i>	2
187)	<i>общество вспомоществования</i>	2
188)	<i>оказывать милосердие</i>	2
189)	<i>опека дворянская</i>	2
190)	<i>пенсия годовая</i>	2
191)	<i>пенсия ежегодная</i>	2
192)	<i>пенсия месячная</i>	2
193)	<i>пенсия погодная</i>	2
194)	<i>питаться милостыней</i>	2
195)	<i>питаться подаянием</i>	2
196)	<i>плод милосердия</i>	2
197)	<i>подать милостыню</i>	2
198)	<i>попечительство волостное</i>	2
199)	<i>попечительство губернское</i>	2
200)	<i>попечительство уездное</i>	2
201)	<i>попечительство церковно-приходское</i>	2
202)	<i>пособить горю</i>	2
203)	<i>пособить нуждам</i>	2
204)	<i>предложить пособие</i>	2
205)	<i>призрение мирское</i>	2
206)	<i>призрение общественно-государственное</i>	2
207)	<i>приказ Аптекарский</i>	2
208)	<i>приказ Монастырский</i>	2
209)	<i>приказ Патриарший</i>	2
210)	<i>приют детский</i>	2
211)	<i>приют ночлежный</i>	2
212)	<i>приют странноприимный</i>	2
213)	<i>просить милостыню</i>	2
214)	<i>просить подаяние</i>	2
215)	<i>работа общественная</i>	2
216)	<i>Синод Святейший</i>	2
217)	<i>служить пособием</i>	2
218)	<i>собирать милостыню</i>	2
219)	<i>совет попечительский</i>	2
220)	<i>убежище дневное</i>	2
221)	<i>училище общественное</i>	2
222)	<i>учреждение благотворительное</i>	2
223)	<i>человек задушный</i>	2
224)	<i>чинить милость</i>	2
225)	<i>чинить помощь</i>	2
226)	<i>школа народная</i>	2
227)	<i>школа церковно-приходская</i>	2
228)	<i>ведомство православного исповедания</i>	3
229)	<i>давать на милостыню</i>	3
230)	<i>дом для душевнобольных</i>	3

231)	<i>дом для неизлечимых</i>	3
232)	<i>дом для умалишенных</i>	3
233)	<i>заведение учебное общественное</i>	3
234)	<i>любовь к ближнему</i>	3
235)	<i>Министерство государственного призрения</i>	3
236)	<i>общежитие для учащихся</i>	3
237)	<i>общество Императорское человеколюбивое</i>	3
238)	<i>отдать в подаяние</i>	3
239)	<i>подать руку помощи</i>	3
240)	<i>прийти на помощь</i>	3
241)	<i>Приказ общественного призрения</i>	3
242)	<i>Приказ строения богаделен</i>	3
243)	<i>принуждение к миру</i>	3
244)	<i>система тайного приноса</i>	3
245)	<i>состоять на подаянии</i>	3
246)	<i>союз земский Всероссийский</i>	3
247)	<i>Устав общественного призрения</i>	3
248)	<i>ходить в кусочки</i>	3
249)	<i>госпиталь для «зазорных младенцев»</i>	4
250)	<i>дом для неизлечимых больных</i>	4
251)	<i>Комитет по призрению раненых</i>	4
252)	<i>Общество Красного Креста Российское</i>	4
253)	<i>попечительство о народной трезвости</i>	4
254)	<i>Комитет призрения заслуженных гражданских чиновников</i>	5
255)	<i>училище для детей канцелярских служащих</i>	5
256)	<i>Общество попечения о раненых и больных воинах</i>	7
257)	<i>попечительство о домах трудолюбия и работных домах</i>	7
258)	<i>союз городов помощи больным и раненым воинам Всероссийский</i>	8
259)	<i>Комитет Московского отделения Общества попечения о раненых и больных воинах</i>	10

ПРИЛОЖЕНИЕ № 5. Список исследованных в диссертации номинаций социальной политики, использовавшихся в русском языке периода Советского государства

В данном приложении представлен список исследованных в диссертации номинаций лексико-семантического поля «Социальная политика», использовавшихся в период Советского государства (нач. XX века – 90-е гг. XX века), с указанием их длины, или общего количества словоформ. Многокомпонентные лексемы в списке расположены на основе базового компонента. Общее количество номинаций – 536.

Период Советского государства (нач. XX века – 90-е гг. XX века)	
Номинация	Длина номинации
1) <i>адаптация</i>	1
2) <i>адрогация</i>	1
3) <i>алиментация</i>	1
4) <i>алкоголик</i>	1
5) <i>амбулатория</i>	1
6) <i>аттестация</i>	1
7) <i>барогоспиталь</i>	1
8) <i>батрачком</i> – комитет батраческий	1
9) <i>беднота</i>	1
10) <i>бедняк-новочленец</i>	1
11) <i>бездомность</i>	1
12) <i>бездомный</i>	1
13) <i>безнадзорность</i>	1
14) <i>безработица</i>	1
15) <i>безработный</i>	1
16) <i>беспризорник</i>	1
17) <i>беспризорность</i>	1
18) <i>беспризорный</i>	1
19) <i>бесприютный</i>	1
20) <i>библиотека-передвижка</i>	1
21) <i>благо</i>	1
22) <i>благодарность</i>	1
23) <i>боз</i> – без определенных занятий	1
24) <i>больница</i>	1
25) <i>больной</i>	1
26) <i>бомж</i> – без определенного места жительства	1
27) <i>бригада</i>	1
28) <i>бригада-специалист</i>	1

29) <i>БРИЗ</i> – бюро по рационализации и изобретательству	1
30) <i>бродяжничество</i>	1
31) <i>вагон-общежитие</i>	1
32) <i>великодушный</i>	1
33) <i>вечер-портрет</i>	1
34) <i>взаимопомощь</i>	1
35) <i>внеочередник</i>	1
36) <i>вожатский</i>	1
37) <i>вожатый</i>	1
38) <i>ВОЗ</i> – организация здравоохранения Всемирная	1
39) <i>возраст</i>	1
40) <i>воспитательный</i>	1
41) <i>всевобуч</i> – обучение граждан СССР военное всеобщее	1
42) <i>Всерабис</i> – профсоюз работников искусств Всероссийский	1
43) <i>Всеработзем</i> – профсоюз работников земли Всероссийский	1
44) <i>Всеработпрос</i> – профсоюз работников просвещения Всероссийский	1
45) <i>Всеракомпомощь</i> – комитет помощи больным и раненым красноармейцам Всероссийский	1
46) <i>ВЦСПС</i> – совет профессиональных союзов центральный Всесоюзный	1
47) <i>геронтолог</i>	1
48) <i>геронтология</i>	1
49) <i>гимназия</i>	1
50) <i>ГПТУ</i> – училище профессионально-техническое городское	1
51) <i>губпрофсовет</i> – совет профсоюзов губернский	1
52) <i>Губсоцвос</i> – отдел социального воспитания губернский	1
53) <i>Губсоцстрах</i> – отдел социального страхования губернский	1
54) <i>гуманизм</i>	1
55) <i>гуманный</i>	1
56) <i>дееспособность</i>	1
57) <i>декрет</i>	1
58) <i>дефективник</i>	1
59) <i>дефективный</i>	1
60) <i>диспансеризация</i>	1
61) <i>доброволец</i>	1
62) <i>добровольчество</i>	1
63) <i>дом-коммуна</i>	1
64) <i>ДПП</i> – Дом политического просвещения	1
65) <i>ДППШ</i> – дом пионеров и школьников	1
66) <i>жилкомиссия</i> – комиссия жилищная	1
67) <i>жилотдел</i> – отдел жилищный	1
68) <i>жилтоварищество</i> – товарищество жилищное	1
69) <i>жилуправление</i> – управление жилищное	1
70) <i>жилфонд</i> – фонд жилищный	1
71) <i>ЖКК1</i> – комплекс жилищно-коммунальный	1
72) <i>ЖКК2</i> – кооператив жилищно-коммунальный	1
73) <i>ЖКО</i> – отдел жилищно-коммунальный	1
74) <i>ЖКУ1</i> – управление жилищно-коммунальное	1
75) <i>ЖКХ</i> – хозяйство жилищно-коммунальное	1
76) <i>ЖСК</i> – кооператив жилищно-строительный	1
77) <i>ЖЭК</i> – контора жилищно-эксплуатационная	1

78) ЖЭО – организация жилищно-эксплуатационная	1
79) ЖЭУ – управление жилищно-эксплуатационное	1
80) иждивенчество	1
81) иммиграция	1
82) инвалид	1
83) инвалидность	1
84) интернат	1
85) квартира-хрущевка	1
86) квартхоз – квартирное хозяйство	1
87) КЗоТ – кодекс законов о труде	1
88) клуб	1
89) колдоговор – договор коллективный	1
90) комбед – комитет бедноты	1
91) комбедовец	1
92) комбедчик	1
93) комсомол – коммунистический союз молодежи	1
94) комсомольство	1
95) комсорг – комсомольский организатор	1
96) комячейка – коммунистическая/комсомольская ячейка	1
97) контрактация	1
98) кооперация	1
99) культбаза – база культурная	1
100) культбытсектор – сектор культурно-бытовой	1
101) культкомиссия – комиссия по культурно-массовой работе	1
102) культпросветтехникум – техникум культурно-просветительский	1
103) культпросветучилище – училище культурно-просветительское	1
104) культпросветучреждение – учреждение культурно-просветительское	1
105) культфронт – фронт культурный	1
106) культшефство – шефство культурное	1
107) культячейка – ячейка культурно-просветительская	1
108) курултай	1
109) лечкомиссия – лечебная комиссия	1
110) лечсанупр – лечебно-санитарное управление	1
111) личность	1
112) ЛТО – лагерь труда и отдыха	1
113) льгота	1
114) малодетность	1
115) малоимущий	1
116) малообеспеченность	1
117) малообеспеченный	1
118) малосемейка	1
119) массовик-затейник	1
120) мать-одиночка	1
121) месячник	1
122) МЖК – кооператив жилищный молодежный	1
123) милосердие	1
124) милосердный	1
125) милостыня	1
126) Минжилкомхоз – Министерство жилищно-коммунального хозяйства	1
127) МИОТ – институт охраны труда московский	1

128)	<i>МООТ</i> – отдел труда областной московский	1
129)	<i>МОТ</i> – организация труда Международная	1
130)	<i>налог</i>	1
131)	<i>Наркомздав</i> – комиссариат здравоохранения Народный	1
132)	<i>Наркомзем</i> – комиссариат земледелия Народный	1
133)	<i>Наркомсобес</i> – комиссариат социального обеспечения Народный	1
134)	<i>наставник</i>	1
135)	<i>наставничество</i>	1
136)	<i>непрерывка</i>	1
137)	<i>непрописанный</i>	1
138)	<i>несун</i>	1
139)	<i>НКСО</i> – наркомат социального обеспечения	1
140)	<i>НОТ</i> – организация труда научная	1
141)	<i>нотовец</i>	1
142)	<i>нотовский</i>	1
143)	<i>НТР</i> – революция научно-техническая	1
144)	<i>облсовпроф</i> – областной совет профсоюзов	1
145)	<i>обучалка</i>	1
146)	<i>общественный</i>	1
147)	<i>одиннадцатилетка</i>	1
148)	<i>одиночество</i>	1
149)	<i>опека</i>	1
150)	<i>опекун</i>	1
151)	<i>опекунский</i>	1
152)	<i>опекунство</i>	1
153)	<i>очередник</i>	1
154)	<i>патронат</i>	1
155)	<i>патронировать</i>	1
156)	<i>пенсионер</i>	1
157)	<i>пенсионный</i>	1
158)	<i>пенсия</i>	1
159)	<i>персонализировать</i>	1
160)	<i>персоналка</i>	1
161)	<i>пионердружина</i> – дружина пионерская	1
162)	<i>пионерлагерь</i> – лагерь пионерский	1
163)	<i>пионеротряд</i> – отряд пионерский	1
164)	<i>пионерработа</i> – работа пионерская	1
165)	<i>подселение</i>	1
166)	<i>полис</i>	1
167)	<i>полубезработный</i>	1
168)	<i>помгол</i> – комиссия помощи голодающим центральная	1
169)	<i>помощь</i>	1
170)	<i>попечитель</i>	1
171)	<i>попечительница</i>	1
172)	<i>попечительство</i>	1
173)	<i>пособие</i>	1
174)	<i>приемник-распределитель</i>	1
175)	<i>приписка</i>	1
176)	<i>приспособленчество</i>	1
177)	<i>приют</i>	1

178)	<i>прогрессивка</i>	1
179)	<i>прогульщик</i>	1
180)	<i>продленка</i>	1
181)	<i>продпрограмма – продовольственная программа</i>	1
182)	<i>производство-армия</i>	1
183)	<i>производство-колхоз</i>	1
184)	<i>производство-школа</i>	1
185)	<i>простой</i>	1
186)	<i>профилаторий</i>	1
187)	<i>профлидер – профсоюзный лидер</i>	1
188)	<i>профорIENTATION</i>	1
189)	<i>профсоюз – союз профессиональный</i>	1
190)	<i>ПТУ – училище профессионально-техническое</i>	1
191)	<i>путевка</i>	1
192)	<i>распределитель</i>	1
193)	<i>расхитительство</i>	1
194)	<i>реформаторий</i>	1
195)	<i>сирота</i>	1
196)	<i>сквоттер</i>	1
197)	<i>сострадание</i>	1
198)	<i>социализация</i>	1
199)	<i>социализировать</i>	1
200)	<i>социалка</i>	1
201)	<i>социальный</i>	1
202)	<i>соцстрахование – страхование социальное</i>	1
203)	<i>соцуправление – управление социальное</i>	1
204)	<i>союзный</i>	1
205)	<i>специалист</i>	1
206)	<i>справедливость</i>	1
207)	<i>стимулирование</i>	1
208)	<i>страховать</i>	1
209)	<i>стройотряд</i>	1
210)	<i>субсидия</i>	1
211)	<i>трудообеспеченность</i>	1
212)	<i>трудоспособный</i>	1
213)	<i>управление</i>	1
214)	<i>училище</i>	1
215)	<i>фондообеспеченность</i>	1
216)	<i>человеколюбие</i>	1
217)	<i>ясли</i>	1
218)	<i>ясли-сад</i>	1
219)	<i>алиментация законная</i>	2
220)	<i>алиментация родственная</i>	2
221)	<i>база культурная</i>	2
222)	<i>бесплатность медицины</i>	2
223)	<i>беспризорность детская</i>	2
224)	<i>библиотека партийная</i>	2
225)	<i>биржа труда</i>	2
226)	<i>благо всеобщее</i>	2
227)	<i>благо народа</i>	2

228)	<i>благо народное</i>	2
229)	<i>благо общее</i>	2
230)	<i>благо общества</i>	2
231)	<i>благо общественное</i>	2
232)	<i>богатство национальное</i>	2
233)	<i>болезнь социальная</i>	2
234)	<i>брать милостыню</i>	2
235)	<i>бригада коммунистическая</i>	2
236)	<i>бригада комплексная</i>	2
237)	<i>бригада хозрасчетная</i>	2
238)	<i>бюро горкома</i>	2
239)	<i>бюро комсомольское</i>	2
240)	<i>бюро КПСС</i>	2
241)	<i>бюро обкома</i>	2
242)	<i>бюро партийное</i>	2
243)	<i>бюро райкома</i>	2
244)	<i>взаимодействие социальное</i>	2
245)	<i>вклад социальный</i>	2
246)	<i>возраст пенсионный</i>	2
247)	<i>вопрос квартирный</i>	2
248)	<i>вопросы воспитания</i>	2
249)	<i>вопросы образования</i>	2
250)	<i>воспитание патронатное</i>	2
251)	<i>воспитание социальное</i>	2
252)	<i>воспитание экологическое</i>	2
253)	<i>воспитание эстетическое</i>	2
254)	<i>воспроизводство населения</i>	2
255)	<i>время свободное</i>	2
256)	<i>гарантия государственная</i>	2
257)	<i>гарантия социальная</i>	2
258)	<i>гордость национальная</i>	2
259)	<i>гражданин асоциальный</i>	2
260)	<i>группа риска</i>	2
261)	<i>группа социальная</i>	2
262)	<i>данные социологические</i>	2
263)	<i>дать милостыню</i>	2
264)	<i>движение наставничества</i>	2
265)	<i>дети безнадзорные</i>	2
266)	<i>деятельность сознательная</i>	2
267)	<i>деятельность трудовая</i>	2
268)	<i>договор коллективный</i>	2
269)	<i>договор трудовой</i>	2
270)	<i>дом беспризорный</i>	2
271)	<i>дом детский</i>	2
272)	<i>дом культуры</i>	2
273)	<i>дом малютки</i>	2
274)	<i>дом отдыха</i>	2
275)	<i>дом политпросвещения</i>	2
276)	<i>дом ребенка</i>	2
277)	<i>Дом Союзов</i>	2

278)	<i>дружина пионерская</i>	2
279)	<i>закон социальный</i>	2
280)	<i>законодательство жилищное</i>	2
281)	<i>законодательство семейное</i>	2
282)	<i>законодательство социальное</i>	2
283)	<i>законодательство трудовое</i>	2
284)	<i>зарплата тринадцатая</i>	2
285)	<i>защита социальная</i>	2
286)	<i>здоровье нации</i>	2
287)	<i>здоровье социальное</i>	2
288)	<i>инстинкт социальный</i>	2
289)	<i>интеллигенция народная</i>	2
290)	<i>интересы классов</i>	2
291)	<i>касса взаимопомощи</i>	2
292)	<i>качество продукции</i>	2
293)	<i>квартира малометражная</i>	2
294)	<i>класс рабочий</i>	2
295)	<i>класс сменный</i>	2
296)	<i>клуб женщин-механизаторов</i>	2
297)	<i>клуб книголюбов</i>	2
298)	<i>книжка паевая</i>	2
299)	<i>книжка расчетная</i>	2
300)	<i>книжка трудовая</i>	2
301)	<i>кодекс Гражданский</i>	2
302)	<i>кодекс Жилищный</i>	2
303)	<i>комиссия жилищная</i>	2
304)	<i>комиссия лечебная</i>	2
305)	<i>комитет батраческий</i>	2
306)	<i>комитет бедноты</i>	2
307)	<i>комплекс жилищно-коммунальный</i>	2
308)	<i>контора жилищно-эксплуатационная</i>	2
309)	<i>кооператив жилищно-коммунальный</i>	2
310)	<i>кооператив жилищно-строительный</i>	2
311)	<i>лагерь детский</i>	2
312)	<i>лагерь пионерский</i>	2
313)	<i>лексика социальная</i>	2
314)	<i>лесничество школьное</i>	2
315)	<i>лист больничный</i>	2
316)	<i>мнение общественное</i>	2
317)	<i>мобильность социальная</i>	2
318)	<i>мораль коллективистская</i>	2
319)	<i>мораль коммунистическая</i>	2
320)	<i>мораль социалистическая</i>	2
321)	<i>мораль социальная</i>	2
322)	<i>наркомат земледелия</i>	2
323)	<i>народ советский</i>	2
324)	<i>население малообеспеченное</i>	2
325)	<i>наставник молодежи</i>	2
326)	<i>наука социальная</i>	2
327)	<i>обеспечение социальное</i>	2

328)	<i>образование внешкольное</i>	2
329)	<i>образование народное</i>	2
330)	<i>обучение бригадное</i>	2
331)	<i>обучение начальное</i>	2
332)	<i>обучение производственное</i>	2
333)	<i>опасность социальная</i>	2
334)	<i>организатор комсомольский</i>	2
335)	<i>организация жилищно-эксплуатационная</i>	2
336)	<i>отдел жилищно-коммунальный</i>	2
337)	<i>отдел жилищный</i>	2
338)	<i>открытие лагеря</i>	2
339)	<i>отряд пионерский</i>	2
340)	<i>панель потребителей</i>	2
341)	<i>панель потребительская</i>	2
342)	<i>пенсия годовая</i>	2
343)	<i>пенсия государственная</i>	2
344)	<i>пенсия добровольная</i>	2
345)	<i>пенсия ежегодная</i>	2
346)	<i>пенсия месячная</i>	2
347)	<i>пенсия персональная</i>	2
348)	<i>переворот социальный</i>	2
349)	<i>перевыполнить план</i>	2
350)	<i>перемещение социальное</i>	2
351)	<i>питание народное</i>	2
352)	<i>питание общественное</i>	2
353)	<i>по потребностям</i>	2
354)	<i>подряд бригадный</i>	2
355)	<i>подряд семейный</i>	2
356)	<i>поезд дружбы</i>	2
357)	<i>поезд здоровья</i>	2
358)	<i>положение социальное</i>	2
359)	<i>помощь шефская</i>	2
360)	<i>поощрение материальное</i>	2
361)	<i>поощрение моральное</i>	2
362)	<i>программа продовольственная</i>	2
363)	<i>происхождение социальное</i>	2
364)	<i>просить милостыню</i>	2
365)	<i>профсоюзный лидер</i>	2
366)	<i>психология социальная</i>	2
367)	<i>работа общественная</i>	2
368)	<i>работа пионерская</i>	2
369)	<i>развитие социальное</i>	2
370)	<i>расселение поквартирное</i>	2
371)	<i>революция научно-техническая</i>	2
372)	<i>революция социальная</i>	2
373)	<i>свобода личности</i>	2
374)	<i>свобода совести</i>	2
375)	<i>сектор культурно-бытовой</i>	2
376)	<i>семестр трудовой</i>	2
377)	<i>семья нуклеарная</i>	2

378)	<i>следопыт красный</i>	2
379)	<i>собственность социалистическая</i>	2
380)	<i>соревнование социалистическое</i>	2
381)	<i>союз профессиональный</i>	2
382)	<i>сплоченность социальная</i>	2
383)	<i>справедливость социальная</i>	2
384)	<i>среда социальная</i>	2
385)	<i>статус социальный</i>	2
386)	<i>стимулирование материальное</i>	2
387)	<i>стимулирование моральное</i>	2
388)	<i>страхование рабочее</i>	2
389)	<i>страхование социальное</i>	2
390)	<i>сфера социальная</i>	2
391)	<i>техникум культурно-просветительский</i>	2
392)	<i>товарищество жилищное</i>	2
393)	<i>университет рабочий</i>	2
394)	<i>управление жилищное</i>	2
395)	<i>управление жилищно-коммунальное</i>	2
396)	<i>управление жилищно-эксплуатационное</i>	2
397)	<i>управление обществом</i>	2
398)	<i>управление санитарно-лечебное</i>	2
399)	<i>управление социальное</i>	2
400)	<i>уровень жизни</i>	2
401)	<i>училище культурно-просветительское</i>	2
402)	<i>училище профессиональное</i>	2
403)	<i>училище профессионально-техническое</i>	2
404)	<i>учреждение культурно-просветительское</i>	2
405)	<i>учреждение лечебно-оздоровительное</i>	2
406)	<i>учреждение профилактическое</i>	2
407)	<i>фонд жилищный</i>	2
408)	<i>фонд накопления</i>	2
409)	<i>фонд потребления</i>	2
410)	<i>хозяйство жилищно-коммунальное</i>	2
411)	<i>хозяйство квартирное</i>	2
412)	<i>ЦК КПСС – комитет Центральный Коммунистической партии Советского Союза</i>	2
413)	<i>чувство социальное</i>	2
414)	<i>шефство культурное</i>	2
415)	<i>школа-интернат санаторная</i>	2
416)	<i>школа малокомплектная</i>	2
417)	<i>ячейка коммунистическая</i>	2
418)	<i>ячейка культурно-просветительская</i>	2
419)	<i>аттестация рабочего места</i>	3
420)	<i>без определенных занятий</i>	3
421)	<i>бригада коммунистического труда</i>	3
422)	<i>бригада производственная ученическая</i>	3
423)	<i>бригада рабочей гарантии</i>	3
424)	<i>вечер трудовой славы</i>	3
425)	<i>группа малообеспеченная социальная</i>	3
426)	<i>деятельность братских партий</i>	3

427)	диспансеризация населения всеобщая	3
428)	Дом политического просвещения	3
429)	дружина охраны природы	3
430)	интернат для инвалидов	3
431)	квартира улучшенной планировки	3
432)	клуб выходного дня	3
433)	клуб семейного чтения	3
434)	клуб юных искусствоведов	3
435)	книжка колхозника трудовая	3
436)	комиссариат здравоохранения Народный	3
437)	комиссариат земледелия Народный	3
438)	Комитет советских женщин	3
439)	кооператив жилищный молодежный	3
440)	кружок художественной самодеятельности	3
441)	лексика социального обеспечения	3
442)	лексика социального управления	3
443)	любовь к ближнему	3
444)	Министерство жилищно-коммунального хозяйства	3
445)	Министерство финансов СССР	3
446)	музей боевой славы	3
447)	музей Революции СССР	3
448)	музей трудовой славы	3
449)	на общественных началах	3
450)	наркомат социального обеспечения	3
451)	неделя рабочая непрерывная	3
452)	норма жилплощади санитарная	3
453)	обеспечение государственное социальное	3
454)	обеспечение колхозников социальное	3
455)	образ жизни социалистический	3
456)	образование высшее неоконченное	3
457)	образование общее среднее	3
458)	образование обязательное всеобщее	3
459)	образование среднее всеобщее	3
460)	общежитие для учащихся	3
461)	общество инвалидов Всероссийское	3
462)	опасность преступления социальная	3
463)	организация детского отдыха	3
464)	организация здравоохранения Всемирная	3
465)	организация труда Международная	3
466)	организация труда научная	3
467)	пенсия по возрасту	3
468)	пенсия по инвалидности	3
469)	пенсия по старости	3
470)	передовик коммунистического труда	3
471)	передовик социалистического соревнования	3
472)	повинность трудовая всеобщая	3
473)	политика КПСС социальная	3
474)	принцип распределения социалистический	3
475)	программа рабочая страховая	3
476)	слои общества социальные	3

477)	<i>Совет Министров СССР</i>	3
478)	<i>совет профсоюзов губернский</i>	3
479)	<i>совет профсоюзов областной</i>	3
480)	<i>союз молодежи коммунистический</i>	3
481)	<i>страхование социальное государственное</i>	3
482)	<i>структура общества социальная</i>	3
483)	<i>терминология социального обеспечения</i>	3
484)	<i>управление социальной сферой</i>	3
485)	<i>училище профессионально-техническое городское</i>	3
486)	<i>функция трудовая обобщенная</i>	3
487)	<i>без определенного места жительства</i>	4
488)	<i>вечер вопросов и ответов</i>	4
489)	<i>дом матери и ребенка</i>	4
490)	<i>дом пионеров и школьников</i>	4
491)	<i>институт охраны труда московский</i>	4
492)	<i>кодекс законов о труде</i>	4
493)	<i>комиссариат социального обеспечения Народный</i>	4
494)	<i>комиссия по культурно-массовой работе</i>	4
495)	<i>комиссия помощи голодающим центральная</i>	4
496)	<i>лагерь труда и отдыха</i>	4
497)	<i>лексика управления социальной сферой</i>	4
498)	<i>Министерство социального обеспечения РСФСР</i>	4
499)	<i>обеспечение колхозного крестьянства социальное</i>	4
500)	<i>обучение начальное обязательное всеобщее</i>	4
501)	<i>отдел социального воспитания губернский</i>	4
502)	<i>отдел социального страхования губернский</i>	4
503)	<i>отдел труда областной московский</i>	4
504)	<i>парк культуры и отдыха</i>	4
505)	<i>пенсия за выслугу лет</i>	4
506)	<i>повышение уровня жизни населения</i>	4
507)	<i>политика коммунистических партий социальная</i>	4
508)	<i>политика советского государства социальная</i>	4
509)	<i>программа рабочая страховая ленинская</i>	4
510)	<i>профсоюз работников земли Всероссийский</i>	4
511)	<i>профсоюз работников искусств Всероссийский</i>	4
512)	<i>профсоюз работников просвещения Всероссийский</i>	4
513)	<i>утверждение социалистического образа жизни</i>	4
514)	<i>фонд социального обеспечения Всероссийский</i>	4
515)	<i>бюро по рационализации и изобретательству</i>	5
516)	<i>вопросы физической культуры и спорта</i>	5
517)	<i>гражданин без определенного места жительства</i>	5
518)	<i>лицо без определенного места жительства</i>	5
519)	<i>нуждающийся в улучшении жилищных условий</i>	5
520)	<i>обучение без отрыва от производства</i>	5
521)	<i>обучение граждан СССР военное всеобщее</i>	5
522)	<i>обучение с отрывом от производства</i>	5
523)	<i>организатор массовых игр и развлечений</i>	5
524)	<i>остронуждающийся в улучшении жилищных условий</i>	5
525)	<i>пенсия по государственному пенсионному обеспечению</i>	5
526)	<i>программа подъема материального благосостояния народа</i>	5

527) специалист по организации культурного досуга	5
528) фонд имени В.И. Ленина детский	5
529) защита семьи, материнства, отцовства и детства	6
530) комитет Центральный Коммунистической партии Советского Союза	6
531) музей революционной, боевой и трудовой славы	6
532) политика в развитом социалистическом обществе социальная	6
533) Президиум Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов	6
534) комитет помощи больным и раненым красноармейцам Всероссийский	7
535) организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры	9
536) Комитет Совета министров СССР по вопросам труда и заработной платы Государственный	11

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 6. Список исследованных в диссертации номинаций
социальной политики, использовавшихся в русском языке
постсоветского периода**

В данном приложении представлен список исследованных в диссертации номинаций лексико-семантического поля «Социальная политика», использующихся в постсоветский период (90-е гг. XX в. – первая четверть XXI в.), с указанием их длины, или общего количества словоформ. Многокомпонентные лексемы в списке расположены на основе базового компонента. Общее количество номинаций – 1175.

Постсоветский период (90-е гг. XX в. – первая четверть XXI в.).	
Номинация	Длина номинации
1) <i>адаптация</i>	1
2) <i>администрация</i>	1
3) <i>адресность</i>	1
4) <i>адрогация</i>	1
5) <i>активист</i>	1
6) <i>алиментация</i>	1
7) <i>алкоголик</i>	1
8) <i>альтернативист</i>	1
9) <i>амбулатория</i>	1
10) <i>АРСС – ассоциация работников социальных служб</i>	1
11) <i>арт-терапия</i>	1
12) <i>атеросклероз</i>	1
13) <i>аттестация</i>	1
14) <i>аудит</i>	1
15) <i>аутрич-работа</i>	1
16) <i>баддинг</i>	1
17) <i>барогоспиталь</i>	1
18) <i>бедность</i>	1
19) <i>бедный</i>	1
20) <i>беженец</i>	1
21) <i>бездомность</i>	1
22) <i>бездомный</i>	1
23) <i>беззаявительный</i>	1
24) <i>безнадзорность</i>	1
25) <i>безработица</i>	1
26) <i>безработный</i>	1
27) <i>беспризорник</i>	1
28) <i>беспризорность</i>	1
29) <i>беспризорный</i>	1
30) <i>бесприютный</i>	1

31) библиотека-передвижка	1
32) библиотерапия	1
33) благо	1
34) благодарность	1
35) благотворитель	1
36) благотворительность	1
37) больница	1
38) больной	1
39) бомж – без определенного места жительства	1
40) ботхисаттва	1
41) бригада	1
42) бродяжничество	1
43) бюджетирование	1
44) бюджетировать	1
45) вакцинация	1
46) вейп-зависимость	1
47) великодушный	1
48) взаимопомощь	1
49) внеочередник	1
50) вожатский	1
51) вожатый	1
52) ВОЗ – организация здравоохранения Всемирная	1
53) возраст	1
54) волонтер	1
55) волонтерство	1
56) воспитательный	1
57) гарденотерапия	1
58) гастарбайтер	1
59) геронтолог	1
60) геронтология	1
61) гимназия	1
62) гиперперсонализация	1
63) госаккредитация – аккредитация государственная	1
64) госаттестация – аттестация государственная	1
65) госгарантия – гарантия государственная	1
66) госзакупка – закупка государственная	1
67) госкаталог – каталог государственный	1
68) господдержка – поддержка государственная	1
69) госпрограмма – программа государственная	1
70) госпроект – проект государственный	1
71) Госсовет – совет Государственный	1
72) гуманизм	1
73) гуманный	1
74) дееспособность	1
75) дезадаптация	1
76) декрет	1
77) ДЕМО – обеспечение материальное ежемесячное дополнительное	1
78) деноминировать	1
79) дефективный	1
80) диспансеризация	1

81) ДМС – страхование медицинское добровольное	1
82) доброволец	1
83) добровольчество	1
84) долгожитель	1
85) дом ребенка	1
86) дотационный	1
87) дотация	1
88) дотирование	1
89) дотировать	1
90) дума	1
91) духовенство	1
92) жилфонд – фонд жилищный	1
93) ЖКК1 – комплекс жилищно-коммунальный	1
94) ЖКУ2 – услуги жилищно-коммунальные	1
95) ЖКХ – хозяйство жилищно-коммунальное	1
96) ЖСК – кооператив жилищно-строительный	1
97) ЖЭК – контора жилищно-эксплуатационная	1
98) «зеленые»	1
99) иждивенчество	1
100) иммиграция	1
101) инвалид	1
102) инвалидизм	1
103) инвалидность	1
104) индексация	1
105) индексировать	1
106) интернат	1
107) интернет-зависимость	1
108) инэмури	1
109) ипотека	1
110) ипотечник	1
111) ипотечный	1
112) ИППСУ – программа предоставления социальных услуг индивидуальная	1
113) ИПР – программа реабилитации инвалида индивидуальная	1
114) капремонт – ремонт капитальный	1
115) КАСКО – полис комплексного автомобильного страхования	1
116) квартира-хрущевка	1
117) квота	1
118) квотирование	1
119) квотировать	1
120) квотник	1
121) квотный	1
122) КДНиЗП – комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав	1
123) кейсворк	1
124) кейс-менеджмент	1
125) кейс-стади	1
126) клиенто-сервисный	1
127) клуб	1
128) колясочник	1
129) коммуналка	1

130)	кондоминиум	1
131)	кооперация	1
132)	коучинг	1
133)	краудфандинг	1
134)	краудфандинговый	1
135)	кредит	1
136)	культурно-гуманитарный	1
137)	курултай	1
138)	личность	1
139)	льгота	1
140)	льготник	1
141)	малоимущий	1
142)	малообеспеченность	1
143)	малообеспеченный	1
144)	малосемейка	1
145)	маткапитал – капитал материнский	1
146)	мать-одиночка	1
147)	МВД – Министерство внутренних дел Российской Федерации	1
148)	мемуаротерапия	1
149)	менеджмент	1
150)	менторинг	1
151)	месячник	1
152)	меценат	1
153)	меценатство	1
154)	мигрант	1
155)	милосердие	1
156)	милосердный	1
157)	милостыня	1
158)	Минвостокразвития – Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики	1
159)	Минздрав – Министерство здравоохранения Российской Федерации	1
160)	минималка	1
161)	Минкультуры – Министерство культуры Российской Федерации	1
162)	Минобороны – Министерство обороны Российской Федерации	1
163)	Минобр – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации	1
164)	Минпрос – Министерство просвещения Российской Федерации	1
165)	Минспорт – Министерство спорта Российской Федерации	1
166)	Минтранспорта – Министерство транспорта Российской Федерации	1
167)	Минтруд – Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	1
168)	Минцифры – Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	1
169)	молчун	1
170)	мониторирование	1
171)	МОТ – организация труда Международная	1
172)	МРОТ – размер оплаты труда минимальный	1
173)	музыкотерапия	1
174)	МФСР – федерация социальных работников Международная	1
175)	мэр	1

176)	<i>мэрия</i>	1
177)	<i>налог</i>	1
178)	<i>наркозависимый</i>	1
179)	<i>наркомания</i>	1
180)	<i>наставник</i>	1
181)	<i>наставничество</i>	1
182)	<i>нацпроект</i> – проект национальный	1
183)	<i>НДС</i> – налог на добавленную стоимость	1
184)	<i>непрописанный</i>	1
185)	<i>нетворкинг</i>	1
186)	<i>нищий</i>	1
187)	<i>НКО</i> – организация некоммерческая	1
188)	<i>НПФ</i> – фонд пенсионный негосударственный	1
189)	<i>НСУ</i> – набор социальных услуг	1
190)	<i>общественный</i>	1
191)	<i>одинадцатилетка</i>	1
192)	<i>одиночество</i>	1
193)	<i>омниканальность</i>	1
194)	<i>ОМС</i> – страхование медицинское обязательное	1
195)	<i>опека</i>	1
196)	<i>опекун</i>	1
197)	<i>опекунский</i>	1
198)	<i>опекунство</i>	1
199)	<i>ОПС</i> – страхование пенсионное обязательное	1
200)	<i>оптимизация</i>	1
201)	<i>ОСАГО</i> – страхование обязательное автогражданской ответственности	1
202)	<i>оцифровка</i>	1
203)	<i>очередник</i>	1
204)	<i>пакет</i>	1
205)	<i>пассивность</i>	1
206)	<i>патронат</i>	1
207)	<i>патронировать</i>	1
208)	<i>пенсионер</i>	1
209)	<i>пенсионный</i>	1
210)	<i>пенсия</i>	1
211)	<i>перекредитование</i>	1
212)	<i>перепрофилирование</i>	1
213)	<i>персонализировать</i>	1
214)	<i>персоналка</i>	1
215)	<i>ПК</i> – компьютер персональный	1
216)	<i>подпрограмма</i>	1
217)	<i>полис</i>	1
218)	<i>полубезработный</i>	1
219)	<i>помощь</i>	1
220)	<i>попечитель</i>	1
221)	<i>попечительница</i>	1
222)	<i>попечительство</i>	1
223)	<i>портфель</i>	1
224)	<i>пособие</i>	1

225)	<i>посредничество</i>	1
226)	<i>предпенсионер</i>	1
227)	<i>престарелый</i>	1
228)	<i>префектура</i>	1
229)	<i>приют</i>	1
230)	<i>продленка</i>	1
231)	<i>проиндексировать</i>	1
232)	<i>протезирование</i>	1
233)	<i>протезируемый</i>	1
234)	<i>противокриминальный</i>	1
235)	<i>профессионально-личностный</i>	1
236)	<i>профилаторий</i>	1
237)	<i>профинансировать</i>	1
238)	<i>профориентация</i>	1
239)	<i>профсоюз – союз профессиональный</i>	1
240)	<i>путевка</i>	1
241)	<i>Пушка – проект «Пушкинская карта»</i>	1
242)	<i>ПФР – фонд России пенсионный</i>	1
243)	<i>рабдом – дом рабочих</i>	1
244)	<i>ресоциализация</i>	1
245)	<i>рефинансирование</i>	1
246)	<i>риск-ориентированный</i>	1
247)	<i>Росмолодежь – Агентство по делам молодежи Федеральное</i>	1
248)	<i>Роструд – служба по труду и занятости Федеральная</i>	1
249)	<i>РПК – капитал пенсионный расчетный</i>	1
250)	<i>садака</i>	1
251)	<i>самозанятый</i>	1
252)	<i>секондмент</i>	1
253)	<i>сирота</i>	1
254)	<i>скаффолдинг</i>	1
255)	<i>служба</i>	1
256)	<i>СНИЛС – номер индивидуального лицевого счета страховой</i>	1
257)	<i>созаемщик</i>	1
258)	<i>сострадание</i>	1
259)	<i>софтизация</i>	1
260)	<i>соцвыплата – выплата социальная</i>	1
261)	<i>соцзанятость – занятость социальная</i>	1
262)	<i>соцзащита – защита социальная</i>	1
263)	<i>социализация</i>	1
264)	<i>социализировать</i>	1
265)	<i>социалка</i>	1
266)	<i>социальный</i>	1
267)	<i>социнтерес – интерес социальный</i>	1
268)	<i>социодрама</i>	1
269)	<i>социотерапия</i>	1
270)	<i>соцклиент – клиент социальный</i>	1
271)	<i>соцкомплекс – комплекс социальный</i>	1
272)	<i>соцконсультирование – консультирование социальное</i>	1
273)	<i>соцконтракт – контракт социальный</i>	1
274)	<i>соцконтроль – контроль социальный</i>	1

275)	<i>соцмедицина</i> – медицина социальная	1
276)	<i>соцобслуживание</i> – обслуживание социальное	1
277)	<i>соцопрос</i> – опрос социальный	1
278)	<i>соцпартнерство</i> – партнерство социальное	1
279)	<i>соцпатруль</i> – патруль социальный	1
280)	<i>соцподдержка</i> – поддержка социальная	1
281)	<i>соцполитика</i> – политика социальная	1
282)	<i>соцпособие</i> – пособие социальное	1
283)	<i>соцприют</i> – приют социальный	1
284)	<i>соцработа</i> – работа социальная	1
285)	<i>соцработник</i> – работник социальный	1
286)	<i>соцреабилитация</i> – реабилитация социальная	1
287)	<i>соцресурсы</i> – ресурсы социальные	1
288)	<i>соцриски</i> – риски социальные	1
289)	<i>соцсертификат</i> – сертификат социальный	1
290)	<i>соцслужба</i> – служба социальная	1
291)	<i>соцсплоченность</i> – сплоченность социальная	1
292)	<i>соцстабильность</i> – стабильность социальная	1
293)	<i>соцстатус</i> – статус социальный	1
294)	<i>соцстратификация</i> – стратификация социальная	1
295)	<i>соцстрахование</i> – страхование социальное	1
296)	<i>соцсубсидия</i> – субсидия социальная	1
297)	<i>соцуправление</i> – управление социальное	1
298)	<i>соцуслуга</i> – услуга социальная	1
299)	<i>соцэкология</i> – экология социальная	1
300)	<i>соцэкономика</i> – экономика социальная	1
301)	<i>специалист</i>	1
302)	<i>спонсоринг</i>	1
303)	<i>справедливость</i>	1
304)	<i>старение</i>	1
305)	<i>стимулирование</i>	1
306)	<i>сторителлинг</i>	1
307)	<i>страхователь</i>	1
308)	<i>страховать</i>	1
309)	<i>субвенция</i>	1
310)	<i>субсидирование</i>	1
311)	<i>субсидировать</i>	1
312)	<i>субсидия</i>	1
313)	<i>субсидник</i>	1
314)	<i>СФР</i> – фонд России социальный	1
315)	<i>такафул</i>	1
316)	<i>токсикомания</i>	1
317)	<i>ТОС</i> – самоуправление общественное территориальное	1
318)	<i>трансферт</i>	1
319)	<i>трудообеспеченность</i>	1
320)	<i>трудоспособный</i>	1
321)	<i>ТЦСО</i> – центр социального обслуживания территориальный	1
322)	<i>тьюторинг</i>	1
323)	<i>управа</i>	1
324)	<i>управление</i>	1

325)	<i>училище</i>	1
326)	<i>фандрайзер</i>	1
327)	<i>фандрайзинг</i>	1
328)	<i>фандрайзинговый</i>	1
329)	<i>флэш-наставничество</i>	1
330)	<i>ФНБ – фонд национального благосостояния</i>	1
331)	<i>ФОМС – фонд обязательного медицинского страхования</i>	1
332)	<i>фондообеспеченность</i>	1
333)	<i>ФСС – фонд социального страхования</i>	1
334)	<i>хоспис</i>	1
335)	<i>хурал</i>	1
336)	<i>хюгге</i>	1
337)	<i>ЦЗН – центр занятости населения</i>	1
338)	<i>человеколюбие</i>	1
339)	<i>ЧУК – компания частная управляющая</i>	1
340)	<i>шедоунг</i>	1
341)	<i>экологист</i>	1
342)	<i>эпидвызов – вызов эпидемиологический</i>	1
343)	<i>ясли</i>	1
344)	<i>ясли-сад</i>	1
345)	<i>адаптация профессиональная</i>	2
346)	<i>адаптация социально-психологическая</i>	2
347)	<i>адаптация трудовая</i>	2
348)	<i>администрирование социальное</i>	2
349)	<i>аккредитация государственная</i>	2
350)	<i>алиментация законная</i>	2
351)	<i>алиментация родственная</i>	2
352)	<i>амбивалентность чувств</i>	2
353)	<i>атомизация общества</i>	2
354)	<i>аттестация государственная</i>	2
355)	<i>аудит экологический</i>	2
356)	<i>бедность относительная</i>	2
357)	<i>бедные новые</i>	2
358)	<i>безопасность антитеррористическая</i>	2
359)	<i>безопасность информационная</i>	2
360)	<i>безопасность экологическая</i>	2
361)	<i>бесплатность медицины</i>	2
362)	<i>беспризорность детская</i>	2
363)	<i>бизнес гостиничный</i>	2
364)	<i>биосфера поляризованная</i>	2
365)	<i>биржа труда</i>	2
366)	<i>благо всеобщее</i>	2
367)	<i>благо информационное</i>	2
368)	<i>благо народа</i>	2
369)	<i>благо народное</i>	2
370)	<i>благо общее</i>	2
371)	<i>благо общества</i>	2
372)	<i>благо общественное</i>	2
373)	<i>благотворительность православная</i>	2
374)	<i>богатство национальное</i>	2

375)	болезнь социальная	2
376)	больница муниципальная	2
377)	брать милостыню	2
378)	бюджет детский	2
379)	бюджет социальный	2
380)	взаимодействие социальное	2
381)	взрыв социальный	2
382)	вклад социальный	2
383)	возраст «третий»	2
384)	возраст пенсионный	2
385)	возраст предпенсионный	2
386)	возраст репродуктивный	2
387)	вопрос квартирный	2
388)	вопросы воспитания	2
389)	вопросы образования	2
390)	воспитание патронажное	2
391)	воспитание социальное	2
392)	воспитание экологическое	2
393)	воспитание эстетическое	2
394)	воспроизводство населения	2
395)	время свободное	2
396)	выгорание профессиональное	2
397)	вызов эпидемиологический	2
398)	выплата президентская	2
399)	выплата путинская	2
400)	выплата социальная	2
401)	выплата стимулирующая	2
402)	гарантия государственная	2
403)	гарантия социальная	2
404)	гордость национальная	2
405)	гостиница социальная	2
406)	госуслуги удаленные	2
407)	гражданин асоциальный	2
408)	группа риска	2
409)	группа социальная	2
410)	данные социологические	2
411)	дать милостыню	2
412)	движение конструктивно-экологическое	2
413)	движение наставничества	2
414)	движение экологическое	2
415)	действие аффективное	2
416)	деменция сосудистая	2
417)	деньги детские	2
418)	дети безнадзорные	2
419)	деятельность благотворительная	2
420)	деятельность сознательная	2
421)	деятельность трудовая	2
422)	диагноз социальный	2
423)	диагностика социальная	2
424)	диспозиция личности	2

425)	диссонанс когнитивный	2
426)	добровольчество «серебряное»	2
427)	договор коллективный	2
428)	договор ренты	2
429)	договор трудовой	2
430)	дом детский	2
431)	дом культуры	2
432)	дом малютки	2
433)	дом отдыха	2
434)	дом рабочий	2
435)	дом рабочий	2
436)	дом трудолюбия	2
437)	дом умный	2
438)	закон социальный	2
439)	законодательство жилищное	2
440)	законодательство семейное	2
441)	законодательство социальное	2
442)	законодательство трудовое	2
443)	закупка государственная	2
444)	занятость социальная	2
445)	зарплата скромная	2
446)	зарплата тринадцатая	2
447)	защита социальная	2
448)	здоровье нации	2
449)	здоровье социальное	2
450)	индексация доходов	2
451)	индексация пенсии	2
452)	индексация стипендии	2
453)	инстинкт социальный	2
454)	интенсивность мобильности	2
455)	интерес социальный	2
456)	ипотека жилищная	2
457)	ипотека льготная	2
458)	ипотека социальная	2
459)	ипотека-IT социальная	2
460)	казначейство социальное	2
461)	каникулы ипотечные	2
462)	капитал материнский	2
463)	капитал семейный	2
464)	карта дорожная	2
465)	карта пушкинская	2
466)	касса взаимопомощи	2
467)	каталог государственный	2
468)	категория льготников	2
469)	качество продукции	2
470)	квартира малометражная	2
471)	квартира скромная	2
472)	квитанция электронная	2
473)	квота социальная	2
474)	клиент социальный	2

475)	книжка трудовая	2
476)	кодекс Гражданский	2
477)	кодекс Жилищный	2
478)	кодекс Семейный	2
479)	кодекс Трудовой	2
480)	комиссия контрольно-счетная	2
481)	коммерция социальная	2
482)	компенсация социальная	2
483)	комплекс жилищно-коммунальный	2
484)	комплекс социальный	2
485)	компьютер персональный	2
486)	консультирование психосоциальное	2
487)	консультирование социальное	2
488)	контора жилищно-эксплуатационная	2
489)	контракт социальный	2
490)	контроль социальный	2
491)	конфликт актуальный	2
492)	конфликт неопасный	2
493)	конфликт опасный	2
494)	конфликт открытый	2
495)	конфликт привычный	2
496)	конфликт разрушительный	2
497)	конфликт скрытый	2
498)	конфликт созидательный	2
499)	кооператив жилищно-строительный	2
500)	корзина потребительская	2
501)	кредит льготный	2
502)	кредит потребительский	2
503)	кредит среднесрочный	2
504)	кредит экспортный	2
505)	культура экологическая	2
506)	лагерь детский	2
507)	ландшафт поляризованный	2
508)	лексика социальная	2
509)	лист больничный	2
510)	лифт социальный	2
511)	льгота пенсионерам	2
512)	льготник федеральный	2
513)	люди простые	2
514)	мастерская интеграционная	2
515)	мастерская механизации	2
516)	мастерская фитодизайна	2
517)	мастерская цветоводства	2
518)	материнство расширенное	2
519)	мать интенсивная	2
520)	медицина социальная	2
521)	медицина частная	2
522)	менеджер социальный	2
523)	меньшинства этнические	2
524)	мигрант трудовой	2

525)	<i>миграция маятниковая</i>	2
526)	<i>минимум прожиточный</i>	2
527)	<i>митинг несанкционированный</i>	2
528)	<i>мнение общественное</i>	2
529)	<i>мобильность вертикальная</i>	2
530)	<i>мобильность горизонтальная</i>	2
531)	<i>мобильность социальная</i>	2
532)	<i>мобильность транспортная</i>	2
533)	<i>модель корпоративная</i>	2
534)	<i>модель общеевропейская</i>	2
535)	<i>модернизация здравоохранения</i>	2
536)	<i>модернизация школ</i>	2
537)	<i>мораль социальная</i>	2
538)	<i>накопления пенсионные</i>	2
539)	<i>население малообеспеченное</i>	2
540)	<i>наставник молодежи</i>	2
541)	<i>наставничество виртуальное</i>	2
542)	<i>наставничество партнерское</i>	2
543)	<i>наставничество реверсивное</i>	2
544)	<i>наставничество ситуативное</i>	2
545)	<i>наставничество скоростное</i>	2
546)	<i>наука социальная</i>	2
547)	<i>нестатусный ребенок</i>	2
548)	<i>нищий профессиональный</i>	2
549)	<i>обеспечение социальное</i>	2
550)	<i>образование взрослых</i>	2
551)	<i>образование внешкольное</i>	2
552)	<i>образование допрофессиональное</i>	2
553)	<i>образование инклюзивное</i>	2
554)	<i>образование послевузовское</i>	2
555)	<i>образование продолженное</i>	2
556)	<i>образование профессиональное</i>	2
557)	<i>образование экологическое</i>	2
558)	<i>обслуживание социальное</i>	2
559)	<i>обучение коммерческое</i>	2
560)	<i>обучение начальное</i>	2
561)	<i>обучение производственное</i>	2
562)	<i>«объятия бесплатные»</i>	2
563)	<i>опасность социальная</i>	2
564)	<i>опрос социальный</i>	2
565)	<i>организация благотворительная</i>	2
566)	<i>организация некоммерческая</i>	2
567)	<i>«орлята России»</i>	2
568)	<i>отдел жилищный</i>	2
569)	<i>открытие лагеря</i>	2
570)	<i>пакет бюджетный</i>	2
571)	<i>пакет инициатив</i>	2
572)	<i>пакет социальный</i>	2
573)	<i>палата контрольно-счетная</i>	2
574)	<i>панель потребителей</i>	2

575)	панель потребительская	2
576)	партия экологическая	2
577)	партнерство социальное	2
578)	пассивность административная	2
579)	патронат постинтернатный	2
580)	патронат социальный	2
581)	патруль социальный	2
582)	педагог социальный	2
583)	пенсия годовая	2
584)	пенсия государственная	2
585)	пенсия добровольная	2
586)	пенсия ежегодная	2
587)	пенсия месячная	2
588)	пенсия накопительная	2
589)	пенсия негосударственная	2
590)	пенсия персональная	2
591)	пенсия страховая	2
592)	перевыполнить план	2
593)	перемещение социальное	2
594)	переселенец вынужденный	2
595)	питание общественное	2
596)	платформа цифровая	2
597)	поддержка государственная	2
598)	поддержка грантовая	2
599)	поддержка монопоселений	2
600)	поддержка социальная	2
601)	поддержка экономическая	2
602)	поколение снежинок	2
603)	полис страховой	2
604)	политика семейная	2
605)	политика социальная	2
606)	политика социально-экологическая	2
607)	политика частнопредпринимательская	2
608)	политика экономическая	2
609)	положение социальное	2
610)	помощь адресная	2
611)	помощь индивидуальная	2
612)	помощь медико-социальная	2
613)	помощь натуральная	2
614)	помощь паллиативная	2
615)	помощь психологическая	2
616)	помощь социальная	2
617)	помощь хостисная	2
618)	помощь шефская	2
619)	поощрение материальное	2
620)	поощрение моральное	2
621)	портфель законотворческий	2
622)	пособие горячее	2
623)	пособие социальное	2
624)	пособие чернобыльцам	2

625)	<i>посредничество социальное</i>	2
626)	<i>природопользование рациональное</i>	2
627)	<i>приют социальный</i>	2
628)	<i>программа государственная</i>	2
629)	<i>проект государственный</i>	2
630)	<i>просить милостыню</i>	2
631)	<i>протокол клинический</i>	2
632)	<i>протокол лечения</i>	2
633)	<i>психология социальная</i>	2
634)	<i>работа общественная</i>	2
635)	<i>работа социальная</i>	2
636)	<i>работник социальный</i>	2
637)	<i>рабочий иностранный</i>	2
638)	<i>развитие социальное</i>	2
639)	<i>реабилитация социальная</i>	2
640)	<i>регулирование цен</i>	2
641)	<i>режим масочный</i>	2
642)	<i>рекомендация клиническая</i>	2
643)	<i>ремонт капитальный</i>	2
644)	<i>ресурсы социальные</i>	2
645)	<i>реформа пенсионная</i>	2
646)	<i>риски социальные</i>	2
647)	<i>родительство инфантильное</i>	2
648)	<i>родительство ответственное</i>	2
649)	<i>родительство позитивное</i>	2
650)	<i>рукопожатие золотое</i>	2
651)	<i>рынок труда</i>	2
652)	<i>самозанятость электронная</i>	2
653)	<i>самоуправление местное</i>	2
654)	<i>свобода личности</i>	2
655)	<i>свобода совести</i>	2
656)	<i>сгорание эмоциональное</i>	2
657)	<i>семья дисфункциональная</i>	2
658)	<i>семья малообеспеченная</i>	2
659)	<i>семья неблагополучная</i>	2
660)	<i>семья нуклеарная</i>	2
661)	<i>сервис цифровой</i>	2
662)	<i>сертификат «зеленый»</i>	2
663)	<i>сертификат социальный</i>	2
664)	<i>сертификат электронный</i>	2
665)	<i>сети социальные</i>	2
666)	<i>сиротство социальное</i>	2
667)	<i>система пенсионная</i>	2
668)	<i>скидка налоговая</i>	2
669)	<i>скрепы духовные</i>	2
670)	<i>слои средние</i>	2
671)	<i>служба социальная</i>	2
672)	<i>снижение бедности</i>	2
673)	<i>совет Государственный</i>	2
674)	<i>совет муниципальный</i>	2

675)	<i>совет попечительский</i>	2
676)	<i>сокращение бедности</i>	2
677)	<i>солидарность социальная</i>	2
678)	<i>сопровождение социальное</i>	2
679)	<i>составляющая дотационная</i>	2
680)	<i>соцзащита дистанционная</i>	2
681)	<i>союз профессиональный</i>	2
682)	<i>спецподдержка регионов</i>	2
683)	<i>сплоченность социальная</i>	2
684)	<i>справедливость социальная</i>	2
685)	<i>среда безбарьерная</i>	2
686)	<i>среда социальная</i>	2
687)	<i>средства внебюджетные</i>	2
688)	<i>стабильность социальная</i>	2
689)	<i>стандарт «зеленый»</i>	2
690)	<i>старение населения</i>	2
691)	<i>статус социальный</i>	2
692)	<i>стимулирование материальное</i>	2
693)	<i>стимулирование моральное</i>	2
694)	<i>стипендия президента</i>	2
695)	<i>стипендия президентская</i>	2
696)	<i>стратегия жилищная</i>	2
697)	<i>стратификация социальная</i>	2
698)	<i>страхование медицинское</i>	2
699)	<i>страхование пенсионное</i>	2
700)	<i>страхование рабочее</i>	2
701)	<i>страхование социальное</i>	2
702)	<i>студент платный</i>	2
703)	<i>субсидиарность социальная</i>	2
704)	<i>субсидия безвозмездная</i>	2
705)	<i>субсидия безналичная</i>	2
706)	<i>субсидия денежная</i>	2
707)	<i>субсидия жилищная</i>	2
708)	<i>субсидия ковидная</i>	2
709)	<i>субсидия косвенная</i>	2
710)	<i>субсидия малоимущим</i>	2
711)	<i>субсидия прямая</i>	2
712)	<i>субсидия социальная</i>	2
713)	<i>сфера непроеизводственная</i>	2
714)	<i>сфера социальная</i>	2
715)	<i>счет социальный</i>	2
716)	<i>терапия семейная</i>	2
717)	<i>товарищество жилищное</i>	2
718)	<i>традиция социальная</i>	2
719)	<i>упорядочение цен</i>	2
720)	<i>управление жилищно-коммунальное</i>	2
721)	<i>управление обществом</i>	2
722)	<i>управление социальное</i>	2
723)	<i>управление экологическое</i>	2
724)	<i>уровень жизни</i>	2

725)	услуга информационная	2
726)	услуга медицинская	2
727)	услуга образовательная	2
728)	услуга платная	2
729)	услуга социальная	2
730)	услуга туристская	2
731)	услуги жилищно-коммунальные	2
732)	учреждение благотворительное	2
733)	учреждение интернатное	2
734)	учреждение коррекционное	2
735)	учреждение лечебно-оздоровительное	2
736)	учреждение профилактическое	2
737)	финансирование ОМС	2
738)	фирма стоматологическая	2
739)	фонд благотворительный	2
740)	фонд жилищный	2
741)	фонд занятости	2
742)	фонд накопления	2
743)	фонд потребления	2
744)	фронт культурный	2
745)	хозяйство жилищно-коммунальное	2
746)	центр благотворительный	2
747)	центр геронтологический	2
748)	центр геронтопсихиатрический	2
749)	центр кризисный	2
750)	центр реабилитационный	2
751)	центр социально-оздоровительный	2
752)	центр социально-реабилитационный	2
753)	чувство социальное	2
754)	школа кадетская	2
755)	школа малокомплектная	2
756)	школа передовая	2
757)	школа санаторно-лесная	2
758)	школа-интернат кадетская	2
759)	школа-интернат санаторная	2
760)	экология социальная	2
761)	экономика досуговая	2
762)	экономика социальная	2
763)	эксклюзия цифровая	2
764)	этика новая	2
765)	этика социальная	2
766)	ясли частные	2
767)	адресность социальной услуги	3
768)	аттестация рабочего места	3
769)	аттестация социального педагога	3
770)	бюджет потребительский минимальный	3
771)	возраст старше трудоспособного	3
772)	выплата материнского капитала	3
773)	выплата на кураторство	3
774)	выплата президентская вторая	3

775)	выплата социальная адресная	3
776)	выстраивание школьной инфраструктуры	3
777)	вычет налоговый «оздоровительный»	3
778)	гармонизация образовательных систем	3
779)	глава населенного пункта	3
780)	государство социальной безопасности	3
781)	государство социальной защиты	3
782)	государство субсидиарное социальное	3
783)	группа малообеспеченная социальная	3
784)	Департамент социальной политики	3
785)	диспансеризация населения всеобщая	3
786)	дом детский семейный	3
787)	дом ночного пребывания	3
788)	жилье для детей-сирот	3
789)	заказ социальный государственный	3
790)	закон о миграции	3
791)	закон трех стадий	3
792)	индексация доходов населения	3
793)	индексация заработной платы	3
794)	интернат для инвалидов	3
795)	ипотека арктическая социальная	3
796)	ипотека дальневосточная социальная	3
797)	ипотека льготная социальная	3
798)	ипотека сельская социальная	3
799)	ипотека семейная социальная	3
800)	капитал пенсионный расчетный	3
801)	квартира улучшенной планировки	3
802)	клиент социальной службы	3
803)	клиент социальных услуг	3
804)	клиентоцентричность социальной сферы	3
805)	книжка трудовая электронная	3
806)	компания управляющая частная	3
807)	Конституция Российской Федерации	3
808)	концепция базовых нужд	3
809)	концепция всеобщего благосостояния	3
810)	концепция социального развития	3
811)	концепция социальной защиты	3
812)	концепция устойчивого развития	3
813)	координация вопросов здравоохранения	3
814)	краудфандинг без вознаграждения	3
815)	краудфандинг с вознаграждением	3
816)	кредит на образование	3
817)	кружок художественной самодеятельности	3
818)	лексика социального администрирования	3
819)	лексика социального обеспечения	3
820)	лексика социального управления	3
821)	лексика социальной политики	3
822)	линейка налоговых вычетов	3
823)	лист больничный электронный	3
824)	лицо кавказской национальности	3

825)	льготник федерального уровня	3
826)	любовь к ближнему	3
827)	маркетинг социальной деятельности	3
828)	мастерская зеленого строительства	3
829)	мастерская швейного дела	3
830)	менеджмент социальной работы	3
831)	Министерство социальной политики	3
832)	модель поведения проэкологическая	3
833)	музей боевой славы	3
834)	музей трудовой славы	3
835)	на общественных началах	3
836)	набор социальных услуг	3
837)	надзор государственный экологический	3
838)	насилие в семье	3
839)	норма жилплощади санитарная	3
840)	обеспечение государственное социальное	3
841)	образование высшее неоконченное	3
842)	образование общее среднее	3
843)	образование профессиональное непрерывное	3
844)	общежитие для учащихся	3
845)	общество инвалидов Всероссийское	3
846)	объединение правозащитное общественное	3
847)	оказать адресную помощь	3
848)	опасность преступления социальная	3
849)	орган социальной защиты	3
850)	организация детского отдыха	3
851)	организация здравоохранения Всемирная	3
852)	организация общественная экологическая	3
853)	организация труда Международная	3
854)	ответственность индивидуальная социальная	3
855)	оформить полис ОМС	3
856)	оцифровка трудовых книжек	3
857)	пенсия по возрасту	3
858)	пенсия по инвалидности	3
859)	пенсия по старости	3
860)	платформа цифрового труда	3
861)	поддержка образовательных кластеров	3
862)	политика государственная семейная	3
863)	политика государственная социальная	3
864)	политика государственная экологическая	3
865)	политика социальная муниципальная	3
866)	политика социальная региональная	3
867)	политика социальная сильная	3
868)	политика социальная федеральная	3
869)	получатель социальных услуг	3
870)	помощь паллиативная медицинская	3
871)	помощь социальная адресная	3
872)	портал социальных услуг	3
873)	пособие адресное социальное	3
874)	пособие многодетным семьям	3

875)	пособие по безработице	3
876)	пособие студенческим семьям	3
877)	Правительство Российской Федерации	3
878)	программа ОМС базовая	3
879)	программа ОМС территориальная	3
880)	программа подготовки волонтеров-поисковиков	3
881)	программа помощи фермерам	3
882)	проект «Пушкинская карта»	3
883)	проект национальный «Образование»	3
884)	работа социальная групповая	3
885)	работа социальная превентивная	3
886)	работник социальный административный	3
887)	работник социальный молодежный	3
888)	работник социальный муниципальный	3
889)	развитие человеческого потенциала	3
890)	реестр жильцов электронный	3
891)	ремонт театров капитальный	3
892)	ресурсы самообеспечения адаптационные	3
893)	рынок образовательных услуг	3
894)	рынок социальных услуг	3
895)	рынок экологичной продукции	3
896)	самоуправление общественное территориальное	3
897)	сертификат возобновляемой энергии	3
898)	система пенсионная накопительная	3
899)	система пенсионная профессиональная	3
900)	система пенсионная распределительная	3
901)	система пенсионная смешанная	3
902)	слои населения малоимущие	3
903)	слои общества социальные	3
904)	слои средние новые	3
905)	служба ранней помощи	3
906)	«снежинка» управленческих компетенций	3
907)	стандарт социального обслуживания	3
908)	страхование медицинское обязательное	3
909)	страхование пенсионное государственное	3
910)	страхование пенсионное обязательное	3
911)	страхование социальное государственное	3
912)	страхование социальное обязательное	3
913)	структура общества социальная	3
914)	субсидия на жилье	3
915)	субсидия по квартплате	3
916)	счет пенсионный накопительной	3
917)	теория человеческого капитала	3
918)	терминология социального обеспечения	3
919)	терминология социальной политики	3
920)	терминология социальной работы	3
921)	точка конфликта критическая	3
922)	университет третьего возраста	3
923)	Управление социального развития	3
924)	управление социальной сферой	3

925)	<i>управление социально-трудовой сферой</i>	3
926)	<i>услуга инвалидам реабилитационная</i>	3
927)	<i>участие социальных работников</i>	3
928)	<i>учреждение общеобразовательное коррекционное</i>	3
929)	<i>фактор бедности нерыночный</i>	3
930)	<i>фонд жилищный муниципальный</i>	3
931)	<i>фонд национального благосостояния</i>	3
932)	<i>фонд пенсионный негосударственный</i>	3
933)	<i>фонд России пенсионный</i>	3
934)	<i>фонд России социальный</i>	3
935)	<i>фонд социального страхования</i>	3
936)	<i>фонд экологический неправительственный</i>	3
937)	<i>центр аккредитационный</i>	3
938)	<i>центр занятости населения</i>	3
939)	<i>центр паллиативной помощи</i>	3
940)	<i>центр развития ребенка</i>	3
941)	<i>центр социального обслуживания</i>	3
942)	<i>центр социальной адаптации</i>	3
943)	<i>центр социальной помощи</i>	3
944)	<i>цикл семьи жизненный</i>	3
945)	<i>цифровизация социального обеспечения</i>	3
946)	<i>часть пенсии накопительная</i>	3
947)	<i>экономика рыночная социальная</i>	3
948)	<i>экономика социальной работы</i>	3
949)	<i>экономика социальных услуг</i>	3
950)	<i>Агентство по социальному развитию</i>	4
951)	<i>ассоциация женщин и детей</i>	4
952)	<i>ассоциация работников социальных служб</i>	4
953)	<i>без определенного места жительства</i>	4
954)	<i>взнос на ОМС страховой</i>	4
955)	<i>выплата ежемесячная на детей</i>	4
956)	<i>выплата при рождении ребенка</i>	4
957)	<i>государство социальной защиты позитивное</i>	4
958)	<i>дом детский семейного типа</i>	4
959)	<i>инвестиция в человеческие ресурсы</i>	4
960)	<i>интервенция в социальной работе</i>	4
961)	<i>ипотека для молодых семей</i>	4
962)	<i>ипотека для участников СВО</i>	4
963)	<i>ипотека от застройщика субсидированная</i>	4
964)	<i>комитет по социальной защите</i>	4
965)	<i>комитет по социальной политике</i>	4
966)	<i>конкуренция в социальной сфере</i>	4
967)	<i>контур цифровой в здравоохранении</i>	4
968)	<i>лаборатория быстрого реагирования мобильная</i>	4
969)	<i>лексика управления социальной сферой</i>	4
970)	<i>лексика управления социально-трудовой сферой</i>	4
971)	<i>линейка социальных налоговых вычетов</i>	4
972)	<i>льгота в сфере здравоохранении</i>	4
973)	<i>льгота по оплате капремонта</i>	4
974)	<i>менеджмент в социальной работе</i>	4

975)	Министерство здравоохранения Российской Федерации	4
976)	Министерство культуры Российской Федерации	4
977)	Министерство обороны Российской Федерации	4
978)	Министерство просвещения Российской Федерации	4
979)	Министерство спорта Российской Федерации	4
980)	Министерство транспорта Российской Федерации	4
981)	модель государства всеобщего благоденствия	4
982)	назначение трудовой пенсии досрочное	4
983)	налог на добавленную стоимость	4
984)	обеспечение материальное ежемесячное дополнительное	4
985)	обеспечение по ОМС страховое	4
986)	образование шириною в жизнь	4
987)	обращение с детьми жестокое	4
988)	обучение длиною в жизнь	4
989)	организация некоммерческая, ориентированная социально	4
990)	оформление листков нетрудоспособности дистанционное	4
991)	парк культуры и отдыха	4
992)	пенсия за выслугу лет	4
993)	питание для льготников лечебное	4
994)	поведение потребителя, осознанное экологически	4
995)	повышение уровня жизни населения	4
996)	погашение социальной ипотеки досрочное	4
997)	полис добровольного медицинского страхования	4
998)	полис комплексного автомобильного страхования	4
999)	полис обязательного медицинского страхования	4
1000)	пособие за особые достижения	4
1001)	пособие по потере кормильца	4
1002)	предоставление социальных услуг проактивное	4
1003)	предоставление транспортных услуг населению	4
1004)	предприятие коммерческое, социальное ориентированное	4
1005)	программа по молодым семьям	4
1006)	программа реабилитации инвалида индивидуальная	4
1007)	протокол медицинского вмешательства клинический	4
1008)	протокол медицинской реабилитации клинический	4
1009)	протокол паллиативной помощи клинический	4
1010)	работа социальная на улице	4
1011)	работа социальная с инвалидами	4
1012)	размер оплаты труда минимальный	4
1013)	рост экономики, ориентированный экологически	4
1014)	сервер государственных услуг точечный	4
1015)	сервис по выплате пособий	4
1016)	сервис проактивного уведомления граждан	4
1017)	система государственного экологического мониторинга	4
1018)	слои населения уязвимые социально	4
1019)	слои населения, непривилегированные социально	4
1020)	служба срочного социального обслуживания	4
1021)	служба экстренной психологической помощи	4
1022)	смена для школьников образовательно-туристская	4
1023)	Собрание Российской Федерации Федеральное	4
1024)	Совет по социальной политике	4

1025) сохранение объектов культурного наследия	4
1026) специалист по социальной работе	4
1027) стандарт социальный минимальный государственный	4
1028) стратегия государственной культурной политики	4
1029) страхование обязательное автогражданской ответственности	4
1030) субсидия жителям аварийных домов	4
1031) субсидия на открытие бизнеса	4
1032) субсидия при усыновлении ребенка	4
1033) технологии социальной работы психосоциальные	4
1034) управление в области культуры	4
1035) управление наукой и образованием	4
1036) услуга по социальной адаптации	4
1037) услуга по социально-психологической реабилитации	4
1038) услуга по социально-средовой реабилитации	4
1039) услуга по социокультурной реабилитации	4
1040) учреждение интернатное обычного типа	4
1041) учреждение интернатное семейного типа	4
1042) федерация социальных работников Международная	4
1043) фонд обязательного медицинского страхования	4
1044) фонд Российской Федерации пенсионный	4
1045) фонд социальный государственный внебюджетный	4
1046) формирование накопительных пенсионных систем	4
1047) центр молодежного инновационного творчества	4
1048) центр помощи женщинам кризисный	4
1049) центр психолого-педагогической помощи населению	4
1050) центр социального обслуживания территориальный	4
1051) центр социально-реабилитационный для несовершеннолетних	4
1052) Агентство по делам молодежи Федеральное	5
1053) аттестация работников организаций социального обслуживания	5
1054) билль о правах человека Международный	5
1055) вопросы физической культуры и спорта	5
1056) выплата малообеспеченным семьям, имеющим детей	5
1057) вычет налоговый на физкультурно-оздоровительные услуги	5
1058) гражданин без определенного места жительства	5
1059) Департамент труда и социальной защиты	5
1060) дети с ограниченными возможностями здоровья	5
1061) договор на оказание социальных услуг	5
1062) договор пожизненного содержания с иждивением	5
1063) инструменты охраны окружающей среды рыночные	5
1064) ипотека социальная для многодетных семей	5
1065) ипотека социальная с увеличенным лимитом	5
1066) кризис идентичности в пожилом возрасте	5
1067) лицо без определенного места жительства	5
1068) льгота на проезд и телефон	5
1069) льгота по оплате жилищно-коммунальных услуг	5
1070) мастерская изготовления изделий из дерева	5
1071) Министерство внутренних дел Российской Федерации	5
1072) Министерство природных ресурсов и экологии	5
1073) Министерство труда и социального развития	5
1074) модель развития экономики, ориентированная экологически	5

1075) налог на добавленную стоимость льготный	5
1076) номер индивидуального лицевого счета страховой	5
1077) нуждающийся в улучшении жилищных условий	5
1078) образование на протяжении всей жизни	5
1079) оптимизация процессов предоставления государственных услуг	5
1080) оформить полис ОМС на ребенка	5
1081) охрана памятников истории и культуры	5
1082) партия политическая зеленая экологическая российская	5
1083) пенсия по государственному пенсионному обеспечению	5
1084) поддержка для одаренных слепых детей	5
1085) полис обязательного страхования автогражданской ответственности	5
1086) политика органов местного самоуправления социальная	5
1087) политика социальная в сфере транспорта	5
1088) помощь бедным группам населения социальная	5
1089) пособие на детей одиноких матерей	5
1090) программа предоставления социальных услуг индивидуальная	5
1091) протокол диагностики и лечения клинический	5
1092) работа социальная в условиях глобализации	5
1093) работа социальная в экстремальных ситуациях	5
1094) работа социальная с группами риска	5
1095) работа социальная с индивидуальным случаем	5
1096) субсидия на ликвидацию несанкционированных свалок	5
1097) субсидия на оплату услуг ЖКХ	5
1098) счет пенсионный негосударственного пенсионного обеспечения	5
1099) Управление труда и социальной защиты	5
1100) учреждение дошкольного образования коррекционное (компенсирующее)	5
1101) учреждение интернатное по типу семьи	5
1102) учреждение начального профессионального образования коррекционное	5
1103) фонд обязательного медицинского страхования Федеральный	5
1104) фонд социального страхования Российской Федерации	5
1105) формирование экономики, основанной на знаниях	5
1106) формирование эффективной системы социальной защиты	5
1107) школа-интернат с первоначальной летной подготовкой	5
1108) вычет по расходам на физкультурно-оздоровительные услуги	6
1109) Департамент семьи, социальной и демографической политики	6
1110) дом-пансионат для пожилых людей и инвалидов	6
1111) защита семьи, материнства, отцовства и детства	6
1112) карта в общественном транспорте социальная виртуальная	6
1113) кредитование проектов по цифровой трансформации льготное	6
1114) лексика государственной политики в социальной сфере	6
1115) лицо, имеющее низкий уровень индивидуального дохода	6
1116) льгота на проезд в общественном транспорте	6
1117) Министерство по развитию институтов гражданского общества	6
1118) музей революционной, боевой и трудовой славы	6
1119) обеспечение экологически безопасного обращения с отходами	6
1120) основы законодательства об охране здоровья граждан	6
1121) перераспределение субсидий на поддержку многодетных семей	6

1122) платформа в социальной сфере цифровая единая	6
1123) политика социальная в сфере жилищно-коммунального строительства	6
1124) пособие на детей до 3-х лет	6
1125) постановка на учет в качестве безработного	6
1126) работа социальная в условиях экологического неблагополучия	6
1127) работа социальная с детьми на улице	6
1128) Служба по труду и занятости Федеральная	6
1129) Совет по физической культуре и спорту	6
1130) стипендия для студентов педагогических вузов именная	6
1131) экосистема сферы социального обеспечения цифровая единая	6
1132) безопасность детей и подростков при использовании электросамокатов	7
1133) Декларация прав и свобод человека и гражданина	7
1134) комиссия по вопросам женщин, семьи и молодежи	7
1135) концепция сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния	7
1136) концепция цифровой и функциональной трансформации социальной сферы	7
1137) мера государственной поддержки российских семей, воспитывающих детей	7
1138) Министерство науки и высшего образования Российской Федерации	7
1139) Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации	7
1140) Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	7
1141) обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов социальное	7
1142) объект для организации отдыха детей быстровозводимый жилой	7
1143) организация транспортного обслуживания населения в границах поселения	7
1144) политика социальная в сфере образования и науки	7
1145) получение пособия по безработице в дистанционном формате	7
1146) пособие на детей и беременных жен военнослужащих	7
1147) регулирование трудовых отношений, занятости и миграционных процессов	7
1148) сертификат для детей-сирот до 23 лет жилищный	7
1149) Совет по вопросам попечительства в социальной сфере	7
1150) стратегия комплексной безопасности детей до 2030 года	7
1151) стратегия на период до 2035 года транспортная	7
1152) управление в области труда и социального развития	7
1153) фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации	7
1154) центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей	7
1155) комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав	8
1156) политика государства в области образования детей и взрослых	8
1157) политика социальная в сфере природных ресурсов и экологии	8
1158) система добровольного подтверждения компетенций для разработчиков программного обеспечения	8
1159) специалист по социальной работе с детьми и молодежью	8
1160) управление в области здравоохранения, физической культуры и спорта	8
1161) Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего	9

<i>Востока и Арктики</i>	
1162) Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	9
1163) право граждан пожилого возраста и инвалидов на социальное обслуживание	9
1164) программа льготного кредитования проектов по сохранению объектов культурного наследия	9
1165) стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года	9
1166) стратегия развития физкультуры и спорта до 2030 года новая	9
1167) центр реабилитационный для детей и подростков с ограниченными возможностями	9
1168) осуществление мер по борьбе с эпидемиями и ликвидация их последствий	10
1169) стратегия социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г.	10
1170) дом детский санаторный для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	11
1171) центр социальной помощи для лиц без определенного места жительства и занятий	11
1172) обеспечение малоимущих граждан, проживающих в поселении и нуждающихся в улучшении жилищных условий	12
1173) протокол оперативного штаба по решению вопросов, связанных с угрозой распространения коронавирусной инфекции	12
1174) распределение межбюджетных трансфертов на создание системы долговременного ухода за пожилыми людьми и инвалидами	13
1175) основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года	14