

ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Протокол № 15

заседания диссертационного совета **24.2.288.10** по защите
от **5 сентября 2025 года**

Состав диссертационного совета утверждён в количестве 15 человек.

Присутствовали на заседании 14 человек.

Председатель: д.филол.наук, профессор Кретов Алексей Александрович.

Присутствовали:

1. Кретов А.А. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
2. Меркулова И.А. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
3. Стародубцева Ю.А. к.филол.н., спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
4. Артемова О.Г. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
5. Бабушкин А.П. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
6. Борискина О.О. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
7. Данькова Т.Н. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
8. Заварзина Г.А. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
9. Кольцова Л.М. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
10. Новичихина М.Е. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
11. Рудакова А.В. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)
12. Стернина М.А. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
13. Фененко Н.А. д.филол.наук, спец. 5.9.8. (теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика)
14. Шилихина К.М. д.филол.наук, спец. 5.9.5. (русский язык. Языки народов России)

Повестка дня: защита кандидатской диссертации Буасаенг Раттанаторн «Тенденции развития русских паремий с антропонимическим компонентом», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Научный руководитель:

Заварзина Галина Анатольевна – доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка, современной русской и зарубежной литературы гуманитарного факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты по диссертации:

Ломакина Ольга Валентиновна – доктор филологических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», филологический факультет, кафедра иностранных языков, профессор.

Никитина Татьяна Геннадьевна – доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Псковский государственный университет», институт образования и социальных наук, кафедра образовательных технологий, профессор.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет».

Слушали: защиту диссертационной работы Буасаенг Раттанаторн «Тенденции развития русских паремий с антропонимическим компонентом», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Вопросы задали: д.филол.н. Данькова Т.Н., д.филол.н. Бабушкин А.П., д.филол.н. Новичихина М.Е., д.филол.н. Артемова О.Г., д.филол.н. Шилихина К.М., д.филол.н. Фененко Н.А., д.филол.н. Меркулова И.А.

В обсуждении диссертационной работы приняли участие: д.филол.н. Данькова Т.Н., д.филол.н. Фененко Н.А., д.филол.н. Рудакова А.В., д.филол.н. Кретов А.А.

Постановили: на основании протокола №1 счетной комиссии считать, что диссертация Буасаенг Раттананорн отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Результаты голосования:

«за» - 14,

«против» - нет,

«недействительных бюллетеней» - нет.

(Протокол счетной комиссии прилагается).

Председатель
диссертационного совета



/Кретов Алексей Александрович/

Ученый секретарь
диссертационного совета



/Стародубцева Юлия Анатольевна/

5.09.2025 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.288.10,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 05.09.2025 г. № 15

О присуждении Буасаенг Раттанпорн, гражданке Королевства Таиланд, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Тенденции развития русских паремий с антропонимическим компонентом» по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России принята к защите 29 мая 2025 г. (протокол заседания № 11) диссертационным советом 24.2.288.10, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, 1, приказ Минобрнауки России от 06 февраля 2023 г, № 143/нк.

Соискатель – Буасаенг Раттанпорн, 28.02.1987 года рождения, в настоящее время не работает.

В 2010 г. окончила Университет Сураттхани Раджабхат и получила степень бакалавра искусств по специальности «Туристическая индустрия».

В 2014 г. окончила магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» филологического факультета по направлению 032700 «Филология».

В 2023 г. окончила аспирантуру по кафедре русского языка, современной русской и зарубежной литературы гуманитарного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский

государственный педагогический университет» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка, современной русской и зарубежной литературы гуманитарного факультета федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Заварзина Галина Анатольевна, доктор филологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», гуманитарный факультет, кафедра русского языка, современной русской и зарубежной литературы, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты: Ломакина Ольга Валентиновна, доктор филологических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», профессор кафедры иностранных языков филологического факультета; Никитина Татьяна Геннадьевна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Псковский государственный университет», профессор кафедры образовательных наук Института образования и социальных наук, - дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет», г. Воронеж – в своем положительном отзыве, подписанном Скуридиной Светланой Анатольевной доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка и межкультурной коммуникации и доктором филологических наук доцентом, профессором кафедры русского языка и межкультурной коммуникации Бугаковой Надеждой Борисовной и, указала, что диссертация Буасаенг Раттананорн «Тенденции развития русских паремий с антропонимическим компонентом» является самостоятельным исследованием, актуальность которого обусловлена тем, что комплексное описание языковых особенностей системы классических антропонимических паремий, представленных русскими народными пословицами, поговорками и приметам, их трансформантов и новых паремиологических единиц,

проведенное на материале современных массмедийных и интернет-текстов, еще не было предметом специального рассмотрения в научных лингвистических трудах.

Отмечается обширный характер материала исследования: в работе проанализирована 751 русская классическая поговорка с антропонимическим компонентом, извлеченная из словарей пословиц, поговорок и примет методом сплошной выборки, и 968 массмедийных и интернет-контекстов, в которых они употреблены. Положения, выносимые на защиту, характеризуются эвристичностью, логичностью, последовательностью, содержательностью, четкостью.

Научная новизна, достоверность и научная обоснованность полученных данных определены тем, что впервые представлено комплексное исследование русских классических поговорок (пословиц, поговорок, примет) с антропонимическими компонентами, учитывающее их структурно-грамматические, лексико-семантические и функционально-стилистические характеристики; исследована и описана система имен собственных, отраженная в русском поговорочном антропонимиконе, а также их динамика в современном массмедийном и интернет-пространстве; впервые выявлены и описаны важнейшие тенденции развития антропонимических поговорок на материале русского языка новейшего периода. Исследование опирается на солидную теоретическую базу, которую составили труды ученых в области теории поговорологии, исследования языковой и поговорологической картин мира, работы по антропонимике.

Теоретическая значимость работы заключается в обосновании критериев, лежащих в основе разграничения поговорочного трансформанта и новой поговорки, а также принципов систематизации поговорологических единиц в составе антропонимического фрагмента русского поговорочного пространства. Кроме того, работа вносит вклад в развитие научных представлений о фонде актуальных поговорок, об особенностях русских цитируемых, трансформированных и новых поговорок и тенденциях их развития в современном русском языке, связанных с процессами политизации языка как значимого явления в русском языке и жизни российского общества.

Практическая значимость работы определяется тем, что ее результаты могут найти свое применение в преподавании языкознания, лексикологии, фразеологии, лингвокультурологии, ономастики, в практике словаростроения при подготовке лингвострановедческих словарей и справочников русских поговорок и формировании поговорологических минимумов. Несомненным достоинством диссертационного

исследования является визуализация полученных данных в виде диаграмм, а также приложения, в которых приведены паремии, выступившие материалом для анализа.

Работа полностью отвечает паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России и критериям пп. 9–14 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Буасаенг Раттанапорн, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 5 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликованы 3 работы. В публикациях представлено описание русских пословиц и поговорок с антропонимическим компонентом, выступающих необходимыми конститuentами паремиологической картины мира, и особенности их функционирования в современном речевом пространстве; выявлены механизмы трансформаций пословиц и поговорок, определены типы структурных, семантических, стилистических и структурно-семантических изменений и дана их лингвистическая оценка; предложена типология современных социокультурных реалий, отображаемых пословичными трансформами, и проанализированы способы их отображения.

В диссертации Буасаенг Раттанапорн отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Авторский вклад составляет 96 %, общий объем опубликованных по теме диссертации работ – 1,2 печатных листа.

На диссертацию и автореферат поступили 5 отзывов

1) Щукиной Дарьи Алексеевны, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 - русский язык, профессора, заведующей кафедрой русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II» (замечаний нет).

2) Джелаловой Ларисы Анатольевны, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 - русский язык, профессора кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Поволжского казачьего института управления и пищевых технологий (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный университет

технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)» (вопрос: «Поясните, пожалуйста, как соотносится поговорка с таким понятием, как идиома, и можно ли к поговоркам отнести афоризмы?»).

3) Озеровой Елены Григорьевны, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, профессора, профессора кафедры русского языка и русской литературы Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования (ФГАОУ ВО) «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». (замечаний нет).

4) Бочиной Татьяны Геннадьевны, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, профессора, зав. кафедрой лингвистического образования для иностранных студентов ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (замечаний нет).

5) Мкртычян Светланы Викторовны, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, профессора, профессора кафедры теории языка, перевода и французской филологии ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (замечаний нет).

Все отзывы об автореферате положительные и содержат рекомендации о присуждении Буасаенг Раттанаторн ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России. Авторы отметили высокую степень актуальности темы и значимости проведенного исследования, глубокое осмысление его теоретических основ, богатство фактического материала, корректное применение общенаучных и общелингвистических методов исследования, научную новизну, состоящую в реализации комплексного подхода к исследованию поговорок с антропонимическим компонентом, что позволило выявить их структурно-грамматические и лексико-семантические характеристики и особенности функционирования в новейшем массмедийном дискурсе; продуманное и логичное композиционное построение диссертации, позволяющее обеспечить обоснованность, достоверность и непротиворечивость выводов и заключения.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью, известностью их работ в области истории, теории и практики поговорологии, что подтверждается предоставленными публикациями. Выбор ведущей организации обосновывается наличием научных исследований по проблематике защищаемой

диссертации у ее сотрудников.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1) определены общие подходы решения вопроса об истории формирования паремиологии как лингвистической науки, охарактеризованы особенности паремиологической картины мира русского народа и описаны способы пополнения паремиологического фонда современного русского языка;

2) уточнены понятия «цитируемая поговорка», «трансформированная поговорка» и «новая поговорка» и предложены критерии их разграничения;

3) поговорочный антропонимикон представлен и описан как система;

4) проведен многоаспектный анализ русских поговорок с антропонимическим компонентом, включающий тематические, структурно-грамматические, лексико-семантические и функционально-стилистические характеристики;

5) выявлены и описаны особенности цитирования поговорок в массмедийных текстах, представлены направления их трансформационных преобразований и формирования новых поговорочных единиц;

6) представлены и исследованы основные модели новых поговорок с антропонимическим компонентом в русском языке XXI века, определено их назначение в массмедийном тексте;

7) представлена и исследована типология процессов развития поговорок с антропонимическим компонентом в русском языке XXI века, в том числе динамика имен собственных;

8) доказана этнокультурная маркированность антропонимического пространства русского паремиологического фонда и социокультурная обусловленность его динамики.

Поставленные в работе задачи четко соотносятся с положениями, выносимыми на защиту.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании критериев, лежащих в основе разграничения поговорочного трансформанта и новой поговорки, а также принципов систематизации паремиологических единиц в составе антропонимического фрагмента русского поговорочного пространства. Кроме того, работа вносит вклад в развитие научных представлений о фонде актуальных поговорок, об особенностях

русских цитируемых, трансформированных и новых паремий и тенденциях их развития в современном русском языке, связанных с процессами политизации языка как значимого явления в жизни российского общества.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается возможностью использования результатов в практике преподавания языкознания, лексикологии, фразеологии, лингвокультурологии, ономастики, паремиологии, медиалингвистики, в практике словаростроения при подготовке лингвострановедческих словарей и справочников русских паремий и формировании паремиологических минимумов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что

– теоретическая база исследования построена на классических и новейших исследованиях известных отечественных и зарубежных ученых в области лингвистической паремиологии;

– привлечен обширный языковой материал (751 русская паремия с антропонимическим компонентом, извлеченная из словарей пословиц, поговорок и примет методом сплошной выборки, и 968 массмедийных и интернет-контекстов, в которых они употреблены);

– использован комплекс традиционных и современных методов и приемов анализа языковых явлений.

Личный вклад соискателя заключается в выборе темы, постановке цели и задач, формулировании основных положений; критическом анализе научной литературы; отборе и систематизации эмпирического материала; выявлении тенденций развития исследуемого материала, обсуждении результатов, подготовке публикаций в научных изданиях и представлении на научных мероприятиях разного уровня, апробации результатов исследования.

В ходе защиты диссертации критических замечаний не было. Были заданы вопросы:

- 1) Как паремии влияют на формирование национальной идентичности?
- 2) Каким образом пословицы и поговорки с антропонимами, также другие виды паремий, которые Вы изучаете, связаны с понятием «прототип»?
- 3) Непаремия – это факт языковой игры или результат языковых процессов?
- 4) Почему для медиа-дискурса характерны паремии с именами собственными?

5) Как Вы осуществляли отбор контекстов для анализа? Использовали ли Вы в работе данные Национального корпуса русского языка?

6) Можно ли считать способность к трансформации прерогативой паремий по сравнению с фразеологизмами? Если да, то почему?

7) На с. 6 автореферата вы пишете о том, что снижается интерес русского человека к паремиям. Откуда этот вывод и чем он объясняется?

Буасанг Раттанопри ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела четкую и обоснованную аргументацию:

1) Паремии формируют идентичность на глубинном уровне, предоставляя человеку готовую систему ценностей и моделей поведения, созданную его предками. Интерес к пословицам сегодня — это попытка понять, когда и как появилась та или иная черта русского национального характера.

2) Понятие «прототип» очень важно, так как оно связано с начальной ситуацией, на основе которой возникла та или иная пословичная единица. Если не учитывать этот факт, то может разрушиться образ, который создает паремия.

3) Мы считаем, что неопаремия является одновременно и фактом языковой игры, и закономерным результатом языковых процессов. С одной стороны, создание неопаремий — это классическая языковая игра. С другой стороны, это следствие глубинных процессов, происходящих в языке и обществе.

4) Паремии с именами собственными ёмкие, экспрессивные, оценочные и ориентированы на узнавание. Они позволяют высказать критику или иронию в более мягкой форме и являются инструментом создания общего культурного поля.

5) Для отбора контекстов использовались материалы средств массовой коммуникации и интернет-изданий, в том числе данные социальных сетей (напр., Вконтакте и др.). Данные Национального корпуса русского языка нами также привлекались и анализировались, однако, к сожалению, новейшие контексты там представлены незначительным количеством единиц.

6) Принимая за основу в работе определение паремии как законченного высказывания, несущего в себе назидание или совет, представленное в трудах В.М. Мокиенко, Т.Г. Никитиной, О.В. Ломакиной, мы признаем более высокую способность паремий к трансформациям по сравнению с фразеологизмами. Это обусловлено различиями прежде всего в их основной функции: фразеологизм стабилен как единица

языка, а паремии должны быть применимы к максимальному числу жизненных ситуаций.

7) В настоящее время интерес русского человека к паремиям снизился. Об этом свидетельствует анализ словарей и устной и письменной речи современных людей. Это естественный процесс, вызванный изменениями в образе жизни, коммуникации и системе ценностей общества.


На заседании 05 сентября 2025 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, состоящей в комплексном описании организации и типологических языковых особенностей классических, обновленных и новых паремий (пословиц, поговорок, примет) с антропонимическим компонентом и выявлении и исследовании основных тенденций их развития в русском языке 2000 – 2025 гг., имеющей значение в таких областях филологических наук, как лексикология, фразеология, лингвокультурология, ономастика, паремиология, медиалингвистика, присудить Буасаенг Раттанаторн ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальностям рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» 14, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель


диссертационного совета



 Алексей Александрович Кретов

Учёный секретарь

диссертационного совета

 Юлия Анатольевна Стародубцева

05 сентября 2025 г.