

В диссертационный совет 24.2.288.09
по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук,
созданный на базе ФБГОУ ВО
«Воронежский государственный университет»
394018, г. Воронеж, Университетская пл., д. 1

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Качалова Александра Геннадьевича

«Электоральная активность и политический абсентеизм молодёжи:
конституционно-правовой аспект», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2.
Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Одним из важных аспектов обеспечения национальной и государственной безопасности, территориальной целостности и устойчивого развития России, будущим нашей цивилизации является молодёжь, ее активная жизненная позиция в социальной и политической сфере, патриотизм и гражданственность.

Конституционные поправки 2020 года закрепили значение и роль молодёжи в жизни страны, в том числе и политической.

Разделим точку зрения диссертанта о том, что именно конституционное закрепление термина «молодёжная политика» положило начало институциональному нормативному закреплению работы с молодёжью и дальнейшему конституционно-правовому регулированию вопросов электоральной активности молодёжи и повышения доверия молодёжи органам публичной власти (с. 97).

Избранная тематика диссертации Александра Геннадьевича Качалова не только отражает современные вызовы, но и способствует углублению понимания правовых механизмов, обеспечивающих эффективное взаимодействие между поколениями, прежде всего в политической сфере. Рецензент разделяет позицию диссертанта о том, что «...электоральная активность молодёжи ... стратегически важная ценность для суверенитета и национальной безопасности России» (с. 11).

Безусловно, молодежная политика в современной Российской Федерации, воспитание активных патриотичных граждан нашей страны, повышение правовой культуры молодых и будущих избирателей в Российской Федерации, их электоральной активности – одна из ключевых задач, что подтверждается Федеральным законом «О молодёжной политике в Российской Федерации» от 30 декабря 2020 года и Стратегией реализации молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 года, утверждённой распоряжением Правительства РФ от 17 августа 2024 года, национальными проектами и работой ЦИК РФ в рамках заявленной темы. Безусловно, укоренение правовых ценностей у молодого поколения, повышение правосознания молодёжи нужно рассматривать как фактор устойчивого развития нашего государства и общества.

Общественные отношения, возникающие в процессе участия молодежи в политической жизни вообще и в выборах в частности, представляют собой направление, обладающее повышенной степенью сложности для юридических исследований.

Избранная Александром Геннадьевичем тема диссертационного исследования одновременно важная и сложная, расположена на рубеже социологии, политологии, культурологии, педагогики, юриспруденции. Безусловно, это отразилось в тексте работы, однако, по мнению рецензента, диссертант успешно сочетал междисциплинарность в решении обозначенных вопросов и проблем электоральной активности молодого поколения, и

приоритетно остался в рамках юриспруденции, конституционно-правового регулирования.

По глубокому убеждению рецензента, межотраслевой подход необходим для решения поставленных вопросов в сфере политического абсентеизма и электоральной активности нашей молодежи. Диссертант не оставил вне рамок исследования новейшие информационные технологии, цифровизацию всех сторон и всех сфер жизнедеятельности в публично-правовом пространстве, в том числе публично-властные коммуникации, их возможности и риски применения в избирательном процессе вообще и в рамках раскрытия заявленной темы, в частности. И это оправдано: согласимся с выводом диссертанта о том, что «Молодёжь оценивает процесс выборов, формирует свое отношение к легитимности избирательного процесса, органов, должностных лиц, избираемых по результатам выборов, зачастую через призму заявлений, информации из социальных сетей и мессенджеров, сделанных представителями политических партий, а не в результате анализа соответствующего законодательства, официальных разъяснений уполномоченных должностных лиц, судебных актов, что напрямую влияет на электоральную активность и политический абсентеизм молодёжи» (с. 65); «На электоральную активность молодёжи оказывают влияние разные факторы: социальные, экономические, карьерные ... глобализации и информатизации» (с. 83) и др. Эти и иные названные диссертантом факторы обосновывают широкий подход к исследованию избранной темы.

В сравнительно-правовом ракурсе исследованы доктринальные источники зарубежных политологов и государствоведов о политической активности в Германии, Франции и Великобритании, Австралии и Канаде. И это справедливо: молодёжь является стратегическим ресурсом любого государства, являясь залогом его успешного развития.

Диссертант анализирует не только труды представителей конституционного права в рамках избирательного права, но и судебную практику (результаты административного, уголовного, конституционного

судопроизводств) и использует результаты социологических исследований, результаты избирательных кампаний в некоторых субъектах Российской Федерации.

Целесообразно подчеркнуть логичность структуры диссертационного исследования, которая направлена на раскрытие темы; соответствие содержания работы избранной теме; ее комплексность и практическая значимость: наглядным аргументом являются практически ориентированные предложения автора.

Александром Геннадьевичем Качаловым четко обозначены и аргументированы актуальность темы исследования, а также состояние ее научной разработанности; определены объект, предмет, цели и задачи исследования, что, с нашей точки зрения, свидетельствует о глубоком понимании исследуемой тематики и подтверждает высокий уровень научной зрелости диссертанта.

Работа состоит из введения, трех глав, одиннадцати параграфов и заключения, в которых последовательно анализируются электоральная активность и политический абсентеизм молодежи. Предлагаемые аргументы авторской позиции диссертанта оформлены в виде приложений.

Вместе с тем, как и в любом научном труде, в диссертации Александра Геннадьевича Качалова есть некоторые положения, носящие дискуссионный характер либо требующие дополнительной аргументации:

1. В первом положении, выносимом на защиту, основанием для предлагаемой системы законодательства в рамках исследования мог бы быть юридический критерий. Предложение диссертанта отражает авторскую позицию и соответствует комплексному подходу, между тем в диссертации по праву целесообразно предложить именно правовое основание для классификации, что и предлагается сделать в процессе публичной защиты.

2. Очевидно, что проблема низкой электоральной активности и политического абсентеизма вообще и проблема низкой электоральной активности и политического абсентеизма молодого избирателя имеют схожую природу, однако формы их преодоления, субъекты, временные рамки, по мнению рецензента, определенно – отличаются. Отметим, что наличие четких форм достижения и увеличения электоральной активности и форм, способов преодоления политического абсентеизма молодежи, учитывая современные реалии и достижения научно-технического прогресса, диссертантом, к сожалению, не предлагается между тем, это, безусловно, украсило бы работу. В процессе публичной защиты предлагается назвать выявленные и предлагаемые диссертантом формы и способы увеличения электоральной активности и преодоления политического абсентеизма именно молодого избирателя.
3. Предложения диссертанта (в положениях, выносимых на защиту 3,5,6-7,9, 11, некоторые из которых уже встречались ранее в трудах ученых и практиков) весьма опосредованно связаны с темой политического абсентеизма и электоральной активностью молодёжи, т.к. касаются решения поставленных вопросов не только в отношении избранной социальной группы молодежи. Между тем, название работы позволяет надеяться именно на специфику, которая, к сожалению, отсутствует в упомянутых положениях 3,5,6-7,9, 11, выносимых на защиту. Их можно назвать общими, косвенно влияющими на молодежь и, возможно, имеющими определенные особенности при воздействии на молодых избирателей. Диссертанту предлагается пояснить эту взаимосвязь и назвать особенности их воздействия на избранную социальную группу.
4. Проблема низкой электоральной активности и политического абсентеизма молодежи, очевидно, должна быть решаемая не с момента наступления законодательно установленного возраста молодежи. Но работа в избранном направлении с будущими молодыми избирателями не охвачена вниманием диссертанта, даже в рамках постановки

проблемы. С одной стороны, опираясь на рамки законодательно закрепленного возраста молодежи, это выглядит правомерно.

Однако, во-первых, Концепция повышения правовой культуры избирателей в Российской Федерации на 2025 – 2027 годы устанавливает эту группу для работы выбранного диссертантом направления, что, по нашему мнению, обязывает исследователя обратить внимание на группу потенциальных молодых избирателей, то есть будущих молодых избирателей.

Отметим, что на странице 123 диссертант упоминает уже не действующий документ – Концепцию повышения правовой культуры избирателей в Российской Федерации на 2022–2024 г., упуская при этом новый принятый акт: Постановление ЦИК России от 25.12.2024 N 191/1493-8 (ред. от 16.07.2025) "О Концепции повышения правовой культуры избирателей в Российской Федерации на 2025 – 2027 годы".

Между тем, в новой Концепции появились существенные изменения, влияющие на раскрытие избранной диссертантом темы, помимо уже названной группы «будущих молодых избирателей». Так, например, изменился подход к наполнению термина "правовое просвещение", исключено ранее закрепленное в Концепции понятие "правовая культура".

Во-вторых, помимо выборов, молодежь проявляет свою активность в других сферах, например, в сфере местного самоуправления. Ранее действующее законодательство о местном самоуправлении (ФЗ № 131) предусматривало возможность граждан, достигших шестнадцатилетнего возраста и проживающих на территории соответствующего муниципального образования, участвовать в решении вопроса о внесении инициативного проекта, собрании и конференции граждан по вопросам организации и осуществления территориального общественного самоуправления.

Действующим федеральным законодательством прямое снижение возраста молодежи для участия в решении вопросов жизнеобеспечения населения не предусмотрено. В представленном исследовании диссертант не обозначил свое мнение по этому вопросу. Между тем, работа по воспитанию активной жизненной позиции, в частности в сфере электоральной активности, предусмотрена Концепцией и указывает не только на молодых, но и на будущих избирателей.

В-третьих, в работе с молодыми избирателями и будущими молодыми избирателями, вероятно, требуется использование разных методов борьбы с политическим абсентеизмом, разных форм работы в обозначенных рамках в зависимости от возрастной группы.

Необъяснимо то, что фактически обойден вниманием весьма важный аспект для раскрытия заявленной темы исследования, а именно практика ЦИК РФ, федерального казенного учреждения "Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации" по обучению организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышению правовой культуры избирателей в Российской Федерации; некоммерческой общественной организации «Российский фонд свободных выборов» (учрежденной в т.ч. ЦИК РФ), молодежных избирательных комиссий, которые реализуют проекты, направленные на работу не только с молодыми избирателями, но и с будущими молодыми избирателями.

Правовое просвещение в электоральной сфере является приоритетным направлением деятельности молодежных избиркомов, поскольку позволяет транслировать значимую информацию в молодежном пространстве, современным направлением работы молодежных избирательных комиссий стало участие в реальном избирательном процессе не только в качестве организаторов или волонтеров на выборах, но и общественных наблюдателей.

Развитие информационных технологий непосредственно влияет на избирательные процессы, и молодежь России активно тестирует эти системы. Например, во «взрослых» выборах технологии электронного голосования еще не применялись, а на выборах депутатов Молодежного парламента при Саратовской областной думе выборы прошли с использованием онлайн-системы голосования.

В диссертационном исследовании, в том числе в четвертом параграфе второй главы «Молодёжные консультативно-совещательные структуры в избирательной системе и избирательном процессе», опыт их работы, увы, фрагментарен или вообще не использован.

Мог быть интересным так же имеющийся опыт работы по выборам в органы ученического, студенческого и общественного молодежного самоуправления, как работа с будущими молодыми избирателями.

В 3 параграфе первой главы «Уровень электоральной активности как результат взаимосвязи избирательного законодательства и законодательства о партиях» диссертант обходит вниманием молодежные крылья в политических партиях, молодежных политических организации.

По нашему мнению, современная практика, безусловно, углубила бы не только теоретическую, но и обязательную практическую составляющую оппонируемой работы, украсила бы ее иллюстрациями и статистикой; могла стать основанием для обобщения, которое помогло бы выявить передовые и положительно зарекомендовавшие себя формы и способы работы с молодыми избирателями, а также могла бы стать основой для тиражирования успешных практик работы именно с молодежью.

Как диссертант видит выход из сложившегося логического сбоя в указанном примере?

5. Хотелось бы услышать пояснения диссертанта в отношении использования норм Конституции СССР 1977 года (стр. 157-158) –

почему не Конституция РСФСР 1978 года? В связи с чем не подвергнуты анализу иные конституции нашей страны, тем более, что важные идеи-принципы («Молодым везде у нас дорога, старикам везде у нас почет!» - стр. 157 диссертации) безусловно, влияющие на уровень политического абсентеизма, появились в советском обществе в тридцатые годы прошлого века.

6. Целесообразны уточнения в отношении практической реализации предложения, сформулированного в третьем положении, выносимом на защиту – какую именно юридическую ответственность избранного кандидата перед избирателями предлагает диссертант за неисполнение предвыборных обещаний и программ? Предложение рассматривать неисполнение предвыборных обещаний и программ как избирательно-правовой деликт, по мнению оппонента, с одной стороны, совершенно справедливо, однако, с другой стороны, зная механизм работы коллективного органа, процедуру разработки и принятия, утверждения планов работы парламента или представительного органа, планов развития территории и финансовые возможности по их реализации, предложение диссертанта о введении юридической ответственности видится логически незавершенным. В связи с чем и возникла потребность в уточнении диссертантом предложения, выносимого на защиту. Кроме того, предложение диссертанта касается только кандидатов, не выполнивших предвыборные программы, или распространяется и на политические партии, победившие на выборах, но не выполнившие свои обещания?

Также, есть некоторые оплошности в оформлении, например, списка использованных источников.

Не представляется возможным поддержать размещение в библиографии, в подразделе «Правовые акты, утратившие силу» позиции 22 (Устав Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодёжи (принят XIV съездом ВЛКСМ). М.: Молодая гвардия, 1975.

33 с.) и 23 (Законопроект № 85357-3 «Об отзыве депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Сайт Государственной Думы [Электронный ресурс]. URL <https://sozd.duma.gov.ru/bill/85357-3>); указание в качестве источника опубликования судебных решений, в том числе и Конституционного Суда России, СПС «КонсультантПлюс» и Системы Гарант.

Вышеотмеченные замечания носят частный характер, являются дискуссионными и не сказываются на научной и прикладной значимости полученных А.Г. Качаловым результатов и выводов, в связи с чем не могут повлиять на положительную оценку выполненной диссертационной работы.

В автореферате отражено основное содержание выполненного диссертационного исследования, которое в полной мере соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, а также приведен значительный перечень работ диссертанта, содержащих его ключевые положения и результаты. В список работ автора включены 19 публикации, в том числе участие в двух монографиях, 4 статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Диссертационная работа на тему «Электоральная активность и политический абсентеизм молодёжи: конституционно-правовой аспект» соответствует научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), является завершённой в рамках заявленной цели научно-квалификационной работой, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, утвержденных Постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор – Качалов Александр Геннадьевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

профессор кафедры конституционного и
муниципального права ФГАОУ ВО
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
доктор юридических наук, профессор



В.В. Комарова

«01» «сентябрь» 2025 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Комарова Валентина Викторовна, доктор юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Телефон: 8 (499) 244-88-88

Адрес электронной почты: vvalentinak@yandex.ru

сайт: <https://msal.ru>

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

«01» (подпись)

(Ф.И.О.)

2025

