



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»

ЮУрГУ

Проспект Ленина, 76, Челябинск, Россия 454080, тел./факс (351)267-99-00, e-mail: info@susu.ru, www.susu.ru  
ОКПО 02066724, ОГРН 1027403857568, ИНН/КПП 7453019764/745301001

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор – проректор

по научной работе

доктор технических наук, доцент



А. В. Коржов

2025 г.

ведущей организации

о диссертации Скрябиной Алисы Вадимовны «Принципы моделирования персонажей в сборнике рассказов Н. Кононова “Саратов”», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Несмотря на объемный корпус исследований, посвященных изучению феномена персонажа в художественном произведении, каждая новая литературная эпоха требует уточнения теоретических вопросов на основе новейших эмпирических наблюдений. В этом смысле диссертационное исследование Скрябиной Алисы Вадимовны обладает безусловной **актуальностью**, поскольку посвящено изучению принципов моделирования персонажей в сборнике рассказов «Саратов» современного писателя Николая Кононова.

**Научная новизна** диссертации А. В. Скрябиной определяется широтой исследовательского фокуса: автор работы описывает принципы моделирования персонажей в контексте эстетических представлений писателя.

В свете этого обоснованным представляется выбор в качестве матери-

ала исследования не только художественной прозы, но и эссеистических произведений Н. Кононова (сборники эссе об искусстве «Критика цвета» и «Степь трепета»), что позволяет раскрыть особенности авторской концепции «нового человека».

**Теоретическая значимость** исследования А. В. Скрябиной заключается, на наш взгляд, в комплексном исследовании персонажей малой прозы Н. Кононова с учетом их сюжетных функций, особенностей создания портрета, оценочного регистра повествования.

Первая глава диссертации посвящена описанию эстетики и художественной антропологии Н. Кононова, в ней подробно проанализированы саморефлективные формы, которые, по замечанию А. В. Скрябиной, «часто находятся в отношениях взаимодополнительности с художественной прозой и поэзией» (С. 30).

В первом параграфе первой главы автор диссертации выделяет ключевые концепты и характеристики эстетики Н. Кононова, такие как «огненность», «трепет», «вычурность», «апория», «парадокс», «прозрачность / непрозрачность» и др., определяет их в контексте взглядов анализируемого автора на искусство как процесс, обозначает их тесную связь и влияние на природу творчества в целом.

Во втором параграфе первой главы А. В. Скрябина более подробно рассматривает концепцию человека в эссеистике Н. Кононова, уделяя отдельное внимание статьям Н. Кононова, посвященным прозе Л. Гинзбург, в которых, как отмечает автор диссертации, удалось «не только найти форму для выражения личного опыта, но и предложить новую концептуальную рамку для изображения человека в литературе» (С. 43). Отдельный интерес вызывают характеристики, данные типу «нового человека»: алекситимия и лиминальность (которая в целом рассматривается как эстетический вектор творчества Н. Кононова), в связи с чем возможен дискуссионный вопрос: отмеченная «алекситимия» относится больше к типу героя постсоветской прозы или к особенностям авторского позиционирования?

Материал второй главы диссертационного исследования посвящен исследованию принципов разделения авторской и персонажной сфер, а также

разработке типологии персонажей в малой прозе Н. Кононова.

Первый параграф второй главы представляет интерес попыткой осмыслить творческий опыт Н. Кононова в свете актуальных для современной литературы явлений «новой искренности» и автофикшена. Ход рассуждений автора диссертации подтверждает, что Н. Кононов работает в русле традиций новейшей модернистской прозы, создаёт максимально осязаемый художественный мир, используя детали современности и отсылки автофикционального характера. Диегетическое повествование, характерное для прозы автора, дает больше возможности для игры с читателем. Герои произведений Н. Кононова зачастую псевдоавтобиографичны. А. В. Скрябина обозначает данное явление термином «мнимая эгография», который в целом отражает писательскую интенцию: попытки убедить читателя в том, что его произведения – фрагментарная автобиография.

Материал параграфа 2.1 включает рассуждения о категории «другого», анализ нарративного уровня прозы Н. Кононова, анализ роли местоимений в демонстрации статуса персонажа. Все эти наблюдения выглядят весьма убедительными и интересными, но, возможно, из-за многовекторности анализа раздел теряет стройность изложения.

Отдельный интерес представляет собой второй параграф второй главы, в котором представлена успешная попытка типологии персонажей в сборнике рассказов Н. Кононова «Саратов». Прделанный анализ позволил выделить несколько наиболее частотных типов персонажей, которые различаются по своим сюжетным функциям, устойчивым признакам, оценочной модальности. В предлагаемой автором диссертации типологии это душеводители, соблазнитель, жертвы и хищники. Каждый из типов раскрывает какую-то одну коллизию, связанную с самореализацией рассказчика.

Третья глава посвящена анализу речевой характеристики персонажей, отдельное внимание уделяется особенностям выбора имён. В первом параграфе автор убедительно доказывает, что специфика произношения, характерные черты синтаксиса и используемые слова являются важнейшими средствами раскрытия внутреннего мира героев рассказов Н. Кононова.

А. В. Скрябина подробно характеризует концепт «молчания», подчёр-

кивая, что в произведениях Н. Кононова важно «не что сказал герой и даже не как он это сказал, а что герой не сказал или не смог сказать и как он это не сделал» (С. 111). Особый интерес представляет предложенная автором диссертации классификация «ненормативных ситуаций», в рамках которых молчание не просто становится «не говорением», а выступает как «акт коммуникации» (С. 117).

Второй параграф третьей главы отличается панорамностью научного описания, широтой научного контекста, глубиной анализа. Автор диссертации акцентирует внимание на тонкой игре смыслов, заложенной в именах персонажей. Особенно удачным представляется выявление авторских мотивировок в создании системы именовании персонажей, подчёркивающих символику имени и многозначительность героев. А. В. Скрыбина скрупулёзно прослеживает связь между именами героев и сюжетными линиями произведений, что помогает диссертанту обозначить одну из основных проблем в картине мира Н. Кононова – проблему соотношения имени и сущности (С. 120).

В Заключении, подводя итог всей работе, автор подчеркивает значение игры с читателем в творчестве Н. Кононова, автофикциональность его прозы, значение эстетических и философских воззрений писателя при построении системы персонажей.

Завершая отзыв, выскажем несколько критических соображений.

1) В результате исследования А. В. Скрыбиной стало очевидным, что для понимания творчества Н. Кононова специфически важным является используемое в диссертационной работе понятие «эгография». В качестве дискуссии на защите хотелось бы услышать ответ на вопрос: насколько близко соотносятся понятия «эгография» и «автобиографический миф» и возможно ли употреблять последний термин применительно к прозе Н. Кононова?

2) Разрабатывая типологию персонажей в рассказах Н. Кононова, А. В. Скрыбина уточняет в примечании, что принятый в теории литературы термин *тип* кажется неприменимым к материалу данного диссертационного исследования, поскольку «тип характеризует социально-исторически

определенную модель поведения, самоидентификации, мышления, что никак не соотносится с логикой модернистского текста, в котором первична авторская воля и конструирование художественного мира, а не логика внетекстовой реальности – социальной, в частности» (С. 80). А. В. Скрыбина считает проблематичным сопоставление выделенных в ходе исследования типов с близкими (и даже называемыми теми же самыми лексемами – «жертва», «соблазнитель» и т. д.) типами персонажей в произведениях других современных писателей: «сопоставление может быть возможно только там, где налицо сходство в способах моделирования персонажей, а оно носит комплексный характер» (С. 80). Последнее замечание выглядит бездоказательным, так как в диссертации практически не представлен современный литературный контекст. В то же время можно отметить, что описанные четыре типа – душеводитель, соблазнитель, жертва и хищник, – вполне соответствуют типам человеческой природы, как их видит психология. В связи с этим возникает вопрос: учитывала ли автор диссертации существование определенных психотипов при определении типажа персонажей рассказов Н. Кононова, и поскольку эти психологические типы очевидно существуют и описаны классической литературой, то возможно ли снять замечание о неприменимости термина *тип* в его классическом понимании при обращении к творчеству изучаемого автора?

3) Формулировка объекта исследования, на наш взгляд, неверна и дублирует определение материала исследования.

Высказанные вопросы и критические соображения не подвергают сомнению концепцию работы и не могут повлиять на ее высокую оценку.

К безусловным достоинствам диссертации А. В. Скрыбиной следует отнести определенность поставленных целей, продуманность структуры, строгую последовательность в реализации замысла исследования, комплексный характер наблюдений при описании грамматических особенностей текста. Исследователь успешно справляется с поставленными задачами. Положения, выносимые на защиту, реализованы в ходе последовательного рассмотрения заявленных проблем. Тип структурирования диссертационного исследования адекватен предмету исследования.

Диссертация А. В. Скрябиной является цельным, глубоко продуманным, самостоятельным исследованием. Её результаты будут, несомненно, полезны как для дальнейшего изучения творчества Н. Кононова, так и в исследованиях принципов моделирования персонажа в новейшей прозе, что определяет **практическую значимость** диссертации.

**Достоверность** проведенного исследования подтверждена должной апробацией полученных результатов: диссертантом было опубликовано 17 статей, 5 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Содержание автореферата в полной мере передает концепцию диссертации, а публикации содержат необходимую аргументацию основных положений работы.

Диссертационная работа Скрябиной Алисы Вадимовны «Принципы моделирования персонажей в сборнике рассказов Н. Кононова “Саратов”» является законченным научным исследованием по актуальной теме. В работе представлены результаты, имеющие важное научное и практическое значение для специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации. Результаты исследований, представленные в диссертации, вносят существенный вклад в решение актуальной проблемы, связанной с изучением современной русской литературы и проблем её художественной формы.

Диссертационная работа соответствует критериям, установленным пп. 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), а ее автор, А. В. Скрябина, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Отзыв подготовила доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка и литературы Института медиа и социально-гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Семьян Татьяна Федоровна.

Диссертация и отзыв обсуждены на заседании кафедры русского языка и литературы Института медиа и социально-гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университете)» (протокол № 1 от 03.09.2025 г.).

Семьян Татьяна Федоровна

Заведующий кафедрой

русского языка и литературы ИМСГН,

доктор филологических наук, профессор,

тел.: +7(351)267-99-05

e-mail: [semiantf@susu.ru](mailto:semiantf@susu.ru)

почтовый адрес: 454008, г. Челябинск, ул. Островского, д. 10, кв. 54

Подпись Семьян удостоверяю  
Начальник управления  
по работе с кадрами Н.С. Минакова

