

**В диссертационный совет 24.2.288.09, создан
на базе федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Воронежский
государственный университет»**

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Качалова Александра Геннадьевича
«Электоральная активность и политический абсентеизм молодежи:
конституционно-правовой аспект» на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-
правовые (государственно-правовые) науки**

Диссертационное исследование А.Г. Качалова представляет актуальную, самостоятельную, завершённую научную работу теоретического и прикладного характера, посвящённую одной из принципиальных проблем конституционного права – электоральной активности молодежи.

Конституция 1993 года закрепила в качестве одного из принципов конституционного строя – народовластие, определив многонациональный народ России носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации. Конституционная формула народовластия позволяет осуществлять народу власть как непосредственно, так и через своих представителей – через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Участие в выборах граждан РФ должна быть обеспечена системой юридических гарантий, способствующих осуществлению, охране и защите народовластия в Российской Федерации. Прежде всего эти гарантии должны быть отражены в избирательном законодательстве, поскольку в демократическом государстве выборы выступают как средство взаимодействия между гражданами и властью. Именно выборы предоставляют возможность избирателям выразить свою гражданскую позицию. В связи с этим, особое значение приобретают исследование вопросов электорального поведения молодёжи и его ключевого компонента – участия в избирательном процессе.

Диссертантом аргументировано и четко определены выбор и актуальность темы, состояние научной разработанности, всесторонне обоснованы объект, цель и задачи исследования.

Соискателю удалось определить собственный методологический подход к исследованию заявленной проблематики, очевидно зафиксировать авторскую позицию в осуществлении научного поиска. Представляется оправданным использование А.Г. Качаловым сравнительных подходов

научного исследования в их различных аспектах и сочетаниях с нормативными, структурно-функциональными и институциональными подходами (С.8-10). Описанная методологическая база позволила автору в целом корректно и объективно осуществить анализ имеющейся обширной конституционно-правовой эмпирической и теоретической материал.

Несомненным достоинством работы является использование обширного пласта источников и литературы нормативного, монографического и проблемно-дискуссионного характера. При этом обращает на себя внимание тот факт, что А.Г. Качаловым проанализированы работы как отечественных, так и зарубежных авторов, что с учётом тематики диссертационной работы видится необходимым условием объективности научного поиска и достоверности полученных результатов.

В диссертации удачно проработана степень разработанности темы и теоретическая основа исследования, что, несомненно, является достоинством исследования.

Структура диссертации свидетельствует о логической последовательности и методологической продуманности проделанного автором исследования. А.Г. Качалов в ходе своего анализа вполне обоснованно применяет различные сочетания подходов, что позволило ему акцентировать внимание на наиболее, с его точки зрения, принципиальных моментах (влияния на электоральную активность и абсентеизм молодёжи избирательно-правовых деликтов, электоральная активность молодёжи в условиях глобализации и информатизации, блокчейн технологии в избирательном процессе, субкультуры как фактор молодёжного протеста, их идеологические основы).

Научная новизна диссертации обусловлена постановкой проблемы, достигнутыми целями и заключается в том, что в ней комплексно рассматриваются теоретические и практические проблемы конституционно-правового регулирования электоральной активности молодёжи.

Научно-теоретическая и практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что разработан ряд положений, имеющих значение для науки конституционного права. В частности, показана сущность электоральной активности молодёжи, уточнен категориальный аппарат (авторское определение блокчейн-метода избирательного процесса, политического абсентеизма молодёжи), сформулированы предложения по совершенствованию избирательного законодательства.

Сформулированные автором выводы и рекомендации могут использоваться в дальнейших исследованиях, учебном процессе, а также при совершенствовании законодательства и правоприменительной практики.

Несомненным достоинством диссертации является то, что автор уделяет внимание и высказывает свое мнение по наиболее острым, дискуссионным вопросам в избирательном праве: строка «против всех» в избирательных бюллетенях, снижение избирательного барьера, установление молодёжной квоты и др.

Все они нашли отражение в положениях, выносимых на защиту, диссертанту удалось достаточно убедительно обосновать собственные, не всегда бесспорные, пути решения обозначенных проблем.

Вместе с тем высокий научный уровень диссертационного исследования не исключает возможность обратить внимание на ряд дискуссионных положений, которые требуют дополнительных авторских пояснений в процессе защиты.

В частности, требует уточнения авторская позиция, изложенная в первом положении, выносимом на защиту. В нем предлагается рассматривать законодательство, относящееся к электоральной активности молодёжи по принципу пирамиды. Вместе с тем автор не уточняет нормы каких именно нормативных актов (федеральных законов) составляют основу этой пирамиды. Где закреплены «нормы, касающиеся социально-экономического и культурного благосостояния всего общества, его политической стабильности, духовного благополучия, образования», и какие именно нормы, направлены на повышение электорального правосознания и электоральной активности молодёжи.

Полагаем, автору в процессе публичной защиты следует аргументировать свою позицию по данному вопросу.

Интересно мнение автора и по третьему положению относительно рассмотрения неисполнения предвыборных обещаний и программ как избирательно-правового деликта. Означает ли это, что автор предлагает вернуть институт императивного мандата, поскольку последнее предполагает не только наказания избирателей и ответственность депутата, но и его отчетность и отзыв. Как быть со свободным мандатом, и как автор относится к конструкции «полусвободный мандат»?

Имеющиеся замечания носят дискуссионный характер, не умаляют теоретической и практической значимости проведённого А.Г. Качаловым диссертационного исследования, основные результаты которого отражены в публикациях автора (19!).

Диссертация А.Г. Качалова является самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей решение задач, актуальных и значимых для развития теории избирательного права. Работа обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения,

заслуживает публичной защиты и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку конституционного права.

Диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук Качалова Александра Геннадьевича на тему «Электоральная активность и политический абсентеизм молодежи: конституционно-правовой аспект» представляет собой самостоятельное и логически последовательное исследование, имеющее теоретико-практическое значение для науки конституционного права, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а его автор заслуживает присвоения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовила:

**Заведующий кафедрой конституционного
и международного права Поволжского института
управления имени П.А. Столыпина –
филиала РАНХиГС
при Президенте Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор**

Джамила Сейфаддиновна Велиева



5 сентября 2025 г.

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Российская Федерация, 410031, г. Саратов, ул. Соборная, зд.25 стр. 1

тел.: (845 2) 65-35-81;

e-mail: velieva-ds@ranepa.ru



Согласна на включение моих персональных данных в аттестационное дело, их дальнейшую обработку и размещение в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».