

В диссертационный совет 99.2.150.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет» и
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный
университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Серебряковой Татьяны Юрьевны на диссертационную работу Ермошиной Елизаветы Эдуардовны на тему «Развитие информационно-аналитического обеспечения экономической безопасности государственных вузов», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика)

1. Актуальность темы диссертационной работы

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена глубинными изменениями во всех сферах общественной жизни, которые существенно влияют на условия деятельности государственных вузов. Они функционируют в условиях поиска новых подходов к организации образовательного процесса, финансированию, развития новых обучающих технологий и внедрения современных программ обучения. Указанные процессы, в целом, позитивного характера, одновременно могут генерировать риски возникновения угроз экономической безопасности. В таких условиях руководство вузов остро нуждается в надежных и достоверных аналитических данных для принятия своевременных управленческих решений, направленных на обеспечение экономической безопасности, от которой напрямую зависит устойчивое развитие учреждений высшего образования и выполнение ими своей миссии.

Недостаточная теоретическая и методическая проработанность вопросов экономической безопасности, именно в сфере государственных образовательных учреждения высшего образования, отсутствие единства мнений по отношению к сущности экономической безопасности вузов, классификации угроз, а также комплексного методического аппарата для их анализа и оценки не позволяет в полной мере осуществлять мониторинг уровня экономической безопасности и разрабатывать необходимые превентивные меры для защиты деятельности учреждения от угроз. Существующие подходы зачастую носят

фрагментарный характер и не учитывают отраслевой специфики, что создает потребность в разработке аналитического инструментария, адаптированного к специфике деятельности государственных образовательных учреждений.

Практическое значение темы диссертационного исследования определяется необходимостью создания действенной системы экономической безопасности, поскольку экономическая стабильность ВУЗа определяет возможность исполнять качественно свои функции. Растущие риски, связанные одновременно и с бюджетным финансированием, и приносящей доход деятельностью бюджетных вузов, а также кадровыми и информационными угрозами, требуют адекватного противодействия и выработки соответствующих мер, в том числе и превентивных. Разработка научно обоснованного организационного и методического обеспечения анализа, оценки и прогнозирования уровня экономической безопасности позволит вузам предвидеть и своевременно реагировать на угрозы, тем самым обеспечивать экономическую стабильность и условия для развития.

Перечисленные аспекты указывают на востребованность и подтверждают актуальность темы диссертационного исследования Ермошиной Елизаветы Эдуардовны, направленной на развитие теоретических и организационно-методических положений в части формирования информационно-аналитического обеспечения экономической безопасности деятельности бюджетных учреждений высшего образования в целях обеспечения их развития.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций автора, сформулированных в диссертации

Основные положения, выводы и рекомендации автора являются обоснованными и достоверными, соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Обоснованность представленных в работе научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается глубоким и масштабным исследованием, а также изучением вопросов, соответствующих теме исследования. Автором критически и подробно осмыслены имеющиеся методические концепции и разработки по информационно-аналитическому обеспечению экономической безопасности государственных ВУЗов. Глубокое изучение научных трудов позволило сделать оригинальные научно-методические выводы и сформулировать предложения рекомендательного характера.

Диссертационное исследование отличается логическим единством целей, предметом и объектом, поставленных и решенных задач. Главы и параграфы последовательно и систематизировано раскрывают результаты работы. Ее содержание полностью охватывает и раскрывает целевые установки. Результаты теоретической части исследования прослеживаются в методических наработках и подтверждены практическими предложениями и их апробацией.

Достоверность научных результатов подтверждается опубликованием по теме исследования семнадцати научных работ общим авторским объемом 7,9 п. л., в том числе девяти – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, одной – в сборнике, реферируемом в международной базе научного цитирования Scopus.

Обоснованность выносимых на защиту положений, выводов и практических рекомендаций подтверждается внедрением результатов исследования в практическую деятельность ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина», а также использованием теоретических положений в учебном процессе экономического факультета Воронежского государственного университета при преподавании учетно-аналитических дисциплин по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность» и направлению подготовки 38.03.01 «Экономика» (профиль «Экономический анализ и аудит»).

3. Структура, содержание и степень завершенности диссертационного исследования

Диссертация Ермошиной Е.Э. представляет собой самостоятельное и завершенное исследование, состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, включающего 221 наименование, 7 приложений. Диссертационное исследование изложено на 251 странице машинописного текста и содержит 30 рисунков, 31 таблицу и 3 формулы. Структура и содержание диссертации последовательно и логично раскрывают заявленную тему.

Во введении диссертационного исследования автором приводится развернутое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблематики в научной литературе, указав на существующие проблемы и определив направления дальнейшего изучения информационно-аналитического обеспечения экономической безопасности, отражены результаты исследования, обладающие научной новизной. Четко поставлена цель и

заявлены задачи работы, обозначены предмет и объект исследования, раскрыта практическая значимость исследования, а также указаны апробация и внедрение ее результатов (с. 4-11).

Первая глава диссертационного исследования посвящена развитию теоретических положений в области экономической безопасности государственных вузов. В рамках проведенного исследования, на основе анализа трудов отечественных и зарубежных ученых систематизированы существующие подходы к определению экономической безопасности вуза (с. 21-22 табл. 1.6). по результатам проведенного исследования автором предлагается собственное определение экономической безопасности вузов, раскрывающее ее как объект экономического анализа (с. 23). Комплексное исследование понятий «фактор», «риск», «угроза» позволило выявить их взаимосвязь и установить, что при взаимодействии угрозы с риском формируется негативный фактор, влияющий на экономическую безопасность (с. 34). На основе обширного обзора литературных источников представлена авторская классификация угроз по 13 признакам, учитывающим специфику вузов (с.31-33 табл. 1.10). Ермошиной Е.Э. предложены новые классификационные признаки угроз: по виду финансового обеспечения; по элементам экономической безопасности (финансовый, кадровый, материально-технический, информационный); по направлениям деятельности вуза; по наличию умысла в действиях субъекта. На основе системного и комплексного подходов автором сделан обоснованный вывод о том, что анализ экономической безопасности является неотъемлемой частью комплексного экономического анализа вуза и должен проводиться системно, с учетом взаимосвязей всех элементов и направлений деятельности (с. 49-51). В результате проведенного автором критического обзора существующих методик (приложение 1) сформирована авторская система из 42 показателей экономической безопасности и обоснован их состав (с. 65-67). Разработанная автором система необходимых и достаточных показателей для оценки экономической безопасности вуза основана на типологии угроз, данных официальной отчетности и принципе существенности.

Вторая глава посвящена формированию информационной базы анализа экономической безопасности, оценке качества учетной информации и разработке его организационных основ. Систематизация источников информационного обеспечения по показателям и индикаторам экономической безопасности вуза

позволило автору сформировать детализированную и верифицируемую информационную базу анализа экономической безопасности, обеспечивающую сопоставимость, достоверность результатов и возможность их автоматизированной обработки (Приложение 2). Автором выявляются недостатки действующей отчетности организаций государственного сектора и предлагаются пути ее совершенствования, в том числе и для обеспечения качества анализа экономической безопасности. Соискателем разработаны организационные основы процесса анализа экономической безопасности: его цель, задачи, субъекты и место в системе управления вузом. На основе анализа различных взглядов на цель экономической безопасности для микро- и макроуровня (с. 100, 104) автором сформулированы цель анализа экономической безопасности вуза и вывод о том, что анализ экономической безопасности должен быть интегрирован в аналитические процессы вуза и организован на регулярной основе. Субъектами такого анализа предлагается назначить службы финансово-экономического блока, таким образом он будет включен в систему управления вуза, что обеспечит своевременность, обоснованность и действенность решений руководства по противодействию угрозам и защите от них (с. 115, 116).

Третья глава посвящена авторским разработкам, апробированию и внедрению комплексной методики анализа экономической безопасности вуза, которая включает не только традиционные методы экономического анализа, но и инновационные инструменты прогнозирования на основе машинного обучения (с. 143-144). Предлагаемая методика позволяет получать как детальную оценку по отдельным аспектам (с. 155-156), так и интегральную оценку уровня экономической безопасности (с. 160), является практическим инструментом для принятия обоснованных управленческих решений, направленных на нейтрализацию угроз и обеспечение устойчивого развития вуза.

В заключении обобщены полученные в рамках диссертационного исследования результаты (с. 165-171).

Отдельного внимания заслуживают представленные в диссертации разработки, ориентированные на практическое применение в аналитической деятельности государственных вузов.

4. Научная новизна результатов диссертационной работы

В диссертационном исследовании Ермошиной Е.Э. представлены результаты, обладающие научной новизной и практической значимостью, которые

закключаются в следующих положениях:

- уточнение категории экономической безопасности для вузов, раскрывающее его специфические сущностные характеристики, объект, важнейшие условия ее обеспечения, подверженность влиянию внешних и внутренних факторов (с. 23); а также авторская типология факторов и угроз экономической безопасности вуза, в том числе по новым классификационным признакам (с. 31-33);

- развитие организационного и информационного обеспечения анализа экономической безопасности государственных вузов, в том числе систематизирована и детализирована информационная база с группировкой по признаку доступности для различных пользователей и конкретизацией источников верификации данных (Приложение 4);

- обоснование организационного механизма проведения анализа, структуры непосредственно аналитического процесса, а также способа организации анализа экономической безопасности в условиях ограниченности кадровых и финансовых ресурсов организации, позволяющего его проведение наиболее оптимальным образом (с. 114);

- совершенствование учетной методики путем введения нового аналитического счета 401.42 «Доходы будущих периодов к признанию в году следующим за текущим» в целях формирования необходимых учетных данных для расчета аналитических показателей экономической безопасности вуза (с. 94);

- формирование порядка расчета интегрального показателя оценки уровня экономической безопасности государственного вуза и обоснование входящих в его состав данных, весовых коэффициентов и пороговых значений (с. 140, с. 152-154);

- разработка и апробация методического подхода, использующего алгоритмы машинного обучения и нейросетевое моделирование для прогнозной оценки уровня экономической безопасности в рамках риск-ориентированного подхода, что выводит анализ за рамки традиционного ретроспективного анализа (с. 163-164).

5. Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что авторские предложения вносят вклад в развитие методоло-

гических положений анализа экономической безопасности государственных вузов.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что содержащиеся в работе выводы и методические разработки предоставляют научно обоснованный инструментарий для решения актуальных задач, связанных с анализом экономической безопасности в государственных вузах. Предложенные решения обладают достаточной адаптируемостью и могут быть применены в учреждениях разного типа, что расширяет область практического использования и повышает ценность проведенного исследования.

Полученные результаты, выводы и предложения могут быть использованы органами государственной исполнительной власти при организации методического обеспечения контрольной деятельности в подведомственных учреждениях; руководством бюджетными и автономными учреждениями высшего образования для на повышение качества управленческих решений, обеспечивающих экономическую безопасность образовательного учреждения.

Результаты диссертации также могут быть использованы в учебном процессе высших учебных заведений при подготовке обучающихся по программам бакалавриата и специалистов по экономической безопасности.

6. Дискуссионные положения и замечания по диссертации

Несмотря на значимость выводов и результатов, полученных в ходе проведенного исследования, следует обратить внимание на отдельные положения, требующие более глубокой аргументации.

1. На стр. 31 в таблице 1.10 приведен третий классификационный признак: «По характеру воздействия», при этом отражен один вид угроз – прямые, непосредственно экономической безопасности вуза. Возникает вопрос о том, почему не указаны косвенные угрозы. В действительности они всегда присутствуют и следовало в дополнение или противовес прямым угрозам определить также и косвенные. К тому же, как видно из рисунка 1.4 на стр. 49 автором идентифицируется косвенное влияние.

2. Вызывает сомнение правильность установления причинно-следственной связи между угрозами и факторами (стр. 33-35) в контексте экономической безопасности. Исходя из рисунка 1.2 на стр.34 автором установлено, что следствием угроз экономической безопасности является фактор. Не следует ли наоборот. Фактор экономической безопасности – это есть условие,

причина экономической безопасности. А угроза – это вероятное в значительной степени событие, которое фактор может разрушить. Например, фактор ЭБ – полное обеспечение бюджетных обязательств. Угроза этому фактору – неисполнение бюджетом своих обязательств. То есть фактор первичен, а угроза действует в отношении фактора, она вторична. В отношении одного фактора может действовать множество угроз, но не наоборот. Рисунок 1.2 интерпретирует фактор – как показатель, что сужает сущность и понимание этой категории. Факторы экономической безопасности характеризуются набором показателей.

3. Разработанная автором методика обладает высоким потенциалом для адаптации. В качестве пожелания на будущее можно отметить, что перспективным направлением могла бы стать разработка и внедрение специализированного программного модуля (например, в рамках системы «1С» или в качестве самостоятельного решения), автоматизирующего сбор данных, расчет показателей и формирование интегральной оценки экономической безопасности вуза, что значительно повысило бы практическую применимость методики.

4. В диссертационном исследовании автор учитывает современные риски, например, информационные, однако не приводит их оценку. В качестве пожелания на будущее можно отметить, что перспективным выглядит развитие методики в направлении учета новых классов угроз, таких как киберриски, связанные с цифровизацией образовательной среды для формирования более качественной системы анализа экономической безопасности.

Отмеченные замечания не оказывают существенного влияния на содержательные выводы исследования и не снижают научную новизну и практическую значимость полученных результатов.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении научных степеней

Ссылки на использованные источники приведены в диссертации корректно. Автореферат и научные публикации автора в достаточной мере отражают основное содержание диссертации.

Проведенное исследование Е.Э. Ермошиной на тему «Развитие информационно-аналитического обеспечения экономической безопасности государственных вузов» соответствует области научного исследования по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (бухгалтерский учет, аудит

и экономическая статистика), следующим пунктам Паспорта специальностей Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации (экономические науки): п.п. 11.3. Особенности формирования бухгалтерской (финансовой, управленческой, налоговой) отчетности по отраслям, территориям и иным сегментам хозяйственной деятельности, 11.4. Комплексный экономический и финансовый анализ хозяйственной деятельности. Оценка эффективности деятельности экономических субъектов.

По нашему мнению, диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Ермошина Елизавета Эдуардовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика).

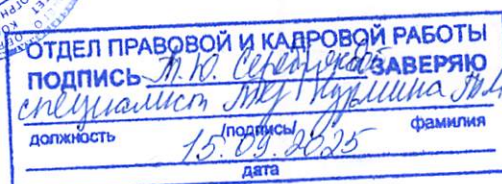
Согласна на обработку персональных данных.

Официальный оппонент,
профессор кафедры экономики
Чебоксарского кооперативного института
(филиал) Автономной некоммерческой
образовательной организации
высшего образования Центросоюза
Российской Федерации
«Российский университет кооперации»
доктор экономических наук,
профессор

«15» сентября 2025 г.



Серебрякова
Татьяна
Юрьевна



Контактная информация:

428025, Российская Федерация, Чувашская Республика, г. Чебоксары,
проспект М. Горького, д. 24,
Телефон: 8-903-322-31-00,
Адрес электронной почты: tserebryakova@ruc.su