

В диссертационный совет 99.2.150.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет» и
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный
университет»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Головина Сергея Владимировича на тему
«Развитие концепции и методологии комплексного ведомственного
контроля финансово-хозяйственной деятельности государственных
(муниципальных) учреждений», представленной на соискание ученой
степени доктора экономических наук по специальности
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика)**

Ведомственный контроль исторически формировался в качестве фундаментального элемента системы государственного финансового контроля, призванной гарантировать законность и рациональность распоряжения государственными финансовыми средствами. Однако, кардинальное изменение парадигмы экономических отношений в последние десятилетия, характеризующееся переходом к рыночной модели, вызвало процессы глубокой трансформации функций государства. В этих условиях ранее существовавшие механизмы контроля оказались в значительной степени перестали использоваться и соответственно утратили свою методологическую целостность. Это в свою очередь создало устойчивый дефицит эффективных инструментов для осуществления ведомственного контроля.

Особый статус государственных и муниципальных учреждений, который связан с их двойственной природой: с одной стороны, они являются ключевыми исполнителями значимых социально-экономических программ национального и регионального масштаба, а с другой – конечными получателями бюджетных средств. Такой статус объективно превращает их деятельность в крайне важный объект для контроля со стороны учредителя. Отсутствие унифицированной тео-

ретической базы и методическая разрозненность практических подходов к осуществлению ведомственного контроля, пробелы в нормативно-правовом регулировании – все это формирует потребность в разработке принципиально новой, современной концепции и методологии комплексного ведомственного контроля финансово-хозяйственной деятельности государственных (муниципальных) учреждений.

Актуальность работы С.В. Головина подтверждается не только необходимостью формирования качественной и обоснованной концепции и методологии ведомственного контроля, но и потребностью практиков в конкретных, апробированных инструментах, что в совокупности предопределяет существенную научную и практическую значимость исследования.

Анализ структурных и содержательных аспектов автореферата диссертации Головина С.В. свидетельствует о комплексном и логически завершенном исследовании по заявленной теме. Соискателем не только предложено авторское определение и уточнен предмет ведомственного контроля (с. 17-18), но и разработана авторская типология (табл. 1 стр. 19-20), а также осуществлена систематизация соответствующих форм, методов и процедур его осуществления (с. 20). Несомненно достоинством исследования является разработанная концептуальная модель контроля, построенная на основе системного подхода. Данная модель описывает взаимодействие всех участников данного процесса и служит основой для его практической организации. В развитие модели была предложена структурированная методика проведения контроля, состоящая из пяти целевых разделов, что позволяет упорядочить ее структуры и конкретизировать содержание (рис. 3 стр. 28, рис. 4 стр. 30). Соискателем использован риск-ориентированный подход в качестве базового принципа, в результате чего были идентифицированы и систематизированы типовые риски и нарушения, характерные для подведомственных учреждений, что позволяет повысить эффективность контрольных мероприятий.

В целях практической реализации предложенных инструментов автором

были обоснованы направления совершенствования нормативно-правового регулирования, ключевым из которых является законодательное включение ведомственного контроля в систему государственного финансового контроля и его последующая стандартизация (стр. 26-27). Кроме того, были разработаны проекты конкретных стандартов: федерального стандарта, регламентирующего непосредственно процедуру контроля, и профессионального стандарта для специалистов в данной области (рис. 7 стр. 38, рис. 8 стр. 39). Соискателем проведена разработка система показателей, а также интегральный показатель оценки рисков (стр. 40-41), предназначенная для оценки результативности и эффективности самого ведомственного контроля, что создаёт основу для его постоянного совершенствования и адаптации к изменяющимся условиям.

Несмотря на отмеченные преимущества, автореферат не лишен отдельных недостатков. В представленном автореферате вызывает вопрос интерпретация такого показателя, как «темп роста сумм штрафных санкций». Автору следовало бы более детально раскрыть методику его расчета и содержательное наполнение (с. 40). Требуется пояснения, какие именно штрафные санкции имеет ввиду соискатель: наложенные самим органом ведомственного контроля на подведомственные учреждения в рамках своих полномочий или же санкции, примененные к этим учреждениям внешними контролирующими органами. Данное разграничение имеет принципиальное значение для оценки эффективности именно ведомственного контроля, так как рост второго показателя может, напротив, свидетельствовать о его недостаточной результативности». В автореферате вызывает вопрос отсутствие информации об апробации предложенного автором методического инструментария оценки экономической эффективности ведомственного контроля. Отсутствие в автореферате данных о результатах апробирования методики на конкретных объектах контроля или ее экспериментальной проверке не позволяет в полной мере оценить ее уровень ее практической значимости. Автор представляет схематичное изображение состава системы документационного обеспечения внутреннего финансового контроля хо-

зайственной деятельности (рис. 7 стр. 36). В связи с этим возникает необходимость в уточнении авторского вклада, а именно: какие из представленных в схеме форм документов были разработаны непосредственно самим исследователем. Кроме того, целесообразно уточнить, содержатся ли данные формы в тексте диссертационной работы или ее приложениях для более детального ознакомления.

Приведенные замечания носят частный характер и не влияют на общую высокую оценку выполненного исследования и его изложения в автореферате.

В целом, после ознакомления с содержанием автореферата и публикациями автора следует сделать вывод, что представленная диссертация полностью соответствует пп. 9-11,13,14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Головин Сергей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика).

Профессор, доктор экономических наук,
заведующий кафедрой бухгалтерского
учета и аудита Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Ка-
занский государственный аграрный уни-
верситет»

Клычова Гузалия
Салиховна

17 сентября 2025 г.

Клычова Гузалия Салиховна согласна на автоматизированную обработку персональных данных


Контактная информация:

ФГБОУ ВО Казанский ГАУ

Почтовый адрес: 420015, Казань, ул. К. Маркса, 65

Телефон: 8 (960) 056-76-67

Адрес электронной почты: info@kazgau.com

Подпись 
ЗАВЕРЯЮ : начальник отдела
делопроизводства Казанского ГАУ
/ Насыбуллина Э.Т.

