

**ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
ПРОТОКОЛ № 9**

заседания диссертационного совета 24.2.288.09

от 25.09.2025

**ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО:** 15 человек.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** 13 членов совета.

Бялкина Татьяна Михайловна, д.ю.н., 5.1.2.  
Шеменева Ольга Николаевна, д.ю.н., 5.1.2.  
Носова Юлия Борисовна, к.ю.н., 5.1.2.  
Бирюков Павел Николаевич, д.ю.н., 5.1.2.  
Гриценко Валентина Васильевна, д.ю.н., 5.1.2.  
Ефремов Алексей Александрович, д.ю.н., 5.1.2.  
Махина Светлана Николаевна, д.ю.н., 5.1.2.  
Матвеев Сергей Прокофьевич, д.ю.н., 5.1.2.  
Носырева Елена Ивановна, д.ю.н., 5.1.2.  
Пауль Алексей Георгиевич, д.ю.н., 5.1.2.  
Рогачева Ольга Сергеевна, д.ю.н., 5.1.2.  
Сазонникова Елена Викторовна, д.ю.н., 5.1.2.  
Сенцова Марина Валентиновна, д.ю.н., 5.1.2.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:** защита диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Качалова Александра Геннадьевича на тему «Электоральная активность и политический абсентеизм молодежи: конституционно-правовой аспект» по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**Научный руководитель:**

- Боброва Наталья Алексеевна, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Голыятинский государственный университет», профессор кафедры конституционного и административного права.

**Официальные оппоненты по диссертации:**

- Комарова Валентина Викторовна, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор кафедры конституционного и муниципального права;

- Реут Дмитрий Алексеевич, кандидат юридических наук, Московская

городская избирательная комиссия, заместитель председателя.

**Ведущая организация** - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва).

**СЛУШАЛИ:**

защиту диссертационной работы Качалова Александра Геннадьевича на тему «Электоральная активность и политический абсентеизм молодежи: конституционно-правовой аспект» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**ВОПРОСЫ ПО ДИССЕРТАЦИИ ЗАДАЛИ:** д.ю.н. Махина С.Н., д.ю.н. Гриценко В.В., д.ю.н. Ефремов А.А., д.ю.н. Бирюков П.Н.

**В ДИСКУССИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ:** д.ю.н. Сазонникова Е.В.

**ПОСТАНОВИЛИ:** на основании результатов тайного голосования присудить Качалову Александру Геннадьевичу ученую степень кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** за – 13; против – нет; недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).  
Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель

диссертационного совета

\_\_\_\_\_

/Бялкина Т.М./

Ученый секретарь

диссертационного совета

\_\_\_\_\_

/ Носова Ю.Б./



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.288.09, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА  
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 25 сентября 2025 г., протокол № 9

О присуждении Качалову Александру Геннадьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Электоральная активность и политический абсентеизм молодёжи: конституционно-правовой аспект» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 03 июля 2025 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.2.288.09, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1) в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 111/нк от 06 февраля 2023 г.

Соискатель Качалов Александр Геннадьевич, 07 марта 1989 года рождения, работает в должности руководителя проекта центра развития практикоориентированного образования федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

В 2011 г. окончил Институт права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет» по специальности «Юриспруденция».

В 2024 году окончил заочную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и административного права Института права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Боброва Наталья Алексеевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тольяттинский государственный университет», Институт права, кафедра конституционного и административного права, профессор.

Официальные оппоненты:

Комарова Валентина Викторовна, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор кафедры конституционного и муниципального права;

Реут Дмитрий Алексеевич, кандидат юридических наук, Московская городская избирательная комиссия, заместитель председателя  
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва), в своем положительном отзыве, подписанном доцентом кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета, кандидатом юридических наук, доцентом Ингой Анатольевной Старостиной, и.о. заведующего кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета, доктором юридических наук, доцентом Натальей Александровной Богдановой, заместителем декана по научной

работе юридического факультета, доктором юридических наук, профессором Наталией Владимировной Козловой указала, что результатом проведенной работы стали сформулированные теоретически обоснованные представления и выводы о конституционно-правовых характеристиках электорального поведения молодежи, дополненные предложениями по совершенствованию правового регулирования и рекомендациями для правоприменительной практики. В отзыве отмечено, что диссертационная работа представляет собой самостоятельное, отличающееся новизной творческое комплексное исследование современного состояния и перспектив конституционно-правового развития теории, законодательства и правоприменительной практики по проблемам электоральной активности и политического абсентеизма молодежи. Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в том, что в ней, с позиции науки конституционного права и новой конституционно-правовой реальности представлены все составляющие научно-исследовательского характера: доктринальные и нормативные понятия; принципы как основополагающие идеи; статусные характеристики субъектов; ценностные подходы к формированию, функционированию, правовому регулированию статуса молодых участников избирательного процесса; конституционно-правовые формы, способы, процедуры и порядки, обеспечивающие эффективность деятельного поведения молодежи на выборах. Наличие в диссертационном исследовании конкретных рекомендаций и законодательных предложений предопределяет его ценность для теории, практики и правотворчества. Выводы и предложения диссертанта могут быть использованы не только для непосредственного совершенствования законодательства о выборах, но и организации публичной власти в целом с учетом интересов молодых граждан. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, соответствует всем действующим нормативным требованиям, предъявляемым к защите диссертаций, а ее автор – Качалов Александр Геннадьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Публикации посвящены проблематике правового регулирования электоральной активности и политического абсентеизма молодежи, причинам, проблемам и возможным путям решения этих явлений. В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Вклад автора составляет 83 %, общий объем – 10,95 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Качалов А.Г. Корпоративное добровольчество как одна из форм волонтерской деятельности // Вестник Поволжского института управления. – 2019. – Т. 19. – № 3. – С. 84-90. (0,5 п.л.).

2. Качалов А.Г. К вопросу формирования идеологических установок современной российской молодежи, влияющих на ее электоральную активность и абсентеизм // Российский научный вестник. – 2025. – № 2. – С. 313-317. (0,45 п.л.).

3. Качалов А.Г. Влияние избирательных деликтов на электоральную активность и абсентеизм молодежи // Образование и право. – 2025. – № 3. – С. 53-62. (0,75 п.л.).

4. Качалов А.Г. Политический абсентеизм российской молодежи // Гражданин. Выборы. Власть. – 2025. – № 2 (36). – С. 187-192 (0,45 п.л.).

5. Качалов А.Г. Тема социологического опроса – абсентеизм и электоральная активность молодёжи // Гражданин. Выборы. Власть. – 2025. – № 3 (37). – С. 144-151 (0,45 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Велиевой Джамилы Сейфаддиновны, доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой конституционного и международного права Поволжского института управления им. П.А. Столыпина – филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации (предложение уточнить первое и третье положения, выносимые на защиту);

2. Сурковой Ольги Егоровны, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры теории права и публично-правовых дисциплин федерального

государственного автономного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет» (указание на дискуссионность положения, вынесенного на защиту, о возвращении избирательного залога как одной из форм поддержки кандидатов и партий на выборах);

3. Нудненко Лидии Алексеевны, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры правового обеспечения государственной и муниципальной службы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Почетного работника высшей Профессиональной школы РФ (указание на вторичность и отсутствие абсолютной новизны некоторых положений, вынесенных на защиту (возвращение в избирательных бюллетенях строки «против всех», снижение процента избирательного барьера с 5% до 3% для допуска политических партий к распределению мест в представительных органах государственной власти в России, возвращение избирательного залога);

4. Алханова Руслана Шахаевича, кандидата юридических наук, заместителя начальника Главного управления по противодействию экстремизму МВД России (указание на дискуссионность предложения об установлении молодежной квоты в составе избирательных комиссий);

5. Воронина Максима Александровича, председателя Союза молодёжных избирательных комиссий России (предложение о дополнительном эмпирическом подкреплении положения, вынесенного на защиту, об антидемократичности характера ликвидации института членов избирательных комиссий с совещательным голосом и его возвращения; вопрос о наиболее перспективных направлениях развития правового статуса и полномочий молодёжных избирательных комиссий).

Все отзывы положительные, замечания носят рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими научными достижениями, наличием достаточного числа публикаций, затрагивающих тему диссертации, и, следовательно, способностью дать оценку актуальности темы работы, обоснованности и

достоверности ее положений, научной новизне, теоретической и практической ценности диссертации, значимости полученных результатов для развития публично-правовых наук.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны:* теоретические положения о путях и методах повышения электоральной активности молодёжи и минимизации её политического абсентеизма, повышении её доверия к органам публичной власти вообще и институту выборов в частности; дополнены теоретические положения о взаимосвязи избирательного законодательства и законодательства о политических партиях и влиянии этой взаимосвязи на электоральную активность молодёжи; практические рекомендации по совершенствованию законодательства в области избирательного права и государственной молодёжной политики;

*предложены:* необходимость возвращения нормы о минимальном 20-процентном участии избирателей в голосовании на выборах представительных органов власти; целесообразность возвращения к 0,5 % подписей избирателей от числа избирателей избирательного округа, необходимых для регистрации кандидатов-самовыдвиженцев, авторский подход к рассмотрению законодательства, относящегося к электоральной активности молодёжи, по принципу пирамиды; возвращение в избирательные бюллетени графы «против всех», снижение процента избирательного барьера; введение молодёжной квоты в составе избирательных комиссий;

*доказаны:* необходимость дополнения раздела II.3 Стратегии реализации молодёжной политики формулировками об угрозе разрастания правового нигилизма и абсентеизма в молодёжной среде ввиду низкого уровня доверия демократическим институтам в государстве, в частности выборам; тезис о том, что неисполнение предвыборных обещаний и программ может рассматриваться как избирательно-правовой деликт;

*введены:* юридические конструкции «политический абсентеизм молодёжи», «блокчейн-метод в избирательном процессе».

**Теоретическая значимость исследования обоснована:**

*доказаны* положения, которые расширяют, систематизируют и дополняют выработанные в рамках конституционного, административного права и других публичных правовых наук представления о правовых способах повышения электоральной активности современной молодёжи;

*применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы* общенаучные (анализ и синтез, индукция и дедукция, диалектический метод, системно-структурный анализ, описание, сравнение, аналогия, моделирование); частнонаучные (исторический, социологический, статистический); специальные (сравнительно-правовой, формально-юридический, компаративистский анализ избирательного законодательства) методы познания, направленные на выявление особенностей публично-правового регулирования электоральной активности и абсентеизма современной молодёжи;

*изложены* современные научные идеи, касающиеся вопросов электоральной активности и абсентеизма молодёжи;

*раскрыты* особенности судебной практики рассмотрения дел, связанных с нарушениями избирательного законодательства (в постановлениях и определениях Конституционного Суда Российской Федерации, постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, кассационных определениях Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, обзорах практики Конституционного Суда Российской Федерации), влияния избирательно-правовых деликтов на электоральную активность молодёжи;

*изучены* основные научные подходы российских научных школ к решению вопросов низкой электоральной активности современной российской молодёжи; судебная практика, касающаяся нарушений в процессе выборов; современные высокотехнологичные методы и способы реализации избирательных прав граждан;

*проведена модернизация* представлений о способах и методах регулирования организации работы с молодёжью с целью повышения ее электоральной активности и уровня доверия институтам демократии в государстве.

Полученные соискателем по итогам исследования результаты могут быть полезными при проведении новых научных изысканий по вышеуказанной и смежным проблематикам, включающим вопросы электоральной активности молодёжи, а также реализации государственной молодёжной политики в Российской Федерации.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны* предложения и рекомендации, которые могут способствовать совершенствованию практики применения законодательства Российской Федерации, касающегося организации и проведения выборов, организации работы с молодёжью. Рекомендации, сделанные в работе, могут быть полезны как при разработке нормативных правовых актов в области конституционного и избирательного права, так и при преподавании соответствующих дисциплин в юридических учебных заведениях и на юридических факультетах образовательных организаций;

*определены* ключевые факторы, влияющие на электоральную активность и политический абсентеизм современной молодёжи, требующие нормативного правового регулирования, что подтверждает оригинальность проведённого исследования и, учитывая сделанные в работе выводы, формирует научно-обоснованную базу, способную помочь законодателю определить важнейшие и первоочередные задачи по совершенствованию правового регулирования вопросов электоральной активности молодёжи;

*создан* комплекс практических рекомендаций, направленных на совершенствование конституционного, избирательного и административного законодательства Российской Федерации, а также формирование единообразной правоприменительной, в том числе судебной практики, например, по делам о защите нарушенных и оспариваемых прав, вытекающих из избирательных правоотношений;

*представлена* конструктивная позитивная критика с выявлением преимуществ и недостатков современных подходов к эффективному вовлечению молодежи в избирательные правоотношения в Российской Федерации.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория построена* на глубоком и всестороннем анализе достижений

российских научных школ, занимающихся вопросами электоральной активности молодёжи, значительного количества научных трудов в области конституционного, избирательного и административного права (С.А. Авакьяна, Л.Г. Берлявского, Н.А. Богдановой, Е.А. Бондаревой, Т.М. Бялкиной, Е.В. Былинкиной, Д.С. Велиевой, В.В. Вискуловой, Е.В. Гриценко, А.Н. Гуторовой, А.А. Джагаряна, В.В. Еремяна, В.И. Ерыгиной, Т.Д. Зражевской, С.В. Кабышева, А.А. Клишаса, С.Э. Либановой, А.А. Макарецва, Л.А. Нудненко, М.В. Преснякова, Е.В. Сазонниковой, И.А. Старостиной, Л.А. Тхабисимовой, Т.Я. Хабриевой, Г.Н. Чеботарёва, В.А. Черепанова, А.Ф. Чупилкиной и др.);

*идеи базируются* на результатах анализа законодательства по вопросам электоральной активности граждан, в том числе молодёжи; обобщения эмпирических данных, полученных посредством изучения информации, размещенной на официальных сайтах органов государственной власти Российской Федерации; изучения специальной научной литературы;

*использованы* данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике такими авторами, как Н.А. Боброва, Н.С. Бондарь, В.В. Комарова, Е.И. Колюшин, А.А. Джагарян, Д.А. Реут и др.;

*не установлено* совпадение результатов исследования с иными опубликованными работами; некорректные заимствования в работе отсутствуют;

*использована* комплексная методика исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая общенаучные методы и специальные методы исследования правовых явлений, в том числе методы диалектического познания, анализа и синтеза, статистический, нормативно-логический, различные способы толкования норм права, в том числе современные методики сбора и обработки исходной информации, в частности, российские справочно-правовые системы «КонсультантПлюс» и «Гарант», интернет-ресурсы.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии в получении теоретических данных на всех этапах проведенного исследования; личном выполнении всего объема исследования на основе анализа и обобщения теоретической и законодательной базы, социологических, статистических и

аналитических исследований; самостоятельном формулировании выводов, вынесенных на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных положений, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы (о совершенствовании юридической теории публично-правового регулирования электоральной активности современной молодёжи; об основных достижениях и доктринах научных юридических школ (научных школ конституционного права), внёсших наибольший вклад в исследование проблематики выборов и электоральной культуры, в том числе молодёжи; о правовых пробелах и коллизиях в избирательном праве, оказывающих влияние на электоральную активность молодёжи; внедрении современных технологий в процедуру проведения выборов (в части их влияния на электоральную активность молодёжи); роли конституционной реформы-2020 в регулировании участия молодёжи в общественно-политической жизни государства и др.); разработке целостной совокупности теоретических положений и практических рекомендаций по модернизации законодательства Российской Федерации в сфере выборов; личной апробации результатов исследования и их практической реализации, включая подготовку публикаций по выполненной работе, представление материалов диссертационного исследования на научно-практических конференциях и иных мероприятиях.

В ходе защиты диссертации принципиально критических замечаний высказано не было. Однако были заданы следующие вопросы, на которые соискатель Качалов А.Г. ответил, приведя собственную аргументацию и уточнив авторскую позицию:

1. О каком виде ответственности за неисполнение предвыборных обещаний и программ (избирательно-правовой деликт) идет речь в третьем положении, выносимом на защиту? Отвечая на вопрос, А.Г. Качалов отметил, что ответственность может быть, как юридической, так и общественно-политической, а также моральной.

2. Является ли повышение явки молодежи на выборы целью избирательного процесса? Какова аргументация необходимости возвращения в избирательные

бюллетени строки «против всех» (четвертое положение, выносимое на защиту)? Соискатель пояснил, что максимизация явки на выборах для получения реального мнения избирателей – это естественная и понятная цель избирательного процесса. Результаты реализации права голосовать «против всех» являются индикатором существования определенной проблемы, осознаваемой молодежью, возможностью увидеть реальное состояние общества.

3. О каких нормативных правовых актах идет речь в первом положении, выносимом на защиту, применительно к первому и третьему уровню предложенной классификации? Соискатель привел примеры нормативных правовых актов, нормы которых касаются социально-экономического и культурного благосостояния общества, а также нормы, направленные на повышение электорального правосознания и электоральной активности молодежи.

4. Какова практическая реализация блокчейн-метода в избирательном праве, избирательном процессе (девятое положение, выносимое на защиту)? В ответе на вопрос А.Г. Качалов указал, что блокчейн-технологии уже внедряются в практику государственной деятельности, но для преодоления хаотичности такого внедрения необходимо применение метода в предложенном понимании.

5. Что, с точки зрения науки и практики дает сформулированное в десятом положении, выносимом на защиту, предложение дополнить Стратегию реализации молодежной политики указанием на проблему угрозы разрастания правового нигилизма и абсентеизма в молодежной среде? Соискатель пояснил, что в Стратегии как стратегическом документе, определяющем векторы развития молодежной политики, должна быть обозначена такая проблема, что в последующем должно привести к принятию нормативных правовых актов, направленных на повышение доверия молодежи к такому демократическому институту, как выборы.

6. В каких нормативных правовых актах могут быть закреплены нормы, направленные на реализацию ряда предложений соискателя (например, о снижении избирательного барьера, о возвращении в избирательных бюллетенях строки «против всех» и др.)? А.Г. Качалов отметил, что в тексте диссертации содержатся указания на отдельные аспекты реализации предложений, связанных с изменением действующего

избирательного законодательства.

На заседании 25 сентября 2025 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, состоящей в разработке теоретических положений о публично-правовом регулировании электоральной активности и политического абсентеизма молодёжи, а также практических предложений по совершенствованию действующего законодательства, имеющих значение для развития науки конституционного права, присудить Качалову А.Г. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Бялкина Татьяна Михайловна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Носова Юлия Борисовна

Дата: 25 сентября 2025 г.