

В диссертационный совет 99.2.150.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет» и
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный
университет»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Головина Сергея Владимировича на тему
«Развитие концепции и методологии комплексного ведомственного
контроля финансово-хозяйственной деятельности государственных
(муниципальных) учреждений», представленной на соискание ученой
степени доктора экономических наук по специальности
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (бухгалтерский учет,
аудит и экономическая статистика)**

В условиях перманентной трансформации российской системы государственного финансового контроля, ориентированной на повышение его эффективности и адаптивности к современным вызовам, развитие ведомственного контроля как ее одного из его элементов сохраняет высокую степень актуальности. Проведенные в последние годы реформы были в значительной степени сфокусированы на совершенствовании внешних форм контроля, тогда как вопросы контроля со стороны учредителя за деятельностью подведомственных государственных (муниципальных) учреждений не получили столь же системной и детальной методологической проработки.

При этом именно ведомственный контроль выступает ключевым инструментом оперативного управления и обеспечения финансовой дисциплины на уровне непосредственного взаимодействия учредителя с учреждениями. Его эффективная организация является необходимым условием для достижения стратегических целей социально-экономического развития, обеспечения целевого и рационального использования бюджетных средств, повышения качества и доступности предоставляемых населению услуг, а также минимизации финансовых и операционных рисков в деятельности учреждений.

Сложившаяся ситуация характеризуется наличием существенного разрыва между потребностями практики и состоянием научной разработанности

проблематики. В научной литературе отмечается недостаточная концептуальная и методическая проработанность положений ведомственного контроля, включая вопросы его места в общей системе финансового контроля, унификации подходов, критериев оценки результативности, а также учета отраслевой специфики. Существующий нормативно-правовой массив также не формирует целостного представления о его содержании и механизмах реализации.

Проведенный анализ автореферата диссертационного исследования Головина С.В. свидетельствует об его комплексном характере и глубокой проработке заявленной проблематики. Соискателем не только выявлен и систематизирован понятийный аппарат, но и разработана авторская дефиниция ведомственного контроля финансово-хозяйственной деятельности, раскрывающая его ключевые сущностные характеристики: системность, целевое назначение, субъектно-объектный состав, комплексность и отраслевую направленность (с. 17-18). Существенным вкладом в теорию является предложенная развернутая типология данного вида контроля, структурированная по восьми классификационным признакам (табл. 1, с. 19-20), а также систематизация его принципов, форм, методов и процедур, составившая методологическую основу для дальнейших разработок (с. 20-22). Нельзя не отметить представленное соискателем обоснование и визуализацию системы комплексного ведомственного контроля (рис. 1, с. 24). Одним из наиболее значимых научных результатов, полученных в ходе исследования, стала разработанная концептуальная модель, интегрирующая три взаимосвязанные подсистемы – управляющую, методологическую и управляемую, – что наглядно демонстрирует механизм взаимодействия субъекта и объектов контроля в процессе реализации функций учредителя (рис. 2, с. 25). Значительное внимание уделено прикладным аспектам: аргументированы стратегические направления развития нормативно-правового регулирования, а также предложена детализированная структура методики ведомственного контроля, состоящая из пяти целевых разделов (рис. 3, с. 28). В целях повышения эффективности контроля детально раскрыт механизм риск-ориентированного подхода, включая этапы его реализации и схему процесса (рис. 4, с. 30). Важным практическим результатом работы является разработка проектов стандартизации, в частности, структуры федерального стандарта ведомственного контроля (табл. 4, с. 38) и концептуальных положений профессионального стандарта для

специалистов в сфере финансового контроля (рис. 8, с. 39). Для оценки результативности системы предложен оригинальный методический инструментарий, включающий формализованные показатели эффективности (с. 40) и апробированную аналитическую модель интегральной оценки рисков на основе метода попарного сравнения, позволяющую объективизировать планирование контрольных мероприятий (табл. 5, с. 43).

Несмотря на высокую научную ценность и системность проведенного исследования, в представленном автореферате существуют отдельные аспекты, требующие дополнительного методологического обоснования и пояснения.

Автором проделана значительная работа по систематизации документооборота (рис. 7), однако для большей убедительности и наглядности авторского вклада было бы целесообразно конкретизировать, в чем именно состоит новизна предлагаемого подхода. Желательно уточнить, разработаны ли непосредственно соискателем унифицированные формы представленных в схеме документов (например, актов, справок, программ проведения мероприятий) или авторский вклад заключается в оптимизации и регламентации существующих процедур. Подобное уточнение позволило бы более четко дифференцировать теоретическое обобщение практики от собственно методической разработки и повысило бы оценку практической значимости результатов исследования.

В автореферате представлен комплексный методический инструментарий, включая систему показателей для оценки эффективности (с. 40), и аналитическая модель интегрального показателя оценки рисков (с. 41-43). Однако сведения об апробации носят фрагментарный характер. Отсутствие в автореферате данных о масштабах, продолжительности и конкретных результатах такой апробации не позволяет в полной мере оценить практическую реализуемость и действенность предложенных инструментов.

Приведенные замечания носят частный характер и не влияют на общую высокую и положительную оценку выполненного исследования и его изложения в автореферате. Данные замечания могут быть учтены автором в качестве направлений для дальнейшей научной работы.

Диссертация является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор Головин Сергей Владимирович заслу-

живает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика).

Даю согласие на обработку моих персональных данных.

Доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный работник высшей школы РФ,
профессор кафедры «Бухгалтерский учет
и статистика» Государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
Ленинградской области
«Гатчинский государственной университет»



Бычкова
Светлана
Михайловна

«02» октября 2025 г.

Контактная информация:

Адрес: 188300, Ленинградская область, г. Гатчина, ул. Рошинская, д. 5.

Телефон: +7 (921) 376-60-18

e-mail: smbychkova@mail.ru

