

# ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

## ПРОТОКОЛ № 7

заседания диссертационного совета 99.2.150.02

от 17 октября 2025 г.

**ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО:** 19 человек.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** 16 членов совета.

- |     |                      |        |  |
|-----|----------------------|--------|--|
| 1.  | Загорная Т.О.        | д.э.н. | спец. 5.2.3 (региональная экономика)                               |
| 2.  | Сапожникова Н.Г.     | д.э.н. | спец. 5.2.3 (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика) |
| 3.  | Пожидаева Т.А.       | к.э.н. | спец. 5.2.3 (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика) |
| 4.  | Бабичева Н.Э.        | д.э.н. | спец. 5.2.3 (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика) |
| 5.  | Голикова Г.В.        | д.э.н. | спец. 5.2.3 (региональная экономика)                               |
| 6.  | Головина Т.А.        | д.э.н. | спец. 5.2.3 (региональная экономика)                               |
| 7.  | Головинов О.Н.       | д.э.н. | спец. 5.2.3 (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика) |
| 8.  | Дашкова Е.С.         | д.э.н. | спец. 5.2.3 (региональная экономика)                               |
| 9.  | Звягин С.А.          | д.э.н. | спец. 5.2.3 (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика) |
| 10. | Ибрагимхалилова Т.В. | д.э.н. | спец. 5.2.3 (региональная экономика)                               |
| 11. | Кособуцкая А.Ю.      | д.э.н. | спец. 5.2.3 (региональная экономика)                               |
| 12. | Любушин Н.П.         | д.э.н. | спец. 5.2.3 (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика) |
| 13. | Полшков Ю.Н.         | д.э.н. | спец. 5.2.3 (региональная экономика)                               |
| 14. | Рисин И.Е.           | д.э.н. | спец. 5.2.3 (региональная экономика)                               |
| 15. | Сердюк В.Н.          | д.э.н. | спец. 5.2.3 (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика) |
| 16. | Широбоков В.Г.       | д.э.н. | спец. 5.2.3 (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика) |

**СЛУШАЛИ:** защиту диссертационной работы Ермошиной Елизаветы Эдуардовны на тему «Развитие информационно-аналитического обеспечения экономической безопасности государственных вузов» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика).

**Официальные оппоненты по диссертации:**

- Коростелкина Ирина Алексеевна, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, финансов и бухгалтерского учета института экономики и управления ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»;

- Серебрякова Татьяна Юрьевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики факультета экономики и информационных технологий Чебоксарского кооперативного института (филиала) АНОО ВО Центрсоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации».

**Ведущая организация** – ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» (г. Самара).

**ВОПРОСЫ ПО ДИССЕРТАЦИИ ЗАДАЛИ:** д.э.н., доцент Бабичева Н.Э., д.э.н., профессор Ширококов В.Г., д.э.н., профессор Звягин С.А., д.э.н., профессор Любушин Н.П., д.э.н., профессор Сердюк В.Н., д.э.н., профессор Головинов О.Н., д.э.н., доцент Полшков Ю.Н.

**В ДИСКУССИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ:** д.э.н., доцент Бабичева Н.Э., д.э.н., профессор Ширококов В.Г., д.э.н., профессор Звягин С.А., д.э.н., профессор Сердюк В.Н., д.э.н., профессор Головинов О.Н.

**ПОСТАНОВИЛИ:** на основании результатов тайного голосования присудить Ермошиной Елизавете Эдуардовне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика).

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – 1 (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Заместитель председателя  
диссертационного совета,  
д.э.н., профессор



Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
к.э.н., доцент

Т.О. Загорная

Т.А. Пожидаева

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.150.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» И  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 17 октября 2025 г. № 7

О присуждении Ермошиной Елизавете Эдуардовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие информационно-аналитического обеспечения экономической безопасности государственных вузов» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика) принята к защите 30 июня 2025 г. (протокол заседания № 5) объединенным диссертационным советом 99.2.150.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет», Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, д. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 755/нк от 22.07.2024 г.

Соискатель Ермошина Елизавета Эдуардовна, 30 июня 1998 года рождения, работает преподавателем кафедры математических методов исследования операций факультета прикладной математики, механики и информатики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Минобрнауки России.

В 2020 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный уни-

верситет».

В 2023 году окончила очную аспирантуру кафедры экономической безопасности и бухгалтерского учета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономической безопасности и бухгалтерского учета экономического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Сапожникова Наталья Глебовна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», экономический факультет, кафедра экономической безопасности и бухгалтерского учета, заведующий.

Официальные оппоненты:

Коростелкина Ирина Алексеевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», институт экономики и управления, кафедра экономики, финансов и бухгалтерского учета, профессор;

Серебрякова Татьяна Юрьевна, доктор экономических наук, профессор, Чебоксарский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», факультет экономики и информационных технологий, кафедра экономики, профессор  
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет» (г. Самара) – в своем положительном отзыве, подписанном Татаровским Юрием Алексеевичем, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой бухгалтерского учета, анализа и экономиче-

ской безопасности, указала, что диссертационная работа является самостоятельным и завершенным исследованием. Основные положения диссертации вносят вклад в теорию и практику комплексного экономического анализа и бухгалтерского учета бюджетных учреждений высшего образования. Теоретическая значимость работы состоит в развитии и расширении прикладного инструментария анализа экономической безопасности вуза с учетом особенностей функционирования государственных вузов в условиях неопределенности и угроз. Выводы и результаты, полученные автором, рекомендуются к использованию в практической деятельности вузов при организации и проведении анализа и оценки уровня их экономической безопасности. Разработанные положения могут применяться при обосновании стратегий, отдельных программ развития вуза, а также при осуществлении научно-обоснованных расчетов, мониторинга и контроля уровня экономической безопасности образовательного учреждения для принятия обоснованных управленческих решений. Теоретические и организационно-методические положения могут быть рекомендованы к внедрению в учебный процесс подготовки студентов по программам бакалавриата и магистратуры, а также по специальности «Экономическая безопасность». Диссертация, отвечает требованиям, установленным пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Ермошина Елизавета Эдуардовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика).

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 17 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 9 работ.

Все работы посвящены развитию теоретических и организационно-методических положений информационно-аналитического обеспечения экономической безопасности государственных вузов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты дис-

сертации. Авторский вклад 72,9% объемом 7,9 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Сапожникова Н.Г. Типология факторов экономической безопасности вуза как основа ее экономического анализа и контроля / Н.Г. Сапожникова, Е.Э. Ермошина // Международный бухгалтерский учет. – 2021. – Т. 24, № 6(480). – С. 640-652. – (0,9 п.л. / 0,45 п.л.).

2. Ермошина Е.Э. Оценка методик анализа экономической безопасности вуза / Е.Э. Ермошина // Экономический анализ: теория и практика. – 2021. – Т. 20, № 12(519). – С. 2365-2384. – (1,4 п.л.).

3. Ермошина Е.Э. Обоснование аналитических показателей комплексной оценки экономической безопасности вуза / Е.Э. Ермошина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2022. – № 3. – С. 159-173. – (1,0 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов:

Бабанской А.С. (к.э.н., доцент, доцент кафедры экономической безопасности и управления рисками, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации») с замечаниями: имеются неточности в нумерации наглядного материала; на стр. 8-10 перечислены элементы, но не представлена сама система экономической безопасности вузов, которая обозначена в положении, выносимом на защиту; автору стоило обратить внимание на то, каким образом предложенные показатели и критерии для оценки уровня экономической безопасности вузов соотносятся с оценками национальных проектов и программ, направленных на развитие образования;

Костюковой Е.И. (д.э.н., профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»), с замечаниями: в автореферате соискателем не раскрывается порядок и критерии отбора показателей анализа экономической безопасности вуза. Было бы крайне полезно, если бы автор подробнее раскрыл принципы и последовательность их отбора, что повысило бы воспроизводимость и обоснованность предложенной методики; автор справедливо отмечает необходимость анализа информационной составляющей экономической безопасности, однако в авторе-

ферате не представлена ее оценка;

Красниковой А.В. (к.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономической безопасности, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»), с замечанием о том, что период выборки, указанный автором на стр. 23 ограничен 2022 годом;

Рогоуленко Т.М. (д.э.н., профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, аудита и налогообложения, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления») с замечанием о том, что автором при описании разработанной типологии факторов экономической безопасности вуза не раскрываются направления ее применения, что позволило бы обосновать потребность в их разработке (с. 10);

Сафоновой М.Ф. (д.э.н., профессор, заведующий кафедрой аудита, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина») с замечаниями: на стр. 23 автореферата автор указывает, что в 2023 году индекс экономической безопасности ФГБОУ ВО «ВГУ» снизился, при этом дополнительные пояснения о причинах сложившей динамики отсутствуют; автор не приводит обоснование выбора конкретных инструментов машинного обучения и нейронных сетей для оценки уровня текущей экономической безопасности и его прогнозирования;

Сацук Т.П. (д.э.н., профессор, заведующий кафедрой учета и бизнес-анализа, ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I») с замечаниями: в автореферате отсутствует четкая связь между предложенной типологией факторов угроз и конкретными управленческими решениями, обоснование которой позволило бы в полной мере продемонстрировать прикладную ценность данной разработки (с. 10); представленные соискателем эталонные значения индекса экономической безопасности (с. 22) являются важным элементом методики. В целях повышения обоснованности предлагаемого подхода, было бы крайне полезно дополнить автореферат кратким разъяснением методологии их установления;

Стрыгиной И.Е. (к.э.н., доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных, экономических и правовых дисциплин, ФГКОУ ВО «Воронежский институт

МВД России»), с замечанием о том, что в представленном автореферате отдельные положения следовало представить с большей степенью детализации. Соискателем представлены эталонные значения для индекса экономической безопасности (с. 22), однако на страницах автореферата не представлено обоснование выбора эталонных значений;

Хорошиловой О.В. (к.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономики и экономической безопасности, Воронежский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»), с замечанием о том, что в автореферате недостаточно иллюстративных примеров работы нейросетевых моделей (архитектура, примеры прогнозов). Следовало проиллюстрировать более детально и наглядно данный аспект нейросетевого моделирования.

Все отзывы положительные. Замечания носят рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций и широкой известностью своими достижениями в области теории, методологии и практики бухгалтерского учета и экономического анализа деятельности вузов, в том числе их экономической безопасности.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**развиты** теоретические положения, позволяющие идентифицировать экономическую безопасность вуза как объект экономического анализа с позиции системного и риск-ориентированного подходов на основе разработки авторского определения экономической безопасности вуза, раскрывающего ее важнейшие характеристики (сущность, объект, комплексность, условие и целевую направленность обеспечения, подверженность влиянию внешних и внутренних факторов); обоснования элементов системы экономической безопасности вуза (финансовый, кадровый, материально-технический, информационный); определения места анализа экономической безопасности вуза в системе комплексного экономического анализа его деятельности;

**разработана** учитывающая специфику деятельности вузов типология факторов, оказывающих негативное влияние на экономическую безопасность вуза, в

разрезе новых признаков (по виду финансового обеспечения; по элементам экономической безопасности; по направлениям деятельности вуза; по наличию умысла в действиях субъекта), что позволяет более четко и полно идентифицировать угрозы экономической безопасности вуза;

**сформирована** система показателей, необходимых и достаточных для анализа экономической безопасности вузов, сгруппированных по основным направлениям его деятельности; систематизирована информационная база анализа на основе ее детализации в разрезе отдельных источников информации (различных видов отчетности вуза, открытой информации на сайтах сети Интернет) для расчета предложенной системы показателей, создающая основу для автоматизации процесса анализа экономической безопасности вуза; обеспечивающая верификацию информации для получения качественной и количественной оценки уровня экономической безопасности вуза и отражения в его внешней и внутренней отчетности данных, необходимых для обоснования управленческих решений менеджментом вуза и внешними заинтересованными пользователями;

**обоснованы** предложения по введению нового показателя «Чистый денежный поток» в Отчет о движении денежных средств вуза (ф.0503723), в составе справочной информации формы № 1-Мониторинг, статистической отчетности (ф. ВПО-2) и раскрытию информации о выбытии денежных средств по направлениям деятельности вуза для повышения информативности и прозрачности внешней отчетности образовательных организаций; введению в учетную практику вузов нового аналитического счета 401.42 «Доходы будущих периодов к признанию в году следующим за текущим» для формирования необходимых данных, позволяющих более точно оценить результативность деятельности вуза;

**разработан** организационный механизм проведения анализа экономической безопасности государственного вуза, включающий определение его цели, задач, субъектов, стадий, этапов и процедур, в том числе в условиях использования инструментария машинного обучения и нейронных сетей; раскрывающий способ организации анализа экономической безопасности в условиях ограниченности кадровых и финансовых ресурсов у государственного вуза без необходимости создания в нем отдельного структурного подразделения;

**предложены** методические подходы к анализу экономической безопасности вуза, предусматривающие ее оценку на основе расчета предложенной системы показателей различных видов деятельности вуза, определения интегрального показателя и сравнения его значений с обоснованными пороговыми значениями; применение алгоритмов машинного обучения и нейронных сетей для более точного прогнозирования уровня экономической безопасности вуза на основе применения риск-ориентированного подхода, что способствует повышению качества и оперативности оценки рисков возникновения угроз экономической безопасности и обоснования управленческих решений менеджментом образовательной организации по их нейтрализации.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**изложены** теоретические и организационно-методические положения анализа экономической безопасности государственных вузов, отражающие применение риск-ориентированного подхода в их аналитической деятельности, имеющие существенное значение для развития теории и методики бухгалтерского учета и экономического анализа;

**обоснована** необходимость разграничения понятий «экономическая безопасность», «экономическая устойчивость», «финансовая устойчивость»; сформулировано авторское определение термина «экономическая безопасность вуза», учитывающее специфику его деятельности; разработана типология факторов возникновения угроз экономической безопасности вуза;

**развиты** представления об анализе экономической безопасности вуза как элементе системы комплексного экономического анализа деятельности образовательной организации высшего образования, выделены направления анализа экономической безопасности для государственных вузов, предложен дуалистический подход к его проведению – по элементам экономической безопасности и видам деятельности государственных вузов;

**разработаны** организационно-методические аспекты анализа экономической безопасности в государственных учреждениях высшего образования, включающие определение цели, задач, субъектов, стадий, этапов и процедур анализа, периодичности и форм представления результатов анализа, учитывающие осо-

бенности функционирования государственных вузов, ограниченность их кадровых и финансовых ресурсов;

**применительно к проблематике диссертации** реализованы такие общенаучные методы познания, как анализ, синтез, дедукция, индукция, конкретизация, абстрагирование, классификация и прочие; при аргументации новых положений диссертационного исследования применялись исторический, логический, системный и комплексный подходы.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** предложения в области организационно-методического обеспечения анализа экономической безопасности государственных вузов, в том числе организационный механизм проведения анализа, методика расчета и оценки интегрального показателя для определения уровня экономической безопасности – в практическую деятельность ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет и ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина»;

**применены** разработанные теоретические и организационно-методические положения анализа экономической безопасности в учебном процессе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»;

**определены** направления практического использования авторских разработок при осуществлении комплексного анализа деятельности государственного вуза, а также при проведении ее мониторинга и контроля, обосновании стратегий и программ развития руководством вуза.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория построена** на основополагающих принципах, концепциях комплексного экономического анализа и анализа экономической безопасности организаций, содержащихся в научных трудах ведущих отечественных ученых; нормативно-правовых актах Российской Федерации, а также данных, полученных автором в результате проведенного исследования по теме диссертации;

**идея базируется** на критическом анализе исследований, разработок и практических данных в области анализа экономической безопасности вузов, по-

зволившем развить теоретические положения и организационно-методическое обеспечение анализа экономической безопасности для повышения качества анализа деятельности бюджетных учреждений высшего образования и прогнозирования уровня их экономической безопасности, а также обоснованности принимаемых руководством вуза управленческих решений;

**установлена непротиворечивость** разработанных в диссертации теоретических и организационно-методических положений в области анализа экономической безопасности государственных вузов с результатами исследований ученых С.Р. Демидова, С.М. Дмитриева, Д.А. Ендовицкого, М.В. Мельник, С.Н. Митякова, В.К. Сенчагова, Т.Ю. Серебряковой, Ю.А. Татаровского, М.В. Ширяева и др. по проблемам информационного-аналитического обеспечения экономической безопасности;

**использованы современные методики** сбора и обработки статистических данных, положений нормативно-правовых актов, информации о деятельности бюджетных учреждений высшего образования, материалов профильных министерств и ведомств (Министерства финансов РФ, Министерства науки и высшего образования РФ), периодической печати и научно-практических конференций, данных, полученных автором в ходе исследования;

**результаты диссертационной работы** обсуждены на международных, всероссийских научно-практических конференциях и опубликованы в открытой печати.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

**постановке** цели и задач диссертационного исследования, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных на основе анализа научно-методических и статистических материалов, обработке и интерпретации полученных результатов;

**личном участии** на всех этапах исследования, включая разработку понятийного аппарата анализа экономической безопасности, обоснование теоретических положений и практических рекомендаций по развитию организационно-методического обеспечения анализа экономической безопасности в государственных учреждениях высшего образования;

**выполнении** диссертационной работы в соответствии с направлением научных исследований Воронежского государственного университета «Развитие научного инструментария учетно-аналитического и контрольного обеспечения устойчивого развития экономических субъектов»;

**подготовке** соискателем по теме диссертации 17 печатных работ (авторский объем 7,9 п.л.), в том числе 9 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ;

**апробации** результатов в практической деятельности ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина» и учебном процессе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

В ходе защиты диссертации критических замечаний не было. Были заданы вопросы:

1. Рассматривались ли международные вузы в ходе исследования?
2. Вы предлагаете по счету «Доходы будущих периодов» аналитику по периодам? Предполагаете ли вы дальнейшую дифференциацию счетов, например по видам деятельности?
3. По какой причине выделяется отдельно финансово-хозяйственная деятельность, но при этом воспитательная деятельность не выделяется как отдельное направление в анализе экономической безопасности вуза?
4. Чем аргументированы используемые веса направлений деятельности и всех предложенных показателей?
5. Что означает численная интерпретации формулы, представленной на странице 139 диссертации, в том числе основание одного из логарифмов, равное десяти третьих?
6. Вами выделены блоки анализа в разрезе финансовой, кадровой, материально-технической безопасности. Поясните отсутствие таких важных блоков, как, например, информационно-техническая, интеллектуальная и другие виды экономической безопасности?
7. Чем Вы руководствовались, когда выбирали показатели? Почему именно воспитательная работа у Вас не выделяется в отдельное направление?

8. Как Вы представляете взаимосвязь понятий «фактор», «угроза», «риск»? Делаете ли Вы их дифференциацию в своей работе или это схожие понятия?

Ермошина Е.Э. ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела четкую и обоснованную аргументацию:

1. Международные вузы, за пределами Российской Федерации, мы не рассматривали в связи с несопоставимостью данных отчетности.

2. На данный момент аналитика по доходам будущих периодов уже в системе 1С представлена в виде деления по контрагентам и видам деятельности. Мы предлагаем добавить аналитику по периодам.

3. При формировании блоков и направлений деятельности мы основывались на дефиниции экономической безопасности. Мы считаем, что экономическая безопасность, действительно очень обширное понятие, которое включает различные направления деятельности. Мы посчитали, что в финансовом элементе наибольшее количество показателей, которые являются важными для оценки качества финансового менеджмента и для разнообразных мониторингов деятельности вузов. И конечно в показателях финансово-хозяйственной деятельности включены показатели, включающие аспект воспитательной и других видов деятельности.

4. При выборе весовых показателей и эталонных значений мы ориентировались на рекомендации и нормативно-правовые акты, в том числе и нашего учредителя, на такие важные документы, как программа стратегического академического лидерства «Приоритет 2030», на оценку качества финансового менеджмента. И именно оттуда были выбраны наиболее приоритетные направления деятельности, и мы отдали максимальный приоритет финансовым и кадровым показателям при выборе весовых коэффициентов.

5. При формировании комплексного показателя экономической безопасности нам необходимо было каким-то образом нивелировать различия между несоизмеримостью показателей. Для этого мы изучили труды ученых, таких как Дмитриев, Ширяев, Митяков, Земскова, Моисеева, и все ученые ссылались именно на данную формулу, в связи с этим было принято решение воспользоваться формулой, как уже проверенной и качественной разработкой.

6. Финансовый, кадровый и материально-технический блок мы выделили как основные блоки в деятельности вуза, которые мы можем оценить наиболее объективно. Такие важные риски, как информационные и другие, мы включили в состав показателей данных блоков, а также при выборе аналитического инструментария для оценки экономической безопасности.

7. При оценке экономической безопасности мы в большей степени ориентировались на те виды деятельности, доходы от которых и расходы по которым составляют максимальный процент в общих доходах и расходах вуза, чтобы соблюсти критерий существенности.

8. Мы считаем, что понятия «риск», «угроза», «фактор» разные, но они находятся во взаимосвязи и взаимодействии. Положения об определении взаимодействия этих понятий являются дискуссионными. В исследованиях мы опирались на работы Гончаренко, Ануфриева, Найта, а также на положение ГОСТа «Национальный стандарт Российской Федерации. Менеджмент риска». В диссертации мы ориентировались на такое положение, что риск – это вероятность наступления событий с негативными последствиями, угроза – возможность негативных последствий, и именно негативный фактор обеспечивает реализацию угрозы под воздействием риска. Именно при высокой вероятности неблагоприятного сценария реализуется негативный фактор, который оказывает негативное влияние на экономическую безопасность субъекта. Мы рассматривали и положительные факторы, которые влияют как «возможности» развития экономики субъекта. В диссертации отмечали, что реализация фактора превращается в угрозу под воздействием различного уровня рисков, которые выделены и представлены в типологии угроз.

На заседании 17 октября 2025 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи по развитию информационно-аналитического обеспечения экономической безопасности государственных вузов для повышения качества проведения комплексного экономического анализа деятельности государственных вузов, оценки и прогнозирования уровня их экономической безопасности на основе риск-ориентированного подхода, имеющей значение для развития теории и методики бухгалтерского учета и экономического анализа, присудить

