

ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРОТОКОЛ № 22

заседания диссертационного совета 24.2.288.13

от 15 октября 2025 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 12 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 11 членов совета.

1. Тернова Т. А., д. филол. наук, спец. 5.9.1. (филологические науки)
2. Бердникова О. А., д. филол. наук, спец. 5.9.1. (филологические науки)
3. Алейников О. Ю., к. филол. наук, спец. 5.9.1. (филологические науки)
4. Бокарев А. С., д. филол. наук, спец. 5.9.1. (филологические науки)
5. Горелов О. С., д. филол. наук, спец. 5.9.1. (филологические науки)
6. Нагина К. А., д. филол. наук, спец. 5.9.1. (филологические науки)
7. Савинков С. В., д. филол. наук, спец. 5.9.1. (филологические науки)
8. Серебрякова Е. Г., д. культурологии, спец. 5.9.1. (филологические науки)
9. Фаустов А. А., д. филол. наук, спец. 5.9.1. (филологические науки)
10. Чугунов Д. А., д. филол. наук, спец. 5.9.1. (филологические науки)
11. Шпилевая Г. А., д. филол. наук, спец. 5.9.1. (филологические науки)

ПОВЕСТКА ДНЯ: защита диссертационной работы Скрябиной Алисы Вадимовны «Принципы моделирования персонажей в сборнике рассказов Н. Кононова “Саратов”» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Научный руководитель: Житенев Александр Анатольевич, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», доцент.

Официальные оппоненты по диссертации:

Абашева Марина Петровна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение «Пермский государственный национальный исследовательский университет», профессор кафедры культурологии и социально-гуманитарных технологий;

Тюленева Елена Михайловна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет», профессор кафедры отечественной филологии.

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Челябинск.

СЛУШАЛИ: защиту диссертационной работы Скрябиной Алисы Вадимовны «Принципы моделирования персонажей в сборнике рассказов Н. Кононова “Саратов”» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Вопросы по диссертации задали: Шпилева Г.А., доктор филол. наук; Серебрякова Е.Г., доктор культурологии; Фаустов А.А., доктор филол. наук; Бокарев А.С., доктор филол. наук; Чугунов Д.А., доктор филол. наук.

В дискуссии приняли участие: Шпилева Г. А., доктор филол. наук; Бокарев А.С., доктор филол. наук; Фаустов А.А., доктор филол. наук; Тернова Т.А., доктор филол. наук.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. На основании результатов тайного голосования присудить Скрябиной Алисе Вадимовне ученую степень кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет. (Протокол счетной комиссии прилагается).

2. Принять заключение диссертационного совета по кандидатской диссертации Скрябиной Алисы Вадимовны. (Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются).

Председатель
диссертационного совета



[Handwritten signature in blue ink]

Тернова Татьяна Анатольевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

[Handwritten signature in blue ink]

Алейников Олег Юрьевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.288.13,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от
15 октября 2025 г., протокол № 22

О присуждении Скрябиной Алисе Вадимовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Принципы моделирования персонажей в сборнике рассказов Н. Кононова “Саратов”» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 19.06.2025 г. (протокол заседания № 21) диссертационным советом 24.2.288.13, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, д. 1, приказ Минобрнауки России № 1202/нк от 01.06.2023 г.

Соискатель Скрябина Алиса Вадимовна, 13 февраля 1985 года рождения, в настоящее время не работает.

В 2006 году окончила специалитет федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет имени Иммануила Канта».

В 2013 году окончила аспирантуру федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»; в 2018 году была прикреплена для подготовки диссертации к кафедре русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук Воронежского государственного университета.

Диссертация выполнена на кафедре русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Житенев Александр Анатольевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», филологический факультет, кафедра русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук, доцент.

Официальные оппоненты:

Абашева Марина Петровна, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кафедра культурологии и социально-гуманитарных технологий, профессор;

Тюленева Елена Михайловна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», кафедра отечественной филологии, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (г. Челябинск), в своем положительном отзыве, подписанном Семьян Татьяной Федоровной, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка и литературы, указала, что в работе представлены результаты, имеющие важное научное и практическое значение для специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации. Результаты исследований, представленные в диссертации, вносят существенный вклад в решение актуальной проблемы, связанной с изучением современной русской литературы и проблем ее художественной формы. Диссертационная работа соответствует критериям, установленным пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), а ее автор, А. В. Скрябина, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 17 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Работы посвящены типологии персонажей и семантике личных имен в прозе Н. Кононова, а также эстетике и коммуникативным стратегиям писателя.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, излагающих основные научные результаты исследования. Авторский вклад составляет 95 %, общий объем опубликованных работ – 7,3 п. л.

Наиболее значительные работы:

1. Скрябина А.В. Особенности семантической структуры имени собственного в рассказе «Микеша» Н. Кононова / А.В. Скрябина // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2011. – Вып. 8. – С. 100-105.

2. Скрябина А.В. Письмо к самому себе: о проблеме коммуникации в картине мира Н. Кононова (на примере рассказа «Амнезия Анастасии») / А.В. Скрябина // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2013. – Вып. 2. – С. 135-140.

3. Скрябина А.В., Житенев А.А. Типология персонажей в сборнике рассказов Н. Кононова «Саратов» (2012) / А.В. Скрябина, А.А. Житенев // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2024. – №3. – С. 55-59.

На диссертацию и автореферат поступило 2 отзыва:

1. Барковской Нины Владимировны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры литературы и методики ее преподавания ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (замечаний нет, содержит вопрос, не ведет ли красноречие автора к дисконммуникации).

2. Степанова Александра Геннадьевича, кандидата филологических наук, доцента, доцента школы филологических наук факультета гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»» (замечаний и вопросов не содержит).

Все отзывы на автореферат положительные. Авторы отметили актуальность темы исследования, корректное использование диссертантом различных исследовательских методов, большой объем фактического материала, новизну и актуальность полученных результатов исследования. Вопрос, содержащийся в одном из отзывов, носит уточняющий характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в литературоведческой отрасли науки по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, что подтверждается представленными публикациями.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция моделирования персонажей в сборнике рассказов Н. Кононова «Саратов», в соответствии с которой персонаж рассматривается как сложный конструкт, создаваемый в такой системе эстетических координат, которая акцентирует ситуации, связанные с самоопределением субъекта, и в таком наборе антропологических идей, в котором важна идея сохранения личностной уникальности при любом внешнем давлении; выявлена соотнесенность задачи построения образа персонажа с задачей создания эффектов подлинности происходящего;

предложена трактовка персонажей, отличных от персонажа-рассказчика, в малой прозе писателя как проводников, призванных помочь рассказчику осознать свое «я»; в соответствии с этим универсальной схемой организации персонажей в систему оказывается «трафаретная», в которой все субъекты так или иначе со- и противопоставлены;

доказана продуктивность типологизации персонажей в малой прозе Н. Кононова по нескольким основаниям: по сюжетным функциям, устойчивым призна-

кам, оценочной модальности – в соответствии с этим выделены такие типы, как душеводители, соблазнители, жертвы и хищники: душеводители – персонажи, которые так или иначе помогают рассказчику осознать или принять себя, соблазнители – персонажи, которые, напротив, сбивают рассказчика с пути; жертвы – воплощение житейской неудачи, нереализованности; хищники – воплощение злой воли, предельного эгоцентризма, заставляющего все в мире измерять своей мерой;

введены уточненные трактовки понятий «герой» и «персонаж» применительно к модернистской литературе, уточнены понятия «лиминальный герой» и «трафаретная система персонажей».

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

доказаны положения, вносящие вклад в осмысление современного автофикционального письма, уже – «эгографии», а также различных приемов автодокументальности и игры с эффектами подлинности;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс сравнительно-сопоставительного, культурно-исторического, описательного методов; в исследовании семантики имен персонажей привлекались элементы лингвистического анализа;

изложены положения, констатирующие скоординированность моделирования персонажей в прозе Н. Кононова не только с логикой портретирования, но с принципами стилеобразования, в соответствии с которыми представление о сложности человека, одновременно определяемого множеством социальных и бытийных контекстов и ролей, обуславливает чрезвычайную подвижность стилевых регистров, мгновенный переход от книжного к обценному, от поэтизмов к канцеляриту;

раскрыты взаимосвязи между разными уровнями авторского сознания, позволяющие устанавливать параллели между эстетикой писателя, его художественной антропологией, образной системой малой прозы и семантикой личных имен в ней;

изучены основания именованности персонажей в малой прозе Н. Кононова, где включенность субъекта в разные социальные или бытийные контексты определя-

ет его многоименность и персонаж получает несколько имен (прозваний) с разной семантикой, которые могут находиться в отношениях конфликта или взаимного отрицания.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены подходы к анализу системы персонажей в модернистской прозе, которые могут быть использованы в вузовской практике преподавания современной русской литературы, в спецкурсах по проблеме литературного героя, в дальнейших исследованиях принципов моделирования персонажа в нереалистической прозе, а также в исследованиях поэтики художественной прозы Н. Кононова;

определены пределы и перспективы использования системы теоретических понятий, описывающих персонажную сферу, в контексте анализа образов действующих лиц в современной модернистской прозе;

представлены рекомендации использовать в практике анализа модернистской прозы комплексный подход, в котором бы учитывалась не только сюжетная функция персонажа, но также особенности создания портрета и оценочный регистр повествования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

подход базируется на анализе трудов отечественных и зарубежных ученых по теории литературного героя (Л.Я. Гинзбург, А.Б. Есин, Ю.М. Лотман, С.А. Мартыанова, Е.М. Мелетинский, Г.Н. Пospelов, Б.В. Томашевский, В.Е. Хализев, Л.В. Чернец, Н. Фрай, В. Шмидт, Е. Фарино, О.М. Фрейденберг), по истории современной русской литературы (Н.В. Ковтун, М.А. Черняк, М.Н. Эпштейн, А.А. Житенев, Е.С. Воробьева, Т.Г. Кучина, М.Н. Липовецкий, М.Н. Золотонос, М.А. Дмитриевская), по истории и теории языка (Л.В. Миллер, В. Гумбольдт, Е.В. Падучева, В.Н. Топоров, Ю.С. Степанов, Б.А. Успенский, Н.Ю. Шведова);

использованы теоретические наработки в области анализа модернистской литературы Л.Я. Гинзбург и А.В. Михайлова, акцентировавших условность персо-

нажей как конструкторов в модернистской литературе XX века; в работе этот базис позволил получить новые результаты;

установлена скоординированность проблематики и поэтики малой прозы Н. Кононова с другими важными для него типами дискурса – в частности, с эссеистикой и художественной критикой, что позволило сделать вывод о целесообразности рассмотрения частной проблемы – проблемы построения системы персонажей – в более широком контексте эстетических и антропологических идей писателя.

Личный вклад исследователя состоит в:

непосредственном участии соискателя в получении исходных данных;
личном участии в апробации результатов исследования на конференциях разного уровня;
обработке и интерпретации данных лично автором;
подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты и обсуждении диссертации критических замечаний соискателю высказано не было. Были заданы вопросы:

1) Вы создали очень убедительную концепцию типологии персонажей в рассказах, а в романах работает эта схема?

2) Современная исследовательница Ирина Плеханова говорит о редукции психологизма в прозе начала XXI века. И то, что вы говорите в своей работе, соотносится с этой идеей. В то же время вы говорите о сложности человека, определяемого множеством социальных контекстов и ролей, говорите, что это свойство неомодернистской прозы. Интересно: во-первых, не противоречит ли эта мысль о сложности человека идее редукции, во-вторых, если эта сложность объясняется множеством социальных контекстов и ролей, что тут модернистского?

3) Соотношение разных субъектов можно рассматривать как фрактальную структуру? Есть эта множественная система эквивалентностей?

4) Есть ли у самого автора высказывания, где бы он прояснял свою концепцию человека, а потом Вы находили бы отражение этих принципов в художественном творчестве? Как смыкается биография с творчеством?

Соискатель Скрябина Алиса Вадимовна ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы:

1) Наша задача состояла в исследовании типологии персонажей в малой прозе Кононова. Конечно, то, что мы предлагаем для рассказов, отчасти будет работать и в романах. Такие модели персонажей, как душеводители и соблазнитель, безусловно, есть и в большой прозе Кононова. Но, думаю, там будет система более сложная.

2) Каждый персонаж, которого встречает рассказчик, повторяет какие-то его черты. То есть, с одной стороны, мы, как и в любой классификации, имеем упрощение, редукцию, а с другой стороны, множество персонажей усложняет главного персонажа-рассказчика. Рассказчик находится в поиске себя, и он находит себя в «другом», в собирании этого «другого».

3) Эта фрактальность, повторяемость, безусловно, есть. Повторяемость ситуаций, повторяемость действий, повторяемость героев, отражение в разных персонажах себя. Отсюда мотив зеркальности, двойничества.

4) Кононов предстает в разных ипостасях, выступает не только как поэт, прозаик, но еще и как эссеист. И именно его наблюдения в этих эссе натолкнули нас на мысль о моделях персонажей. И модели, о которых мы пишем в диссертации, — они находят подтверждение в эссеистическом творчестве Кононова.

На заседании 15 октября 2025 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи – выявление принципов моделирования персонажей в сборнике рассказов «Саратов» Н. Кононова в контексте эстетических представлений писателя, имеющей значение для развития литературоведения, присудить Скрябиной А. В. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссер-

