

ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРОТОКОЛ № 8

заседания диссертационного совета 99.2.150.02

от 17 октября 2025 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 19 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 16 членов совета.

- | | | | |
|-----|----------------------|--------|--|
| 1. | Загорная Т.О. | д.э.н. | спец. 5.2.3 (региональная экономика) |
| 2. | Сапожникова Н.Г. | д.э.н. | спец. 5.2.3 (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика) |
| 3. | Пожидаева Т.А. | к.э.н. | спец. 5.2.3 (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика) |
| 4. | Бабичева Н.Э. | д.э.н. | спец. 5.2.3 (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика) |
| 5. | Голикова Г.В. | д.э.н. | спец. 5.2.3 (региональная экономика) |
| 6. | Головина Т.А. | д.э.н. | спец. 5.2.3 (региональная экономика) |
| 7. | Головинов О.Н. | д.э.н. | спец. 5.2.3 (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика) |
| 8. | Дашкова Е.С. | д.э.н. | спец. 5.2.3 (региональная экономика) |
| 9. | Звягин С.А. | д.э.н. | спец. 5.2.3 (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика) |
| 10. | Ибрагимхалилова Т.В. | д.э.н. | спец. 5.2.3 (региональная экономика) |
| 11. | Кособуцкая А.Ю. | д.э.н. | спец. 5.2.3 (региональная экономика) |
| 12. | Любушин Н.П. | д.э.н. | спец. 5.2.3 (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика) |
| 13. | Полшков Ю.Н. | д.э.н. | спец. 5.2.3 (региональная экономика) |
| 14. | Рисин И.Е. | д.э.н. | спец. 5.2.3 (региональная экономика) |
| 15. | Сердюк В.Н. | д.э.н. | спец. 5.2.3 (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика) |
| 16. | Широбоков В.Г. | д.э.н. | спец. 5.2.3 (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика) |

СЛУШАЛИ: защиту диссертационной работы Макетче Фока Кларисс на тему «Развитие благоприятной среды предпринимательской деятельности в регионе: содержание, направления, инструменты» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальные оппоненты по диссертации:

- Тренина Ирина Алексеевна, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления института экономики и управления ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»;

- Мяснянкина Ольга Викторовна, к.э.н., доцент, доцент кафедры экономической безопасности факультета экономики, менеджмента и инновационных технологий ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет».

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (г. Курск).

ВОПРОСЫ ПО ДИССЕРТАЦИИ ЗАДАЛИ: д.э.н., профессор Головина Т.А., д.э.н., доцент Ибрагимхалилова Т.В., д.э.н., профессор Рисин И.Е., д.э.н., доцент Полшков Ю.Н., д.э.н., доцент Дашкова Е.С., д.э.н., профессор Голикова Г.В., д.э.н., профессор Сердюк В.Н., д.э.н., профессор Головинов О.Н., д.э.н., доцент Бабичева Н.Э.

В ДИСКУССИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ: д.э.н., профессор Головина Т.А., д.э.н., профессор Голикова Г.В., д.э.н., профессор Рисин И.Е., д.э.н., доцент Полшков Ю.Н., д.э.н., профессор Сердюк В.Н.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Макетче Фока Кларисс ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – 1 (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Заместитель председателя
диссертационного совета,
д.э.н., профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.э.н., доцент



Handwritten signature of N.G. Sapozhnikova

Н.Г. Сапожникова

Handwritten signature of T.A. Pozhidayeva

Т.А. Пожидаева

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.150.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» И
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 17 октября 2025 г. № 8

О присуждении Макетче Фока Кларисс, гражданке Камеруна, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие благоприятной среды предпринимательской деятельности в регионе: содержание, направления, инструменты» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите 30 июня 2025 г. (протокол заседания № 6) объединенным диссертационным советом 99.2.150.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет», Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, д. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 755/нк от 22.07.2024 г.

Соискатель Макетче Фока Кларисс, 25 августа 1988 года рождения, в настоящее время не работает.

В 2012 году окончила бакалавриат Института Нгаундере (г. Нгаундере, Камерун).

В 2018 году окончила магистратуру Института международных отношений Камеруна (г. Яунде, Камерун).

В 2023 году окончила очную аспирантуру кафедры экономики и управления организациями федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления организациями экономического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Кособуцкая Анна Юрьевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», экономический факультет, кафедра экономики и управления организациями, профессор.

Официальные оппоненты:

Тренина Ирина Алексеевна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», институт экономики и управления, кафедра менеджмента и государственного управления, заведующий;

Мяснянкина Ольга Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет», факультет экономики, менеджмента и инновационных технологий, кафедра экономической безопасности, доцент
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», г. Курск – в своем положительном отзыве, подписанном Положенцевой Юлией Сергеевной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой региональной экономики и менеджмента, указала, что представленная к защите диссертация обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Исследование направлено на решение зада-

чи выявления состава и содержания параметров среды предпринимательской деятельности, существенных для ее развития в регионах России, обосновании направлений и инструментов корректировки стратегических векторов и инструментов региональной социально-экономической политики. Полученные автором результаты исследования могут применяться в теоретических исследованиях ученых и практической деятельности органов власти и управления регионального уровня, субъектов предпринимательской деятельности при разработке документов стратегического планирования отраслей и регионов страны и их реализации в практике управления. В их числе: разработка теоретико-методического подхода к развитию благоприятной среды предпринимательской деятельности в регионах России, раскрывающий ее содержание и состав элементов: нерегулируемых (условий) и регулируемых (факторов) на региональном уровне; выявление и оценка качественных и количественных характеристик факторов предпринимательской среды регионов России, их обоснованные прогнозы на среднесрочный период по восьми группам показателей; выделенные необходимые элементы региональной политики развития среды предпринимательской деятельности, требующие включения в документы стратегического планирования для четырех модельных регионов. Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п.п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, ее автор Макетче Фока Кларисс заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы.

Все работы посвящены развитию теоретических положений и методических подходов к совершенствованию региональной политики формирования благоприятной среды предпринимательской деятельности.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Авторский вклад 56,0 % объемом 5,25 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Трещевский Ю. И. Методические аспекты оценки условий развития предпринимательской деятельности в регионах России / Ю. И. Трещевский, Ф. К. Макетче // Регион: системы, экономика, управление. – 2022. – № 1 (56). – С. 17-27. – (авт. 0,45 п.л.).

2. Кособуцкая А. Ю. Оценка перспективности антисанкционных мер на макро- и мезо- уровнях: теоретический и экспертный подходы / А. Ю. Кособуцкая, П. А. Канапухин, Ю. И. Трещевский, Ф. К. Макетче // Теоретическая экономика. – 2023. – № 4 (100). – С. 63-75. – (авт. 0,3 п.л.).

3. Кособуцкая А.Ю. Инструменты совершенствования региональной политики развития предпринимательской среды Воронежской области / А. Ю. Кособуцкая, Ф. К. Макетче // Современная экономика: проблемы и решения. – 2025. – № 3. – С. 39-53. – (авт. 0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов:

Алешниковой В.И. (д.э.н., профессор, профессор кафедры маркетинга, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления») с замечанием: при анализе динамики показателей, отражающих состояние предпринимательской среды в регионах, автор ограничивает свой выбор всего 4 модельными регионами из 82. Из текста автореферата не понятно, насколько репрезентативна такая выборка. Формальный критерий выбора – «максимальное различие по ВРП» – не учитывает разные механизмы формирования ВРП и предпринимательской среды (Сахалинская область – ресурсно-экспортная ориентация; Республика Башкортостан – промышленно-ориентированная с нефтепереработкой; Республика Дагестан – высокие трансферты и иные институциональные условия; Воронежская область – агропромышленно-индустриальное ядро). Это создаёт риск выборочного искажения. Кроме того, исключение из анализа наиболее развитых регионов (Москва, Санкт-Петербург) лишает исследование возможности изучения передовых практик. Эти города являются ключевыми центрами предпринимательской активности, финансирования и инноваций. Их от-

сутствие в исследовании искажает картину динамики и снижает применимость к масштабу страны;

Макарова Е.И. (д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления социально-экономическими системами и бизнес-процессами, Воронежский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»), с замечанием о представлении анализа положения России в международных рейтингах на национальном уровне без детализации по регионам (с. 11). Ссылки на Doing Business и рейтинг Всемирного экономического форума «Глобальная конкурентоспособность» не учитывают их прекращение/переработку после 2021 г. Необходимо либо обосновать «замороженную» выборку, либо перейти к актуальным индексам;

Палей Т.Ф. (д.э.н., профессор, заведующий кафедрой общего менеджмента, Институт управления, экономики и финансов, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет») с замечанием: не отражен важный и системообразующий показатель защиты прав собственности, не оценивается его влияние на предпринимательскую среду региона. Это не просто один из многих факторов, а базовое условие, которое определяет, придут ли в регион инвестиции, смогут ли малые бизнесы расти и развиваться, будет ли бизнес инновационным или будет заниматься простым перераспределением, является ли регион привлекательным по сравнению с соседями;

Родиной Г.А. (д.э.н., профессор, профессор Института экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет») с замечанием о том, что автор предлагает использовать 8 показателей (таблица 1, с. 16). Требуется пояснение, почему в анализ не вовлечены иные показатели, имеющие существенное значение для развития предпринимательской среды административно-территориальных образований;

Иродовой Е.Е. (д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики и предпринимательства, Институт социально-экономических наук, ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет») с замечанием: на с. 14 автор пишет, что «наблюдается парадоксальное явление – чем выше уровень целевого показателя, тем больше доля убыточных предприятий». В качестве целевого показателя, характеризующего уровень развития среды предпринимательской дея-

тельности, в исследовании принят объем валового регионального продукта на душу населения (с. 12). В тексте автореферата обнаруженный «парадокс» оставлен без должного объяснения, не проведен разбор по секторам (добывающие vs обрабатывающие) и по размеру бизнеса (крупные vs МСП), что могло бы раскрыть причину парадокса. Кроме того, утверждение о наличии обратной связи между показателями не подкреплено количественными оценками (коэффициентами корреляции);

Сазыкиной М.Ю. (к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник, Центр социально-экономического анализа, Институт стратегических исследований, ГБНУ Академия наук Республики Башкортостан) с замечанием о том, что выбор четырех модельных регионов (Сахалинская обл., Башкортостан, Дагестан, Воронежская обл.) обоснован их различием по ключевому показателю (ВРП на душу населения). При этом несколько выводы, полученные на столь разнородных и, по сути, уникальных регионах могут быть экстраполированы на все остальные субъекты РФ. Целесообразно было бы пояснить, являются ли эти регионы именно «модельными» (т.е. типичными представителями неких кластеров) или же они выбраны как «крайние» случаи для контрастного анализа.

Все отзывы положительные. Замечания носят рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций и широкой известностью своими достижениями в области теории, методологии и практики региональной экономики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан теоретико-методический подход к раскрытию содержания и структуры среды предпринимательской деятельности в регионах России, отличающийся от известных разграничением нерегулируемых (условий) и регулируемых (факторов) на региональном уровне элементов технико-технологического, социально-экономического и институционального свойства. Разработанный подход позволяет предложить направления и инструменты региональной социально-экономической политики, направленные на формирова-

ние благоприятной среды предпринимательской деятельности с учетом ее исходного и целевого состояния;

предложен итерационный методический подход к оценке качественных и количественных характеристик факторов среды предпринимательской деятельности, обеспечивающий их сопоставимость на глобальном, макроэкономическом и региональном уровнях, отличающийся последовательным использованием сравнительного, пространственно-функционального, корреляционно-регрессионного анализа, позволившим выявить особенности пространственно-функциональной конфигурации факторов развития предпринимательской деятельности в российских регионах различного уровня социально-экономического развития;

доказаны:

необходимость следования обоснованным в диссертации методическим положениям, предусматривающим использование универсальных и специфических для конкретного региона аналитических инструментов совершенствования политики формирования и развития благоприятной предпринимательской среды;

целесообразность взаимосвязанного использования в прогнозировании значений показателей, характеризующих значимые факторы среды предпринимательской деятельности в регионе, экономико-статистического, корреляционно-регрессионного, кластерного, экспертного анализа, обеспечивающих получение результатов, в достаточной степени учитывающих состав ее существенных характеристик и параметров;

уточнены:

понятия «фактор» и «условие», различающиеся в элементной базе среды предпринимательской деятельности с точки зрения управляемости на региональном уровне;

состав и содержание показателей, характеризующих факторы среды предпринимательской деятельности в регионах России;

направления и инструменты совершенствования региональной политики развития среды предпринимательской деятельности как предметной области;

деятельности органов власти регионального уровня в фиксированных условиях, сформированных на глобальном, федеральном и микро- уровнях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения:

- о необходимости разработки политики формирования благоприятной среды предпринимательской деятельности в регионах с учетом: достигнутых уровней их относительного развития в функциональном и территориальном пространствах страны; динамики развития функциональных подсистем; основных векторов корректировки региональных стратегий социально-экономического развития и инструментов их реализации в соответствии с нормативно-правовой базой РФ; существенных характеристик состояния предпринимательского сектора и перспектив его развития;

- о теоретической модели региональной политики формирования и развития благоприятной среды предпринимательской деятельности, оценивающей ее исходное и целевое состояние по совокупности значимых параметров, характеризующих: инфраструктуру предпринимательской деятельности; здравоохранение; навыки и умения населения; состояние финансовых ресурсов; внутренний рынок; результативность и экономические ресурсы; инновационный потенциал; состояние институциональной среды; культуру;

- о возможности «экспорта» в регионы с недостаточным уровнем развития факторов предпринимательской деятельности из зарубежья и других регионов страны;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы научные методы исследования, в том числе: систематизации, исторического и логического анализа – для уточнения понятийного аппарата; группировок, экономико-статистического, сравнительного анализа – для установления динамики факторов, условий и результатов предпринимательской деятельности в регионах страны; графический – для визуализации результатов расчетов состояния и динамики основных параметров предпринимательской среды на глобальном, макро- и мезо- уровнях; экспертный и фактологический анализ – для выявления состава и значимости угроз развитию предпринимательской деятельности в результате обострения санкционной политики и иных неблагоприят-

ятных условий; системный – для обоснования направлений и инструментов совершенствования указанной политики;

изложены особенности состояния и перспективы развития среды предпринимательской деятельности России и регионов страны на основе объективных показателей их развития, отражающих преимущества и недостатки ее позиционирования в документах стратегического планирования;

раскрыты особенности развития среды предпринимательской деятельности в России и модельных регионах в условиях относительно стабильной глобальной социально-экономической и политической ситуации (2020 г.) и ее дестабилизации (2022 г.);

изучены:

- взаимосвязи между факторными и результирующими признаками развития предпринимательской деятельности в регионах, позволившие обосновать направления и инструментарий ее развития в документах стратегического планирования российских регионов;

- изменения среды предпринимательской деятельности российских регионов, произошедшие в условиях пандемии Covid-19, применения «антиковидных» мер и обострения санкций недружественных государств;

- методы анализа и прогнозирования параметров среды предпринимательской деятельности в документах стратегического планирования российских регионов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

обоснованы рекомендации по дополнению направлений и инструментов совершенствования среды предпринимательской деятельности, целесообразные для включения в аналитический и планово-прогнозный блоки документов стратегического планирования, применительно к Воронежской области;

определены направления и инструменты реализации политики формирования благоприятной среды предпринимательской деятельности в регионах с учетом выявленных недостатков и достижений в стратегическом позиционировании предпринимательской деятельности и связанных с ее развитием подсистем региональной экономики;

создана система практических рекомендаций по обоснованию направлений и инструментов реализации политики формирования благоприятной среды предпринимательской деятельности в регионах, состав и содержание которых обусловлены фактическим состоянием и прогнозом развития ее факторов и условий;

представлены рекомендации для региональных органов власти по дополнению аналитической и планово-прогнозной частей стратегий социально-экономического развития модельных регионов инструментарием их реализации, универсальным для всех регионов и специфичным, необходимым для конкретных регионов в зависимости от состояния и динамики показателей развития предпринимательской деятельности, ее факторов и условий;

внедрены и используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» при изучении дисциплин «Региональная экономика» для бакалавриата направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» и «Основы предпринимательства» для бакалавров направлений подготовки 38.03.01 «Экономика» и 38.03.02 «Менеджмент» положения диссертации, в которых изложены теоретические результаты и практические рекомендации в области совершенствования политики создания благоприятной среды предпринимательской деятельности (подтверждено документом).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационной работы основывается на проверяемых сведениях, полученных в процессе исследования из источников с гарантированной достоверностью (данные официальной статистики, государственные стратегии и программы, текущая оперативная информация о деятельности органов государственной власти), которые согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на фундаментальных положениях в области управления социально-экономическими процессами на национальном и региональном уровнях, разработанных российскими и зарубежными учеными;

использованы диалектический и экспертный методы; структурно-функциональный, экономико-статистический, сравнительный, исторический и

логический анализ; табличная и графическая интерпретация эмпирико-фактологической информации;

полученные новые внутренне непротиворечивые научные результаты, доведенные до конкретных рекомендаций в контексте корректировки и дополнения направлений и инструментов региональной политики формирования благоприятной предпринимательской среды модельных регионов: Республики Башкортостан, Республики Дагестан, Воронежской и Сахалинской областей;

результаты диссертационной работы обсуждены на международных, всероссийских научно-практических конференциях и опубликованы в открытой печати.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном самостоятельном осуществлении всех этапов диссертационного исследования:

в постановке и обосновании научной гипотезы, формировании теоретико-методической платформы исследования и определении комплекса методов решения поставленных задач;

в получении и интерпретации исходных данных о состоянии и динамике параметров среды предпринимательской деятельности российских регионов по факторным и результирующим признакам;

в разработке и внедрении методического инструментария по реализации предложенных концептуальных изменений, личном участии в апробации предложенных подходов на научных конференциях различного уровня;

в подготовке 18 публикаций по теме диссертационного исследования общим объемом 9,38 п.л. (авт. 5,25 п.л.), в том числе 4 статей в изданиях, включенных в Перечень ВАК рецензируемых научных изданий.

В ходе защиты диссертации критических замечаний не было. Были заданы следующие вопросы:

1. Существует ли возможность «экспорта» из других регионов или из зарубежья каких-то из групп условий, влияющих на формирование благоприятной предпринимательской среды?

2. На основании каких данных уровень развития качества институтов, поддерживающих и развивающих предпринимательство, оценен как средний (с. 11 автореферата)?

3. Какие документы были проанализированы, чтобы получить информацию относительно целевой функции политики развития предпринимательской среды?

4. Что Вам показалось в документах стратегического планирования других регионов полезным для использования в практике планирования в Воронежской области?

5. Чем обоснован выбор метода регрессионного анализа в Вашем исследовании?

6. Каким образом был определен состав показателей, который необходим для анализа среды предпринимательской деятельности? Использовались ли экспертные оценки?

7. Насколько выводы, сделанные по рейтингам за указанный период, соответствуют современным реалиям?

8. Почему для характеристики здравоохранения выбран показатель «число больничных коек на 10 000 человек населения»?

9. Что произошло в 2013 году и привело к такому значительному всплеску в количестве разработанных современных производственных технологий в Воронежской области (рисунок 5, с. 18 автореферата)?

10. Объясните выявленную тенденцию: чем выше уровень валового регионального продукта, тем больше доля убыточных предприятий (п. 6, с. 14 автореферата).

Соискатель Макетче Фока Кларисс ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела четкую и обоснованную аргументацию:

1. Мы анализировали больше факторы предпринимательской деятельности, потому что на условия сложно влиять. При экспорте условий и факторов необходимо учитывать особенности регионов. Можно экспортировать условия и факторы в другой регион, который имеет те же особенности.

2. Средний уровень развития, нестабильная динамика характерна для общего уровня предпринимательской среды и следующих факторов: качество институтов, состояние инфраструктуры. Вывод сделан на основе положения России в общемировом масштабе, в составе стран G20 и БРИКС в рейтингах

Всемирного экономического форума «Глобальная конкурентоспособность», «Doing Business».

3. В качестве документов стратегического планирования мы использовали, прежде всего, Стратегии социально-экономического развития модельных регионов, а также планы и программы, на основе которых реализуются положения стратегий.

4. Для Воронежской области можно использовать опыт Республики Башкортостан в разработке программ комплексного развития промышленности, в том числе: пространственной диверсификации промышленного производства, создания крупных, функционально диверсифицированных кластеров, планирования развитой сети региональных автомобильных дорог. Важны также планы и проекты расширения участия региональных органов власти в федеральных мерах развития транспортной и информационно-коммуникационной инфраструктуры.

5. Метод корреляционно-регрессионного анализа используется в анализе социально-экономических процессов. Мы выбрали его, потому что он нам более знаком. Данный метод соответствует цели исследования, использует доступные количественные данные, обеспечивает научную обоснованность и практическую значимость полученных выводов.

6. На первой стадии анализа, используя рейтинги глобальной конкурентоспособности и «Doing Business», мы определили, какие направления оценки используются в этих рейтингах. Мы выбрали восемь направлений, чтобы оценить на международном уровне позицию России: инфраструктура; здравоохранение; навыки и умения; финансовые условия; внутренний рынок; экономические ресурсы; инновационные ресурсы, институциональная среда. А потом, когда мы перешли на региональный уровень, мы выбрали в рамках этих 8 групп 27 показателей, чтобы анализировать состояние предпринимательской среды регионов в 2020 и 2022 гг. Для дальнейшего анализа мы не могли уже использовать большое количество показателей, поэтому мы выбрали в этих же 8 группах 8 показателей, по одному из каждой группы, в отношении которых в научной литературе представлены сходные оценки исследователей в отношении их значимости. Эти показатели мы рассматриваем в качестве целевых для уста-

новления направлений региональной политики формирования благоприятной предпринимательской среды регионов.

7. Последние несколько лет были отмечены большим давлением на российскую экономику из-за санкций со стороны недружественных стран. Страна продемонстрировала высокую устойчивость, но всё же пострадала. Инфляция выросла, а покупательная способность населения снизилась, несмотря на рост заработной платы и снижение безработицы. Из-за миграции сократилось количество рабочей силы, и часть предприятий закрылась. Однако в таких секторах, как горнодобывающая промышленность, ИТ, консалтинг, логистика, электронная коммерция, внутренний туризм, оборонная промышленность, наблюдается рост. Результаты исследования актуальны, поскольку позволяют оценить не только прошедшие изменения, но и реакцию различных регионов и отраслей на негативные условия предпринимательской деятельности.

8. Мы выбрали показатель количества больничных коек на 10000 человек населения для анализа состояния здравоохранения, потому что, по нашему мнению, он более стабильный. Он стандартный, сопоставимый и отражающий реальную инфраструктурную базу медицинской помощи. Мы хотели анализировать его за длительный период, анализировать не только состояние, но и перспективы.

9. Сложно сказать точно, но мы заметили, что количество разработанных передовых производственных технологий очень нестабильно на протяжении всего периода исследования.

10. Наблюдается парадоксальное явление: чем выше уровень целевого показателя, то есть ВРП на душу населения, тем больше доля убыточных предприятий. Есть крупные капиталоемкие предприятия, они развиваются, и есть те, которые не устоят, те, которые слабые, они закрываются просто.

На заседании 17 октября 2025 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи по выявлению состава и содержания параметров среды предпринимательской деятельности, существенных для ее развития в регионах России, обоснованию направлений и инструментов корректировки стратегических векторов и инструментов региональной социально-экономической политики, имеющей значение для развития региональной экономики, присудить

Макетче Фока Кларисс ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Заместитель председателя
диссертационного совета,

д.э.н., профессор



Сапожникова Наталья Глебовна

Ученый секретарь
диссертационного совета,

к.э.н., доцент

Пожидаева Татьяна Алексеевна

17 октября 2025 г.