

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук Колесниковой Екатерины Игоревны на тему: «Формирование и функционирование лексико-семантического поля «Социальная политика» в русском языке» по специальности: 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Рецензируемая диссертационная работа Екатерины Игоревны Колесниковой представляет собой самостоятельное комплексное и целостное научное исследование, посвященное историко-синхроническому описанию лексико-семантического поля «Социальная политика» в русском языке. **Актуальность** исследования не вызывает сомнений. Она убедительно обоснована автором. Социальная политика является одной из ключевых сфер жизни современного российского общества, что находит непосредственное отражение в языке. Изучение лексики, репрезентирующей данную понятийную область, позволяет выявить современные языковые тенденции, глубже понять социальные процессы, происходящие в российском общественном и языковом сознании. Диссертант не просто констатирует проблему, а предлагает комплексное, инновационное решение, содержащее описание истории формирования лексико-семантического поля социальной политики, выявляет структурно-семантические особенности, векторы его динамического развития в целях систематизации и унификации понятийно-языкового аппарата исследуемой области. Диссертация соискателя восполняет существенный пробел в отечественной лингвистике, где подобное системное описание исследуемого лексико-семантического поля (ЛСП) до настоящего времени отсутствовало.

Фундаментальность работы проявляется в ее теоретической основе, которую составляют труды известных отечественных и зарубежных лингвистов по вопросам системного описания лексического пространства, динамики лексической системы и неологии русского языка, лексической семантики и семасиологии, теории ЛСП и отдельных лексико-семантических групп.

Научная новизна диссертации также не вызывает сомнений. Она объясняется новаторской методологией исследования лексических единиц, входящих в состав анализируемого поля, полностью подтверждается материалами исследования и заключается в следующем:

1) впервые осуществлено системное синхронно-диахроническое описание ЛСП «Социальная политика» на материале обширного корпуса единиц (1617 номинаций), извлеченных из 110 разнообразных источников;

2) в научный оборот введен и теоретически осмыслен новый для лингвистики языковой материал, связанный с эволюцией социально-политической лексики на протяжении IX – XXI вв.;

3) разработана и апробирована динамическая модель ЛСП социальной политики, позволившая выявить структурно-семантические особенности и основные векторы его развития;

4) предложена и применена оригинальная методика количественного анализа динамики названного ЛСП через расчет средней длины номинации и индекса компактности, что позволило объективировать наблюдения над усложнением понятийного аппарата социальной политики;

5) разработана детальная типология инноваций (сильных и слабых) в составе исследуемого поля, выявлены их доминирующие модели и источники.

Работа выполнена на прочной **теоретической и методологической базе**. Автор демонстрирует глубокое знание научной литературы в области лексикологии, семасиологии, теории лексико-семантического поля и неологии. Широко привлекаются труды классиков и современных исследователей. Методологический аппарат исследования является комплексным и адекватным поставленным задачам. Использование полевой методики, дефиниционного, компонентного, структурно-семантического, историко-этимологического анализа, методов лексикографии и лингвистического моделирования обеспечило репрезентативность и достоверность полученных результатов.

Диссертационное исследование Е.И. Колесниковой обладает несомненной **теоретической значимостью**. Она заключается в существенном вкладе автора в выделение и комплексном изучении корпуса языковых знаков, которые формируют исследуемое ЛСП, в системном описании происходящих в нем динамических процессов с IX по первую четверть XXI века. Ценность настоящей работы также состоит в привлечении исследовательского интереса к использованию полученных результатов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что ее конкретные результаты найдут успешное применение при чтении спецкурсов по вопросам системности языка, лексики и семантики, неологии, социолингвистики, политической лингвистики, при написании словарных статей, составлении словарей.

Достоверность результатов исследования определяется их соответствием идеям, содержащимся в фундаментальных трудах ведущих российских и зарубежных ученых, на которые опирается диссертант, значительным объемом проработанного теоретического и практического материала, многоаспектным анализом лексических единиц, формирующих исследуемое ЛСП. Сделанные выводы доказуемы.

Результаты исследования прошли широкую **апробацию** на международных и всероссийских конференциях, что свидетельствует о востребованности и научном интересе к теме. Количество и качество публикаций (10 работ, из них 3 в журналах из перечня ВАК) полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автореферат, публикации автора соответствуют теме диссертации, в полной мере репрезентируют ее содержание.

Личный вклад автора диссертации заключается в следующем:

- уточнены и обобщены подходы к определению системности лексики русского языка, ее развития, структурной организации и семантических характеристик ЛСП;

- представлена типология, выделены основные признаки лексических инноваций;
- выявлена и описана специфика организации ЛСП «Социальная политика» в современном русском языке;
- определены основные векторы развития ЛСП «Социальная политика».

Положения, выносимые на защиту, являются логическим итогом проведенного исследования, конкретны, аргументированы, содержат научную новизну. Они в полной мере отражают основные результаты работы.

К несомненным достоинствам проведенного диссертантом исследования можно отнести:

1. Четко обозначен алгоритм исследования. Все элементы и этапы работы представлены в трех главах. Их содержание в конечном итоге направлено на достижение заявленной цели.

2. Представление количественных результатов исследования с использованием наглядных и корректных средств визуализации: рисунков (напр.: с. 66, 88, 91, 96, 104, 110, 122, 134, 141, 142, 148, 169, 171, 177, 185), таблиц (напр.: с. 23, 86, 90, 104, 121, 147).

3. Авторский характер приложений (с. 266–350). Разработанные приложения не только дополняют исследование, но и являются его составной частью, содержат значительную научную новизну.

Диссертационная работа Е.И. Колесниковой композиционно носит завершенный характер, состоит из введения, трех глав, которые отвечают логике исследования, последовательно раскрывают постановку проблемы, а также заключения, списка использованной литературы (310 авторов), списка источников. Структура работы логична, соответствует заявленной цели, поставленным задачам. Последовательность решения задач направлена, с одной стороны, на достижение заявленной цели и защиту выдвинутых положений — с другой. Сами положения оригинальны, соответствуют научной линии исследования, детально представляют концептуальную логику диссертационной работы. С ними коррелирует методология

исследования, которая представлена широким спектром современных методов. На основе системного подхода к описанию материала, полевой методики, методики дефиниционного и компонентного анализа применяются структурно-семантический, лексикографический, синхронно-диахронический, историко-этимологический методы, метод лингвистического моделирования.

Во **введении** четко определены объект, предмет, цель, задачи, методы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В **первой, теоретической, главе** дан емкий аналитический обзор теоретических основ исследования, что свидетельствует о высоком уровне теоретической подготовки соискателя. В своих научных изысканиях автор опирается на многочисленные источники, подтверждает свою точку зрения примерами. Так, при рассмотрении системного подхода к изучению лексики, Е.И. Колесникова справедливо утверждает, что «анализ лексики с точки зрения разных классификаций демонстрирует достаточную стабильность в целом: целостность всей организации как в ее общих границах, так и во всех ее звеньях и связях устойчиво сохраняется на протяжении длительного времени, однако в определенные периоды исторического развития те или иные участки лексической системы могут демонстрировать открытость и динамизм (могут вбирать в себя новые единицы и перемещать их относительно друг друга, могут становиться полнее, в разных отношениях значимее или, напротив, ослабевать, утрачивать свою активность» (с. 26). Убедительно рассмотрены понятия системности лексики, ЛСП, лексической инноватики, проанализированы различные подходы к определению термина «социальная политика». Автор справедливо утверждает, что «... понимание системности связано с понятием структуры и целостности» (с. 20). Весьма интересным представляется анализ соотношения понятий «неологизма» и «инновации». На основании анализа работ по этому вопросу (В.В. Виноградова, Л.В. Шалиной, И.В. Арнольд, Е.В. Сенько, Т.А. Кириченко, Н.М. Шанского, Р.А. Будагова, О.В. Косович, А.Д. Васильева, Б.Н. Головина, Д.Э. Розенталя и др.) диссертант приходит к логичному выводу: «степень

инновативности лексемы всегда обусловлена количеством и качеством нового в ее структурном оформлении и семантике» (с. 63).

Вторая глава представляет собой масштабное историческое исследование, в котором выделено пять периодов формирования ЛСП «Социальная политика». Периодизация логична, аргументирована и соответствует ключевым этапам развития российской государственности. Особого внимания заслуживает описание эволюции исследуемого лексического разряда от лексики нищелюбия и призрения к советской лексике социального обеспечения и, наконец, к сложноорганизованному полю современной социальной политики. Структурное описание поля в его современном состоянии (ядро, центр, периферия, микрополя) проведено скрупулезно, с использованием наглядности. Нельзя не согласиться с выводом автора, согласно которому описание того или иного фрагмента действительности как лексико-семантического поля, включающего разного рода словесные знаки, связанные друг с другом системными отношениями парадигматического, синтагматического и деривационного характера, является доказательством его внутренней системной организации (с. 154).

Третья глава посвящена анализу динамических процессов в современном ЛСП. Выводы о появлении новых микрополей (например, в сфере цифровизации и экологии), исчезновении идеологически маркированных компонентов, реактивации и актуализации других являются научно значимыми и подтверждены языковым материалом. Статистический анализ инноваций (55% синтаксических, 30% словообразовательных, 15% заимствований) и вывод о сохранении русским языком своих словообразовательных традиций, несмотря на внешние влияния, представляются особенно ценными. Инновации, влияющие на количественные характеристики исследуемого поля «социальная политика», представлены тремя разновидностями: заимствованной лексикой, словообразовательными неологизмами, синтаксическими инновациями (с. 210).

Е.И. Колесниковой проведена объемная и глубокая работа по изучению заявленной темы, связанной с формированием и функционированием лексико-семантического поля «социальная политика» в русском языке.

Несмотря на бесспорные достоинства работы, можно высказать некоторые замечания, которые, однако, не умаляют ее общей ценности:

1. Выводы по главам, заключение очень большие по объему, имеют элементы констатации, описательности (с. 73–76; 154–161; 209–213; 214–223).

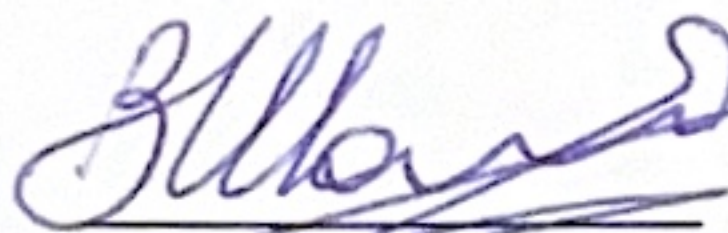
2. Положения, выносимые на защиту, безусловно с точки зрения содержания верные, тем не менее, могут быть изложены более кратко.

Диссертация Е.И. Колесниковой является серьезным, самостоятельным научным исследованием, выполненным на высоком теоретическом и методологическом уровне. Автор продемонстрировал глубокие знания в избранной области, умение работать с большими массивами языкового материала, применять современные лингвистические методы и делать обоснованные теоретические обобщения. Научные положения и выводы диссертации соответствуют современным тенденциям развития лингвистики и вносят существенный вклад в изучение русской лексики и семантики. Полученные результаты имеют несомненную теоретическую значимость для лексикологии, истории языка, неологии и практическую ценность для лексикографии и преподавания русского языка.

Диссертационная работа «Формирование и функционирование лексико-семантического поля «Социальная политика» в русском языке» тематически соответствует паспорту специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, полностью соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Колесникова Екатерина Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

6.11.2025 г.



Шаклеин Виктор Михайлович

Заслуженный работник высшей школы РФ

доктор филологических наук

(специальность 10.02.01- Русский язык)

профессор

заведующий кафедрой русского языка и методики его преподавания

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы"

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

Тел.: +7 (499) 936-87-87

e-mail: rudn@rudn.ru

Подпись заведующего кафедрой русского языка
и методики его преподавания В.М. Шаклеина
удостоверяю

Ученый секретарь
Ученого совета ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
доктор исторических наук,
профессор



К.П. Курылев