

ОТЗЫВ

об автореферате диссертационной работы
Колесниковой Екатерины Игоревны
«Формирование и функционирование лексико-семантического поля
"Социальная политика" в русском языке»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.
(Воронеж, 2025)

Диссертационная работа, судя по автореферату, выполнена на базе сочетания достижений структурно-семантического направления лингвистики с особым вниманием к анализу системности лексико-семантической устроенности языка, преимуществ антропоцентрического взгляда на особенности организации одного из частных полей (социальной политики) в аспекте проблемы взаимоотношений языка и общества и удачно дополнена синхронно-диахроническим и историко-этимологическим подходами к анализу обширного языкового материала, что является убедительным подтверждением ее **актуальности**.

Обобщение исследуемого материала в форме выделения 5 периодов, соответствующих важнейшим этапам развития социальных институтов российского общества с убедительным обоснованием такой периодизации – несомненное доказательство **новизны** исследования.

Хотелось бы обратить внимание на 3 фактора, которые обусловили высокий уровень выполнения работы:

1) Продуманная источниковая база материала исследования: специальные словари и справочники, позволившие прояснить тематически феномен социального в языке, толковые и этимологические словари, начиная от материалов для словаря древнерусского языка и заканчивая современными словарями, изданными в XXI веке. Также автором использованы законодательные, масс-медийные источники разных исторических эпох. Всего – 110 лексикографических, законодательных и масс-медийных источников. В результате тщательного извлечения из указанных источников лексем с ядерными семами «направленная на решение социальных проблем», «направленная на повышение уровня жизни» и др. Е.И. Колесникова создала картотеку из 1617 номинаций.

2) Широта и содержательная обоснованность теоретической базы исследования, которая включает наиболее заслуживающие внимания в избранном аспекте работы по: системному описанию лексического пространства; динамике лексической системы и неологии русского языка; лексической семантике и семасиологии; теории лексико-семантического поля и отдельных лексико-семантических групп.

3) Детальное исследование речевого материала с помощью методик дефиниционного и компонентного анализа. Поддержанные содержательной интерпретацией, результаты использования методик количественного анализа и эволюционно-функциональной лексикологии гармонично вписались в

ткань повествования и привели к формулировке в работе интересных и важных для последующих научных дискуссий выводов, напр.: «В древнерусский период были заложены основы лексико-семантической подсистемы социальной политики (67 ед.), которая была ориентирована на помощь ближним, связана с традициями нищелюбия и нищепитательства...» (с. 14 автореф.); в структурной организации ЛСП «Социальная политика» в современном русском языке происходят динамические процессы, касающиеся: появления новых ЛСП, формирование которых обусловлено появлением новых направлений социально-политической деятельности государства, исчезновения структурных компонентов, возникших под влиянием идеологии советского периода, реактивация компонентов типа «Благотворительные общества и организации» и т.д. (с. 22–23 автореф.). В связи со сказанным, несомненны **теоретическая и практическая значимость** исследования.

В качестве дискуссии хотелось бы задать следующие вопросы и высказать некоторые соображения:

1. Почему в цели исследования ограничены хронологические рамки процесса формирования, развития и функционирования лексико-семантического поля социальной политики XXI веком, в самой работе (судя по автореферату) эти процессы рассматриваются значительно шире и очевидно не укладываются только в характеристику ретроспективного взгляда?
2. Заметен диссонанс между отрицательной оценочностью в характеристике социальной политики в советскую эпоху («иждивенческо-потребительская система социальной защиты», с. 3; «жесткое государственное регулирование процессов социальной поддержки и отказ от практики благотворительности», с. 9 и т.д.), почерпнутой из цитируемых научных работ, и объективными данными, полученными исследовательским путем автора диссертации («Индекс компактности ЛСП снижается до 0,5 по сравнению с предыдущим периодом, что отражает процесс развития, детализации поля социальной политики», с. 19 и т.д.). Как представляется, историческая интерпретация событий имеет такие черты: близкое прошлое критикуется, давнопрошедшее поэтизируется, настоящее, существующее объективно нередко в тенденциях, планах, программах, моделях, приветствуется и поддерживается. Размышления по этому поводу, если они будут, подкрепите конкретной информацией о том, рассматривались ли вами масс-медийные материалы о социальной политике и их оценка в лингвистических работах советского, а не постсоветского периода. Насколько правомерно считать отрицательным фактором наличие политико-просветительской сферы в области социальной политики и может ли государство существовать без идеологического обоснования своей социальной политики?

Возвращаясь к общей характеристике работы, резюмируем: демонстрируемая автором серьезность подхода к теоретико-методологическому обоснованию выдвигаемой научной концепции, значительный объем собранного материала; исследовательская тщательность в его отборе; аккуратное следование логике научного изложения и

продуманный подход к выбору форм и способов презентации эмпирического материала – все это позволяет сделать вывод, что диссертация представляет собой цельное и завершенное исследование, которое обладает **новизной** и вносит весомый вклад в изучение актуальной в современной лингвистике проблемы «язык и общество».

Диссертация прошла вполне достаточную для работ данного уровня апробацию: по теме исследования опубликовано 7 статей, в том числе – 3 статьи в журналах, рекомендованных ВАК; результаты исследования были представлены в виде докладов на международных и всероссийских научно-практических конференциях в Воронеже, Донецке, Санкт-Петербурге, Лесосибирске.

Диссертационное исследование Колесниковой Екатерины Игоревны на тему «Формирование и функционирование лексико-семантического поля "Социальная политика" в русском языке», представленное к защите по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание ученой степени кандидата филологических наук, судя по автореферату, отвечает требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным в «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 (пп. 9-11, 13,14) от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), и его автор, Колесникова Екатерина Игоревна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Доктор филологических наук по специальности

10.02.01 – русский язык,

доцент, профессор кафедры русского языка,

речевой коммуникации и русского

как иностранного

ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

10.11.2025 г.



Подпись *Мякишева* удостоверяю
Ученый секретарь
Ученого совета СГУ В.Г. Семенова
« 10 » ноября 2025 г.

Мякишева

Мякишева Ольга Викторовна

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Адрес организации: 410012 г. Саратов, ул. Астраханская, 83; тел. +7(8452)210647;

Электронная почта: myaksheva.ov@gmail.com;

Сайт организации: <https://www.sgu.ru/>